



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

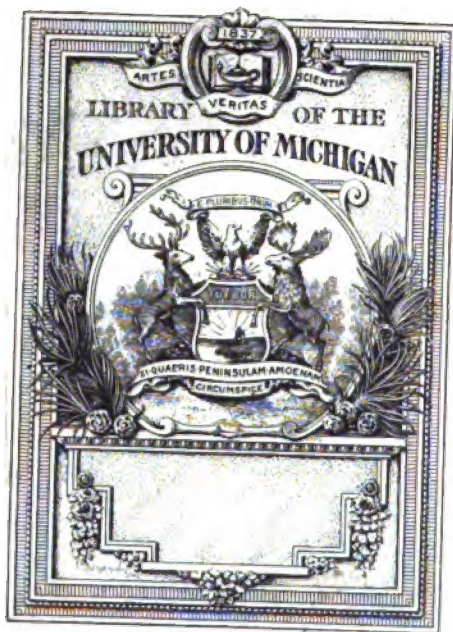
### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





A 469211 DUPL



222

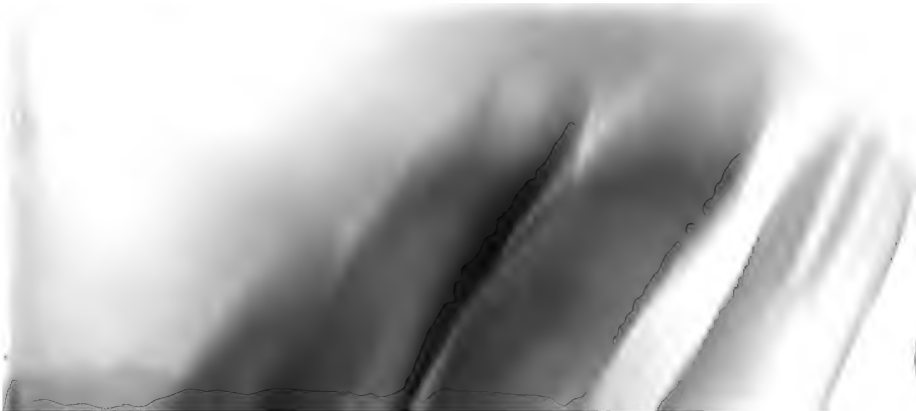
~~3.3.1.2.~~

888

H 4

B14

1856











**H E R O D O T I**

**HALICARNASSENSIS**

**M U S A E.**

---

**VOLUMEN TERTIUM.**





# HERODOTI

HALICARNASSENSIS

M U S A E.

2135

TEXTUM AD GAISFORDII EDITIONEM RECOGNOVIT,  
PERPETUA TUM

FR. CREUZERI

TUM SUA ANNOTATIONE INSTRUXIT, COMMENTATIONEM DE VITA ET  
SCRIPTIS HERODOTI, TABULAS GEOGRAPHICAS, IMAGINES  
LIGNO INCISAS INDICESQUE

ADIECIT

J. C. F. BAEHR.

EDITIO ALTERA EMENDATIO ET AUCTION.

VOLUMEN TERTIUM.

LIPSIAE  
IN BIBLIOPOLIO HAHNIANO.  
MDCCCLIX.

LIPSIÆ, TYPIS B. G. TEUBNERI.



## Index Voluminis tertii.

---

	pag.
Herodoti liber V. Terpsichore . . . . .	1
„ „ VI. Erato . . . . .	229
„ „ VII. Polymnia . . . . .	430
Excursus I (ad V, 66 de antiquis Atheniensium tribubus) . . .	800
„ II (ad V, 67 de tragicis Sicyoniorum choris) . . . .	806
„ III (ad VI, 42 de ratione tributi Ionum civitatibus ab Ar- tapherne impositi ac de pace quae fertur Cimonia)	809
„ IV (ad VI, 69 de aula in Graecorum domibus et ara Io- vis Hercei) . . . . .	814
„ V (ad VI, 69 de Astrabaco). . . . .	817
„ VI (ad VI, 102 de campo Marathonio) . . . . .	821

---

### **Imagines huic Volumini adiectae.**

---

- I. pag. 228. Imago aquae et regionis Stygiae, ex opere liberi Baronis de Stackelberg: *La Grèce. Vues pittoresques etc.* Pl. XVII. ad Herodot. VI, 74.
- II. pag. 429. Imago Marathonis: vid. Clarke: *Travels* II, 3. pag. 12. ad Herodot. VI, 102.
- III. pag. 435. Imago Darii cum Persarum proceribus de Graecia invadenda deliberantis; vid. nott. ad Herod. VII, 1. pag. 430.
- IV. pag. 504. Delineatio Hellesponti et pontis utriusque a Xerxe structi, ad Herodot. VII, 36.
- V. pag. 717. Delineatio regionis Thermopylarum, ad Herodot. VII, 176, ubi vid. nott.
- VI. pag. 798. Imago faucium ad Thermopylas: vid. Clarke: *Travels* II, 3. pag. 238—240 et cf. nott. ad Herodot. VII, 225.
- VII. pag. 824. Delineatio campi Marathonii, ad Excurs. VI ad Herodot. VI, 102.
-

# ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΠΕΜΠΤΗ.

## ΤΕΡΨΙΧΟΡΗ.

372 **ΟΙ** δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν Περσέων καταλειφθέντες ὑπὸ 1  
Δαρείου, τῶν ὁ Μεγάβυζος ἤρχε, πρῶτους μὲν Περινθίους  
Ἑλλησποντίων, οὐ βουλομένους ὑπηκόους εἶναι Δαρείου, κατ-  
εστρέψαντο, περιεφθέντας πρότερον καὶ ὑπὸ Παιόνων τρη-

### CAP. I.

Οἱ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν Περ-  
σέων καταλειφθέντες κ. τ. λ.] His  
verbis Noster continuat narrationem  
eorum, quae supra IV, 142 seq. le-  
guntur de Dario e Scythica expedi-  
tione reverso per Thraciam in  
Asiam (minorem), relicto in Europa  
Megabyzo, qui gentes Hellesponti  
accolas nondum subactas in ditio-  
nem Persarum redigeret: οὗτος δὲ  
ὡν τότε ὁ Μεγάβυζος στρατηγός  
λειφθεὶς ἐν τῇ γῶγῃ Ἑλλησπον-  
τίων τοὺς μὴ μηδίζοντας κατεστρέ-  
φετο. οὗτος μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσε  
(Herodot. IV, 144 fin.). Unde satis  
apparet, ea, quae hoc libro quinto  
iam enarrantur, statim post Scy-  
thicam illam expeditionem, quam  
anno 513 a. Chr. n. factam esse su-  
pra (T. II. p. 712) satis probasse  
videmur, accidisse, adeo ut com-  
mode ad annum 512—511 ante Chr.  
n. referri possint, quae a Bunsenio  
(Bibelwerk etc. I, 1. pag. CCCXXVI)  
ad ann. 507 relata invenio, cum  
anno 508 Darius contra Scythas  
profectus ponatur. Darius ipse, qui  
traiecto Hellesponto Sardes venit  
(V, 11), in hac urbe commemoratus at-  
que inde quoque eas literas dedisse

videtur ad Megabyzum in Thracia  
relictum (V, 14), quibus Paeones ca-  
ptos in Asiam transportare iussus  
est (V, 17): id quod in annum ferme  
512 incidere existimo; anno pro-  
ximo, id est circa 511 ante Chr. n.,  
Susa probabiliter proficiscitur rex  
(V, 25). Haec ad temporum ratio-  
nes constituendas sufficiant.

πρῶτους μὲν Περινθίους κ. τ. λ.]  
De *Perintho* urbe diximus ad IV, 90.  
Ad verba, quae sequuntur: περι-  
εφθέντας — τρηχέως (i. e. male tra-  
ctatos) conf. similes Nostri locos I,  
73 ibique nott. 114. II, 64. V, 81.  
VI, 15. 44. VII, 181. 211. *Paeones*,  
de quibus Noster V, 12 seqq. VII,  
124. 185 etc. retulit itemque Ho-  
merus (Ili. II, 845 seqq. XVI, 287  
seq. XVII, 348 seq. XXI, 348 seq.)  
multique alii posterae aetatis scri-  
ptores (vid. Forbiger: Handb. d. alt.  
Geograph. III. p. 1058), ad antiquis-  
simos Thraciae incolae pertinent,  
qui teste Herodoto V, 13 se ipsos  
Teucrorum e Troia profectorum  
posteror ferebant, ab aliis autem  
ad Phryges referebantur, ut legi-  
mus apud Strabon. VII. §. 38: τοὺς  
δὲ Παιόνας οἱ μὲν ἀποίκους Φρυ-  
γῶν, οἱ δ' ἀρχηγέτας ἀποφαίνουσι,  
quare Abel, qui huius gentis res



χέως. Οἱ γὰρ ὧν ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες, χρήσαντος τοῦ θεοῦ στρατεύεσθαι ἐπὶ Περινθίους, καὶ ἦν μὲν ἀντικατιζόμενοι ἐπικαλέσωνται σφεας οἱ Περίνθιοι οὐνομαστὶ βώσαντες, τοὺς δὲ ἐπιχειρεῖν, ἦν δὲ μὴ ἐπιβώσωνται, μὴ ἐπιχειρεῖν, ἐποίηεν οἱ Παῖονες ταῦτα. ἀντικατιζομένων δὲ τῶν Περινθίων ἐν τῷ προαστείῳ, ἐνθαῦτα μουννομαχίῃ τριφασίῃ ἐκ προκλήσιός σφι ἐγένετο· καὶ γὰρ ἄνδρα ἄνδρῖ, καὶ ἵππον ἵππῳ συνέ-

pluribus persecutus est, ad Phrygicam stirpem Paeones iure refert: vid. Makedonien vor König Philipp p. 57 et Pauly: Realencyclopaed. V. p. 1053 seq. et conf. etiam C. O. Mueller: Ueber die Makedon. p. 36 seqq., Cousinéry Voyage en Macedo I. p. 177. Paeones igitur ex Asia minori prisco admodum aevo delati omnem Thraciae meridionalis tractum occidentalem tenebant ea qua Herodotus et Thucydides vixere aetate, ad Strymonem Axiūque fluvios potissimum habitantes; unde omnis Paeonia in Strymoniam et Axianam dividi poterit. Strymoniam certe incolebant, qui hoc loco commemorantur a Strymone, ubi sedes habebant, profecti ad Perinthios. De Strymone fluvio, qui nunc apud Bulgaros vocatur Struma, apud Turcas Orfan, veterum scriptorum testimonia attulit Forbiger I. I. III. pag. 1036 accurateque egit Tafel: De Thessalonie. pag. 243 seqq. Consuli quoque possunt de eodem fluvio Gatterer. Commentat. de Thracia (in vernaculum sermonem convers. ab H. Schlichtegroll. Gotting. 1800) pag. 73. 99 et Poppo ad Thucydidis locum de his classicum (II, 96.) Tom. II. p. 376.

Οἱ γὰρ ὧν ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες] Pertinent ad haec in fine enuntiationis posita verba ἐποίηεν οἱ Παῖονες ταῦτα, ubi repetitur ob verba plura interiecta vox Παῖονες, addito articulo. Sunt autem οἱ ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες, Paeones a Strymone, ad cuius ripas habitabant (εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη Noster dixit V, 13), profecti ad bellum Perinthis inferendum.

καὶ ἦν μὲν ἀντικατιζόμενοι ἐπι-

καλέσωνται σφεας οἱ Περίνθιοι] Particularum μὲν et δὲ eadem hic ratio atque III, 36, ubi vid. nott. Verbum ἐπικαλεῖσθαι hic non tam valet: invitare ad pugnam, provocare (quam significationem, nullo quamvis alio loco, quantum equidem scio, firmatam ei tribuit Schweighauser. in Lexic. Herodot. I. p. 255), quam invocandi et inclamandi (v. c. deos) notionem hoc quoque loco retinet, ut I, 87, V, 61. VIII, 64 coll. IX, 62 itemque apud Platonem De Legg. II. p. 664 (ubi: τὸν Παιῶνα ἐπικαλούμενος). Euthyd. p. 297 C. Thuc. IV, 97. Respexit enim Noster ad ea, quae paulo post de Perinthis narrantur ob victoriam reportatam Paeonem canentibus deumque invocantibus, cum pro more clamarent Ἴη παιῶν s. Ἴη παιῶν. Neque admodum significatione differt ἐπιβοᾶσθαι, quod verbum eadem invocandi (deos scil.) notione iam adhibuit Homerus in Iliad. X, 463, Odyss. I, 378 coll. II, 143. itemque Euripid. in Med. 168 et Thucydid. III, 59. 67.

οὐνομαστὶ βώσαντες] Iam Schaeferus pro vulg. ὄνομαστὶ de suo dederat οὐνομαστὶ, quod cum recentt. edd. recepi, ut III, 14. VI, 79. V, 102. Ad formam βώσαντες conf. nott. ad I, 10. Mox pro ἀντικατιζομένων plures libri ἀντιζομένων, male, meā quidem sententiā. Pro vulg. προαστείῳ dedi cum recentt. edd. προαστείῳ, ut III, 142, ubi vid. nott. Quod sequitur: ἐκ προκλήσιος (cuius loco libri quidam male ἐκ προκλήσεος), i. e. e provocazione, iterum reperitur IX, 75. Voculam σφι retinui, quamquam illa a Mediceo, Florentino, aliis abest.

συνέβαλον] i. e. ad pugnam com-

βαλον, καὶ κύνα κυνί. νικῶντων δὲ τὰ δύο τῶν Περινηθίων, ὡς ἐπαιώνιζον κεχαρηκότες, συνεβάλοντο οἱ Παῖονες τὸ χρη-  
 373 στήριον αὐτὸ τοῦτο εἶναι, καὶ εἰπὼν κὺν παρὰ σφίσι αὐτοῖσι·  
 νῦν ἂν εἴη ὁ χρησμός ἐπιτελεόμενος ἡμῖν, νῦν ἡμέτερον τὸ ἐρ-  
 γον. οὕτω τοῖσι Περινηθίοσι παιωνίσασι ἐπιχειροῦσι οἱ Παῖο-

*misere*, plane ut III, 32. At me-  
 dium verbum συμβαλεῖσθαι est *con-*  
*icere* indeque etiam *intelligere*, ut I,  
 68, ubi vid. nott. VII, 209 aliis lo-  
 cis. In seqq. pro olim vulg. παρὰ  
 σφιν αὐτοῖσι cum Schweigh., Gaisf.,  
 Matth. et rec. edd. dedi παρὰ σφίσι  
 αὐτοῖσι. Quod in Sanrofti libro  
 ac Vindobonensi legitur σφιν, ab  
 hoc loco alienum est: de quo monuit  
 Bredov. Quaest. criticæ. de dialect.  
 Herodot. pag. 282. In verbis se-  
 quentibus νῦν ἡμέτερον τὸ ἐργον  
 articulus τὸ abest a Florentino libro  
 alteroque Parisiensi, plane ut in Eu-  
 ripid. Phoeniss. 447: σὺν ἐργον, i. e.  
*muneris s. officii tui est*, ubi plura si-  
 milia attulit Valckenar. Hoc tamen  
 loco Herodoteo haud scio an recte  
 retineatur articulus, non sine vi qua-  
 dam additus, ut in Xenophont. Me-  
 morabb. III, 3. §. 3, ubi bene de  
 his monuit Kuehner. Attigit quo-  
 que Matthiae Gr. Gr. §. 264. Quae  
 iam sequitur narratio, eam inge-  
 nuæ simplicitatis esse et ad natu-  
 ram ipsam maxime accommodatam,  
 monstrare studet Waardenburg: De  
 nativa simplicit. Herodoti pag. 180  
 seq.

νῦν ἂν εἴη ὁ χρησμός ἐπιτελεό-  
 μενος ἡμῖν] Oraculum Paeones tum  
 impleri putant, quando *Paeonem* Pe-  
 rinthios exclamantes audiunt: qua  
 nimirum voce se ipsos potius (*Paeo-*  
*nes*) nominatim appellari atque ad  
 pugnandum provocari existimant;  
 ab oraculo autem hostes aggredi  
 iussi erant, quando suum ipsorum  
 nomen a Perinthii exclamatum eo-

que enuntiato se ipsos ad pugnam  
 invitatos audivissent. *Paeonem* vero  
 canebant Perinthii ob victoriam re-  
 portatam exclamantes Ἰὴ παιᾶν  
*s. παιῶν* (τὸ παιανικὸν ἐπίρρημα  
*s. ἐπίφθεγμα s. παιανικὸν ἰδίωμα*  
 quod vocat Athenaeus XV, 52 et  
 62. p. 696. 701 in huiusmodi car-  
 mine exclamari solitum, de quo  
 plura vid. apud Bode: Gesch. d.  
 Hellen. Dichtkunst II, 1. pag. 10  
 seqq.): quibus vocibus non tam  
 deum (Apollinem) quam *Paeones* in-  
 vocari ex oraculi mente existima-  
 bant Paeones. De ipso carmine,  
 quod *Paeonis* nomine apud Graecos  
 declaratur, plura afferre huius loci  
 non est post ea, quae et Bode l. l.  
 pag. 9 seqq. et C. O. Mueller: Die  
 Dorer I. p. 297 protulerunt: id unum  
 moneo, h. l. de eo *paeanem* cogitan-  
 dum esse, qui post pugnam feliciter  
 finitam victoriamque reporta-  
 tam cani solebat; namque, ut Scho-  
 liastae ad Thucyd. I, 50 afferant  
 verba, δύο παιᾶνας ἦδον οἱ Ἕλλη-  
 νες, πρὸ μὲν τοῦ πολέμου [i. e. τῆς  
 μάχης] τῷ Ἀρεῖ, μετὰ δὲ τὸν πόλε-  
 μον τῷ Ἀπόλλωνι; vid. interpretes  
 ad h. l. et Wesseling. ad Diodor. Si-  
 cul. XIII, 16.

παιωνίσασι] Haec verba exci-  
 tans Eustath. ad Homer. Ili. II. p.  
 359, 36 ed. Rom. p. 272, 22 Basil.  
 coll. in Odys. IX, p. 360, 18. \*) ob  
 παρήχησιν in verbis παιωνίσασι —  
 Παῖονες affert *παιανίσασι*, cuius  
 loco in ed. Basil. scriptum adeo  
 exstat *παιωνίσασι*: nisi utrumque  
 hoc e vitio natum existimes, cum

\*) „Studiose quaesitas recentioribus commodum oblatas alliterationes non prorsus evi-  
 tarunt veteres: praeter caeteros Heiskius apta quaedam eam in rem collegit in Miscell.  
 Lips. Nov. VI. p. 113“ *Valcken.* Plat. Conviv. p. 155. cap. 13: Πανσανίου δὲ παν-  
 σαμένον, ubi de eiusmodi alliteratione haud infrequenti veteribus plura excitavit Ast.  
 pag. 237. Infra apud Herod. VII, 229 legimus λ ε ι π ο ψυχρόντα λ ε ι φθῆναι.  
 Tu vid. Hermogen. περὶ εὐρέσε. IV, 7. (T. III. p. 169 Rhett. Graec. ed. Walz.) praeci-  
 pientem περὶ παρήχησεως.

2 νες, καὶ πολλὸν τε ἐκράτησαν καὶ ἑλιπόν σφεων ὀλίγους. Τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γενόμενα ὧδε ἐγένετο· τότε δὲ ἀνδρῶν ἀγαθῶν περὶ τῆς ἐλευθερίας γινομένων τῶν Περινηθίων, οἱ Πέρσαι τε καὶ ὁ Μεγάβυζος ἐπεκράτησαν πλήθει. ὥς δὲ ἐχειρώθη ἡ Περνήθος, ἤλαυνε τὸν στρατὸν ὁ Μεγάβυζος διὰ τῆς Θρηϊκῆς, πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος τῶν ταύτῃ οἰκημένων

sane, quod non fugit Wesselingium, liquidior παρηγήσεις, si dederis παιωνίᾳ quam παιωνίᾳ. Ac dicitur sane παιωνίᾳ atque παιωνίᾳ nullo significatio- nis discrimine, ut praeter Wesselingium ad Diodor. XIII, 16 ad Thucyd. I, 50 annotavit Dukerus: quo tamen eodem loco celeberrimus editor monet optimos quosque libros exhibere παιωνίᾳ, quae forma ut apud Thucydidem ita apud Herodotum retinenda videtur; conf. Poppo in ed. Thucyd. I, 1. pag. 211. Bredov. pag. 142; in Xenophontis Anab. III, 2, 9 (§. 5) et VI, 5, 27 (§. 17) qui dedit ἐπαιωνίᾳ Dindorfus, meliores libros secutus, is cum aliis intactum reliquit ἐπαιωνίᾳ I, 8, 17, haud scio an mutandum in ἐπαιωνίᾳ, si quidem antiquiores scriptores hanc formam praetulisse videntur. Vid. Thea. Ling. Graec. VI. p. 59 ed. Dindorf. καὶ πολλὸν τε ἐκράτησαν καὶ ἑλιπόν σφεων ὀλίγους] i. e. magnam s. splendidam victoriam reportarunt paucisque eorum (Perinthiorum scil.) fecerunt reliquos. Nam σφεων ad Perinthios spectare, vix quemquam fugit. Pro πολλὸν in Sancrofti libro exstat πολλῶν, quod non absurdum videtur Wesselingio ob consequens ὀλίγους, nisi apud Herodotum multo crebrius esset πολλὸν, quod ipsum Herodoteum esse (ut πολλὸν ἐσώθησαν V, 102) recte statuit Valcken., quamquam usitatus πολλῶ ἐκράτησαν, quod V, 77 exstat, quodque etiam hic olim fuisse lectum suspicatur vir sagacissimus: quippe unde exstiterit πολλῶν in codice Sancrofti. — Ad loci argumentum haud scio an spectent ea, quae Prokesch (Wien. Jahrb. LXIII. Anzeig. Bl. pag. 40) observavit: adhuc in ea regione,

quae veteris Perinthis fuit, conspici plures tumulos, quos ad Perinthios caesos referri posse idem suspicatur.

## CAP. II.

Τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γενόμενα ὧδε ἐγένετο]. Prae-positio ἀπὸ eodem significatu, quo II, 54, ubi vid. nott. Quare non scribendum, libris praesertim invitis, ὅτι, quod reponi vult Cobet. De voce ὧδε, quae hic ad antecedentia spectat, monuit Matth. Gr. Gr. §. 470 not. Nec aliter ὧδε adhibetur VII, 62. In seqq. ἀνδρες ἀγαθοὶ dicuntur viri fortes, quemadmodum I, 169 Iones pro libertate sua pugnantes; namque ex Herodoti mente a virtute disiungi nequit fortitudinis notio, sed utrumque aequae coniunctum cogitari debet. Tu cf. VI, 114, 117. VII, 224. IX, 75 et quae de his disseruit Hoffmeister: Sittlich religiöse Lebensansicht des Herodotus (Essen. 1832.) pag. 48.

πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος τῶν ταύτῃ οἰκημένων ἡμεροῦμος βασιλεῖ] Verbum ἡμεροῦσθαι (sibi subigere, domare) iam invenimus IV, 118, ubi vid. nott. Activum ἡμεροῦν posuit Noster VII, 5. Ad verba τῶν ταύτῃ οἰκημένων conf. de verbi οἰκεῖν significatione nott. ad I, 27 extr. Dahlmann. in Herodot. p. 166 apte comparat Xenophontea in Cyropaed. VII, 1, 21: τὸν ἀρχοντα τῶν ταύτῃ ἀρχμάτων, bene monens apud Herodotam non de omni Thracia agi, sed de maritimo tantum Thraciae meridionalis tractu. Ita enim infra V, 10 in fin. τὰ παραθαλάσσια δ' ὧν αὐτῆς (Thraciae scil.) Μεγάβυζος Περσέων κατήκοα ἐποίησε. At mirum videtur eidem Dahlmanno, quod, quae de Thracibus, gente

ήμερούμενος βασιλεῖ· ταῦτα γάρ οἱ ἐντέταλτο ἐκ Δαρειίου,  
Θρηίκην καταστρέφεισθαι.

Θρηίκων δὲ ἔθνος μέγιστόν ἐστι, μετὰ γε Ἰνδοῦς, πάντων 3

praeter Indicam omnium frequen-  
tissima, ut Herodoto certe videtur,  
sequitur digressio, solito sit brevior.  
Quod pluribus ex causis fieri po-  
tuisse idem observat Dahlmann.:  
sive quod Thracia maritima, ex quo  
Atheniensium in ditionem venerat,  
melius iam Graecis innotescere coe-  
perit, sive quod in media Thracia  
post Darli demum tempora Odrysarum  
regnum exstitit: de quo ex-  
ponere hic longum fuit, praeser-  
tim cum incepti operis ratio sponte  
scriptorem in sequentibus eo dedu-  
cere videretur. Accedit quod He-  
rodotus remotioris Thraciae partes  
minime ipse perlustraverat, nec om-  
nino ullam accuratorem notitiam  
gentium ad Istrum habitantium,  
Graecis vix accuratius cognitarum,  
habuisse videtur.

Θρηίκην καταστρέφεισθαι] Haec  
verba e glossemate recepta deleri  
vult Mehler. in Mnemosyn. V. pag.  
66, cui qui assentiat, vix quem-  
quam fore existimo.

### CAP. III.

Θρηίκων δὲ ἔθνος μέγιστόν ἐστι  
x. τ. λ.] Thracum gentem, exceptis  
India, omnium maximam habuit  
Herodotus: qui Thraces si unius  
imperio concordesset regerentur, om-  
nium iudicari esse firmissimos invi-  
ctosque. Quae procul dubio Pau-  
saniae observabantur (ut dudum  
monuit Valckenarius), haec scri-  
benti I, 9. §. 6: Θρακῶν τῶν πάν-  
των οὐδένες πλείους εἰσὶ τῶν ἀν-  
θρώπων, ὅτι μὴ Κέλτοι, πρὸς ἄλλο  
ἔθνος ἔν ἀντιξέστατον. At aliter  
visum Thucydidi, qui II, 97 Thra-  
cum scribit regnum exstitisse ma-  
ximum reditu aliisque opibus, sed  
exercitus multitudine roboreque mul-  
tum Scythiis cecidisse; quibus ipsis  
concordibus nullam gentem neque  
in Europa, neque in Asia resistere  
posse addit. Quae cum Herodo-  
teis contraria videri possint, adeo-

que opposita, ut Valckenar. existi-  
mat, hunc quoque locum adiciens  
aliis iisque multis, „quibus suum ab  
historiae patre dissensum (Thucy-  
dides) aemulus non noluerit signi-  
ficatum“: tenendum est Herodo-  
team Thraciam Thucydideā multo  
ampliolem magisque extensam co-  
gitari debere ob eam, quam de Istri  
cursu Noster habuit, opinionem, fal-  
sam sane, sed qua factum est, ut  
Thraciam ille multo ulterius, quam  
revera fuit, septentrionem versus  
promoveret ipsiusque Scythiae qua-  
dratam sibi fingeret formam, de qua  
diximus ad IV, 99. Cf. Dahlmann.  
l. l. pag. 88. et vid. Niebuhr: Ver-  
mischte Schrift. pag. 157. 359. At-  
que occidentem versus quoque No-  
ster haud scio an Thraciam exten-  
sam cogitaverit usque ad Illyriae  
oram: cuius qui nunc dicuntur in-  
colae Albanenses, ad Thraciae gen-  
tes antiquissimas referuntur lin-  
guamque edere perhibentur, quae  
ad Thracicam linguam proxime ac-  
cedat. Cf. Xylander: Die Sprache  
der Albanesen (Francof. 1835) p.  
319, et vide quoque de Thracibus  
antiquis exponentem Zeus: Die  
Deutschen u. die Nachbarstämme  
pag. 259 seqq. Teucros his Thraci-  
bus olim valde extensis accenseri  
vult Uschold: Geschichte d. troian.  
Kriegs pag. 172. 262. Quod vero  
Noster h. l. Indos pro maximo om-  
nium populo habet, convenit cum  
iis, quae supra III, 94 scripsit: Ἰν-  
δῶν τε πλεῖστος τε πολλῶ πλείστον  
ἐστὶ πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ἀν-  
θρώπων, ubi alios eiusdem rei tes-  
tes excitavimus, quibus vel addere  
licet Diodor. II, 35. 38. Philostrate.  
V. Apollon. VI, l. Conf. etiam Las-  
sen: Ind. Alterthumskunde I. pag.  
2 seqq.

μετὰ γε Ἰνδοῦς] Vocula γε a non-  
nullis libris abest; male meā qui-  
dem sententiā. Pro ἀρχοῖτο in San-  
crofti ac Vindob. libro invenitur ἀρ-  
χοῖτο (Ionum more pro ἀρχοῖντο),

ἀνθρώπων. εἰ δὲ ὑπ' ἐνὸς ἄρχοιτο ἢ φρονέοι κατὰ τωυτό, ἄμαχόν τ' αὖ εἴη καὶ πολλῷ κράτιστον πάντων ἐθνέων, κατὰ γνώμην τὴν ἐμήν. ἀλλὰ γὰρ τοῦτο ἄπορόν σφι καὶ ἀμήχανον μή κοτε ἐν γένηται· εἰσὶ δὴ κατὰ τοῦτο ἀσθενέες. Οὐνόματα δὲ πολλὰ ἔχουσι κατὰ χώρας ἕκαστοι, νόμοισι δὲ οὗτοι παραπλησίοισι πάντες χρώνται κατὰ πάντα, πλὴν Γετέων καὶ  
 4 Τραυσῶν καὶ τῶν κατύπερθε Κρησιτωναίων οἰκεόντων. Τούτων δὲ τὰ μὲν Γέται οἱ ἀθανατίζοντες ποιεῦσι, εἰρηταί μοι. Τραυσοὶ δὲ τὰ μὲν ἄλλα πάντα κατὰ ταῦτα τοῖσι ἄλλοις Ὀρήξει ἐπιτελέουσι, κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι καὶ ἀπογινόμενον 374

quod arridet Wesselingio, ut etiam ἢ φρονέοιεν olim fuisse suspicetur, cum minime offendat praecedens ἔθνος ita positum ut III, 113: τὸ δὲ ἕτερον γένος τῶν οἴων — φρονέουσι: de quo usu conf. allata a Bredovio pag. 335. Nos reliquorum codd. auctoritatem secuti cum recentt. edd. retinimus ἄρχοιτο. Eustathius ad Dionys. Perieg. 323 haec ita affert: διὸ καὶ Ἡρόδοτος λέγει τοὺς Ὀρήξας ἐθνῶν μέγιστον μετὰ τοὺς Ἰνδοὺς. ἦν δὲ αὖ, φησί, καὶ ἄμαχον καὶ κράτιστον, ἐὰν ὑπὸ ἐνὶ ἐταίτετο ἄρχοντι ἢ ἐφρόνει κατὰ τὸ αὐτό. — Ad verba φρονέοι κατὰ τωυτό conf. V, 72: τὰ αὐτὰ φρονήσαντες, I, 60. V, 117 coll. VII, 102. De particulis ἀλλὰ γὰρ in proxime seqq. vid. nott. ad I, 14. Mox ob praestantiorum codd. consensum pro ἐγγένηται, ut vulgo legitur, exhibuimus ἐν γένηται, quod vulgato melius iudicavit Matthiae, citans Schaefer. Appar. ad Demosthen. II. pag. 321 seq., qui ita legendum proposuit: οὐ μὴ κοτε ἐν γένηται. Vulgatam (μὴ κοτε ἐγγένηται) retinuerunt Dindorf. et Dietsch. Verba κατὰ χώρας ἕκαστοι vulgo reddunt: „pro regionum diversitate.“ Malim: singuli in suis quique locis. Nostri enim sententia eo spectat, ut singulae Thracum gentes aliae alia habeant nomina, quibus vocentur quibusque differant, in moribus vero atque institutis similia fere omnes sequantur. Infinitivum εἶναι, quem post verba κατὰ πάντα de suo intruserat Schaeferus, cum libri praeter unum Sancrofti codicem, qui ex-

hibet καὶ τὰ πάντα εἶναι πλὴν, ignorent, exstincti praeunte Gaisfordio.

πλὴν Γετέων καὶ Τραυσῶν] De *Genis* vid. nott. ad IV, 93. *Travis*, gens Thracum, teste Livio XXXVIII, 41, procul dubio sunt accolae fluvii *Travi*, cuius mentio fit VII, 109. Conf. Gatterer. I. I. pag. 64. At cum *Tauroxenii*, qui *Sindis* sunt vicini, vix eos componi posse credam. Tu vid. Koepfen: Nordgestade d. Pontus. pag. 73. Propius huc facit Stephanus Byz.: Τραυσοί· πόλις Κελτῶν· ἔθνος, οὗς οἱ Ἑλληνες Ἀγαθύρσους ὀνομάζουσι. De *Agathyrhis* vid. nott. ad IV, 49. 100. 104. — *Qui supra s. ultra Crestonacos habitant* (οἱ κατύπερθε Κρησιτωναίων οἰκόντες), eos sane accuratius haud novimus. De *Crestone* vid. disputata ad I, 57 coll. interpret. ad Thucyd. II, 99.

#### CAP. IV.

Τούτων δὲ τὰ μὲν Γέται — εἰρηταί μοι] τούτων restitui pro vulg. *τουτέων*. Ad verba οἱ ἀθανατίζοντες vid. nott. ad IV, 93. Mox pro vulg. Ὀρήξει scripsi Ὀρήξει, ut IV, 95. Plura Bredov. p. 174. Inde idem restituendum Stobaeo, Herodotea exhibenti I. mox I., ubi vulgo legitur Ὀρήξιν. Verbum ἐπιτελεῖν, quo Noster mox utitur, in rebus sacris usitatum, attigimus ad III, 8.

κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι καὶ ἀπογινόμενον ποιεῦσι τοιαύδε] τοιαύδε cum recentt. editt. exhibui pro vulg. *τάδε*. Pro *γινόμενον* in Gais-

ποιεῦσι τοιάδε· τὸν μὲν γινόμενον περιζόμενοι οἱ προσήκον-

ford, editionem nescio unde irrepsit *γενόμενον*, cum recte impressum sit *ἀπογινόμενον*. Namque in hac lectione omnes libri et scripti et impressi conveniunt.

Quod totius loci argumentum attinet, Herodotea attigit Choricus Ga-

zaeus in Epitaph. Procopii pag. 21 ed. Boissonad., transcripsit Stobaeus CXX, 33. pag. 603. T. III. p. 472 Gaisf., eodemque pertinent, quae ex Euripidis Cresphonte in Latinum sermonem conversa servavit Cicero Tuscull. I, 48. §. 115:

„Nam nos decebat, cortus celebrantes, domum  
Lugere, ubi esset aliquis in lucem editus,  
Humanae vitae varia reputantes mala:  
At, qui labores morte finisset graves,  
Hunc omni amicos laude et laetitia exsequi.“

Ubi vid. Davis. hanc Euripidis sententiam pluribus illustrantem. Graeca Euripidis verba attulerunt Sextus Empiricus, Clemens Alexandrinus, alii, quorum locos excitavit Nauck in Fragmentt. Euripid. nr. 452. p. 305 (Fragmentt. Graec. Tragic.), qui idem vir doctus alias quoque Euripidis sententias similes attulit in Praefatione alterius editionis Euripid. (Lips. B. G. Teubner. 1856) T. I. pag. XXXI. not. 56, quibus add. Euripidis fragmentum ex Antigona, quod servavit Stobaeus CXXV, 6. Atque ipse Herodotus Artabanum Persam similia eloquentem inducit VII, 46, ubi conf. nott. Nec dissimilia exstare notat Valcken. apud Aeschin. in Axioch. p. 142 [§. 4. pag. 111. Boeckh.] Plutarch. II. p. 36 E. Dion. Chrysost. p. 276 D. Aristid. T. III. p. 326 [Vol. II. p. 204 Dindorf.]. Pertinent huc quoque aliae summorum Graeciae poetarum sententiae consimiles, Sophoclis in Oedip. Colon. 1225 (ubi chororum canentem facit in fabulae fine: *μὴ φῦναι τὸν ἅπαντα νικᾷ λόγον· τὸ δ' ἐπεὶ φανῇ, βῆναι κείθεν ὄθεν περ ἦναι, πολὺ δεύτερον ὡς τάχιστα*), Bacchylidis (apud Stobaeum XCVIII, 27: *θαντοῖσι μὴ φῦναι φέριστον μὴδ' ἄλλου προσιδεῖν φέγγος κ. τ. λ.*), Theognidis 425 seqq. (*πάντων μὲν μὴ φῦναι ἐκίχθοντοισιν ἀριστον, μὴδ' εἰσιδεῖν ἀνγὰς δέξος ἡελίου κ. τ. λ.*), aliorum, de quibus vid. Lassaulx in Commentat. de mortis dominatu etc. pag. 45 seqq. (Studien des classisch. Alterthums pag. 485—487). Equidem hic addam ipsius Ciceronis ver-

ba in Consolatione, a Lactantio (Div. Instit. III, 19. §. 14. pag. 304) servata: „Non nasci longe optimum nec in hos scopulos incidere vitae, proximum autem si natus sis quam primum mori et tanquam ex incendio effugere violentiam fortunae.“ Quae ex Graeco fonte ducta esse nemo non videt: unde haec etiam transierunt in eam Consolationem incerti auctoris, quam falso Ciceroni adscripserunt cap. III. §. 8. IX. §. 36. Ac longe antea iam Ecclesiastes cecinerat VII, 1: „melior est homini dies mortis die, quo ille nascitur,“ coll. Iob. XIV, 1 seqq. Patres ecclesiae quid de his senserint, ex iis patet locis, quos attulit Lassaulx p. 487. not. 140, quibus subiiciam egregiam Innocentii III. sententiam in libro De contemptu mundi s. de miseria humanae conditionis I. cap. 6. (ed. I. H. Achterfeld. Bonn. 1855.): „felices illi qui moriuntur antequam oriantur, prius mortem sentientes quam vitam scientes.“ Herodoti locum, ut ad hunc redeam, attigit quoque, monente Cr., Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I, 2. pag. 800. Ac videtur Nostro haec sententia, inter Graecos, ut allata testimonia monstrant, valde recepta atque haud scio an sophistarum quoque scholis tractata, valde placuisse: quippe eodem fere redeunt, quae dixit I, 32 et VII, 46 cum hoc loco componenda, ad quem etiam pertinebunt, quae supra ad IV, 95. pag. 486. T. II. exposuimus de antiquissima Thracia, in qua immortalitatis doctrina antiquissimis iam temporibus floruisse

τες ὀλοφύρονται, ὅσα μιν δεῖ ἐπεὶ τε ἐγένετο ἀναπλῆσαι κακὰ,

videtur: nec mirabimur in gente rudi atque inculta, qualem Thraciae gentem illa aetate fuisse credibile est, eam de mortuis reperiri persuasionem, quae vix apud cultissimos quosque illius temporis Graecos homines obtinuerit; videtur sane historiae pater, quae sua ipsius adeoque vulgaris illius aetatis fuerit opinio de mortuis mortuorumque statu, ad Thraciae gentem transtulisse, apud quam forsitan ritus simile quid indicantes caeremoniasque similes observaverat, e prisco illo tempore repetendas, quo reliquae Graeciae Thracas cultu omni ac doctrina praestitisse, sacris excelluisse vatibusque eximiis abundasse feruntur. Cf. Hoffmeister l. l. pag. 110 et Herod. V, 24 ibiq. not. C. O. Mueller (Ueber die Makedon. pag. 58 seq.) ea, quae de Trausis recens natos lugentibus ac deinde de feminis in mariti tumulo mactatis Herodotus enarrat, ad opiniones Graecis quidem alienas, sed per orientem sparsas referri vult. Qui vero statuit (Choiseul-Gouffier in: Voyage en Grece etc. T. II. pag. 101), Herodotum haec de Trausis recens natos lugentibus scribentem ea, quae pauci quidam de sua libertate desperantes, cum duram subiissent servitutem, fecerint, ad omnes retulisse ac pro totius gentis consuetudine habuisse, is profecto a vero longe aberrasse censendus est. Afferam denique Lobeckii disputationem (Aglapham. p. 801), qui ex hoc Herodoti loco immortalitatis fidem, quae apud illam gentem invaluerit, minime demonstrari posse contendit. Nil in his inesse posse ait sublimioris doctrinae, cuius ignaros vitae inopis et agrestis molestias indoctissimo cuique gravissimas Trausos vult muliebriter luxisse, mortem autem, quae omnibus liberationem et vacuitatem dolorum, meritis vero perpetuas lautitias et festivitates afferre videretur, laetis votis omnibusque prosecutos esse. Quae num vere prorsus sint disputata, ipse viderit vir doctissimus; hoc vero idem

recte monere videtur l. l. pag. 804, veteres ethnographos et νομίμων βαρβαρικῶν collatores gentium exterarum instituta persaepe ex suo sensu interpretatos esse eandemque cautionem in Herodoto adhibendam esse, cum praesertim constet, hominum ferorum lamenta et iubila tam sibi simili barritu efferri, ut lugeant an laetentur, saepe dignosci nequeat. Idem similis moris rituumque exempla affert e Nigrorum gentibus Americaeque nationibus maxime rudibus. De Thracia gente, apud quam talia invaluisse ait Herodotus, testantur Arnobius: De fid. resurrect. T. III. p. 24 et, Herodotea, opinor, respiciens Mela II, 2. §. 3: „Quidam feri sunt et ad mortem paratissimi, Getae utique. Id varia opinio perficit; alii redituras putant animas obeuntium: alii etsi non redeant, non extinguunt tamen, sed ad beatiora transire: alii emori quidem, sed id melius esse quam vivere. Itaque lugentur apud quosdam puerperia, natique deflentur: funera contra festa sunt et veluti sacra cantu lusque celebrantur.“ Ad quem locum cf. Tzschucke in nott. exegett. T. III. P. II. pag. 70 seq.

τὸν μὲν γινόμενον — ὀλοφύρονται] Cum recentt. edd. recepi γινόμενον et mox ἀπογινόμενον, quod praebet Sancerfti liber ac Stobaeus l. supra l. quodque antecedens γινόμενον et ἀπογινόμενον non tam anadere quam requirere videtur. Vulgo γεγόμενον et ἀπογεγόμενον, idque vel Florentinus liber affert cum aliis. De structura verbi ὀλοφύρεσθαι monuit hoc loco allato Kuehner Gr. Gr. §. 553. — Ad locutionem γῇ κρύπτουσι in seqq. (terrā condunt, terrae demandant) conf. I, 140 ibique nott. De locutione ἀναπλῆσαι κακὰ (i. e. sustinere, pati mala), quam Latini imitantes utuntur verbo implendi. monuit, Herodoteo h. l. allato, Walch. ad Tacit. Agricol. 45. pag. 415, a Cr. excitatus. Tu vid. Herodot. VI, 12. IX, 87, quibus locis idem ver-



ἀνηγρόμενοι τὰ ἀνθρωπῆα πάντα πάθεια· τὸν δ' ἀπογινόμε-  
νον παῖζοντες τε καὶ ἡδόμενοι γῇ κρύπτουσι, ἐπιλέγοντες ὅσων  
κακῶν ἑξαπαλλαχθεὶς ἐστὶ ἐν πάσῃ εὐδαιμονίῃ. Οἱ δὲ κατ-  
5 ὑπερθε Κρησιτωναίων ποιεῦσι τοιάδε. ἔχει γυναικας ἑκαστος  
πολλὰς· ἐπεὶ ὧν τις αὐτῶν ἀποθάνῃ, κρίσις γίνεται μεγάλη  
τῶν γυναικῶν καὶ φίλων σπουδαὶ ἰσχυραὶ περὶ τοῦδε, ἥτις  
αὐτέων ἐφίλετο μάλιστα ὑπὸ τοῦ ἀνδρός. ἢ δ' ἂν κριθῇ καὶ  
τιμηθῇ, ἐγκωμισασθεῖσα ὑπὸ τε ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν σφάζεται  
ἐς τὸν τάφον ὑπὸ τοῦ οἰκητωτάτου ἐωντῆς, σφαχθεῖσα δὲ συν-

bum eodem sensu, quo φέρειν, κά-  
σχειν, ἀνατίλῃαι adhibitum vide-  
mus: inde eandem locutionem repe-  
tiit Pausanias X, 28. §. 2. (§. 5.):  
κατὰ ἀνακρίμλῃσι. Quam ex Ho-  
mero ductam declarant Homeric  
loci in Iliad. XV, 132 (ἀνακρίμλῃσι  
κατὰ) coll. VIII, 34. Odyss. V, 302  
(ubi additur ἄλγεια). V, 207 (ubi ad-  
ditur κῆδεα). Add. Apollon. Rhod.  
IV, 342. 366. 1388. Quod sequitur  
ἀνηγρόμενοι, retinui omnibus libris  
scriptis consentientibus, quibus in-  
vitis Bekker. reponi voluit ἀπηγρό-  
μενοι, quem secutus est Dindorfus:  
ac sane hoc verbo Noster frequen-  
tius utitur enarrandi notione I, 24.  
86. 118. III, 70: neque vero inde  
sequetur, hoc quoque loco idem esse  
reponendum, ubi ἀνηγρόμενοι bene  
reddi poterit recensentes; quo eo-  
dem verbo utitur Pindar. Nem. X,  
19. Dietschius vulgatam retinuit. —  
Quod in fine capitis legitur ἐξ-  
απαλλάχθεῖς (i. e. exemptus plane  
ac liberatus), noli vexare: reperitur  
enim hoc verbum (quod apud Hero-  
dotum hoc uno loco exstat) apud  
Sophocl. El. 1002. Euripid. Hecub.  
1103. Iphigen. Aul. 1004, quos lo-  
cos attulit Herbst (Jahrb. d. Philo-  
log. u. Paedag. Suppl. III. fasc. I.  
p. 19) ad tuendum Thucydidis lo-  
cum IV, 28 contra Cobetum ἐξαπαλ-  
λαγῇ, quod vulgatur, in ἀπαλλαγῇ  
mutantem sine idonea causa. — In  
clausula moneo, hanc omnem de  
Trausis narrationem afferri a Waar-  
denburgio (De nativa simplicitate  
Herodoti pag. 171) tanquam unum  
e multis, quae apud Herodotum in-  
veniuntur, exemplum summae sim-

plicitatis, qua Noster usus sit pul-  
cherrimam sententiam pulcherrime  
exprimens.

## CAP. V.

ἔχει γυναῖκας ἑκαστος πολλὰς]  
Eadem de Paeonibus infra V, 16; in  
eandem sententiam Euripides in An-  
drom. 215 atque Strabo VII. p. 297  
s. 455 C., uterque a Wesselingio  
laudatus. Mox dedi αὐτῶν pro αὐ-  
τέων. — κρίσις est disceptatio, ut VII,  
26. In seqq. ἐφίλετο optimi quique  
libri. Male olim ἐφίλετο. Ad verba  
ὑπὸ τε ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν conf.  
Wellauer. in Iahnii ac Seebodii An-  
nall. Suppl. I. (1832) pag. 385 de  
usu et loco particulae τε, ubi arti-  
culus nomini non additur, quemad-  
modum in similibus Nostri locis I,  
106. 154.

σφάζεται ἐς τὸν τάφον] Male olim  
ἐπὶ τὸν τάφον. Namque ita macta-  
tur mulier, ut in ipsum tumulum san-  
guis defluat. Vid. nott. ad III, 11.  
Mox pro οἰκητωτάτου cum re-  
centt. edd. dedi οἰκῆτωτάτου, quod  
habet Schaeferus. Tu vid. nott. ad  
III, 65. Locutio συμφορῇν ποιεί-  
σθαι (calamitatem sibi ducere aliquid,  
calamitatis loco aliquid habere indeque  
lugere ac dolere) Herodoto haud in-  
frequens: IV, 79 ibiq. nott. V, 90.  
35. VI, 61. 86. §. 3. — Getarum  
morem, quo in viri tumulo macta-  
tur uxor relicta, attigit quoque Ste-  
phanus Byzantinus s. v. Γετία p.  
271, de certamine, quod super hae-  
re haberi scribit Herodotus, tacens.  
Ad Herodotum proxime facit Cicero  
in Tuscull. V, 27, 78, ubi vid. Davis.,

θάπτεται τῷ ἀνδρί. αἱ δὲ ἄλλαι συμφορὴν μεγάλην ποιεῦν-  
6 ται· ὄνειδος γάρ σφι τῷτο μέγιστον γίνεται. Τῶν δὲ δὴ ἄλ-  
λων Θρηήκων ἐστὶ ὅδε ὁ νόμος. πωλεῦσι τὰ τέκνα ἐπ' ἐξ-  
αγωγῇ. τὰς δὲ παρθένους οὐ φυλάσσουσι, ἀλλ' ἐῷσι τοῖσι  
αὐταὶ βούλονται ἀνδράσι μίσγεσθαι. τὰς δὲ γυναῖκας ἰσχυρῶς  
φυλάσσουσι, καὶ ὦνέονται τὰς γυναῖκας παρὰ τῶν γονέων  
χρημάτων μεγάλων· καὶ τὸ μὲν ἐστίχθαι εὐγενὲς κέκῃται, τὸ

cui add. interprett. ad Aelian. V. H. VII, 18. Idem apud Indos olim valuisse e Diodori narratione intelligitur XIX, 33. 34, ubi vid. Wesseling.; quin etiamnum valere nemo fere nescit. Aliud Graecarum mulierum exemplum, quae omnes τοῖς ἀνδράσιν ἐαυτὰς ἐπικατέσφαξαν e Pausan. IV, 2. §. 5 fin. attulit Valcken. Nec aliena sunt, quae de talibus gentium quarundam institutis notavimus ad IV, 71. — Cr. ad huius cap. argumentum conferri vult Zoëgam De obelisce. pag. 276. not. 2, ubi plurima colliguntur de hoc more, quo apud rudes quasdam gentes uxor cum viro mori iubetur.

## CAP. VI.

πωλεῦσι τὰ τέκνα ἐπ' ἐξαγωγῇ]  
i. e. vendunt natos suos in alias terras  
abducendos, s. ea conditione, ut in  
alias terras abducantur. Haud aliter  
fere ἐπὶ cum dativo reperitur  
I, 60, ubi vid. nott. III, 48. VII, 156.  
Adhibuit Herodoti verba Schaefer.  
ad verba Plutarchi Vit. Solon. 13:  
οἱ δ' ἐπὶ τῇ ξένῃ πιπρασκόμενοι;  
sed vid. quae ad h. l. monuit Westermann. pag. 33. Quod ad ipsam  
attinet rem, C. O. Mueller: Ueber  
die Makedon. pag. 58 seq. ad barbarorum indolem ac mores Macedonibus prorsus incognitos haec refert. Cr. consuli vult Heyne. Opuscul. Acad. IV. p. 125 seq. not. de more apud gentes rudes inultasque introduci liberos, imprimis puellas vendendi indeque quaestum sibi parandi disserentem; quem morem inde repeti vult, quod liberi olim inter res habebantur, quas quocunque modo assignare licuit. Quae mox de puellis enarrantur, eorum

memor fuit Cousinéry (Voyage en Maced. I. pag. 93—97) similem quandam adhuc in istis regionibus obtinere morem testans. Namque e locis montanis ad fines veteris Macedoniae sitis (nunc vocatur regio Doiran) quotannis in planas regiones ad urbem Salonichi adhuc descendunt virgines messem facturae ibique libere cum Turcis consuescentes honori adeo sibi ducunt, si messe facta gravidae domum venerint. Neque enim eo impediri putant matrimonium iustum et illae ipsae virgines, quando semel nuptae fuerint, fidem maritis praestare dicuntur maximam. Vid. Annal. d. voyages par Klaproth. 1832. Juin p. 367 seq. et conf. Casimir. Szulc: De origine et sedibus vett. Illyriorum (Posnan. 1856) pag. 24. — Pro vulg. οἷσι cum recentt. edd. exhibui τοῖσι secutus Struve in: Quaest. de dialect. Herod. I. p. 21 sive Opuscul. II. p. 282 seq. Ad indicativum βούλονται conf. Werfer. in Act. phil. Monacc. I. pag. 274.

καὶ ὦνέονται τὰς γυναῖκας — χρημάτων μεγάλων] Genitivi usum attigi ad I, 86, ubi vid. Satis constat, per omnem fere orientem hanc olim vignisse consuetudinem, ut sponsam sponsus emeret indeque hic illi dotem constitueret, prout de Germanis quoque scribit Tacitus in German. 18, ubi consul. interpretes. Add. Perizon. in Dissertat. Triad. pag. 277 (Davent. 1679). Qui mos cum omnibus fere gentibus rudioribus fuerit communis, haud mirum est, eum apud Thraciae gentes rudes atque incultas quoque inveniri.

καὶ τὸ μὲν ἐστίχθαι εὐγενὲς κέκῃται] Attigit haec Eustathius ad Ili. p. 933, 7 s. 904, 8 et ad Dionys.

375 δ' ἄστικτον ἀγενές. ἀργὸν εἶναι κάλλιστον, γῆς δὲ ἐργάτην ἀτιμώτατον. τὸ ζῶειν ἀπὸ πολέμου καὶ ληϊστύος κάλλιστον.

Perieg. 322. Inter veteres hunc morem, quo qui cutem notis distinctam gerunt, pulciores habentur, testantur Artemidor. Oneir. I, 9, Dio Chrysost. Or. XIV. p. 235 D. et, qui de causa et origine stigmatum agit, Phanocles apud Stob. Serm. LXII. p. 400. T. II. p. 478 Gaisf. Quos laudans Wesselingius de hoc more locupletissime egisse addit Io. Rhodius in Scribonii Largi Compos. med. pag. 231. Cr. confert Plutarch. De S. N. V. pag. 52 ibique Wyttienbach. pag. 67, qui Clearchi locum affert apud Athen. XII. pag. 524 D. pag. 448 Schweigh. Tu vid. copiose de his exponentem Boettiger: Kleine Schrift. I. pag. 164 seq., praecipue pag. 174 seq., ubi Herodoti quoque locum tangit. Et referri quoque huc possunt ii, quos Xenophon. Anab. V, 4, 32 τὰ ἐμ-προσθεν πάντα ἐστιγμένους ἀνέμια dixit. Nec quemquam fugit, etiamnum in feris Americae atque Australiae incolis quibusdam eundem certe morem obtinere, ut cutem notis variis, imaginibus, aliis, distinctam coloribusque variis inductam habeant eoque plurimum se iactent, cum in eo magna venustatis pars apud illos censeatur. Conf., ne plura, von Martins: Von d. Rechtszustand. unter d. Ureinwohnern Brasiliens (München 1832) pag. 11 seq. not. — In seqq. Gaisford. e Florentino aliisque dedit ἀγεννές. Vulgo ἀγενές. Tu vid. Stallbaum ad Phil. pag. 133 seq., Held ad Plut. Timol. 15. pag. 400. Namque ἀγενές ad natales et genus, ἀγεννές ad animum referri vulgo tradunt. Schweighauserus in textu quamquam exhibens ἀγεννές, melius tamen cum Eustathio ad Dionys. Perieg. 322 scribi dicit ἀγενές. At in Eustathio, qualem exhibuit Bernhardt, recte nunc impressum video ἀγεννές. Conf. quoque Schaefer. ad Plutarch. Vit. T. IV. p. 295 ed. Teubn. Equidem plane ut I, 134 vulgatam ἀγενές cum omnibus recentt. edd. re-

vocavi, quae forma sane magis Herodotea magisque respondens antecedenti εὐγενές videtur, utut de significatione statuas; vid. quoque Bredov. pag. 98.

ἀργὸν εἶναι κάλλιστον κ. τ. λ.] „Quando γῆς ἐργάτην opponit ipsisque τὸ ζῆν ἀπὸ πολέμου itidem κάλλιστον habitum scribit, primam Herodotus vocis respiciens significandi dotem, qua notat ἀργός ab opere rustico [quod vocari τὸ ἔργον vidimus ad Herodot. I, 36] vacantem, honestiusque intelligit otium, quodque homines bellicosos non dedeceret; ἀργὸν εἶναι et πολέμικόν in talibus tantundem paene valent. Talem ἀργίαν ἀδελφῶν τῆς ἐλευθερίας dixerat Socrates, si dicti legitimum patrem tradidit Aelian. V. H. X, 14, ostendere voluit Maximus Tyr. Diss. XXIX ὅτι λυσitelέστεροι τῇ πόλει οἱ προπολεμοῦντες ἢ οἱ γεωργοῦντες.“ — „Artibus abstinentes sellulariis agroque colendo, atque adeo ἀργολ, apud plerasque gentes amantiores libertatis habebantur honoratioris: vid. Herod. II, 167.“ Valcken. Add. virum doctum in: Muetzell Zeitschrift f. d. Gymnasialwes. 1857. pag. 366 seq. Quae ipsa in memoriam revocant Spartanorum similia instituta, de quibus Plutarch. Lycurg. 24 coll. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II, 1. pag. 50 seqq. Nec magis huc non pertinent, quae de maioribus nostris scribit Tacitus German. 14 fin., ubi vid. interpretes. Usum praepositionis ἀπὸ in verbis seqq. τὸ ζῶειν ἀπὸ πολέμου καὶ ληϊστύος notavimus ad IV, 22. Dedimus autem ζῶειν cum Dindorfio et Dietschio, quia ζῆν, ut vulgo hic legebatur atque etiamnum apud Bekkerum legitur, forma Attica est, quae ab Herodoto utique aliena videtur; conf. Bredov. pag. 170. De forma vocis ληϊστὺς atque accentu vid. Fischer. ad Weller. I. pag. 398. Pertinent huc Homericæ ἐδη-τὺς, ὄρχηστὺς (Od. I, 152. 421.), alia.

7 οὗτοι μὲν σφῶν οἱ ἐπιφανέστατοι νόμοι εἰσὶ. Θεοὺς δὲ σέβον-  
ται μόνον τούσδε· Ἄρεα, καὶ Διόνυσον, καὶ Ἀρτεμιν. οἱ

## CAP. VII.

Ἄρεα, καὶ Διόνυσον, καὶ Ἀρτεμιν] *Dianam* (i. e. *Lunam*) a Thracibus cultam fuisse, ad IV, 33 monuimus. De qua Thracum Diana, cui nomen *Βένδης*, plura attulerunt Ast ad Platon. Rempubl. pag. 315 seq. et Creuzer in Symbolic. II. pag. 530 seq. ed. tert. *Martem*, quem Thracae colere dicuntur, alii quoque Graeci Thraciae omnino adscribunt, quam terram quasi patriam ac dilectam Martis habent: vid. Homer. Ili. XIII, 301 seqq. Odyss. VIII, 361, ubi afferunt Sophocl. Antigoni. 970 (957). Oedip. R. 197: quibus addere licet Callimach. in Del. 63 seqq. 143. Lycophr. 937. Stat. Theb. VII, 72. Arnob. advers. gent. IV, 25 ibique Orell. pag. 231 et Hildebrand p. 378. Quamquam hic utique non tam cogitandum videtur de eo deo, qui pugnis ac bello praeesse ferebatur quemque Thracas, utpote gens bellicosa ac rudis, praecipue coluerint, quam de eo numine, quod ad naturam pertinet eiusque vires nocivas, luci benignae Solis obstantes infensasque, omnesque inde ortas perturbationes, tempestates, asperitates, quales in Thracia praesertim tempore hiberno saevire perhibebantur, declarat; conf. Preller: Griech. Mytholog. I pag. 202. Qui Mars antiquissimus num a Thracibus primus cultus inde ad Graecos ac praesertim Thebas adductus an prius a Thebanis cultus sit: de eo nunc non quaero; vid. Stoll: Die ursprüngliche Bedeutung des Ares (Weilburg. 1855) pag. 39 seq., qui huncce Martem deum habet chthonium, a Pelasgis primitus cultum et in Thraciam aequae atque Thebas allatum; nec magis quaeram, num hicce Thracius Mars cum Samothracum deo, qui vocatur Ἀξιώχερος (vid. Schol. ad Apollon. Rhod. I, 917) componi possit: quem eundem ad Martem refert ac magnum naturae fecunditatis auctorem nuncupat Creuzer. in Symbol.

II. p. 320 ed. sec. coll. III. p. 20 ed. tert. — *Dionysum* et ipsum antiquissimo aevo in Thracia cultum fuisse, multae declarant fabulae sacraeque Dionysiaca s. Bacchica antiquitus iam introducta: de quibus vid. allata a Lobeckio in Aglaopham. I. p. 289—297. Welckerum si sequimur (Griechische Götterlehre pag. 429), *Mars* et *Dionysus* hicce Thracius, inter quos vulgo distinguunt, ad unum tantum idemque nomen solare redeunt, cuius duplices vires, alteram procreatricem, quae veris aestatisve est, alteram delectricem, quae hiemis est, repraesentant: in quo obloquitur H. D. Mueller. in Philolog. XII. p. 560. Restat *Hermes* s. *Mercurius*, quem ithyphallicum illum esse, de quo iam supra ad II, 51 monui, credam, Cadmili s. Casmili nomine in Samothracum quoque mysteriis cultum summoque loco habitum: de quo vid. Creuzer. I. I. II. p. 320 ed. sec. et Lobeck. I. I. II. p. 1213 seqq., Preller. I. I. I. pag. 241; summam enim naturae vim, qua omnia procreat et ad lucem e terra producat homini necessaria, eo declarari putant. A quo deo summo omnia procreante reges Thracum genus suum ducere utique est consentaneum, nec differt, quod apud Homerum reges, quippe a Iove, summo Graecorum deo, progeniti, vocantur *διογενεῖς*, vid. Ili. I, 337. Odyss. II, 352, vel etiam *διοτρεφεῖς*, Ili. II, 196 coll. Od. V, 378. Itaque recte videtur Uschold (Geschichte d. trojan. Kriegs p. 141. 284.) statuere, hunc Mercurium a Thracibus eodem loco esse habitum, quo apud caeteros Graecos Iovem; nec minus apte Zeuss (Die Deutschen u. ihre Nachbarst. pag. 42 not.) hunc Mercurium (quo nomine summum quoque deum et Celtarum et Germanorum a Romanis designari satis constat) contendit cum eo deo, cui *Wodan* nomen apud maiores nostros: a quo eodem deo reges Saxonum Anglorum genus suum repetere dicuntur.

δὲ βασιλῆες αὐτῶν, πάρεξ τῶν ἄλλων πολιητέων, σέβονται Ἑρμῇ μάλιστα θεῶν· καὶ ὁμνῶσι μῦθον τοῦτον, καὶ λέγουσι γεγενῆσθαι ἀπὸ Ἑρμῆος ἑωυτούς. Ταφαὶ δὲ τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτῶν εἰσὶ αἶδε. τρεῖς μὲν ἡμέρας προτιθείσι τὸν νεκρὸν, καὶ παντοῖα σφάζαντες ἰσθῖα εὐώχονται, προκλαύσαντες πρῶτον· ἔπειτα δὲ θάπτουσι κατακαύσαντες, ἢ ἄλλως γῇ κρύφοντες. χῶμα δὲ χέαντες ἀγῶνα τιθεῖσι παντοῖον, ἐν τῷ τὰ

## CAP. VIII.

Ταφαὶ δὲ τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτῶν εἰσὶ αἶδε] αὐτῶν dedi pro vulg. αὐτέων. — εὐδαίμονες sunt divites s. beati, ut Latini passim loquuntur. Cf. Herodot. I, 133. 196 ibique nott. III, 52. Thucyd. I, 6. Hinc infra V, 28: ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε. Add. V, 31. 81. VIII, 111. Pindar. Pyth. IV, 491 (276). — Pro vulg. προτιθέασι, quam retinuerunt, quod miror, Bekker., Dindorf. et Dietsch., ex uno Sancerstii libro exhibui προτιθείσι, ut mox omnes libri recte exhibent τιθείσι; vid. III, 53 et IV, 23 ibique nott.

ἔπειτα δὲ θάπτουσι κατακαύσαντες ἢ ἄλλως γῇ κρύφοντες] In hisce, ut iam annotavit Wesseling., humationem ab ignium sepultura scite distinguit Herodotus. Nam verbum θάπτειν, de quo egregia exstat Hemsterhusii disputatio ad Xenophont. Ephes. pag. 202 seq., cum proprie valeat obruere indeque humo corpora defunctorum obruere, humare, condere, mox latiori sensu omnem curandi funeris honorem complectitur, ita ut, qui v. c. cadavera Aegyptiorum more condiant, aequè dicantur θάπτειν atque ii, qui rogo imponant mortuos atque concrement: unde vel θάπτειν πρὸς dicitur ab Aeliano N. A. X, 22, alii; igne sepeliri a Floro III, 21, 21, itemque θάπτειν γῇ de humatione ab Euripid. Suppl. 17. Cum igitur tam late pateret vocabuli vis, omnem ritum in funeribus tractandis omnemque mortuorum curam indicans, factum est, ut corpora dicerentur θάπτεσθαι, sepeliri, in quibus sola crematio locum habuerat, necdum (quod ple-

rumque cremationem excipiebat) insecuta fuerat humatio aut in hypogeum aliumve locum condendis reliquiis destinatum delatio. Vid. Dorvill. ad Charit. pag. 244, Boissonad. ad Philostrat. Heroicc. p. 570, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 1023. Ac recte Plinius H. N. VII, 54. (55) §. 187: „sepultus intelligitur quoquo modo conditus, humatus vero humo contactus.“ Quae si teneamus, apud Herodotum quoque intelligemus verbum θάπτειν sensu latiori, quo ad quamvis mortuorum curam pertinet, dici, beneque addi a patre historiae verba minime supervacua, sed ad accuratius definiendam vim verbi θάπτειν, ad utrumque funeris genus spectantem, necessaria: κατακαύσαντες ἢ ἄλλως γῇ κρύφοντες. Scite reddit Langius, vernaculus interpres, hunc in modum: „und nachher bestatten sie ihn also, dass sie ihn verbrennen oder auch in der Erde begraben.“ Schweighauserus interpretatus est: „Deinde sepeliunt combustum aut etiam non combustum terrā condunt.“ Ad sensum recte. Voculam ἄλλως, quam Schweighauser. in Lexic. Herodot. I. p. 25 reddit: „alioqui, i. e. etiam non combustos“, malim equidem accipere omnino, plane, ut III, 16, ubi conf. nott. ac vide praeterea Ast. ad Platon. Phaedr. pag. 241, ad Polit. p. 415. 521. 641.

χῶμα δὲ χέαντες] Vix pluribus monere attinet, moris fuisse apud Graecos, ut sepulcralem tumulum erigerent. Cf., ne plura, Virgilium Aen. III, 63, a Larchero laudatum. Sponte in mentem veniunt Homericæ τύμβον χεῖαντες Odys. XII, 14. XXIV, 81. IV, 584. Ili. VI, 336 sive σῆμα χεῖαντες Ili. XXIV, 799. 801. Od. I,

μέγιστα ἄεθλα τίθεται κατὰ λόγον μονομαχίης. ταφαὶ μὲν δὴ  
Θρηίκων εἰσὶ αὐταί.

§ Τὸ δὲ πρὸς βορέῳ ἔτι τῆς χώρας ταύτης οὐδεὶς ἔχει φράσαι  
τὸ ἀτρεκέες, οὔτινές εἰσι ἀνθρώπων οἱ οἰκέοντες αὐτήν· ἀλλὰ  
τὰ πέραν ἤδη τοῦ Ἰστρου ἐρήμος χώρα φαίνεται ἐοῦσα καὶ  
ἄπειρος. μόνιμους δὲ δύνανται πνυθίσθαι οἰκέοντας πέραν τοῦ  
Ἰστρου ἀνθρώπους, τοῖσι οὖνομα εἶναι Σιγύννας, ἐσθῆτι δὲ

291. Ili. VII, 86. Apollon. Rhod. III, 205 coll. II, 851. Naber in Mnemosyn. III. p. 487 legendum esse censet *χάσαντες* pro *χέαντες*, cum Herodotus dicat *χώματα χούν* I, 162. II, 137. IX, 85. IV, 71: quem eundem *χέαντες* quoque dicere potuisse equidem existimo. — *ἀγῶνα παντοῖον* interpretor: *varia certaminum genera*. — In seqq. verba κατὰ λόγον μονομαχίης vix accurate reddidit Schweigh., totum locum ita interpretans: — „certaminum varia proponunt genera, in quibus maxima pretia proposita sunt his, qui singulari certamine vincunt.“ Melius opinor reddidit Dindorfius: „in quibus maxima praemia ponuntur, ut consentaneum est, his, qui singulari certamine vincunt.“ Etenim κατὰ λόγον h. l., plane ut I, 134, valet: pro s. ex ratione, ita ut par est; conf. etiam I, 186. II, 109. VIII, 111. Letronne (in Journ. d. Savans 1817. pag. 99) explicuit: *avec raison, comme de raison, ainsi que cela doit être*. Malim equidem: pro certaminis singularis ratione, s. prouti quisque in hoc vel illo certaminis singularis genere praestitit. Langius vernacule reddidit: „da werden die grössten Kampfspreise ausgesetzt für jeglichen Zweikampf.“ Negris exposuit: τὰ μέγιστα ἄεθλα τίθεται τῇ μονομαχίῃ κατὰ λόγον αὐτῆς. — In fine capitis cum Schweigh. et Gaisf. scripsi αὐταί pro vulg. αἷδε, quod Matth. retinuit.

## CAP. IX.

οὐδεὶς ἔχει φράσαι τὸ ἀτρεκέες] Simili modo Noster locutus est III, 98. IV, 16. 24. VII, 152. VIII, 8. In verbis proxime antecedentibus e Florentino Schweigh. et Gaisf. edi-

derunt τῆς χώρας ἔτι, ubi vulgo ἔτι τῆς χώρας, quem verborum ordinem equidem cum recentt. edd. revocandum censui. — Articulus οἱ ante οἰκέοντες in plurimis codd. deest, ut mox etiam τὰ ante πέραν. Dietsch. inde uncis inclusit voculam οἱ, reliqui edd. omnes exhibuerunt. ἀλλὰ τὰ πέραν ἤδη τοῦ Ἰστρου ἐρήμος χώρα κ. τ. λ.] Videtur haec scriptoris opinio, qua ultra Istrum deserta sibi videri enuntiat, ex Thraciae forma ad septentrionem nimis producta, quam animo Noster sibi finxerat, repetenda. Conf. nott. ad V, 3. Pro ἄπειρος Bekker. quærit num ἄπορος legendum sit. Equidem ἄπειρος hoc loco accipere malim eo sensu, quod apud Homerum dicitur terra ἀπείρων (Ili. VII, 466) et ὄπνος (Odys. VII, 286. VIII, 340), de terra igitur, quae fines s. terminos (πείρατα) certos non habet, nullis certis finibus tenetur, sed in infinitum extenditur indeque prorsus incognita est.

τοῖσι οὖνομα εἶναι Σιγύννας] Fluctuant libri, ut sit, in gentis nomine, quorum alii Σιγύννας, alii Σιγύννα, alii, in quibus Sancrofti liber, Σιγύννας, quod equidem cum recentt. edd. retinendum duxi, quodque in Apollonii Rhodii loco (IV, 320) a Merkelio, recentissimo editore, revocatum inveni. Eadem ferme, quae Herodotus, de hac gente retulit Strabo XI. p. 520 B. s. 790 B., in Asia ad Caucasum habitare docens: Σίγιννοι (ita edidit Meineke: equidem malim Σίγιννοι) δὲ τὰλλα μὲν περσίζουσιν, ἱππαρίοις δὲ χρῶνται μικροῖς δασείσιν, ἄπερ ἱππότην ὀχεῖν μὲν οὐ δύναται, τέθριππα δὲ ζευγνύουσιν· ἡνιοχούσι δὲ γυναῖκες ἐκ παίδων ἡσκημένοι κ. τ. λ.

χρῶμενους Μηδικῇ. τοὺς δὲ ἵππους αὐτῶν εἶναι λασίους ἅπαν τὸ σῶμα, ἐπὶ πέντε δακτύλους τὸ βάθος τῶν τριχῶν, σμικροὺς δὲ καὶ σιμοὺς καὶ ἀδυνάτους ἄνδρας φέρειν· ξευγνυμένους δὲ ὑπ' ἄρματα εἶναι ὀξύτατους, ἄρματηλατέειν δὲ πρὸς ταῦτα τοὺς ἐπιχωρίους. κατήκειν δὲ τούτων τοὺς οὖρους ἀγχοῦ Ἐνετῶν τῶν ἐν τῷ Ἀδρίῃ. εἶναι δὲ Μήδων σφέας ἀποίκους

Commemorat gentem quoque Apollonius Rhodius l. I. una cum Scythiis et Thracibus. Errorem Zosimi IV, 20, de equis quae retulit Noster, ad homines transferentis indeque Sigynnos Hunnorum abavos dictitantis dudum notarunt Wesseling. atque Gatterer. (Commentt. societ. Gotting. T. XIV. pag. 4 seqq.). Larcherum si sequamur, Sigynnorum gens a septentrione habuit Carpatas montes, a meridie Danubium, ad quem usque *Veneti* (de quibus conf. I, 196), omnem olim Hadriae oram ac regiones adiacentes tenentes, porrecti erant, ab oriente Agathyrsos in Transylvania nostra habitantes. Planos Hungariae campos hanc gentem nomadicam, ut videtur, tenuisse statuit quoque Zeuss: Die German. u. ihre Nachbarst. pag. 279. Neque sane quidquam impedit, quominus hanc gentem e primitivis Asiae sedibus pulsam in hanc planitiem immigrasse ibique consedissee credamus verumque esse existimemus, quod ipsi Sigynni a Medis profectos se perhibent; conf. etiam plura proferentem Diefenbach. in Celticc. II. pag. 30 seq., qui Sigynnos vel ad Ligyes pertinuisse vel una cum his ex Asia discessisse putat. Inde Celticae stirpis gentem fuisse suspicatur Lueken: Die Einheit des Menschengeschl. pag. 134. Nihil certi pronuntiat Hahn (Albanes. Studien pag. 264), Sigynnos ratus a primariis, quibus utebantur armis, nomen accepisse aequae atque Curetes, Quirites, Samnites, Sabinos. Ad Medicam stirpem Sigynni referri posse videntur Koepenig in: Wien. Jahrb. XX. p. 328. Alii denique Sigynnos pro *Cingarorum*, qui dicuntur, maioribus haberi volunt: vid. potissimum I. G. Hasse: Zigeuner im Herodot. etc. (Königs-

berg. 1803) pag. 19—25, Eichwald: Alte Geographie d. Caspischen Meeres pag. 254, Vivien de Saint-Martin (Journal des Voyages 1847. Juillet pag. 29), alii, qui Cingaros hosce ex India repetunt, ex qua eadem terra Sigynnos repeti vult Ritter: Erdkunde II. pag. 660. Quam opinionem certis argumentis destitutam esse satis ex iis cognoscitur, quae de Cingarorum origine subtiliter disseruit Pott: Die Zigeuner in Europa u. Asien I. p. 55 seqq. praecipue pag. 59 seq. coll. Czoernig: Ethnographie der österreich. Monarch. II. pag. 122. Missis igitur Cingaris, quorum nulla certe mentio in Herodoti libris, praestat utique in ea sententia acquiescere, qua Sigynni, gens nomadica, ex Asiae mediae regionibus olim profecti, posthac in Hungariae planitie consedissee putantur. Quod de equis, quibus Sigynni utuntur, villosis ac parvis, scribit Herodotus, haud alienum videtur: si quidem adhuc in his Hungariae regionibus equi parvae staturae plerumque reperiuntur, quales etiam in terris vicinis Poloniae, Volhyniae et Russiae meridionalis adhibentur ad varios vitae usus: neque profecto opus erit cogitare de equis brevis staturae, quos *Ponies* vocant quibusque per Sueciam uti dicuntur a Wheelero: Geography of Herodot. pag. 179. — In proxime seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων et paulo infra τούτων pro τούτέων. Pro vulg. μικροὺς scripsi σμικροὺς; cf. Bredov. p. 121. 122. σιμοὺς dixit Noster, quos eadem voce Latine sic quoque designare solemus, qui praesens utuntur naribus; vid. Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 257 ed. Dindorf. Ad verba ἐν τῷ Ἀδρίῃ conf. nott. ad I. 163 et IV, 33. Ad usum praepositionis ἐπὶ in verbis: ἐπὶ πέντε δα-

λέγουσι. ὅπως δὲ οὗτοι Μήδων ἄποικοι γερόνασι, ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω ἐπιφράσασθαι, γένοιτο δ' ἂν πᾶν ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ. Σιγύννας δ' ὧν καλέουσι Λίγνες οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασσαλῆς οἱ-

πύλους consul. Fischer. ad Weller. III, 6. pag. 243. nr. 2. et nott. ad I, 193. IV, 198.

ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω ἐπιφράσασθαι] i. e. *haud possum equidem intelligere s. animo comprehendere*. Sic fere verbum ἐπιφράσασθαι I, 48 ibique nott.; alia significatione IV, 200. Ad verba seqq. γένοιτο δ' ἂν πᾶν (i. e. *sed longo temporis tractu quidvis haud scio an fieri possit s. omnia fieri possunt*) conf. ob optativi vim Kuehner. Gramm. Graec. §. 467, 2. Dietsch. in Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVI. pag. 187 atque ipsius Herodoti locos I, 2. III, 82. πᾶν omisso articulo plane sic dicitur III, 157: πᾶν δὲ ἑτοίμοι ἦσαν ὑπηρετεῖν. Ad verba ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ, ubi ἐν tempore indicando inseruit, cf. Fischer. ad Weller. III, b. pag. 139. Cum ipsa Herodoti sententia Valcken. Sophoclea comparat in Aiac. 655. [632 seqq. ed. Hermann.]

Σιγύννας δ' ὧν καλέουσι Λίγνες — τὰ δόρατα] Haec verba Wesselingio, quem sequuntur Valcken., Larcher. et Doenniges in Commentat. de geograph. Herodot. (Berolin. 1835) pag. 33, minime videntur Herodotea esse, sed iusto officiosioris scholiastae, cum orationis seriem illa turbent patreque historiae sint indigna. Equidem in Schweighaueseri partes discedere malim, ita de hoc loco statuentis: „vetus admodum fuerit oportet additamentum, quod libri omnes, qui diversis ex familiis ad nos pervenerunt, agnoscunt. Equidem, cur Herodoto indigna ista iudicarem, nullam vel vidi vel exputare causam potui.“ Nec aliter placet Gallo interpreti, Miot. Itaque haec verba uncis, quibus vulgo inclusa erant, liberavi, idemque fecisse video caeteros recentioris aetatis editores. Pertinet vero ad haec Herodoti verba scholiastae annotatio ad Apollonii Rhod. II, 99: σιγύννος δὲ καλοῦσιν οἱ Κύπριοι

τὰ ἀκόντια, quibus (p. 303 ed. Keil.) interposita sunt haec quoque verba: σιγύννος] ἀκόντια ὀλοσιδήρα, quae ipsa utique conveniunt cum iis, quae in Scholiis Platoniciis leguntur p. 87 ed. Ruhn. p. 384, 290 ed. Bekk.: σιγύννος δὲ ἐστὶ ξυστὸν δόρυ· παρ' Ἡροδότου δὲ τὸ ὀλοσιδήρον ἀκόντιον, non aliena illa quidem ab iis, quae habet Hesychius: σιγύννοι, τὰ ξυστὰ δόρατα ἢ τοὺς ὀλοσιδήρους ἀκόντας, ab aliis quoque grammaticis repetita. Atque idem scholiasta Apollonii ad IV, 320: ἐστὶ δὲ καὶ σιγύννος εἶδος δόρατος, παρὰ νημον τῷ ἔθνει, quae haud scio an ex hoc Herodoti loco probabiliter ducta. Ad Herodotum quoque spectare videtur Aristoteles in Poetic. 21, ubi τὸ δὲ σιγύννον Κυπρίοις μὲν κύριον esse affirmat. Ac denique conferri quoque poterunt, quae apud Suidam T. III. p. 311 (II. 2. pag. 744 Bernh.) legimus: σιγύννη καὶ σιγύννος, τὰ δόρατα παρὰ Μακεδόσιν, duobus ex epigrammate locis subiunctis, ubi in nota laudatur I. Ulitius, qui ad Gratii Cyneget. p. 142. 143 de huius vocis significatione disputavit. Add. Sturz. de dialect. Macedon. p. 46 seqq., qui vocem hanc, quam origine quidem Persicam vel Syriacam habet, per varias Asiae gentes in Europam migrantes primo in Thracia et Illyria usu receptam, inde in Macedonicam quoque linguam facile inferri potuisse existimat locosque attulit haud paucos scriptorum, qui post Alexandri Magni aetatem floruerunt atque hac voce uti sunt, quae, si Hamakerum in Miscell. Phoenice. pag. 307 sequaris, Hebraica potius vel Arabica habenda erit, cum sit כִּלְעַן i. e. *culter, sica*. De quo alii indicent, harum linguarum peritiores. *Ligyres*, quos Valla hic vertit *Poenos*, cum in uno Parisino cod. sane exatet Λίγνες, olim validissimi et ab ora Massiliensi septentrionem atque occidentem versus ad Iberos usque porrecti fuere,



κέοντες τοὺς καπήλους, Κύπριοι δὲ τὰ δόρατα. Ὡς δὲ Θρή- 10  
κες λέγουσι, μέλισσαι κατέχουσι τὰ πέραν τοῦ Ἰστροῦ, καὶ  
ὑπὸ τουτέων οὐκ εἶναι διελθεῖν τὸ προσωτέρω. ἐμοὶ μὲν νυν  
ταῦτα λέγοντες δοκέουσι λέγειν οὐκ οἰκότα· τὰ γὰρ ζῶα ταῦτα  
φαίνεται εἶναι δύσριγα· ἀλλὰ μοι τὰ ὑπὸ τὴν ἄρκτον ἀοίκητα

donec separati a Gallis et a Celtis posthac magis magisque repressi ad oram maritimam e regionibus interioribus cogrentur, ubi in Pedemontio potissimum ac Nicia, ut nunc vocantur, sedes tenuerunt. Conf. Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 167 seq. coll. pag. 173 ed. secund., Gail. ad Scymnum Chium vs. 202. T. II. p. 351 seq. (Geograph. minn.), Kruse in: Buesching's Wöchentl. Nachrichtt. IV, 4. p. 254. 298 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 544 seq., qui omnes veterum scriptorum locos de hac gente indicavit. Et vide quoque Herod. VII, 105. Itaque recte dicuntur a Nostro οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασσαλῆς οἰκούντες, cum, qui a mari remotas sedes habent in terris interioribus, ἄνω οἰκεῖν dicantur. Vid. nott. ad IV, 18.

## CAP. X.

[Ὡς δὲ Θρήκες λέγουσι] Quo ex loco Thracum gentes Nostrum visisse ut omnino probabile sit (de quo conf. Heyse Quaest. pag. 127), ita scriptoris religio et in rebus portentosis enarrandis summa cautio egregie perspicitur, ut qui istiusmodi rebus aliorum e fide enarrandis suam ipsius dubitationem subiungat, ne quis talia, quae a rerum natura abhorreere videantur, a se ipso aut prorsus ficta aut certe probata existimet. Cf. IV, 7. Hansen (Osteuropa des Herodot. p. 119. 179), quae Herodotus h. l. de apibus enarrat, de nive potius intelligi vult, quae apium s. muscarum albarum nomine indicata fuerit. Contra quem ita disputat Bessell: De rebus Geticis pag. 2, ut ipsas apes Noster intellexisse putandus sit, quarum magnam copiam praebent Valachia et Moldavia terraeque adjacentes. Schuller (Archiv für Kunde Österreich.

Geschichtsquell. XIV. p. 102), quae Herodotus de apibus scribit, ea refert ad oestrum Columbaccensem (nos: *Bremse*) in his regionibus Transsylvaniae, Valachiae etc. ita frequentem, ut omnia repleat atque obscuraret. Ac tale quid, sive apes, sive muscas, sive aliam quam bestiolam similem intelligas, Nostro traditum fuisse, haud abhorrens ab iis, quae in his regionibus accidere solent, mihi quoque persuasum habeo. Quod vero mox scribit: ἀλλὰ μοι τὰ ὑπὸ τὴν ἄρκτον ἀοίκητα δοκεῖ εἶναι διὰ τὰ ψύχρα, convenit sane cum iis, quae IV, 31 enuntiat de nivis omnia obscurantis copia disserens: καὶ διὰ τὸν χειμῶνα τοῦτον, ἔντα τοιοῦτον, ἀοίκητα τὰ πρὸς βορρῇν ἐστὶ τῆς ἡπείρου ταύτης. Ad structuram verborum sequentium, ubi in accusativum cum infinitivo transit oratio, vid. similes Nostri locos IV, 5. 95. III, 14 ibique nott. Revocavi autem cum recentt. edd. Wesselingii lectionem κατέχουσι, unius Sancrofti libri auctoritate a Schweighaeusero et Gaisfordio mutatam in κατέχουσαι simul inserta voce εἶσι post Ἰστρον. Sed ὑπὸ τουτέων, cum ad μέλισσαι spectet, retinui cum Bekkero, a Dindorfio et Dietschio eiusdem codicis fide mutatum in ὑπὸ τούτων. Ad significationem (*prae his sc. apibus*) conf. III, 104 (ὑπὸ τοῦ καύματος) et VII, 168. In Florentino et Mediceo cod. legitur ὑπέρ.

φαίνεται εἶναι δύσριγα.] „Quod adnectitur, apes esse ζῶα δύσριγα [i. e. animalia frigoris impatientia], a veritate quidem haud deflectit, non aptum tamen ad apes septentrionis regionibus eiciendas. Secus habet, nec reticuit, Aelianus Hist. An. II, 53, Nostro ἀκοῇ ἄδειν exprobrans“ Wesseling. Ad Aeliani locum haec Schneiderus: „Herodotum refellunt

δοκείει εἶναι διὰ τὰ ψύχεα. Ταῦτα μὲν νυν τῆς χάρης ταύτης πέρι λέγεται. τὰ παραθαλάσσια δ' ὧν αὐτῆς Μεγάβυζος Περσέων κατήκοα ἐποίησε.

376

- 11 Δαρεῖος δὲ, ὡς διαβὰς τάχιστα τὸν Ἑλλήσποντον ἀπῆκετο ἐς Σάρδεις, ἐμνήσθη τῆς ἐξ Ἰστιαίου τε τοῦ Μιλησίου εὐεργεσίας καὶ τῆς παραινέσιος τοῦ Μυτιληναίου Κῶεω, μεταπεμφάμενος δὲ σφεας ἐς Σάρδεις ἐδίδου αὐτοῖσι αἵρεσιν. ὁ μὲν δὲ Ἰστιαῖος, ἅτε τυραννέων τῆς Μιλήτου, τυραννίδος μὲν οὐδεμιῆς προσεχρήζε, αἰτέει δὲ Μύρκινον τὴν Ἡδωνίδα, βουλόμε-

testimonia recentiorum a Bochart. Hieroz. T. II. p. 505 collecta, quae publica hodie naturae fide nituntur. "Ad locutionem ζῶα δύσκριτα conf. Aristotelem, qui Hist. An. VIII, 25 et ipse dixit δύσκριτότατον ζῶον, aliosque locos allatos in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1790 ed. Dindorf. et in nott. Lobeckii ad Phrynich. pag. 420.

Περσέων κατήκοα ἐποίησε] Vocī κατήκοος, cui dativum Noster adstruxit III, 88 (ubi vid. nott.), hoc loco, ut I, 72, maluit adiacere genitivum, quem plerumque etiam vocī ὀπήκοος (ad cuius significationem hic proxime accedit κατήκοος) attribuit: I, 102. IV, 167. V, 1. VII, 111. 149. Siebel. ad Pausan. III, 3. §. 3. Vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. — Pro ἐποίησε in duobus codd. invenitur ἐποίησε, quod tamen vulgatae haud praeferam. Ad argumentum loci conf. not. ad IV, 2.

## CAP. XI.

Δαρεῖος δὲ ὡς διαβὰς τάχιστα τὸν Ἑλλήσποντον] Vid. IV, 145 init., ubi Darius per Thraciam proficiscens cum ad Sestum pervenisset, ἐνθεῦτεν αὐτὸς μὲν διέβη τῇσι νηυσὶ ἐς τὴν Ἀσίην. Conf. etiam nott. ad V, 1.

ἐμνήσθη τῆς ἐξ Ἰστιαίου τε τοῦ Μιλησίου κ. τ. λ.] Conf. IV, 137 seq. et de Coë IV, 97 seq. ibique nott. Μυτιληναίου dedi cum recentt. edd. pro Μιτυληναίου, ut mox Μυτιλήνης pro Μιτυλήνης; vid. nott. ad I, 27. Ad argumentum loci satis constat, Persarum fuisse moris, ut reges eos,

qui bene de ipsis promeriti essent, eximie remunerarentur. Monuit Brissonius De reg. Pers. princ. I. §. 138 coll. nott. ad Herod. III, 140. — Pro vulg. προσεχρήζε dedi cum recentt. edd. προσεχρήζε; cf. nott. ad V, 18.

Μύρκινον τὴν Ἡδωνίδα] Olim τῶν Ἡδωνῶν. Conf. Herod. V, 23. 124. 126. Quod nunc e duobus codd. receptum est: τὴν Ἡδωνίδα, Aeschyli loco firmatur in Pers. 495, ubi Ἡδωνίδα αἶαν, coll. Tzet. Chil. III, 508. IX, 221, ubi Μυρκίνος Ἡδωνός: de quo conf. Duker. et Poppo ad Thucyd. IV, 102 coll. 107. V, 6. Nec sane quidquam obstat, quo minus Herodotum utroque modo locutum esse putemus. Itaque id sequimur, quod librorum vetustorum auctoritate maxime nititur. Apud Thucydidem IV, 107 legitur Μύρκινος (ita enim scribendum esse pro Μυρκίνος docent interpretes; add. Goettling: Lehre v. Accent. pag. 203.) Ἡδωνικὴ πόλις, et apud Diodor. Sicul. XII, 68 Ἡδωνικὸν πολισμάτιον. Tennerunt Edones potissimum loca maritima ab oriente Strymonis fluvii (ad quem ipsum Myrcinus exstructa fuit teste Stephano Byzantino [Μύρκινος, τόπος καὶ πόλις κτισθεῖσα παρὰ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ] haud longe ab Amphipoli septentrionem versus), intus porrecta ad Orbelum usque montem. Conf. Gatterer. I. I. pag. 99—101 coll. pag. 67, Mannert. Geogr. VII. pag. 240 et praecipue Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III, pag. 1068. Ab oriente et septentrione Pangaei montis versus Prasiadem lacum

νος ἐν αὐτῇ πόλιν κτίσαι. οὗτος μὲν δὴ ταύτην αἰρέεται. ὁ δὲ Κῶης, οἷά τε οὐ τύραννος δημότης τε ἐὼν, αἰτέει Μυτιλήνης τυραννεῦσαι. τελεωθέντων δὲ ἀμφοτέροισι οὗτοι μὲν κατὰ εἴλοντο ἐτράποντο. Λαρεῖον δὲ συνήνευκε, πρῆγμα τοιούδε ἰδόντες 12 μὲνον, ἐπιθυμῆσαι ἐντείλασθαι Μεγαβύζῳ, Παίονας ἐλόντα ἀνασπάστους ποιῆσαι ἐκ τῆς Εὐρώπης ἐς τὴν Ἀσίην. Ἦν Πίγρης καὶ Μαντύης, ἄνδρες Παίονες, οἷ, ἐπεὶ τε Λαρεῖος διέβη

Leakio: Travels in North. Greece III. pag. 191. 180 Myrcinum quaerit; sed Cousinéry (Voyage en Maced. II. pag. 3) Myrcinum contendit non longe remotam fuisse a recentioris aetatis oppido Zighma, exstructam ad colles quosdam, ubi adhuc moenium et domorum reliquias quasdam inveniri addit: minus recte, opinor, quia Zighma in ipsis mediterraneis et montanis tractibus iacet, exiguo spatio distans ab urbe Siri, quam nunc vocant Serres (vid. nott. ad V, 15.). — In seqq. verba οἷά τε οὐ τύραννος δημότης τε ἐὼν valent: ut qui tyrannus non erat, sed privatus homo unusque de plebe: ubi observa vim particularum οὗ — τε, quae sic fere ponuntur, ut aliis locis οὗ τε — τε, de quibus vid. nott. ad V, 49 et VI, 1. Ad vocem δημότης conf. II, 172 ibique nott.

τελεωθέντων δὲ ἀμφοτέροισι] i. e. Cum rex utriusque votis annuisset, cum utrique (ea, quae quisque petierat) a rege concessa s. perfecta essent. Idem verbum paulo aliter III, 88, ubi vid. nott. Quae sequuntur verba: οὗτοι μὲν κατὰ εἴλοντο ἐτράποντο (i. e. prouti elegerant, eo se converterunt quisque), vulgo sic exhibentur: οὗτοι μὲν κατὰ τὰ εἴλοντο ἐτράποντο; sed illud τὰ delendum esse satis patet ex iis, quae ad I, 208 et II, 99 attuli, consentiantque edd. recentt., in quibus τὰ omisium invenitur, licet codices retineant. Cf. etiam V, 80. 112.

## CAP. XII.

Παίονας ἐλόντα ἀνασπάστους ποιῆσαι] De accusativi (ἐλόντα) structura, cum antecedat dativus (Μεγαβύζῳ), vid. nott. ad I, 19. IX, 79.

De structura verbi συνήνευκε cum accusativo et infinitivo monuimus ad III, 4. Locutionem ἀνασπάστους ποιῆν attigi in nott. ad III, 93 (ubi pro VI, 12 legendum V, 12) et IV, 204. Conf. quoque quae Kortüm: Griech. Gesch. I. p. 305 de hoc Persarum more indicat. Videntur Paeones Herodoti aetate omnem tenuisse tractum meridionalis Thraciae occidentalem una cum adiacentibus quibusdam Macedoniae partibus ad utramque Strymonis atque Axii ripam. Cf. Gatterer. I. I. pag. 72 seqq. 98 seqq. et vid. nott. ad V, 1.

Ἦν Πίγρης καὶ Μαντύης] ἦν in numero singulari, quem bene tueretur Matthiae Gr. Gr. pag. 413. 604 coll. Heindorf. (quem Cr. citat) ad Platon. Euthydem. pag. 403 atque Schaefer. ad Plutarchi Vit. T. V. pag. 142. 143 ed. Teubn., omnes praebent libri, ut sane Valckenario accedere non possim, voculam ἦν a novatore veterumque poetarum imitatore insertam esse coniciendi. Quin ipse Valcken. aliquos attulit locos, in quibus ita verbum ἦν excipit pluralis numerus, teste Eustathio, quem citat, ad Iliad. ρ' pag. 1148, 41. Neque vero ad nostrum locum retulerim, quod legitur in Xenophont. Anab. I, 10, 1: βασιλεὺς δὲ καὶ οἱ σὺν αὐτῷ δυνάμει εἰσπίπτει εἰς τὸ Κέρκειον στρατόπεδον: huius enim loci ratio alia est, quam bene indicavit Hertlein. in not. ad h. l., ubi similia quaedam attulit. — Ad verba seqq. ἀδελφεὴν μεγάλην τε καὶ εὐειδέα spectant ea, quae ad III, 1 notata inveniuntur, eodemque etiam pertinent, quae attulerunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 189 et Winckelmann. ad Platon. Euthyd. pag. 5.

ἐς τὴν Ἀσίην, αὐτοὶ ἐθέλοντες Παιόνων τυραννεύειν, ἀπικνεύονται ἐς Σάρδεις, ἅμα ἀγόμενοι ἀδελφεὴν μεγάλην τε καὶ εὐεϊδέα. φυλάξαντες δὲ Δαρεῖον προκατιζόμενον ἐς τὸ προάστειον τὸ τῶν Ἀνδῶν ἐποίησαν τοιόνδε. Σκευάσαντες τὴν ἀδελφεὴν ὥς εἶχον ἄριστα ἐπ' ὕδαρ ἐπεμπον, ἄγγος ἐπὶ τῇ κεφαλῇ ἔχουσαν καὶ ἐκ τοῦ βραχίονος ἵππον ἐπέλκουσαν καὶ κλώ-

Quibuscum conferri possunt loci Homericī collecti ab Ameis. ad Odys. IX, 508, quibus add. Hymn. in Cerer. 275 in Vener. 82 (ubi simili modo iungitur μέγεθος τε καὶ εἶδος), adeo ut vel hoc loquendi genus apud Nostrium ex Homeri sermone ductum videatur. — Nomen Πίγρης invenitur quoque VII, 98, ubi inter duces navales Carum nominatur Πίγρης ὁ Σελδῶμον, bene discernendus ab eo, qui h. l. vocatur Πίγρης, itemque ab eo, qui poëta Πίγρης appellatur a Suida, Cariā et ipse oriundus, Artemisiae frater, quem Batrachomyomachiae carmen scripsisse volunt, de quo conf. Baumeister: Prolegg. ad Batrachom. p. 42. Alius Πίγρης apud Polyæn. VII, 3 invenitur. — „De sorore Pigretis et Mantysia sic agit Tzetzes Chil. X, 200 etc., ut nolum sequi videatur Herodotum; atque eidem alter fratrum dicitur Μαντύης, ut vel eandem, vel Herodoteae simillimam [de muliere Myssae ex Thracia] narret historiam, sed quam evenisse scribit sub Alyatte Nicolaus Damasc. Vales. pag. 497. [p. 170 Orell.]“ Valcken., qui praeterea excitat Aeliani locum N. A. VII, 12, ubi Paeonides feminae τῇ μὲν κεφαλῇ φέρουσιν ὕδριαν, — ἐξαργύσασαι δὲ τοῦ κόλπου θηλάζουσι τὰ βρέφη, καὶ — ἵππον εἰς ἀρδεῖαν ἄγουσι καὶ ταῖς χερσὶ νήθουσι λίνον.

φυλάξαντες δὲ κ. τ. λ.] De hoc verbo cf. I, 48. IV, 190. V, 104. Alios locos, ubi observandi vim habet, excitavit Jacobs. ad Aelian. N. A. V, 39 nec hoc loco omisso. Hinc Glossa Herodotea h. l. reddit ἐπιτηρήσαντες. Ad verba προκατιζόμενον ἐς τὸ προάστιον cf. VII, 15. 16. 17. I, 14. III, 14 ibique nott. IV, 145. V, 25. 26. VI, 108. Ad eundem usum refero, quod V, 92 fin. exstat:

μὴ κατιστάναι τυραννίδας ἐς τὰς πόλεις. Schaeferus invitis codicibus scripserat προαστήιον. Tu vid. III, 142. V, 1 ibique nott. — Ad verba ὥς εἶχον conf. I, 24 ibique nott.

ἐπ' ὕδαρ ἐπεμπον] Plane sic Noster III, 14: ἐξέπεμπε ἐπ' ὕδαρ ἔχουσιν ὕδρηιον, ubi vid. nott. In verbis sequentibus: ἄγγος ἐπὶ τῇ κεφαλῇ ἔχουσιν Noster dativum adstruxit praepositioni ἐπὶ, quam genitivus excipit in verbis infra positus: φέρουσα τὸ ὕδαρ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς aequae ac supra II, 35 (τὰ ἄχθαι οἱ μὲν ἄνδρες ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φορέουσι, αἱ δὲ γυναῖκες ἐπὶ τῶν ὤμων) et infra V, 16 (ἱκρία ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν ἔξενγμένα), quamquam dativus reperitur in simili locutione VII, 41: χάλιοι μὲν ἐπὶ τοῖς δόρασι — φοῖας εἶχον χρυσίας, et VII, 74: Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κράνεια ἐπιχώρια; idemque etiam reperimus V, 49. 92. § 3, ubi conf. nott.: ut adeo promissae utrumque casum ad idem fere significandum Noster posuisse videatur. Idem fecit Xenophon, qui in Anab. IV, 4, 6 scripsit: ἐπὶ τε τῆς κεφαλῆς τὰ δπλα εἰ τις φέροι, et VII, 4, 4: οἱ Θράκες τὰς ἀλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσι, eodemque modo dativum posuit II, 5, 23 et V, 4, 13.

καὶ κλώθουσιν λίνον] i. e. nentem linum. Mediceus, Florentinus aliusque liber afferunt κλώσαν. Apud Nicol. Damascen. l. l. legimus νήθουσιν ἐκ τῆς ἡλακότητος τὸν ἀτρακτον. Ex Euripide Pollux VII, 31 citat κλωστήρα, explicatque τὴν περιστροφὴν τοῦ λίνου, nec aliter fere apud Aeschyl. Choëphor. 500 (505) invenimus κλωστήρα λίνον, flum nendo deductum, ubi consul.

θουσαν λινον. ὥς δὲ παρεξήτε ἡ γυνή, ἐπιμελὲς τῷ Δαρείῳ ἐγένετο· οὔτε γὰρ Περσικὰ ἦν, οὔτε Λύδια τὰ ποιούμεενα ἐκ τῆς γυναικὸς, οὔτε πρὸς τῶν ἐκ τῆς Ἀσίης οὐδαμῶν. ἐπιμελὲς δὲ ὥς οἱ ἐγένετο, τῶν δορυφόρων τινὰς πέμπει, κελεύων φυλάξαι, ὃ τι χρήσεται τῷ ἵππῳ ἡ γυνή. οἱ μὲν δὴ ὀπισθε εἵποντο. ἡ δὲ ἐπεὶ τε ἀπῆκετο ἐπὶ τὸν ποταμὸν, ἤρσε τὸν ἵππον·

377 ἄρσασα δὲ καὶ τὸ ἄγγος τοῦ ὕδατος ἐμπλησαμένη τὴν αὐτὴν ὁδὸν παρεξήτε, φέρουσα τὸ ὕδωρ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς καὶ ἐπέλκουσα ἐκ τοῦ βραχίονος τὸν ἵππον καὶ στρέφουσα τὸν ἄτρακτον. Θωνμάζων δὲ ὁ Δαρεῖος τὰ τε ἤκουσε ἐκ τῶν κατασκό- 13

Blomfield. in Gloss. Quo eodem momento Valckenario pertinent ἐρίων κλώσματα, quae levi pollice deducebant αἱ κατάκτριαι. Apud Hesych. κλώθει· κατασπᾶ, νήθει κ. τ. λ. Adhibuit idem verbum Lucian. in Fugitiv. 12. Significatione id verbum non differre a verbo στρέφειν observavit Lobeck. in Programmat. Regiomont. (1830) pag. 11. — In proxime antecedentibus vox βραχίονος, qua Noster etiam usus est IV, 71, ex Homeri usu repetenda videtur: vid. Ill. XII, 389. XIII, 532. XVI, 323. Odys. XVIII, 69. Ipsum morem Paeonum, ex quo inter enndum mulieres linum nent, adhuc in Serbia, Transsylvania, Moravia obtinere notat Schottky in: Buesching: Wöchentl. Nachricht. f. Kunst u. Gesch. d. Mittelalt. IV, 1. pag. 57, qui moris adhuc obtinentis fontem ad ipsum Herodotum revocat.

ὥς δὲ παρεξήτε ἡ γυνή] Hand aliter III, 14, ubi vid. nott. VII, 109. 113. 115 coll. 210 in. Ad locutionem ἐπιμελὲς — ἐγένετο conf. III, 40 ibique nott. VII, 37, Suidas s. v. T. I. p. 820, ubi h. l. tangitur, Zonaras pag. 818, ubi ἐπιμέλειον pro ἐπιμελὲς, quod exponitur φροντίδος ἄξιον. — Ad verba τὰ ποιούμεενα ἐκ τῆς γυναικὸς cf. nott. ad II, 148.

ὃ τι χρήσεται τῷ ἵππῳ ἡ γυνή] i. e. quid equo faceret, s. quem ad finem equo uteretur mulier. De locutione conf., ne plura, K. W. Krueger. ad Xenophont. Anab. I, 3, 18 et Herodot. I, 210. χρήσεται meliores tenent libri, ut Medic. et Flo-

rentinus, alii χρήσαιτο, minus recte. Nam futurum indicativi haud infrequens esse in iis locutionibus, in quibus deliberativo coniunctivo locus esse videatur, monet Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 232 seq. (qui idem p. 271 conferatur de locutione), idemque observat Baeumlein: Die Griech. Mod. pag. 110, alatis Herodoti locis, qui huc pertinent VI, 52. VII, 213. VIII, 135. — Mox scripsi cum rece. edd. ὀπισθε pro ὀπισθεν, ut IV, 35, ubi vid. nott. Mox pro ἤρσε (τὸν ἵππον) Eustath. ad Iliad. p. 707, 31 s. p. 591, 36 exhibet ἤρδε, quod explicat ἐπύριζεν, quodque ipsum vulgato non deterius iudicat Valcken., cum ἄρδειν (cuius loco Aelian. l. I. habet εἰς ἀρδεῖαν ἄγειν, potum agere) multo sit usitatius quam ἄρσαι. Nec displicet hoc Schweighaeusero. Equidem cum edd. recentt. retinui ἤρσε, cuius lectionis mutandae iusta causa haud apparuit; eodem modo in Homeric. Hymn. in Dian. VIII, 3 virgo dicitur ἄρσασα ἵππους. Ut autem h. l. ἄρδειν activa significatione valet potum agere, ita ἀρδεσθαι bibere VII, 109 et in Homeric. Hymn. in Apoll. Pyth. 86 (al. 263). Conf. quoque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 811 et Leutsch. in: Rhein. Mus. II. p. 263.

## CAP. XIII.

Θωνμάζων δὲ ὁ Δαρεῖος] Restitui Θωνμάζων, a Schweigh. et Gaisf. mutatum in θαυμάζων. Pro vulg. ἄχθη dedi cum recentt. edd. ἡχθη,

πων, καὶ τὰ αὐτὸς ὦρα, ἄγειν αὐτὴν ἐκέλευε ἑωυτῷ ἐς ὄψιν. ὥς δὲ ἤχθη, παρήσαν καὶ οἱ ἀδελφοὶ αὐτῆς, οὗ κη πρόσω σκοπιὴν ἔχοντες τούτων. εἰρωτέοντος δὲ τοῦ Λαρείου, ὅπο-  
δαπὴ εἴη, ἔφασαν οἱ νεηνίσκοι εἶναι Παῖονες, καὶ ἐκείνην εἶ-  
ναι σφῶν ἀδελφεήν. ὁ δ' ἀμείβετο, τίνες δὲ οἱ Παῖονες ἄν-  
θρωποι εἰσι καὶ κοῦ γῆς οἰκημένοι, καὶ τί ἐκείνοι ἐθέλοντες  
ἔλθοιεν ἐς Σάρδις. οἱ δὲ οἱ ἔφραζον, ὥς ἔλθοιεν μὲν ἐκείνῳ  
δῶσοντες σφέας αὐτοῦς, εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι πο-  
ταμῷ πεπολισμένη· ὁ δὲ Στρυμὼν οὐ πρόσω τοῦ Ἑλλησπόν-

ut III, 145, ubi vid. nott. In seqq. e Florentino cum recentt. edd. scripsi: οὗ κη πρόσω σκοπιὴν ἔχοντες τούτων (i. e. qui haud procul stantes inde haec speculabantur), ubi Wesselingus dederat οὐκ (quod retinuit Bekker.) et τουτέων, monens, videri locutionem ad Homericum illud: Ἡέλιος γὰρ οἱ σκοπιὴν ἔχεν Odyss. VIII, 302 expressam. Mox cum recentt. edd. scripsi εἰρωτέοντος pro vulg. εἰρωτέωντος, cf. Bredov. p. 383; sed intactum reliqui ab omnibus libris allatum ὁποδαπή, a Bekkero mutatum in ὁκοδακή, quod merito reprobatur Bredov. p. 90. Conf. IX, 6 et VII, 218. De ipsa voce eiusque usu conf. quae attulit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 351. τίνες δὲ οἱ Παῖονες ἄνθρωποι εἰσὶ καὶ κοῦ γῆς οἰκημένοι, καὶ τί ἐκείνοι κ. τ. λ.] Similes fere interrogationes exstant I, 35. III, 156, ubi conf. nott. Neque infrequens in huiusmodi formulis transitus, qui ab indicativo (εἰσὶ) fit ad optativum (ἔλθοιεν), ut III, 139: εἰρωτέων οἱ ἑρμηνέες, τίς τε εἴη καὶ τί ποιήσας εὐεργέτης φησὶ εἶναι βασιλέως. Alia excitavi ad I, 86 coll. II, 41. III, 43. 61. V, 97. VI, 3. Licet vero ad ἀμείβετο ex antecedentibus repetere εἰρωτέων, unde reliqua verba τίνες δὲ οἱ Παῖονες etc. ita pendent, ut vocula δὲ ad continuandam alteram interrogationis partem addita videatur. — Pro vulg. κείνοι dedi cum recentt. edd. ἐκείνοι, iubente Bredov. p. 119 seq., licet plurimi libri κείνοι exhibeant; vulgo enim legebatur: τί δὴ κείνοι. Itaque etiam V, 17 pro vulg. κεί-

νον e libris scriptis revocavi cum Dietschio ἐκείνον, idemque feci V, 21 et 23.

εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη] Citat haec Eustath. ad Iliad. p. 359, 37 s. 272, 22. Wesseling. hic recte intelligit Paeoniam Strymoniam urbibus instructam et distinctam, citans χώραν πολιζέειν apud Strabon. VIII. p. 364 D. s. pag. 560. Tu vid. nott. ad Herodot. IV, 108 et adde V, 52. VII, 59. 108. 109. Neque huc facit, quod Appianus Illyr. 22 scribit: οὐ πόλεις ᾤκουν οἱ Παῖονες, ἀλλ' ἀγρούς ἢ κώμας κατὰ συγγένειαν, cum, monente Wesselingio, ista gens Paeonum vel potius Pannoniorum Dravum inter Savumque et Danubium sedes suas haberet, diversas utique a Paeonibus Herodoteis ad Strymonem habitantibus. Quos eosdem Paeones ad Pelasgorum stirpem referri vult Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 53, modo de Teucrica istorum origine sit compertum: de qua ipsa ita certum videtur Sengebuschio in Dissertat. Homeric. prior. pag. 145, ut, quod Paeones a Troianis genus suum duxisse narrantur (vid. supra V, 13), inde doceri existimet, „Olynthios, Abderitas Homeri fuisse studiosissimos atque circumspexisse ubique Homericas.“ Quod num inde colligi queat, equidem haud affirmem. Herodoti Paeones ad Phrygiam stirpem pertinere diximus ad V, 1: quare a Pannoniis, qui ad Illyricam stirpem pertinent (cf. etiam Czoernig: Ethnograph. d. Österreich. Monarch. II. p. 2. 8.) prorsus erunt seiungendi Paeones, qui cum illis ni-

του· εἰησαν δὲ Τευκρῶν τῶν ἐκ Τροίης ἄποικοι. Οἱ μὲν δὴ αὐτὰ ἕκαστα ἔλεγον. ὁ δὲ εἰρώτα, εἰ καὶ πᾶσαι εἰησαν αὐτόθι αἱ γυναῖκες οὕτω ἐργάτιδες. οἱ δὲ καὶ τοῦτο ἔφασαν προθύμως οὕτω ἔχειν· αὐτοῦ γὰρ ὦν τούτου εἵνεκα καὶ ἐποιέετο.

Ἐνθαυτὰ Δαρφίλος γράφει γράμματα πρὸς Μεγάβυζον, τὸν 14 ἔλιπε ἐν τῇ Θρηϊκῇ στρατηγὸν, ἐντελλόμενος ἐξανασιῆσαι ἐξ ἡθέων Παίονας καὶ παρ' ἐωυτὸν ἀγαγεῖν, καὶ αὐτοὺς καὶ τέκνα τε καὶ γυναῖκας αὐτῶν. αὐτίκα δὲ ἰππεὺς ἔθεε φέρων τὴν ἀγγελίην ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον, περαιωθεὶς δὲ διδοὶ τὸ βιβλίον τῷ Μεγαβύζῳ. ὁ δὲ ἐπιλεξάμενος καὶ λαβὼν ἡγεμόνας ἐκ τῆς Θρηϊκῆς ἐστρατεύετο ἐπὶ τὴν Παιονίην. Πυθόμενοι δὲ οἱ 15 Παίονες τοὺς Πέρσας ἐπὶ σφέας λέναι, ἀλίσθεντες ἐξεστρατεύ-

hil quidquam commune habent, ut recte monuit Zeuss: Die Deutschen u. ihre Nachbarst. pag. 255. Ad hos vero Herodoti Paeones referri posse videntur ii Paeones, quos ab Axio fluvio (de quo vid. nott. ad VII, 123) profectos ex Amydone urbe opem Troianis tulisse canit Homerus Ili. II, 848 seqq., ubi vid. Eustathium (p. 359 ed. Rom.), qui Strabonem de his disputantem (vid. Strabonis Fragm. VII. §. 23. 38) excitat. Conf. etiam Mueller: Ueber die Makedon. pag. 36 seq. 38, Cousinéry: Voyage en Maced. I. pag. 177 et Tafel: De Thessalonic. pag. 11.

αὐτὰ ἕκαστα] Ita optimi quique codd. Alii ταῦτα ἕκαστα, quod merito reprobavit Bredov. pag. 216. Spectat huc Lexic. Segulier. p. 462, 25: *Ἀνθέκαστα*: αὐτὰ τὰ γεγόμενα, ὅλον ἀκριβῶς καὶ συντόμως καὶ ἀποτόμως· καὶ λόγοι αὐθέκαστοι, οἱ σαφεῖς καὶ σύντομοι, ἧ οἱ ἀληθεῖς. Ἡρόδοτος δὲ διαλύων φησὶν αὐτὰ ἕκαστα, ὅλον αὐτὴν τὴν ἀληθειαν. — ἐργάτιδες γυναῖκες sunt mulieres industriae, summā diligentia operi faciundo intentae; plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1975 ed. Dindorf. De voce ἐργάτης vid. Herod. IV, 109. V, 6. et conf. Bredov. pag. 348. Verba extrema huius capituli: αὐτοῦ γὰρ ὦν τούτου εἵνεκα καὶ ἐποιέετο, in quibus καὶ a pluribus codd. abest, valent: *Namque huius ipsius rei causa*

hoc etiam (a Paeonibus scil.) ita factum s. institutum erat.

## CAP. XIV.

τὸν ἔλιπε ἐν τῇ Θρηϊκῇ στρατηγὸν] Vid. supra IV, 143 coll. V, 1 ibique nott.

καὶ αὐτοὺς καὶ τέκνα τε καὶ γυναῖκας αὐτῶν] De locutione conf. notata ad V, 98. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

καὶ λαβὼν ἡγεμόνας] In Sancerotti libro exstat ἡγεμόνα, probante Valla, qui exhibet: *sumpto e Thracia duce*. Nec vero, meā quidem sententiā, pluralis numerus sollicitandus, praesertim cum cap. 15 reperiatur ἡγεμόνας. Sunt vero ἡγεμόνες, vel addita vel omissa voce ὁδοῦ, *viae* s. *itineris duces*, ut VIII, 31. 35 coll. V, 100, aliis locis, a Valckenario allatis. Infra VII, 128 τοὺς κατηγεμόνας τῆς ὁδοῦ dixit, ubi duo codd. ἡγεμόνας. Add. VII, 197. — Ad ἐπιλεξάμενος conf. nott. ad III, 41.

## CAP. XV.

Πυθόμενοι δὲ — τοὺς Πέρσας ἐπὶ σφέας λέναι] Sequitur infinitivus post πυθόμενοι, ut paulo post in verbis: πυθόμενοι συναλίσθαι τοὺς Παίονας, sed mox participium invenias positum in verbis: ὡς ἐπύθοντο ἐχομένους τὰς πόλεις; quod consulto sic factum esse docent Matth. Gr. Gr.

σαντο πρὸς θαλάσσης, δοκέοντες ταύτη ἐπιχειρήσειν τοὺς Πέρσας ἐμβάλλοντας. οἱ μὲν δὲ Παῖονες ἦσαν ἐτοῖμοι τὸν Μεγαβύζου στρατὸν ἐπιόντα ἐρύκειν. οἱ δὲ Πέρσαι πνυθόμενοι συναλίσθαι τοὺς Παίονας, καὶ τὴν πρὸς θαλάσσης ἐσβολὴν φυλάσσοντας, ἔχοντες ἡγεμόνας, τὴν ἄνω ὁδὸν τράπονται· λαθόντες δὲ τοὺς Παίονας ἐσπίπτουσι ἐς τὰς πόλεις αὐτῶν, ἐούσας ἀνδρῶν ἐρήμους· οἷα δὲ κεινῇσι ἐπιπεσόντες εὐπετέως κατέσχον. οἱ δὲ Παῖονες ὥς ἐπνύθοντο ἐχομένους τὰς πόλεις, ἀντίκα διασκεδασθέντες κατ' ἑαυτοὺς ἕκαστοι ἐτράποντο, καὶ παρεδίδοσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Πέρσησι. Οὕτω δὲ Παϊόνων Σιρο- 378 παϊόνες τε καὶ Παϊόπλαι καὶ οἱ μέχρι τῆς Πρασιᾶδος λίμνης ἐξ

§. 530 et Kuehner. §. 657. not. 2. — Ad verba πρὸς θαλάσσης (*mare versus*) conf. I, 145. II, 154 ibique nott. In verbis seqq. quod voces Μεγαβύζου στρατὸν elici vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 28, haud assentior. — Verbum ἐρύκειν (*prohibere, repellere*), quod eodem modo positum invenitur IV, 125 coll. IX, 49, ex Homero ductum credas; vid. modo III, XI, 352. XV, 297. XVIII, 126 etc. De perfecto συναλίσθαι, in quo augmentum negligitur, conf. Bredov. p. 292 et Nostri locos ibi allatos IV, 118. VII, 172. 208. — Quod Persae relictā maris orā ac viā maritimā τὴν ἄνω ὁδὸν τράπονται, haec via nulla alia esse potest, nisi quae Persas a Byzantio vel Hellesponto profectos ac terrestri itinere montes ab oriente et septentrione terrae Paeonicae transgressos ad ipsas Paeonium Strymonem accolentium sedes ducebat: ut sane a tergo Paeonibus ad mare digressis supervenisse videantur Persae, qui urbes vacuas facili opera inde tenebant. — In seqq. intactum reliqui ἐς τὰς πόλεις cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio, mutandum in πόλιν auctore Bredov. pag. 265: quod in tanta exemplorum illius formae copia vix facere licebit: quare reliqui πόλιν; ut h. l. ita etiam infra cap. 38, 102 huius libri, VI, 31. 32. 43. 48. VII, 204. 207 (ubi unus Dindorf. dedit πόλιν).

Οὕτω δὲ Παϊόνων Σιροπαϊόνες τε καὶ Παϊόπλαι καὶ οἱ μέχρι τῆς Πρασιᾶδος λίμνης κ. τ. λ.] Ex iis,

quae h. l. et seq. cap. recensentur octo ferme Paeonum gentes, Thucydides II, 96 seqq. novit solos *Agrianes* et *Odomantos*, sed *Graecos* quoque habet et *Leaeos* Herodoto haud memoratos. Quarum singularum sedes investigare studet Gatterer. h. l. pag. 110 seqq. Pro Σιροπαϊόνες iu Florentino, aliis legitur Σειροπαϊόνες. Wesselingio magis placeret Σιροπαϊόνες; e Stephan. Byz. s. v. Σίρις, ubi inter alia haec p. 671: ἔστι καὶ Σίρις ἐν Παιονίᾳ, ἧς τὸ ἐθνικὸν ἀπὸ γενικῆς Σιροπαϊόνες. Ac sane apud ipsum Herodotum VIII, 115 Paeoniae urbs commemoratur Σίρις, quae nunc vocatur *Serres*, vid. nott. ad Herodoti I. l.: quo eodem, opinor, faciunt Σιροπαϊόνες atque, quod apud Livium XLV, 4 legitur: „*Sirae oppidum terrae Odomanticae*.“ Est vero credibile, Siro-paeonium in Asian abductorum sedes postea occupasse Odomantos, cum nulla posthac Siro-paeonium fiat mentio, qui Strymonis haud dubie fuere accolae a septentrione urbis Sirarum et e regione Paeoplarum. Conf. Gatterer I. l. pag. 112. 118. Quod vero Nickses: De Estherae libr. I. p. 204 hosce *Siro-paeones* cum *Syris* adeo confundit eosdemque inde pro Idumaeis haberi vult in haec loca profectis, ipse viderit vir doctissimus. *Paeoplae*, si Gatterer. I. l. p. 116 sequamur, ob Herodot. VII, 113 seqq. septentrionem versus ultimi omnium Paeoniae gentium habitabant ad orientem Strymonis. Qui



ἡθέων ἐξαναστάντες ἤγοντο ἐς τὴν Ἀσίην. Οἱ δὲ περὶ τὸ Πάγ- 16  
 γαιον οὗρος καὶ Δόβηρας καὶ Ἀγριᾶνας καὶ Ὀδομάντους

iidem cum in Xerxis expeditione commemorentur, nisi e Phrygia, in quam translati sunt, patriam in terram rediisse credas, non omnes in Asiam a Megabyzo abductos esse statuamus necesse erit. In *Asiam* (ἐς τὴν Ἀσίην, ut cap. 16 fin.), i. e. in *Asiam minorem*, quam dicunt, quod Paeones perducti h. l. narrantur, accuratius Noster V, 98 sic retulit: *ἐπεμφε ἐς τὴν Φρυγίην ἄνδρα ἐπὶ τοὺς Παίονας, τοὺς ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ αἰχμαλώτους γενομένους ὑπὸ Μεγαβύζου, οἰκόντας δὲ Φρυγίης χώρον τε καὶ κόμην ἐπ' ἐσπέρῳ*. Haec vero eo magis nos advertunt, quod Paeones ad ipsam Phrygiam stirpem primitus pertinuisse et ex Phrygia olim in Thraciam ingressos videri supra ad V, 1 monuimus. Neque alienum prorsus videtur, quod a Nicolao Damascen. (e Constantin. Porphyrog. thematt. I, 3) proditum exstat (vid. Nicol. Damasc. fragm. ed. Orelli p. 120. Creuzer Fragm. hist. Graec. p. 176): Alyattem, Lydiae regem, summā Thraciae mulieris, quae prope Sardes habitabat, industriā inductum legatis missis ad Thraciae regem inde multos accepisse colonos: *λαβὼν σὺν ὁ βασιλεὺς (Alyattes) ἀπὸ τῆς γυναικὸς ἀφορμὴν, πρέσβειαν πρὸς τὸν τῆς Θράκης βασιλέα ποιησάμενος Κόρινθον ὀνομαζόμενον, ἐκεῖθεν ἔλαβεν ἄνδρας μετοίκους, μετὰ γυναικῶν καὶ τέκνων, ὄχλον ἱκανόν*. De Prasiade lacu vid. nott. ad V, 16.

## CAP. XVI.

Οἱ δὲ περὶ τὸ Πάγγαιον οὗρος] *Pangaeum* montem intra Strymonem ac Nestum in Thraciae atque Macedoniae confiniis collocant; unde ab aliis Thraciae, ab aliis Macedoniae adscriptum esse, seriori tamen aetate ad Macedoniam pertinuisse, vix dubium. Ad montis, qui auri atque argenti metallis abundabat (cf. Herod. V, 17 et VII, 112). radices Philippi urbs celeberrima fuit exstru-

cta. Vid. Herodot. VII, 112 aliosque veterum scriptorum locos de Pangaeo monte allatos a Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Del. 134 et a Forbiger Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1053. Vid. quoque Gatterer. p. 117 et Leake: Travels in Northern Greece III. p. 176 seqq., qui montem hunc *Pinari* nunc vocari testatur. Mannert. VII. pag. 7. 232. 498 *Orbeli* montis, qui e Rhodope monte exit, finem meridionalem prope Philippos atque maritimam oram *Pangaei* nomine indicari atque subinde etiam latiori *Orbeli* nomine comprehendi monet. At vero inter Pangaeum montem atque *Orbelum*, cuius mox mentio fit, valde mihi discernendum videtur. Etenim Orbelus et ipse quidem, ut Herodoti verba monstrant, non longe abesse potuit a Prasiade lacu, qualem nos statuimus, s. Cercine, cuius ab orientali ora septentrionem versus extenditur: quapropter Alexander Magnus ab Amphipoli in Thraciam profectus a laeva montem habuit, teste Arriano Exped. Alex. I, 1, 5. Quod nomen nunc habet mons, apud Leake (Travels in North. Graec. III. p. 211. 463), qui accurate montis situm constituit inque mappa geographica recte indicavit, prolutum haud reperio: alias inveni nomen *Perin Dagh*. A quo monte terram *Orbeliam* dictam esse hand mirabimur; vid. Forbiger. I. l. III. p. 1053. Quae cum ita sint, Tafelio (Thesalon. pag. 272) assentiri nequeo, qui pro ea, quam de Prasiade lacu protulit, sententia Orbelum inter lacum Cercinitidem (unde, si nos recte vidimus, septentrionem versus extenditur mons) atque locum Mygdoniae in septentrionali Mygdoniae latere situm esse vult et Dysorum (de quo mox) inter Orbelum et Axium inferiorem collocat.

καὶ Δόβηρας, καὶ Ἀγριᾶνας, καὶ Ὀδομάντους] Qui olim hic refingi voluit, probante Gatterer. pag. 109: *Δόβηρες καὶ Ἀγριᾶνες καὶ Ὀδομαντοὶ καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν*

καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν Πρασιάδα, οὐκ ἐχειρώθησαν ἀρχὴν

*Πρασιάδα ἔχοντες*, mihi quidem minime persuasit. Nec enim ulla opus mutatione, cum hi accusativi pendeant a praepositione *περὶ*. *Doberes*, qui apud Plin. H. N. 10. §. 17 vocantur *Doberi*, eodem, opinor, pertinent, quo *Doberus* *Paeonica* apud Thucyd. II, 98, quam, qui e Thraciae montibus in Paeoniam descendunt, offendunt primam, ad occidentalem Cercines montis partem, ut statuit Mannert. VII. p. 491. 499. Itaque prope Taurianam s. *Doiran*, ut nunc vocant, habitasse videntur. Conf. etiam Forbiger. I. l. III. p. 1058. *Doberes* a meridie tetigisse *Paeoplas*, ex Herod. VII, 113 colligit Gatterer. I. l. pag. 116, qui idem *Agrianes* omnium *Paeoniae* gentium ultimos collocat septentrionem versus ad Rhodopen montem et usque ad Strymonis fontes porrectos. Tu vid. pag. 114 et conf. Cousinéry: Voyage en Maced. I. p. 210, cui probabile videtur, hos *Agrianes*, quos circa *Pangaeum* montem habitasse putat, colonos fuisse, qui e superioribus altioris Thraciae regionibus, ubi sedes *Agrianum* fuerint, ad inferioris Thraciae tractus circa *Pangaeum* descenderint. *Odomanti αὐτονομοί*, qui a Thucydide II, 101 vocantur, ad montem *Pangaeum* usque, cuius metalla exercebant, pertinebant Strymonis et Orbeli montis incolae. Vid. ibid. p. 118 seq. coll. Herod. VII, 112, Leake I. l. III. pag. 210. 212, Forbiger I. l. III. pag. 1071. Mannertus VII. p. 499 *Agrianes* aequae atque *Odomantos* in montibus consedisae statuit: quo eodem auctore *Odomantos* pater historiae inturiā dixit *Paeonios*, cum Thraciae illi fuerint stirpis secundum Thucydidem aliosque rerum auctores

καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν Πρασιάδα] De *Prasiade* lacu, quem Noster commemoravit infra quoque cap. 17, eiusque situ valde disceptant viri docti. Eadem videtur nonnullis esse palus, quae apud Thucyd. I, 58. IV, 103 et Scyllac. Peripl. §. 67. p. 27 Huds. vocatur *Bolbe* haud

procul a sinu Strymonico intra Chalcidicen ac Bisaltiam, non longe a vico *Sidrekaissi* prope locum *Bechik* s. *Beshek*, quo eodem nomine ipse quoque lacus appellatur, cuius imaginem exhibuit Clarke: Travels II, 3 p. 384 coll. p. 378 seq. Conf. quoque Gatterer. p. 120. At Mannertum VII. p. 495 si audis, Herodotus confudit, quae bene discernenda erant, cum palus *Prasias* a *Bolbe* palude longe diversa in superioribus Strymonis regionibus, ubi plures sint lacus, quaeri debeat. Ibi enim Orbelum esse ait, montem propinquum, unde palos ad tabulata aedaeque construendas petierint, non mari proximum, ubi *Bolbe* palus. Quare Gatterer. I. l. p. 24 seq. 102 duplicem Orbelum existisse sumit, alterum prope Philippos lacumque *Bolben*, quem eundem pro *Prasiade* habet, a mari non longe remotum; alterum septentrionem versus cum *Scomio* et *Haemo* cohaerentem, ad Macedoniae fines septentrionales. *Larcheruzaeam* paludem, quae a meridie urbis Philipporum extenditur, pro *Prasiade* habet: quod quam alienum sit ab hoc Herodoti loco atque iis contrarium, quae Noster cap. 17 dixit, satis monuit Tafel: De Thessalonic. p. 261, qui in totam hanc quaestionem accurate inquisivit p. 261—272. Neque Mannertum verum vidisse Tafelio I. l. facile credas, cui valde mirum adeoque incredibile videtur (p. 263), si quis *Prasiadem* lacum ac *Bolben* lacum pro uno eodemque habere velit: in quo eundem prorsus assentior, sed ab eodem viro docto dissentio, quod *Prasiadem* lacum eum esse contendit, qui nunc vocatur lacus *Langazae* s. *Lunsae* s. *S. Basilii*, non longe distans ille a lacu *Bolbe*, eodemque inferior, de quo etiam conf. Leake I. l. p. 232 seq.: paludem magis dixeris quam lacum, quippe qui per aestatem aquis, quibus per hiemem abundat, prorsus careat piscibusque prorsus sit destitutus. Talem lacum ut indicari ab Herodoto credam, non magis mihi persuasit vir doctus

ὑπὸ Μεγαβύζου. ἐπειρήθη δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ λίμνῃ κατοικημένους ἔξαιρέειν ὧδε. ἱκρία ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν ἐξευγμένα ἐν μέσῃ ἔστηκε τῇ λίμνῃ, ἔσθον ἐκ τῆς ἡπείρου στευνὴν ἔχοντα μὴ γεφύρῃ. τοὺς δὲ σταυροὺς τοὺς ὑπεστεῶτας τοῖσι ἱκρίοισι τὸ μὲν κου ἀρχαῖον ἔστησαν κοινῇ πάντες οἱ πολίται, μετὰ δὲ νόμῳ χρεώμενοι ἰσῆσι τοιῶδε. κομίζοντες ἕξ οὐρεος, τῷ οὐνομά ἐστι Ὀρβηλος, κατὰ γυναικα ἐκάστην ὁ γαμέων τρεῖς σταυροὺς ὑπίστησι· ἄγεται δὲ ἕκαστος συχνὰς γυναικας. οἰκεῦσι δὲ τοιοῦτον τρόπον, κρατέων ἕκαστος ἐπὶ τῶν ἱκρίων

quam Cousinéry (Voyage en Maced. I. p. 93), qui h. l. designari putat lacum *Doberi* s. *Doiran*, ut nunc vocant, in superiore Macedonia situm, et C. O. Mueller (Ueber d. Wohnsitze d. Maced. p. 30), qui Prasiadem lacum cis Axium ponit e septentrione urbis Edessae. Mihi praeferenda videtur Leakii sententia (Travels in North. Greece III. pag. 210 seqq.), quamvis reprobata a Tafelio (p. 262 seq.); Prasiadem enim statuit lacum nullum alium esse nisi eum, qui ab aliis (Plin. Hist. Nat. IV, 10, 17. Arrian. Exped. Alex. I, 11. Pompon. Mel. II, 2, 9 coll. Thucyd. IV, 108) *Cercine* vocatur: a quo inde occidentem et meridiem versus sic extenditur Dysorum mons, ut hoc superato in ipsam Macedoniam brevissima viâ pervenias: quemadmodum Noster scribit cap. 17: quod egregie patebit inspicientibus map-pam harum terrarum geographicam, adiectam Volumini tertio operis laudati. Quam eandem sententiam probari quoque video Abelio (Makedon. vor König Philipp. pag. 61) atque Kieperto in Mappa Graeciae nr. XV. De *Orbello* monte paulo antea diximus.

οὐκ ἐχειρώθησαν ἀρχὴν ὑπὸ Μεγαβύζου] Ad vocem ἀρχὴν (*ab initio, omnino*) conf. I, 9. 86. 140 ibique nott. IV, 25. Quae sequuntur verba: ἐπειρήθη δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ λίμνῃ κατοικημένους ἔξαιρέειν ὧδε, sic intelligo, ut vocula ὧδε ad κατοικημένους trahatur atque ἐπειρήθη plusquamperfecti significatione accipiat, eum fere in modum: *conatus vero erat Megabyzus etiam eos,*

*qui in hoc lacu hunc fere in modum habitant, (ex his suis sedibus) eicere atque in Asiam transportare.* Quae iam sequuntur, hanc miram domus in ipso lacu exstruendi inque iisdem habitandi rationem illustrent: qua in re huius capituli pars reliqua absoluitur. Ad significationem verbi ἔξαιρέειν conf. Herod. I, 159. 175. III, 59. VII, 106. — Ad usum praepositionis ἐπὶ in verbis ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν conf. V, 12 ibique nott. ἱκρία, quae deinceps commemorantur, sunt *tabulata* (nos: „Gerüste, Bretter“) *superimposita patis altis in terram defixis.* Vid. nott. ad IV, 85 et add. Nitzsch. ad Homer. Od. V, 252. T. II. pag. 39. Plura alia vid. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 574 ed. Dindorf. — Ad τὸ ἀρχαῖον (*antiquus*) conf. I, 173. IV, 108. IX, 45. Paulo inferius verba κατὰ γυναικα ἐκάστην valent: *pro unaquaque uxore*, quam quis scil. in matrimonium ducit. In structura: κομίζοντες — ὁ γαμέων noli haerere: ad eundem modum Noster mox scripsit: οἰκεῦσι — κρατέων ἕκαστος, de quo dicendi genere conf. modo III, 158 ibique laud. Pro ὑπίστησι, quod omnes, quantum scio, libri et scripti et editi tenent, Dindorfio (qui ipse retinuit) rectius videtur scribere ὀπιστά (vid. Comment. de dialect. Herod. pag. XXXVIII); quod ipsum suspectum haberet, si legeretur, Bredov. pag. 397, cui Herodotus ἴσσησι (II, 95) scripsisse videtur. Equidem vulgata reliqui intactam. De usu verbi medii ἄγεσθαι conf. nott. ad I, 59. IV, 78.

κρατέων ἕκαστος — καλύβης κ. τ. λ.]

καλύβης τε, ἐν ᾗ διαιτᾶται, καὶ θύρης καταπακτῆς διὰ τῶν ἱκρίων κάτω φερούσης ἐς τὴν λίμνην. τὰ δὲ νήπια παιδία δέουσι τοῦ ποδὸς σπάρτῳ, μὴ κατακλυσθῇ δειμαίνοντες. τοῖσι

Ad argumentum loci tenendum est, hanc aedes exstruendi rationem vel hodie reperiri apud Cosaccos Donicos, quorum urbs princeps Tscherskask simili modo in fluvio rapido exstructa esse fertur, ita ut singulae aedes palis superstructae sint in fluvium demissis, qui haud raro exundans speciem lacus sane referre videtur. Vid. Clarke: Travels. I. pag. 274 seq. 296 seqq. ibique tabulam aeri incisam. Quid? quod nuper ad hos Paeones eorumque habitationes retulit Vouga (Athen. franc. 1855. nr. I. pag. 21) eam rationem, qua Celtae prisco admodum aevo ad Turicensem lacum habitasse feruntur, perquam similem, ut declarant reclusa detecta aedium et cellarum fragmenta per Helvetiae lacus, de quibus retulit Ferd. Keller: Die Keltschen Pfahlbauten in den Schweizerseen, in: Mittheilungg. d. antiquar. Gesellsch. in Zürich IX, 2. fasc. 3. pag. 67 seqq. Hic add. Alb. Iahn et I. Uhlmann: Die Pfahlbau-Alterthümer von Moosedorf im Kanton Bern (Bern 1857), ubi Herodoti quoque locus affertur pag. 2 seq.; unde cave colligas, Paeones Celticae stirpis fuisse: neque enim aliud quid inde sequitur, nisi illud, complures inveniri antiquitus gentes, quae in ipsis aquis huiusmodi domicilia sibi struxerint. — Verbum κρατεῖν latiori opinor sensu accipiendum de eo, qui dominus alicuius rei habetur eamque possidet. Cf. Thes. Ling. Graec. IV. p. 1925 Dindorf.

Θύρης καταπακτῆς] Reiskius scribi mavult καταρρακτῆς et mox, ubi idem redit vocabulum, καταρρακτῆν, ut ianua eiusmodi intelligatur, quae attolli ac demitti queat. Reiskio accessit Dindorf. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 1165 coll. 1203. Sed recte reiecit Wesselingius hanc mutationem, cui libri scripti quoque adversantur omnes, siquidem καταρρακτῆς semper sibi sociatam habet

vim quandam adeoque impetum, cuius certe in huiusmodi iannibus patefaciendis nullus locus. Quare retinendum censet καταπακτῆς, vel potius scribendum καταπηκτῆς. Equidem cum editoribus omnibus vulgatam καταπακτῆς et καταπακτῆν reliqui, quam Valla ac Porcius interpretantur ianuam bene compactam et firmiter observatam, Gronovius: depactam ianuam, Schweighaeuserus: plicatilem, quam in Lexico Herodotoo reddit: ianuam non erectam, sed humi stratam et ita compactam, ut, quando clausa erat, cum reliquo tabulato iu eodem esset plano. Hinc procul dubio nostrum: Fallthüre, Zugthüre. Quocum etiam bene convenit verbum ἀνακλίνειν de eiusmodi foribus, quando aperiuntur, bene adhibitum, cum proprie sit reflectere, resupinare retro ponere, quod idem est atque aperire, ut apud Homer. Ili. V, 751. IX, 395. Odyss. XXII, 156. XI, 525. — Ad verba τὰ δὲ νήπια παιδία δέουσι τοῦ ποδὸς σπάρτῳ (i. e. infantes ex pede alligant fune) Wesseling. comparat Heliodori Aethiopp. I. [cap. 5] p. 11. Voce σπάρτον uno loco Homerus est usus Ili. II, 135, ubi vid. interpretes Graecos atque Gellium N. A. XVII, 3. Alia dabit Thes. Ling. Gr. VII. p. 558 ed. Dindorf. Homericam vocem νήπιος, de qua plura in Lexicis traduntur, nemo ignorat. Huc potissimum faciunt hi fere loci: νήπιος υἱὸς de filio infante Ili. V, 480. 688. VI, 366. 400. νήπια τέκνα Ili. II, 136 coll. 311. IV, 238. VI, 95 etc.

μὴ κατακλυσθῇ δειμαίνοντες] i. e. timentes, ne infantes (nam τὰ νήπια παιδία mente huc repetendum ex antecedentibus) deorsum volvantur s. procidant. Forma κατακλύνθω repetenda a verbo κατακλίνδω, non a κατακλῖω, ut recte monet Cobet in Mnemosyn. VII. p. 178 seq. plura de hoc verbo ac similibus verbis proferens. Add. Bredov. p. 371. 140. Apud Homerum haud infrequens κν-

δὲ ἔκποισι καὶ τοῖσι ὑποζυγίοισι παρέχουσι χόρτον ἰχθύς. τῶν δὲ πληθὸς ἐστὶ τοσοῦτον, ὥστε, ὅταν τὴν θύρην τὴν καταπακτὴν ἀνακλίνῃ, κατεῖε σχοίνῳ σπυρίδα κεινὴν ἐς τὴν λίμνην· καὶ οὐ πολλὸν τινα χρόνον ἐπισχῶν ἀνασπᾷ πλήρεια ἰχθύων. τῶν δὲ ἰχθύων ἐστὶ γένηα δύο, τοὺς καλέουσι πάπρακας τε καὶ τίλωνας. Παιόνων μὲν δὴ οἱ χειρωθέντες ἦγοντο ἐς τὴν Ἀσίην.

Μεγάβρυχος δὲ ὡς ἐχειρώσατο τοὺς Παίονας, πέμπει ἀγγέλους ἐς Μακεδονίην ἄνδρας ἑπτὰ Πέρσας, οἱ μετ' αὐτὸν ἐκείνον ἦσαν δοκιμώτατοι ἐν τῷ στρατοπέδῳ. ἐπέμποντο δὲ οὗτοι

λίμναι· ἐκλύσθη· invenitur Ili. XVII, 99 aliisque locis, quos omnes afferre non attinet. Verbum *δαιμάνειν* absolute sic positum exstat apud Nostrum I, 165. VIII, 68. III, 51. 72. IV, 136; neque aliter apud Aeschyl. Pers. 606 Blomf. et in Hymn. Homer. in Apollin. 401. Aliis locis Herodoteis vel accusativum reperimus additum (I, 159. IV, 164. VIII, 15. 103), vel praepositionem *περὶ* sequente dativo (III, 35, ubi cf. nott. VIII, 74. 90. IX, 73) vel *ὑπὲρ*, sequente genitivo (VIII, 140).

τοῖσι δὲ ἔκποισι — παρέχουσι χόρτον ἰχθύς] Haud insolens iumentis pabulum esse pisces Wesselingius comprobare studuit Athenaeo laudato VIII, 35. p. 345 E. de Thraciae bubus, quae piscibus vescantur, enarrante, adiciens in frigidis et maritimis Europae tractibus pisces iumentis saepe esui esse. Quo etiam pertinet Aeliani locus de N. A. XVII, 30. Recentiore aetate plura attulisse dicitur Roulin, quae per Angliam, Norvegiam atque Indiam pisces bubus nutrimento fuisse doceant; vid. Ausland 1833. nr. 152. Quae cum ita sint, non erat, cur Cousinéry (Voyage en Maced. I. p. 180 seq.) dubitaret, num iste lacus tale piscium nutrimentum sive pabulum iumentis praebere posset.

κατεῖε σχοίνῳ σπυρίδα] κατεῖε (i. e. *demittit*) cum recentt. edd. exhibui; Schaefer. male κατεῖε. Tu vid. nott. ad I, 6. 180. III, 109. De subiecto, quod vocant, in his omissis vid. II, 47 ibique nott. — Pro *σχοίνῳ* in duobus libris *σχοινίῳ*, quae forma reperitur IV, 154. Sed vid.

quoque I, 66 et ea, quae afferuntur in Thes. Ling. Graec. VII. p. 1680 coll. 1677 Dind. — *σπυρίδα* intelligo *corbem*, *canistrum* e viminibus *textum* s. *plexum*. Cf. Arrian. Epictet. IV, 10. Plura praebebit Thes. Ling. Graec. VII. p. 633 ed. Dindorf. Inter piscatorum instrumenta, notante Wesselingio, *δισσαὶ σχοινοτενεῖς σπυρίδες* in Antholog. VI, 3. pag. 548 (Tom. IX. p. 165. 455 Iacobs.) — Ad verba: οὐ πολλὸν τινα χρόνον ἐπισχῶν (i. e. *breve tempus moratus*) conf. I, 132. IX, 49 et VIII, 66. 113.

τοὺς καλέουσι πάπρακας τε καὶ τίλωνας] De his piscibus nihil quidquam reperi traditum. *πάπρακας* pisces quos Noster dixit, rectius scribi *βάβρακας* contendit Tafel: De Thessalon. p. 270, cum teste Athenaeo VII, 86 *λάβραξ* (lupus piscis) in lacu Bolbe reperiatur, a quo lacu non longe remotum ponit Prasiadem lacum idem Tafel, ut supra vidimus. Libri scripti nihil variant: quare satius duxi relinquere *πάπρακας*, quod caeteri quoque editores retinuerunt. Nunc piscem vocari *λαυβράκι* testatur Leake l. l. pag. 232. *Tilonem* Larcherus comparat cum eo pisci, quem *tilonem* vocat Aristotel. Hist. An. VIII, 20. pag. 915 B.

## CAP. XVII.

ἦσαν δοκιμώτατοι] Vulgo *ἔσαν*, cuius loco cum Gaisf. et Matth. e Florentino ac Sancerotti libro dedi *ἦσαν*. Idem feci V, 20: *συνέκαινοι γὰρ ἦσαν*, ubi vulgo *ἔσαν*. Vid. Bredov. pag. 407. Pro vulg. *κείνον* dedi *ἐκείνον*; vid. supra ad V, 13. — Ad

παρ' Ἀμύντην, αἰτήσαντες γῆν τε καὶ ὕδωρ Δαρείφ βασιλέε.  
Ἔστι δὲ ἐκ τῆς Πρασιάδος λίμνης σύντομος κάρτα ἐς τὴν Μα-  
κεδονίην. πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται τῆς λίμνης τὸ μέταλλον, ἐξ οὗ 379

verba αἰτήσαντες γῆν τε καὶ ὕδωρ  
vid. nott. ad IV, 126 et add. Hero-  
doti locos V, 48. 73. VII, 131. 133.  
138. 163. 233 ex parte allatos a Sin-  
tenis. ad Plutarch. Themistocl. pag.  
42, ubi sollemnem fere in hac for-  
mula apud bonos scriptores articuli  
omissionem esse monet vir doctus.

σύντομος κάρτα] „Malunt σύν-  
τομον, ob σύντομωτάτον VII, 121  
et σύντομα τῆς ὁδοῦ I, 185 [Add.  
IV, 136]. Sed consimiliter Aristote-  
les Gener. IV, 4 τὴν σύντομον.“  
Wesseling. Nil mutandum, si qui-  
dem cum Fischero ad Weller. III, a.  
pag. 259 supplere licet ὁδός, quod  
ipsum additum saepius invenitur:  
Xenoph. Anab. II, 6, 22. Cyropaed.  
I, 6, 21. 22. VIII, 5, 13. Aristoph.  
Ran. 123. — Ad ea, quae sequuntur  
de lacu Prasiade eiusque situ, vid.  
nott. ad V, 16.

πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται τῆς λίμνης  
τὸ μέταλλον] „Metalla, unde Ale-  
xandro Amyntae f. tam copiosa ar-  
genti vis, forte eadem, quae Phil-  
ippos, Alexandri M. pater, ingenti  
deinceps lucro exercuit apud Ap-  
pian. Civil. IV. cap. 106, quamquam  
et aliae istic auri atque argenti fo-  
dinae in Nostri VI, 46 et VII, 112.  
[De his aurifodinis loquitur etiam  
Diodor. XVI, 8.]. Fuit sane prisco  
tempore, fortasse et nunc, modo  
sollers cura accederet, illa Thracum  
regio utriusque metalli uberrime fe-  
rax. Multa Blas. Caryophilus: Opusc.  
de auri, argenti etc. metall. pag.  
76.“ Wesseling. Conf. etiam  
Mannert. l. l. VII. p. 232. 495. Equi-  
dem huc retulerim Strabonis locum  
in Excerptt. libri VII. §. 17. (§. 34  
Meineke): ὅτι πλείστα μέταλλα ἐστὶ  
χρυσοῦ ἐν ταῖς Κορινθίαις, ὅπου νῦν  
οἱ Φιλίπποι πόλεις ἔδρουνται, πλησίον  
τοῦ Παγγαίου ὄρους· καὶ αὐτὸ δὲ  
τὸ Παγγαῖον ὄρος χρυσεῖα  
καὶ ἀργυρεῖα ἔχει μέταλλα  
καὶ ἡ πέτρα καὶ ἡ ἐντὸς τοῦ Στρυμό-  
νος ποταμοῦ μέχρι Παιονίας· φασὶ  
δὲ καὶ τοὺς τῆν Παιονίαν γῆν

ἀρούοντας εὐρίσκουσιν χρυσοῦ τινα μό-  
ρια: ad quem locum haec adscripsit  
Tafel. l. l. p. 269 ad nostri quoque loci  
intelligentiam pertinentia: „Strabo  
igitur locutus videtur de serie qua-  
dam fere continua metallorum nobi-  
liorum inter Philippos Axiumque in-  
feriorem. Crenidarum (Philipporum,  
ut volunt) metalla e septentrione at-  
que oriente huius urbis quaerenda  
esse puto, Pangaeum vero montem  
eiusque metalla, ab antecedentibus  
diversa, inter Philippos et lacum  
Cercinem [quem euudem atque Pra-  
siadem esse supra statuimus] cum  
Strymone inferiore. Alia metalla  
Strymoni inferiori idem locus appli-  
cat, tam a parte eius orientali, quam  
a parte occidentali.“ Quod vero  
addit continuo vir doctus: „posterior  
pars ea est, ubi ego metalla  
Mygdoniae occidentalis prope lacum  
Langazae invenisse mihi videor“,  
id quidem quamquam ad hunc He-  
rodoti locum et ad metalla h. l. com-  
memorata spectat, vix tamen verum  
esse poterit coniunctumque videtur  
cum ea sententia, quam de Prasiade  
lacu proposuit idem vir doctus su-  
pra indicatam et a nobis reproba-  
tam. Namque haecce metalla, si ab  
ipsis scriptoris nostri verbis disce-  
dere nolumus, a Prasiade lacu s. Cer-  
cine non longe abesse possunt, me-  
ridiem sive occidentem versus: qua  
eadem directione ulterius profici-  
scentes excipit Dysorum mons, unde  
demum iter fit ad Bolbes et Langa-  
zae lacum, quem pro Prasiade ha-  
beri vult Tafel, id quod cum ipsis  
Herodoti verbis conciliari haud  
posse sponte intelligitur: neque  
enim ea metalla, quae non longe a  
Langazae lacu prope Sidrekaissi ad-  
huc exstare dicuntur, huc referri  
possunt, neque etiam ea, quae Leake  
(l. l. III. p. 159 seq.) invenit, meri-  
diem versus magis sita prope Niz-  
vovo in Chalcidica, sed ea, quae a  
monte Dysoro et lacu Prasiade non  
longe abfuerunt inter utrumque sita,

ὑστερον τούτων τάλαντον ἀργυρίου Ἀλεξάνδρῳ ἡμέρης ἐκά-  
στης ἐφοίτα· μετὰ δὲ τὸ μέταλλον Δύσωρον καλεόμενον οὗρος  
ὑπερβάντα εἶναι ἐν Μακεδονίῃ. Οἱ ὧν Πέρσαι οἱ πεμφθέντες 18  
οὔτοι παρὰ τὸν Ἀμύντην ὡς ἀπίκοντο, αἶτεον, ἐλθόντες ἐς  
ὄψιν τὴν Ἀμύντεω, Δαρείῳ βασιλεῖ γῆν τε καὶ ὕδωρ. ὁ δὲ  
ταῦτά τε ἐδίδου καὶ σφεας ἐπὶ ξείνια καλέει· παρασκευασάμε-

recteque attulit Leake (l. l. pag. 213) numos argenteos prope Dysorum inventos complures. *Dysorum* idem recte eo fere loco collocat, ubi nunc oppidum *Sokho*, occidentem versus a Prasiade proficiscentibus obvium. Cf. Gatterer. l. l. p. 22, Mannert. VII. p. 405. Larcherus Dysorum pro parte Pangaei montis habet aut alio quo colle separato, cuiusmodi plures in illis regionibus inveniri dicit. Sed Dysorum Prasiade lacu a Pangaeo disungi multoque magis occidentem versus quaerendum esse, Herodoti verba satis declarant. Alia Cousinéry protulit, de Dysoro monte disputans Voyage en Maced. I. p. 55 seq., ubi *Dysoron* scribi vult, quod a δῖς et ὄρος descendat, cum hicce mons duplicis sit cucuminis, qualem speciem nunc praebeat mons *Corithias*, qua Chalcidica regio incipiat, navigantibus longe conspicuus. (De hoc monte, Χορτιάτζι qui dicitur a χορτάζω, *herbis pascō*, vid. Leake l. l. p. 230). Atque idem Cousinéry (l. l. pag. 106. 112. 115. 178) contendit legatos Persas, transgressos metalla ad Crestonicam terram sita, Dysoro monte ad laevum relicto in planitiem descendisse haud ita longe ab urbe Thessalonica (s. Salonichi) indeque traiecto Axio Edessam se contulisse itinere per planitiem facto. — Verbum φοιτᾶν attigi ad III, 90. Nec aliter fere προσέρχεσθαι VII, 144 coll. προσεῖναι III, 91. 96 VI, 46.

Δύσωρον — εἶναι ἐν Μακεδονίῃ] Loci sententia minime dubia: „Post metallum sequitur Dysorum mons, qui dicitur, quo superato in Macedonia eris; ante verba ὑπερβάντα εἶναι ἐν Μακεδονίῃ mente licet addere ὥστε, cum verba antecedentia: μετὰ δὲ τὸ μέταλλον Δύσωρον καλεόμενον ὄρος (scil. ἐστὶ) respondeant

praegressis: πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται κ. τ. λ. Pro ὑπερβάντα, quod omnes praebent libri scripti et editi, Bernhardt (Griech. Syntax p. 359) scribi mavult ὑπερβάντι, ad eam rationem, qua Noster utique supra II, 7 scripsit: ἐστὶ δὲ ὁδὸς ἐς τὴν Ἠλίον πόλιν ἀπὸ θαλάσσης ἄνω ἰόντι κ. τ. λ. similibusque in locutionibus (cf. II, 11) dativum posuit.

## CAP. XVIII.

ὁ δὲ ταῦτά τε ἐδίδου] Vulgo sic reddunt: *et ille haec dedit*. Haud scio an rectius: *ille vero haec obtulit s. se daturum esse pollicitus est*, ut V, 94: ἐδίδου μὲν Ἀμύντης κ. τ. λ. et IX, 109. VI, 108. Conf. supra nott. ad III, 135. IV, 162. Nec obstat, quod infra legitur praesens hac eadem in re adhibitum: πρὸ νυν, ἐπεὶ περ προθύμως μὲν ἐδέξατο, μεγάλως δὲ ξεινίζεις, διδοὺς τε βασιλεῖ Δαρείῳ γῆν τε καὶ ὕδωρ κ. τ. λ.

ἐπὶ ξείνια] Male olim ἐπὶ ξεινία, quod Matth. retinuit. At certe debebat esse ἐπὶ ξεινίῃ. Sed vid. IV, 154 ibiq. laudat. Voemel. pag. 12. Et vid. quoque Herod. VI, 34. VII, 27. 29. 135 (ubi est ξείνια προθύμενος). In seqq. ad locutionem ἀπὸ δαίμωνος γενέσθαι vid. VI, 129 ibiq. nott. Ad loci argumentum Wesseling. confert Cicer. in Verr. I, 26, ubi plura Herodoteis non absimilia. Tu vid. Iustin. VII, 3, qui omnem, quae sequitur, narrationem retulit. διακίνειν in seqq. valet bibendo certare, prouti moris fuit apud Persas, teste Dinone apud Aelian. V. H. XII, 1, coll. Brisson. De reg. Pers. princip. II, 126, quo iam usi sumus ad I, 133. Ac plura ad h. l. collegit Valckenar. de praepositione διὰ multis verbis ita addita, ut certandi habeat vim, de qua vid. Hermann. ad

νος δὲ δείπνον μεγαλοπρεπὲς ἐδέκετο τοὺς Πέρσας φιλοφρόνως. ὥς δὲ ἀπὸ δείπνου ἐγένοντο, διαπίνοντες εἶπαν οἱ Πέρσαι τάδε· Ξεῖνε Μακεδῶν, ἡμῖν νόμος ἐστὶ τοῖσι Πέρσῃσι, ἐπεὰν δείπνον προτιθώμεθα μέγα, τότε καὶ τὰς παλλακὰς καὶ τὰς κουριδίας γυναικὰς ἐσάγεσθαι παρέδρους. σύ νυν, ἐπεὶ περ προθύμως μὲν ἐδέξαιο, μεγάλως δὲ ξεινίζεις, διδοῖς τε βασιλῆϊ Λαρεῖω γῆν τε καὶ ὕδωρ, ἔπεο νόμῳ τῷ ἡμετέρῳ. Εἶπε πρὸς ταῦτα Ἀμύντης· ὦ Πέρσαι, νόμος μὲν ἡμῖν γέ ἐστι οὐκ οὗτος, ἀλλὰ κεχωρισθαι ἄνδρας γυναικῶν· ἐπεὶ τε δὲ ὑμεῖς, ὄντες δεσπόται, προσχρηζέτε τούτων, παρέσται ὑμῖν καὶ

Viger. pag. 856 et Cobet in Mnemosyn. VII. p. 165 seq.

ἡμῖν νόμος ἐστὶ τοῖσι Πέρσῃσι κ. τ. λ.] De hoc Persarum more nonnulla exstant apud Brisson. l. l. II, 127—129. Vix ille ad priscam Persarum aetatem pertinuisse videtur, sed seriori aetati haud scio an adscribi debeat, qua Persas multum in omne luxuriae genus prolapsos esse novimus. Vid. nott. ad I, 133; ac saepe apud eundem Brissonium alia quoque exstant testimonia (Ioseph. Antiq. XI, 6. Justin. XLI, 3. §. 2), quae Persas olim severiorem servasse legem declarant eosque pro orientalium hominum more mulieres a virorum conspectu indeque etiam a conviviis sedulo retinuisse ostendunt. Sed ista postmodo, ut fit, in oblivionem venisse veri fit simillimum, nisi omnino Persas, quo melius ac securius voluptatibus suis perfruerentur, talem legem, quae mulieres ad coenam induci iuberet, finxisse aut simulasse statuas. Nam in Plutarch. Sympos. I, 1. pag. 613 A. legimus καὶ τοὺς Πέρσας ὁρθῶς φασὶ μὴ ταῖς γαμεταῖς ἀλλὰ ταῖς παλλακίσαι συμμειδύσκεσθαι καὶ συνορχεῖσθαι; add. Macrobian. Sat. VII, 1. Magis convenit cum iis, quae h. l. sui moris esse dicunt Persae, quod apud Danielelem legitur V, 3, ubi Balthazar, Babyloniorum rex, convivium habet, ad quod invitati cum rege bibere dicuntur et procerae eius et uxores eius et concubinae eius: ubi conf. Lengerke in Commentt. pag. 246: quo eodem etiam pertinebunt, quae leguntur in Estherae libro II,

18 seqq. coll. I, 9. — Formam coniunctivi προτιθώμεθα ab omnibus codd. exhibitam recte tuitus est Bredov. p. 395: neque inde scribendum προτιθεώμεθα. Quae Graecis sit κουριδία γυνή, notavimus ad I, 135. — In seqq. pro διδοῖς τε Florentinus, alii, διδοῖς δὲ, quod probabilius videtur Schweighausero. Equidem cum reliquis edd. τε retinendum duxi, cum sententia διδοῖς — ὕδωρ sic arctius cohaereat cum verbis proxime antecedentibus, μεγάλως δὲ ξεινίζεις, neque ab iis discernenda sit.

νόμος μὲν ἡμῖν γέ ἐστι οὐκ οὗτος κ. τ. λ.] Ita locutus est Amyntas Macedo, Graecorum, quibus se accenseri voluerant reges Macedoniae, morem respiciens, de quo sic satis inter omnes constat. Nec aliter Philodamus apud Cicer. in Verr. II, 1, 26 negavit, „moris esse Graecorum, ut in convivio virorum accumberent mulieres.“ Alia de Graecorum more, ex quo mulieres honestae ab huiusmodi rebus plane absunt domique manent resque domesticas curant, attulit Lasaulx: Zur Gesch. u. Philos. d. Ehe bei d. Griech. p. 62 (Academ. Abhandl. pag. 421).

ἐπεὶ τε δὲ ὑμεῖς, ὄντες κ. τ. λ.] „ἐπεὶ τε δὲ pro quoniam, quandoquidem alibi apud Herodotum non legitur, apud quem valet postquam.“ H. Apetz. Haud assentior equidem. Vid. Matth. Gr. §. 618. et Herodot. III, 156. V, 39. 91, qui locus et ipse Apetzius offendit. — Mox cum recentt. edd. restitui προσχρηζέτε pro vulg. προσχρηζετε, ut



ταῦτα. Εἶπας τοσαῦτα ὁ Ἀμύντης μετεπέμπετο τὰς γυναῖκας. αἱ δ' ἐπεὶ τε καλεόμεναι ἦλθον, ἐπεξῆς ἀντίαι ἴζοντο τοῖσι Πέρσῃσι. ἐνθαῦτα οἱ Πέρσαι ἰδόμενοι γυναῖκας εὐμόρφους ἔλεγον πρὸς Ἀμύντην φάμενοι, τὸ ποιηθὲν τοῦτο οὐδὲν εἶναι σοφόν· κρέσσον γὰρ εἶναι ἀρχῆθεν μὴ ἔλθειν τὰς γυναῖκας, ἢ ἔλθουσας καὶ μὴ παριζόμενας ἀντίας ἵζεσθαι ἀλγηδόνας σφι ὀφθαλμῶν. ἀναγκαζόμενος δὲ ὁ Ἀμύντης ἐκέλευε παρῖζειν· πειθομενέων τε τῶν γυναικῶν ἀντίαι οἱ Πέρσαι μαστῶν τε 330 ἄπτοντο, οἷα πλεόνως οἰνωμένοι, καὶ κου τις καὶ φιλέειν ἐπει-  
ρατο. Ἀμύντης μὲν δὴ ταῦτα ὀρέων ἀτρέμας εἶχε, καὶ περ 19  
δυσφορέων, οἷα ὑπερδειαίνων τοὺς Πέρσας. Ἀλέξανδρος δὲ  
ὁ Ἀμύντῳ παρεὼν τε καὶ ὀρέων ταῦτα, ἅτε νέος τε ἐὼν καὶ  
κακῶν ἀπαθῆς, οὐδαμῶς ἔτι κατέχειν οἶός τε ἦν, ὥστε δὲ βα-

supra cap. 11. προσεχρήζε et infra 20 χρηίσας (pro χρήσας), cum haec forma Herodoto unice conveniat, monstrante Bredov. p. 117. Quod continuo sequitur τούτων, cum Dindorfio et Dietschio mutavi in τούτων, ut neutrum esset, quod sane feminino genere ad γυναῖκας spectante aptius videtur. In seqq. retinui vulgatam μετεπέμπετο, ab omnibus codd. servatam, excepto Sanacrofti libro alteroque, ubi legitur μετεπέμψατο, quod praeter Schaefer. et Matth. receperunt quoque Dindorf. et Dietsch. Sed aoristus ab h. l. alienus videtur.

ἀντίαι ἴζοντο τοῖσι Πέρσῃσι] ἀντίαι cum Schweigh. et Gaisf. exhibni e nonnullis libris pro vulg. ἀντία, quod ipsum infra pro ἀντίας codd. quidam exhibent. At vid. VI, 77. IX, 26 coll. 18. 62. Euripid. Orest. 1470: quae dudum ab interpretibus allata esse video. Conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1168. pag. 453. — Ad ἔλεγον — φάμενοι conf. V, 36. VI, 82. V, 50. et ad significationem vocis σοφόν notata ad III, 4. 85: quibus nunc adde VII, 23. 130 et Hoffmeister l. I. pag. 59 seqq. Conf. etiam infra V, 21. 23. 50.

ἀλγηδόνας σφι ὀφθαλμῶν] i. e. quae (mulieres), cum attingere non liceat, oculorum ipsis sint dolores s. colorum excitent dolores. Locutionem, quam attigit Eustath. ad Iliad.

HERODOT. III.

p. 433, 29 s. 329, 22, vituperat Longinus qui vulgo dicitur De sublim. cap. 3. §. 4, sine iusta, opinor, causa, cum, quam scita sit haec Herodoti locutio, vix quemquam fugiat. Hinc merito eam I. Scaliger adhibuit verbis Propertii II, 19, 76 Brunkhus.: „Quantum sic cruciat lumina vestra dolor?“ Afferunt quoque Terentianum illud in Phorm. V, 9, 64: „Vin' primum hodie facere, quod ego gauderam, Nausistrata? Et quod tuo viro oculi gaudeant.“ Geminum Plutarchi locum in Alexandr. Vit. p. 676 F. [cap. 21 fin.] attulit Wesseling., qui idem verbi ὀφθαλμῶν et ἐποφθαλμῶν meminit, quo vehemens explicatur desiderium in simili negotio apud Polyb. I, 7. XXXII, 2. Aelian. N. A. I, 12, ubi nunc vid. Jacobs. annotatio pag. 14. — In seqq. cum Bredov. p. 221 retinui πειθομενέων, cuius loco unus Sanacrofti liber praebet πειθομένων, quod Dindorf. et Dietsch. receperunt. Sed pro vulg. πλεόνως cum Dietschio recepi πλεόνως, quod Sanacrofti liber alique plures exhibent; cf. nott. ad III, 34.

#### CAP. XIX.

κακῶν ἀπαθῆς] i. e. malorum expers, mala haud expertus, nullas passus calamitates, cum, quo quisque aetate provecior sit, eo plura, quae iuvenis haud novit, mala experiundo

ρώς φέρων εἶπε πρὸς Ἀμύντεα τάδε· Σὺ μὲν, ὦ πάτερ, εἶκε τῇ ἡλικίῃ, ἀπιὼν τε ἀναπαύεο, μηδὲ λιπάρει τῇ πόσει. ἐγὼ δὲ προσμένων αὐτοῦ τῇδε πάντα τὰ ἐπιτήδεια παρέξω τοῖσι ξείνοισι. Πρὸς ταῦτα συνιὲς ὁ Ἀμύντης, ὅτι νεώτερα πρήγματα πρήξειν μέλλει Ἀλέξανδρος, λέγει· Ὁ κατ', σχεδὸν γάρ σευ ἀνακαιομένου συνίημι τοὺς λόγους, ὅτι ἐθέλεις ἐμὲ ἐκπέμψας ποιέειν τι νεώτερον. ἐγὼ ὦν σευ χρητίζω μηδὲν νεο-  
 χμῶσαι κατ' ἄνδρας τούτους, ἵνα μὴ ἐξεργάσῃ ἡμέας· ἀλλὰ ἀνέχεν ὀρέων τὰ ποιούμενα· ἀμφὶ δὲ ἀπόδω τῇ ἐμῇ πείσομαι  
 20 τοι. Ὡς δὲ ὁ Ἀμύντης χρητῖσας τούτων οἰχώκεε, λέγει ὁ Ἀλέ-  
 ξανδρος πρὸς τοὺς Πέρσας· Γυναικῶν τούτων, ὧς ξινοί, πολλή ἐστι ὑμῖν εὐπειτή, καὶ εἰ πάσῃσι βούλεσθε μίσγεσθαι,

cognovit. Cf. Herod. I, 32. VII, 184 coll. I, 207. — In seqq. ad verba εἶκε τῇ ἡλικίῃ vid. nott. ad VII, 18.

μηδὲ λιπάρει τῇ πόσει] i. e. „ne per se vera bibere, nolli ulterius adsidere computationi.“ Schweigh. in Lex. Herodot. s. v. Ad αὐτοῦ τῇδε conf. I, 180. IV, 80. 135 ibique nbt.; ad locutionem νεώτερα πρήγματα πρήξειν et ποιέειν τι νεώτερον III, 62 ibiq. nott. IV, 127. VII, 6. 52.

σχεδὸν γάρ σευ — συνίημι] De vocula γάρ orationem sic exordiente vid. nott. ad III, 63 et de structura vocis συνίημι nott. ad I, 47. Pro ἀνακαιομένου in Sancrofti libro exstat ἀναγομένου sine σευ, unde Valla: me summoventis. Quo longe aptius ἀνακαιομένου dicitur de eo, qui irā escundescit. Apud Aristophan. Lysistr. 9. mulier loquitur: ἀλλ' — κ' ἄομαι τῇν καρδίαν καὶ πόλλ' ὑπὲρ ἡμῶν τῶν γυναικῶν ἄχθομαι. Ac verbum καίεσθαι eiusque composita de quovis animi commotione graviori (ira, amore, gaudio) dici intelligitur ex iis, quae ad Charitonem Dorvillius pag. 408, ad Callimach. H. in Del. 201 (coll. in Apollin. 49) Ernestius, et ad Evangel. Luc. XXIV, 32 interpretes attulerunt. Verbum νεοχμῶσαι, quod Glossa Herodotea exponit νεώτερι κινῆσαι, attigi ad IV, 201 et verbum ἐξεργάζεσθαι ad III, 52. Wesselingius excitat Euripid. Hippol. 607. Helen. 1104, ubi idem verbum eadem perdendi notione. — Quod se-

quitur ἀνέχεν ὀρέων τὰ ποιούμενα valet: fieri sinas, quae hic sunt s. quae hic fieri vides. Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio, de qua Valcken. laudat II, 37. V, 80. VIII, 26, ad Euripid. Phoeniss. 550, attigi ad I, 80 et I, 206. Add. V, 48. 89. VI, 112 et conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 843. Ad verba ἀμφὶ δὲ ἀπόδω τῇ ἐμῇ conf. I, 140 ibique nott. Sententia est: quod autem ad meum discessum attinet s. quod me ut hinc abeam, mones, tibi obsequar. Vid. quoque VI, 62 ibique nott.

## CAP. XX.

πολλή ἐστι ὑμῖν εὐπειτή] i. e. plane vobis earum erit facultas, facilius earum vobis conceditur usus. Vocula ἐν, quae in quibusdam libris reperitur ante ὑμῖν, bene carere poterimus. εὐπειτή quod scribi vult Dindorf. in Thes. Ling. Graec. III. p. 2389 (ubi alia etiam affert), haud probo ob ea, quae tradidit Bredow. p. 127. Ad significationem vocis εὐπειτή conf. etiam eos Herodoti locos, ubi pari sensu adhibitum invenimus adiectivum εὐπειτής (III, 120. 145. V, 32) et adverbium εὐπειτῶς (II, 70. 120. III, 12. 69). Mox pro vulg. ὁκόρησι ὦν cum recentt. edd. exhibui ὁκόρησι ὦν; ad vocem ὁκόρος cf. VII, 234; ad ἀποσημανέτε IX, 71. Ad verba κοίτης ὦρη vid. nott. ad I, 9 et ad verba καλῶς ἔχοντα; — μέθης (i. e. salis adpotos s.

καὶ ὀκορησιῶν αὐτέων· τούτου μὲν περί αὐτοὺ ἀποσημανέετε. νῦν δὲ, σχεδὸν γὰρ ἤδη τῆς κοίτης ὥρῃ προσέρχεται ὑμῖν, καὶ καλῶς ἔχοντας ὑμέας ὁρέω μέθης, γυναικάς ταύτας, εἰ ὑμῖν φίλον ἐστὶ, ἄφετε λούσασθαι, λουσαμένας δὲ ὀπίσω προσδέκεσθε. Εἶπας ταῦτα, συνέπαινοι γὰρ ἦσαν οἱ Πέρσαι, γυναικάς μὲν ἐξελθούσας ἀπέπεμπε ἐς τὴν γυναικῆϊν· αὐτὸς δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ἴσους τῇσι γυναιξὶ ἀριθμὸν ἀνδρας λειογενεῖους τῇ τῶν γυναικῶν ἐσθῆτι σκενάσας καὶ ἐγχειρίδια δούς παρήγε ἐσω. παράγων δὲ τούτους ἔλεγε τοῖσι Πέρσησι τάδε· ὦ Πέρσαι, οἴκατε πανδαισίῃ τελέῃ ἰστιῆσθαι. τὰ τε γὰρ ἄλλα, ὅσα εἰχομεν, καὶ πρὸς τὰ οἶά τε ἦν ἐξευρόντας παρέχειν, πάντα ὑμῖν ἀρείσι, καὶ δὴ καὶ τόδε, τὸ πάντων μέγιστον, τὰς τε ἑωυτῶν μητέρας καὶ τὰς ἀδελφεὰς ἐπιδαφιλευόμεθα ὑμῖν, ὥς παντελέως μάθητε τιμewόμενοι πρὸς ἡμέων τῶν πέρ ἐστε ἄξιοι, 381 πρὸς δὲ καὶ βασιλείῃ τῷ πέμπαντι ἀπαγγείλητε, ὥς ἀνὴρ Ἕλλην, Μακεδόνων ὑπαρχος, εὐ ὑμέας ἐδέξατο καὶ τραπέξῃ καὶ κοίτῃ. Ταῦτα εἶπας Ἀλέξανδρος παρίζει Πέρση ἀνδρὶ ἀνδρα Μακε-

pulere se habentes quod ad potum attinet) conf. ad genitivi structuram quae similis attulit Kuehner. Gr. Gr. §. 537, d. Locutionem: εἰ ὑμῖν φίλον ἐστὶ attigi ad IV, 97. In seqq. ad ἐς τὴν γυναικῆϊν mente addere licet οἰκίαν, notante Fischer. ad Weller. III, 1. pag. 260. Plene dicit auctor libri de Esther. II, 11 τὴν αὐλὴν τὴν γυναικείαν, quod vulgo dici constat τὸ γυναικείον. Pro σκενάσας in duobus codd. invenitur διασκενάσας. At vid. I, 50. V, 12. Pausan. IV, 4. §. 2. — πανδαισίῃν τελέῃν Schweighaeus. recte interpretatur epulas omni munificentia instructas, Suidam citans [T. III. p. 17.], ubi: πανδαισία, ἣ πάντα ἔχουσα ἀφθονα καὶ μηδὲν ἐλλείπονσα ἐν τῇ δαιτί. Alios locos dabit Thes. Ling. Graec. VI. p. 133 ed. Dindorf. — In seqq. ad συνέπαινοι conf. V, 31. 32 et nott. ad III, 119; ad παρήγε conf. nott. ad I, 91. IV, 148. Pro vulg. ἰστιῆσθαι cum recentt. edd. reposui ἰστιῆσθαι, iubente Bredov. p. 146; conf. nott. ad VII, 136.

τὰς τε ἑωυτῶν — ἐπιδαφιλευόμεθα ὑμῖν] Haec verba ita Latine reddidit Schweighaeuserus: „matres

nostras et sorores, veluti postremas laetities, vobis insuper offerimus;“ in Lexic. Herodoteo Vallae praefert interpretationem: nostras ipsorum matres et sorores liberaliter vobis exhibemus. Exstat de verbo ἐπιδαφιλευέσθαι egregia Hemsterhusii disputatio ad Lucian. Dial. Mort. 30. p. 549 seq. T. II. Bip. Quo auctore ἐπιδαφιλευέσθαι primum significat luculentum et copiosum s. liberaliter largiendo s. quodlibet aliud faciendo se praebere, deinde, ubi vim activam accipit accusativumque sibi adstrui patitur: suis e copiis et facultatibus largiter aliquid erogare atque aliis tribuere. Atque id ipsum nostro loco valere nemo non intelligit. — In Mediceo, Florent. ac duobus aliis exstat ἐπιδαφιλευόμεθα, apud Zonaram p. 636 ἐπιδαφιλευόμεθα. Vulgatum retinet Suidas T. III. p. 805, ubi ἐπιδαφιλευόμενος explicatur πολυτελῶς διαπραττόμενος. — In seq. Alexander, Graecus homo, Macedonum ὑπαρχον se dixit, consulto sic locutus, ut satrapam Persarum se declararet, regi subditum: vid. III, 70. IV, 166 ibique nott. V, 25 ibique nott.

δόνα, ὡς γυναῖκα τῷ λόγῳ· οἱ δὲ, ἐπεὶ τέ σφεων οἱ Πέρσαι  
 21 ψαύειν ἐπειρῶντο, διεργάζοντο αὐτούς. Καὶ οὗτοι μὲν τούτῳ  
 τῷ μόρῳ διεφθάρησαν, καὶ αὐτοὶ καὶ ἡ θεραπὴν αὐτῶν. Εἵ-  
 πετο γὰρ δὴ σφι καὶ ὀχήματα καὶ θεράποντες καὶ ἡ πᾶσα πολλή  
 παρασκευή· πάντα δὴ ταῦτα ἅμα πᾶσι ἐκείνοισι ἠφάνιστο.  
 Μετὰ δὲ, χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον, ζήτησις τῶν ἀνδρῶν τού-  
 των μεγάλη ἐκ τῶν Περσέων ἐγίνετο· καὶ σφεας Ἀλέξανδρος  
 κατέλαβε σοφίῃ, χρήματά τε δοὺς πολλὰ καὶ τὴν ἑωυτοῦ ἀδελ-  
 φεὴν, τῇ οὐνομα ἦν Γυγαίῃ· δοὺς δὲ ταῦτα κατέλαβε ὁ Ἀλέ-  
 ξανδρος Βουβάρῃ, ἀνδρὶ Πέρσῃ, τῶν διζημένων τοὺς ἀπολομέ-  
 νους τῷ στρατηγῷ. ὁ μὲν νυν τῶν Περσέων τούτων θάνατος

ὡς γυναῖκα τῷ λόγῳ] „Alexander imberbes iuvenes Macedonas ad-  
 sidere iussit singulis Persis singu-  
 los, *tanquam mulieres videlicet*. Sae-  
 pius adhibitum Herodoto τῷ λόγῳ  
 significat id, *quod primo videatur ad-  
 spectu*. [Vid. III, 17 coll. I, 205 ibi-  
 que nott. VI, 70. Quod vero deleri  
 vult voces τῷ λόγῳ Mehler. in Mne-  
 mosyn. V. p. 66, quippe e glosse-  
 mate ortas, nemo certe probabit]  
 Ὡς γυναῖκα δὴ poni potuerat et hic  
 in eundem sensum, ut apud Plu-  
 tarch. II. p. 247 C. muliebrem in mo-  
 dum vestitos viros οἱ φύλακες πα-  
 ρῆκαν ὡς δὴ γυναῖκες [de quo Cr.  
 confert Platon. Charmid. p. 163 p.  
 88 Heindorf. eiusque nott.; vid. He-  
 rod. III, 156 ibique nott.]. Nar-  
 rant Herodoteae simillimas histo-  
 rias antiquiores Pausanias in Mes-  
 sen. p. 288 [IV, 4. §. 2], Polyaen.  
 I, 20, 2; recentiorem, quae Thebis  
 evenit, Xenophon. Hellen. V. pag.  
 331, 28 [V, 4. §. 5 seqq.].“ *Val-  
 cken*. alia disputans de vocula δὴ  
 eiusque usu in ironia et ad argu-  
 mentum loci citans Epist. Socrat.  
 28, ubi Alexander ob illud facinus  
 laudatur, sed Xerxi tribuitur, quod  
 fecerat Darius.

διεργάζοντο αὐτούς.] i. e. *Persas  
 interfecerunt*, plane ut I, 213. V, 92.  
 §. 3. VII, 224. Nec aliter V, 19 ἐξ-  
 εργάζεσθαι. Ipsam rem attigit Li-  
 ban. T. II. pag. 490 C.

CAP. XXI.

τούτῳ τῷ μόρῳ διεφθάρησαν]

Vox μόρος Homericum loquendi ge-  
 nus redolet, ubi scil. ita de fato  
 supremo s. morte adhibetur ac vel  
 cum voce θάνατος iungitur, ut  
 Odyss. IX, 61. XI, 408. XVI, 421  
 coll. XXI, 133, ne plura. — In seqq.  
 ad εἵπετο singulari numero positum,  
 licet sequatur pluralis, conf. Kueh-  
 ner. Gr. Gr. §. 433, 1.

ἅμα πᾶσι ἐκείνοισι] Quod a plu-  
 ribus codd. abest πᾶσι, delere equi-  
 dem nolim. Pro vulg. κείνοισι scri-  
 psi ἐκείνοισι; vid. supra V, 13 ibi-  
 que nott. Pro ἠφάνιστο plures codd.  
 ἠφανίζετο. — Ad locutionem μετὰ  
 δὲ, χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον conf.  
 nott. ad III, 36. Mox dedi τούτων  
 pro τούτων. — Quod infra sequi-  
 tur κατέλαβε (i. e. *cohibuit* ab ulte-  
 riore inquisitione), Suidas II. pag.  
 273 exponit ἐπέλαβε, ἐπέσχε τῆς ὁρ-  
 μῆς. Tu vid. Abresch. Dilucid.  
 Thucydid. p. 509 et nott. ad I, 46.  
 III, 36 coll. III, 52. 128. Nec aliter  
 mox Persarum caedes s. θάνατος  
 καταλαμφθεὶς ἐσιγῆθη, i. e. *cohibita*  
 s. *compressa silentio* dicitur. De voce  
 σοφίῃ conf. citt. ad V, 18.

δοὺς δὲ ταῦτα κατέλαβε κ. τ. λ.]  
 ταῦτα ad pecuniam sororemque re-  
 fer; namque cohibuit illos Alexan-  
 der, sororem una cum pecuniis Bu-  
 bari tradens (in matrimonium), Per-  
 sae viro, duci eorum, qui mortuos  
 Persas quaerent s. qui missi erant  
 ad inquirendos Persas mortuos. Ubi  
 recepinus e Valcken. emendatione  
 στρατηγῷ pro στρατηγῶν, probante  
 quoque Herold. in Quaest. Herod.

οὕτω καταλαμφθῆις ἐσιγῆθη. Ἕλληνας δὲ εἶναι τούτους τοὺς 22  
 ἀπὸ Περδίκκew γεγονότας, κατὰ περ αὐτοὶ λέγουσι, αὐτὸς τε  
 οὕτω τυγχάνw ἐπιστάμενος, καὶ δὴ καὶ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι  
 ἀποδέξw, ὥς εἰσι Ἕλληνες· πρὸς δὲ καὶ οἱ τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ διέ-  
 ποντες ἀγῶνα Ἑλλήνων οὕτω ἔγνωσαν εἶναι. Ἀλεξάνδρου  
 382 γὰρ ἀεθλεύειν ἐλομένου καὶ καταβάντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ ἀν-  
 τιθενσόμενοι Ἑλλήνων ἔξεργόν μιν, φάμενοι οὐ βαρβάρων  
 ἀγωνιστέων εἶναι τὸν ἀγῶνα, ἀλλὰ Ἑλλήνων. Ἀλέξανδρος δὲ  
 ἐπειδὴ ἀπέδεξε, ὥς εἴη Ἀργεῖος, ἐκρίθη τε εἶναι Ἕλληνα, καὶ

II. pag. 16. Ita enim Iustinus VII, 3: „Megabazus cum legati non redirent, mittit eo cum exercitus parte Bubarem, ut in bellum facile et modicre.“ Quod si cum Larchero retinere velis τῶν στρατηγῶν, sensus erit: „uni ex iis ducibus, qui ad interfectos quaerendos erant missi. Bene vernaculus interpres: „dem Obersten derer, welche die Erschlagenen aufsuchten.“ — De Bubare, qui Megabyzi erat filius, vid. Herod. VII, 21; de Gygaia Alexandri sorore conf. VIII, 130.

## CAP. XXII.

καὶ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι] Respicit ad ea, quae VIII, 137 enarrantur. Eadem citandi formula apud Nostrum I, 75. 106. II, 38. 161. V, 37. VII, 93. 213. Alias huiusmodi formulas, quibus scriptor ad antecedentia aut ad sequentia nos remittit, collegit Jaeger. Dissert. Herodot. p. 10. 11, monstraturus Herodoti animo in condendo hocce opere certam definitamque esse observatam descriptionem, certum ordinem rerumque seriem, cum ubique respiciantur caeterae narrationis partes, ut, qui cuique rei locus sit, diligentissime distinguatur. — Paulo ante e Florentino cum recentt. edd. recepi εἶναι τούτους pro τούτους εἶναι.

καὶ οἱ τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ διέποντες ἀγῶνα Ἑλλήνων] Abest vocula ἐν a quattuor libris. Tuetur Wesselingus, citans II, 160. VIII, 134. Quod vero pro Ἑλλήνων in pluribus libris vetustis exstat Ἑλληνοδί-

και, id e scholio in textum irrepsisse recte monent Wesseling. et Valcken. Nam qui Olympicum certamen curant Graeci, ii sane sunt Hellanodicae, praesides ludorum Olympicorum certaminumque iudices. De quibus vid. Pausan. V, 9. §. 4. 5. VI, 3. 24, ibique interpret. coll. van Dale: Dissert. VII, 1. pag. 509 seq. 519 seq. ac praecipue C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 50. not. 18 ed. sec., qui et veterum et recentiorum locos de Hellanodicis attulit. In Palatini codicis Excerptis exstat: οἱ τὸν ἀγῶνα τῶν Ὀλυμπίων διέποντες Ἕλληνοδίται. — De verbo διέπειν conf. III, 53. VI, 107. IX, 76. Ad verba seqq. Ἀλεξάνδρου γὰρ ἀεθλεύειν ἐλομένου καὶ καταβάντος — ἔξεργόν μιν pertinent, quae de simili participii structura ad III, 65 notavimus; verbum καταβαίνειν mihi est descendere in arenam. Vid. Blomfield ad Thucyd. VI, 16 et conf. Herodot. VII, 9. §. 2 κατιέναι. Nisi quis latiori significatō de eo accipi velit, qui de superiori regione ad plagas inferiores, mari adsitas ac planas tendit, ut VII, 20, 28. ἔξεργον interpretor: arcere nitebantur. Nam frustra illos egisse monstrant sequentia: Ἀλέξανδρος δὲ, ἐπειδὴ ἐπέδεξε ὥς εἴη Ἀργεῖος, ἐκρίθη τε εἶναι Ἕλληνα x. τ. λ. De quo imperfecti usu monitum est ad I, 68. Pro vulg. ἔξεργον cum recentt. edd. exhibui ἔξεργον iubente Bredov. p. 301.

ἐπειδὴ ἀπέδεξε, ὥς εἴη Ἀργεῖος] Ostenderit nimirum Perdiccam, a quo genus suum ducebat, Argiva

ἀγωνιζόμενος στάδιον συνεξέπιπτε τῷ πρώτῳ. ταῦτα μὲν νυν οὕτω κη ἐγένετο.

- 23 Μεγάβυζος δὲ ἄγων τοὺς Παίονας ἀπίκητο ἐπὶ τὸν Ἑλ-  
λῆσποντον, ἐνθεῦτεν δὲ διαπεραιωθεὶς ἀπίκητο ἐς Σάρδεις. ἄτε  
δὲ τειχέοντος ἤδη Ἰστιάϊον τοῦ Μιλησίου τὴν παρὰ Δαρείου

stirpe oriundum esse et Heraclidis accenseri: de quo plura Noster VIII, 137. Unde consequens est, vulgus Macedonum si Graecorum e sententia barbarae est originis, reges tamen vere pro Graecis habendos esse, prouti Hellanodictarum tulit sententia: Graecae enim stirpis homines solos ad ludos Olympicos admissos esse certaturos, sic satis constat: vid. Meier in: Encyclop. Halens. Sect. III. Vol. 3. pag. 299, Krause Olymp. I. §. 6. pag. 51 seq. coll. Theag. pag. 34 seq. Itaque non nisi odio atque invidiâ summâ excitatus Demosthenes Philippum Macedonem tamquam barbarum traducere omnique conviciorum genere insectari potuit. Vid. Philipp. III. pag. 119. §. 31. Olynth. III. p. 33. §. 16, ubi consulatur Voemellii annotatio pag. 126 seq. Neque enim nunc vacat inquirere, Macedones utrum Graeca an Illyrica aliave prorsus stirpe fuerint, Graecis tantum admixtis. Alia veterum testimonia de Graeca vel potius Argiva regum Macedoniae origine ad hunc Herodoti locum attulit Valcken. ex Isocrat. Philipp. pag. 88, 103, 104 ed. Steph. [p. 74. 87. 88 Teubn.] Pausan. VII, 8. §. 5. Thucyd. II, 99. V, 80. Epist. Socrat. XXVIII et Maxim. Tyr. XX, 8 coll. Liv. XXVII, 30. Idem Valcken. de verbo κρίνεσθαι monuit in tali re solemniter et usitato, atque, notante Cr., eandem rem attigit in Orat. de Philippo Maced. pag. 272 et 274.

καὶ ἀγωνιζόμενος στάδιον συνεξέπιπτε τῷ πρώτῳ Valckenar. suspicatur scriptum fuisse ἀγωνισόμενος, hoc fere sensu: et stadio decertaturi nomen una cum primo nomine sorte excidebat, quemadmodum apud Livium XXIII, 3: „ut primam ipsius et antagonistae sortem exisset optimus auctor significet.“

Mihi vix opus videtur futuri participio, nec satis causae subesse credam, ut ἀγωνιζόμενος, in quo scripti libri conspirant, commutem. Ac moris fuisse accepimus, ut, plures cum adessent athletae, sortem ducerent, quinam primi committerentur; de qua sortitione classicus est Luciani locus in Hermotim. §. 40. Tom. IV. pag. 55 ed. Bip. et Pausan. VI, 13, 2: unde discimus, eorum, qui cursus certamen inituri essent, plures τάξεις, quarum quaeque plures certaturos contineret, ita constitutas fuisse, ut singulae τάξεις sortirentur, atque eo ordine, quo essent sortitae, ad certamen descenderent. Itaque Alexander in stadio certaturus una excidit (ex urna) prima sorte, i. e. primam τάξιν sortitus est: namque ad τῷ πρώτῳ intelligendum est πάλῳ, quemadmodum in simili re ὁ πρώτος κάλος invenitur in Inscript. Graec. nr. 2663, ubi plura addidit Boeckh C. J. Tom. II. pag. 456 seq. Tu conf. de huiusmodi sortitione Meier in: Encyclop. Halens. Sect. III. Vol. III. p. 313, Krause Olymp. I. §. 13. p. 109. Quae cum ita sint, satis patet, quid de vernacula huius loci interpretatione sit indicandum: „und als er im Stadium den Wetlauf halten wollte, kam er gleich mit dem Ersten.“ Magis perspicue, opinor, sed minus accurate Larcherus: „son nom sortit de l'urne avec celui du premier combattant;“ cum ἐξέπιπτε idem sit atque ἐκ δ' ἔθορε apud Homer. Ili. VII, 182 seq. Sic ἐκπίπτειν de calculis dicitur in Xenophont. Conviv. 5, 10; συνεκπίπτειν in simili fere re adhibet Noster I, 206. VIII, 49. 123.

## CAP. XXIII.

ἄτε δὲ τειχέοντος κ. τ. λ.] Spectant haec ad ea, quae supra cap.

αἰτήσας ἔνυχε μισθὸν δωρεὴν φυλακῆς τῆς σχεδίας, ἔοντος δὲ τοῦ χώρου τούτου παρὰ Στρυμόνα ποταμὸν, τῷ οὐνομά ἐστι Μύρκινος, μαθὼν ὁ Μεγάβυξος τὸ ποιούμενον ἐκ τοῦ Ἰστιάου, ὥς ἦλθε τάχιστα ἐς τὰς Σάρδεις ἄγων τοὺς Παίονας, ἔλεγε Δαρείῳ τάδε· Ὁ βασιλεῦ, κοῖόν τι χρῆμα ἐποίησας, ἀνδρὶ Ἑλληνι δεινῷ τε καὶ σοφῷ δοὺς ἐγκτήσασθαι πόλιν ἐν Θρηίκῃ;

11. narratur; ipsa sententia haud obscura: cum vero Histiaeus ium muniret s. moenibus saepiret eum locum, quem a Dario expetitum dono accepit, tanquam mercedem pontis custoditi. Verbo τειχεῖν eodem modo Noster utitur VIII, 40, IX, 7. 8. — Pro αἰτε δὲ exhibet Florentinus αἰτε δὲ ἡ, perperam, meā quidem sententiā, cum potius particulam δὲ flagitare videatur loci sententia. Nec morore eandem particulam in verbis ἔοντος δὲ τοῦ χώρου κ. τ. λ.: quippe quae explicandi causa prioribus sint addita. Voculam μισθὸν, quam spuriam habuit Schaeferus uncis includens, cancellis liberavi ut maxime sanam et omnium codd. auctoritate probatam. Steger. post vocem Μύρκινον excidisse coniecerat Μύρκινον, qua voce addita opus non esse puto. Nec magis opus, cum viro docto legere mutata singularum vocum sede: ἔνυχε δωρεὴν, μισθὸν φυλακῆς. Infra V, 124: Μύρκινον — παρὰ Δαρείου δωρεὴν λαβών. Similia quaedam affert Wesseling. e Diophant. Arithmet. V. pag. 269, Stob. Serm. LXXXV. pag. 497. Tom. III. p. 206 Gaisf. De Myrcino conf. V, 11 ibique nott.

δοὺς ἐγκτήσασθαι πόλιν ἐν Θρηίκῃ] Quod olim impressum erat quodque retinuit Negrus, ἐγκτίσασθαι, id e codd. nonnullis nunc mutatum est in ἐγκτήσασθαι, quod dudum voluerat Valcken., e cuius annotatione ad h. l. haec adscribere placet: „Quam a Dario petierat Mileti tyrannus Histiaeus in Edonide regionem, Μύρκινον dictam, impetravit βουλόμενος ἐν αὐτῇ πόλιν κτίσαι (V, 11): in urbe condenda deprehendit occupatum Megabyzus, et simulatque Sardes venisset, docet ille regem minus fecisse prudenter, qui permiserit, hominem Graecum

in Thracia ἐγκτήσασθαι πόλιν, urbem sibi possidendam acquisivisse. Frequenter occurrit in monumentis etiam lapideis ἐγκτήσις: quo sensu, docebit Hemsterhus. ad Hesych. in voc. Εμπάμω, occasione vocis Εμπάσεις, ad quam vid. Albert. Quid quid agrorum seu aedium quis in terra sibi patria comparatum possidebat, voce κτημάτων significabatur, ἐγκτήμα possessione dicebatur in regione peregrina; ἐγκτήσις ius istiusmodi sibi possessionis acquirendae.“ Quibus alia quaedam addit Valck. de vocibus κτήματα atque ἐγκτήματα, de quibus etiam conf. Bornemann. ad Xenophont. Conviv. §. 31. pag. 128; de voce ἐγκτήσις in antiquis monumentis tabulisve obvia plura quoque attulit Wesselingius, cui add. Voemel. ad Demosthen. Philipp. Prolegg. pag. 19. not. 7. Sluiter. Lectt. Andocid. pag. 137 ed. Lips. Ad verbum ἐγκτίσθαι Valcken. confert Genes. 34, 10; Demosthen. c. Polycl. pag. 667, 13 [pag. 1208, 27 Reisk.]. Cr. addit Letronne et Boissonad. in huius Commentt. ad Inscript. Actiac. ad calcem Holstenii Epistoll. p. 455. In quo eodem verbo vim suam retinet praepositio ἐν, aequae atque in aliis eiusmodi verbis, ἐνστρατοπεδεύεσθαι, ἐναγωνίζεσθαι, aliis; de quibus vid. Wesseling. ad Herod. IX, 7 et quae diximus in Creuzeri Melett. III. p. 72 ad Plutarch. Alexarx. 22. Nec aliter fere apud Nostrum VI, 102: ἐπιτηδεύατον χωρίον — ἐνιπνεύσαι. VII, 59. — In proxime seqq. iunguntur δεινός τε καὶ σοφός solemnī, ut videtur, more, de quo a Cr. laudatus Heindorf. ad Platon. Phaedr. §. 50. pag. 245, Herodotei loci non immemor. De significatione vocis σοφός conf. supra allata ad V, 18. Infra IX, 116 Noster ἀνὴρ δεινός

ἵνα ἰδῇ τε ναυπηγήσιμός ἐστι ἄφθονος καὶ πολλοὶ κωπέες καὶ 383  
 μέταλλα ἀργύρεα, ὁμιλὸς τε πολλὸς μὲν Ἑλλήν περικοικέει, πολ-  
 λὸς δὲ βάρβαρος, οἱ προστάτεω ἐπιλαβόμενοι ποιήσουσι τοῦτο,  
 τὸ αὖ ἐκεῖνος ἐξηγήται καὶ ἡμέρης καὶ νυκτός. Σὺ νυν τοῦτον  
 τὸν ἄνδρα παῦσον ταῦτα ποιεῦντα, ἵνα μὴ οἰκτιρῶ πολέμῳ συν-  
 ἔχῃαι· τρόπῳ δὲ ἡπίῳ μεταπεμψάμενος παῦσον. ἔπειαν δὲ αὐ-  
 τὸν περιλάβῃς, ποιέειν, ὅπως μηκέτι ἐκεῖνος ἐς Ἑλληνας ἀπί-  
 24 ξεται. Ταῦτα λέγων ὁ Μεγάβυξος εὐπετέως ἐπειθε Δαρεῖον,  
 ὡς εὖ προορέων τὸ μέλλον γίνεσθαι. μετὰ δὲ ἄγγελον πέμψας  
 ὁ Δαρεῖος ἐς τὴν Μύρκινον ἔλεγε τάδε· Ἰστιάει, βασιλεὺς  
 Δαρεῖος τάδε λέγει· Ἐγὼ φροντίζων εὐρίσκω ἐμοὶ τε καὶ τοῖσι  
 ἐμοῖσι πρήγμασι οὐδένα εἶναι σεῦ ἄνδρα εὐνοέστερον, τοῦτο  
 δὲ οὐ λόγοισι, ἀλλ' ἐργοῖσι οἶδα μαθῶν. νῦν ὦν, ἐπινοέω γὰρ

καὶ ἀτάσθαλος; ipsumque Homerum afferre licet, qui Ili. XVIII, 394 dixit *δεινὴ τε καὶ αἰδοίη θεός*: quae eadem sic iuncta reperiuntur Ili. III, 172. Odys. VIII, 22. XIV, 234.

ἵνα ἰδῇ τε — πολλοὶ κωπέες] „Abietes ad naves fabricandas ἰδῇ dicuntur ναυπηγήσιμος [conf. I, 110. IV, 109 ibique nott.]; succedunt κωπέες, ligna in remos [s. ligna ad remos fabricandos apta]“ Valcken. citans Hesych. (ubi T. II. p. 401 κωπεῖς· τὰ εἰς κώπας εὐθέα ξύλα) Andocid. Or. II. p. 21, 11. [p. 80 Reisk.] Aristoph. Acharn. 551. [517 Both., quem ibi vid.] Scholiasta Aristidis p. 247 Frommel. κωπέας interpretatur τὰ ξύλα πρὸς κώπας ἐπιτήδεια. — Verba οἱ προστάτεω ἐπιλαβόμενοι accipio: *Qui duces si nacti erunt*, plane ut I, 127 coll. III, 36. VI, 13. 49. In proxime seqq. ἐξηγεῖσθαι valet *indicare, monere, adeoque iubere*. Conf. III, 72. IV, 9. V, 31 ibique nott. IX, 11. 66. VI, 74. Pro vulg. κείνος dedi ἐκεῖνος et hoc loco et paulo post; vid. nott. ad V, 13. Mox meliores libri σὺ νυν, unus modo σὺ νῦν, alii quidam σὺ τὸν νυν. Tu conf. I, 209. III, 122. IV, 97 ibique nott.

ἵνα μὴ οἰκτιρῶ πολέμῳ συνἔχῃαι] i. e. ne domestico bello premaris. Cf. III, 131. VII, 12. συνἔχῃαι retinui ab omnibus libris allatum, ut IV. 9 ἰδῇαι, utrumque mutandum in ἰδῇ

et συνέχῃ, si Bredovium audias pag. 323, quem sequitur Dietsch. Verba: ἔπειαν δὲ αὐτὸν περιλάβῃς valent: *quando tu eum sic circumvenieris, ut in tua potestate habeas*; conf. VIII, 16. 106. De infinitivo ποιέειν, qui imperativi vim habet, cf. allata ad III, 134. Naberum vero si audiamus (Mnemosyn. IV. p. 22), illud ποιέειν, quod in talibus addi negat, prorsus tollemus; equidem obsequi nolui. In proxime sequentibus verbis meliores codd. ἀπίξεται, ubi olim ἀπίζηται; de qua structura vide nott. ad III, 36. Add. V, 36.

## CAP. XXIV.

μετὰ δὲ — ἔλεγε τάδε] Similia quaedam e Nostro excitat Wesselingius: I, 206. IV, 126. Ad formulam τάδε (sive ὧδε) λέγει in epistolarum initiis obviam vid. laudata ad VIII, 40. Ad formam εὐνοέστερον conf. Bredov. pag. 277.

τοῦτο δὲ οὐ λόγοισι — οἶδα μαθῶν] Cum his contendunt Aeschylea in Prometh. 334 Both. τοῦτο δὲ οὐ λόγοισι ἀλλ' ἐργοῖσι οἶδα μαθῶν. Plura Both. ad Sophocl. Trachin. 982. Cr. conferri vult Bergler. ad Alciphron. I. p. 54 ed. Wagn. — In seqq. retinui ἀπικνέο, cuius loco Florentinus cum duobus aliis codd. ἀπικέο; Dindorf. (vid. Commentat. de dialect. Herodot. pag.



πρήγματα μεγάλα κατεργάσασθαι, ἀπικνέο μοι πάντως, ἵνα τοι αὐτὰ ὑπερθέωμαι. Τούτοισι τοῖσι ἔπеси πιστεύσας ὁ Ἰστιαῖος, καὶ ἅμα μέγα ποιεύμενος βασιλέος σύμβουλος γενέσθαι, ἀπικετο ἐς τὰς Σάρδις. ἀπικομένῳ δέ οἱ ἔλεγε Δαρεῖος τάδε· Ἰστιαῖε, ἐγὼ σε μετεπεψάμην τῶνδε εἵνεκεν. ἐπεὶ τε τάχιστα ἐνόστησα ἀπὸ Σκυθῶν, καὶ σὺ μοι ἐγένεο ἐξ ὀφθαλμῶν, οὐδὲν κω ἄλλο χρῆμα οὕτω ἐν βραχείῃ ἐπεξήτησα, ὥς σὲ ἰδεῖν τε καὶ ἐς λόγους μοι ἀπικέσθαι, ἐγνωκὼς, ὅτι κτημάτων πάντων ἐστὶ τιμιώτατον ἀνὴρ φίλος, συνετός τε καὶ εὐνοος· τὰ τοι ἐγὼ καὶ ἀμφοτέρα συνειδὼς ἔχω μαρτυρέειν ἐς πρήγματα τὰ ἐμά. νῦν ὦν, εὐ γὰρ ἐποίησας ἀπικόμενος, τάδε τοι ἐγὼ προτείνομαι. Μίλητον μὲν ἔα, καὶ τὴν νεόκτιστον ἐν Θρηῆκῃ πόλιν· σὺ δ' ἐμοὶ ἐπόμενος ἐς Σοῦσα ἔχε, τὰ περ ἂν ἐγὼ ἔχω, ἐμός τε σύσσιτος ἔων καὶ σύμβουλος. Ταῦτα Δαρεῖος εἶπας, καὶ κατα- 25 στήσας Ἀρταφέρνηα, ἀδελφεὸν ἑαυτοῦ ὁμοπάτριον, ὕπαρχον

XXXVI) et Dietsch. dederunt ἀπικνέο; cf. Bredov. p. 322. 375 et supra allata ad III, 72 coll. 40; idem Bredov. pag. 395 monuit de forma coniunctivi ὑπερθέωμαι, quae eadem obvia VII, 8. §. 1. De verbi medii ὑπερτίθεσθαι significatione conf. I, 8. 107. III, 71. — In seqq. pro vulg. ἰδεῖν scripsi ἰδεῖν; vid. I, 24. 32 ibique nott.

ἐγνωκὼς, ὅτι κτημάτων — ἀνὴρ φίλος] Haud dissimile est, quod legitur in Isocratis orat. ad Nicocl. p. 25. §. 53 γιγνώσκων, ὅτι σύμβουλος ἀγαθὸς χρησιμώτατος καὶ τυραννικώτατος ἀπάντων τῶν κτημάτων ἐστίν. Herodotus hic quoque sententiam enuntiare videtur prorsus Graecam, barbaris hominibus, quos loquentes inducit, tributam, ut supra V, 4, ubi vid. notata. Quae sequuntur verba: τὰ τοι ἐγὼ καὶ ἀμφοτέρα συνειδὼς ἔχω μαρτυρέειν ἐς πρήγματα τὰ ἐμά, ita eundem interpretor: quod utrumque sane in te inesse cognovi equidem testarique possum, ad meas quod attinet res. Ad locutionem εὐ ἐποίησας ἀπικόμενος conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 661 et vid. infra VI, 69. Ad προτείνομαι (propono) conf. VII, 160. 161. IX, 34.

ἐμός τε σύσσιτος ἔων καὶ σύμβουλος] Quanti fuerit honoris apud

Persas, regis fieri σύσσιτον s. ὁμοτράπεζον (eiusdem mensae participem), notavimus ad III, 132.

## CAP. XXV.

καὶ καταστήσας Ἀρταφέρνηα — ὕπαρχον εἶναι Σαρδίων] i. e. et ubi Artaphernem constituit s. creavit Sardiū satrapam. Eodem modo Noster locutus est V, 92. §. 1. V, 94 coll. VII, 103, ubi conf. nott. Nec differt, quod paulo inferius legitur: ἀποδέξας στρατηγὸν εἶναι et ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι coll. II, 65. III, 63. 88. IV, 167. V, 64. 97. 99. VI, 94. 95. VII, 154. Ad quam eandem rationem illud, opinor, explicandum V, 103: προσεκτήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι. Monuit de hoc verbi εἶναι infinitivo abundanter quasi adiecto G. Hermann. ad Viger. pag. 750 seq. coll. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 9. — Pro Ἀρταφέρνηα libri quidam afferunt Ἀρταφέρνηα: quae eadem varietas reperitur VI, 1. 94. VII, 74. 123, V, 31. 35 aliisque locis iam a Bredov. p. 101 indicatis: vid. quodque supra allata T. II. p. 677. Nobis hoc ad Graecam etymologiam confectum videtur meritoque hinc repudiatum a Wesselingio, qui consimilia laudat

εἶναι Σαρδίων, ἀπῆλυνε ἐς Σοῦσα, ἅμα ἀγόμενος Ἰστιαίων, Ὅτανεα δὲ ἀποδέξας στρατηγὸν εἶναι τῶν παραθαλασσίων ἀνδρῶν, τοῦ τὸν πατέρα Σισάμνην βασιλεὺς Καμβύσης γενόμενον 384 τῶν βασιλῆων δικαστέων, ὅτι ἐπὶ χρήμασι δίκην ἄδικον ἐδίκασε, σφάξας ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπότητα, σπαδίξας δὲ αὐτοῦ

Persarum nomina: Ἰνταφέρνης, Μεγαφέρνης, Τισσαφέρνης. Apud Pausaniam quoque, Cornelium Nepotem, Aeschylum, ut idem monuit Wesselingius, exstat Artaphernes. Apud Aeschylum tamen (Pers. 21) nunc receperunt, codicem Medicum secuti: Ἀρταφέρνης. — ὑπαρχον h. l. satrapam dici credo, ut III, 70. IV, 166 ibique nott. V, 73. 123. VI, 42 coll. VII, 6 et 26 (ubi latiori sensu de belli duce accipiendum, vel praefecto urbis, ut VII, 103. 194. 106. Dorville ad Chariton. pag. 448). Quo satrapae munere regis plerumque cognatos Achae-menidarum e gente ornatos videmus. His vero cum provinciae administratio esset commissa, praeterea in eadem provincia militum ibi collocatorum custodiamque agentium duces fuisse constitutos (de qua re optime disseruit Heeren. Ideen. I. pag. 490. 491 coll. nott. ad Herod. I, 153), hoc quoque e loco colligas, neque obstant, quae V, 30 leguntur, ubi Artapherni tribuitur imperium τῶν ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ πάντων, si quidem summum imperium terrarum in hac Asiae (minoris) parte Persis subditarum, ad quas regiones maritimae pertinebant, penes Artaphernem fuit satrapam ac regis ipsius loco quasi constitutum vicarium, Otaues autem στρατηγὸς tantum fuit, i. e. dux copiarum, quae in regionibus ad mare sitis et ad Artaphernis satrapiam pertinentibus erant collocatae, ut civitates (Graecas potissimum) in obsequio tenerent regniue fines tuerentur vel etiam inde excurrerent ad alias terras occupandas; vid. Weissenborn: Hellen. pag. 101. Sic infra V, 116 Persarum στρατηγοὶ dicuntur Daurises, Hymeas et Otanes, e quibus Hymeas morbo perit, ut Noster tradit V, 122, cap. se-

quenti vero ita pergit: Ἀρταφέρνης δὲ ὁ Σαρδίων ὑπαρχος καὶ Ὅτανης ὁ τρίτος στρατηγὸς ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην — στρατεῦσθαι. Qui ὑπαρχοὶ apud Herodotum vocantur, iidem haud scio an apud Aeschylum Persae. 24 dicantur βασιλέως ὑποχολοί. Quod enim postea passim factum esse invenimus, quamquam non sine ipsius Persici regni detrimento, ut, qui provinciae alicuius essent satrapae, iidem militare quoque imperium acciperent, id igitur vel antea, quamvis rarius, locum habuisse ponamus necesse erit.

ἀπῆλυνε ἐς Σοῦσα] Hoc circa ann. 511 ante Chr. n. factum esse posuimus in nott. ad V, 1. Grote: History of Greece IV. p. 376 ponit ann. 512, cum Darii expeditionem Scythicam posuisset ann. 516—515 ante Chr. n., quam nos anno 513 adscripsimus.

τῶν παραθαλασσίων ἀνδρῶν] A duobus libris abest ἀνδρῶν. In simili loco VII, 135 pro ἀνδρῶν invenitur ἀνθρώπων. — Ad Σισάμνην Wytttenbach. a Cr. excitatus comparat alterum Persicum nomen Σειράμνης apud Plutarch. II. p. 172 D. Animadvers. pag. 1042. Infra in hoc ipso libro cap. 121 Σισιμάκης Persa occurrit; alia Persarum nomina consimilia afferuntur in Schneidewini Philolog. IX. p. 471. — De iudiciis regis, quorum mox mentio, diximus ad III, 31. Quae sequuntur verba: ὅτι ἐπὶ χρήμασι ἀδικον δίκην ἐδίκασε, i. e. quod pecuniā acceptā iniustam dixisset sententiam, iterum leguntur VII, 194. Usus praepositionis ἐπὶ in talibus attigi ad III, 38.

ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπότητα] Intellige δορὰν, ut, hoc loco allato, docet Eustath. ad Ili III. p. 283, 36 s. 374, 35, exhibens ἀν-

τὸ δέσμα ἰμάντας ἐξ αὐτοῦ ἔταμε καὶ ἐνέτεινε τὸν θρόνον, ἐς τὸν ἔζων ἐδίκαξε· ἐντανύσας δὲ ὁ Καμβύσης ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι ἀντὶ τοῦ Σισάμνεω, τὸν ἀποκτείνας ἀπέδειρε, τὸν παῖδα τοῦ Σισάμνεω, ἐντεϊλάμενός οἱ μεμνήσθαι, ἐν τῷ κατίζων θρόνῳ δικάζει. Οὗτος ὦν ὁ Ὀτάνης ὁ ἐγκατιζόμενος ἐς τοῦτον τὸν θρόνον, τότε διάδοχος γενόμενος Μεγαβύζῳ τῆς στρατηγίης, Βυζαντίους τε εἶλε καὶ Καλχηδονίους, εἶλε δὲ Ἀντανδρον τὴν ἐν

θροωπείην coll. Odyss. X. pag. 379, 40. Add. Pollux. II, 5 (ubi invenimus ἀνθροωπήν). Herodot. VII. 21 et Fischer. ad Weller. III, a. p. 256. Dindorf. (vid. Comment. de Herod. dial. pag. XIII) dedit ἀνθροωπείην. In idem incidit Cobet in Mnemosyn. VII. pag. 4. Equidem cum caeteris editoribus retinui ἀνθροωπήν, si quidem Noster constanter hac forma usus esse videtur (vid. Bredov. p. 178) atque Eustathius l. l. hoc certe loco tradit ἀνθροωπείην legi, his verbis praemis: ἰστέον δὲ ὅτι παρ' Ἡροδότῳ κείται καὶ ἀνθροωπείη ἡ τοῦ ἀνθροωπον δορά. De ipsa re ita Valckenarius: „Crudele supplicium, quo vivis hominibus cutis detrahebatur, Persis in usu fuisse Brissonius docet De regn. Pers. II. [§. 217] pag. 330. conf. Wesseling. in Diodor. XV, 10. Ex Herodoto Valerius Max. VI. c. 3. extr. 3. „Cambyaes,” inquit, „mali cuiusdam iudicis ex corpore pellem detractam sellae intendi, in eaque filium eius iudicaturum considerare iussit.” Cr. his addit Vales. ad Ammian. Marcell. XXIII, 6. 82. pag. 52 ed. Wagn. Equidem his adiungo, quas scribit Schottus (vid. Gaisford. Paroemiogr. Gr. pag. 25): „Nostraque memoria, capta ab immani Turca Mustapha Famangusta, urbe Cypri, vivus excoriatus est Bragadenus per summam perfidiam: Natalis De Comit. lib. XXII. hist. sui temporis.”

σπαδίξας δὲ αὐτοῦ τὸ δέσμα] Glossa Herodotea: σπαδίξας· ἐκδείρας· σπαδίξ γὰρ φλοιὸς ὀξέης περιώνης· οἱ δὲ φλοιῖνος ῥάβδον. Etenim pelle eius detracta lora inde scissa intendit in sellam, in qua sedens ius dicebat. In quo ac-

quiescendum puto, quamquam aliter videtur Wesselingio, qui huic verbo ob ipsum nomen σπάδιξ, quo avulsus e palma termes cum fructu teste Gellio N. A. II, 26 significatur, tribui vult potestatem scindendi, dissecandi, lancinandi. Quae si valeat significatio, haud equidem intelligo, cur Noster continuo dixerit: ἰμάντας ἐξ αὐτοῦ ἔταμε. De forma aoristi in verbo σπαδίξειν aliisque eiusdem terminationis apud Herodotum vid. Bredov. pag. 338.

ἐς τὸν ἔζων ἐδίκαξε] Ad locutionem conf. V, 12 et quae plura attulimus ad I, 14. III, 14. 64. Paulo post: ἐν τῷ κατίζων θρόνῳ δικάζει et cap. sequenti ὁ ἐγκατιζόμενος ἐς τοῦτον τὸν θρόνον. Pro ἔζων apud Priscian. Vol. II. pag. 190. 197 ed. Krehl. exstat προκαθίζων, quod legitur supra I, 14. Infra V, 71 ἔζετο πρὸς τῷγαλμα, nisi hoc est: adsedit prope simulacrum.

## CAP. XXVI.

Βυζαντίους τε εἶλε καὶ Καλχηδονίους] Conf. nott. ad IV, 144. Antandrus urbs ad Alexandream, qui mons Idae ad mare usque procurantis extrema fuisse videtur pars, sita prope sinum Adramyttenum. Vid. Strab. XIII. pag. 606 s. 903 D seq. Stephan. Byz. s. v. p. 135 et quae alia attulerunt Cellarius in Notit. Orb. antiq. III, 3. Tom. II. pag. 43 seq., Mannert. VI, 3. pag. 418, Tzschucke ad Mel. I, 18. §. 2. p. 527. Vol. III. P. I. nott. exegg., Forbiger: Handb. d. alten Geograph. II. p. 144. Unde haud longe remotum Lamponium oppidum, ab Aeolibus conditum inter Antandrum atque Gargara. Straboni XIII. p. 610 s.

τῇ Τρωάδι γῇ, εἴλε δὲ Λαμπώνιον, λαβὼν δὲ παρὰ Λεσβίων νέας εἴλε Αἰμυνόν τε καὶ Ἴμβρον, ἀμφοτέρως ἐτι τότε ὑπὸ Πε-  
27 λασγῶν οἰκομένους. Οἱ μὲν δὲ Αἰμυνιοὶ καὶ ἐμαχέσαντο εὖ, καὶ  
ἀμυνόμενοι ἀνὰ χρόνον ἐκακώθησαν. τοῖσι δὲ περιεοῦσι αὐτῶν οἱ

909 A est Λαμπωνία, Stephano Byzant. pag. 508 Λαμπώνεια, πόλις Τρωάδος.

ἀμφοτέρως ἐτι τότε ὑπὸ Πελασγῶν οἰκομένους] Respexit Herodotea Eustathius ad Dionys. Perieget. vs. 347. — De Pelasgis Lemnum Imbrumque tenentibus quaedam attulimus ad IV, 145. Add. a Cr. laud. C. O. Mueller. Orchomen. pag. 438. Expeditionem, de qua hic agitur, si ad illud referamus tempus, quo Otanes a Dario fuit constitutus dux (quod post Scythicam expeditionem, i. e. post a. 513 a. Chr. n. accidit, vid. Excurs. ad IV, 1. T. II. p. 712.: quo ipso fere tempore Pelasgi insulam adhuc tenuisse feruntur), id minime conveniet cum eo, quod iam tribus ante annis Pelasgos ex his insulis eiecisse fertur Miltiades VI, 137. 140. Quare Larcheri haec est suspicio, Otanem, iam antequam Megabyzo in Europaeae provinciae imperio succederet, praesidem fuisse orae maritimae Asiae, unde profectus iam antea, anno ferme 511 s. 512, Lemno atque Imbro sit potitus Pelasgosque Persarum imperium agnoscentes in insularum harum possessione reliquerit, e qua anno demum 510 a. Miltiade electi sint. Hinc in Tab. chronolog. Tom. VII. p. 633 insulas Imbrum Lemnumque ab Otane captas ponit Larcherus Olymp. LXVII, 2 sive anno a. Chr. n. 511 eumque secutus C. Rhode in Rebb. Lemn. p. 49 (ubi pro 511 operarum vitio legitur 551); Pelasgos inde exterminatos idem ponit anno 510 a. Chr. n. s. Olymp. LXVII, 3.

#### CAP. XXVII.

Οἱ μὲν δὲ Αἰμυνιοὶ κ. τ. λ.] Haec verba omnia usque ad verba οὗτος ὁ Λυκάργος τελευτᾷ parentheses signis incluserunt Schweigh. et Gaisf. tamquam interposita ad rem accuratius explicandam, cum, quae

sequuntur: αἰτίη δὲ τούτου ἦδε, non ad Lycaretum spectent eiusque res, sed ad Otanem et ad ea, quae cap. XXVI exposita sunt. Equidem cum recentt. edd. parentheses signa attuli, quibus haud opus esse videtur, praesertim cum haecce parenthesis, si qua est, non a verbis οἱ μὲν δὲ Αἰμυνιοὶ κ. τ. λ. incipiat, sed a verbis τοῖς δὲ περιεοῦσι αὐτῶν κ. τ. λ., neque huiusmodi sententiae ita orationi insertae a nostro scriptore omnino absint. Monuit G. I. Eltz in: Quaest. Herod. fasc. II. p. 330 (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX.); tu conf. praeterea Grote: History of Greece IV. pag. 372. Valekenario nonnulla ex ipso textu excidisse videbantur. Equidem haud scio an haec omnia ab Herodoto opus suum relegente et retractante fuerint adiecta et reliquis verbis interposita, ut iam orationem ipsam nonnihil turbare videantur. Aliter indicat Eltz. l. l.

καὶ ἐμαχέσαντο εὖ] Voculae εὖ ita postpositae exempla quaedam attuli ad III, 55: invenitur crebrius haec vocula extremo loco posita: I, 59. 32. V, 50 init. V, 92. §. 6. VI, 30. 39. 135 coll. 137. VII, 8, 1. 132. 134. 181. 236. VIII, 111. Xenophon. Cyrop. I, 5, 9. Sophocl. Oed. Colon. 642. Plura quoque excitat Strange in: Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Supplem. Vol. III. pag. 584 coll. Jacobs. ibid. Vol. I. (1832) pag. 334 et ad Aelian. N. A. XVI, 16. Ac similis significatus adverbium simili modo postponitur apud Herod. VII, 139: μουνωθέντες δὲ — ἀπὲθανον γενναίως. VII, 170: ἀπὲθανον τρισχλίοι οὕτω.

ἀμυνόμενοι ἀνὰ χρόνον ἐκακώθησαν] i. e. quamvis resistentes Persasque repellere conantes, temporis decursu mala perpassi sunt indeque se tradere Persis coacti. De significatione verbi κακούμεναι vid. allata ad I, 170. De locutione ἀνὰ χρό-

Πέρσαι ὕπαρχον ἐπιστάσι Λυκάρητον, τὸν Μαιανδρίου τοῦ βασιλεύσαντος Σάμου ἀδελφεόν. οὗτος ὁ Λυκάρητος ἄρχων ἐν Λήμνῳ τελευτᾷ. Αἰτίη δὲ τούτου ἦδε. πάντας ἡνδραποδίζετο καὶ κατεστρέφετο, τοὺς μὲν λιποστρατίης ἐπὶ Σκύθας αἰτιώμενος, τοὺς δὲ σίνεσθαι τὸν Λαρείου στρατὸν ἀπὸ Σκυθῶν ὀπίσω ἀποκομιζόμενον. οὗτος μὲν νυν τοσαῦτα ἐξεργάσατο στρατηγίας.

Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον ἄνεσις κακῶν ἦν, καὶ ἤρχετο τὸ 28 δεύτερον ἐκ Νάξου τε καὶ Μιλήτου Ἴωσι γίνεσθαι κακά. τοῦτο μὲν γὰρ ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε, τοῦτο δὲ

von conf. nott. ad I, 173. Minus accurate Schweighauserus ita interpretatur: „Lemnii igitur fortiter quidem pugnantes resistentesque ad extremum male sunt affecti.“ De Maeandrio ac Lycareto conf. III, 142. 143. Hicce Lycaretus satrapa constitutus et summo imperio praeditus cum esset, vix multum differt ab iis tyrannis, quales in Graecorum civitatibus ipsorum imperio subditis Persae constituere solebant, ut monuimus ad IV, 98. 137. 138. Conf. Plass: Die Tyrannis etc. I. pag. 315. Verbum ἐπιστάσθαι hic valet praeficere, ut apud Pausan. III, 6. §. 2, ubi notavit Siebelis. Ad formam verbi ἐπιστάσι vid. supra cap. 16, et quae similia excitat Bredov. pag. 398. — Mox e Florentino cum Dindorf. et Dietsch. dedi λιποστρατίης pro λιποστρατίης, assentientibus quoque Cobeto in Mnemosyn. IV. p. 263 (ubi scribi vult λιποστρατίου ob Thucyd. I, 99, qui tamen et ipse habet λιποστρατίαν VI, 76) et Schaefero, de quo vid. Sintenis. ad Plutarch. Themistocl. p. 73. Conf. etiam Thes. L. Gr. V. p. 325 Dindorf. — Ad σίνεσθαι conf. Bredov. p. 363.

ὀπίσω ἀποκομιζόμενον] Locutionem attigimus ad III, 16. Add. VI, 45. 116. 135. V, 67. 92, 3. 94. 98. Atque haud scio an huc quoque pertineant V, 96: καταδέκεσθαι ὀπίσω. VI, 83: ἀνακτώμενοι ὀπίσω. VI, 92: ἀπενόστησαν ὀπίσω. VII, 162: ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι, coll. 163 fin. ὀπίσω ἀπάγειν.

## CAP. XXVIII.

Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον ἄνεσις κακῶν ἦν] Haec verba vulgo capiti antecedenti annexa hinc coniunxit Schweigh., quem Gaisf. et Matth. secuti sunt, cum ipsa sic postulet sententia, ut cum cap. XXVIII verbis coniungantur. ἄνεσις e coniectura fluxit docti Galli De la Barre (Mém. de l'Acad. d. Inscript. XII. pag. 180 seq.), probata Reiskio ac Valckenario. Florentinus liber offert ἄνεος, reliqui omnes ἄνεως. Portus suspicatus erat ἄνευ κακῶν; Gebhardt (Emendatt. Herodott. I. p. 10. 11) legi vult ἀνανέωσις. Equidem cum omnibus editoribus inde a Schweighausero retinui ἄνεσις, si quidem ἄνεσις κακῶν h. l. eo fere modo dicitur, quo VI, 139 Lemnii dicuntur petivisse λύσειν τῶν παρεόντων κακῶν. Herodotus enim indicare vult, postea (i. e. post ea, quae Graeci mala perpessi sunt ab Otane, qui Graecorum civitates cepit; vid. cap. 26. 27) brevem (s. in breve tempus) intermissionem fuisse malorum (Graecia); est vero μετὰ δὲ adverbialiter accipiendum, ut V, 24. 37, ne plura. Quamdiu haec malorum intermissio Graecis obtigerit, vix accurate constituas: conf. Weissenborn. Hellen. pag. 101, Grote: History of Greece IV. pag. 376 seq.

ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε] i. e. Naxos inter insulas (Cyclades) excelluit omnium rerum copiâ s. opulentia, quæmadmodum

κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἡ Μίλητος αὐτὴ τε ἑωυτῆς μάλιστα δὴ τότε ἀκμάσασα, καὶ δὴ καὶ τῆς Ἰωνίης ἦν πρόσχημα, κατ' ἐπερθε δὲ τούτων ἐπὶ δύο γενεὰς ἀνδρῶν νοσήσασα ἐς τὰ μάλιστα στάσι, 385 μέχρι οὐ μιν Πάριοι κατήρτισαν. τούτους γὰρ καταρτιστήρας

VIII, 111 Athenae dicuntur μεγάλαι τε καὶ εὐδαίμονες et V, 31 Euboea insula atque ipsa Naxos infra cap. 31 praedicatur insula μεγάθυε μὲν οὐ μεγάλη, ἄλλως δὲ καλὴ τε καὶ ἀγαθὴ, in qua insunt χρήματα πολλὰ καὶ ἀνδραποδα; λιπαρὰν inde praedicat Pindar. Pyth. IV, 88 s. 156; parvam Siciliam alii laudabant, quos excitavit Fr. Grueter in Diss. de Naxo insula (Hal. Saxon. 1833) pag. 11. Etenim haec insula ut ambitu et magnitudine caeteris Cycladibus praestat (v. Grueter p. 6), ita agrorum fertilitate, eximii vini et fici proventu aliarumque rerum copiā quam maxime excelluit adeoque nunc, culturā quamvis neglectā incolarumque numero valde diminuto, agrorum proventu frugumque copiā excellere dicitur (vid. Ross: Inselreisen I. p. 28); de quibus omnibus retulit Grueter l. l. p. 5 seq.: reliqua et veterum et recentiorum testimonia de hac insula supeditabit Forbiger: Handb. d. alten Geogr. III. p. 1028. Ac praeterea re navali atque commercio floruisse fertur illa, adeo ut Naxii inter θαλασσοκρατοῦντας a Castore recensentur (vid. Grueter l. l. pag. 51 seqq.) magnasque opes inde etiam sibi acquisivisse videantur; octo enim milia militum gravis armaturae multasque naves longas, i. e. bellicas, militibus et ipsas instructas habuisse dicuntur infra cap. 30. Qui milites, nisi conducticii fuerint, ut placet Boettigero in Opuscc. pag. 268 not., sed, quod equidem praefero, cives Naxii liberi, satis indicare poterunt quam frequens fuerit insula, praesertim si huic numero adicias eos, qui in navibus militarent, ac denique servos, quos et ipsos Naxii habuerunt multos: quare a vero non admodum aberrasse videtur Ross. l. l. pag. 29, quod incolarum numerum olim ad centum fere milia adscendisse statuit: in

quo accessit Grote: History of Greece III. p. 221. Nunc insula vix undecim milia hominum alere dicitur. — Ad verbum εὐδαίμονη conf. V, 8 ibiq. nott. Verbum προσφέρειν eodem eminendi, excellendi sensu III, 106 (ubi cf. laudd.) eademque structurā, qua προέχειν, de qua dixi ad I, 1. Ad locutionem αὐτὴ — ἑωυτῆς μάλιστα conf. I, 103. 203 ibique nott.

πρόσχημα] „Ornamentum sive, uti Thomas M. [pag. 758] et Triclin. ad Sophocl. Electr. 683 καλλώπισμα. Tale Strabonis X. p. 450 C. s. 691 B. et XI. p. 516 D. s. 786. Talia Plutarchi, Aristidis, Appiani atque aliorum, quae exscribere non vacat.“ Wesseling. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 2040 ed. Dindorf. Idem vocabulum praetextus significatione notavimus ad IV, 167. — In seq. verba ἐπὶ δύο γενεὰς ἀνδρῶν valent: per duas hominum aetates s. genera; de quo usu praepositionis ἐπὶ in temporis continuati notione plura attulisse video Fischer. ad Weller. III. pag. 244. Add. Herodot. I, 106 ibique nott. III, 3. 30. VI, 98. 101. V, 55. VII, 119. Verbum νοσεῖν de civitatibus, quae intestinis laborant malis, factionibus, seditionibus, adhibitum illustravimus ad Plutarchi Philopem. p. 5. 6. στάσι cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino recepi pro στάσει, quod Matthiae retinuit. Vid. Brädon. p. 266 seq.

κατήρτισαν] Ita plures libri. Alii κατηρτίσαντο, quo verbo medio hic minime opus, ubi de eo, qui duas partes aecum rixantes conciliat vel dissidia componit, sermo est. Conf. V, 20. 106. Euseb. apud Stob. I, 85 s. p. 20. 50. T. I. p. 52 Gaisf. Add. notata ad IV, 161. Eodem fere sensu V, 29 κατήλλαξαν et V, 95. VI, 108 coll. VII, 145. 154. Attigit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 442. Articulum τῶν

ἐκ πάντων Ἑλλήνων ἔλλοντο οἱ Μιλήσιοι. Κατήλλαξαν δὲ σφεας 29  
ὥδε οἱ Πάριοι ὡς ἀπίκοντο αὐτῶν ἄνδρες οἱ ἄριστοι ἐς τὴν Μίλη-  
τον (ὥρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους), ἔφασαν αὐ-  
τῶν βούλεσθαι διεξελθεῖν τὴν χώραν. ποιεῦντες δὲ ταῦτα καὶ  
διεξιόντες πᾶσαν τὴν Μιλησίην, ὅπως τινὰ ἴδοιεν ἐν ἀνεστη-  
κυῖῃ τῇ χώρῃ ἄγρὸν εὖ ἐξεργασμένον, ἀπεγράφοντο τὸ οὖνομα

ante Ἑλλήνων abiecti cum Schweigh. et Gaisf. ob librorum auctoritatem. — De *Pariis* plura narrantur infra VI, 133 seqq. Qui quod h. l. Milesiis intestina seditione diutius laborantibus rempublicam restitu' sse dicuntur, haud aliter egerunt atque Calymnii, qui publico decreto (vid. Chandler Inscriptt. Antiqq. I. p. 20 seq., Boeckh. Corp. Inscr. T. II. pag. 460) Iasensium (in Caria) civitati de ipsis bene meritae quinque viros mittunt, qui Iasensium dissidia omni studio dirimant atque componant. Monuit Cobet in *Mnemosyn.* VI. pag. 447. 450. De Miletō seditione afflicta ἐπὶ δύο γενεάς vix quidquam aliunde constat, nisi huc referre velis, quae scripsit Heraclides Ponticus altero libro de iustitia, teste Athenaeo XII. p. 524 A. Is enim, ubi monuit Miletum in calamitates incidisse propter vitae luxuriam rerumque publicarum dissidia, ita pergit: στασιαζόντων γὰρ τῶν τὰς οὐσίας ἔχοντων καὶ τῶν δημοτῶν, οὓς ἐκτεῖνοι Γέργιθας ἐκάλουν, πρῶτον μὲν κρατήσας ὁ δῆμος καὶ τοὺς πλουσίους ἐκβαλὼν καὶ συναγαγὼν τὰ τέκνα τῶν φυγόντων εἰς ἀλωνίας, βούς συναγαγόντες συνηλοῖσαν καὶ παρονομοτάτω θανάτῳ διέφθειραν. τοιγάρτοι πάλιν οἱ πλούσιοι κρατήσαντες ἅπαντας, ὧν κύριοι κατέστησαν, μετὰ τῶν τέκνων κατεπίττωσαν, ὧν καιομένων φασὶν ἄλλα τε πολλὰ γενέσθαι τέρατα καὶ ἑκατὼν ἑρῶν αὐτομάτην ἀναφθῆναι κ. τ. λ. Narrat etiam Plutarchus (Quaest. Graecae. 32. pag. 298 C) apud Milesios deiectis tyrannis duas factiones (ἐταίρειας) exstitisse, quae urbem obtinuerint, quarum altera Πλοῦτις, altera Χειρομάχα vocabatur: ditiores (σι Πλοῦτις) s. *optimates* diutius atque manibus pugnantibus s.

opus facientes, i. e. *plebejos*, quos ipsos δημότας s. Γέργιθας vocat Heraclides. *Gergithas* ab antiquis Teucris relictos prope Lampsacum novit quoque Herodotus V, 122, ubi vid. nott. Attuli haec, quae num ad ea tempora pertineant, quae Herodotus h. l. respexit, certo affirmare vix licebit, quamquam satis probabile id videri potest. Conf. etiam de his Milesiorum factionibus disputantes Thirlwall: *History of Greece* II. pag. 104 seq. et Duncker: *Gesch. d. Alterth.* IV. pag. 95 not.

## CAP. XXIX.

αὐτῶν ἄνδρες οἱ ἄριστοι] αὐτῶν et hic et in seqq. reposui pro αὐτέων. Dicuntur οἱ ἄριστοι, noto dicendi usu, *optimates, principes civitatis*, iidemque maxime nobiles. Quae sequuntur: ὥρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους, ita accipe: videbant enim illorum res pessimo esse statu, s. plane perditas, pessumdatas. Tu vide de verbo οἰκοφθορεῖν I, 196. VIII, 144. 142 et quae ad Plutarch. Alcibiad. p. 189 annotavimus. ἐν ἀνεστηκυῖῃ τῇ χώρῃ] Forma ἀνεστηκυῖῃ haud sollicitanda, licet breviori forma huius participii Noster plerumque utatur: vid. II, 126. VII, 142, quae attulit Bredov. pag. 399. Adieci cum recentt. edd. praepositionem ἐν, quae male a prioribus editionibus aberat. Ipsa Herodoti verba Gronovius interpretatus erat *acclivem regionem*, quo sensu apud Themist. Orat. XXII. p. 280 τόπος ὕψηλός τε καὶ ἀνεδτηκώς. Nec aliter de regione superiori, editiori, unde in urbem dein descendunt (κατέβησαν, nisi hoc omnino erit: *redierunt, regressi sunt in urbem*, aut, quod Heldius statuit, omnino ad urbem mari adjacentem

τοῦ δεσπότew τοῦ ἀγροῦ. διεξέλασαντες δὲ πᾶσαν τὴν χώραν καὶ σπανίους εὐρόνους τούτους, ὡς τάχιστα κατέβησαν ἐς τὸ ἄστυ, ἄλλην ποιησάμενοι ἀπέδεξαν τούτους μὲν τὴν πόλιν νέμειν, τῶν εὐρον τοὺς ἀγροὺς εὐ ἐξεργασμένους· δοκέειν γὰρ ἔφρασαν καὶ τῶν δημοσίων οὕτω δὴ σφeας ἐπιμελήσεσθαι ὥσπερ τῶν σφετέρων. τοὺς δὲ ἄλλους Μιλησίους τοὺς πρὶν στασιάζοντας τοῦτων ἔταξαν πεῖθεσθαι. Πάριοι μὲν νυν οὕτω Μιλησίους 30 κατήρτισαν. Τότε δὲ ἐκ τούτων τῶν πολλῶν ὧδε ἤρχετο κακὰ γίνεσθαι τῇ Ἰωνίῃ. Ἐκ Νάξου ἐφυγον ἄνδρες τῶν παχέων ὑπὸ

pertinet) accepit Schweigh., accedente Miot, qui ita Gallice hæc circumscriptis: „dans la partie supérieure moins négligée que la plaine.“ Equidem vel propter verba proxime antecédentia ὥρεον γὰρ δὴ σφeας δεινῶς οἰκοφθορημένους, malim cum Wesselingio, Larchero ac Schneidero (in Lexic. Graec. s. v.) intelligere χώραν ἀνάστατον, regionem desolatam, neglectam et incultam. Neque aliter reddidit Dindorf. intellexitque Negris; idemque hoc etiam probari video Heldio ad Plutarch. Timol. 1. pag. 305 seqq. De locutione ἀνάστατον ποιεῖν, γίγνεσθαι diximus ad I, 76; nunc addi volumus Held. l. 1. pag. 304 seq., Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. pag. 116, qui locutionem hanc aequè de nrbe, incolis, regione adeoque familiis dici ostendunt. Cf. Herod. VII, 56. In seqq. scripsi cum Dindorf. et Dietsch. ἀπεργάφοντο, quod sic etiam legitur supra III, 136. Vid. Bredov. pag. 330. Vulgo ἀπεγραφέατο. Ipsum verbum medium malim equidem ita reddere: eorum nomina in tabulas referenda sive perscribenda curarunt, per scribas scil., qui ipsos sequebantur. Cf. VII, 100. III, 136 ibique nott.

ἄλλην ποιησάμενοι] Eadem locutio I, 125. (ubi cf. nott.) V, 79. VII, 134. Unde satis patet, ἄλλην, quae vox singillatim publicas Dorum in civitatibus conciones indicat eoque sensu in publicis actis reperitur decretisve, apud Herodotum latins dici de quavis concione idemque fere esse atque ἐκκλησίαν. Monuit Grashof in: Schulzeitung. 1832. nr.

119. p. 957. Cr. confert Tittmann. Darstell. d. Griech. Staatsverfass. p. 215. Add. Athen. XIII. p. 561. p. 27 Schweigh. Ῥόδιοι δὲ (τιμῶσι) τὰ Ἄλεια (vulgo Ἄλια) et conf. Voemel. De Heliae pag. 19 seqq. — De verbo νέμειν conf. nott. ad I, 59 fin. Add. V, 71. V, 92. §. 2. — ἀπέδεξαν valet constituerunt, ut mox ἔταξαν. Cf. nott. ad V, 25.

καὶ τῶν δημοσίων οὕτω κ. τ. λ.] Excitavit ad h. l. Wesselingius Aeschin. in Timarch. p. 22 [§. 13] et Digest. de Susp. Tutor. III, 8, ubi Icti Romani tradunt: tutorem suspectum ex eo, quod in alia male versatus sit. — De genitivo τούτων, qui verbo πεῖθεσθαι additur, conf. nott. ad I, 126. V, 33. VI, 12. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. Male libri quidam τούτους.

#### CAP. XXX.

ἄνδρες τῶν παχέων] Ditiore s. locupletiores intelligantur cives iidemque hinc optimates civitatis, nobiles, quibus opponitur ὁ δῆμος sive plebs, ut in Thucyd. III, 82. Her. VII, 155. 156. Etenim ad Naxiorum res quod pertinet, bene tenendum est, hanc insulam olim a Pisistrato subactam atque Lygdamidi tyranno traditam fuisse, teste ipso Herodoto I, 64; qui Lygdamis, si Heynii atque Grueteri (Dissert. de Naxo insula p. 34) rationes sequamur, inde ab anno 535 a. Chr. n. (Olymp. LXI, 2) usque ad annum 522 (Olymp. LXIV, 3) insulam tennit, expulsus postea a Spartanis, quos inde optimatum imperium instituisse vel re-



τοῦ δήμου, φυγόντες δὲ ἀπίκοντο ἐς Μίλητον. τῆς δὲ Μιλήτου ἐτύγγανε ἐπίτροπος ἑὼν Ἀρισταγόρης ὁ Μολπαγόρεω, γαμβρός τε ἑὼν καὶ ἀνεψιὸς Ἰστιαίου τοῦ Ἀνσαγόρεω, τὸν ὁ Δαρεῖος ἐν Σούσοισι κατεῖχε. ὁ γὰρ Ἰστιαῖος τύραννος ἦν Μιλήτου, καὶ ἐτύγγανε τοῦτον τὸν χρόνον ἑὼν ἐν Σούσοισι, ὅτε οἱ Νάξιοι ἤλθον, ξεῖνοι πρὶν ἔοντες τῷ Ἰστιαίῳ. ἀπικόμενοι δὲ οἱ Νάξιοι ἐς τὴν Μίλητον ἐδέοντο τοῦ Ἀρισταγόρεω, εἰ κως αὐτοῖσι παράσχοι δυνάμιν τινα καὶ κατέλθοιεν ἐς τὴν ἑωυτῶν. ὁ δὲ ἐπιλεξάμενος, ὥς, ἦν δι' ἑωυτοῦ κατέλθωσι ἐς τὴν πόλιν, ἄρξει τῆς Νάξου, σκῆψιν δὲ ποιεύμενος τὴν ξεινίην τὴν Ἰστιαίου, τόνδε σφι λόγον προσέφερε· Αὐτὸς μὲν ὑμῖν οὐ φερέγγυός εἰμι δύν-

vocasse consentaneum est: qui optimates (οἱ παγεῖς) imperium tenuisse videntur usque ad id tempus, quo, ut Herodotus h. l. narrat, a plebe, quam per commercium aliasque opes insulae εὐδαίμονος (cap. 28) multum crevisse cogites, electi sunt. Cf. Weissenborn: Hellen. pag. 101. Glossa Herodotea recte τῶν παγεῶν exponit τῶν πλουσίων, itemque Suidas T. III. p. 64 et Pollux III, 109. VI, 197. Apud Athenaeum loco mox laudando iidem dicuntur οἱ εὐποροί. Tu conf. praeterea de hac voce Herod. V, 77. VI, 21 ibique Wesseling. VI, 91. VII, 156, Schol. ad Aristoph. Eqq. 1045, Blomfield. in Glossar. Aeschyl. S. c. Theb. 769 [771], Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 822 seq. ed. sec. Molpagoras quidam apud Plutarch. II. pag. 147 B, ubi conf. a Cr. excitatum Wytttenbach. pag. 917. In Abderae numo invenitur idem nomen viri, quem ab hoc Molpagora genus duxisse suspicatur Millingen, qui hunc numum vulgavit: Sylloge of ancient uned. coins pag. 30. 33. — Caeterum similem fere seditionem, quae quinquaginta circiter annis ante Naxum agitavit, retulit ex Aristotele Athenaeus VIII, 40. p. 348 B. s. pag. 141 seq. Fragm. Aristot. ed. Neumann. — Ad vocem ἐπίτροπος vid. infra V, 106 et cf. nott. ad III, 27. VII, 62 ibique nott. Quo sensu haec vox accipienda sit, ipse Noster declarat V, 35, ubi Aristagoras ἐδόκει τὴν βασιλῆϊν

τῆς Μιλήτου ἀπαιρησέσθαι, i. e. tyrannidem, quam Histiaei tanquam vicarius exercebat.

εἰ κως αὐτοῖσι παράσχοι δυνάμιν τινα καὶ κατέλθοιεν ἐς τὴν ἑωυτῶν] Elegantem Valckenarii coniecturam, qua τινα mutetur in ἕνα et particula καὶ eiiciatur, ut hic fere loci exsistat sensus: velletne sibi copias dare, ut in patriam possent restitui, vellem libri scripti probarent; quibus invitis quidquam immutare non audeam. Vulgatam enim ita accipio: si qua ipsis copiarum aliquantum praebere possent, indeque ipsis facultas fieret patriam in terram redeundi. De optativo in verbis εἰ κως — παράσχοι — καὶ κατέλθοιεν vid. infra VI, 52. Schaefer. ad Longi Pastorall. p. 334, Baumelein: Griech. Modi pag. 326. Cr. de hoc loco conferri vult Addenda ad Matthiae Miscell. philoll. pag. 84. — In seqq. ἐπιλεξάμενος est: ubi reputavit secum, ut I, 78. V, 80. VI, 9. 86. §. 1. VII, 47. 52. Mox σκῆψιν ποιεύμενος est praetendens, ut I, 147. VII, 168. Infra V, 102 σκηπτόμενος hoc sensu.

οὐ φερέγγυός εἰμι] i. e. non satis idoneus s. par sum ad tantas praebendas copias. Suidas haec citat s. v. T. III. pag. 592, ubi φερέγγυος explicatur ἀσφαλής, ἀξιοπιστος ἐγγυητής. Glossa Herodotea: φερέγγυος· βεβαιωτής. Alios locos de voce φερέγγυος attulerunt Wesseling. ad VII, 46 et Blomfield. in Glossar. Aeschyl. S. c. Th. 392. Add. Themist. p. 30, 23 Dind. Verbum

μιν τοσαύτην παρασχεῖν, ὥστε κατάγειν ἀεκόντων τῶν τὴν πόλιν ἐχόντων Ναξίων· πυνθάνομαι γὰρ ὅτακισχιλίην ἀσπίδα Ναξίοισι εἶναι καὶ πλοῖα μακρὰ πολλά. μηχανήσομαι δὲ πᾶσαν σπουδὴν ποιούμενος· ἐπινοέω δὲ τῇδε. Ἀρταφέρνης μοι τυγχάνει ἐὼν φίλος· ὁ δὲ Ἀρταφέρνης Τσατάσπεος μὲν ἐστὶ παῖς, Δαρείου δὲ τοῦ βασιλέως ἀδελφεὸς, τῶν δ' ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἄρχει πάντων, ἔχων στρατιὴν τε πολλὴν καὶ πολλὰς νέας. τοῦτον ὦν δοκέω τὸν ἄνδρα ποιήσκειν, τῶν αὖ χρητίζμεν. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Νάξιοι προσέθεσαν τῷ Ἀρισταγόρῃ κρήσσειν τῇ δύναιτο ἄριστα, καὶ ὑπὸσχεσθαι δῶρα ἐκέλευον καὶ δαπάνην τῇ στρατιῇ ὥς αὐτοὶ διαλύσοντες, ἐλπίδας πολλὰς ἔχοντες, ὅταν ἐπιφανέωσι ἐς τὴν Νάξον, πάντα ποιήσκειν τοὺς Ναξίους, τὰ αὖ αὐτοὶ κελεύωσι, ὥς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους νησιώ-

κατάγειν de reducendis exsulis Noster quoque adhibuit I, 60. V, 31. 92. §. 1. VII, 153 coll. Isocrat. in Areopag. §. 16, ne plura. In seqq. ἀσπίδα intelligo gravis armaturae milites, aspide s. scuto instructos, ut in Xenophont. Anab. I, 7, 10 (ἀσπίς μυρία καὶ τετρακοσία), ubi Hertlein Herodotei loci bene meminit, et in Plutarch. Pyrrh. 28 (πρὸς ἀσπίδας πολλὰς τῶν Σπαρτιατῶν ἀντιπαρεταγμένας), ubi Schaefer. conf. (T. VI. p. 504), qui apte attulit Plutarch. Aristid. 21, idemque conferendus erit ad Longi Pastoral. pag. 373. Sic apud Thucyd. I, 80 ἵπποι et ὄπλα dicuntur ipsi equites et milites gravis armaturae; et apud Aeschyl. Pers. 269 de Persarum exercitu Graeciam invadente Chorus canit: τὰ πολλὰ βέλεα καμμιγῇ — ἀπ' Αἰίδος ἤλθ' ἐπ' αἶαν — ἑλλάδα χάραν. Conf. etiam Blomfield. In Glossar. ad Aeschyl. Pers. 320, qui ad hoc dicendi genus retulit quoque Sophocl. Oed. C. 1312 ξὺν ἐπτά λόγχοις. πλοῖα μακρὰ Noster dicit naves ad bellum usum destinatas; vid. nott. ad I, 2. De ipso argumento monuimus ad V, 28.

ὁ δὲ Ἀρταφέρνης Τσατάσπεος μὲν ἐστὶ παῖς] Revocavi cum recentt. edd. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, quod ipsum in Florentino aliisque legitur et cum vi quadam repetitur, omis- sum a Schweighaeus. et Gaisford.,

idemque revocavi Τσατάσπεος pro Τσατάσπεω, quod ab Herodoto, qui hoc nomen ad tertiam tantum declinationem flectit, alienum esse docuit Bredov. p. 230: cum quo eodem etiam reſinxi παῖς pro παῖς, ut nonnulli habent; vid. nott. ad IV, 151 et conf. Grashof in: Schulzeit. 1831. pag. 703, qui et ipse in Herodoto ubi vis restitui vult παῖς.

τῶν δ' ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἄρχει πάντων] Ad extrema verba merito Wesseling. attendi iubet, quippe prudenter adiecta; nam iis distinguit Artaphernis imperium in Asia minori ab Otanis provincia, qui Europaeae s. Thraciae orae fuit praefectus, cum ad interiores Thraciae tractus Persarum dominatio minime pertinuerit. Cf. nott. ad V, 25.

προσέθεσαν] Male Aldina προσέθεντο. Illud enim valet: iniunxerunt, mandarunt, permiserunt Aristagorae, ut qua posset optima ratione hoc perageret. Haud aliter προστιθέναι I, 108. III, 62. Pro vulg. ἡ δύναιτο ἄριστα scripsi cum recentt. edd. τῇ δ. ἄρ. iubente Struvio Spec. Her. I. p. 30 (Opuscul. II. p. 296). Conf. mox cap. 33. διαλύσοντες est: sumptus praebituri, soluturi. Ad verba ὅταν ἐπιφανέωσι ἐς τὴν Νάξον conf. IV, 14.

ὥς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους νησιώτας] De vocola ὥς conf. nott. ad

τας. τῶν γὰρ νήσων τουτέων τῶν Κυκλάδων οὐδεμία κω ἦν ὑπὸ Δαρείῳ.

Ἀπικόμενος δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἐς τὰς Σάρδεις λέγει πρὸς τὸν 31 Ἀρταφέρνηα, ὡς Νάξος εἴη νήσος μεγάθι μὲν οὐ μεγάλη, ἄλλως δὲ καλή τε καὶ ἀγαθὴ, καὶ ἀγγυῖ Ἰωνίης, χρήματα δὲ ἐνὶ πολλὰ καὶ ἀνδράποδα. Σὺ ὦν ἐπὶ ταύτην τὴν χώραν στρατηλάτεις, κατὰγων ἐς αὐτὴν τοὺς φυγάδας ἐξ αὐτῆς. Καὶ τοι ταῦτα ποιήσαντι τοῦτο μὲν ἐστὶ ἐτοῖμα παρ' ἐμοὶ χρήματα μεγάλα πάρεξ τῶν ἀναισιμωμάτων τῇ στρατιῇ (ταῦτα μὲν γὰρ δίκαια ἡμέας τοὺς ἄγοντας παρέχειν). τοῦτο δὲ νήσους προσκτήσθαι βασιλεῖ, αὐτὴν τε Νάξον καὶ τὰς ἐκ ταύτης ἡρητημένας Πάρων τε καὶ Ἄνδρον καὶ ἄλλας τὰς Κυκλάδας καλευμένας. ἐνθεῦτεν δὲ ὁρμεώμενος εὐπετέως ἐπιθήσθαι Εὐβοίῃ, νήσῳ μεγάλῃ τε καὶ εὐδαίμονι, οὐκ ἐλάσσονι Κύπρου καὶ κάρτα εὐπετέι αἰρεθῆναι. ἀποχρῶσι δὲ ἑκατὸν νέες ταύτας πάσας χειρώσασθαι. Ὁ δὲ ἀμείβετο αὐτὸν τοισίδε· Σὺ ἐς οἶκον τὸν βασιλέως ἐξηγητῆς

III, 13. Add. V, 38. Spectat vero ad h. l. Broendstedtii annotatio (Reise I. pag. 55), qua apud Graecos historicos αἱ νῆσοι s. οἱ νησιῶται de exiguis Cycladum insulis earumque incolis plerumque accipiuntur, ut apud Herod. VI, 99. III, 122. VIII, 46. Add. VI, 95. 96. VII, 95. — Paulo post οὐδεμία dedi pro vulg. οὐδεμίῃ. Ad locutionem εἶναι ὑπὸ τινι conf. III, 45 ibique nott. V, 96. 103.

#### CAP. XXXI.

ὡς Νάξος εἴη νήσος] Vocem νήσος plures omitunt codd.; minus bene, opinor. Ad verba μεγάθι μὲν οὐ μεγάλη conf. I, 51. IV, 191 ibique nott. De ipsa re vid. nott. ad V, 28. Mox cum recentt. editt. dedi: χρήματα δὲ ἐν; alii: χρήματα δ' ἐν, alii χρήματα δὲ ἔχει, quod firmatur quodammodo ab Eustath. ad Dionys. Perieg. 525, qui Herodoti h. l. tangens habet χρήματα ἔχουσα πολλά. Tu conf. Herod. I, 181. 183.

ταῦτα μὲν γὰρ δίκαια] δίκαια ex Aldina fluxit; plures codd. δίκαιον v. Tu conf. VIII, 111. IX, 22. Thucyd. VIII, 106 ibiq. Duker.: quae ab interpretibus dudum allata pluribus, si attineret, augeri pos-

sent. In seqq. ad ἡρητημένας conf. I, 125 ibique nott. De Cycladibus excitat Wesseling. Eustathium l. l. Strabon. X. pag. 485 s. 743 B. Quo sensu Euboea infra dicatur νήσος — εὐδαίμων, patet ex nott. ad V, 28.

εὐπετέι αἰρεθῆναι] αἰρεθῆναι e codd. consensu praeunte Gaisf. reposui pro χειρωθῆναι, quod post Wesselingium, qui illud tueri studet loco Herodoteo V, 97 coll. 49, retinuit Matthiae. At vel sequens χειρώσασθαι satis edocere poterat editores. Mox retinui ἀποχρῶσι cum Bekkero, cum in tanta huiusmodi contractarum formarum copia, quantam exhibuit Bredov. pag. 388 seqq., vix quidquam mutare liceat: ex eiusdem Bredovii canone Dietsch. exhibuit ἀποχρῶναι, quod idem dederat Dindorf., cuius vid. Commentat. de dialect. Herod. pag. XXX seq. XLIV.

Σὺ ἐς οἶκον τὸν βασιλέως] „Fluxit ex Orientis more, quo οἶκον βασιλέως regnum regiamque familiam describebant. Tale Hebraeorum בית ה' οἶκος βασιλέως et saepissime iteratum בית ה' ה', tum בית ה' ה'. Sic VI, 9. IX, 106 et in

γίνεαι πρηγμάτων ἀγαθῶν, καὶ ταῦτα εὖ παραινέεις πάντα, πλὴν τῶν νεῶν τοῦ ἀριθμοῦ. ἀντὶ δὲ ἑκατὸν νεῶν διηκοσίαι τοι ἐτοίμοι ἔσονται ἅμα τῷ ἔαρι. δεῖ δὲ τούτοισι καὶ αὐτὸν βα-  
 32 σιλέα συνέπαινον γίνεσθαι. Ὁ μὲν δὴ Ἀρισταγόρης ὡς ταῦτα ἤκουσε, περιχαρὴς ἔὼν ἀπῆτε ἐς Μίλητον. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, 387 ὡς οἱ πέμψαντι ἐς Σοῦσα καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρειω λεγόμενα συνέπαινος καὶ αὐτὸς Δαρεῖος ἐγένετο, παρεσκευά-  
 σατο μὲν διηκοσίας τριήρεας, πολλὸν δὲ κάρτα ὄμιλον Περσέων τε καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων, στρατηγὸν δὲ τούτων ἀπέδεξε Μεγαβάτην, ἄνδρα Πέρσῃν τῶν Ἀχαιμενιδέων, ἑωυτοῦ τε καὶ Δαρείου ἀνεψιὸν, τοῦ Πausanίης ὁ Κλεομβρότεω Λακεδαιμόνι-  
 ος, εἰ δὴ ἀληθὴς γέ ἐστι ὁ λόγος, ὅστερ' αὖ χρόνῳ τούτων ἡρμόσατο

Artaxerxis regis literis ad Hippocrat. Add. Casaubon. Exercitt. ad Baron. XIII. p. 214. "Wesseling. Add. VII, 194. Sententia loci est: Tu quae regiae Persarum domui conducant indicas. Namque ἐξηγητὴν γίνεσθαι τινος idem est atque ἐξηγεῖσθαι τι, exponere, docere, indicare, quo Noster utitur verbo III, 72. IV, 9, alibi. Conf. supra allata ad V, 23. Sed vix necesse est pluribus haec exponere post egregiam Ruhnkenii disputationem ad Timaei Lex. Platon. p. 109 seqq. — Ad vocem συνέπαινον conf. V, 20 ibique nott.

## CAP. XXXII.

καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρειω λεγόμενα] i. e. cum retulisset ad regem, quae ab Aristagora erant dicta. Exscripsit Herodotea Suidas s. v. ὑπερθέντι T. III. p. 543, exponens verbum hoc: ἐξεπὸντι, ἀνακοινωσαμένω. Tu vide de verbo ὑπερθεῖναι nott. ad III, 155 coll. ad V, 24. — Hoc vero ex Herodoti loco quod Heeren. Ideen etc. I, 1. p. 504 colligi vult, satrapae copiis regis uti minime fuisse licitum, nisi rege permittente, cui uni harum copiarum praefecti ac duces subditi fuerint, id vereor, ut hoc certe loco probari queat, assentientemque nunc invenio quoque Thirlwall: History of Greece II. pag. 188. Namque Artaphernem et ipsum militari imperio praeditum copiis in sua pro-

vincia collocatis imperitasse, notavimus ad V, 25, indeque colligimus, ei minime opus fuisse a rege petere, ut copiis subditis ad expeditionem aliquam uti liceret, sed hoc, opinor, petere debebat a rege, ut omnino expeditionis istiusmodi instituendae copia ipsi fieret. — In seqq. συμμάχους dixit milites socios ab Ionicis civitatibus vel potius earum tyrannis regi ad hanc expeditionem missos; conf. V, 37. Quo eodem refero τὴν Ἰάδα στρατιήν, cuius fit mentio V, 33.

στρατηγὸν δὲ τούτων ἀπέδεξε] τούτων pro vulg. τουτέων reposui cum recentt. edd. Ad ipsam locutionem H. Apetz confert VII, 236: τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγὸς et VIII, 102: τοῦ ναυτικοῦ στρατηγέοντες. Tu add. IV, 166 et de verbo ἀπέδεξε nott. ad V, 25.

εἰ δὴ ἀληθὴς γέ ἐστι ὁ λόγος] ἐστὶ cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. e melioribus codd. adscivi. Omisit Schaefer. itemque Matthiae. Incidit autem hoc in ea tempora, quae Herodoti excedunt narrationem, in ann. 477 a. Chr. n. s. Olymp. LXXVI, 1. Vid. Dahlmann. Herod. p. 38. Ac pertinent huc quammaxime ea, quae perscripsit Thucydides I, 128 de Pausania, qui ἐφιέμενος Ἐλληνικῆς ἀρχῆς cum Persarum rege transegit literasque ad eundem dedit, quibus ipsius regis (Xerxis) filiam in matrimonium sibi dari voluit seque et Spartam et reliquam

θυγατέρα, ξρωτα σχὼν τῆς Ἑλλάδος τύραννος γενέσθαι. ἀποδέξας δὲ Μεγαβάτην στρατηγὸν Ἀρταφέρνης ἀπέστειλε τὸν στρατὸν παρὰ τὸν Ἀρισταγόρην.

Παραλαβὼν δὲ ὁ Μεγαβάτης ἐκ τῆς Μιλήτου τὸν τε Ἀρι- 33  
σταγόρην καὶ τὴν Ἰάδα στρατιὴν καὶ τοὺς Ναξίους ἐπλεε πρόφασιν ἐπ' Ἑλλησπόντου. ἐπεὶ τε δὲ ἐγένετο ἐν Χίῳ, ἔσχε τὰς νέας ἐς Καύκασα, ὥς ἐνθενῦτεν βορέη ἀνέμῳ ἐς τὴν Νάξον διαβάλοι· καὶ οὐ γὰρ ἔδεε τούτῳ τῷ στόλῳ Ναξίους ἀπολέσθαι, πρῆγμα τοι-

Graeciam in regis potestatem redacturum esse pollicitus est. Neque aliter fere tradidit Diodorus Siculus XI, 44, et, qui Thucydidem presse sequitur Cornelius Nepos in Vit. Pausan. 2, ubi vid. quae notavit Van Staveren, cum quibus non prorsus conveniunt, quae h. l. Herodotus scripsit, magna usus cautione, si quidem addidit: *εἰ δὲ ἂν ἀληθὲς γένοιτο ὁ λόγος*, quae verba iustam dubitationem scriptoris indicare videntur, aliis locis animum in tyrannos aut tyranuidem affectantes maxime infestum prae se ferentis. Cur vero Thucydidis auctoritatem in hisce Herodoto praeferat Fuetterer in Comment. de plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 23, equidem haud intellico. — Mox τούτων dedi pro τούτων. De verbo ἀρμόζειν diximus ad III, 137. De augmento retento cf. Bredov. p. 294. In fine cap. pro Ἀρισταγόρῃ Florentinus cum aliis Ἀρισταγόρην; quae quidem etsi frequens est permutatio, tamen hoc nomen ad primam declinationem flectere praestat, qua de re cum Dietschio reposui Ἀρισταγόρην (vid. Bredov. pag. 227) idemque feci paulo post initio cap. 33. Herodotea caeterum citat Eustath. ad Ili. pag. 238, 18 s. 171, 31.

## CAP. XXXIII.

τὴν Ἰάδα στρατιήν] Conf. nott. ad V, 32. In proxime sequentibus verba ἐπλεε πρόφασιν ἐπ' Ἑλλησπόντου valent: *Hellespontum versus per speciem navigare coepit*, s. cum classe ita profectus est, ut Hellespontum

versus navigandi praetextum sumeret. De voce πρόφασιν cf. IV, 165 ibique nott. VI, 86. VII, 150. Accusativus πρόφασιν pari modo absolute invenitur apud Thucydid. III, 111. VI, 33, alios; vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 2089 ed. Dindorf. Infra VIII, 3: πρόφασιν — προῤῥαζόμενοι Noster dixit, ubi vid. Valckenar.

ἐπεὶ τε δὲ ἐγένετο κ. τ. λ.] i. e. cum ad s. prope Chium pervenisset, naves tenuit ad Caucasam, inde aquilone vento traiecturus in Naxum. ἐγένετο pro ἐγένετο, quod retinuit Matthiae, dedi cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino, aliis. De locutione ἔχειν τὰς ναῦς ἐς τόπον τινά conf. nott. ad IV, 76. Caucasam quae fuerint et ubinam, haud liquet; nulla enim alia, quantum scio, huius loci mentio apud veteres. Portum aut vicum fuisse probabile est. Conf. etiam Weissenborn Hellen. pag. 102, cui idem placet. Ad voces βορέη ἀνέμῳ conf. nott. ad IV, 7. Verbum διαβάλλειν eodem traiciendi sensu V, 34. 44. IX, 114. Euripid. Suppl. 930, alibi.

οὐ γὰρ ἔδεε — ἀπολέσθαι] Pertinent haec ad Herodoti sententiam de fato, quo omnia inde ab initio ita sunt constituta, ut numquam ullo modo immutari aut averti possint. Conf., ne plura, nott. ad I, 8. IV, 79. V, 92. §. 4. Myndia navis dicitur una ex iis navibus, quas Myndiorum civitas in Caria sita Persarumque imperio subdita praebere ad Persarum classem coacta erat. De Scylace conf. supra T. II. p. 723 in Excursu allata.

ὄνδε συνηρείχθη γενέσθαι. περιτόντος Μεγαβάτεω τὰς ἐπὶ τῶν νεῶν φυλακὰς ἐπὶ νεὸς Μυνδίας ἔτυχε οὐδὲς φυλάσσω. ὁ δὲ δεινὸν τι ποιησάμενος ἐκέλευσε τοὺς δορυφόρους ἔξευρόντας τὸν ἄρχοντα ταύτης τῆς νεὸς, τῷ οὐνομα ἦν Σκύλαξ, τοῦτον δῆσαι διὰ θαλαμῆς διελόντας τῆς νεὸς κατὰ τοῦτο, ἔξω μὲν κεφαλὴν ποιεῦντας, ἔσω δὲ τὸ σῶμα. δεθέντος δὲ τοῦ Σκύλακος ἐξαγγέλλει τις τῷ Ἀρισταγόρῃ, ὅτι τὸν ξεινὸν οἱ τὸν Μύνδιον Μεγαβάτης δῆσας λυμαίνονται. ὁ δ' ἔλθων παραιτέτο τὸν Πέρσην, τυγχάνων δὲ οὐδενὸς τῶν ἐδέετο, αὐτὸς ἔλθων ἔλυσε. πυθόμενος δὲ κάρτα δεινὸν ἐποίησατο ὁ Μεγαβάτης, καὶ ἐσπέρχετο τῷ Ἀρισταγόρῃ. ὁ δὲ εἶπε· Σοὶ δὲ καὶ τούτοισι τοῖσι πρήγμασι τί ἐστι; οὐ σε ἀπέστειλε Ἀρταφέρνης ἐμέο πείθεσθαι, 388 καὶ πλέειν τῇ ἂν ἐγὼ κελεύω; τί πολλὰ πρήσεις; Ταῦτα εἶπε

ὁ δὲ δεινὸν τι ποιησάμενος ἐκέλευσε] Voculam ti, quam omnes libri scripti retinent, deleuit Schaeferus, cui assensus est Naber (Mnemosyn. IV. p. 22), sed merito retinuerunt posteri editores; tu conf. III, 155. VIII, 15. 93 et ea, quae ad V, 42 et III, 14 allata sunt.

τοῦτον δῆσαι διὰ θαλαμῆς διελόντας τῆς νεὸς κατὰ τοῦτο κ. τ. λ.] i. e. praefectum navis quando deprehendissent, iussit satellites vincire eumque medium per infirmorum navis remorum foramina ita alligare, ut extrorsum caput prominere, introrsum corpus reliquum. Ubi displicet Wesselingii coniectura διελώντας repONENTIS pro διελόντας. Nam illum vincire iubentur satellites, quando medium intercepissent alligassentque foraminibus, corpore ita quasi diviso, ut altera pars extrorsum appareret, altera introrsum esset condita. Ad θαλαμῆς subaudiendum ὀπῆς, de qua voce ita Brunck ad Aristoph. Pac. 1232: „θαλαμίαι ὅσαι vocabantur in inferiore navi foramina, per quae exserebantur remi.“ Add. interpret. ad Aristoph. Ran. 1013. — κατὰ τοῦτο, quod Schweigh. (cf. Lex. Herod. II. p. 9) reddit *eam ob causam, propter hoc*, malim equidem reddere: *hoc modo*, nec moror quod sequitur ποιεῦντας, cum participia passim adhibeantur, ubi infinitivum, praepositâ particulâ

ὥστε, expectabas. — Ad verbum παραιτέτο conf. nott. ad III, 132. Ex hoc loco Schol. Aristoph. Vesp. 1249 et Suidas s. v. παρητεῖτο protulerunt, quod cave recipias; vid. Bredov. p. 310. — In seqq. ἐσπέρχετο est: *succensusit*. De quo verbo Wesseling. citat Apollon. Rhod. III, 516. Pind. Nem. I, 59. Add. Herod. I, 32 init. VII, 207, ubi Valckenarius praeterea excitavit Callimach. H. in Del. 60, Hesych. s. v., Phavorinum, qui aequae ac Suidas σπερχθῆς exponit *ταραχθῆς, θυμωθῆς*.

Σοὶ δὲ καὶ τούτοισι τοῖσι πρήγμασι τί ἐστι] i. e. *Tibi vero et his rebus quid commune est; ecquid ad te pertinent haec; quid tibi rei s. negotii cum hisce est.* Quae Valckenarius, voce τοῖσι prorsus electa, ita constitui vult: *σοὶ δὲ καὶ τούτοισι πρῆγμα τί ἐστι; Quid vero tibi cum his est negotii?* Latina quaedam afferens itemque Graeca, in quibus hac in locutione vel additum vel omissum invenitur πρῆγμα. Equidem libris invitis nihil quidquam muto: praesertim cum simili modo Nostrum locutum esse videam V, 84, quem locum una cum aliis affert Matth. Gr. Gr. §. 389, 1, α. pag. 716. itemque Kuehner Gr. Gr. §. 573. not. 2. — Ad ἐμέο πείθεσθαι conf. V, 29.

τί πολλὰ πρήσεις] i. e. *rebus alienis quid te immisces?* Ita Schweigh. s. *quid curas, quae ad te non perti-*

Ἀρισταγόρης. ὁ δὲ θυμωθεὶς τούτοις, ὥς νῦν ἐγένετο, ἐπεμπε  
 ἐς Νάξον πλοῖον ἄνδρας φράσσοντας τοῖσι Ναξίοις πάντα τὰ  
 παρεόντα σφι πρήγματα. Οἱ γὰρ ὧν Νάξιοι οὐδὲν πάντως προσ- 34  
 εδέκοντο ἐπὶ σφέας τὸν στόλον τοῦτον ὀρμήσεσθαι. ἐπεὶ μὲν  
 τοὶ ἐπύθοντο, αὐτίκα μὲν ἐσηνεύκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀργῶν ἐς τὸ  
 τεῖχος, παρεσκευάσαντο δὲ ὥς πολιορκησόμενοι, καὶ σῖτα καὶ  
 ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐσάξαντο. Καὶ οὗτοι μὲν παρεσκευάδατο ὥς

pent. Nam πολλά πρᾶττειν de eo  
 dici novimus, qui male est curio-  
 sus, nimis sedulus, et quae ad ipsum  
 minime pertinent, ad se revocans,  
 πολυπραγμων qui vulgo dicitur. In-  
 de πολυπρηγμονεῖν supra III, 15 in-  
 venit. Apte Larcherus citat Ari-  
 stoph. Ran. 230 ibiq. interpr. 749  
 (761). Add. Pac. 1058. Euripid.  
 Hippolyt. 785.

## CAP. XXXIV.

ἐσηνεύκοντο] „Ex agris omnia  
 comportaverant in urbem, quae qui-  
 dem essent mobilia; pro more de-  
 gentium in istiusmodi regionibus,  
 in quibus una praesertim urbs tan-  
 tum esset muro munita. De Naxiis  
 locupletibus scribit Aristotel. in  
 Rep. Naxiorum apud Athen. VIII.  
 p. 348 A. [p. 141 Fragm. ed. Neu-  
 mann] Eadem ratio fuit in Attica;  
 saepius itaque leguntur, in historia  
 quoque recentiori, tempore Philippi  
 et Alexandri (Demosthen. p. 140, 68;  
 Diodor. Sic. XVII, 4.) omnia mobi-  
 lia e pagis Athenas Attici compor-  
 tasse, imprimis bello Peloponne-  
 siaco: praeter Thucyd. testis est Ari-  
 stoph. Eqq. 789 et 802. Acharn. 72.  
 Pac. 631, ubi vid. Schol.“ Val-  
 cken. Pro vulg. ἐσηνεύκοντο cum  
 Bredovio p. 299 revocavi e tribus  
 codd. ἐσηνεύκοντο, quod etiam a  
 Matthiae receptum video, citante  
 Apetio V, 33. I, 19. 57. 73. 74. 84.  
 91. — Ad οὐδὲν πάντως, quod ante-  
 cedit, conf. V, 65 ibique nott. —  
 In seqq. πολιορκησόμενοι passivam  
 habet vim, de qua conf. nott. ad  
 V, 35.

καὶ σῖτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος  
 ἐσάξαντο] „Non miror in forma  
 verbi grammaticis haud animad-

versa Vallam, Portum similesque  
 haesisse literatores; ille *μικρον* *re-*  
*sectionem*, quam *ἐπισκευήν* vocant,  
 significari credidit. Portus reddi-  
 dit *μυρος* *muniterant* retulitque ad  
 σάττειν. Verum vidissent, si simi-  
 lia comparassent Herodoti I, 190:  
 Babylonii κατελήθησαν ἐς τὸ ἄστυ,  
 in urbem autem, obsidione praevi-  
 sa, προεσάξαντο σῖτα ἐτίων κάρτα  
 πολλῶν, iam ante comportaverant per-  
 multorum annorum *conneatus*; VIII,  
 20: οὐτε ἐξεκομίσαντο οὐδὲν οὔτε  
 προεσάξαντο. Non facile reperie-  
 tur, qui praeter Herodotum adhibue-  
 rit ἄξασθαι, ἐσάξασθαι, προεσάξα-  
 σθαι. Quae habet *ἡται* et *ἐσηται*,  
 illa reperiuntur et apud alios istius  
 etiam aetatis. Iam vero καὶ τεῖχος  
 ab imperito positum suspicor et ab  
 Herodoto scriptum, ad *oppugnationem*  
*autem* *tolerandam sese parave-*  
*rant*, καὶ σῖτα καὶ ποτὰ τὸ τεῖχος  
 ἐσάξαντο, id est ἐς τὸ τεῖχος ἤξαντο,  
 et *esculenta potulentaque curaverant*  
*intra urbem importari*.“ Valcken.  
 Inde Negris scripsit ἐς τὸ τεῖχος  
 ἐσάξαντο idque exponit: ἐς τὸ τεῖ-  
 χος ἤγαγον, ἐμβασαν εἰς τὸ φρού-  
 ριον. Secuti sunt Schweighaeus, et  
 Gaisf., libris scriptis et editis ma-  
 xime fluctuantibus, quorum pleri-  
 que καὶ τὸ τεῖχος exhibent, alii καὶ  
 τεῖχος, quae ipsa adulterina cum  
 habuisset Wesselingius, uncis inde  
 incluserunt Schaeferus et Matthiae,  
 qui idem haec exhibet in Gr. Gr. §.  
 426. pag. 786, ob accusativi stru-  
 cturam. Hoeger. in Actt. phil. Mo-  
 nacc. T. III. p. 492—494 ita scribi  
 vult: καὶ τὸ τεῖχος ἐφράξαντο; quo  
 eodem verbo Nostrum usum esse mo-  
 net IX, 70. VIII, 51. Plutarch. Sert.  
 21. Brut. 20. Cat. mai. 13. Equi-  
 dem quo minus Valckenario acce-

παρεσόμενον σφι πολέμου· οἱ δ', ἐπεὶ τε διέβαλον ἐκ τῆς Χίου τὰς νέας ἐς τὴν Νάξον, πρὸς πεφραγμένους προσεφέροντο, καὶ ἐπολιόρχεον μῆνας τέσσερας. ὥς δὲ τὰ τε ἔχοντες ἦλθον χρήματα οἱ Πέρσαι, ταῦτα καταδεδαπάνητό σφι, καὶ αὐτῶν Ἀρισταγόρῃ προσαναισίμωτο πολλὰ, τοῦ πλευνός τε ἐδέετο ἢ πολιορκίῃ, ἐνθαῦτα τείχεα τοῖσι φυγάσι τῶν Ναξίων οἰκοδομήσαντες ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν ἡπειρον, κακῶς πρήσσοντες.

- 35 Ἀρισταγόρης δὲ οὐκ εἶχε τὴν ὑπόσχεσιν τῷ Ἀρταφέρνηι ἐκπληρωθῆαι· ἅμα δὲ ἐπείξεν μιν ἡ δαπάνη τῆς στρατιῆς ἀπαιτεομένη, ἀρρώδεε τε τοῦ στρατοῦ πρήξαντος κακῶς καὶ Μεγαβάρτη

dam, impedit potissimum aoristus primus verbi ἄγειν s. ἐσάγειν, quem ab Herodoti libris alienum esse docuit Bredov. p. 350 seq., qui verba καὶ τὸ τεῖχος, quippe codicum auctoritate munita, retineri vult, atque τὸ τεῖχος ἐσάξαντο (ut προσάξαντο I, 190, ubi vid. nott.), quod a verbo σάττειν repetit, idem valere putat atque τὸ τεῖχος ἐφράξαντο: quo probato haud utique opus erit coniecturâ Hoegeri id ipsum reponentis: tum vero etiam verba καὶ οἶτα καὶ ποτὰ antecedenti verbo παρεσκευάσαντο adstruenda erunt, ut fecit Dindorfius: quamquam id ipsum durius quid habet praestaturque sane accusativos οἶτα καὶ ποτὰ ad ἐσάξαντο referre, quemadmodum I, 190 προσάξαντο οἶτα. Quare verba καὶ τὸ τεῖχος mihi quoque suspecta videntur, ex proxime antecedentibus (ἐσθνηύκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν ἐς τὸ τεῖχος) male huc illata vel potius repetita. Quod bene sentiens Dietsch. scripsit κατὰ τάχος, qua locutione Nostrum uti videmus VII, 178. IV, 127. Kappeyne van de Coppello (in Mnemosyn. II. p. 381) ad lectionem ab Hoegero propositam, quam ignorabat, regrediens scribi vult: παρεσκευάσαντο δὲ ὡς πολιορκησόμενοι καὶ οἶτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐφράξαντο, ubi accusativi καὶ οἶτα καὶ ποτὰ pendent a παρεσκευάσαντο. In seqq. ad formam παρεσκευάδατο, quam Medicus, Florentinus, alii cum Eustath. ad Iliad. p. 234, 21 s. 137, 34 exhibent, cum alii afferant παρεσκευάζοντο, conf. nott. ad III, 150, V, 65. Vid.

Bredov. p. 328. Ad διέβαλον (traicerunt) vid. nott. ad III, 32.

καταδεδαπάνητο] Ita cum recentt. edd. dedi pro κατεδεδαπάνητο; solet enim Noster haud raro negligere augmenti reduplicationem in plusquamperfecto: de quo dixi ad I, 94. 180. III, 61. Add. V, 51. 97. VII, 170. Iacobitz. ad Luciani Toxar. cap. 13. pag. 27 et Grashof. in Schulzeit. 1832. II. pag. 428 seq. Bredov. p. 289. — τείχεα sunt arces, castella, ut IV, 46, ubi vid. nott. Haec τείχεα in ipsa insula exstructa erant in gratiam Naxiorum exsulum s. optimatium, qui inde ipsi cum tuti essent, adversarios de plebe in ipsa urbe et reliqua insulae parte commorantes turbare omniaque ea agere possent, quae ipsis conducerent imperiumque insulae ipsis traderent. Haud aliter Corcyrae atque Megaris factum esse, e Thucydide III, 85. IV, 66 evincit Weissenborn Hellen. p. 103.

#### CAP. XXXV.

ἅμα δὲ ἐπείξεν μιν] Ad formam ἐπείξε, a verbo πιέζω, quo Noster utitur (non πιεζέω) conf. Bredov. p. 367. Inde eandem formam in Dione Chrysostomo aliquot locis restituit Lud. Dindorf.; vid. Praefat. ed. Lipsiensis anni 1857. pag. X.

ἀρρώδεε τε τοῦ στρατοῦ — διαβεβλημένος] De participiorum structura conf. ad Plutarchi Philopoem. pag. 40. 41 notata. — διαβεβλημένος est offensus, ut V, 97 et 64, ubi Wesselingius et h. l. citat et Euri-



διαβεβλημένος, ἐδόκει τε τὴν βασιλῆτην τῆς Μιλήτου ἀπαιρή-  
σεσθαι. ἀρρωδέων δὲ τούτων ἕκαστα ἐβουλευέτο ἀπόστασιν.  
συνέπιπτε γὰρ καὶ τὸν ἐστιγμένον τὴν κεφαλὴν ἀπὶ χθαί ἐκ  
389 Σουσιέων παρὰ Ἰστιαίου, σημαίνοντα ἀπίστασθαι Ἀρισταγόρῃ  
ἀπὸ βασιλέως. Ὁ γὰρ Ἰστιαῖος βουλόμενος τῷ Ἀρισταγόρῃ ση-  
μῆναι ἀποστῆναι, ἄλλως μὲν οὐδαμῶς εἶχε ἀσφαλῆως σημῆναι,  
ὥστε φυλασσομένων τῶν ὁδῶν· ὁ δὲ τῶν δούλων τὸν πιστό-  
τατον ἀποξυρῆσας τὴν κεφαλὴν ἔστιξε, καὶ ἀνέμεινε ἀναφῦναι  
τὰς τρίχας. ὥς δὲ ἀνέφυσαν τὰ χίστα, ἀπέπεμπε ἐς Μίλητον, ἐν-  
τειλάμενος αὐτῷ ἄλλο μὲν οὐδὲν, ἐπεὰν δὲ ἀπὶ κηται ἐς Μίλη-  
τον, κελεύειν Ἀρισταγόρῃν ξυρῆσαντά μιν τὰς τρίχας κατιδέ-  
σθαι ἐς τὴν κεφαλὴν. τὰ δὲ στίγματα ἐσήμαινε, ὥς καὶ πρότε-  
ρόν μοι εἰρηται, ἀπόστασιν. Ταῦτα δὲ ὁ Ἰστιαῖος ἐποίει, συμ-

pid. Hec. 863. Iphigen. Aul. 1372. Duker. ad Thucyd. VIII, 82. Add. I, 118. VI, 46. 64. III, 1 ibique nott. Hinc verbum activum V, 96: διαβάλλων τε τοὺς Ἀθηναίους πρὸς τὸν Ἀρταφέρνηα, i. e. Athenienses coram Artapherne calumniants s. in-  
victos reddens Artapherni. Nec aliter V, 50. VI, 51. 61. 94. 133. VII, 10. Plu-  
rima larga manu dedit Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. T. I. pag. 209. Add. Siebelis ad Pausan. III, 4. §. 3 et quae ex Thucydide attulit Herbst in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. N. F. Suppl. III. pag. 46. Paulo aliter V, 50, ubi vid. not.

ἀπαιρῆσεσθαι] In Mediceo, aliis ἀπαιρεθῆσεσθαι, ortum ex emen-  
datione eius, qui passivi futurum  
medii significatione adhiberi haud-  
quaquam novit. Nec aliter infra  
μετῆσεσθαι (se dimissum iri) et V, 34  
πολιορκησόμενοι. VI, 11 ἐλασσώσε-  
σθαι. Add. VII, 159 fin. 162 ἀρξό-  
μενος et conf. VII, 209 init. 218.  
ἀπολέμενοι s. ἀπολεόμενοι. III, 82.  
132. Sic ἐξανδραποδιεύεται VI, 9  
et ἀνδραποδίζεται VI, 17. Plurima  
dederunt Bergmann. et Benseler ad  
Isocrat. Areopag. p. 229. 230 et Ian-  
son in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag.  
Suppl. Vol. XIX. p. 509, ubi Hero-  
doteo loco quod dedi ἀπαιρῆσεσθαι,  
id confirmari dicit loco Dionysii Ha-  
licarnass. de compos. 6 fin., qui ἀπαι-  
ρήσεσθαι passiva notione praeditum

ex oratore quodam Attico citavit,  
itemque Platonis loco in Politic. 250,  
20 (261), qui διαίρησεσθαι passiva  
dixit notione. Quare retinendum  
duxi ἀπαιρῆσεσθαι, licet Dindorf.,  
Bekk. et Dietsch. dederint ἀπαιρ-  
θῆσεσθαι. Conf. etiam V, 67 ἀπαλ-  
λάζεται. — Ad τὴν βασιλῆτην conf.  
supra nott. ad V, 30.

καὶ τὸν ἐστιγμένον τὴν κεφαλὴν  
ἀπὶ χθαί] Conf. infra VII, 233. Ser-  
vum intelligit, cuius caput rasum  
notis sive signis quibusdam defe-  
ctionem a Persis indicantibus di-  
stinctum erat. Ex Herodoto, ut  
monuit Valckenar., rem exposuit  
Tzetz. Chil. III, 512. IX, 228 seq.  
itemque Aeneas Tacticus in Poliorc.  
31; alio ex fonte fluxisse videtur  
Gellii narratio Noctt. Att. XVII, 9.  
Polyaeno I, 24 si fides, huiusmodi  
notae sive literae capiti fuerunt in-  
scriptae: Ἰστιαῖος Ἀρισταγόρου· Ἰω-  
ν' ἀν' ἀπόστησον. — De vocula ὥστε,  
genitivis absolutis, qui sequuntur,  
adposita, cf. V, 101. VI, 44 ibique  
nott. In seqq. ad verba τὸν πι-  
στότατον ἀποξυρῆσας τὴν κεφαλὴν  
conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 562, b. ob  
duplicem accusativum verbo ξυρῆν  
(hac enim verbi forma Noster uti-  
tur: vid. Bredov. pag. 372) adstruc-  
tum; de structura verbi ἀνέμεινε  
cf. VIII, 16 ibique allata: plura da-  
bit Matthiae Gr. Gr. §. 537.

Ταῦτα δὲ ὁ Ἰστιαῖος ἐποίει] Tres

φορὴν ποιούμενος μεγάλην τὴν ἑωυτοῦ κατοχὴν τὴν ἐν Σού-  
σοισι· ἀποστάσιος ὧν γινομένης πολλὰς εἶχε ἐλπίδας μετήσσεσθαι  
ἐπὶ θάλασσαν, μὴ δὲ νεώτερόν τι ποιήσῃς τῆς Μιλήτου οὐδαμὰ  
36 ἐς αὐτὴν ἦξειν ἐτι ἐλογίζετο. Ἰστιαῖος μὲν νυν ταῦτα διανοεύ-  
μενος ἀπέπεμπε τὸν ἄγγελον, Ἀρισταγόρῃ δὲ συνέπιπτε τοῦ αὐ-  
τοῦ χρόνου πάντα ταῦτα συνελθόντα. ἐβουλεύετο ὧν μετὰ τῶν  
στασιωτῶν, ἐκφύνας τὴν τε ἑωυτοῦ γνώμην καὶ τὰ παρὰ τοῦ  
Ἰστιαίου ἀπιγμένα. οἱ μὲν δὲ ἄλλοι πάντες γνώμην κατὰ τῶντὸ  
ἐξεφέροντο, κελεύοντες ἀπίστασθαι. Ἐκαταῖος δὲ ὁ λογοποιὸς  
πρῶτα μὲν οὐκ ἔα πόλεμον βασιλεῖ τῶν Περσέων ἀναιρέεσθαι,  
καταλέγων τὰ τε ἔθνεα πάντα, τῶν ἦρχε Δαρεῖος, καὶ τὴν δύνα-  
μιν αὐτοῦ. ἐπεὶ τε δὲ οὐκ ἐπειθε, δεύτερα συνεβούλευε ποιέειν,  
ὅπως ναυκράτεες τῆς θαλάσσης ἔσονται. ἄλλως μὲν νυν οὐδαμῶς,  
ἔφη λέγων, ἐνορᾶν ἐσόμενον τοῦτο. ἐπίστασθαι γὰρ τὴν δύναμιν  
τὴν Μιλήσιων ἐοῦσαν ἀσθενέα· εἰ δὲ τὰ χρήματα κατααιρεθῇ  
τὰ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Βραγχίδῃσι, τὰ Κροῖσος ὁ Λυδὸς ἀνέθηκε,

libri ἐποίησε. Similis confusio V, 11  
fin. „Spectavit haec Nonnus in Gre-  
gorii Stelit. II. p. 162.“ *Gaisford*.  
Quod sequitur συμφορὴν ποιούμε-  
νος, illustrant ad V, 5 notata. Ad  
verba νεώτερόν τι ποιήσῃς conf.  
nott. ad III, 62. Ad V, 93 Cr. con-  
fert Schaefer. Append. ad Bastii  
Epist. crit. pag. 29 et ad Sophocl.  
Trachin. vs. 631. — οὐδαμὰ cum  
Gaisf. et Matth. dedit pro οὐδαμᾶ.

#### CAP. XXXVI.

Ἀρισταγόρῃ, συνέπιπτε — πάντα  
ταῦτα συνελθόντα] Similem in mo-  
dum Noster locutus est I, 82, ubi  
vid. nott.

γνώμην κατὰ τῶντὸ ἐξεφέροντο]  
i. e. in eandem cessere sententiam,  
eandem tulerunt sententiam. Ubi ἐκ-  
φύρεσθαι γνώμην eodem sensu, quo  
ἀποδείκνυσθαι, ἀποφαίνεσθαι γνώ-  
μην, de quo conf. nott. ad I, 170.  
Eodem modo ἐκφύρεσθαι VIII, 68.  
Conf. etiam Voemel ad Demosthen.  
Contiones pag. 777. Nec multum re-  
cedit, quod paulo ante legitur ἐκ-  
φύρας τὴν ἑωυτοῦ γνώμην, ἀπε-  
φῆρε, declarare, dicere sententiam;  
quocum conf. VII, 160, ubi λόγον  
ἐκφαίνειν.

Ἐκαταῖος δὲ ὁ λογοποιὸς] De *He-  
cataeo* conf. nott. ad II, 143, ubi  
etiam de significatione vocis λογο-  
ποιὸς monuimus, quam eandem fere  
vim habere atque λογογράφος con-  
tendit Heinicke Homer. u. Lycurg.  
pag. 57; confer. etiam Klausen in  
fragmentt. Hecat. p. 2 seqq. Legun-  
tur nonnulla in Diodori Excerptt.  
Vatic. a Maio editis (Nov. Collect.  
Scriptt. II. pag. 38) p. 41 ed. L. Dind.  
de Hecataeo ab Ionibus misso ora-  
tore ad Artaphernem. In Bekke-  
riana editione Diodori leguntur haec  
X. §. 59. — In seqq. ad οὐκ ἔα (*dis-  
suadebat*) conf. II, 30. IV, 164.

ὅπως ναυκράτεες τῆς θαλάσσης  
ἔσονται] Apud Thucydidem VIII,  
83, ut observat ad h. l. Valcken.,  
Chii ac Milesii dicuntur θαλασσο-  
κράτορες. Apud Herodotum VI, 9  
exstat ναυκράτορες, quod ipsum  
Thucydidi VI, 18 restitui vult Val-  
cken. pro vulgata ἀντοκράτορες.  
Ad ἔφη λέγων cf. V, 18. Ad ver-  
bum ἐνορᾶν conf. locos geminos I,  
123. 170 coll. VIII, 140 et III, 53.  
— Ad verba τὰ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν  
Βραγχίδῃσι conf. quae de *Branchi-  
dorum* templo allata sunt ad I, 92.  
τὰ Κροῖσος ὁ Λυδὸς ἀνέθηκε]  
Vid. supra I, 50. 51. 92. Mox cum

πολλὰς εἶχε ἐλπίδας ἐπικρατήσῃν τῆς θαλάσσης· καὶ οὕτω αὐ-  
τούς τε ξεῖν χρήμασι χρᾶσθαι, καὶ τοὺς πολεμίους οὐ συλήσειν  
αὐτά. τὰ δὲ χρήματα ἦν ταῦτα μεγάλα, ὥς δεδῆλωται μοι ἐν  
τῷ πρώτῳ τῶν λόγων. Αὕτη μὲν δὴ οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἐδό-  
κεε δὲ ὁμῶς ἀπίστασθαι, ἓνα τε αὐτῶν πλώσαντα ἐς Μυοῦντα  
ἐς τὸ στρατόπεδον τὸ ἀπὸ τῆς Νάξου ἀπελθόν, ἐὼν ἐνθαῦτα,  
συλλαμβάνειν πειραῶσθαι τοὺς ἐπὶ τῶν νεῶν ἐπιπλέοντας στρα-  
τηγούς. Ἀποπεμφθέντος δὲ Ἰητραγόρεω κατ' αὐτὸ τοῦτο καὶ 37  
συλλαβόντος δόλῳ Ὀλίαντον Ἰβανώλιος Μυλασέα καὶ Ἰστιαντον  
390 Τύμνεω Τερμερέα καὶ Κῶν Ἐρξάνδρου, τῷ Δαρείῳ Μυτιλή-  
νην ἐδωρήσατο, καὶ Ἀρισταγόρην Ἡρακλείδew Κυμαίων καὶ ἄλ-  
λους συχνούς, οὕτω δὴ ἐκ τοῦ ἐμφανέος ὁ Ἀρισταγόρης ἀπε-  
στήκεε, πᾶν ἐπὶ Δαρείῳ μηχανώμενος. Καὶ πρῶτα μὲν λόγῳ  
μετεῖς τὴν τυραννίδα ἰσονομίην ἐποίησε τῇ Μιλήτῳ, ὥς ἂν ἐκόν-  
τες αὐτῷ οἱ Μιλήσιοι συναπισταίητο· μετὰ δὲ καὶ ἐν τῇ ἄλλῃ

recentt. edd. intactum reliqui ἐπι-  
κρατήσῃν, a Schaefero mutatum in  
ἐπικρατήσας, cum duo libri affer-  
rent ἐπικρατήσας. Neque enim ulla  
opus emendatione. Futuri infiniti-  
vus supra quoque invenitur V, 35:  
ἐλπίδας μετήσεσθαι. Sensus loci  
nihil dubius: *Magnam concipiebat  
spem, fore, ut his pecuniis potitus  
per mare Aegaeum Asiaeque litora do-  
minaretur.* Sic ἐπικρατεῖν τῶν πρᾶ-  
γματων IV, 164.

ἐν τῷ πρώτῳ τῶν λόγων] Conf.  
I, 92. Wesseling. praeterea confert  
Strabon. XIV. p. 634 C. s. 941 B. —  
Ad seqq. verba: ἐνίκα ἡ γνώμη conf.  
I, 61. De *Myunte* diximus ad I, 142.  
In fine cap. τοὺς ἐπὶ τῶν νεῶν  
ἐπιπλέοντας στρατηγούς *praefectos  
classis*, opinor, dixit, his navibus  
advectos. Conf. IV, 87.

## CAP. XXXVII.

*Μυλασέα*] De hoc Cariae oppido  
conf. nott. ad I, 171. Nunc add.  
Prokesch. in Annall. Viennens. T.  
LIX. Anzeige Bl. pag. 3 seq. Ἡρα-  
κλείδης Ἰβανώλιος laudatur in-  
fra V, 121, Ἰστιαντός ὁ Τύμνεω  
VII, 98. Mox recte nunc editum  
Τερμερέα, ubi olim perperam Τερ-  
μερέα. „Steph. Byz. Τερμερα, πό-  
λις Λυκίας, ἀπὸ Τερμέρον· ὁ πολί-

της Τερμερέως. Fuit in Cariae Ly-  
ciaeque finibus. Cariae Τερμέριον  
et χωρ' οὐ Τέρμερον agnoscit Strabo  
XIV. p. 657 B. s. 971 A., cui Cariae  
in situ Herodotus VII, 98 congruit.“  
Wesseling. Pro Ἐρξάνδρῳ dedi-  
e Florentino Ἐρξάνδρον. Vid. nott.  
ad IV. 97; de re ipsa vid. supra V,  
11. Μυτιλήνην scripsi pro Μι-  
τυλήνην, ut V, 11, ubi vide.

ἐκ τοῦ ἐμφανέος] De locutione  
conf. I, 111 ibique nott. 205. III,  
150. IV, 120. VII, 205. Haud aliter  
ἐκ τοῦ φανεροῦ VI, 77. VIII, 126.  
IX, 1. Ad locutionem πᾶν ἐπὶ Δα-  
ρείῳ μηχανώμενος pertinent, quae  
ad IV, 80. 154 adscripsi; ad vocem  
λόγῳ vid. nott. ad V, 20.; ad vocem  
ἰσονομίην vid. nott. ad III, 80. 142.  
In dativo τῇ Μιλήτῳ non haereo  
equidem, cum sensus sit: *instituit  
s. constituit Miletum*, i. e. *Mileti civi-  
bus, democratiam s. populare impe-  
rium.* — In fine capituli ad verba τοὺς  
δ' ἔλαβε τυράντους κ. τ. λ., quae  
respondent antecedentibus τοὺς μὲν  
ἔξειλάνων et cum sequentibus co-  
haerent verbis: *τούτους δὲ φίλα  
ποιεῦμενος* — *ἐξεδίδον*, conf. ob  
particularum μὲν et δὲ rationem si-  
milium, quae exstant I, 171. IX, 85  
aliisque locis haud paucis; ad locu-  
tionem φίλα ποιέεσθαι cf. II, 152.

- Ἰωνίῃ τῶντὸ τοῦτο ἐποίεε, τοὺς μὲν ἐξελαύνων τῶν τυράννων, τοὺς δ' ἔλαβε τυράννους ἀπὸ τῶν νεῶν τῶν συμπλευσασέων ἐπὶ Νάξον, τούτους δὲ φίλα βουλόμενος ποιέεσθαι τῇσι πόλισι ἐξεδίδου, ἄλλον ἐς ἄλλην πόλιν παραδιδούς, ὅθεν εἴη ἕκαστος.
- 38 Κῶν μὲν νυν Μυτιληναῖοι, ἐπεὶ τε τάχιστα παρέλαβον, ἐξαγαρόντες κατέλευσαν, Κυμαῖοι δὲ τὸν σφέτερον αὐτῶν ἀπήκαν· ὥς δὲ καὶ ἄλλοι οἱ πλεῖνες ἀπίεσαν. τυράννων μὲν νυν καταπαυσις ἐγένετο ἀνὰ τὰς πόλιας. Ἀρισταγόρης δὲ ὁ Μιλήσιος ὥς τοὺς τυράννους κατέπαυσε, στρατηγούς ἐν ἐκάστῃ τῶν πόλιων κελεύσας ἐκάστους καταστήσαι, δεύτερα αὐτὸς ἐς Λακεδμήμονα τριήρῃ ἀπόστολος ἐγίνετο· ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς οἱ μεγάλης ἐξευρεθῆναι.
- 39 Τῆς δὲ Σπάρτης Ἀναξανδρίδης μὲν ὁ Λέοντος οὐκέτι πε-

## CAP. XXXVIII.

ἐξαγαρόντες κατέλευσαν] i. e. ex urbe eductum lapidibus obruerunt. Plane eodem modo Noster locutus est I, 167. De lapidationis poena cf. nott. ad V, 67. In seqq. ad verba ὥς δὲ καὶ cf. V, 30. Quod nonnulli codd. post οἱ πλεῖνες (i. e. plerique, ut VI, 81) addunt αὐτῶν, eo vix opus, cum facili negotio illud ex proxime antecedentibus τοὺς σφετέρους αὐτῶν suppleri queat. Simili modo, ait, alii plerique suos tyrannos dimiserunt. Nec magis opus cum viro quodam docto legere οἱ πλεῖνες αὐτῶν ἀπήεσαν, eo fere sensu: plerique eorum (tyrannorum scil.) discesserunt. — Ad verbum καταπαύειν conf. nott. ad II, 144.

στρατηγούς ἐν ἐκάστῃ τῶν πόλιων — καταστήσαι] στρατηγούς non duces copiarum tantum h'c intellico, sed magistratus in Ioniae civitatibus summo loco constitutos, quales vel in iis civitatibus, ubi summa rerum est penes populum, reperiantur. Monuit Wachsmuth: Hellen. Alterthumskunde I. p. 200 et de vocis significatione consul. Dorvill. ad Chariton. p. 447 a Larchero laudatum. Tu add. quae ad Plutarch. Philopoem. notavimus pag. 43. 106. 259, Van Dale Diss. IV, 3. pag. 409 seqq. Hunc in modum Andrus insula sex habet στρατηγούς in In-

script. Graec. apud Le Bas nr. 172. — Sequitur δεύτερα, omisso priori vocabulo πρώτα, quemadmodum v. c. supra V, 36 πρώτα μὲν — δεύτερα. Respexit, opinor, Noster ad verba στρατηγούς — κελεύσας καταστήσαι, i. e. iussit singulas civitates suos sibi constituere magistratus. — Ad locutionem ἀπόστολος ἐγίνετο conf. nott. ad I, 21.

ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς οἱ κ. τ. λ.] Structuram orationis in hunc modum constitui vult Schweighaeuserus: ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς μεγάλης (ὥστε) ἐξευρεθῆναι οἱ (opus enim fuit magna quapiam armorum societate, quae illi erat exquirenda, invenienda, sive: etenim opus sane fuit ipsi magna quadam societate inventa), excitans Euripid. Med. 1306 ibique Porson, ubi similis orationis structura.

## CAP. XXXIX.

Ἀναξανδρίδης] De hoc Spartano rege conf. nott. ad I, 67. Namque monentibus Larchero ac Schultzio (Spec. Appar. critic. pag. 22) initium regni Anaxandridae non multo infra annum 570 a. Chr. n. constitui poterit; qui, postquam LV annos tenuit regnum, successorem anno 515 a. Chr. n. habuit Cleomenem et ipsum XXVI annos regnantem: contra quae tamen idem mo-

ριεῶν ἐβασίλευε, ἀλλὰ ἐτετελευτήκεε, Κλεομένης δὲ ὁ Ἀναξανδρίδῃ εἶχε τὴν βασιλείην, οὐ κατὰ ἀνδραγαθίην σχὼν, ἀλλὰ κατὰ γένος. Ἀναξανδρίδῃ γὰρ ἔχοντι γυναικα ἀδελφεῆς ἑωυτοῦ θυγατέρα, καὶ ἐούσης ταύτης οἱ καταθυμῆς, παῖδες οὐκ ἐγίνοντο. τοῦτου δὲ τοιούτου ἔοντος οἱ ἔφοροι εἶπαν, ἐπικαλεσάμενοι αὐτόν· *Εἰ τοι σύ γε σεωυτοῦ μὴ προορᾷς, ἀλλ' ἡμῖν*

net Schultze l. 1., Herodoto si fides VI, 108 coll. Plutarch. Apophthegm. Lacon. pag. 223 D, iam anno 520 adeoque 524 a. Chr. n. regem fuisse Cleomenem. Tu conf. etiam Clinton. Fast. pag. 224 ed. Krueg., qui Aristagoram Spartam venisse vult anno 500 ante Chr. n., dissentiens a Petavio, qui annum 503, et a Schultzio, qui annum 503 a. Chr. n. posuerat. Tu conf. de his temporum rationibus exponentem Weissenborn: Hellen. p. 100 seqq. — Omnem hanc de Anaxandrida narrationem in pauciora contractam exhibet Pausanias III, 3. §. 7.

οὐ κατὰ ἀνδραγαθίην σχὼν] i. e. *qui non ob virtutem suam ad regnum evectus erat, sed genere.* Nec aliter V, 42. De ἀνδραγαθίης virtute, quae e pietate ac reverentia indeos summa proficiascitur eaque ita innititur, ut qui vir fortis ac strenuus censeatur, idem sit pius ac probus, multa disputat Hoffmeister l. 1. p. 48. 134 sq. Eam enim ἀνδραγαθίην ille observat Cleomeni, viro caeteroqui probato (cf. III, 148) et bellicoso, denegari ab Herodoto, quod pius ille non fuerit, sed deorum reverentia abiectione plura contra sacra ac religionem perpetravit (v. c. V, 66. 70. 72. 79. 80. 181); ex quo ipso calamitates, in quas post ille incidit, patri historiae derivandas videri. Atque eam ipsam ob causam Noster h. l., ubi de Aristagora eiusque rebus exponendum erat, hanc totam digressionem de Anaxandrida atque Cleomene inseruisse videtur, qui et ipse exemplum praebat vindictae illius divinae, quae plectantur qui male agant legesque humanas ac divinas aequae despiciant; cf. modo nott. ad IV, 205. Infra VI, 128: διεκείρατο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίης.

καὶ ἐούσης ταύτης οἱ καταθυ-

μῆς] i. e. *et cum haec uxor ipsi grata, cara esset.* Eadem locutio IX, 45. Suidas II. p. 254: καταθύμιον· κατὰ ψυχὴν, εὐάρεστον. Nostrium locum respexit Eustath. ad Iliad. p. 149, 32 s. 113, 12. Apud Pausan. III, 2. §. 7 hac in re legimus: (γυναικα) — ἀρίστην τὰ ἄλλα οὖσαν.

Εἰ τοι — προορᾷς] Ad particulam ἀλλὰ, quae continuo sequitur, faciunt, quae ad IV, 120 sunt allata. Pro eo, quod sequitur, ἡμῖν Naberio in Mnemosyn. IV. pag. 9 placet scribere ἡμῖν γε, quod mihi vel ad antecedens σύ γε respicienti haud necessarium videtur; nec moveor iis locis (V, 18. VI, 12. VIII, 22. 144), in quibus ἡμῖν s. ὑμῖν γε utique reperitur, sed ratio diversa est. De voce ἐξέτληος dictum est ad I, 1; add. Isocrat. Areopag. 18 ibique interpret. p. 277 Bensel., Themist. Oratt. p. 175 C. s. p. 215, 17 Dindorf., et qui monente Wesselingio Herodotum imitatus est, Prop. Bell. Pers. I, 5. II, 22. — Pertinet vero hic locus ad eam ephorum curam, quae, ne ullo modo regia Heraclidarum stirps commacularetur aut pollueretur, sedulo iis erat cavendum. Namque regiam dignitatem ab ipso numine cum derivarent Dores, ut bene monuit C. O. Mueller. Dor. II. p. 101. 120 seqq., plurimi sane interfuit, ne quis spurcius immisceretur, sed integra semper haec gens atque pura ut conservaretur. Cf. Herod. V, 41. VI, 63. Unde factum, ut, qui omnia, quae ad reipublicae salutem aut ad regnum conservandum facerent, ad se pertinere vellent ephori vix ulla legum vi circumscripti, a regibus quoque iure sibi postulare posse viderentur, ut probi relinquerent progeniem atque robustam; in quos eosdem igitur animadvertabant, si

τοῦτό ἐστι οὐ περιοπτεόν, γένος τὸ Εὐρύσθενος γενέσθαι ἐξί-  
τηλον. σύ νυν τὴν μὲν ἔχεις γυναῖκα, ἐπεὶ τε τοι οὐ τίκτει,  
ἔξιο, ἄλλην δὲ γῆμον· καὶ ποιέων ταῦτα Σπαρτιήτῃσι ἀδήσεις.  
Ὁ δὲ ἀμείβετο φὰς τούτων οὐδέτερα ποιήσιν, ἐκείνους τε οὐ<sup>391</sup>  
καλῶς συμβουλεύειν παραινέοντας, τὴν ἔχει γυναῖκα, ἐοῦσαν  
ἀναμάρτητον ἑωυτῷ, ταύτην ἀπέντα, ἄλλην ἐσαγαγέσθαι, οὐδὲ  
40 σφι πείσεσθαι. Πρὸς ταῦτα οἱ ἔφοροι καὶ οἱ γέροντες βουλευ-  
σάμενοι προσέφερον Ἀναξανδρίδῃ τάδε· Ἐπεὶ τοίνυν περιεχό-  
μενόν σε ὀρέομεν τῆς ἔχεις γυναικὸς, σὺ δὲ ταῦτα ποίει, καὶ μὴ

secus fecissent. Ita, ut hoc utar exemplo, Archidamum vituperasse dicuntur ephori, quod feminam statūrā nimis exiguam duxisset (qua de re vid. allata a Wyttenbach. in Animadvers. ad Plutarch. Morall. I. pag. 71); haud aliter atque hoc loco, ubi regem ob uxoris sterilitatem compellant eumque, uxorem ut ducat liberis procreandis magis idoneam, admonent. Quemadmodum enim in singulis civibus, ita in regibus praesertim eo spectavit matrimonium ex Spartanorum sententia, ut soboles robusta civitati gigneretur, cui nunquam deessent viri robusti ac fortes. Hinc quoque diiudicanda sunt, quae apud Plutarch. in Lycurg. 15. Xenophont. Rep. Lac. I. §. 7 leguntur, huc spectantia, bene tractata a Cragio De republ. Lac. III Inst. IX.

[ἐπεὶ τε τοι οὐ τίκτει] Cf. V, 18. Mox pro ἔξιο plurimi codd. ἐκ σέο, quod ipsum antecedenti τίκτει adiungitur. In una Aldina ἐκ σέο ἄπες, quod plures dein tenuerunt. E Schaeferi coniectura fluxit, quod recentt. edd. plerique exhibuerunt, probante Bredov. pag. 322, ἔξιο, qui est aoristi sec. medii imperativus verbi ἐξίεναι pro ἔξον (vid. Matth. Gr. Gr. §. 213 not. 5) hoc fere sensu: *dimitte a te s. a tua domo uxorem*; a quo eodem verbo fluxit ἐξεῖς V, 40 *dimissio, divortium, ἀπόπεμψις γυναικὸς*, ut exponit Eustathius; nam in verbis ἐξίημι, ἐξεῖς eadem inest vis atque in verbo ἀποπέμπειν, quod de viris valet, quemadmodum ἀπολείπειν de feminis. Conf. VI, 63 et I, 59 ibique citata.

Eltz Quaest. Herodd. p. 19 seq. (Jahrbb. f. Philol. u. Pädag. Suppl. Vol. IX. p. 330) mavult ἔξες in activo, cum Graeci ἐξίεναι γυναῖκα dicere soliti ipsi videantur, atque mox ἀπέντα et IX, 111 μετέντα in tali re positum occurrat. Mihi medium praestare videtur, cuius quae sit vis, supra indicavi. — Vox ἀναμάρτητος, *impeccabilis* (ut reddit Gellius N. Att. XVII, 19) apte dicitur de uxore, quae nullam in virum culpam admisit, quae pudica et casta semper fuit, immunis ab adulterii crimine: quo sensu hanc vocem vel apud sacros scriptores inveniri testantur, quae attulit Schleusner. in Lexic. in N. T. I. p. 182. — Ad verbum ἐσαγαγέσθαι in fine cap. conf. citata ad IV, 78.

## CAP. XL.

Ἐπεὶ τοίνυν περιεχόμενόν σε ὀρέομεν] Quod post τοίνυν plerique codd. inserunt alterum τοι, equidem cum Schaefer. et Matth. Sanicrofti cod. auctoritate delevi; quamquam retinuisse video Schweighaeus. et Gaisf. Ad verbum περιέχεσθαι conf. III, 53 ibique nott. Voculam δὲ, quae post σὺ in apodosis legitur, cum G. Hermannō ad Sophocl. Philoct. 86 pag. 23 ita explicare licebit, ut illam referamus ad aliquam partem sententiae, quae qualis sit, dubium esse nequit, cum opposita esse debeat ei, in qua est δέ. Itaque h. l. sic exponit: *quoniam te ab uxore tua teneri videmus, tu vero (alius autem fortasse aliud faciat) hoc fac.* Vid. Herod. I, 112 et III,

ἀντίβαινε τούτοις, ἵνα μή τι ἄλλοιόν περὶ σεῦ οἱ Σπαρτιῆται  
βουλευσάνται. γυναικὸς μὲν τῆς ἔχεις οὐ προσδεόμεθά σε τῆς  
ἐξέσιος· σὺ δὲ ταύτῃ τε πάντα, ὅσα νῦν παρέχεις, παρέχε, καὶ ἄλ-  
λην πρὸς ταύτῃ ἐσάγαγε γυναῖκα τεκνοποιόν. Ταῦτά κη λεγόντων  
συνεχώρησε ὁ Ἀναξανδρίδης, μετὰ δὲ γυναῖκας ἔχων δύο διξὰς  
ἱστίας οἶκεε, ποιέων οὐδαμῶς Σπαρτιητικά. Χρόνου δὲ οὐ<sup>41</sup>  
πολλοῦ διελθόντος ἡ ἐς ὕστερον ἐπελθοῦσα γυνὴ τίκτει τὸν δὴ  
Κλεομένεα τούτου. καὶ αὕτη τε ἐπεδρον βασιλέα Σπαρτιήτησι

37 et confer quae non prorsus dis-  
similia affert Elmalei. ad Sophocl.  
Oedip. Col. vs. 507. Add. Herod.  
VII, 159 fin. IV, 126.

ἵνα μή τι ἄλλοιόν — βουλευσάν-  
ται] i. e. ne aliud quid (mali scil. s.  
incommodi) de te Spartani constitu-  
ant, quorum scil. quam maxime id in-  
terest, ne regia Heraclidarum stirps  
intereat, sed ut firma ac robusta  
conservetur propageturque. Vocu-  
lam of a plerisque fere codd. omis-  
sam uncis inclusam praebet Dietsch.,  
quibus ego liberavi, cum articulo sa-  
ne hic opus esse videatur. In ver-  
bis οὐ προσδεόμεθά σε τῆς ἐξέσιος  
(i. e. non amplius postulamus a te di-  
missionem uxoris tuae, ubi duplicem  
Noster genitivum verbo προσδεόμε-  
θα adstruxit, ut VIII, 144: cf. Matth.  
Gr. Gr. §. 355. not. 2) equidem ἐξέ-  
σιος tenui cum Eustath. ad Od. pag.  
1667, 32 s. 410, 6 et pag. 1900, 2 s.  
746, 22. De ipsa voce diximus ad  
V, 39; de voce τεκνοποιός cf. nott.  
ad I, 59.

διξὰς ἱστίας οἶκεε] i. e. duas ha-  
bitavit domos s. duplicem familiam  
constituit. Ubi ἱστίας οἶκεῖν eodem  
fere modo, quo alibi οἰκίας οἶκεῖν,  
alia id genus; de quibus conf. Wes-  
seling. ad Diodor. Sicul. IV, 24. Cf.  
etiam Herod. VI, 86. §. 4 de voce  
ἱστία. Pausanias III, 3. §. 7 hoc ita  
expressit: μόνος γυναικάς τε δύο  
ἅμα ἔσχευ καὶ οἰκίας δύο ἅμα ᾤκη-  
σε. Neque enim hoc apud Graecos  
umquam in more fuit, ut duas quis  
simul uxores haberet, nisi certas in-  
terdum ob rationes, si permissu ma-  
gistratum vel populi hoc fiebat,  
praesertim διὰ σπᾶνιν ἀνθρώπων,  
quod semel accidisse accepimus.  
Hinc recte, ut ad h. l. monuit Val-

cken., Noster ait: ποιέων οὐδαμῶς  
(ita enim e librorum vetustorum con-  
sensu dedimus pro οὐδαμᾶ) Σπαρ-  
τιητικά, quae ne Ἑλληνικά qui-  
dem erant. Etenim Graeci monoga-  
miam tam constanter tenuerunt, ut  
praeter hoc unum exemplum vix al-  
terum simile invenias, quale prae-  
bet Dionysius, Siciliae tyrannus, qui  
ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ δύο γυναῖκας ἡγάγε-  
το, ut scribit Aelianus Var. Hist.  
XIII, 9. Tu vid. Lasaunx: Zur Gesch.  
u. Philosoph. d. Ehe bei d. Griech.  
p. 15 (Akademisch. Abhandl. p. 385)  
et conf. Jacobs Vermischd. Schrift.  
IV. p. 218 seq. Sunt vero talia di-  
iudicanda ex ea veterum Graecorum,  
Dorum imprimis sententia, qua ci-  
vilitatis salus, quae in conservanda  
ac propaganda progenie maxime  
cernitur, omnium prima haberetur  
lex, cui postponderentur vel quae  
alias sanctissima essent et legibus  
institutisque firmissime constituta.  
Cf. C. O. Mueller: Dorer II. p. 285.

## CAP. XLI.

καὶ αὕτη τε ἐπεδρον βασιλέα  
Σπαρτιήτησι ἀπέφαινε] i. e. atque  
et haec regem successorem Spartanis in  
lucem edidit et prior uxor tum forte  
gravida facta est. Pro vulg. ἐπεδρον  
scripsi cum recentt. edd. ἐπεδρον  
inbente Bredov. p. 93. Vid. Herod.  
I, 17. V, 65. Quod ad vocis signifi-  
cationem attinet, Noster intelligit  
successorem. Ac satis notum est,  
proprie ἐπεδρον dici gladiatorum ter-  
tium s. secutorem, qui post aliorum  
duorum pugnam tertius progreditur,  
viribus recens cum victore defatiga-  
to congressurus. Unde mox latius  
serpsit vocabuli vis, ad alias quo-

ἀπέφαινε, καὶ ἡ προτέρη γυνή, τὸν πρότερον χρόνον ἄτοκος ἐοῦσα, τότε κως ἐκύνσε, συντυχίῃ ταύτῃ χρησαμένη. ἔχουσαν δὲ αὐτὴν ἀληθεῖ λόγῳ οἱ τῆς ἐπελθούσης γυναικὸς οἰκῆλοι πυνθόμενοι ὧχλεον, φάμενοι αὐτὴν κομπέειν ἄλλως, βουλομένην ὑποβαλέσθαι. δεινὰ δὲ ποιούντων αὐτῶν, τοῦ χρόνου συντάμνοντος, ὑπ' ἀπιστίας οἱ ἔφοροι τίκτουςαν τὴν γυναῖκα περιζόμενοι ἐφύλαξαν. ἡ δὲ ὡς ἔτεκε Λωριέα, ἰδέως Ἰσχει Λεωνίδην, καὶ μετὰ τοῦτον ἰδέως Ἰσχει Κλεόμβροτον· οἱ δὲ καὶ διδύμους λέγουσι Κλεόμβροτον τε καὶ Λεωνίδην γενέσθαι. ἡ δὲ Κλεομένηα τεκοῦσα καὶ τὸ δεύτερον ἐπελθοῦσα γυνή, ἐοῦσα θυγάτηρ Πριηνιτάδεω τοῦ Δημαρμένου, οὐκέτι ἔτικτε τὸ δεύτερον.

- 42 Ὁ μὲν δὴ Κλεομένης, ὡς λέγεται, ἦν τε οὐ φρενήρης ἀκρομανής τε, ὁ δὲ Λωριεύς ἦν τῶν ἡλίκων πάντων πρῶτος, εὐ τε

que res, in quibus succedendi primaria inest notio, traducta. Plura Dorrill. ad Charit. pag. 436. Hinc quoque in Glossa Herodotea et apud Gregor. Cor. De dial. ion. §. 153. p. 546 Schaefer. exponitur ἐπίκληρος, haeres.

τότε κως ἐκύνσε συντυχίῃ ταύτῃ χρησαμένη] i. e. tum illa nescio quo casu fortuito facta est gravis. De verbo κύειν conf. V, 92 §. 2. VI, 68. In proxime seqq. verbum ἔχειν (gravidam esse) illustravimus ad III, 32, quibus add. Euripid. Bacch. 88. ὑποβαλέσθαι dicitur mulier, quae ab alia muliere editum infantem sibi supponit, ut in Platon. Polit. VII, 16. p. 538 A. Aristophan. Thesmoph. 378 (γυνὴ τις ὑποβαλέσθαι βούλεται, ἀποροῦσα παίδων) coll. 319, ubi vel additur παιδίον. Ad locutionem δεινὰ ποιεῖν cf. allata ad III, 14. VII, 1. Aristoph. Ran. 1093. Nub. 388. 583 et ad verba ὑπ' ἀπιστίας Herod. I, 68. Quae sequuntur, τοῦ χρόνου συντάμνοντος, valent: adpropinquante, instante tempore, quo sc. paritura erat uxor.

#### CAP. XLII.

ἦν τε οὐ φρενήρης ἀκρομανής τε] Supra III, 25 de Cambyse: οἱα δὲ ἐμμανής τε ἐὼν καὶ οὐ φρενήρης (ubi vid. nott.), quae huic loco sunt simillima. Vox ἀκρομανής a Gro-

novio redditur admodum furens, a Porto: summe insanus, supra modum insanus, probante Schneidero in Lex. Gr. s. v., quamquam hoc minus convenire videtur in Cleomenem, qui cum Aristagora colloquens V, 49—51 non admodum insanum ac furiosum se praebuit. Quem quod Herodotus VI, 75 in furorem incidisse tradit progressu temporis, cum antea non nisi ὑπομαργότερος (i. e. mente hebetior) fuisset, Schweighausero commodius visum est, vel retinere Vallae interpretationem: mentis inopem, vel reponere furiosum, semifuriosum, subinsanum. Nam eam ille in voce ἄκρος, quacum composita est vox ἀκρομανής, inesse statuit vim, ut eorum verborum, quibus praeposita et quibuscum coniuncta est, minuat vim ac potestatem. At mihi ea potius in hac voce inesse videtur vis, qua eorum vocabulorum, quibuscum composita est, notionem augeat atque ampliet, ut v. c. in ἀκρόχολος apud Athen. X. p. 432 C., ἀκροπενθής in Aeschyl. Pers. 140. Add. Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 547 [514 Both.], ubi ille cum Pauwio edidit ἀκρογῶοι, cum vulgo esset ἀβρογῶοι. Et conf. denique Pollux VI, 125, qui Herodoteum vocem inter vilia retulit vocabula, quae ad iram aut animi valde commotum declarandum adhibentur. In Stephani Thes. Ling.



ἡπίστατο κατ' ἀνδραγαθίην αὐτὸς στήσαν τὴν βασιλιῆν. ὥστε  
ὦν οὕτω φρονέων, ἐπειδὴ ὁ τε Ἀναξανδριδῆς ἀπέθανε καὶ οἱ  
Λακεδαιμόνιοι χρεώμενοι τῷ νόμῳ ἐστήσαντο βασιλέα τὸν πρε-  
σβύτατον Κλεομένεα, ὁ Δωριεὺς δεινὸν τε ποιούμενος καὶ οὐκ  
ἀξιῶν ὑπὸ Κλεομένεος βασιλεύεσθαι, αἰτήσας λεὼν Σπαρτιή-  
302 τας ἦγε ἐς ἀποικίην, οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ χρησάμε-

Graec. ed. Valpy (T. V. pag. 5896)  
exponitur summo furore correptus, ex-  
tremā insanīā laborans. Ubi plura alia  
composita cognata afferuntur. Ita-  
que loci sententia erit haec: Cleome-  
nes — homo erat haud sanae mentis,  
sed ad furorem admodum proclivis,  
summā insanīā captus. — Ad argu-  
mentum loci conf. Herod. VII, 205.  
— Ad verba κατ' ἀνδραγαθίην cf.  
nott. ad V, 39. ἡπίστατο scripsi pro  
vulg. ἐπίστατο Bredovium secutus  
pag. 301, idemque feci VI, 44.

χρεώμενοι τῷ νόμῳ] Successionis  
intelligit legem, de qua conf. C. O.  
Mueller. Dor. II. pag. 101. Pro δει-  
νόν τε ποιούμενος Florentinus, alii  
δεινόν τι ποιούμενος, quod recipi  
vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 22,  
cui verba καὶ οὐκ ἀξιῶν suspecta  
videntur, quae mihi vel maxime reti-  
nenda videntur. Ad ipsam locutio-  
nem δεινόν ποιεύσθαι cf. VII, 35.  
III, 14 ibique allata. IV, 147 coll.  
nott. ad V, 33. — In seqq. pro λεὼν  
Mediceus, Florentinus, alii exhibent  
λήν, quam formam Valckenar. com-  
mendari putabat simili forma νηός,  
ac dein Hesychii (T. II. p. 467) et  
Heraclidis auctoritate apud Eustath.  
in Odyss. II. p. 93, 32 s. 1443; nisi  
potius, quae est Matthiae ad h. l.  
sententia, formam λήν ὅν nimium  
dialecti Ionicae studium a gramma-  
tico ad similitudinem vocis νηόν ef-  
fectam esse statuas. Namque reii-  
cienda est haec forma aequae atque  
altera, quam Sacerdoti liber alius-  
que codex exhibet, λαόν, cum Hero-  
dotus unam formam λεώς vel in vo-  
cibus cum hac compositis servare  
soleat, ut monstravit Bredov. pag.  
138. Itaque rescripsi λεών, quod  
idem exhibuit Dietschius; λήν reti-  
nuit Dindorf. Ad verba ἦγε ἐς ἀποι-  
κίαν conf. Pausan. III, 4, 1: Δωρι-  
εὺς — ἐς ἀποικίαν στέλλεται, et

quae alia huius generis iam attuli-  
mus ad IV, 147. Scripsi autem ἦγε  
pro male vulgat. ἄγε, quod ab Hero-  
doti usu abhorret, qui etiam cap.  
sequenti scripsit ἦγε; plura vid.  
apud Bredov. p. 293.

οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ  
χρησάμενος] Hoc eo pertinet, quod  
inde a Doricae gentis incunabulis  
omnia fere ad Delphos Pythicum-  
que oraculum, ut ex quo omnia gen-  
tis instituta prodierint, apud Doros  
referbantur. Namque Lycurgum  
dicebant e Pythiae ore leges, quas  
Spartanis ferret, accepisse, unde  
ipsae leges πνύδωχοι, id quod  
neminem fugit; ac vel postea Laco-  
num rebus publicis oraculum ita  
praeesse putabatur, ut eas quasi re-  
gere summamque earum curam gere-  
re videretur, magistratusque Pythio-  
rum essent constituti, maximo hono-  
re praediti regumque ac senum asses-  
sores, quibus Delphicorum oraculo-  
rum cura erat permissa (vid. Herod.  
IV, 57). Neque enim quidquam publi-  
ce privatimque auscipiebant Sparta-  
ni, nisi oraculo Delphico consulto; id  
quod in colonia condenda quam ma-  
xime valuisse sponte quivis intelli-  
git. Itaque de Spartanis Doribus  
Delphicum deum consulentibus sin-  
gillatim valuit, quod in universum  
de Graecis ita enuntiavit Cicero De  
divin. II, 1. §. 3: „Quam vero Grae-  
cia coloniam misit in Aeoliam, Io-  
niam, Asiam, Siciliam, Italiam, sine  
Pythio aut Dodonaeo aut Hammo-  
nis oraculo? aut quod bellum sus-  
ceptum ab eo sine consilio deorum  
est?“ Tu cf. de his C. O. Mueller.  
Dor. II, 17 seqq. I. p. 57. 137. C.  
F. Hermann. Lehrbuch d. griech.  
Staatsalterth. §. 23. not. 11 et §. 75.  
not. 4, Ch. F. Wilster: De religion.  
et oracul. Apollinis Delphici (Havn.  
1827) P. I. §. 34. p. 78 seqq. — Mox

νος, ἐς ἥντινα γῆν κτίσαν ἦν, οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζομένων. οἶα δὲ βαρέως φέρων, ἀπείει ἐς τὴν Λιβύην τὰ πλοῖα· κατηγέοντο δὲ οἱ ἄνδρες Θηραῖοι. ἀπικόμενος δ' ἐς Κίνυπα οἰκισε χώρον κάλλιστον τῶν Λιβύων παρὰ ποταμόν· ἐξελαθεῖς δὲ ἐνθεῦτεν τρίτῳ ἔτει ὑπὸ Μακέων τε καὶ Λιβύων καὶ Καρχηδονίων ἀπύκετο ἐς Πελοπόννησον. Ἐνθαῦτα δὲ οἱ Ἀντιχάρης, ἀνὴρ Ἐλεώνιος, συνεβούλευσε ἐκ τῶν Λαίου χρησμῶν, Ἡρά-

cum recentt. edd. reposui ἦν, quod offert optimus liber Florentinus. Cf. Bredov. pag. 408. 411. Neque sane opus scribere *σοι*; coniunctivus enim quo sensu hic ponatur, declarant nott. ad I, 53 coll. VI, 35. Bæumlein: Griech. Mod. p. 182. Probavit quoque G. Hermann. in Opuscc. IV. pag. 90.

οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζομένων] Neglexit nimirum ille omnia ea, quae a civibus ad coloniam condendam proficiscentibus rite fieri solebant, sacra publica, ritus solemnes, alia id genus, de quibus conf. Herod. I, 146 ibiq. nott. et C. F. Hermann: Lehrbuch. etc. §. 75 not. 3, qui etiam monuit de dictione τὰ νομιζόμενα in his solemnibus, quam eandem Noster adhibuit I, 49. 35. VII, 140, ubi cf. nott. — Mox ἀπείει, ut ἐξείει I, 6, ubi vid. nott. ἀνείει III, 109, alia. Magis advertit celer transitus a praesenti (ἀπείει) ad praeteritum κατηγέοντο, quamquam in Herodoto talia minus offendere debent. Vid. allata ad V, 55.

κατηγέοντο δὲ οἱ ἄνδρες Θηραῖοι] *Theraeos* viros exstitisse duces haud mirum, quippe quorum maxime floruit commercium cum Africa atque inprimis cum Cyrene, quae *Theraeorum* fuit colonia. Cf. IV, 156 seqq. De *Cinype* cf. IV, 175. 198. — Cum recentt. edd. reposui ἐξελαθεῖς pro ἐξελασθεῖς, de quo saepius in prioribus monitum est. Vid. Bredov. pag. 342.

ὑπὸ Μακέων τε καὶ Λιβύων καὶ Καρχηδονίων] Haerent in his Wesselingius atque Valcken., quorum ille particulas τε καὶ inductas vult, cum Macae, de quibus Noster IV, 175, et ipsi sint Libyes nec ab iis ullo modo distingui possint, sed Li-

byum communi nomine ad Afros indigenas spectante aequae comprehendantur, diversi quidem a Carthaginienis, qui Poeni genere alius prorsus sunt originis atque stirpis. Valckenario Herodotus pro Λιβύων scripsisse videtur Μαχλύνων (de qua gente conf. IV, 178) aut aliud quod Africani populi nomen. Wesselingio adsentitur Larcherus. Equidem codd. invitis nihil immutare ausus sum, cum verba τε καὶ Λιβύων etiam ita accipi possint, ut idem valeant atque καὶ τῶν ἀλλῶν Λιβύων, vel ita posita existimentur, ut non distinguatur alterum ab altero, sed ut alterum altero declaretur, qualia, monente Schweigh., inveniuntur I, 2. 16. 27, alibi. Niebuhrio auctore Bekkerus eumque secutus Dindorf. et Dietsch. omisissā voculā καὶ scripserunt: ὑπὸ Μακέων τε Λιβύων καὶ Καρχηδονίων, ut Macae Libyci et Carthaginienenses intelligantur: quamquam quaerendum sane, num ita vox Λιβύων aliis nominibus gentilibus sine addito articulo adiacere liceat. Accedit, quod una tantum Macarum gens cognita est, quae ut ab aliis eiusdem nominis gentibus discernatur, huiusmodi additamento haud indiget. Itaque vulgatam lectionem omnibus libris scriptis firmatam retinendam duxi. Cur vero Spartanos Afri expulerint, id e Scylace p. 112 [§. 108, p. 47 Hudson.] monente Valckenario aestimare licebit.

## CAP. XLIII.

ἀνὴρ Ἐλεώνιος] „Ἐλεῶνα poeta memorat Iliad. II, 500 et Strabo prope Tanagram IX. p. 622 s. 405. Hinc Ἐλεώνιος apud Ethnicogra-

κλειαν τὴν ἐν Σικελίῃ κτίζειν, φὰς τὴν Ἑρυνκος χώραν πᾶσαν εἶναι Ἡρακλειδέων, αὐτοῦ Ἡρακλέος κτησαμένον. Ὁ δὲ ἀκούσας ταῦτα ἐς Δελφοὺς οἴχεται χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ, εἰ αἰρέει ἐπ' ἣν στέλλεται χώραν· ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ ἀιρήσειν. παραλαβὼν δὲ ὁ Ἰωριεύς τὸν στόλον, τὸν καὶ ἐς Λιβύην ἦγε, ἐκομίζετο παρὰ τὴν Ἰταλίην. Τὸν χρόνον δὲ τοῦτον, ὡς λέγουσι 44

phum in *Níων*." *Wesseling*. De hac urbe Boeotica, quae dicitur *Ἐλιών*, conf. *Forbiger*: *Handb. d. alt. Geogr.* III. pag. 923, qui recentiorum sententias de urbis situ indicavit. De voce *ἄνῃ* in talibus addi solita conf. III, 125.

*συμβούλευσε ἐκ τῶν Λαῶν χρησμών*] Cum apud veteres nullus, quantum scimus, commemoretur vates *Laius*, Valckenario pro *Λαῶν* hic in mentem venit *Ἰάμων*, qui vates sane celeberrimus idemque Iamidarum generis auctor, de quo vid. mox afferenda ad cap. 44. Cum vero nec huius memorentur oracula, forsitan usitatus hic latere nomen *Βακιδος* idem existimat, qui vates ex eodem Eleonis pago agri Tanagraei natus fertur apud Schol. *Aristoph. Pac.* 1071 coll. interpret. in *Aelian.* V. H. XII, 35. C. O. Mueller. *Orchom.* pag. 145 seq., *Wachsmuth*: *Hellen. Alterthumskund.* II. pag. 596. Unde simul discimus in Eleonis vico inde ex antiquiori aevo prophetarum familiam vel Persici belli tempore floruisse, qui, ut mea fert opinio, antiqua illa Laii regis vaticinia vel Bacidis oracula servarint. Nam Boeotia, ut bene monuit C. O. Mueller. l. l., oraculorum sortiumque fuit per Graeciam sedes fere antiquissima. Neque vero haec ita valent, ut a vulgata lectione, librorum scriptorum auctoritate satis munita, discedam, praesertim cum etiam, quae *Larcheri* et *Schweighauseri* est sententia, τοὺς Λαῶν χρησμούς accipere liceat: *oracula Laii data*, ut apud *Sophocl.* *Oed. Tyr.* 907 [898 *Erf.*] *Λαῶν παλαιὰ θέσφατα*, *Electr.* 344 [336 *Herm.*] coll. *Matth. Gr. Gr.* §. 367. *Schneidewin* in *Philolog.* X. p. 357 pro *Λαῶν* proposuit *Λάσων*, de quo vid. nott. ad VII, 6.

*Ἡράκλειαν τὴν ἐν Σικελίῃ κτίζειν*

*ξείν* x. τ. λ.] Pertinet huc *Diodori* locus classicus IV, 23 coll. *Pausan.* III, 16. §. 4, et *Voelcker. Myth. Geogr.* I. pag. 144. Pro vulg. *Ἡράκλειον* cum recent. edd. scripsi *Ἡράκλειαν*, itemque *Ἡρακλειδέων* pro *Ἡρακλήϊδων*; vid. *Bredov.* pag. 190 coll. 181.

*εἰ αἰρέει*] De hoc futuri indicativo praeceptum G. Hermann. ad *Viger.* pag. 947 et *Opuscul.* IV. pag. 92, ubi, „futurum,“ ait, „ad ea videtur referri, in quibus neque an debeant fieri neque an censeat quis futura esse, sed simpliciter an sint futura, quaeritur, i. e. an, si quis ea faciat, effectum daturus sit, id quod fere idem est atque an liceat facere.“ Add. *Herod.* V, 119. *Cobet Varr. Lectt.* p. 363 *αἰρέει* scribi vult eundemque coniunctivum in similibus *Nostri* locis (V, 67. 82. 124) revocandum censet. Mihi nulla mutandi causa idonea videtur. — Ad significationem verbi *στέλλεται* cf. nott. ad VII, 2. *Italiam* quo sensu noster dixerit, monuimus ad IV, 15.

#### CAP. XLIV.

ὡς λέγουσι *Συβαρίται*] De structura loci conf. IV, 5. 95 ibique citata. Quae vero h. l. Noster refert ex ore Sybaritarum atque Crotoniatarum, quos ipse consuluisse putandus est, vix dubium est, ab *Herodoto* sene, *Thuriis* degente, quam urbem in *Sybaris* a *Crotoniatis* dirutae locum cessisse nemo nescit, conscripta et in historiam illata esse. Cf. *Heyse*: *Quaest.* p. 139, *Dahlmann.* *Herod.* pag. 51 seq., qui simul attendi iubet, quantis tenebris iam *Herodoti* aetate res, quae anno 510 a. Chr. n. acciderit, obvoluta fuerit, cum ita diverso modo ab utrisque enarrata nec ab ipso *Herodoto* di-

Συβαρίται, σφέας τε αὐτοὺς καὶ Τῆλιν τὸν ἑωυτῶν βασιλέα ἐπὶ Κρότωνα μέλλειν στρατεύεσθαι, τοὺς δὲ Κροτωνιήτας περιδε-  
 εας γενομένους δεηθῆναι Λωριέος σφίσι τιμωρῆσαι, καὶ τυχεῖν  
 δεηθέντας· συστρατεύεσθαι τε δὴ ἐπὶ Σύβαριν Λωριέα καὶ συν-  
 ελεῖν τὴν Σύβαριν. ταῦτα μὲν νυν Συβαρίται λέγουσι ποιῆ-  
 σαι Λωριέα τε καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ. Κροτωνιῆται δὲ οὐδένα  
 σφίσι φασὶ ξεῖνον προσεπιλαβέσθαι τοῦ πρὸς Συβαρίτας πολέ-  
 μου, εἰ μὴ Καλλίην τῶν Ἰαμιδέων μάντιν Ἥλετον μῶνον, καὶ 393

iudicata sit, ut qui contra Sybaritas iudicium ferre noluerit, cum famâ illi tantum eniterentur, Crotoniatae autem, ut Dahlmanno placet, historico argumento, quod ipse Herodotus agnoscere videatur. Ipsam Sybarim accepimus a Crotoniatis dirutam fuisse anno 510 a. Chr. n. (vel, ut Larchero placet, 507 a. Chr. n.), incolis modo interfectis, modo per alia magnae Graeciae oppida dispersis (vid. C. F. Hermann: Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 80, not. 18), donec anno 444 ex Athenis eo deducta est colonia, quae non procul a vetere urbe novam *Thuriorum* condidit urbem. Tu vid. potissimum Diodor. XII, 9. 10. Plura dabit C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 80 not. 20 seq.

καὶ Τῆλιν] „Tyrannidem occupaverat, eadem prius deiectus, cum Sybaritas inter et Crotoniatas bellum exardesceret, ni Heraclides Ponticus, quod arbitror, fallat in Athenae. XII, 21. pag. 521 E. Potior Herodoti, illi propioris temporis, auctoritas, cui Diodorus XII, 9 paria facit, *δημαγωγὸν* adpellans, quippe blanda vulgi oratione ad ditiores exilio multandos, unde belli Pythagorae aetate gesti origo, concitantem. [Hac de re enarrantem vid. Krische: De societate Pythag. scopo politic. pag. 91 seq. et conf. Ullrich: Rer. Sybaritt. capp. pag. 44 seq. de Telyis tyrannide exponentem] Consimili *δημαγωγὸν* titulo Cypselum, Corinthiorum tyrannum, Aristoteles ornat Polit. V. cap. ult. *Wesseling*. De ipsa voce *Τῆλιν* Cr. conf. Doederlein: De vocabulo *τηλινγετος* (Erlang. 1825) p. 12. Mox βασιλέα dedi pro βασιλῆα et paulo post

revocavi σφίσι τιμωρῆσαι, quod praefert Matthiae, quem conf. ad I, 57. E Sancrofti libro σφι receperat Gaisford.

οὐδένα σφίσι φασὶ ξεῖνον προσεπιλαβέσθαι τοῦ πρὸς Συβαρίτας πολέμου] i. e. *neminem peregrinum ipsos hoc in bello adiuvisse*. Verbum *προσεπιλαβένεσθαι* eodem fere significato V, 45. III, 48 init. De *Iamidis*, quibus oraculorum cura ad Iovis Olympici aram fuit commissâ, ab Iamo Apollinis, ut forebant, filio oriundis, satis multa Pindarus Olymp. VI, ubi consuls. interpretes, praecipue Boeckh. Expl. Pind. p. 152 sq. et Eckermann: Melampus p. 123 sqq. Add. Herodot. IX, 33 et Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. p. 280 seq. 286. Qui cum ex ignispicio res futuras canerent, verba seqq. *ἐπεὶ τέ οἱ τὰ ἱερὰ οὐ προεχώρηε χρηστὰ θυομένην* (i. e. *cum sacrificanti sacra non feliciter cederent*) de tali vaticinandi genere, quod per ignem fiebat, intelligi vult Wesseling. Quam in rem vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 38. not. 23 coll. §. 39. not. 11. Ad locutionem faciunt allata a Schaefero ad Lambert. Bos. De ellips. p. 213 et a Dietschio: Versuch üb. Thucyd. did. pag. 35, qui affert Herodoti locos hos: V, 62. VIII, 102. 108. Xenoph. Anab. VI, 2, 21. In fine capituli exhibuimus: *ταῦτα δὲ ὧν οὐτοὶ λέγουσι*, cum omnes libri scripti exhibeant: *ταῦτα δὲ οὐκ οὐτοὶ λέγουσι*, in quibus voculam *οὐκ* stare non posse nemo non intelligit. Itaque pro *οὐκ* De La Barre proposuit *ων*, quod Schaefero et Borhekio probatum Schweighauserus et Gaisfordius receperunt, quos ipse secu-

τούτων τρόπον τοιῷδε. παρὰ Τήλως τοῦ Συβαριτέων τυράννου ἀποδράντα ἀπικέσθαι παρὰ σφέας, ἐπεὶ τέ οἱ τὰ ῥα οὐ προε-  
χώρει χρηστὰ θυομένῳ ἐπὶ Κρότωνα. ταῦτα δὲ ἂν οὗτοι λέ-  
γουσιν. Μαρτύρια δὲ τούτων ἑκάτεροι ἀποδεικνύουσι τάδε,<sup>45</sup>  
Συβαρίται μὲν τέμενός τε καὶ νηὸν ἔοντα παρὰ τὸν ξηρὸν  
Κραθίν, τὸν ἰδρύσασθαι συνελόντα τὴν πόλιν Δωριέα λέ-  
γουσιν Ἀθηναίη ἐπωνύμῳ Κραδίῃ, τοῦτο δὲ αὐτοῦ Δωριέος τὸν

tus sum. Bothe in Annotatt. ad Te-  
rent. p. 466, ut e Schweighauseri  
nota intelligo, maluerat: ταῦτα δὲ  
οἱ λόγῳ λέγουσι. Bekker pro οὐκ  
substituit αὐ, idque receperunt Din-  
dorf et Dietsch.; Eltz (Quaest. He-  
rodott. p. 20 sive Jahrb. f. Philol.  
u. Paedag. Suppl. IX. p. 331) vocu-  
lam οὐκ, quippe e sequenti οὐ τοῦ  
ortam, plane tolli iubet.

## CAP. XLV.

τέμενός τε καὶ νηὸν] De voce τέ-  
μενος vid. nott. ad III, 142 et IV,  
161. Mox unus Sauerfti liber Κρά-  
στον; reliqui omnes Κράστιν et mox  
Κραστῆν, quod in Κραθίν et Κρα-  
δίῃ mutandum censuerat Wesselin-  
gius (in Dissert. Herodot. XI. pag.  
184), quem Schaeff. et Matth. secuti  
sunt. Namque Crathis a reliquis scri-  
ptoribus vocatur rivus, intra quem  
et Sybarin fluvium ipsa urbs Syba-  
ris fuit extructa, teste Diodoro XI,  
90, XII, 9. Strab. VI. p. 263 s. 404  
B. Reliqua veterum testimonia de  
hoc fluvio post Cellarium in Notit.  
Orb. antiq. II, 9. pag. 910 attulit  
omnia Forbiger: Handb. d. alt. Geo-  
graph. III. p. 517 coll. Ullrich: Rerr.  
Sybb. capp. pag. 5. Equidem, licet  
Schweighauser et Gaisfordius li-  
brorum scriptorum auctoritatem de-  
serere noluerint, Wesselingium se-  
qui malui, quem eundem etiam se-  
cutos video Bekkerum, Dindorf.,  
Dietsch., probante quoque Ullrich.  
l. l. p. 47. Etenim, ut taceam Κρά-  
στιν fluvium nusquam reperiri, ipse  
Noster rem conficere videtur, qui  
supra scripsit I, 145: ἐν τῇ Κρα-  
θὶς ποταμὸς αἰνναός ἐστι, ἀπ’  
ὅτου ὁ ἐν Ἰταλίῃ ποταμὸς τὸ οὐ-  
νομα ἔσχε, coll. Pausan. VII, 27. §.

7 ibiq. Siebelis p. 190. Vocatur Cra-  
this h. l. ξηρός, siccus, ut qui hieme  
fluit, aestatis vero tempore exsicca-  
tus est: quod adhuc in multis Italiae  
inferioris fluvii observant. Itaque  
in antiquo Glossario ad calcem The-  
saur. Stephan. ξηροπόταμος reddi-  
tur torrens (conf. T. V. pag. 6503  
ed. Valp. et T. IX. pag. 123). De  
aquis fluvii Crathis vid. Strabo l. l.  
Ovid. Metamorph. XV, 315 coll.  
Euripid. Troad. 226. Nunc voca-  
tur Crati. Cum vero Crathis satis  
amplius videatur esse fluvius, qui  
alios quoque rivulos in se recipit,  
nec unquam, vel per aestatem, aqua-  
rum copiā sic destitutus est, ut ex-  
siccatus prorsus haberi possit et ξη-  
ρός inde dici, haud scio an praestet  
haec cum viro docto Anglo (Grote: hi-  
story of Greece IV. p. 555) referre ad  
alveum siccum Crathis, quem Cro-  
toniatae capta urbe alio dixisse di-  
cuntur, teste Strabone VI. p. 263:  
ἔλυντες γὰρ τὴν πόλιν ἐπήγαγον τὸν  
ποταμὸν καὶ κατέκλυσαν. Itaque  
iuxta priorem, nunc exsiccatum flu-  
minis alveum Minervae aedes ex-  
structa agerque sacer additus est.  
— Praepositio παρὰ in verbis παρὰ  
τὸν ξηρὸν Κραθίν valet juxta s.  
prope; nos: längs, entlang; sic V, 4<sup>1</sup>):  
παρὰ ποταμὸν τόνδε et IX. 15 πα-  
ρὰ τὸν Ἀσωπὸν, quod una cum aliis  
affert Kuehner. Gr. Gr. §. 615, III,  
1, b. Conf. quoque Homer. Ili. I, 34.  
XII, 352 etc.

Ἀθηναίη ἐπωνύμῳ Κραδίῃ] De  
hac Minerva mihi quidem nihil in-  
notuit. Videntur autem, modo vera  
sint quae hic enarrantur, Minervae  
huius sacra ex Sparta, ubi et ipsam  
Minervam cultam esse novimus (cf.  
C. O. Mueller. Dor. I. p. 397), huc  
allata fuisse a colonis pro veterum

θάνατον μαρτύριον μέγιστον ποιεῦνται, ὅτι παρὰ τὰ μεμαντευμένα ποιέων διεφθάρη. εἰ γὰρ δὴ μὴ παρέπρηξε μηδὲν, ἐπ' ὃ δὲ ἐστάλη ἐποίησε, εἴλε ἄν τὴν Ἑρμίνην χώρην, καὶ ἐλὼν κατέσχε, οὐδ' ἄν αὐτός τε καὶ ἡ στρατιὴ διεφθάρη. Οἱ δ' αὖ Κροτωνιῆται ἀποδεικνῦσι Καλλίῃ μὲν τῷ Ἠλείῳ ἐξαίρετα ἐν γῇ τῇ Κροτωνιήτιδι πολλὰ δοθέντα, τὰ καὶ ἐς ἐμὲ ἐτι ἐνέμοντο οἱ Καλλίῳ ἀπόγονοι, Δωριεῖ δὲ καὶ τοῖσι Δωριέος ἀπογόνοις οὐδέν· καὶ τοι εἰ συνεπελάβετό γε τοῦ Συβαριτικοῦ πολέμου Δωριεὺς, δοθῆναι ἄν οἱ πολλαπλήσια ἢ Καλλίῃ. ταῦτα μὲν νυν ἑκάτεροι αὐτῶν μαρτύρια ἀποφαίνονται· καὶ πάρεστι, 46 ὁκοτέροισί τις πείθεται αὐτῶν, τούτοις προσχωρέειν. Συνέ-

more urbis patriae numina secum abducentibus et in colonia aequae colentibus. — Mox scripsi τούτο δέ, ubi simplex antecedit μὲν pro τούτο μὲν, de quo vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 702. In seqq. verba εἰ γὰρ δὴ μὴ παρέπρηξε valent sane εἰ — μὴ παρὰ τὰ μεμαντευμένα ἐποίησε (etenim si nihil quidquam contra oraculi iussum egisset), ut exponit Schaefer. in Animadverss. ad Plutarch. Vitt. T. V. p. 329 ad locum Plutarchi in vit. Agid. 16, ubi quod παραπράττειν de eo, qui contra leges et instituta agit, adhibitum vult Schaefer, merito obloquitur Schoemann (ad Plutarch. l. l. p. 149) iure dubitans, num παραπράττειν hac significatione absolute positum accipi possit; magis ad Herodotum pertinet, quem attulit, locus Dion. Cass. LIII, 53. Mox Schaeferum secutus cum recentt. edd. scripsi ἐπ' ὃ, quod Sancrofti codex alterque liber praebet; vulgo ἐπ' ὦ. Sed vide supra cap. 43: εἰ αἰρέει, ἐπ' ἣν στέλλεται χώρην, et infra cap. 125: ἔσχε τὴν χώρην, ἐπ' ἣν ἐστάλη. De usu verbi στέλλεσθαι conf. nott. ad IV, 147.

ἀποδεικνῦσι Καλλίῃ μὲν τῷ Ἠλείῳ ἐξαίρετα κ. τ. λ.] Pro ἀποδεικνῦσι Dietsch. scripsit ἀποδεικνύουσι, ut initio capitis legitur, nisi quae Bredovii quoque sententia videtur p. 402. 403, Nostrum utraq.ue formā esse usum credideris: quare cum reliquis edd. nihil mutavi. ἐξαίρετα de agrorum portione e reliquis electa et Calliae in honorem assi-

gnata intelligo non aliter atque IV, 161: τῷ βασιλεῖ Βάττῳ τεμένεια ἐξελὼν καὶ ἱρῶσύνας, ubi vid. nott. Neque huc non pertinent γέρεα ἐξαίρημένα II, 168 coll. I, 148. Tu conf. quoque de voce ἐξαίρετος Herodot. II, 98. 141, et alia, quae afferuntur a Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 927. In seq. ἐνέμοντο est possidebant et in suum usum convertiebant: quo sensu haud infrequens apud Herodotum verbum νέμεσθαι, ut III, 160. IV, 165. 188. 191. II, 18. 19. V, 95. Voce ἀπογόνων, monente Dahlmann. pag. 51, plerumque non secunda eademque proxima stirps indicatur, sed tertia, quae nepotes complectitur.

πολλαπλήσια] Ita e plurimorum codd. auctoritate scripsi pro πολλαπλάσια, quod tenuit Gaisford., qui h. l. laudat Herod. VII, 48. VIII, 140. 143. Lobeck. ad Phrynich. pag. 663. Tu add. nott. ad III, 135 et IV, 50.

καὶ πάρεστι, ὁκοτέροισί τις πείθεται αὐτῶν, τούτοις προσχωρέειν] Haec verba, quibus Noster concludit diversas, quas antea retulit, Crotoniatarum de hoc bello narrationes, satis declarant tam studium scriptoris summum in exquirendo vero positum quam liberum iudicium cuique relictum in iis, in quibus ipsi haud licuit id reperire, quod praeter ceteris verum esset habendum. Cf. etiam Waardenburg: De nativa simplicit. Herodot. pag. 125.

πλεον δὲ Λωριεὶ καὶ ἄλλοι συγκρίσται Σπαρτιητέων, Θεσσαλὸς καὶ Παραιβάτης καὶ Κελέης καὶ Εὐρυλέων, οἱ ἐπεὶ τε ἀπίκοντο παντὶ στόλῳ ἐς τὴν Σικελίην, ἀπέθανον μάχῃ ἐσσωθέντες ὑπὸ τε Φοινίκων καὶ Ἑγεσταίων· μῦθος δέ γε Εὐρυλέων τῶν συγκριστέων περιεγένετο τούτου τοῦ πάθους. συλλαβὼν δὲ οὗτος τῆς στρατιῆς τοὺς περιγενομένους ἔσχε Μινώην τὴν Σελινουσίαν ἀποικίην, καὶ συνηλευθέρου Σελινουσίου τοῦ μουνάρχου Πειθαγόρεω. μετὰ δὲ, ὥς τοῦτον κατεῖλε, αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε Σελινούντος, καὶ ἐμουνάρχησε χρόνον ἐπ' ὀλίγον· οἱ γὰρ μιν Σελινούσιοι ἐπαναστάντες ἀπέκτειναν καταφρονῶντα ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν. Συνέσπετο δὲ Λωριεὶ καὶ 47

## CAP. XLVI.

Συνέπλεον δὲ Λωριεὶ κ. τ. λ.] Ad συγκρίσται conf. Pollux. IX, 6. Meminit huius quoque rei Pausan. III, 16. §. 4. *Athenaeum* heroem inter Doriei comites referens: quo quidem nomine aequè significatur Spartanus homo atque h. l. *Thessalus*, ut bene monuit Wesselingius. Pro Παραιβάτης duo libri Παραιβάτης minus recte, vid. Bredov. p. 141, quam eandem varietatem ad Plutarch. De S. N. V. p. 55 annotat Wytttenbach. Doriei ab Egestanis in Sicilia intercepti Noster meminit VII, 158. 205 collat. Diodor. Sic. IV, 23 et Pausan. l. l. Paulo post dedi Ἑγεσταίων, editt. recentt. secutus et codd. probatos. Fluctuant enim libri vestusti in huius vocis scriptura, de qua confer. Herod. VII, 158, Wasse et Poppo ad Thucyd. V, 6, Sylburg. ad Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I. p. 42. — Vocem πάθος ad cladem acceptam mortemque refero; cf. V, 87 et Perizon. ad Aelian. V. H. III, 32, ne plura.

ἔσχε Μινώην τὴν Σελινουσίων] In voce Σελινουσίων libri, quantum scio, conspirant. Apud Thucydidem ac Pausaniam itemque in numis altera exstat forma Σελινούντιοι, unde apud Latinos *Selinuntii*. Vid. Reinganum in inscriptione de urbe Selinunte p. 73, qui idem p. 192 seq. de *Minoa* consulendus, quae ad Halyci ostia in Siciliae ora meridionali a Creten-sibus prisco admodum aeo, ut fa-

ma ferebat, condita tunc temporis ad Selinuntis ditionem pertinuit, circa ann. 508 a. Chr. n., mox vero ab his ipsis Doribus secundum Herculeum vocata est *Ἡράκλεια*: quo nomine, vel addita voce *Μινώα* vel omissa, inde ab hoc tempore plerumque urbem appellari invenimus. Cf. Mannert. Geogr. Gr. et Romm. IX, 2. p. 364 seq. et Brunet de Presle: *Recherches sur les établissements des Grecs en Sicil.* pag. 114 seqq. — Scripsi συνηλευθέρου pro vulg. συνηλευθέρου Bredovium secutus p. 300, idemque feci V, 62, cum in hoc verbo Noster augmentum haud negligat.

αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε] Restitui cum recentt. edd. τυραννίδι, ab uno Schaefero Sancerosti libri auctoritate mutatum in τυραννίδα. Vix enim ab Herodoto et qui eius sunt aequales, accusativum huic verbo adstrui credam, quamquam hanc structuram non prorsus alienam esse monstrant, quos Wesseling. laudavit, Perizon. ad Aelian. V. H. VII. 13, Reiske: *Animadverss.* in Dion. Chrysost. p. 14. *Euryleontem* anno 508 in pugna cum Carthaginensibus commissā periisse perperam ponit Larcherus Tab. chronol. pag. 634, Herodoti hunc locum negligens. *Pithagorae* tyrannidem ad Olympiad. LXX s. 500 a. Chr. n. refert Reinganum l. l. pag. 103.

ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν] Attigit Eustathius ad Ili. pag. 45, 12 s. 34, 11. *Odyss.* p. 1434, 37 s. 80, 23.

συναπέθανε Φίλιππος ὁ Βουτακίδεω, Κροτωνιήτης ἀνὴρ, ὃς ἀρμოსάμενος Τήλυνος τοῦ Συβαρίτεω θυγατέρα ἐφυγε ἐκ Κρότωνος, ψευσθεὶς δὲ τοῦ γάμου οἰχετο πλέων ἐς Κυρήνην, ἐκ ταύτης δὲ ὁρμώμενος συνέσπετο οἰκῇ τε τριήρει καὶ οἰκῇ ἀνδρῶν δαπάνῃ, ἐὼν τε Ὀλυμπιονίκης καὶ κάλλιστος Ἑλλήνων τῶν κατ' ἐώντων. διὰ δὲ τὸ ἐαυτοῦ κάλλος ἐνείκατο παρὰ Ἑγεσταίων τὰ οὐδεὶς ἄλλος ἐπὶ γὰρ τοῦ τάφου αὐτοῦ ἡρώϊον ἰδρυσάμενοι θυσίῃσι αὐτὸν λιάσκονται. Δωριεὺς μὲν νυν τρόπῳ

Pro. vulg. ἀγοραίου malui scribere Ἀγοραίων: de quo et aliorum deorum et Iovis ipsius cognomine vid. alata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 15 not. 5. Iovem Ἀγοραίων, cuius ara fuit in foro, aliis quoque Graeciae locis cultum fuisse novimus: quippe ad quem deum omne pertinuit ius, indeque etiam illud, quod in foro atque commercio valet, fidesque publica in pactis atque conditionibus conspicua, alia id genus in foro tractari atque exerceri solita. Itaque hoc loco, ubi non nisi Iovis forensis ara, ad quam supplex ille confugerit, memoratur, perperam faciunt, qui eo referri volunt templi cuiusdam, quod Iovi consecratum fuisse ponunt, rudera illa grandia, adhuc conspicua maximamque ab ambitu et mole insigni admirationem excitantia. Ut enim vel hoc largiamur, Iovi dedicatum fuisse istud templum amplissimum, inde non sequitur, idem templum hoc loco intelligi debere, ubi de ara tantum sermo eaque, opinor, in foro posita. Vid. Reinganum pag. 98. 153 et Leake: Travels in Morea III. p. 283. Cr. laudavit ad h. l. Thiersch: Epoch. d. bild. Kunst. pag. 422.

## CAP. XLVII.

Φίλιππος ὁ Βουτακίδεω] Ad hunc Philippum a Segestanis tanquam heroem cultum Creuzer in: Heidelbb. Jahrb. 1836. p. 341 refert numum (apud Eckhel. D. N. V. I. pag. 237), qui in altera parte virum praebet, qui equum habenis tenet. Ob Butacidae nomen vestigia quaedam sa-

crorum Buddhae Indicorum stirpisque Indicae in his invenit Ritter: Vorhalle pag. 351 coll. 324. De quibus sane ipse viderit vir doctissimus. Mox Κροτωνιήτης ἀνὴρ dicitur, ut V, 43 ἀνὴρ Ἑλεώνιος. Ad ἀρμოსάμενος conf. III, 137 ibique nott. Ad verba seqq. κάλλιστος Ἑλλήνων spectant nott. ad III, 1 et V, 12 de pulchritudinis vi apud Graecos, de qua etiam monuit Krause in Theagen. pag. 47, plura afferens de honore adeoque cultu ipso, quo vel victores in ludis solemnibus vel omnino homines corporis pulchritudine insignes persecuti sint Graeci. Conf. quoque Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 338 seq.

Θυσίῃσι αὐτὸν λιάσκονται] Eiusdem rei ex Herodoto meminit Eustathius ad Ili. p. 383, 43 s. 290, 36 exhibens λιάσκοντο, quod idem duo afferunt Herodoti codices, probante Wesselingio. Observat autem Naegelsbach (Nachhomerische Theolog. pag. 59), λιάσκεσθαι non tantum significare: propitium reddere (deum), placare. verum omnino colere (deum), idem fere atque θεραπεύειν. Quae laudavit idem vir doctus ex Herodoto (VI, 105. VII, 178) et Xenophonte (Cyropaed. III, 3, 22. Oecon. 5, 3), iis tu adde ex Herodoto I, 50. IV, 7 (ubi cf. nott.), V, 83. I, 67. VIII, 112. Ad vim vocis ἡρώϊον Cr. adhiberi vult Raoul-Rochette in Oresteide pag. 153. not. 4. Plura de hoc heroum Graecorum cultu, coniuncto illo quidem cum sacris mortuorum in honorem et gratiam peractis affert C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16. not. 3.



τοιούτῳ ἐτελεύτησε· εἰ δὲ ἠνέσχετο βασιλευόμενος ὑπὸ Κλεομένεος, καὶ κατέμεινε ἐν Σπάρτῃ, ἐβασίλευε ἂν Λακεδαιμόνος. οὐ γάρ τινα πολλὸν χρόνον ἦρξε ὁ Κλεομένης, ἀλλ' ἀπέθανε ἅπαις, θυγατέρα μούνην λιπῶν, τῇ οὖνομα ἦν Γοργώ.

Ἀπικνέεται δ' ὦν ὁ Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήτου τύραννος ἐς 49 τὴν Σπάρτην, Κλεομένεος ἔχοντος τὴν ἀρχήν. τῷ δὲ ἐς λόγους ἦτε, ὡς Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, ἔχων χάλκεον πύνακα, ἐν τῷ γῆς ἀπάσης περιόδος ἐνετέμνητο, καὶ θάλασσά τε πᾶσα καὶ πο-

## CAP. XLVIII.

εἰ δὲ ἠνέσχετο βασιλευόμενος] Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio attigimus supra ad V, 19. Comparat cum Herodoteis Pausaniam, eadem in re ita loquentem III, 3. §. 8 Siebelia, doctissimus editor: οὐ γάρ ἠνέσχετο ὑπακούειν Κλεομένει μένων ἐν Λακεδαιμόνι. In verbis proximis: οὐ γάρ τινα πολλὸν χρόνον pronomen τίς collocatum ante adiectivum πολλὸς advertit Iacoba. ad Aelian. N. A. XII, 20, ubi similes laudat locos. *Gorgo*, quae h. l. et V, 51 memoratur, postea Leonidae, qui ad Thermopylas obiit, nupait, teste Herodoto VII, 239 coll. Plutarch. Opp. II. pag. 225 A et pag. 145 E. F., ubi videatur Wyttienbachii annotatio Tom. II. p. 902. 1180. F. R. C. Krebs. Lectt. Diodorr. (Weilburg. 183?) pag. 59. Quod enim Cleomenem regnantem sequebatur Leonidas, Cleomenis quoque filiam unam relictam in matrimonium duxisse videtur; vid. Lachmann: Spart. Staatsverfass. p. 175. De ipso nomine, quod gerit haec Cleomenis filia, conf. Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. pag. 476.

## CAP. XLIX.

τῷ δὲ ἐς λόγους ἦτε] Ad regem igitur accessit Aristagoras, neque ad ephoros, quorum potestas quamvis iam illa aetate haud levis (vid. supra V, 40 et VI, 82) fuerit, eo tamen nondum progressa esse videtur, quo postea illam pervenisse constat, cum legatos aliarum civitatum exciperent primi atque de eorum rebus decernerent (vid. IX, 8). Itaque reges tum illam potestatem sive

praerogativam adhuc tenuisse videntur, ut legatos aut alios insignes viros aliis a terris Spartam profectos exciperent eorumque mandata audirent. Quae sequuntur: ὡς Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, fidem declarant scriptoris in indicandis iis, a quibus singula quaeque percepit mox proferenda. In quibus quod dubitat Grote (History of Greece IV. p. 36, cui assentitur Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 622), num revera sic locutus sit Aristagoras, omnia in maius extollens Persasque nimium despiciens, quorum vel nomen Graecis timori fuisse Noster scribat VI, 112, equidem consulto sic locutum esse credo Aristagoram talia iactantem, quo facilius Spartanis persuaderet.

ἔχων χάλκεον πύνακα κ. τ. λ.] χάλκεον πύνακα dixit aeneam laminam s. tabulam geographicam, cui totius terrae ambitus erat insculptus. Nec alio sensu dici πινάκιον apud Aelian. V. H. III, 23 (ubi cf. Kuehn. et Perizon.) et πύνακας apud Diogen. Laërt. V, 51 annotat Valcken. Alia, quae magis huc spectant, dabit Cr. ad Antiquiss. historice. fragm. pag. 9 seq. et qui ab eo nunc citatur, Wyttienbach. ad Platon. Phaedon. pag. 295. De voce περὶ ὁδὸς hac in re solemnī conf. Aristophan. Nubb. 206 aliosque locos apud Reinganum loco mox laud. p. 37. Infra Noster dixit: δεικνὺς — ἐς τῆς γῆς τὴν περὶ ὁδὸν, τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πύνακι ἐνετεμμένην. Est vero haec prima omnium apud Herodotum mentio *mapparum geographicarum*, quae vulgo dicuntur (cuius inventi laudem Anaximandro tribuit Strabo I. p. 7 s. 138 coll. Diogen.

ταμοὶ πάντες. ἀπικνεόμενος δὲ ἐς λόγους ὁ Ἀρισταγόρης, ἔλεγε πρὸς αὐτὸν τάδε· Κλεόμενες, σπουδὴν μὲν τὴν ἐμὴν μὴ θωμάσης τῆς ἐνθαῦτα ἀπίξιος· τὰ γὰρ κατήκοντά ἐστι τοιαῦτα. Ἰώνων παῖδας δούλους εἶναι αὐτ' ἔλευθέρων, ὄνειδος καὶ ἄλλος μέγιστον μὲν αὐτοῖσι ἡμῖν, ἔτι δὲ τῶν λοιπῶν ὑμῖν, ὅσῳ προέστατε τῆς Ἑλλάδος. νῦν ὦν πρὸς θεῶν τῶν Ἑλληνίων φύσασθε Ἰωνας ἐκ δουλοσύνης, ἀνδρας ὁμαίμονας. Εὐπετέως δὲ

Laërt. II, 2), ita ut Hecataeus map-pam iam inventam melius excoluisse ac perfecisse adeoque commentariis scriptis illustratam in vulgus edidisse videatur. Conf. Mannert: Geograph. I. pag. 10 seq. et Gros-kurd in vernacula Strabonis interpretat. pag. 9. Perquam igitur probabile est, quod ponit Dahlmann. p. 114, aeneam hanc tabulam ab Aristagora Spartam allatam nisi ab ipso Hecataeo confectam credamus, ad eius certerationes, ad systema, quod vulgo vocant, geographicum fuisse adornatam. Tu conf. Ukert: Geogr. I. 1. p. 70. I, 2, p. 170 et qui plura de huiusmodi tabulis geographicis cum in universum, tum vero etiam de hac Hecataei quae fertur tabula disseruit Reinganum: Geschichte d. Erd- u. Länder-Abbildung. etc. I. p. 110 seq. De Anaximandri atque Archimedis globis coelestibus disputasse fertur Schiek. in Programme, quod prodiit Hanov. 1843. 4. Quod ad inventi antiquitatem pertinet, Rennel pag. 528 affert, in India quoque repertam esse laminam aeneam, in qua similis terrarum descriptio fuerit repraesentata, literis adiectis Sanscritanae linguae. Sed eam laminam ad Christi natales referunt. — In seqq. Θωμάσης reposui pro Θωμάσης, ut semper. Conf. IV, 129.

τὰ γὰρ κατήκοντά ἐστι τοιαῦτα] Ita cum recentt. edd. exhibui pro vulg. τὰ κατήκοντα γὰρ ἐστι τοιαῦτα. Ad loci sententiam bene annotat Wesseling., τὰ κατήκοντα s. τὰ κατήκοντα κρήγματα res dici urgentes ac praesentes, ut I, 97. IV, 136. VIII, 19. Tu add. VIII, 40. 102. Attigit quoque Siebelis ad Pausan. I, 5. §. 4. p. 22. — Unde hic existit

sensus: Sunt enim haec fere, quae me urgeant, ut te adeam necesse sit s. hic enim fere est rerum praesentium status. — In locutione Ἰώνων παῖδας pro Ἰωνας honoris aliquid inesse observat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I, 1. pag. 321. Tu conf. Herod. I, 27 ibique laud. V, 77. Alia affert Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 408, nec hoc loco praetermisso. Aliis locis satis constat hac periphrasi indicari scholam quandam s. familiam, ut monuit Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Malerei p. 136.

ὅσῳ προέστατε τῆς Ἑλλάδος] προέστατε ex una Aldina fluxit; reliqui libri προέστατε, quod Dindorfii (Commentat. de dial. Herod. p. XXXVIII) et Bredovii (p. 398) iussu revocavi, licet προέστατε tueatur Buttmann. in Gramm. Graec. II. p. 29. Ipsa loci sententia haec est: Quod Iones in servitutem redacti sunt, nobis quidem ipsis maximum est probrum ac dolor, verum etiam praeter ceteros Graecos vobis, quo magis vos reliquae Graeciae praeesit. Apparet autem ex his verbis, quibuscum conferantur, quae supra I, 69 (ὅμεις γὰρ πυνθάνομαι προεσθάναι τῆς Ἑλλάδος) leguntur, illo tempore ἡγεμονίαν penes Spartanos iam fuisse, quos ut olim Croesus, ita nunc Aristagoras eam ipsam ob causam primos adit, opem petiturus. Conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 32. — Mox cum recent. editt. omisi articulum τῆς ante δουλοσύνης vulgo additum. Cf. IX, 89. In proxime seqq. librorum vetustorum auctoritatem secutus dedi: εὐπετέως δὲ ὅμιν ταῦτα οἰάτε χαρεῖν ἐστι. Vulgo: χαρεῖν οἰάτε ἐστι. Voce χαρεῖν de

ὕμν ταῦτα οἷά τε χωρέειν ἐστί. οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι ἄλκιμοί  
εἰσι, ὑμεῖς τε τὰ ἐς τὸν πόλεμον ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς  
πέρι. ἢ τε μάχη αὐτῶν ἐστὶ τοιήδε, τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα·  
ἀναξυρίδας δὲ ἔχοντες ἔρχονται ἐς τὰς μάχας καὶ κυρβασίας  
ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι· οὕτω εὐπετέες χειρωθῆναι εἰσι. Ἔστι δὲ  
καὶ ἀγαθὰ τοῖσι τὴν ἡπειρον ἐκείνην νεμομένοισι, ὅσα οὐδὲ  
τοῖσι συνάπασι ἄλλοισι, ἀπὸ χρυσοῦ ἀρξαμένοισι, ἄργυρος καὶ  
χαλκὸς καὶ ἐσθῆς ποικίλη καὶ ὑποζύγιά τε καὶ ἀνδράποδα, τὰ  
θυμῷ βουλόμενοι αὐτοὶ ἂν ἔχοιτε. Κατοίκηνται δὲ ἀλλήλων

prospero successu utitur Noster quoque V, 89. III, 42. VIII, 68.

οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι κ. τ. λ.] Particulae οὔτε mox respondet τε, de qua structura conf. nott. ad IV, 94. VI, 1. Quo eodem pertinet οὐ — τε, de quo monuimus ad V, 11. Conf. etiam Kuehner Gr. Gr. §. 743, 3. Quae sequuntur: τὰ ἐς τὸν πόλεμον (in iis, quae ad bellum gerendum attinent, i. e. bellica virtute), bene seiungenda esse a verbis ἐς τὰ μέγιστα nemo non videt.

ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς πέρι] i. e. ad summum virtutis gradum pervenistis, praeter omnes eminentis, ut interpretatur Schweighaenus in Lex. Herodot., citans similes locos VII, 134. 13. 9. §. 3. 16. 237. VIII, 111.

τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα] βραχέα monuit Wessel. dici Ionum more pro βραχέη, si quidem feminina adiectivorum in ὄς exeuntium apud Herodotum non in ἐτά, sed in ἐα desinunt, quod monstravit Bredov. pag. 131. 157 seq. Itaque βραχέα tanquam nominativus singularis numeri ad αἰχμὴ unice referri debet. Inde in accusativo pluralis βραχέας Noster dixit αἰχμάς VII, 61. 64. 77. 79. τόξα cum ad Persas pertineant atque praecipuam armaturae partem constituent, quaerit Atossa apud Aeschyl. in Persa. 244: πότερα γὰρ τοξοεικὸς αἰχμὴ διὰ χειρὶν αὐτοῖς πρέπει; ad Graecos enim eorumque arma pertinent potissimum ἔγχη σταδαῖα καὶ φερασκιδὲς αἰγὰι, ut Chorus vs. 245 respondet, i. e. hastae atque clipei. De Persis arcus tractandi arte conspicuis vid. Brissou. De reg. Pers. princip. III, 18 et

supra nott. ad I, 73. III, 21. Ad hastas quod attinet, ipsa monumenta Persica, quae exstant Tschilminar et Nakschi Rustan, quae antiquorum Persarum feruntur sedes praecipuae, hastas hominis staturam non excedentes indeque iure breves ab Herodoto appellatas commonstrant. Vid. Mongez. in Mém. de l'Institut. T. IV. pag. 68. Ad ἀναξυρίδας conf. nott. ad I, 71 et III, 87. — κυρβασία eadem esse videtur, quae alibi τιάρα vocatur, capitis tegumentum apud Persas commune. Conf. Suidas s. v. κύρβασις T. II. p. 400. Aristoph. Av. 487 [462 Both.] ibique Schol. Herodot. VII, 61. 64. Plura Brissouinus l. l. I, 46, Mongez. l. l. pag. 16 coll. 78 81. Conf. etiam Yates: Text. Antiqu. I. pag. 397. Quod sequitur ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι (i. e. tiaras capitibus impositas gestantes), plane eodem modo dixit Noster VII, 72. 74. 75. 76 etc., qui in eadem re quoque dixit περὶ τῇσι κεφαλῇσι VII, 61 (ubi vid. nott.). 64. 78. 79. Ad praepositionem ἐπὶ hac in re adhibitam sequente dativo pertinent, quae supra ad V, 12 notavimus.

ἀπὸ χρυσοῦ ἀρξαμένοισι] Vulgo reddunt: aurum statim, cum proprie valeat: ab auro si quis incipere voluerit enarrationem bonorum omnium, quibus illi utuntur. Similem in modum ἀρξαμένον Noster scripsit III, 91. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 1, qui similia quaedam attulit, in quibus haec locutio sic adhibita invenitur, ut reddi possit: praecipue, vorzüglich.

τὰ θυμῷ βουλόμενοι αὐτοὶ ἂν ἔχοιτε] „quibus vos, si potiri libuerit,

ἐχόμενοι, ὡς ἐγὼ φράσω. Ἰώνων μὲν τῶνδε οἷδε Λυδοὶ, οἰκέον- 395  
 τές τε χώραν ἀγαθὴν καὶ πολυαργυρώτατοι ἐόντες. δεικνὺς δὲ  
 ἔλεγε ταῦτα ἐς τῆς γῆς τὴν περίοδον, τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πίνακι  
 ἐντετμημένην. Λυδῶν δὲ, ἔφη λέγων ὁ Ἀρισταγόρης, οἷδε  
 ἔχονται Φρύγες οἱ πρὸς τὴν ἡῶ, πολυπρόβατάτοιοι τε ἐόντες  
 ἀπάντων τῶν ἐγὼ οἶδα καὶ πολυκαρπώτατοι. Φρυγῶν δὲ ἔχον-  
 ται Καππαδόκαι, τοὺς ἡμεῖς Συρίους καλούμεν, τοῦτοισι δὲ  
 πρόσσυροι Κίλικες, κατήκοντες ἐπὶ θάλασσαν τήνδε, ἐν ᾗ ἦδε  
 Κύπρος νῆσος κέεται, οἱ πεντακόσια τάλαντα βασιλεῖ τὸν ἐπέ-  
 τειον φόρον ἐπιτελεῦσι. Κιλικῶν δὲ τῶνδε ἔχονται Ἀρμένιοι  
 οἷδε, καὶ οὗτοι ἐόντες πολυπρόβατοι. Ἀρμενίων δὲ Ματιηνοί,  
 χώραν τήνδε ἔχοντες. ἔχεται δὲ τούτων γῆ ἦδε Κισσίη. ἐν τῇ  
 δὴ παρὰ ποταμὸν τόνδε Χοάσπην κείμενά ἐστι τὰ Σούσα ταῦτα,

potiemini, recte vertit Valla. Quod Reiskio venit in mentem, θυμῷ βα-  
 λόμενοι, significaret animo conside-  
 rantes. Hic narratis congruit θυμῷ  
 βουλούμενοι, cupide volentes vel animo-  
 se desiderantes, ἐπιθυμητικῶς πρὸς  
 ταῦτα διακείμενοι. Idem fuisset: τὰ,  
 εἰ τῶνδε θυμὸν ἂν ἦν θυμός, αὐτοὶ ἂν  
 ἔχοιτε. "Valken. Tu conf. III, 123  
 init. et in seqq. ad vocem πολυαρ-  
 γυρώτατοι cf. nott. ad III, 90. Mox  
 dedi, libris iubentibus: ἐς τῆς γῆς  
 τὴν περίοδον, cum vulgo esset ἐς  
 τὴν τῆς γῆς περίοδον. — Ad locu-  
 tionem ἔφη λέγων cf. V, 18. 36. 50.

πολυπρόβατάτοιοι τε ἐόντες —  
 καὶ πολυκαρπώτατοι] i. e. qui mul-  
 tos alunt greges multosque capiunt fru-  
 ctus, ditissimi igitur multo tum gre-  
 gum tum agrorum proventu. Quod  
 ad gregum copiam attinet, conferri  
 nunc poterit Tchihatcheff: Asie min.  
 II. pag. 741. De Cappadocibus conf.  
 VII, 72 et nott. ad I, 72. — In pro-  
 xime seqq. θάλασσαν τήνδε dixit  
 mare mediterraneum, ut I, 1. Add.  
 Sallust. Ingurth. 17 ibique Clessii  
 nott. in interpretat. Sallustii vernacu-  
 la, quae prodiit Stuttgart. 1855.  
 pag. 107.

οἱ πεντακόσια τάλαντα — ἐπιτε-  
 λεῖσι] Conveniunt haec cum iis,  
 quae leguntur supra III, 90. Ad vo-  
 cem ἐπέτειον conf. III, 89.  
 Ἀρμένιοι] Cf. Stephan. Byz. s. v.  
 Ἀρμενία p. 169 et Eustath. in Dio-

nys. 694, ubi et h. l. et alterum VII,  
 73 simul respexit. Tu vid. nott. ad  
 III, 93. Add. Ritter: Erdkunde II. p.  
 780, qui recte monet, Armenios He-  
 rodotum non nisi pastores cognov-  
 isse, quos Xenophon in vicis habi-  
 tantes et aliud vitae genus tractan-  
 tes invenit. Qui iidem πολυπρόβα-  
 τοι dicuntur; quod si quis ad om-  
 nem rem pecuariam ac singillatim ad  
 equos, quibus egregiis omni fere  
 tempore abundavit Armenia, teste  
 eodem Rittero l. l. II. pag. 759, re-  
 ferri velit, vereor ut assentiri pos-  
 sim, cum Herodotus tantum de προ-  
 βάτων genere, quo equos sane vix  
 comprehendi posse existimem, cogi-  
 tasse videatur. De Matienis dixi-  
 mus ad I, 72, de Cissii III, 91 coll.  
 VII, 61. Quae mox noster habet:  
 γῆ ἦδε Κισσίη, in iis pronomen de-  
 monstrativum ita ponitur, ut arti-  
 culus non adiciatur: de quo monu-  
 isse video Krueger. ad Xenophont.  
 Anab. VII, 2 §. 29 (ubi ex h. l. mi-  
 nus accurate citat ἦδε Κύπρος pro  
 ἦδε Κισσίη), et ad I, 2. §. 20. Add.  
 Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22.  
 p. 228 seq. — Pro Χοάσπεια e codd.  
 plerisque restitui Χοάσπην, quod  
 idem V, 52 omnes quantum scio libri  
 praebent: vid. modo Bredov. p. 229.  
 De ipso fluvio diximus ad I, 188.

τὰ Σούσα ταῦτα] Satis constat  
 Susis partem anni commorari soli-  
 tos fuisse Persarum reges: de quo

ἐνθα βασιλεύς τε μέγας δίαίταν ποιεέται, καὶ τῶν χρημάτων οἱ  
 θησανροὶ ἐνθαυτὰ εἰσι. Ἐλόντες δὲ ταύτην τὴν πόλιν, θαρ-  
 σέοντες ἦδη τῷ Διὶ πλούτου πέρι ἐρίζετε. ἀλλὰ περὶ μὲν χώρης  
 ἄρα οὐ πολλῆς, οὐδὲ οὕτω χρηστῆς, καὶ οὕρων σμικρῶν χρεῶν  
 ἐστὶ ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι πρὸς τε Μέσσηνίους, ἐόντας  
 ἰσοπαλέας, καὶ Ἀρκάδας τε καὶ Ἀργεῖους, τοῖσι οὔτε χρυσοῦ  
 ἐχόμενόν ἐστι οὐδὲν οὔτε ἀργύρου, τῶν πέρι καὶ τινα ἐνάγει

veterum testimonia praebet Brisson. De reg. Pers. princip. I, 67. 68 coll. I, 182 de gazis ibi reconditis, de quibus Wesseling. conferri iubet Strabon. XV. p. 728 s. 1059 A. Cr. praeterea de Susis, de quibus veterum scriptorum locos congegessit Brisson. De reg. Pers. princip. pag. 88 seq., conferri vult Athen. XII. pag. 513 F. pag. 409 Schweigh. Daniel. VIII, 2. Nehem. I, 1. Bochart. Geogr. sacr. II, 14. p. 451, Mannert: Geogr. V, 2. pag. 484 et inprimis Hoeck: Vet. Med. et Pers. Monum., pag. 98. 94. Tu vid. quae e recentiorum peregrinatorum testimoniis attulimus ad III, 70. In seqq. ad verba ἐνθα — ἐνθαυτὰ εἰσι, in quibus adverbium relativum (ἐνθα) excipit demonstrativum (ἐνθαυτὰ), cf. Matth. Gr. Gr. §. 474, 3. not.

τῷ Διὶ πλούτου πέρι ἐρίζετε] i. e. „cum love divitiis certare poteritis.“ Attigit proverbialem locutionem Eustath. ad Dionys. Perieg. 1072: in qua certandi verbum ponitur in comparatione de similitudine, ut bene annotat Valcken. citans Herod. IV, 152. Theocrit. IV, vs. 63. Athen. III. p. 75 E. Sic, eodem monente, certandi verbum apud Horat. Epod. 2, 20. Od. II, 6, 15, ubi multa Lambinus. — In proxime seqq. particulam ἄρα adverte aliquot verbis postpositam. Paulo aliter IV, 64, ubi vid. nott.

χρεῶν ἐστὶ ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι] Pro χρεῶν Florentinus liber et hoc loco et plerisque aliis, in quibus haec vox occurrit, praebet χρεῶν, quod receperunt Schweigh. et Gaisford.; vulgatam χρεῶν retinuit Matthiae, quam eandem equidem cum recentt. edd. tenendam duxi; cf. I, 41. 57. II, 133. V, 50.

89. 109. 111. VI, 23. 43. 84. VII, 6. 13. 17. 160. IX, 41. Verbum ἀναβάλλεσθαι, quod omnes codd. afferunt, Schweigh. mutatum vult in ἀναλαβέσθαι eo sensu, quo III, 69 ἀναλαβέσθαι κίνδυνον, quod probat Matthiae, his adiectis verbis: „Sic est III, 69. ἀναβάλλεσθαι κίνδυνον est differre, ut apud Thucyd. V, 46. Non dissimulandum tamen, ἀναβάλλεσθαι πόλεμον comparari posse cum ἀντιθέσθαι φορτίον, sibi imponere, suscipere, de quo vid. Toup. Em. Suid. T. I. pag. 242.“ At recte vulgatae patrocinatur Schneider. in Lex. Gr., comparans similis usus verbum ἀναρρίπτειν et Aeschyleum illud S. c. Th. 1030 (952 Both.) ἀνὰ κίνδυνον βαλῶ, quod ipsum Blomfield Graece dici posse negans sic mutavit: καμὲ κινδύνῳ βαλῶ, parum recte mea quidem ex sententia. Nam hic ipse Herodoti locus, qui non fugit Passow. in Lex. Gr., verum docere poterat. Itaque probo equidem quod Both. restituit κἀνὰ κίνδυνον βαλῶ, quod dictum pro καὶ κίνδυνον ἀναβαλῶ idem valet atque καὶ ἀναρρίψω κίνδυνον, ut bene interpretatur Abreschius. Nec moror verbum medium, in quo ipso haeret Schweighaeuserus. In mentem enim veniunt ἀναιρείσθαι πόλεμον (V, 36), alia id genus. Itaque retinui cum recentt. edd. ἀναβάλλεσθαι, idque de eo intelligo, qui pugnam (in se quasi) suscipit. Ad vocem ἰσοπαλέας, qua etiam utitur Thucyd. II, 39 et IV, 94, plura allata invenies in Thes. Ling. Graec. IV. p. 676 ed. Dindorf. Herodotus ea quoque utitur I, 82. In seqq. ad verba χρυσοῦ ἐχόμενόν ἐστι οὐδὲν cf. laud. ad III, 66 et ad verbum ἐνάγειν IV, 79.

προθυμῇ μαχόμενον ἀποθνήσκειν. παρέχον δὲ τῆς Ἀσίης πάσης ἄρχειν εὐπετέως, ἄλλο τι αἰρήσεσθε; Ἀρισταγόρης μὲν ταῦτα ἔλεξε. Κλεομένης δὲ ἀμείβετο τοισίδε· Ὡ ξεῖνε Μιλήσιε, 50 ἀναβάλλομαί τοι ἐς τρίτην ἡμέρην ἀποκρινέεσθαι. Τότε μὲν ἐς τοσοῦτον ἤλασαν. ἐπεὶ τε δὲ ἡ κυρὴ ἡμέρῃ ἐγένετο τῆς ἀποκρίσιος, καὶ ἦλθον ἐς τὸ συγκείμενον, εἶρετο ὁ Κλεομένης τὸν Ἀρισταγόρην, ὁκοσέων ἡμερέων ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἰώνων ὁδὸς 396 εἴη παρὰ βασιλέα. ὁ δὲ Ἀρισταγόρης, τὰλλα ἐὼν σοφὸς καὶ διαβάλλων ἐκείνον εὖ, ἐν τούτῳ ἐσφάλη· χρεῶν γάρ μιν μὴ λέγειν τὸ ἐόν, βουλούμενόν γε Σπαρτιήτας ἐξαγαγεῖν ἐς τὴν

παρέχον] Unus Sancerfti liber παρεόν, quod ipsum invenitur I, 129. VII, 107. VI, 72. 82. 137. VII, 24. 164. 229. Euripid. Phoeniss. 523. At merito vulgatam praetulerunt Valcken. et Wesseling., cum verbum παρέχει, ut apud alios rerum scriptores, ita inprimis apud Herodotum impersonaliter adhibeatur eo sensu, quo alias ἔξεστι, πάρεστι, licet. Cf. III, 142. IV, 14. 140. V, 98. VII, 120. VIII, 8, et quae in nott. ad III, 73 attulimus. Apud Thucydidem, ut notat Valcken., aliquoties παρασχόν et παρασχόν καλῶς, occasione commodum oblata, I, 120. V, 14. 63. Tu vid. Kuehner. Gramm. Graec. §. 670, a. et §. 414, 3. — Verbum ἀναβάλλομαι differendi, dilalandi notione occurrit VI, 86. §. 2. 88. IX, 8, alibi, atque infinitivum additum habet, de qua structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637, I. Sensus est: Differam utique in tertium diem, quo tibi respondeam. Pro ἀποκρινέεσθαι Dindorf. et Dietsch dederunt ὁποκρινέεσθαι, ut mox ὁποκρίσιος pro ἀποκρίσιος, libris scriptis omnibus invitis, a quibus standum esse dixi ad I, 48, licet aliter videatur Breddio pag. 37.

## CAP. L.

Τότε μὲν ἐς τοσοῦτον ἤλασαν] i. e. tunc quidem eo usque (in colloquio s. in tota hac re) progressi erant, ut bene interpretatur Schweigh. in Lexic. Herod., comparans II, 124. Ad locutionem ἡ κυρὴ ἡμέρῃ, qua dies constitutus s. praestitutus significatur,

vid. I, 48. IV, 140. V, 94. VI, 129. Adhibuit Karsten in Commentt. ad Aeschyli Agamemn. pag. 213. — Ad τὸ συγκείμενον cf. III, 158 ibique nott.

καὶ διαβάλλων ἐκείνον εὖ] i. e. et scite eum fallens, circumveniens: quo eodem sensu διαβάλλειν invenitur V, 97. 107. Vid. nott. ad III, 1 et V, 35. De vocula εὖ postposita vid. nott. ad V, 27; de voce σοφὸς (i. e. prudens, callidus) nott. ad V, 18.

ἐν τούτῳ ἐσφάλη] Nec in eo tantum falsus est Aristagoras, sed etiam, ut annotat Wesselingius, in corporis cultu et Ionico luxu, a severis Spartanorum moribus immaniter discrepante, ἐσθῆτα ἔχων πολυτελεῖ καὶ τὴν ἄλλην τροφὴν τὴν Ἰωνικὴν, uti apud Zenobium V, 57 et Suidam in Ὀῖκοι τὰ Μιλήσια (T. II. pag. 665).

χρεῶν γάρ μιν μὴ λέγειν κ. τ. λ.] χρεῶν (ubi Florentinus χρεῶν, quod Schweighaeuser. et Gaisford. receperunt) cum recentt. edd. revocavi: vid. nott. ad V, 49. Ad structuram conf. Kuehner Gr. Gr. §. 670, a. et Iul. Geisler: De Graec. nominatt. absolutt. p. 42. — Ad verba λέγει δ' ὦν, conf. III, 80: ἐλέχθησαν δ' ὦν ibique ἀλλὰ; ad λέγει — φῶς vid. nott. ad V, 18. Ad τὸ ἐόν (verum) conf. I, 95. 116. VI, 37. 50. VII, 200. Quod ad loci argumentum, minime hinc probari poterit, Herodotum plane probasse mendacium aut certe in quibusdam casibus illud admisisse. Nam ea hic Noster eloquitur, quae Aristagoram, sua commoda unice spectantem nec id,

Ἀσίην, λέγει δ' ὦν τριῶν μηνῶν φὰς εἶναι τὴν ἄνοδον. Ὁ δὲ ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον, τὸν ὁ Ἀρισταγόρης ὥρμητο λέγειν περὶ τῆς ὁδοῦ, εἶπε· Ὡς ξεῖνε Μιλήσιε, ἀπαλλάσσεο ἐκ Σπάρτης πρὸ δύντος ἡλίου· οὐδένα γὰρ λόγον εὐεπεία λέγεις Λακεδαιμονίοισι. ἐθέλων σφέας ἀπὸ θαλάσσης τριῶν μηνῶν ὁδὸν ἀγαγεῖν. ὁ μὲν δὲ Κλεομένης ταῦτα εἶπας ἦτε ἐς τὰ οἰκία. Ὁ δὲ Ἀρισταγόρης, λαβὼν ἱκετηρίην, ἦτε ἐς τοῦ Κλεο- 51 μένους· ἐσελθὼν δὲ εἰσω, ἅτε ἱκετεύων, ἐπακούσαι ἐκέλευε τὸν Κλεομένεα, ἀποπέμψαντα τὸ παιδίον· προσεστέηκε γὰρ δὴ τῷ Κλεομένει ἡ θυγάτηρ, τῇ οὖνομα ἦν Γοργώ· τοῦτο δὲ οἱ καὶ μῦθον τέκνον ἐτύγγανε ἐὼν ἐτέων ὀκτῶ ἢ ἐννέα ἡλικίην. Κλεομένης δὲ λέγειν μιν ἐκέλευε τὰ βούλεται, μηδὲ ἐπισχεῖν τοῦ παιδίου εἵνεκα. ἐνθαῦτα δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἤρχετο ἐκ δέκα ταλάντων ὑπισχνεόμενος, ἣν οἱ ἐπιτελέσῃ τῶν ἐδέετο. ἀνα-

quod iustum esset, dicere oportebat, minime suam ipsius sententiam aperiri, quae a mendacio sane quam maxime abhorrebat. Nec magis huc pertinet, quod perperam statuit Hoffmeister l. l. p. 64, alter locus Noster III, 72, ubi vid. notata.

ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον] i. e. praecidens reliquum sermonem, interruptum. Eodem modo Noster IX, 91. Ad dictionem ὥρμητο λέγειν cf. IV, 16. III, 56 ibique nott. Quod in Sanerofii libro pro ὥρμητο exstat ἐμελλε, glossam sapit. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. reposui λόγον εὐεπεία λέγεις, quod plurimi ferebant libri scripti. In Sanerofii libro invenitur εὐεπετία, in uno Parisino εὐπέτεια, unde fluxit εὐπετία (rem facilem), quod ex edit. Wesseling. et Valcken. Schaefer et Matthiae retinuerunt. Equidem cum Schweigh. λόγον εὐεπεία, quem Negrus exponit ἀρέσκοντα, interpretor sermonem bene sonantem et auditu gratum.

## CAP. LI.

λαβὼν ἱκετηρίην] i. e. sumpto oleae ramo, laud involuto, pro more supplicum. Cf. VII, 141 et vid. Klausen. ad Aeschyl. Choeph. 979. pag. 218, et quae plura de hoc supplicum si-

gno affert C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 24. not. 14; quibus add. accurate de his exponentem Arn. Steudener: Das Symbol d. Zweiges etc. (Halle 1857) p. 28. sq. Mox e Florentino cod. cum recentt. edd. reduxi προσεστέηκε, ubi vulgo προσεστήκεε, unde Schaeferus effinxit παρεστήκεε. Tu conf. I, 86.

ἤρχετο — ὑπισχνεόμενος] i. e. incipiebat a decem talentis, quae pollicebatur. Pro vulg. ἄρχετο scripsi cum recentt. edd. ἤρχετο, idemque feci VI, 75, cum augmentum in hoc verbo nusquam neglectum sit, docente Bredov. p. 295. Quo eodem viro auctore p. 310 mox scripsi ἀνδάξασθαι, cum in verbis ab αὐτῷ incipientibus augmentum omitti soleat. Supra ἀνδάξασθαι Noster dixit II, 55, 57. — Ad verba: προέβαινε — ἐπερβάλλον (i. e. progrediebatur augendo semper pecuniae summam) cf. I, 134 fin. — Mox pro ἐς ὃ, quod Matthiae et Bekker. retinuerunt, cum Schweigh. et Gaisf. refinxerint ἐς οὗ. Tu vid. nott. ad IV, 160. De augmenti reduplications omissa in verbo ἐποδεδέκτο vid. nott. ad V, 34. E Florentino libro aliisque Dindorf. et Dietrich. dederunt ὑπεδέδεκτο; equidem Mediceum sequi malui. — De Gorgo conf. citata ad V, 48.

νεύοντος δὲ τοῦ Κλεομένεος προέβαινε τοῖσι χρήμασι ὑπερβάλλων ὁ Ἀρισταγόρης, ἐς οὗ πεντήκοντά τε τάλαντα ὑποδέδεκτο· καὶ τὸ παιδίον αὐδάξато· Πάτερ, διαφθερέει σε ὁ ξείνος, ἣν μὴ ἀποστάς ἴης. ὃ τε δὴ Κλεομένης, ἥσθεις τοῦ παιδίου τῇ παραινέσει, ἥτε ἐς ἕτερον οἰκῆμα, καὶ ὁ Ἀρισταγόρης ἀπαλλάσσετο τὸ παράπαν ἐκ τῆς Σπάρτης, οὐδὲ οἱ ἐξεγένετο ἐπὶ πλέον ἐτι σημῆναι περὶ τῆς ἀνόδου τῆς παρὰ βασιλέα.

52 Ἐχει γὰρ ἀμφὶ τῇ ὁδῷ ταύτῃ ὧδε· σταθμοὶ τε πανταχῇ

Πάτερ, διαφθερέει σε ὁ ξείνος κ. τ. λ.] Quae ita Dorice effert Plutarch. II. pag. 240 D: καταφθαρεῖ σε, ὦ πάτερ, τὸ ξενύλλιον, ἐάν μὴ τάχιον αὐτὸν τῆς οἰκίας ἐκβάλῃς. Verba ἣν μὴ ἀποστάς ἴης reddunt: nisi ocius discesseris, si quidem in participio eundi verbis addito talem fere vim inesse docent. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 559. Infra VI, 34 legitur: ἴόντες δὲ τὴν ἰσθμὸν ὁδὸν — ἦσαν. Ad ἐξεγένετο conf. citata ad III, 142. Ad ἐπὶ πλέον conf. nott. ad VI, 42.

## CAP. LII.

ἀμφὶ τῇ ὁδῷ] Eodem modo Noster utitur praepositione ἀμφὶ V, 19. Quae sequitur itineris descriptio, ea maximam certe partem fluxisse videtur ex itinerariis mercatorum, quos ab Ioniae urbibus ad interioris Asiae tractus ad Babylonem usque et Susa certā quadam viā proficisci solitos Noster consuluit, nisi ipse eandem viam emensus ex iis, quae ipse cognovit, haec retulisse putandus est. Ac solent, quod nemo fere nescit, per Orientem qui mercaturam agunt, coniuncti plerumque ad merces advehendas permutandasque iter facere certā quadam ac definitā viā, qua tuti simul et rebus necessariis instructi loca deserta perlustrent. Nec dubium, quin, qui nunc viget mos, idem olim quoque obtinuerit, cum ipsa regionum natura ac ratio sic postulet. Itaque valde fit probabile, enarrari h. l. ab Herodoto eam viam, qua Iones mercatores inde ab Asiae minoris ora ad interioris Asiae tractus, ac praecipue, ut videtur, ad Babylonem et

Susa, mercaturae causa proficisci solebant. Praeter Rennel. in Geograph. Herodot. pag. 529 seq. et Ukert in Geogr. Gr. et Romm. I, 1. pag. 74 seq. tu vid. potissimum Heeren. Ideen. I, 2. pag. 221 seqq., qui egregie monet, hanc viam, paucis quibusdam mutatis (siquidem nunc non, ut olim, ad Susa, sed ad Ispahan, quae regia est sedes, iter faciunt), eandem ferme esse, quam qui hodie a Smyrna ad Ispahan proficiscantur, facere soleant, accurate descriptam a Tavernio; ita ut extrema tantum viae pars nunc magis septemtrionem atque orientem versus flectatur quam olim, ubi ob Sutorum situm ad meridiem magis tenderent necesse erat. Hanc enim viam idem Heerenius addit ut longiorem ita tutiorem esse ac magis securam a praedonibus, simulque omnibus ad vitam sustentandam necessariis melius instructam, quam si rectā per deserta iter facias latronum crebris expositus incursionibus et victu commodo facile destitutus. Haecce via infra cap. 53 *regia via* (ἡ ὁδὸς ἡ βασιληῖα) dicitur, i. e. quae a Persarum regibus (a Dario, opinor) facta est, si quidem quae iam ante trita fere fuit via mercatorum ex Ioniae ora vel e proximis Asiae minoris partibus proficiscentium in interiores Asiae tractus, Babylonem, Susa, ut hoc potissimum commemorem, hanc regum Persarum curā melius stratum ac munitam, per regiones bene cultas ductam omnibusque iis rebus instructam esse probabile est, quae iter facientium necessitatibus inservirent: factum autem id esse crediderim praecipue in usum nuntiorum



397 εἰς βασιλῆς καὶ καταλύσεις κάλλισται, διὰ οἰκομένης τε ἡ

regiorum (de quibus vid. VIII, 98 ibique nott.), in varias regni partes iussa regis perferentium indeque redeuntium, itemque in usum praefectorum regiorum in provincias missorum et ad regis aulam recedentium adeoque ipsarum copiarum regiarum iter facientium per regni Persici provincias: adeo ut haec cura viarum regiarum coniuncta videatur cum accurata illa regni administratione, quam Darius regnum adeptus instituit auctore Herodoto III, 89 (ubi vid. nott.), cum varias regni pacati terras per satrapias divideret, quibus singulis praefectos constituit tributumque pendendum imperavit. Quare equidem totum id institutum ad Darium revocare malim, quod idem fecisse video Grote: History of Greece IV. p. 320: etenim inaigne mihi videtur documentum esse curae eximiae, quam regno bene administrando tribuit Darius, neque accedere possum Kieperto huius viae vestigia usque ad Assyriorum regum tempora recedere multumque inde Persarum regnum antecedere suspicanti p. 124 in dissertatione, quam de hac via regia scripsit, inserta libello: Monatsberichte d. Akadem. d. Wissensch. z. Berlin 1857. Febr. p. 123 seqq., ubi addita quoque est tabula geographica singularis, quae proposuit vir doctus, eximie illustrans. Quod vero idem vir doctus p. 125 ea, quae h. l. Herodotus de hac via regia tradit, ex illa Hecataei tabula, additis iis, quae a Persarum praefectis ipse Noster Sardibus acceperit, fluxisse contendit: id quidem mihi quoque verum videtur, qui accuratam viae ipsius ac singulorum intervallorum notationem vel e publicis Persarum commentariis a Nostro inspectis ductam esse credam vel a Persarum praefectis Herodoto quaerenti traditam. Ex Hecataei tabula, in qua praeter terrae totius ambitum maria tantum et flumina insculpta fuisse Noster scribit cap. 49, singula igitur loca, stationes, urbes, alia haud indicata esse

credibile fit, haec haurire Noster vix potuit, qui, ut mea fert opinio, hanc viae regiae descriptionem, tanquam ἐπισόδιον, rerum narrationi insertam ut exhiberet, eā potissimum causā inductus est, quod, ut ipse testatur cap. 54 init., accuratius explicare voluit ea, quae cap. 50 Aristagoram dicentem fecerat de longitudine viae *per tres menses* extensae: praesertim cum rectā Sardibus Susa petentibus brevior utique suppeteret via, ex parte per incultas regiones ac deserta periculis omnis generis referta facienda: quae ipsa ut evitarentur, haec regia via longiori quidem, sed utili ambitu ducebat per regiones bene cultas omnia proficiscentibus necessaria praebentes simulque tutas a latronum aut gentium ferarum incursionibus (διὰ οἰκομένης τε ἡ ὁδὸς ἅπασα καὶ ἀσφαλὲς). Quod igitur longior erat haec via regia, inde intelligitur, cur Cyrus minor natu haec ipsa neglecta aliam praetulerit rectā per Asiae minoris partes meridionalis ad interioris Asiae plagas ducentem, ut recte monuit idem Kiepert in annotatione ad Xenophont. Anab. I, 2, 5 ed. Hertlein. sec. Ac denique ad Herodoteam hanc viae descriptionem accuratamque intervallorum notationem haud scio an illud quoque faciat, quod etiam Ctesias, qui Herodoti fertur et aemulus et obtrektor, in fine operis de Persarum rebus conscripti similem prorsus in modum viae rationem eiusque longitudinem indicaverat, cum in Excerptis (apud Photium) §. 64 haec legantur: ἀπὸ Ἐφέσου μέχρι Βάκτρων καὶ Ἰνδικῆς ἀριθμὸς σταθμῶν, ἡμερῶν, παρασαγγῶν, ubi conf. quae annotavi pag. 217. De huiusmodi viis atque stationibus olim scripserant Baeto et Amyntas: de quibus vid. quae mox afferemus.

σταθμοὶ τε πανταχῇ εἰς βασιλῆς Intactum servavi πανταχῇ, haud mutandum in πανταχῇ; vid. nott. ad II, 124. — σταθμοὶ cum proprie sint pecorum stabula aut hominum in rure habitantium casae (vid.

ὁδὸς ἅπασα καὶ ἀσφαλὲς. διὰ μὲν γε Λυδίας καὶ Φρυγίας σταθμοὶ τείνοντες εἰκοσὶ εἰσί, παρασάγγαι δὲ τέσσαρες καὶ ἐν-  
ενήκοντα καὶ ἥμισυ. Ἐκδέκεται δ' ἐκ τῆς Φρυγίας ὁ Ἄλυσ  
ποταμὸς, ἐπ' ᾧ πύλαι τε ἔπεισι, τὰς διεξελάσαι πᾶσα ἀνάγκη

plura in Thes. Ling. Graec. VII. p. 645 seqq.), hoc loco dicuntur *man-  
siones* sive *stationes* per omnes regni  
partes dispositae, i. e. loca certa et  
definita, in quibus subsistere ac per-  
noctare solent qui iter faciunt, re-  
gis curā omni apparatu, deversoriis,  
aliis rebus instructa. Hinc infra VI,  
119 Darius Eretriienses captos nullo  
malo affecisse dicitur, sed eos τῆς  
Κισσίας χώρας κατοίκισε ἐν στα-  
θμοῖς ἐωντοῦ, τῷ οὐνοῦ ἔστι Ἀρ-  
δέρικκα: quem σταθμὸν ἐωντοῦ nul-  
lum alium esse atque σταθμὸν βασι-  
λῆϊον, qui hoc loco dicitur, recte  
notat Grote: History of Greece IV.  
p. 488. Nec aliter apud Polyaen.  
VII, 40, 1 commemoratur locus τῆς  
Περσίδος, ὃς καλεῖται Κωμαστός,  
ἐνθα κῶμαι πικνὰ καὶ λεῶς πολὺς  
καὶ σταθμοὶ πολλοί. Add. Strab.  
II. p. 79. De hisce σταθμοῖς, per  
totum regnum dispositis in usum  
proficiscentium, scripserat pecu-  
liari libello Βαίτων, teste Athenaeo  
X. p. 442 B, a quo eodem citatur si-  
milis liber, quem conscripsit Ἀμύν-  
τας, laudatus vel simpliciter no-  
mine τῶν Σταθμῶν vel Σταθμῶν  
Περσικῶν (II. p. 67 A. X. p. 442 B.  
XII. p. 529 C. coll. p. 514 F.) vel  
τῶν τῆς Ἀσίας σταθμῶν (XI. pag.  
500 D.). Cum vero hae stationes  
(σταθμοὶ) certis quibusdam inter-  
vallis dispositae essent, haud mi-  
rum, ipsa haec intervalla σταθμῶν  
voce per mensurae significationem  
declarari, ut in Xenophont. Anab.  
I, 2, 5, ubi consul. interpretes. No-  
ster, qui accurate singula perscrip-  
sit, inde τῶν σταθμῶν numero  
semper etiam addidit numerum pa-  
rasangarum, quos triginta stadia  
ferme aequasse supra ad II, 6 vidi-  
mus; etenim intervalla singulorum  
σταθμῶν non prorsus paria erant,  
sed pro locorum natura variabant:  
adeo ut opus esset accuratius inter-  
valla per parasangarum mensuram  
Persis solitam indicare.

καὶ καταλύσεις κάλλισται] Intel-  
liguntur *hospitia*, in quibus profi-  
ciscentes deverti solent, certis iti-  
nerum spatiis constituta, qualia ad-  
huc per Orientem ubivis reperiun-  
tur e Muhamedi praescripto; vulgo  
vocant *Caravanserei*, i. e. mansiones  
ad iumenta mutanda vel recreanda,  
ubi ipsi homines itineris requiem pe-  
tunt ac recreationem. Tu vid. po-  
tissimum Heeren. Id. I, 1. pag. 78.  
I, 2. pag. 222, qui tales aedes ac-  
curate descripsit. Ad ipsam vocem  
κατάλυσαι conf. Diodor. Sicul. XVI,  
41. — De fluvio *Halys* conf. nott.  
ad I, 6, 72. Ad hunc usque fluvium  
quod iter fuisse dicitur parasanga-  
rum 94½, cogitandum erit de eo loco,  
quo cursus huius fluvii occidentem  
versus maxime flectitur ad urbem  
Ancyram non longe inde remotam:  
etenim huc usque a Sardibus rectā  
petentibus via erit 60½ milliarr. geo-  
graphicc., quae parasangas 89 ae-  
quant: his si addideris viarum am-  
biges aliaque hic respicienda, pa-  
rasangae 94½ non admodum a vero  
recedent Nosterque quam accuratis-  
sime haec retulisse putandus erit.  
Vid. Kiepert. l. l. pag. 127. Ducebat  
autem haec via, si eidem viro docto  
credamus, Sardibus Caystrupedium  
indeque per Pessinuntem usque ad  
Ancyram et ad Halyn.

ἐπ' ᾧ πύλαι τε ἔπεισι] *Portas*, πύ-  
λας, fossis aquae coërcendae et, si  
usus requirebat, emittendae causa  
adpositas invenimus III, 117, ut  
bene annotat Wesselingius, citans  
Nahum 2, 6, ubi eiusdem generis  
portae, sed idem monens, portas,  
quae h. l. commemorantur, in ponte  
fluvii Halys fuisse, quod non fu-  
gerit Bochart. in Phal. IV, 19. Ac  
sane hic intelligi debent portae, in  
ipsa terra haud dubie ad pontem  
vel eo certe loco, quo per fluvium  
fiebat transitus, exstructae muni-  
menti loco ad hostes arcendos, cum  
olim hic essent Lydii ac Medici re-

καὶ οὕτω διεκπερᾶν τὸν ποταμὸν, καὶ φυλακτήριον μέγα ἐπ' αὐτῷ. Διαβάντι δὲ ἐς τὴν Καππαδοκίην καὶ ταύτῃ πορευομένῳ μέχρι οὗρων τῶν Κιλικίων σταθμοὶ δυῶν δέοντες εἰσὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ τέσσερες καὶ ἑκατόν. ἐπὶ δὲ τοῖσι τούτων οὗροισι διξᾶς τε πύλας διεξελᾶς καὶ διξὰ φυλακτήρια παραμείψαι. Ταῦτα δὲ διεξελάσαντι καὶ διὰ τῆς Κιλικίης ὁδὸν ποιευμένῳ τρεῖς εἰσὶ σταθμοὶ, παρασάγγαι δὲ πεντεκαίδεκα καὶ ἥμισυ. οὗρος δὲ Κιλικίης καὶ τῆς Ἀρμενίης ἐστὶ ποταμὸς νηυσιπέρητος, τῷ ὄνῳμα Εὐφρότης. Ἐν δὲ τῇ Ἀρμενίῃ σταθμοὶ μὲν εἰσι καταγωγέων πεντεκαίδεκα, παρασάγγαι δὲ ἑξ καὶ πεντήκοντα καὶ ἥμισυ, καὶ φυλακτήριον ἐν αὐτοῖσι. ποτα-

gni fines; quales v. c. in ipsa Graecia fuerunt Thermopylae, de quibus conf. VII, 201 coll. 176. Nec aliter hunc locum cepisse video Heeren. l. l. nec Schweigh. ita vertentem: „ad quem (Halyn fluvium) est porta, per quam omnino transire oportet, priusquam fluvium traiciās.“ In quam eandem sententiam Langius h. l. est interpretatus. Simili consilio ad regionem ab hostium incursionibus vel subditarum gentium rebellionibus tutandam exstructum fuisse prope fluvium puto munimentum maius, φυλακτήριον μέγα, i. e. praesidium, castellum amplum, in quo militum collocata erat custodia. Itaque nolim cum Heerenio l. l. et Langio, vernaculo Herodoti interprete, reddere: eine Wache. Vid. Lexic. Xenoph. T. IV. p. 505 ibique Cyrop. VII, 5, 6. Add. Polyb. VIII, 17, 5.

μέχρι οὗρων τῶν Κιλικίων] Montes Ciliciae hic intellexit Heeren. Ideen. I, 2. pag. 222, ubi potius de finibus sermo. Qui idem Heeren. bene monet, Herodoteam Ciliciam usque ad Cappadociam extendi secundum Euphratis superiorem cursum, ita ut vel Armeniam parvam, quae posthac ita vocata est, comprehendat. Quod idem monuisse video Rennel. pag. 485. Add. Ritter: Erdk. II. pag. 780 seq. — Ad locutionem δυῶν δέοντες conf. IV, 90 et de forma futuri διεξελᾶς I, 207. Pro vulg. νηυσὶ πέρητος; vid. I, 193 ibique nott.

τῷ ὄνῳμα Εὐφρότης] Plane sic scripsit I, 180 ex Armeniis profinere fluvium docens; tu vid. ibi nott. Ad hunc fluvium usque inde ab Halye quod centum viginti parasangae statuuntur (i. e. nonaginta mill. geographicc.), id utique nimium videtur nosque offendere potest, reputantes, rectā petentibus videri viam tantum septuaginta milliarr. geographicc.: nisi cum Kieperto l. l. pag. 127 seqq. statuas, hanc viam per longas ambages sic ductam fuisse, ut sane tantam, quantam Noster retulit, longitudinem exhibuerit. Nimirum auctore Kieperto haec via ab Ancyra et Halye fluvio superato orientem atque ex parte etiam septentrionem versus primum ducta fuit per Taviam et Zelam usque ad Comana, deinde meridiem versus deflexa per Sebasteam usque ad Meliten urbem, a qua non longe distat orientem versus Euphrates.

σταθμοὶ μὲν εἰσι καταγωγέων] i. e. mansiones deversorium, ut mox in fine huius capituli et in Aelian. V. H. XIV, 14. Suidas II. p. 253: καταγωγή παρὰ Ἡροδότῳ πανδοκείον. Glossa Herodotea: σταθμός· στρατιωτικὴ κατάλυσις· ὁδοῦ μέτρον· κατάλυμα. Tu vid. supra ad I, 181 nott. et conf. praeterea Schaefer. ad Longi Pastoral. p. 391.

ἐν δὲ τῇ Ἀρμενίῃ — παρασάγγαι δὲ ἑξ καὶ πεντήκοντα καὶ ἥμισυ] Sunt fere quadraginta quinque milliarr. geographicc. et quod excurrit amplius: quod ipsum cum nimium

μοι δὲ νησιπέρητοι τέσσερες διὰ ταύτης φέουσι, τοὺς πᾶσα ἀνάγκη διαπορθεμεῦσαι ἐστὶ, πρῶτος μὲν Τίγρις, μετὰ δὲ δευτέρως τε καὶ τρίτος ὧν τὸς οὐνομαζόμενος, οὐκ ὧν τὸς ἐὼν ποτα-

videatur, Armeniam ampliorem hinc sumi, quae omnem Mesopotamiam septentrionalem comprehendat, statuit Heeren. l. l. itemque Rennel. l. l., idque etiam statuendum erit vel nullis testibus prolatis, quibus Armenia ita olim extensa fuisse meridiem versus probetur, si regiam viam inde a Melite atque Euphrate meridiem versus ad Nisibin indeque ulterius ductam esse putemus, per loca deserta atque inculta: id quod ab Herodoti verbis abhorret dicentis, διὰ ὀλκομένης atque ἀσφαλῆος viam hanc dirigi. Quare malim cum Kieperio l. l. p. 131 seqq. sic statuere: viam regiam inde ab Euphrate eo quo diximus loco super Tigridis ripam orientalem per Armeniae tractus ductam fuisse usque ad eum locum, quo duo Tigridis brachia accedente Centrite fluvio (vid. Xenoph. Anab. IV, 3, 1 ibique interpret.) coniunguntur ac fines sunt Carduchorum: hanc enim viae longitudinem additis ambagibus convenire ille putat cum ea mensura, quam indicavit Herodotus.

Tίγρις] Ita praeter Eustath., qui ad Dionys. Perieget. 976 Herodotea tetigit, duo codd. Cf. I, 180. 193. II, 150. VI, 20 (ubi Τίγρις legendum, si quidem hac una forma Noster utitur, auctore Bredov. p. 60). Florentinus liber cum aliis Πίγρις: quae eadem confusio in Xenophontis Anab. I, 7, 15, ubi vid. Weiske. Unus Medicus habet Τίγρις, quemadmodum VI, 20 omnes, quantum scio, libri scripti editive; quae eadem forma aliquoties utitur Xenophon in Anabasi atque Appian. Syriac. 57, quamque etiam praefereendam esse censet Breiger: De difficilioribus quibusd. Asiae Herodot. pag. 49, qui de Tigridis fontibus ad Strabon. [XI, p. 521 s. 792 B.] amandat in Armenia quaerendis; quam ipsam terram Tigris dein a Mesopotamia seiungit ac meridiem versus delapsus orientalem Mesopotamiae terminum con-

stituit. Adhuc idem fluvio nomen vel etiam nomen *Digelat* s. *Diglit*, quod ipsum antiquitus iam obtinuisse, e Plinio Hist. Nat. VI, 31 (27) intelligitur; ad quem locum interpretis Galli videatur annotatio (T. V. p. 383 ed. Pancouck.) de nominibus variis antiquiore ac recentiore aetate huic fluvio tributis eorumque et ratione et significatione. Reliqua veterum testimonia de hoc fluvio praebeet Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 65 seq.

μετὰ δὲ δευτέρως τε καὶ τρίτος κ. τ. λ.] Quae sic olim accipi voluerunt, ut *secundus* et *tertius* fluvius idem atque *primus* tulerint nomen indeque omnes tres uno eodemque Tigridis nomine appellati fuerint; ita ut in seqq. verba ὁ μὲν γὰρ πρότερος αὐτῶν ad primum referrent Tigrin, ὁ δ' ὑστερον (quod in οἱ δ' ὑστερον mutandum, probante quoque Mannerto Geogr. V, 2. p. 206, ubi vid.) ad secundum ac tertium Tigrin. Haudquaquam recte. Nam quattuor lique plane diversi hic memorantur fluvii in itinere Sardibus Susa faciendo transeundi; quorum primus est Tigris, secundus ac tertius eodem quidem s. communi nomine uterque insignitus, quamvis plane diversi sint fluvii, quorum alter (ὁ μὲν πρότερος) ex Armenia dilabitur, alter (ὁ δ' ὑστερον) e Matienis profluit; sequitur deinceps quartus Gyndes. Ita loci sensum recte constituerunt Breiger l. l. pag. 50 seq. et Larcher, e cuius sententia Haerrenio quoque probata I, 2. pag. 223 hic intelligi probabile fit *Zabatum maiorem* (quem Xenophon memorat in Anabas. II, 5, 1, ubi vid. Zeune et Krueger, et III, 3, 6: quo utroque loco pro *Zābaras* nunc editur *Ζαπάρας*) et *Zabatum minorem*, utrumque Tigri se miscentem. Illum nunc vocari testantur *Zab*, hunc Turcica lingua *Altun-Sou*, i. e. auri fluvium. Vid. Ritter: Erdkunde VI, 2 sive IX. p. 517 seqq., Forbiger:

μός, οὐδὲ ἐκ τοῦ αὐτοῦ ῥέων· ὁ μὲν γὰρ πρότερος αὐτῶν κατα-  
λεχθεὶς ἐξ Ἀρμενίων ῥέει, ὁ δ' ὕστερον ἐκ Ματινηῶν. ὁ δὲ  
τέταρτος τῶν ποταμῶν οὖνομα ἔχει Γύνδης, τὸν Κῦρος διέ-  
λαβέ κοτε ἐς διώρυγας ἐξήκοντα καὶ τριηκοσίας. Ἐκ δὲ ταύτης  
τῆς Ἀρμενίης ἐσβάλλοντι ἐς τὴν Ματινήν γῆν σταθμοὶ εἰσι  
τέσσαρες ..... ἐκ δὲ ταύτης ἐς τὴν Κισσίην χώραν μεταβαί-  
νουντι ἑνδεκα σταθμοί, παρασάγγαι δὲ δύο καὶ τεσσαεράκοντα  
καὶ ἡμισὺ ἐστι ἐπὶ ποταμὸν Χοάσπην, ἑόντα καὶ τοῦτον νησι-  
πέροητον, ἐπ' ᾧ Σοῦσα πόλις πεπόλισται. Οὗτοι οἱ πάντες  
σταθμοὶ εἰσι ἑνδεκα καὶ ἑκατόν. καταγαγαὶ μὲν νυν σταθμῶν

Handb. d. alt. Geogr. II. p. 607. De Gynde, qui est recentiorum *Diala*, diximus ad I, 189. *Zabai* nomen nunc post οὐνομαζόμενος exciderit (cf. Bobrick: Geograph. d. Herod. p. 158) supplendumque certe sit, an prius illud ὠντὸς in Ζάβατος mutandum, ut nonnullis viris doctis placuit (cf. Kiepert. p. 135, Herm. I. C. Weissenborn: Ninive u. sein Gebiet. Erfurt. 1851. p. 4 not., Gutschmid in Philolog. X. p. 666 et 667), id quidem in medio relinquam: etenim verba sequentia οὐκ ὠντὸς ἑὼν ποταμός vel suadere videntur, ut intactum relinquamus antecedens ὠντὸς, quod omnes quoque praebent libri scripti; id vero teneamus, quod ad fidem Herodoti utique pertinet, vel adhuc tres tantum fluvios maiores inveniri ab oriente Tigridis in hunc ipsum influentes inde a Choaspe usque ad superiorem Tigridis cursum eosdemque accurate hic indicari a Nostro, qui in eo tantum lapsus videtur Kieperto (p. 135 seq.), quod tres hosce fluvios ad Armeniam retulerit, cum ad eam terram pertineant, quae Armeniam a meridie excipit et Matienes nomine ab Herodoto designatur, vulgo *Assyriae* nomine cognita.

ἐξ Ἀρμενίων ῥέει] Eodem modo Noster locutus est I, 180, sed I, 72 de Halys: ῥέει ἐξ Ἀρμενίου οὐρεος; quibus locis non tam de regione Armenia, quam de montibus Armeniis agi credam, nisi omnino gentis hic nomen intelligi debeat, ut mox in verbis ἐκ Ματινηῶν (cf. I, 180. 202), aequae ac V, 49, ubi οἱ Ἀρμένιοι.

Tu conf. nott. ad I, 72. — Ad verbum διέλαβε (*dissecuit, diduxit*) conf. I, 190. 202. Xenoph. Cyrop. V, 1, 1 ibique Bornemann, et ad locutionem πόλις πεπόλισται citata ad V, 14.

σταθμοὶ εἰσι τέσσαρες] Post haec verba lacunam statuendam esse nemo non videt: quae quomodo explenda videatur viris doctis, indicabunt sequentia. E libris scriptis nihil auxilii affertur: itaque lacunae signa adposui, id tantum monendum hoc loco ratus, verba, quae post hanc lacunam leguntur, ἐκ δὲ ταύτης, spectare ad verba praegressa ἐς τὴν Ματινήν γῆν.

ἐπὶ ποταμὸν Χοάσπην — ἐπ' ᾧ Σοῦσα πόλις πεπόλισται] Simili modo Noster supra V, 49: ἐν τῇ (scil. Κισσίῃ) δὴ παρὰ ποταμὸν τόνδε Χοάσπην κείμενά ἐστι τὰ Σοῦσα ταῦτα, ad quem locum vid. quae de fluvio atque urbe attulimus.

Οὗτοι οἱ πάντες σταθμοὶ εἰσι ἑνδεκα καὶ ἑκατόν] „Ratio non constat. *Mansiones* sive σταθμοὶ in praecedentibus duntaxat LXXXI. Neque convenit parasangarum summa: numerantur tantum CCCXIII. Quia tamen *parasangis quadringentis* et *quingentis*, quot se posuisse significat, accurate stadiorum collectio congruit, bene illi habent. *Vitia* in mansionum et parasangarum numeris, suis olim locis iuste signatis, inficta haerent, aliorum fortasse mssorum auxilio eluenda: nostri enim in eodem sunt luto.“ *Wesseling*. In quo viri doctissimi iudicio haud scio an sit acquiescendum, praesertim cum, bene monente

53 τοσαῦται εἰσι ἐκ Σαρδίων ἐς Σοῦσα ἀναβαίνουντι. Εἰ δὲ ὀρθῶς μεμέτρηται ἡ ὁδὸς ἡ βασιλεῖη τοῖσι παρασάγγησι, καὶ ὁ παρασάγγης δύναται τριήκοντα στάδια, ὥσπερ οὗτός γε δύναται ταῦτα, ἐκ Σαρδίων στάδια ἔστι ἐς τὰ βασιλεῖα τὰ Μευρόνια καλεόμενα πεντακόσια καὶ τρισχίλια καὶ μύρια, παρασαγγέων

Heeren. Ideen. I, 3. pag. 402, adhuc sane definiri nequeat, in numeris singulis computandis num ipse Herodotus fuerit lapsus, an (quod equidem malim) librariorum culpa hoc tribuendum sit. Quod vero huic defectui ita succurri posse putant, ut, ubi Herodotus mansiones in Matienorum terra indicat, nonnulla excidisse sumamus, sic fere supplenda: σταθμοὶ εἰσι τέσσερες καὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ ἑπτὰ καὶ τριήκοντα καὶ ἑκατὸν, ut scil. stathmorum et parasangarum numerus rotundetur (quae fuit De la Barre, Galli docti, in Acad. d. Inscript. T. VIII. pag. 343 seqq. sententia, probata illa quidem et Bredovio pag. 14 et Kiepert p. 136 seq.): satis probabile id quidem videtur multumque certe praefendum iis, quae proposuerunt Ukert in: Allgem. Geogr. Ephemerid. Vol. XLI. p. 132 (cui assensum praebuerunt Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. I. pag. 81 et Duncker: Gesch. d. alt. Welt II. p. 651) et vir doctus in: Allgem. Hal-lisch. Literat. Zeit. 1840. nr. 127. p. 405; nec obstat putamus, quod Larcherus observat, hac ratione ultra modum promoveri Matienorum fines, cum ex Herodoti certe sententia Matienorum fines longius extendi debeant ipsamque Assyriam, quae proprie dicitur, partemque adeo Mediae veteris complectantur, ut recte monuerunt Bredov. l. l. et Kiepert. l. l. pag. 138 seq., qui de his accurate disquisivit. Quae cum ita sint, lacunam ipsam in Herodoti verbis indicare maluimus, quam lacunae supplementa in textum recipere quamvis a scriptoris sensu, ut putamus, haud aliena, sed libris scriptis haudquaquam probata.

## CAP. LIII.

καὶ ὁ παρασάγγης δύναται τριή-

κοντα στάδια] Attigit ista codicis Palatini librarius, de quo vid. ad calcem Commentatt. Herodott. Creuzeri p. 434. Ad ipsam rem conf. II, 6 fin. ibiq. nott. et add. Mannert. l. l. I. pag. 209.

τὰ Μευρόνια καλεόμενα] Μευρόνια e Florentino ac duobus aliis dedi libris, idemque etiam feci VII, 151 et V, 54, ubi Florentinus Μευρόνειον, alii Μευρόνιον, quae forma utique Herodoto propria fuisse videtur; vid. Bredov. p. 180 et conf. Lobeck. ad Phrynich. pag. 367. Wes-selingius exhibuit Μευρόνια, ut apud Strabon. XV. pag. 728 s. 1058 C. (ubi ἡ δ' ἀκρόπολις ἐκαλεῖτο Μευρόνειον) Diodor. Sic. II, 22. Pausan. IV, 31, 5. Aelian. N. A. V, 1 (quo loco Memnonis caesi cadaver ἐς τὰ Σοῦσα, τὰ οὕτω Μευρόνια allatum dicitur) et XIII, 18 (τὰ Μευρόνια Σοῦσα), ubi conf. Jacobs., qui reposuit Μευρόνια pro vulg. Μευρόνια. Haec igitur βασιλεῖα τὰ Μευρόνια ad Susa pertinent eiusque arcem una cum palatio regio indicant, quo eodem etiam spectant Plinii verba Hist. Nat. VI, 27 (31) §. 133: „— Susiane, in qua vetus regia Persarum Susa a Dario Hy-staspis filio condita“; vid. supra nott. ad III, 68 et III, 70. Ex hac Susorum arce s. sede regia, cuius vestigia contineri supra iam diximus eo tumulo, cui nunc nomen Kala i Shush (i. e. arx Susorum), initium capiebat via regia, ad Sardes usque inde a Susis ducta, ut Noster affirmat cap. 52 fin. et cap. 54: καὶ δὴ λέγω σταδίους εἶναι τοὺς πάντας ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς (i. e. a Sardibus) μέχρι Σοῦσων, τοῦτο γὰρ Μευρόνιον ἄστυ καλεῖται, τεσσαράκοντα καὶ τετρακισχίλους καὶ μυρίους. Unde simul cognoscitur summa Nostri cura in ipsa via eiusque mensuris indi-

398 *έόντων πεντήκοντα καὶ τετρακοσίων. πεντήκοντα δὲ καὶ ἑκα-*

candis: ut qui in tanto Susianae urbis ambitu accurate eum ipsum locum indicare voluit, unde exibat via regia, quae cum in regium usum facta esset, ex ipso regis palatio exire quoque debebat. Hoc vero regium Persarum palatium a Dario Susis conditum cur Herodotus *Graeca* appellatione dixerit τὰ Μερνόνεια, si quaeramus, videtur utique Noster ea secutus esse, quae inter Graecos inde ab Homeri aetate sparsa poëtarumque carminibus celebrata erant de Memnone sive heroë sive deo Susis reposito (vid. Aelian. N. A. V, 1), cuius sive palatia sive templa variis locis fingeant eademque ad rerum Asiaticarum primordia revocabant. Itaque Herodotus, qui Graecorum in usum scribebat, praetermissa Persica arcis Susianae sedisque regiae appellatione (quam forsitan ignorabat, si quidem ad Susa usque illam pervenisse vix credibile est), eam, quae inter Graecos cognita adeoque celebrata fuit, appellationem assumpsit idque etiam opinor significavit addita voce καλέμενα, qua intelligi voluit *regiam sedem*, quae (vulgo, inter Graecos) *Memnonia vocatur*. Memnonin autem sive palatia sive templa in Memnonis honorem exstructa, quod non Susis tantum, verum aliis quoque locis, v. c. Thebis Aegyptiacis extare dicuntur: id quidem hoc loco amplius persequi nolo. Disputarunt de his Jacobs: Vermischte Schrift. IV. pag. 3 seqq., Letronne in: Mém. de l'Acad. des Inscrip. T. X. p. 309 seqq., qui totam hanc de Memnone fabulam pluribus persecuti sunt; quare ea tantum afferam, quae ad Susa pertinent et Herodotum aliquo modo illustrare possunt. Etenim Susa a Memnone (vid. Stephan. Byz. s. v. Σούσα) vel a Tithono, Memnonis patre (vid. Strab. I. I.), condita esse ferebant, ipsosque Susios homines dicebant *Cissios* a Cissia, quae Memnonis mater perhibebatur (cf. Strab. I. I. et Aeschyl. Pers. 17. ibique interpret.); unde Susorum arcem *Μερνόνια* s. *Μερνόνεια* dici

erat consentaneum, prouti id etiam declarant Strabo I. I. et Diodorus Sic. II, 22. Diodoro auctore a Teutamo, Asiae rege, Memnon, filius Tithoni, (qui et ipse dicitur Persiae dux prae caeteris apud regem gratia polens) mittitur cum copiis, Priamo et Troianis opem laturus: tum idem pergit sic: οὐκοῦν μῆσαι δ' αὐτὸν ἐπὶ τῆς ἄκρας τὰ ἐν Σούσοις βασιλεία (sc. φασί) τὰ διαμείνοντα μέχρι τῆς Περσῶν ἡγεμονίας, κληθέντα δ' ἀπ' ἐκείνου Μερνόνεια κατασκευάσαι δὲ καὶ διὰ τῆς χώρας λεωφόρον ὁδὸν, τὴν μέχρι τοῦ νῦν ὀνομαζομένην Μερνόνειον. De qua eadem re sic tradit Pausanias (qui IV, 31. §. 4 etiam commemorat τὰ Μερνόνεια τὰ ἐν Σούσοις τεύχη) X, 31. §. 2: ἀφίκετο μέντοι (ὁ Μέρμων) ἐς Ἴλιον οὐκ ἀπ' Αἰθιοπίας, ἀλλ' ἐκ Σούσων τῶν Περσικῶν καὶ ἀπὸ τοῦ Χοάσπου ποταμοῦ, τὰ ἔθνη πάντα ὅσα ᾤκει μεταξὺ ὑποχείρια πεποιημένος. Φοργὴς δὲ καὶ τὴν ὁδὸν ἐπὶ ἀποπαύουσιν, δι' ἧς τὴν στρατιάν ἤγαγε, τὰ ἐπίτομα ἐκλεγόμενος τῆς χώρας· τέμνεται δὲ διὰ τῶν μόνων ἡ ὁδός. Quae omnia Graecorum figmentis adscribenda esse putamus, famam de copiis, quae ex interioris Asiae plagis Troianis auxilio venerint, deque duce earum exornantium, aliena illa quidem a vera rerum Susianarum sive Persicarum historia; eodemque etiam referimus, quae apud Diodorum et Pausaniam de via strata leguntur ab hoc Memnone facta: his enim ipsis originem dedisse putamus viam regiam, ab Herodoto descriptam, Persarum regum curā in usum regium extructam, neque sane ab Assyriis repetendam, ut iam monuimus supra initio cap. 52. Caeterum de his Graecorum fabulis ad Memnonem spectantibus conferri quoque poterunt praeter Jacobs. I. I. p. 10 seqq. et Letronne I. I. pag. 318 seqq., Uschold: Gesch. d. Troian. Kriegs p. 153 seq., Vater in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIV. p. 442 seq. De Memnonis Susianis vid. quoque Heeren: Ideen I, 1. p. 302.

- τὸν στάδια ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη διεξιούσι ἀναισιμούνται ἡμέραι  
 54 ἀπαρτὶ ἐνενήκοντα. Οὕτω τῷ Μιλησίῳ Ἀρισταγόρῃ εἰπαντι  
 πρὸς Κλεομένεα τὸν Λακεδαιμόνιον, εἶναι τριῶν μηνῶν τὴν  
 ἄνοδον τὴν παρὰ βασιλέα, ὀρθῶς εἰρητο. εἰ δέ τις τὸ ἀτρεκέ-  
 στερον τούτων ἐτι δίζηται, ἐγὼ καὶ τοῦτο σημαίνω· τὴν γὰρ  
 ἐξ Ἐφέσου ἐς Σάρδεις ὁδὸν δεῖ προσλογίσασθαι ταύτην. καὶ δὴ  
 λέγω σταδίους εἶναι τοὺς πάντας ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς  
 μέχρι Σούσων, τοῦτο γὰρ Μεμνόνιον ἄστν καλέεται, τεσσερά-  
 κοντα καὶ τετρακισχιλίους καὶ μυρίους· οἱ γὰρ ἐξ Ἐφέσου ἐς  
 Σάρδεις εἰσὶ τεσσεράκοντα καὶ πεντακόσιοι στάδιοι· καὶ οὕτω  
 τρισὶ ἡμέρησι μῆκύνεται ἡ τρίμηνος ὁδός.  
 55 Ἀπελαννόμενος δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἐκ τῆς Σπάρτης ἦε ἐς  
 τὰς Ἀθήνας, γενομένης τυράννων ᾧδε ἐλευθέρας.

ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη διεξιούσι] i. e. *singulis diebus unumquemque in diem conficiunt*: de qua praepositionis ἐπὶ significatione addito dativo vid. II, 168. IV, 112 ibique nott. Quare haud opus pro ἐπ' legere ἐν, quod placuit Cobeto Varr. Lectt. p. 282. Paulo aliter I, 32 legitur: τοῦ ἐπ' ἡμέρῃ ἐξοντος (i. e. *cui in diem suppetit victus*). — Ad argumentum loci conf. IV, 101, ubi *ducenta* in unum diem stadia sumuntur: quam diversitatem ne mireris, cogitandum sane de soli atque coeli diversitate diversis in regionibus, per quas itinera pedestria institui solent, itemque illud respiciendum, quod in longioribus itineribus minus celeriter progredi liceat, praesertim tam calido sub coelo; unde factum, ut in longiore itinere Sardibus Susa faciendo *centum quinquaginta* tantum stadia in unum diem supputentur, cum alias *ducenta* vulgo insumantur. Quo pacto sane Herodotus ab omni socordiae aut negligentiae culpa liber erit, ut recte observat Dahlmann. I. I. pag. 96. Addit Heeren: Ideen. I, 2. pag. 224, hoc diurnum spatium, quod Herodotus peregrinantibus attribuit, plane idem esse, quod adhuc teste Tavernio in his regionibus ii conficere soleant, qui una cum camelis omnium mercium genere onustis hoc iter faciant. Idem observat Tchihatcheff (Asie mineure

II. pag. 645), cuius verba potiora adscribam: „Herodote déclare nécessaire pour parcourir la route royale établie entre Sardes et Suse: évaluant la longueur de cette dernière à 13,400 stades (environ 550 lieues métriques ou 2,200 kilomètres), il la fait franchir à peu près en 90 jours ou environ trois mois, puisqu'il compte 150 stades (près de 7 lieues métriques) pour chaque journée. C'est l'allure d'une caravane. — Il est donc évident qu'en assignant trois mois au voyage de Sardes à Suse, Herodote n'entendait que la marche d'une armée ou tout au plus d'un piéton et encore ce dernier n'aurait-il pas cheminé à la manière du fameux Phidippides (cf. Herod. VI, 105 ibique nott.).“ — De ipsis *stadiis* conf. nott. ad II, 6 et Leake: Journal of the geographic. Society IX. p. 11 seq., qui recte monuit, hoc loco non alia esse intelligenda stadia atque supra II, 6 aliisque locis, quae vulgo aequant sexcentos pedes Graecos. — Ad vocem ἀπαρτὶ conf. II, 158.

## CAP. LIV.

προσλογίσασθαι] i. e. *adiicere, addere*, numero scil. priori, ut VII, 186. — Ad verba θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς conf. VII, 28 ibique nott.

## CAP. LV.

γενομένης τυράννων ᾧδε] Ita cum



Ἐπεὶ Ἰππαρχὸν τὸν Πεισιστράτου, Ἰππῆω δὲ τοῦ τυράννου ἀδελφεὸν, ἰδόντα ὄψιν ἐνυπνίου τῷ ἑωυτοῦ πάθει ἑναργεστάτην, κτείνουσι Ἀριστογείτων καὶ Ἀρμόδιος, γένος ἑόντες

recentt. edd. exhibui e plurimorum librorum auctoritate. Vulgo: γενομένης ὡς τυράντου. — Quae continuo sequitur longior sane digressio, ad caput 97 usque deducta est similli certe consilio, quo alibi per hos libros istiusmodi digressiones institui videmus. Cf. nott. ad I, 23. III, 60. Incidunt vero, quae hic enarrantur, in annum 514 a. Chr. n.: quo ipso anno Hipparchum, Pisistrati filium, interfectum esse recte ponunt Larcherus (Tab. chronol. pag. 632), Clinton (Fast. pag. 16), et multo antea Corsini in Fastis Attice. P. III. pag. 97 a Cr. laudatus ad h. l.

Ἐπεὶ Ἰππαρχὸν — κτείνουσι — ἐνυπνίου. Quemadmodum hic tempus praesens excipit voculam ἐπεὶ, cum in apodosi sequatur praeteritum, ita contrario prorsus modo V, 12: οἱ ἐπεὶ τε Δαρῖος διέβη — αὐτοὶ ἀπικνέονται, cuius generis plura attulit Blomfield. ad Aeschyl. Prometh. vs. 237. Add. Herod. V, 17: Μεγάβυκος δὲ ὡς ἐχειρώσατο τοὺς Παιονίους, πῦμπει ἀγγέλους. Ac similli modo Noster V, 11: τυραννίδος μὲν οὐδεμιῆς προσεχρήζε· αἰτέει δὲ κ. τ. λ. et VI, 4: οὐ διδοῖ, φέρων δὲ ἐνεχέρισε. V, 14: ἰππῆος ἔθεε — διδοῖ. V, 42: ἀπείει — κατηγέοντο δέ. V, 16: ἔστησαν — ἰσῆσαι. V, 18: ὁ δὲ ταῦτά τε ἰδίδον καὶ σφεας ἐπὶ ξείνια καλέει. VI, 18: αἰφείουσι — καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν. VI, 34 fin. VII, 42: βρονταί τε καὶ ποσητῆρες ἐπεσπίπτουσι καὶ — διεφθειραν. VII, 15 init.: ἀνὰ τε ἔδραμε — καὶ πέμπει. VIII, 5: ταῦτά τε ἄμα ἡγόρευε καὶ πέμπει. I, 62: ἀπικνέονται — καὶ ἄντια ἔθεντο. Conf. Heindorf. ad Platon. Phaedon. pag. 123 seq. et Ast. ad Plat. Phaedr. p. 335.

ἰδόντα ὄψιν ἐνυπνίου τῷ ἑωυτοῦ πάθει ἑναργεστάτην i. e. *somnium calamitatem suam* (futuram scil.) *clare indicans*; sive, ut bene interpreta-

tur Larcherus: *qui somnium viderat, quo manifestissime futura clades illi portendebatur* s. *manifestissimum portendendae futurae cladi*, ut dativi nimirum intelligatur vis, in qua, opinor, haerens Wytttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 56, ubi hoc loco utitur, pro ἑναργεστάτην proposuerat *ἐμφερεστάτην*, i. e. *simillimum*. Quam coniecturam infeliciusimam iudicat Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 331) ipse vix meliora proferens, cum ante verba τῷ ἑωυτοῦ πάθει inseri velit praepositionem ἐν hoc sensu: „*qui in somnis viderat evidentissimum visum de sua calamitate*“: quod ipsum verbis ἐν τῷ ἑωυτοῦ πάθει declarari posse nego. Itaque vulgatam lectionem, cui omnes libri scripti patrocinantur, cum recentt. edd. reliqui: vocem ἑναργῆς (*evidens*) in talibus apte adhibitam illustrant loci, quos Larcherus iam protulit, Aeschyl. in Pers. 179 (ubi vid. Blomfield. in Glossar.) et Platon. Cratyl. p. 44 B. Add. Herod. VII, 47 et potissimum Homer. Odys. IV, 841. Plura qui desideret, adeat Thesaur. Ling. Graec. III. pag. 1003. ὄψιν ἐνυπνίου mox quoque Noster dixit V, 56, itemque VIII, 54. VII, 18. 47. Ad τὰ ἀνέκαθεν vid. nott. ad I, 170 et add. V, 62. 65. VI, 125. Themist. p. 442, 15 Dind. Pausan. II, 18. §. 6 ibique Siebelis. De Geophyracis vid. mox V, 57.

κτείνουσι Ἀριστογείτων καὶ Ἀρμόδιος] Primarius hac de re locus exstat Thucydidis VI, 54 seqq., ubi conf. interprett. Eandem rem tangunt Aelian. V. H. XI, 8, Diodorus Siculus (in Excerptt.) X, 39 coll. IX, 3. Arrian. Exped. Alex. IV, 10. §. 3., alii; equidem tantum apponam, quae leguntur in Chronico Paro p. 45 (cum Boeckhii Suppl. in in Corp. Inscr. II. p. 301): Ἀρμόδιος καὶ [Ἀριστογείτων ἀπέκτείναν Ἰππαρχὸν Πεισιστράτου] Ἀθηναίων τυράννον καὶ Ἀθηναῖοι [ἐξ-

τὰ ἀνέκαθεν Γεφυραῖοι, μετὰ ταῦτα ἐτυραννεύοντο Ἀθηναῖοι ἐπ' ἔτεα τέσσερα οὐδὲν ἔσσαν, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον ἢ πρὸ τοῦ.

νέστ)ησαν τοὺς Πεισιστρατίδας ἐκ [τοῦ Π]ε[ρ]σ[τ]ρα[τ]ιδ[ου] οὐ τέχονος, ubi vid. nott. p. 318. Enarravit haec quoque Plass: Die Tyrannis I. pag. 208 seqq., Thucydidem potissimum secutus Herodotumque cavillans ob somnii enarrationem; in quo praetervidit, id ipsum somnium et quod eo portendebatur spectare ad eam rationem, quam Noster in omnibus rebus humanis dominari vult, divinam legem sive providentiam dixeris, qua quidquid mali homines committunt, id divinitus puniatur necesse sit calamitatibus immissis, e quibus ipsis appareat divina vindicta. In hanc vero incidit e mente Herodoti Hipparchus, qui morte sua, divinitus quasi inflicta per Harmodium et Aristogitonem, iniurias luit Atticae civitati illatas, cum a Pisistrato patre susceptam tyrannidem continuaret.

ἐτυραννεύοντο οὐδὲν ἔσσαν) „Neque enim Harmodius et Aristogiton, sed Herodoto iudice verius Alcmaeonidae Athenas ἡλευθέρωσαν [quod idem merito placuisse video C. F. Hermann in: Lehrbuch etc. §. 110] VI, 123; et fuit Hipparchus exacerbatus fraterna caede [V, 62] patre fratreque longe τυραννικώτερος, Aristogiton et sodalis non habebantur tantum, ut erant, tyrannicidae, sed vulgo landabantur Athenis, tamquam qui sublata tyrannide suam patriae reddidissent libertatem.“ *Valckenar*. Mihi persuasum est, consulto illata esse haec verba (μετὰ ταῦτα ἐτυραννεύοντο Ἀθηναῖοι ἐπ' ἔτεα τέσσερα οὐδὲν ἔσσαν ἀλλὰ καὶ μᾶλλον πρὸ τοῦ) a nostro scriptore, qui bene certe noverat, vulgo apud Atticos eam fuisse receptam opinionem, qua Aristogitonem atque Harmodium sublatae tyrannidis ferrent auctores, quibus sane haec laus minime debetur, cum interfecto Hipparcho ad id tantummodo provocasse videantur. Pertinet huc in primis celeberrimum illud Scolion, servatum ab Athenaeo XV. p. 695 A.

(vid. Bergk. Poëtt. lyric. pag. 1019 seqq.), in honorem Harmodii et Aristogitonis cantari solitum, in quo hi dicuntur non tantum occidisse tyrannum, sed Athenas etiam reddidisse ἱσονόμους, i. e. liberas, ita ut omnes cives pari iure uterentur. Ac vel Plato (Sympos. cap. 9. p. 182 C.) amorem Harmodii et Aristogitonis dixit καταλῦσαι τὴν ἀρχὴν τῶν τυράννων: qui idem Plato in Hipparch. p. 220 B de continuata per Hipparchum tyrannide recte loquitur. Vulgatam opinionem sequitur quoque Arrianus l. 1., alios ut taceam. Quo sane rectius Diodorus IX, 3: — Ἀρμόδιος καὶ Ἀριστογείτων καταλῦειν ἐπεχείρησαν τὴν τῶν Πεισιστρατίδων ἀρχὴν, meritoque Dio Chrysostomus (Troian. Orat. XI. p. 191 s. 365 Reisk.) inter errores vulgo receptos id quoque refert, quod Ἀρμόδιον δὲ καὶ Ἀριστογείτονα μάλιστα Ἀθηναῖοι τιμῶσιν, ὡς ἠλευθέρωσαν τὴν πόλιν καὶ ἀνελόντας τὸν τύραννον, coll. orat. XXXI. p. 350 s. 635 et 637 Reisk. „Causa erroris,“ ait Perizonius ad Aelian. V. H. XI, 8, „fuit haud dubia, quod dicebantur vulgo τυραννοκτόνοι, tyrannicidae, quia Hipparchum interemerant, quem plerique crediderunt fuisse filiorum Pisistrati natu maximum et illius in tyrannide successorem; et quod qui tyrannum interemit, plerumque etiam patriam eo ipso liberavit, quod hic tamen secus accidit.“ Etenim secuta est vel gravior Hipparchiae tyrannis, post quattuor demum annos sublata: in quo cum Herodoto prorsus convenit Thucydides, qui VI, 53 haud scio an eadem causā, qua Noster permotus, sic scripsit: ἐπιστάμενος γὰρ ὁ δῆμος ἀκοῇ τὴν Πεισιστράτου καὶ τῶν παίδων τυραννίδα χαλεπὴν τελευτῶσαν γενομένην καὶ προσέτι οὐδ' ὅφ' ἐάντων καὶ Ἀρμοδίου καταλυθεῖσαν, ἀλλ' ὅπο Λακεδαιμονίων, ἐφοβέτο αἰετ. λ. Tu vid. nott. ad Herodot. V, 66.

ἐπ' ἔτεα τέσσερα] „Thucydides

Ἡ μὲν νυν ὄψις τοῦ Ἰππάρχου ἐνυπνίου ἦν ἥδε· ἐν τῇ προτέρῃ 56  
 νυκτὶ τῶν Παναθηναίων ἐδόκει ὁ Ἰππάρχος ἀνδρα οἱ ἐπι-  
 στάντα μέγαν καὶ εὐειδέα αἰνίσσασθαι τάδε τὰ ἔπεα·

Τλῆθι λέων ἄτλητα παθὼν τετλήοτι θυμῷ·

οὐδεις ἀνθρώπων ἀδικῶν τίσιν οὐκ ἀποτίσσει.

ταῦτα δὲ, ὥς ἡμέρη ἐγένετο τάχιστα, φανερός ἦν ὑπερτιθέμε-

VI, 59 Hippiae post fratris necem tyrannidem tribus annis terminat; totidem Plato in Hipparcho p. 229 B. [atque Schol. Aristophan. in Lysistr. 619, ubi ἐπὶ ἔτη γ', οἱ δὲ δ'.] nihil admodum Herodoti quatuor annis officientes, modo cum Dodwello Anall. Thucyd. pag. 42 tres integri et quartus inchoatus Hippiae tyranno post Hipparchi violentam mortem relinquuntur. Wesseling. Hinc recte Hipparchum interfectum statuunt ann. 514 ante Chr. n. mense ferme Augusto, postquam regnavit ann. XIII et VI mens., Hippiam eiectionem atque Athenis discedentem ann. 514 mense Septembr. Vid. Clinton. Fast. Hellen. II. pag. 220 ex edit. Kruegeri. Boeckh. in Corp. Inscr. Graecae. II. pag. 318.

Ad locutionem ἐπ' ἔτα τέσσαρα vid. allata ad V, 28. ἔσσαν dedi cum recentt. edd. pro ἥσσαν, itemque πρὸ τοῦ pro προτοῦ, ut III, 62; conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 481, a. Hinc recte Hippiam Athenis eiectionem tyrannidemque eversam ad annum 510 a. Chr. n. referunt Larcher., Hermann. l. l., alii.

#### CAP. LVI.

Ἡ μὲν νυν ὄψις κ. τ. λ.] Aliud somnium refert Plutarchus De S. N. V. pag. 555 B. — De Panathenaeorum festo, quo Hipparchus ab coniuratis interfectus est teste Thucydide VI, 54 seqq., multa collegit Schultz. Appar. critic. pag. 29. itemque accurate disputavit C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d.

Griech. §. 54 inde a not. 10. Etenim de magnis Panathenaeis, neque de parvis, sermonem hic esse, vix opus est pluribus indicare: conf. Meier. in Ersch. et Gruberi Encycl. Sect. III. Vol. X. pag. 279. not. 25. — Verba ἐν τῇ προτέρῃ νυκτὶ τῶν Παναθηναίων valent: ea ipsa nocte, quae Panathenaeorum solemnia antecedit; de genitivi in talibus ratione apte monuit Held ad Plutarch. Aemil. Paul. 19. pag. 221. De usu verbi δοκεῖν, ubi de somniis sermo est, consul. Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 512. Verba αἰνίσσασθαι τάδε τὰ ἔπεα ambiguos versus edere reddit Blomfield. ad Aeschyli Agamemn. 1081, ubi vid. allata. Add. Thesaur. Ling. Graec. I. p. 1002 ed. Dindorf.

Τλῆθι λέων ἄτλητα κ. τ. λ.] Exstat hoc epigramma in Antholog. CCCCLVII. p. 215. T. IV Iacobi. (Brunek. Analect. T. III. p. 248), ubi pro ἀδικῶν libri impressi ἀδίκων, quod idem Florentinus ac Parisinus liber alter in Herodoto exhibent: minus recte mea ex sententia. Quod ad ipsam sententiam altero versiculo expressam attinet, quae quicunque iniuste agit, poenam meritam haud effugere dicitur, vere illa Herodotea est atque inter Graecos vulgo recepta, ut monstrant loci allati a Naegelsbachio: Nachhomerische Theolog. p. 30. Conf. etiam, quae ad I. 91. IX. 16 adnotata leguntur. Paronomasiam, quam in epigrammatis verbis τλῆθι, ἄτλητα, τετλήοτι observamus, bene ita Latine expressit Grotius:

„Fortiter haec leo fer, quamvis fera, quando ferendum est,  
 Iniustos homines sero cita poena sequetur.“

φανερός ἦν ὑπερτιθέμενος] De verbo ὑπερτιθέσθαι monuimus ad I, 8. 107. V. 24. — „Eadem (sunt

Wesselingii ad h. l. verba) τοῦ διαιδαίμονος religio eleganter in Theophrasti Char. cap. 16 expicta

νος ὄνειροπόλοισι· μετὰ δὲ ἀπεικόμενος τὴν ὄψιν ἐπεμπε τὴν 399  
πομπήν, ἐν τῇ δὴ τελευτᾷ.

57 Οἱ δὲ Γεφυραῖοι, τῶν ἦσαν οἱ φονεῖς οἱ Ἰππάρχου, ὥς μὲν

[conf. etiam Aeschyl. Pers. 221  
seqq.]: ad quam ἀπεικόμενος τὴν  
ὄψιν etiam pertinere opinor, neque  
adeo *spretam visionem*, sed eius ex-  
piationem et ἀποτροπιασμόν innui.  
Vid. Casaubon. ad Theophrast. [pag.  
184 seq.] et Spanhem. in Aristoph.  
Ran. 1379. "Add. Blomfield. in Glos-  
sar. ad Aeschyl. Pers. 207. Hippar-  
chus igitur expiatione illa, sacris  
scil. averruncandi mali imminētis  
causa factis precibusque additis, id  
se effecisse opinabatur, ut malum  
somnia indicatum nullam in ipsum  
haberet vim neque quidquam am-  
plius contra ipsum valeret ullum-  
que haberet eventum. Itaque verba  
ἀπεικόμενος τὴν ὄψιν valent: *cum  
renunciasset somnium s. cum somnium  
(vel potius id, quod somnio porten-  
deretur malum) sacris factis averrun-  
casset indeque ad se iam nihil pertinere  
esset ratus*. De verbo ἀπείκασθαι  
dixi ad Plutarch. Flamin. 5. pag. 91;  
conf. praeterea Koerner ad Euripid.  
Andromach. 87. pag. 26. Negris ea,  
quam dedimus, interpretatione re-  
iecta sic explicare locum mavult:  
μὴ φροντίζων τι πλέον περὶ τοῦ  
ἐνεννίου, χαίρειν εἰπὼν τῇ ὄψει,  
ἀφίων τὸ ὄνειρον. Ad locutionem  
ἐπεμπε τὴν πομπήν conf. Thucy-  
did. VI, 56 (ubi τοὺς τὴν πομπήν  
πέμψαντας) ibique Poppo. Plutarch.  
Phoc. 37.

#### CAP. LVII.

Οἱ δὲ Γεφυραῖοι] Attigit Suidas  
s. v. Γεφυρῆς T. I. p. 479 et Aristi-  
dis schol. pag. 31 ed. Frommel.,  
quibuscum conf. Pseudoplutarch. de  
Herodot. malign. pag. 830 F. Atti-  
git quoque Herodotea, quibus Cadmi  
illius origo Punica arguitur, C. O.  
Mueller. Orchom. pag. 117 seq., ubi  
omnem narrationem de Cadmo Poeno  
ac de Phoenicem colonia Thebas de-  
ducta in Boeotiam dubiam adeoque  
fictam videri contendit, cum Cadmi  
nomen minime aliunde advectum,

sed Thebis quam maxime sit pro-  
prium ac peculiare, atque ea ipsa  
hominum natio, quae ante Boeoto-  
rum adventum hanc terram tenuerit  
indigena, idem Cadmeorum tulerit no-  
men tum in sede sua primitiva arcis  
Cadmeae, quae vocabatur, tum in  
colonis alias in terras hinc emissis.  
Namque vel postera aetate Sparti-  
s Athenisque tribus fuisse idem addit  
vere Cadmeas, Aegidas atque Gephy-  
raeos, quibus Athenienses sacra Ce-  
reris Achaeae, de quibus infra V,  
61, debuerint. Quae speciosa po-  
tius quam vera iis videbuntur, qui  
iis, quae scriptorum fide dignorum  
testimoniis tradita accepimus, sub-  
stituere nolent recentiorum com-  
menta firmis rationibus et veterum  
testium auctoritate destituta. He-  
rodotus enim, quod Gephyraei ex  
Eretria se ortos esse praedicabant  
(peregrinam igitur stirpem reiicien-  
tes Graecamque prae se ferentes:  
in quo ipso Graecas gentes sibi mul-  
tum placuisse constat), his opponit  
ea, quae ipse iterum iterumque scisci-  
tando (id enim est ἀνακρινόμε-  
νος) invenit: quae quin vera habue-  
rit, dubitari nequit. Itaque etiam  
ea, quae de Punica Cadmeorum in-  
deque etiam Gephyraeorum origine  
tradit, sic tradi voluit, ut pro veris  
haberentur: neque equidem ullam  
video causam iustam, cur minus  
vera nunc habeantur, modo ullam  
veteribus scriptoribus fidem habeas  
neque temere convellas, quae certa  
scriptorum proborum fide constant.  
Quapropter malim ab Herodoto stare  
Gephyraeosque Phoenicem in Boeo-  
tiam ingressorum posteros habere  
quam aliunde eosdem repetere, ut  
fecit Mueller. l. l., ad quem acce-  
dunt fere Gesenius Ling. Phoenice.  
Monum. pag. 111 seq., Meier: De  
gentilitate pag. 39, alii. Neque sane  
obstare putem ipsum gentis nomen,  
quod quamvis Semitica stirpe ductum  
videatur Hitzigio (Zeitschrift  
d. deutsch. Morgenl. Gesellsch. IX.

αὐτοὶ λέγουσι, ἐγεγόνεσαν ἐξ Ἑρετρίας τὴν ἀρχὴν· ὥς δὲ ἐγὼ ἀναπνυθάνόμενος εὐρίσκω, ἦσαν Φοίνικες τῶν σὺν Κάδμῳ ἀπικομένων Φοινίκων ἐς γῆν τὴν νῦν Βοιωτὴν καλεομένην· οἰκεον δὲ τῆς χώρας ταύτης ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρικὴν μοῖραν. ἐνθὲν τε δὲ Καδμείων πρότερον ἐξαναστάντων ὑπ' Ἀργείων οἱ Γεφυραῖοι οὗτοι δεύτερα ὑπὸ Βοιωτῶν ἐξαναστάντες

pag. 747) Γεφυραῖους eosdem esse statuendi atque ܡܝܕܝܢܝܝܬ, gentem Syriam, tamen magis consentaneum videbitur repetere e Graeca voce γέφυρα, quae ipsa quoque urbis Tanagrae appellatio fuisse dicitur (cf. Etymol. Magn. p. 228, 57): nisi malis cogitare auctore eodem Etymolog. Magn. (s. v. Γεφυραῖς, δημος Ἀττικὸς, ὅθεν καὶ Γεφυραία Δημητήρη εἴρηται ἀπὸ τοῦ ἔχειν γέφυραν, δι' ἧς ἐπὶ Ἐλευσίνα κατείσιν οἱ μύσται; vid. Preller: Demet. u. Persephon. p. 394 et Scholderer: Tanagrae arr. Antiqu. Specim. p. 37 seqq.) de ponte Cephisi, ad quem ipsum Gephyraeos haud procul ab urbe Athenis, ubi Eleusinem via sacra ducebat, condisisse probabile est, receptos eo loco ab Atticis indigenis, cum in Atticam terram immigrarent. Conf. Kruse: Hellas II, 1. pag. 171 seq. coll. Laur. Lyd. De mens. IV, 21. pag. 118 Roeth., Westermann. De publicc. Atheniens. honoribus (Lips. 1830) pag. 31, qui plures indicat gentes peregrinas, quae patriā extorres in Atticam confugerunt ibique civitate donatae sunt. De ipsa gente Gephyraeorum, allatis veterum testimoniis, scripserunt Meursius Att. Lectt. V, 31 et Bochart Geograph. sacr. II, 1, 21, nostra aetate potissimum Meier: De gentilitate p. 39 seq. et Preller: Demet. u. Persephon. pag. 392 seqq. et Bericht. d. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (1852) IV. pag. 171 seq. De nominis ratione nuper disputavit Muys: Griechenland u. der Orient. pag. 34 seq. Gens utrum fuerint Gephyraei an δημος, haud constat: equidem pro gente habere malim, cum δημος nullum aliud exstet testimonium, nisi Etymologi, quem supra attuli, ipseque Noster supra

cap. 55 γένος dixerit Gephyraeos, quemadmodum Alcmaeonidas cap. 62. Ab Herodoto differt Plutarch. Moral. p. 628 τοὺς περὶ Ἀρμόδιον Αἰαντίδας appellans. In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν, et μοῖραν pro μοίρην, quod ab Herodoto alienum esse docuit Bredov. p. 132. — τὴν ἀρχὴν interpretor ab initio, omnino, ut V, 16.

ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρικὴν μοῖραν] i. e. cum sortiti essent s. sorte ductam acceperint regionis Tanagraeae partem. Huc respexit Stephan. Byz. pag. 692 s. v. Τανάγρα ex Herodoto citans Ταναγρικὴν μοῖραν. Cum vero Tanagra Boeotica e regione sit Eretriae in Euboea insula sitae, facillime quam Noster memoraverat de Eretria primitiva Gephyraeorum patria sententiam oriri potuisse sponte intelligitur, praesertim cum reputemus, quae olim fuerit coniunctio inter Euboeam et terram continentem ex adverso sitam parvoque maris spatio diremptam: adeo ut in alterutram ripam eosdem homines traicere potuisse ac revera etiam traicisse probabile sit. Cf. Scholderer: Tanagrae arrum Antiquitt. Specim. p. 10 seq. 47 seq., qui idem accurate de ipsa Tanagra urbe ac regione Tanagraea p. 1 seqq. 9 seqq. disputavit. Adhuc veteris urbis cernuntur ruinae non procul a vico, cui nomen Grimala s. Grimalda s. Grainadha. Apud Strabon. IX. pag. 404 leguntur haec: καλοῦνται δὲ καὶ Γεφυραῖοι οἱ Ταναγραῖοι.

ἐνθὲν τε δὲ Καδμείων πρότερον κ. τ. λ.] Quibus verbis hoc mihi declarare videtur Herodotus, Cadmeos prius, i. e. post annum 1307 a. Chr. n., electos esse ab Argivis s. Epigonis (ut indicavimus supra ad I, 56 coll. V, 61), tum vero etiam hos

νος ὄνειροπόλοισι· μετὰ δὲ ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν ἔπεμπε τὴν 399  
πομπήν, ἐν τῇ δὲ τελευταῖ.

57 Οἱ δὲ Γεφυραῖοι, τῶν ἦσαν οἱ φονεῖς οἱ Ἰππάρχου, ὥς μὲν

[conf. etiam Aeschyl. Pers. 221 seqq.]: ad quam ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν etiam pertinere opinor, neque adeo *spretam visionem*, sed eius expiationem et ἀποτροπιασμόν innui. Vid. Casaubon. ad Theophrast. [pag. 184 seq.] et Spanhem. in Aristoph. Ran. 1379. Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 207. Hipparchus igitur expiatione illa, sacris scil. averruncandi mali imminenti causa factis precibusque additis, id se effecisse opinabatur, ut malum somnio indicatum nullam in ipsum haberet vim neque quidquam amplius contra ipsum valeret ullumque haberet eventum. Itaque verba ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν valent: cum renuntiasset somnium s. cum somnium (vel potius id, quod somnio portenderetur malum) sacris factis averruncasset indeque ad se iam nihil pertinere esset ratus. De verbo ἀπειπάσθαι dixi ad Plutarch. Flamin. 5. pag. 91; conf. praeterea Koerner ad Euripid. Andromach. 87. pag. 26. Negrus ea, quam dedimus, interpretatione reiecta sic explicare locum mavult: μὴ φροντίζων τι πλεόν τι τοῦ ἐννεπύου, χαίρειν εἰπὼν τῇ ὄψει, ἀφίνων τὸ ὄνειρον. Ad locutionem ἔπεμπε τὴν πομπήν conf. Thucyd. VI, 56 (ubi τοὺς τὴν πομπήν πέμψαντας) ibique Poppo. Plutarch. Phoc. 37.

#### CAP. LVII.

[Οἱ δὲ Γεφυραῖοι] Attigit Suidas s. v. Γεφυραῖς T. I. p. 479 et Aristidis schol. pag. 31 ed. Frommel, quibuscum conf. Pseudoplutarch. de Herodot. malign. pag. 830 F. Attigit quoque Herodotea, quibus Cadmi illius origo Punica arguitur, C. O. Mueller. Orchom. pag. 117 seq., ubi omnem narrationem de Cadmo Poeno ac de Phoenicum colonia Thebas deducta in Boeotiam dubiam adeoque fictam videri contendit, cum Cadmi nomen minime aliunde advectum,

sed Thebis quam maxime sit proprium ac peculiare, atque ea ipsa hominum natio, quae ante Boeotorum adventum hanc terram tenuerit indigena, idem Cadmeorum tulerit nomen tum in sede sua primitiva arcis Cadmeae, quae vocabatur, tum in coloniis alias in terras hinc emissis. Namque vel postera aetate Spartias Athenisque tribus fuisse idem addit vere Cadmeas, Aegidas atque Gephyraeos, quibus Athenienses sacra Cereris Achaene, de quibus infra V, 61, debuerint. Quae speciosa potius quam vera iis videbuntur, qui iis, quae scriptorum fide dignorum testimoniis tradita accepimus, substituere nolent recentiorum commenta firmis rationibus et veterum testium auctoritate destituta. Herodotus enim, quod Gephyraei ex Eretria se ortos esse praedicabant (peregrinam igitur stirpem reiicientes Graecamque prae se ferentes: in quo ipso Graecas gentes sibi multum placuisse constat), his opponit ea, quae ipse iterum iterumque sciitando (id enim est ἀναπνύσαντες) invenit: quae quin vera haberit, dubitari nequit. Itaque etiam ea, quae de Punica Cadmeorum indeque etiam Gephyraeorum origine tradit, sic tradi voluit, ut pro veris haberentur: neque equidem ullam video causam iustam, cur minus vera nunc habeantur, modo ullam veteribus scriptoribus fidem habens neque temere convellas, quae certa scriptorum proborum fide constant. Quapropter malim ab Herodoto stare Gephyraeosque Phoenicum in Boeotiam ingressorum posteros habere quam aliunde eosdem repetere, ut fecit Mueller. l. l., ad quem accedunt fere Gesenius Ling. Phoenicc. Monum. pag. 111 seq., Meier: De gentilitate pag. 39, alii. Neque sane obstare putem ipsum gentis nomen, quod quamvis Semitica stirpe ductum videatur Hitzigio (Zeitschrift d. deutsch. Morgenl. Gesellsch. IX.

αὐτοὶ λέγουσι, ἐγγερόνεσαν ἐξ Ἑρετρίης τὴν ἀρχήν· ὥς δὲ ἐγὼ ἀναπνυθανόμενος εὐρίσκω, ἦσαν Φοίνικες τῶν σὺν Κάδμῳ ἀπικομένων Φοινίκων ἐς γῆν τὴν νῦν Βοιωτὴν καλεομένην· οἶκειον δὲ τῆς χώρας ταύτης ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρικὴν μοῖραν. ἐνθεντεν δὲ Καδμείων πρότερον ἐξαναστάντων ὑπ' Ἀργείων οἱ Γεφυραῖοι οὗτοι δεύτερα ὑπὸ Βοιωτῶν ἐξαναστάντες

pag. 747) Γεφυραῖους eosdem esse statuenti atque גֵּפְיָרָאִים, gentem Syriam, tamen magis consentaneum videbitur repetere e Graeca voce γέφυρα, quae ipsa quoque urbis Tanagrae appellatio fuisse dicitur (cf. Etymol. Magn. p. 228, 57): nisi malia cogitare auctore eodem Etymolog. Magn. (s. v. Γεφυραῖς, δῆμος Ἀττικὸς, δθεν καὶ Γεφυραία Δημητῆρος εἰρηται ἀπὸ τοῦ ἔχειν γέφυραν, δι' ἧς ἐπὶ Ἐλευσίνα κάττειν οἱ μύσται; vid. Preller: Demet. u. Persephon. p. 394 et Scholderer: Tanagraearr. Antiqu. Specim. p. 37 seqq.) de ponte Cephisi, ad quem ipsum Gephyraeos haud procul ab urbe Athenis, ubi Eleusinem via sacra ducebat, consedissee probabile est, receptos eo loco ab Atticis indigenis, cum in Atticam terram immigrarent. Conf. Kruse: Hellas II, 1. pag. 171 seq. coll. Laur. Lyd. De mens. IV, 21. pag. 118 Roeth., Westermann. De publicc. Athenienss. honoribus (Lips. 1830) pag. 31, qui plures indicat gentes peregrinas, quae patriā extorres in Atticam confugerunt ibique civitate donatae sunt. De ipsa gente Gephyraeorum, allatis veterum testimoniis, scripserunt Meursius Att. Lectt. V, 31 et Bochart Geograph. sacr. II, 1, 21, nostra aetate potissimum Meier: De gentilitate p. 39 seq. et Preller: Demet. u. Persephon. pag. 392 seqq. et Bericht. d. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (1852) IV. pag. 171 seq. De nominis ratione nuper disputavit Muys: Griechenland u. der Orient. pag. 34 seq. Gens utrum fuerint Gephyraei an δῆμος, haud constat: equidem pro gente habere malim, cum δῆμον nullum aliud exstet testimonium, nisi Etymologi, quem supra attuli, ipseque Noster supra

cap. 55 γένος dixerit Gephyraeos, quemadmodum Alcmaeonidas cap. 62. Ab Herodoto differt Plutarch. Moral. p. 628 τοὺς περὶ Ἀρμόδιον Αἰαντίδας appellans. In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν, et μοῖραν pro μοίρην, quod ab Herodoto alienum esse docuit Bredov. p. 132. — τὴν ἀρχήν interpretor ab initio, omnino, ut V, 16.

ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρικὴν μοῖραν] i. e. cum sortiti essent s. sorte ductam accepissent regionis Tanagraeae partem. Iluc respexit Stephan. Byz. pag. 692 s. v. Τανάγρα ex Herodoto citans Ταναγρικὴν μοῖραν. Cum vero Tanagra Boeotica e regione sit Eretriac in Euboea insula sitae, facillime quam Noster memoraverat de Eretria primitiva Gephyraeorum patria sententiam oriri potuisse sponte intelligitur, praesertim cum reputemus, quae olim fuerit coniunctio inter Euboeam et terram continentem ex adverso sitam parvoque maris spatio diremptam: adeo ut in alterutram ripam eosdem homines traicere potuissent ac revera etiam traicisse probabile sit. Cf. Scholderer: Tanagraearum Antiquitt. Specim. p. 10 seq. 47 seq., qui idem accurate de ipsa Tanagra urbe ac regione Tanagraea p. 1 seqq. 9 seqq. disputavit. Adhuc veteris urbis cernuntur ruinae non procul a vico, cui nomen Grimala s. Grimadha s. Graimadha. Apud Strabon. IX. pag. 404 leguntur haec: καλοῦνται δὲ καὶ Γεφυραῖοι οἱ Ταναγρᾶοι.

ἐνθεντεν δὲ Καδμείων πρότερον κ. τ. λ.] Quibus verbis hoc mihi declarare videtur Herodotus, Cadmeos prius, i. e. post annum 1307 a. Chr. n., eiectos esse ab Argivis s. Epigonis (ut indicavimus supra ad I, 56 coll. V, 61), tum vero etiam hos

νικες· μετὰ δὲ χρόνου προβαίνοντος ἅμα τῇ φωνῇ μετέβαλον

adduxisset, literas didicisse videbantur, Dionysium inprimis atque Hecataeum, utrumque Milesium, qui a Danao ante Cadmum literas allatas fuisse tradiderant, *Phoenicias* et ipsas dictas a Phoenice, Agenoris filio. A quibus dissentiens Herodotus nominis quoque rationem veriore demonstravit, Phoenicias literas a Phoenicibus, qui eas in Graeciam intulerint, dictas esse statuens, ita ut dubitari nequeat, quin ipse usum literarum, quas a Palamede inventas esse vulgo iactabant Graeci (vid. Otto Jahn: *Palamed.* pag. 23 seqq.), a Phoenicibus traditum esse crediderit. Atque id ipsa ratio evincit. Minime enim dubium, quin literae, quibus olim Graeci sint usi, auctorem habuerint sive Cadmum, sive Phoenices, qui inter rudiores Graeciae gentes literarum omnium expertes propagarint istas a se primum allatas. Tu conf., ne plura in re admodum disceptata et agitata proferam, Fischer. ad Weller. I. pag. 7 coll. Boeckh. *Staatshaush.* d. Ath. II. pag. 387, Rose in *Inscriptt.* p. VII seqq. ac praecipue Franz Element. *epigraphic.* Graec. pag. 15, qui omnibus et veterum et recentiorum testimoniis allatis literas Graecas ex Oriente advectas Phoenicibus deberi probavit recteque etiam illud pronuntiavit: „alphabeti Phoenicii omnes viginti duas literas cum antiquis Graecis congruere, nisi quod sibilantia sedes suas in alphabeto Graeco permutarint, hodie nemo est qui ignoret.“ Quae ad Herodoti fidem probandam quantum valeant, nemo non videt. *Cr.* ad Herodoti locum praeterea conferri vult Raoul-Rochette: *Deux Lettres à Mylord Aberdeen.* Paris 1816. pag. 65, et Hug. Grotium: *De veritate relig.* Christ. lib. I. §. 15. pag. 26 seqq. ed. Halens. 1734. Quin ipse C. O. Mueller. *Orchomen.* pag. 115 et Gütting. *Anzeig.* 1831 nr. 31. pag. 299 hoc in dubium vocare minime ausus est, Graecos a Phoenicibus didicisse literas, sed Cadmum eas attulisse ea-

rumque censi auctorem ille negat, cum Ionum potius commercio literarum Punicarum cognitionem Graeci debuerint. At vel ante Iones commercio florentes literae Graecis cognitae fuerunt. Itaque in Herodoti narratione acquiescendum, quam omni fide dignam merito iudicaverunt Hug (*Erfindung der Buchstabschrift* pag. 135—142) et Ulrici (*Gesch. d. Hellen. Dichtkunst* I. p. 227 seq.), nec Wolfii probanda sententia in *Prolegg.* ad Homer. p. LIII: „Herodotum, veri amantissimum pariter et fictorum cupidum narratorem, hoc quoque loco tenere morem suum, quum se non certam et vulgo creditam rem, sed famam quandam sibi probatam afferre significet, ipse cavens, ne cui mythicam rem pro comperta habere libeat.“ Valcken. ad h. l. de literis Cadmeis citaverat Plutarch. II. pag. 738 E. et 1009 E., apud Pausaniam frequenter commemorari adiciens prisca epigrammata literis antiquis Atticis scripta, VI, 19 fin. V, 17, §. V, 22, 2. VIII, 25. §. 1. Quae una cum aliis quoque excitavit Siebelis ad Pausan. I, 2. §. 4 coll. ad VI, 19. §. 3. pag. 71. Tu confer quoque a *Cr.* laudatum Letronne in *Journ.* d. Sav. 1820 p. 49—51. Bene autem observat Zoëga: *De obelisc.* pag. 354 seq., vetustissimas literas non in sepulcris inveniri, sed in donariis, ad quae spectent remotissimae aetatis inscriptiones, quae ad nos pervenerint. — In seqq. pro *πρῶτα μὲν, τοῖσι καὶ ἄναντες χρέωνται Φοίνικες* Sancrofti liber: *πρῶτα μὲν τοῖτοισι ἐχρέωνται, κατὰπερ καὶ ἅπαντες χρέωνται Φοίνικες*, quod recepit Schaeferus. Equidem cum reliquis editoribus reliquorum codd. lectionem restitui, simpliciore utique et a Sancrofti codicis librario praeter necessitatem ita explanatam. Nam scriptoris haec est sententia, Graecos primis temporibus non alias usurpasse literas, quam quarum ipsarum apud Phoenices fuerit usus; tum demum, ubi paulatim linguam (Punicam) mutarint, literarum quo-



καὶ τὸν ἑνθμόν τῶν γραμμάτων. Περιοίκεον δὲ σφεας τὰ πολλὰ τῶν χώρων τοῦτον τὸν χρόνον Ἑλλήνων Ἴωνες, οἱ παραλαμβάνοντες διδαχὴν παρὰ τῶν Φοινίκων τὰ γράμματα, μεταρρυθμίσαντες σφεων ὀλίγα ἐχρέωντο· χρεώμενοι δὲ ἐφάτισαν, ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιον ἔφερε, ἔσαγαγόντων Φοινίκων ἐς τὴν Ἑλλάδα, Φοινικῆτα κεκλησθαι. καὶ τὰς βίβλους διφθέρας κα-  
400 λέουσι ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ οἱ Ἴωνες, ὅτι κοτὲ ἐν σπάνι βιβλῶν

que ductus mutasse illos videri, ita ut iam a sinistra ad dextram literas pingere inciperent ipsamque etiam literarum singularum formam ab orientalium forma quadrata in eam magis traducerent figuram, quae Graecis literis postmodo communis fuerit. Itaque Wessel. τὸν ἑνθμόν τῶν γραμμάτων interpretatur *literarum modum, figuram et scriptiois seriem*, citans Aristot. De mirabill. 104. pag. 1165 A., ubi vid. Niclas. Schweighauserus in Lex. Herod. s. v. affert Athenaeum III, 99. p. 125 F., ubi ἑνθμός *figuram* indicat, τὸ σχῆμα, ut monuit Trendelenburg. ad Aristotel. de anima I, 2, 3. pag. 215. Inde idem Schweighauserus intelligi vult verbum *μεταρρυθμίζειν* de mutata sive forma sive directione literarum in scribendo. Alia huius verbi exempla praebet Thesaur. Ling. Graec. V. p. 891 ed. Dindorf. — τὰ γράμματα significare *litteras* s. τὰ στοιχεῖα (nos: *Buchstaben*), monitu vix opus. Tu conf. Fischer. ad Weller. I. pag. 14. Pro *χωρίων*, quod Wesselingio probatum receperat in textum Schaeferus, equidem cum recentt. edd. restitui *χωρέων*. Duo libri exhibent *χωρέων*, unus *χωρῶν*. ἐφάτισαν, ὥσπερ καὶ — Φοινικῆτα κεκλησθαι] Citant Herodotea Clem. Alex. Strom. I. pag. 362. Eustath. ad Dionys. 907, ubi Φοινικῆτα, quemadmodum etiam apud Diodor. Sic. III, 66. Ipsa Herodoti verba ita accipienda sunt: „Dixerunt has *litteras*, prouti aequitas ferebat, cum a Phoenicibus essent introductae, Phoenicias esse vocatas.“ Neque enim probo Aemilii Porti interpretationem verbum ἐφάτισαν reddituris: *rumorem sparserunt*, aut Vallae Graeca sic Latine vertentis: „*confessi sunt*, ut

ratio ferebat, *vocari Phoenices*“; cum verbum ἐφάτισαν simpliciter valeat *dixerunt, appellarunt*, ut in Apollon. Argon. I, 1019 aliisque poetarum potissimum locis, qui afferuntur in Thes. Ling. Graec. VIII. p. 675 ed. Dindorf. Apud Hesychium exstat: ἐφάτισαν· *εἶπον, διεφήμισαν*. Nec offendimur illa orationis abundantia in verbis: ἐφάτισαν — κεκλησθαι. Supra IV, 68 fin. Noster: τὴν ἐκωνυμίην ποιούμενοι κεκλησθαι *Αλγυαλέας* coll. IV, 181 ἐπικλήσιν καλέσθαι. Quo eodem pertinent locutiones *ὄνομα ὀνομάζειν, ὄνομα λέγεσθαι*, alia id genus in vulgus nota. Qui Herodoti locum tractavit, Nitzsch. l. l. pag. 79, inter alia hoc quoque posuit: „Apparet hoc illum (Herodotum sc.) dicere: sicut litterae etiam posteaquam a Phoeniciis in formam Graecam abiissent, nomen tamen Φοινικῆτα tenuerint, item byblos ab Ionibus pelles vocari, utroque nomine e pristina rei conditione retento.“

καὶ τὰς βίβλους διφθέρας καλέουσι] *βύβλους* et *βύβλων* Florentinus pro *βίβλους* et *βίβλων*, quod retinet Pollux VII, 211 coll. Eustath. ad Odys. pag. 1913, 30 s. 765, 38. Pierson. ad Moer. p. 90. Equidem, reiecta Florentini libri lectione, cum recentt. edd. retinui *βίβλους* et *βίβλων*, commotus iis, quae recte tradere mihi videtur Bredow. pag. 42: *βίβλος* et *βιβλίον* scribi notione libri papyracei s. chartae scriptoriae, *βύβλος* notione corticis papyri, ut II, 92 (ubi vid. nott. coll. ad I, 123. II, 100 nott.). Neque aliter hunc locum accipi vult Egger: De l'influence du papyrus égyptien sur le développement de la literator. grecq. (Paris 1842) pag. 9 sive: Essai sur

ἐχρῶντο διφθέρησι αἰγέησι τε καὶ οἰέησι· ἔτι δὲ καὶ τὸ κατ' ἐμὲ πολλοὶ τῶν βαρβάρων ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφονσι.  
59 Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς Καδμήϊα γράμματα ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλ-

l'hist. de la critique pag. 490 coll. Franz. l. l. pag. 33 seq. Namque Nostri sententia haec est: Iones etiam libellos (papyraceos) vocare pelles s. pellium nomine etiam eos libellos significasse, qui non pellibus, sed papyro constabant. Quod sequitur ἀπὸ τοῦ παλαιού, accipio: *ab antiquo inde tempore*. Minus placet: *antiquo ritu, antiqua ex consuetudine*. — διφθέρας sive pelles raras apud varias olim gentes ad memoriam prodendam, ut ait Wesseling., resque singulas literis mandandas ac posteritati servandas in usu fuisse novimus: unde apud Diodor. II, 32 membranae Persarum regiae s. διφθέραι βασιλικαί, e quibus sua hausisse fertur Ctesias. De quibus membranis Wesseling. ibi excitat Agath. II. p. 68. Esdr. VI, 2. Esther II, 22. VI, 1. X, 2; alia exhibui ad Ctesiam pag. 17 seqq. Eodem etiam respiciunt proverbialia apud Zenob. IV, 11 (coll. Schol. Venet. Iliad. α', 175) et Apostol. IV, 47, alia a Valcken. ad h. l. excitata, quibuscum conf. Hemsterhus. ad Polluc. X, 57. Ac satis manifestum est, ut recte monet Nitzsch. l. l. pag. 71. 77 gravissimo Herodoti testimonio insistenti, nomen διφθερῶν antiquissimis fere voluminibus fuisse proprium, cum ante papyri usum instrumentum et commodum et promptum praeberint pelles ad scribendum satis utiles, ut papyri usum in ipsa Aegypto, quod tot testantur volumina in Thebaicis cryptis reperta, perantiquum, serius demum inde a Psammetichi regno (quod incipit ab anno 670 a. Chr. n.; cf. nott. ad I, 105 et II, 157) ad alias nationes atque inprimis Graecos pervenisse cum eodem viro docto pag. 82 seqq. statnere malim, ubi bene ille adiiicit, vel ante Psammetichum vix ita clausam fuisse Aegyptum, ut ad Phoenices byblus pertinere non potuerit. Quocirca Herodoti verba ἐν σπάνι βιβλῶν, quibus nonnullum certe by-

bli usum Ionibus vel tum fuisse significat, ad priora etiam Psammeticho tempora cum eodem Nitzschio referre placet, cum quo crebriora posthac inde a Psammetichi aetate, praesertim Amasidis sub regno (quod ab anno 570 a. Chr. n. incipit: conf. nott. ad II, 161 et III, 10), Graecorum cum Aegyptiis commercia floruerit, eo magis etiam bybli usum per Graecos propagatum fuisse consentaneum sit. Conf. Franz. l. l. p. 31. Atque vel διφθερῶν usus per Graeciam olim rarior fuisse videtur C. O. Muellero (Götting. Anz. 1831. nr. 31. p. 295 seqq.). De ipsa *byblos* s. *papyro* vid. Herodot. II, 92 ibiq. nott. Quae planta, quod mirum sane, vix nunc per Aegyptum reperitur. Qua de re uberius disseruit vir nobilissimus De Minutoli: Abhandlungen vermischten Inhalts (Berlin 1831) I. p. 114 seqq.

ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφονσι] Nota verbum γράφειν hic primitiva incidendi, insculpendi (literas in pelles) notione. Conf. Nitzsch. l. l. p. 74. In proxime antecedentibus verbis ad formas αἰγέησι et οἰέησι cf. Bredov. p. 156 et 173.

## CAP. LIX.

Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς] Pro olim vulg. ἶδον Florentinus εἶδον, quod recepit Matthiae, annotante H. Apetizio, εἶδον saepe apud Herodotum sine diversitate legi, ἶδον numquam nisi cum varia lectione εἶδον; itaque εἶδον Herodoteum videri, ἶδον Grammaticorum, qui Ionismo fuerint ipso Herodoto amantiores. Tu vid. nunc Bredov. pag. 304 seqq., qui satis docuit εἶδον unum esse Herodoteum aliasque formas inde discrepantes reiciendas esse. Quod ad argumentum loci attinet sane gravissimum, apparet haec ipsa adiecta a Nostro, quo rei parum credibili maximeque mirae conciliaret fi-

λωνος τοῦ Ἰσμηνίου ἐν Θήβῃσι τῇσι Βοιωτῶν ἐπὶ τρίποσί τιςι

dem. Ac Pausanias quoque IX, 10. §. 4 inter tripodes, quibus Apollinis Ismenii templum fuit ornatum, unum potissimum memorat tripodem antiquitate aequae celebratum atque dedicantis gloria, donarium Amphitryonis ἐπὶ Ἡρακλεῖ διαφνηφορήσαντι, unde tamen alium hunc esse tripodem atque Herodoteum vult Siebelis ad Pausan. l. l. p. 35. De literis tripodi insculptis nihil quidquam commemorat Pausanias, quas Herodotus se vidisse testatur, quasque, ab Herodoto mox allatas, a dextra ad laevam processisse pro antiquo more haud male viri docti suspicantur. Quo minus cum F. A. Wolfio Prolegg. ad Homer. p. LV. faciamus, mirante, quod Herodotus haec epigrammata ad Cadmi aetatem proxime retrudat et Homero tribus quatuorve seculis constituat priora; itaque Herodotum contendit a monstratoribus sic edoctum fuisse et accepta pro more retulisse, deceptum inusitatâ literarum formâ nec ingenio satis subacto instructum. Quod ut credam, adduci nequeo, praesertim cum Herodotum tanta cum cura in haec inquisivisse videam, quae inde sic retulit, ut firma ac vera, prouti ipsi visa erant, a reliquis haberi vellet, adeo ut, quod ad ipsarum literarum ac tripodum antiquitatem attinet, nullus dubitandi locus relinquatur; quam in rem quoque multa protulit contra Wolfium Mure: History of the lang. and literat. of anc. Greece III. pag. 435 seqq., Herodoto patrocinaturus. Quod ad ipsos versus attinet tripodibus inscriptos, quos ad Homerici i. e. cultioris Ionici sermonis imitationem factos esse Wolfius vult, ab ista, quae feratur, vetustate longissime abhorrentes, id quidem bene largior viro docto, hos versus sane eam praebere linguam easque dicendi formas, quae ad Homericam dicendi rationem, qualis apud antiquiores Graecos inde ab ea quae fertur Homeri aetate obtinuit, effictae videri queant. Id vero ipsum factum esse crediderim a sacerdoti-

bus, qui, quae tripodibus illis inscripta erant priscâ linguâ priscisque literis, in hunc cultiorem utique Graecisque illa antiquiora ignorantibus melius cognitum sermonem transtulerint atque sic Herodoto tradiderint. Tripodes, quorum iam apud Homerum frequens mentio, partim ad supellectilem domesticam pertinebant, varios ad usus adhibiti, partim ad munera sponte amicis oblata vel praemia in certaminibus dari solita victoribus. Qui iidem cum in sacra Apollinis supellectile essent, crebrius ab antiquissimo inde tempore, praesertim antequam simulacra dedicare consuessent, in templis Apollinis pro donariis collocabantur. Quorum hinc numerus temporum decursu, ut fit, maxime crevit; unde factum, ut Ismenii Apollinis templum, in quo tam multi servabantur tripodes, Pindarus vocaret thesaurum tripodum aureorum Pythic. IX init. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 89. p. 451 E. et quae supra attulimus ad I, 92. IV, 179. Creuzerus laudat Thiersch. Epochen der bild. Kunst pag. 147 ed. alt.

ἐν τῷ ἱερὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἰσμηνίου ἐν Θήβῃσι Apollinis Ismenii templum ad dextram Thebarum portam fuit exstructum, in colle, quem praeterlabitur Ismenius rivulus. Vid. Pausan. IX, 10. §. 2. Herodot. I, 52, ubi eiusdem aedis mentio, VIII, 134 (ubi de oraculo, quod sacrificantes Apollini indesumebant), Pind. Pyth. XI, 6 (ubi vid. Boeckh. Explicatt. p. 337), Sophocl. Oedip. Tyr. 21, et conf. C. O. Mueller: Orchomen. p. 148. 487, Unger: Paradox. Theban. p. 141 coll. 120 seqq., Pabst: De diis fatidice. Graec. p. 57. Accurate ipsum collem ac templum in colle exstructum indicat Forchhammer in tabula geographica, quae addita est commentationi de topographia Thebarum Heptapyllarum (Kiliae 1854), ubi vid. p. 17. Hunc vero Apollinem Ismenium, qui utique Solis erat deus, a Cadmo Phoenicibusque allatum vix alium esse Creuzerus vult deum atque Pu-

ἐγκεκολαμμένα, τὰ πολλὰ ὁμοῖα ἔοντα τοῖσι Ἰωνικοῖσι. ὁ μὲν δὲ εἰς τῶν τριπόδων ἐπίγραμμα ἔχει·

Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκεν ἑὼν ἀπὸ Τηλεβοάων.

nicum numen Esmun: quo quidem salutiferam solis vim duodecim coeli signa permeantis indicabant et colebant. Vid. Creuzer: Symbol. II. p. 559 seq. ed. tert. Quo eodem spectare videtur *Daphnephuriorum* festum, nono quoque anno huic Apollini celebrari solitum, antiquissimum illud quidem in honorem solis, ut monet Creuzer. l. l.; nam ad solare numen eiusque vim ac potestatem faciunt sacrificia in hoc festo oblata, e quibus incensis auguria capiebant et alia a Creuzero l. l. p. 562 seq. allata. — Ad verba ἐν Θῆβσι cf. Herod. I, 52 fin. ibique nott. Plurima collegit Unger: Paradox. Theb. p. 60. 61. Add. V, 63 Ἀλωπεκῆσι sine vocula ἐν et VI, 19. V, 82. Pro ἐπὶ τριπόσι τις Bekkerus ex Dobraei coniectura edidit ἐπὶ τριπόσι τρισί, idemque etiam exhibuerunt Dindorf. et Dietsch. Equidem contra librorum scriptorum fidem lectionem traditam sine idonea causa mutare nolui.

ὁ μὲν δὲ εἰς τῶν τριπόδων ἐπίγραμμα ἔχει] Cum hoc loco desit metri notatio, quam accurate in sequentibus additam reperimus (ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ atque ἐν ἑξαμέτρῳ), inde manifesto patere vult Bergk (Ueber d. älteste Versmaass d. Griechen. Freiburg. 1854 pag. 10 seq.), hanc inscriptionem antiquitus alio rhythmo constituisse eoque Graecorum antiquissimo, quem paroemiacum fuisse ponit; in quo sequitur Leutsch. in Philolog. XII. pag. 30 seq. Versum ipsum sic constituit Bergk:

Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκεν  
νηὼν ἀπο Τηλεβοάων,

nisi, quod idem praefert, νήσων scribendum sit pro νηὼν.

μ' ἀνέθηκεν ἑὼν ἀπὸ Τηλεβοάων] Quod dedi ἀνέθηκεν ἑὼν, id quidem librorum scriptorum auctoritate nititur ac vulgo sic editur, idque etiam cum Bekker, Dindorfio et

Dietschio retinendum nunc duxi, licet varia proposuerint viri docti. Etenim Valckenarius, adstipulante Bothio in Opuscul. critt. pag. 14, mutatum voluit in: μ' ἀνέθηκεν ἑὼν ἀπὸ Τηλεβοάων, ut tripus se diceret dedicatum de victis Telebois, cum in eiusmodi rebus dedicatis ἀπὸ hoc sensu frequenter legatur apud Pausaniam. Wesselingio prius placuerat: ἀνέθηκεν ἀνιῶν, dein Bergleri probavit emendationem, Wolfio in Prolegg. Homerr. p. 55, Schaefero et Matthiae quoque probatam et in textum receptam: ἀνέθηκεν ἑὼν, i. e. *Amphitryo me dedicavit veniens* [nisi potius: *venturus*] a Telebois. In Dissert. Herod. XI. p. 167 reddiderat Wesselingius: *redux ex Telebois*. Schweighauserus atque Gaisfordius e Villosioni (Anecd. Graec. II. pag. 129) vel potius Bentleii, ut monet Larcherus, emendatione ediderunt: ἀνέθηκεν νήσων ἀπὸ Τηλεβοάων, i. e. *Amphitryo me dedicavit revertens a Telebois*: in quibus tamen haud scio an aoristi participium requiratur, ut sit: *reversus a Telebois me A. dedicavit*, quemadmodum in altero epigrammate V, 60 legitur: νικήσας ἀνέθηκεν, i. e. *postquam vicerat, me dedicavit*. Deinde quoque cum Wolfio eo offendor, quod nullum umquam mihi innotuit exemplum verbi activi νείειν revertendi notione, qua medium verbum apud Homerum, Apollonium, alios semper ponitur. Quod enim ex Homeri Hymn. in Cerer. 395 afferunt: ὥς μὲν γὰρ κε νείουσ', locus aperte mendosus et lacunosus est, cui Ruhnkenius mederi studuit scribens: ὥς μὲν γὰρ κ' ἀνιούσ', quod ipsum num recte se habeat, merito dubites, nec quisquam editorum recepit. Unus qui affertur locus verbi νείειν in activo positi apud Athen. III. p. 86 A (ubi haec Sophronis poetae verba laudantur: μελαινίδες γάρτοι νησοῦντι ἐμιν ἐκ τοῦ μικροῦ λιμένος), in eo adveniendi potius notio-

ταῦτα ἡλικίην ἂν εἶη κατὰ Λαῖον τὸν Λαβδάκου τοῦ Πολυ-

nem hoc verbum assumit. C. O. Mueller in Boettigeri Amalth. I. p. 129 proponit in Herodoto: Ἀμφι-  
τρύων μ' ἀνέθηκε νεῶν ἀπο Τηλε-  
βοάων, quibus addere licet, quae  
Bergk. l. supra l. protulit, νηῶν vel  
potius νησων legendum esse ratus.  
In Crameri Anecd. Oxonn. IV. p.  
320 hic versus sic profertur: Ἀμφι-  
τρύων μ' ἀνέθηκε λαβὼν ἀπὸ Τη-  
λεβοάων, quod placuit Goettlingio  
ad Hesiod. Scut. vs. 19. Eodem iure  
scribas licet ἐλὼν, quod vel magis  
accedit ad dicendi rationem in tali-  
bus usitatam, quamquam sive λα-  
βὼν sive ἐλὼν dederis, offendit illud  
ἀπὸ Τηλεβοάων, sive ad hoc ver-  
bum retuleris sive ad alia versus  
verba adstruxeris; accedit quod  
participium ἐλὼν s. ἐλόντες in aliis  
huiusmodi inscriptionibus ubi occur-  
rit, additum habet accusativum rei,  
ut in illa, quam protulit idem Bergk.  
p. 12, inscriptione, quae apud Pseu-  
doaristotel. Mir. auscultt. 58 legi-  
tur (Ἡρακλῆς Ἀμφιτρύωνος ἦλιν  
ἐλὼν ἀνέθηκεν), aliisque inscriptio-  
nibus, quae leguntur apud Pausan.  
V, 22. §. 2. VI, 19. §. 2. Quae cum  
ita sint, satius duxi retinere vulga-  
tam ἰών. Quod ad usum praeposi-  
tionis ἀπὸ in verbis ἀπὸ Τηλεβοάων  
attinet, haud scio an huc faciant  
verba inscriptionis a Pausania VIII,  
5, 3 allatae: Λαοδίκης ὅδε πέπλος·  
ἔα δ' ἀνέθηκεν Ἀθηναῖ πατρίδ' ἐς  
εὐρύχορον Κύπρον ἀπὸ Λαδίας,  
itemque inscriptio vetus in Boeckh.  
Corp. Inscr. Graec. I. p. 35: Ἰά-  
ρων ὁ Δεινομένηος καὶ τοῖ Συνα-  
κόσιοι τῷ Διὶ Τυρραν' ἀπὸ Κύ-  
μας. Erit igitur (hic enim mihi vi-  
detur esse inscriptionis sensus) co-  
gitandus Amphitryo, qui redux ab  
expeditione in Teleboas facta in  
victoriae reportatae memoriam gra-  
tum deo animum declaraturus tri-  
podem Apollini dedicavit. Teleboae,  
qui ad Lelegum stirpem pertinuisse  
videntur, una cum Taphiis (nisi  
idem prorsus habendi sint) in occi-  
dentali Acarnaniae ora vicinisque  
insulis inde cognominatis sedes di-  
cuntur habuisse, ubi ob piraticam,

quam exercebant, latrociniaque  
atrocia valde erant infames. Post-  
hac gentis partem in Italiam com-  
migrasse accepimus. Vid. Hesiod.  
Scut. 19. Virgil. Aen. VII, 735. Ta-  
cit. Annall. IV, 67 ibique Lips. Ho-  
mer. Odys. XV, 426. XVI, 426. Plu-  
ra Kruse in: Hellas II, 2. pag. 273  
seqq. *Creuz.* confert etiam Lanzi:  
Saggio di Ling. Etrusc. I. p. 103.

ταῦτα ἡλικίην ἂν εἶη κατὰ Λαῖον]  
Libri scripti nonnulli εἶη ἂν exhi-  
bent, quos Gaisfordius secutus est;  
equidem cum recentt. edd. revoca-  
vi, quod olim recte vulgatum erat:  
ἂν εἶη, probante van Gent in Mne-  
mosyn. VII. p. 224. Ad locutionem  
conf. I, 2: εἶησαν δ' ἂν οὐτοὶ  
Κρήτες. Quod vero post ἡλικίην  
infertur κατὰ Λαῖον, noli mirari;  
nam ipse Noster I, 67: κατὰ τὸν  
κατὰ Κροίσον χρόνον, et paulo  
post V, 60: ἡλικίην κατὰ Οἰδί-  
κων τὸν Λαῖον, in quibus verbis  
quod ἦν addi vult van Gent l. l.,  
quam voculam post ἡλικίην exci-  
disse putat, haud necessarium mihi  
videtur, praesertim si haec verba  
non maiori, sed minori interpunctio-  
ne ab antecedentibus, ad quae ex-  
plicanda pertinent, seiunguntur. Ad  
loci argumentum observat Wesse-  
ling. recte haec ita enarrari ab hi-  
storiae patre, cum Amphitryonem  
Laio, Herculem Oedipodi aequalem  
egisse aetatem, ex generationum se-  
rie in Apollod. Biblioth. [II, 4. §. 6,  
ubi vid. Heyn. Observatt. pag. 130]  
satis pateat. Larcherum si sequa-  
mur, Laius ad Thebarum regnum  
mortuo Amphione evectus ann. 1390  
a Chr. n., Hercules ab Amphitryone  
progenitus anno 1354. a. Chr. n., qui  
igitur Oedipodis (qui Laii filius erat)  
aequalis eodem dici potuit iure, quo  
ipse Laius Amphitryonis fere ae-  
qualis. Ipsum Laium ponunt natum  
anno 1417, Polydorum, Cadmi fili-  
um, ad Thebarum regnum evectum  
anno 1497 a. Chr. n., teste Apollo-  
dor. III, 5. §. 5, ubi cf. Heyn. Ob-  
servv. Et confer supra nott. ad IV,  
147. Aliter haec constituit Clinton  
Fast. Hellen. I. pag. 85 coll. 139,

60 δώρου τοῦ Κάδμου. Ἐτερος δὲ τρίπους ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ λέγει·

Σκαῖος πυγμαχέων με ἐκηβόλῳ Ἀπόλλωνι  
νικήσας ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

Σκαῖος δ' ἂν εἴη ὁ Ἴπποκόωντος, εἰ δὲ οὗτός γ' ἐστὶ ὁ ἀνα-  
θεὶς, καὶ μὴ ἄλλος τῶντ' οὖνομα ἔχων τῷ Ἴπποκόωντος, ἡλι-  
61 κήν κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαίου. Τρίτος δὲ τρίπους λέγει καὶ  
οὗτος ἐν ἑξαμέτρῳ·

Λαοδάμας τρίποδ' αὐτὸς εὐσκόπῳ Ἀπόλλωνι  
μουνναρχέων ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

qui Cadmum ponit anno ante Chr. n. 1313 (ex Eratosthen. aera) s. 1257 (e Callimachi aera), Herculem autem natum 1261 s. 1205 ante Chr. n.

#### CAP. LX.

ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ] De locutione cf. nott. ad I, 47.

ἀνέθηκε τεῖν] Citat Suidas in voc. τεῖν T. III. p. 440. τεῖν, quod Doricum vulgo dicunt pro σολ, cum neque apud Pindarum neque apud Theocritum invenitur, haud scio an rectius Homericum dixeris cum Ahrensio (De Doric. dialect. pag. 252) atque epicum: adhibuit enim Homerus Ili. XI, 201. Odys. IV, 619. 829. XI, 560. XV, 119. — Apollo ἐκηβόλος (qui eminus et procul iactis iaculis vel sagittis configit) ex Iliade notus: quippe cuius sagittis subitae mortes virorum eveniunt et pestilentiae; quibus ipsis vim solis nocivam ac letiferam declarari nemo non intelligit. Sed talia, quae sunt reconditiora et ad interiorum Graecorum numinum notionem pertinent, hic amplius persequi non vacat. Tu conf. Ili. I, 18. 21. 438. XV, 513. XXIII, 872. Quin ipsius Apollinis loco simpliciter ponitur Ἐκηβόλος Ili. I, 96. 110. XXII, 302. Vid. Creuzer. Melett. T. I, p. 30. Quo eodem sensu idem Apollo Herod. V, 61 vocatur εὐσκόπος, quod epitheton Mercurio, Dianae, aliis tribuitur numinibus ob eximiam scil. iaculandi artem, qua semper scopum attingunt, Odys. I, 38. VII, 137. XI, 197. Ili. XXIV, 109. Vocem ἄγαλμα, quod-

vis opus ornatius, ac praecipue tale, quod diis consecratur, significentem indeque de donariis numini alicui consecratis usitatam illustravit Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 6. Eodem modo in simili inscriptione apud Pausan. X, 7. §. 3 positum invenias ἄγαλμα.

Σκαῖος δ' ἂν εἴη κ. τ. λ.] „Scaeus, Hippocoontis si fuerit filius, vixit Oedipodis tempore, quippe una cum patre ab Hercule peremptus. Est autem Scaeus iste in Apollodor. lib. II, 10. p. 200“ Wesseling. Schweighauser. conferri iubet Heyn. a Apollodor. II, 7, 3. Cf. etiam Pausan. VI, 13. §. 3, ubi nunc, adhibito hoc Herodoti loco, restitutum legitur Σκαῖος; vid. in editione Walzii et Schubarti pag. 407 et cf. Eckertz. in Dissertat. de Duride Samio (Bonn. 1842) pag. 29 seq. — Mox retinui τῷ (οὐνόματι scil.) Ἴπποκόωντος, ubi Aldina perperam τοῦ Ἴπποκόωντος. Ad verba quae sequuntur: ἡλικήν κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαίου vid. nott. ad V, 59.

#### CAP. LXI.

Λαοδάμας τρίποδ' αὐτὸς εὐσκόπῳ Ἀπόλλωνι] Libri scripti αὐτόν; equidem cum recensit. edd. recepi αὐτός, quae Schweighauseri est emendatio, praeferenda opinor iis, quae h. l. proposuit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 331) pro τρίποδ' αὐτὸν scribens τρίποδος τὸδ', ita ut verba τρίποδος τὸδε περικαλλὲς ἄγαλμα sint coniungenda. Namque ad loci sententiam aptum videtur

Ἐπὶ τούτου δὴ τοῦ Λαοδάμαντος τοῦ Ἑτεοκλέος μουναρχέοντος  
ἐξανιστάται Καδμείοι ὑπ' Ἀργείων, καὶ τρέπονται ἐς τοὺς  
Ἑγχέλεας. οἱ δὲ Γεφυραῖοι, ὑπολειφθέντες, ὕστερον ὑπὸ Βοιω-  
τῶν ἀναχωρέουσι ἐς Ἀθήνας· καὶ σφί ἱρὰ ἐστὶ ἐν Ἀθήνῃσι  
ἰδρυμένα, τῶν οὐδὲν μετὰ τοῖσι λοιποῖσι Ἀθηναίοισι, ἄλλα τε  
κεχωρισμένα τῶν ἄλλων ἱρῶν καὶ δὴ καὶ Ἀχαιῆς Διμήτρος  
ἱρὸν τε καὶ ὄργια.

αὐτὸς aequè ac sequens μουναρχέ-  
ων (qua voce totam inscriptionem  
suspectam fieri immerito statuit  
Schoell. in: Hist. littér. Graec. I.  
pag. 39 versionis germanicae; vid.  
nott. ad V, 59): utraque enim voce  
id tempus significari credam, quo  
Laodamas ipse ac solus quidem re-  
gnabat, Creontis tutelae non am-  
plius submissus. Nam Laodamas  
fuit Eteoclis filius, interfecti in  
certamine singulari cum fratre Po-  
lynice anno 1317, ut ponit Lar-  
cherus. Quo tempore cum minor es-  
set Laodamas, Creon tutor regni  
gubernacula cepit, Laodamanti ad  
iustam aetatem cum pervenisset, il-  
la transmissurus. Quo ipso Laoda-  
mante post regnante Argivi altera  
vice bellum Thebanis intulerunt an-  
no 1307 a. Chr. n. eosque fugarunt,  
Laodamante Cadmeisque urbe eie-  
ctis, quam Thersandro Polynicis fi-  
lio restituerunt. Et eo respicit No-  
ster in verbis seqq. ἐπὶ τούτου δὴ  
τοῦ Λαοδάμαντος τοῦ Ἑτεοκλέος  
μουναρχέοντος ἐξανιστάται Καδ-  
μείοι ὑπ' Ἀργείων καὶ τρέπονται  
ἐς τοὺς Ἑγχέλεας. Tu conf. etiam  
Pausan. I, 39. §. 1. IX, 5. §. 6. 7;  
et de Apolline εὐσκόπῳ nott. ad V,  
60. Verbum μουναρχέειν, unde su-  
spicionem duxit Schoell., invenitur  
quoque apud Pindarum (Pythiae.  
IV, 165), Platonem, alios: vid.  
Thes. Ling. Graec. V. pag. 1160 ed.  
Dindorf. Ac reperitur quoque in al-  
tero oraculo, quod exhibetur infra  
V, 92. §. 2. De forma ἐξανιστάται  
cf. Bredov. pag. 329; ad verba ὑπ'  
Ἀργείων (ab Argivis coacti ad fugam),  
quo eodem sensu mox occurrit ὑπὸ  
Βοιωτῶν, in quo minime haerere de-  
bebant interpretes, cf. modo I, 56,  
ne plura.

ὑπολειφθέντες] Virgulâ hoc a se-  
quentibus seiungendum. Nam sen-  
sus est: *relicti*, i. e. qui in sedibus  
suis manserant nec ab Argivis  
erant eiectiones. — Qui paulo ante vo-  
cantur *Enchelees*, una cum Illyriis  
commemorantur IX, 42. Hinc Pau-  
san. IX, 5. §. 7 scribit Laodaman-  
tem ab Argivis devictum ad *Illyrios*  
abiisse: ad quos eosdem teste Pau-  
san. l. l. §. 1 olim profugerat Cad-  
mus. Apud Plinium quoque H. N.  
III, 21. s. 25 (§. 139) inter Illyricas  
gentes recensentur *Encheleae*; add.  
Steph. Byz. s. v. et Scylax in Peri-  
pl. §. 25. pag. 9 ed. Huds., ubi Ἑν-  
χέλης. Sedes gentis accuratius de-  
finire vix licet. — In seqq. μετὰ  
pro μέτεστι, ut V, 106 πάρα pro  
πάρεστι. Tu conf. Struve Spec. I.  
p. 36 (Opusc. II. p. 304).

καὶ δὴ καὶ Ἀχαιῆς Διμήτρος  
ἱρὸν τε καὶ ὄργια] Cum adiciantur  
ὄργια (ut supra II, 51 Καβεί-  
ρων ὄργια et in Hymn. Homeric.  
in Cerer. 478, ubi Ceres δειξεν —  
δρησμοσύνην ἱερῶν καὶ ἐπιφραδεν  
ὄργια πᾶσιν σεμνὰ κ. τ. λ.), arca-  
ni quid in his sacris fuisse probabile  
est adeoque furorem quandam indi-  
cari eorum, qui haec sacra pera-  
gant. Ad mysteria igitur quodam-  
modo referenda erant haec Achaeae  
Cereris sacra: quod eo magis re-  
spiciendum, quoniam et Gephyraei,  
qui ad Cephisi pontem habitabant,  
initiatis transgrediendum, hanc Ce-  
rerem (quae, si Etymologo Magno  
fides, inde etiam *Gephyraca* dicta est)  
colebant. Eam autem ab illa Cerere,  
quam in mysteriis Eleusiniis cultam  
esse constat, vix multum diversam  
fuisse credimus: unde haec Cereris  
*Achene* sacra arcana cum mysteriis  
Eleusiniis aliquo certe modo con-

62 Ἡ μὲν δὴ ὅψις τοῦ Ἰππάρχου ἐνυπνίου, καὶ οἱ Γεφυραῖοι 401  
ὄθεν ἐργέονεσαν, τῶν ἦσαν οἱ Ἰππάρχου φονέες, ἀπὴρῆται  
μοι· δεῖ δὲ πρὸς τούτοις ἐτι ἀναλαβεῖν τὸν κατ' ἀρχαίαν ἥτις

juncta fuisse aut ad illa pertinuisse suspiceris licet. Neque refragantur alii loci, ubi huius Cereris Achaeae fit mentio, v. c. apud Aristophan. Acharn. 664 Both. (ubi cf. Scholia) Nicandr. Theriacc. 484. ibiq. Schol. Plutarch. De Isid. et Osirid. cap. 69, qui Boeotos tradit Cereris Achaeae celebrare sacra eaque tristia, cum Ceres ob descensum Proserpinae multum inde quaesitae luctum agat. Ad hoc enim ipsum ducunt, quae a Grammaticis Graecis allata sunt ad explicandum cognomen Ἀχαιᾶς sive, ut Herodotus pro more (vid. Bredov. p. 141) loquitur, Ἀχαιῆς, ductum illud quidem vel ἀπὸ τοῦ ἄχους vel ἀπὸ τοῦ ἤχου (Bekker. Anecd. I. p. 473. Bachmann. Anecd. I. pag. 175) sive, ut ait Scholiasta ad Nicandr. Theriacc. I. I. διὰ τὸ ἄχος καὶ τὴν λύπην τῆς θυγατρὸς ἧ διὰ τὸν τῶν κυμβάλων ἤχον. Quibus similia leguntur apud Hesychium s. v. Ἀχαιᾶ et in Scholl. ad Aristophan. I. I. Inprimis vero huc pertinet Etymologus Gudianus qui dicitur pag. 98, unde discimus eam nominis rationem, qua Cererem raptam filiam lugentem (παρὰ τὸ ἄχος) Achaeam dici volunt, profectam esse a Didymo (vid. Didymi fragm. ed. M. Schmidt. p. 80 seq., qui omnia fere veterum testimonia huc spectantia attulit), eamque etiam inter veteres praevaluisse reliqua veterum testimonia declarare videntur. Quod ad alteram rationem attinet, qua e sono cymbalorum in deae festo adhibitorum hoc cognomen Cereris repetebant, miram quandam narrationem addit Etymologus a nostro loco et a Gephyraeis non prorsus alienam: τοῖς Ταναγαῖοις μεταστάσιν εἰς Ταναγρίαν ἡ Δημήτηρ ὄναρ φανείσα ἐκέλευσεν αὐτοὺς ἀκολουθεῖν αὐτῇ γιγνομένην ἤχον καὶ οὐπερ ἂν παύσεται, ἐκεῖ πόλιν κτίσαι. καὶ διώδδον ἀκούοντες φόρον καὶ κυμβάλων καὶ τυμπάνων καὶ παυσάνων περὶ Ἀττι-

κοὺς ἔκτισαν πόλιν καὶ ἰδρύσαντο ἱερὸν Ἀχαιᾶς Δημήτρος. Quam eandem derivationem retinens Scholiasta ad Aristoph. Acharn. I. I. Cererem Achaeam nominatam esse scribit ἀπὸ τοῦ ἤχου, ὃν παρεῖχον ἐν τοῖς περὶ τὴν γέφυραν εἰς Ἀθήνας ἀπιούσιν, ad Eleusinia respiciens et ad pompam initiatorum sonos varios edentium ad Cephisi pontem: quamquam haec Cereris Achaeae sacra ad Eleusinia minime pertinuisse statuit Lobeck Aglaopham. II. p. 1225 not., si quidem gentilia haec fuerint Gephyraeorum sacra neque cum Atheniensibus communia. Quod ut vere dictum puto, gentilia haec Gephyraeorum videri sacra et ipse existimans, ita Cererem hanc Achaeam a Gephyraeis cultam non multum differre credo ab ea Cerere, quam in Eleusiniis coluerint Athenienses, sed ad eam quam proxime accedere. Neque vero cum Lobeckio I. I., qui etiam ex Hesychio affert Cererem, quae Ἀχθεία dicta est μυστικῶς, et eam, quae dicitur Ἀχελῆς, his nominibus Cererem infernam significari crediderint, cui Feralia instituta fuerint, sed Terram deam omnium rerum parentem hic quoque intelligi malim; conf. Welcker. ad Schwenck.: Mytholog. Andeutung. pag. 293, Mueller: Kleine deutsche Schrift. II. p. 293, Creuzer: Symbol. IV. p. 258 seq. 322. Caeterum ab hac Cerere Achaea Gephyraeorum longe diversam esse eam Cererem, quae Παναχαῖς cognomine templum habuit Aegii, foederis Achaici quasi praeses (vid. Pausan. VII, 24, 2 coll. Tittmanno: Bund der Amphiktyon. p. 104 not. 22), neminem utique fugit.

## CAP. LXII.

δεῖ δὲ — ἀναλαβεῖν τὸν — λόγον]  
Verbum ἀναλαμβάνειν (in narrando aliquid resumere, denuo excoipere priorem narrationem) illustravi ad Plu-



λέξων λόγον, ὥς τυράννων ἡλευθερώθησαν οἱ Ἀθηναῖοι. Ἰπ-  
πίω τυραννέοντος καὶ ἐμπικραينوμένου Ἀθηναίοισι διὰ τὸν  
Ἰπάρχου θάνατον Ἀλκμαιωνίδαι, γένος ἔοντες Ἀθηναῖοι καὶ  
φεύγοντες Πεισιστρατίδας, ἐπεὶ τε σφι ἅμα τοῖσι ἄλλοις Ἀθη-  
ναίων φυγᾷ περὶφωμένοι κατὰ τὸ ἰσχυρὸν οὐ προεχώρει κά-  
τοδος, ἀλλὰ προσέπαιον μεγάλως, περὶφωμένοι κατιέναι τε καὶ  
ἡλευθεροῦν τὰς Ἀθήνας, Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχί-  
σαντες, ἐνθαῦτα οἱ Ἀλκμαιωνίδαι πᾶν ἐπὶ τοῖσι Πεισιστρατί-

tarch. Alcibiad. p. 113. — Ad locutionem ἥτις λέξων conf. I, 194 et ad verba κατ' ἀρχάς III, 158. V, 92. §. 6. VII, 5, 88. Pro. vulg. ἡλευθερώθησαν scripsi cum Bredov. ἡλευθερώθησαν, ut supra V, 46, ubi cf. nott. Sic paulo antea quoque dedi ἥσαν pro ἔσαν. Ad ἐμπικραينوμένου conf. III, 146. Ad ipsam rem conf. Thucyd. VI, 59. Aristoph. Lysistr. 582 (καὶ μάλιστα) ὁσφραίνονται τῆς Ἰππίου τυραννίδος). Vesp. 487 aliosque locos, unde patet Hippiae tyrannidem vel graviores fuisse vias Atheniensibus, adeo ut in proverbium fere abierit. Cf. Grote l. I. IV. p. 154 ff. De Alcmaeonidis, celeberrima gente, plurima disseruit Boeckh. Pind. Explic. p. 300 seqq. ad Pyth. VII.; gentis origines atque historiam accurate retulit Petr. Bessé: Alcmaeonidea (Halis Saxo. 1856) p. 6 seqq. 17 seq. Add. W. Vischer: Ueber die Stellung d. Geschlechts der Alcmaeoniden in Athen. Basel. 1847, et quae alia excitantur a C. F. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 101 not. 3. §. 110 not. 7 seq. Intactum reliqui Ἀλκμαιωνίδαι, cuius loco Sanrofti liber Ἀλκμαιωνίδαι; Dindorf. dedit Ἀλκμειωνίδαι, quod commendavit Sauppe (Platon. Opp. T. X. p. XIII seq. ed. Turic). Vulgata lectio mihi probari videtur Pausaniae loco II, 18, 9, ubi Ἀλκμαίων et Ἀλκμαιωνίδαι.

φεύγοντες Πεισιστρατίδας] Conf. I, 64. — Ad locutionem κατὰ τὸ ἰσχυρὸν cf. III, 65. IX, 2; de verbo προσπταίνειν (offendere, cladem accipere) Herod. I, 65. VI, 45. 95. I, 16 etc. Add. nott. ad Plutarch. Pyrrh. p. 166. — Articulum ἦ ante κάτο-

δος, quem aequae ignorant scripti libri atque editi, quemque de suo inseruerat Schaefer, abieci cum recentt. edit.

Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχίσαντες] Λειψύδριον e Florentino libro recte nunc editum pro olim vulg. Λιψύδριον, accedentibus Suida T. II. pag. 438 (ubi citatur Aristoteles De republ., pag. 86 fragmentt. ed. Neumann.), Hesychio T. II. p. 403. T. I. p. 1366 et Etymol. p. 563, ubi additur τόπος τῆς Ἀττικῆς. Pertinent huc quoque Scholia ad Aristophan. Lysistr. 624. 625 Both. (οἱ περ ἐπὶ Λειψύδριον ἡλδομεν), in quibus haec leguntur: οὔτοι γὰρ (scil. Alcmaeonidae) πόλεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν τυράννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας ἐτείχισαν τὸ Λειψύδριον, χωρίον τῆς Ἀττικῆς, τὸ ὑπερὶ τῆς Πάρον-θος, εἰς ὃ συνηλθοῦν ἐκ τοῦ ἄστεος, ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ; sed vel magis huc spectat alter Etymolog. Magn. locus, qui legitur p. 361, 31: ἐπὶ Λειψύδριω μάχη, χωρίον ὑπὲρ τῆς Πάρον-θος, ὃ ἐτείχισαν οἱ φονεῖς τῶν τυράννων, ὧν οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προεστήκεισαν, ἐκπολιορκηθέντων δ' αὐτῶν ὑπὸ τῶν περὶ Πεισιστρατον σκόλιον εἰς αὐτοὺς ᾗδετο.

Ἀλαῖ, Λειψύδριον προδωσέταιρον, οἷους ἀνδρας ἀπώλεσας, μάχεσθαι ἀγαθοὺς τε καὶ εὐπατρίδας, οἱ τότε ἔδειξαν οἶων πατέρων ἔσαν.

Quae eadem profert Athenaeus XV. pag. 695 E; alios testes excitat Bergk. Poëtt. lyric. Graeco. pag. 1021. Haec certe demonstrant, celebrem huius pugnae quamvis infelicitis memoriam fuisse apud Athenien-

63 εἰν τὸν νηὸν, Παρίου τὰ ἔμπροσθεν αὐτοῦ ἔξεποιήσαν. Ὡς ὦν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσι, οὗτοι οἱ ἄνδρες ἐν Δελφοῖσι κατήμενοι ἀνέπειθον τὴν Πυθίην χρήμασι, ὅπως ἔλθοιεν Σπαρτιη-

(nunc vocant *Kalktuff*) praebebant montes Delphis proximi, inprimis Parnassus. Hunc vero, cum poliri nequeat, pro more Graecorum crusta quadam s. gypso inductum colorem inde quoque accepisse, album opinor, quod contendunt (v. Letronne: *Lettre d'un Antiquaire* p. 115. 438 seq., Kugler: *Ueber die Polychromie d. griech. Architect.* p. 8), id ut credam, adduci nequeo: etenim Herodotus quae de utroque lapide, de lapide poro et de marmore Pario, tradit, sic enarrat, ut utrumque lapidem naturalem colorem retinuisse longe probabilius sit, praesertim si reputes, tum discrimen vel magis apparuisse inter lapidem vulgarem (porum), ex quo reliqua aedis pars exstructa erat, et inter marmor Parium ad faciem templi adhibitum, quae ob marmoris colorem album insignem adspectum praerberet longeque exsplenderet. Cf. Raoul-Rochette in: *Journal des Savans* 1837. pag. 102. — De *Pario* marmore diximus ad III, 57.

#### CAP. LXIII.

Ὡς ὦν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσι] Requirebat Schweigh. οἱ Λακεδαιμόνιοι, cf. V, 90. Ad ea, quae deinceps enarrantur, de Pythia donis corrupta cf. V, 66 (ubi ad Clisthenem potissimum hoc refertur, quod Pythiae persuaserit vel potius eam corruerit). 90 et Aristidis Schol. p. 45 ed. Frommel. (qui aequae atque Herodotus in Clisthenem huius rei culpam transfert) coll. Pseudoplutarch. II. p. 860 D, qui Herodotea criminatur. Noster similem fraudem enarrat VI, 66 coll. Pausan. III, 4. §. 5. Polyae. I, 16, 1, quae dum attulit Valeken. — κατήμενοι interpretor: otiose, quiete sedentes, commorantes Delphis, ubi exsules nullam agere poterant rem publicam.

ἀνέπειθον τὴν Πυθίην] i. e. „Pythiae pecuniis oblatis persuadere conati sunt, ut, quoties Spartani advenirent viri sive privatim sive publice missi ad oraculum sciscitandum, his obiceret, ut Athenas tyrannis liberarent.“ Quod eo facilius facere licuit Pythiae, quo magis Lacones ubivis tyrannos expellere idque honori sibi ducere constabat. Quod vero inde concludunt de corruptione Pythiae et sacerdotum Delphicorum, id iustis finibus coercendum esse recte monet Jul. Kayser (*Delphi* p. 162), ad eam vim, quam sponte exercuerint civitates potentiores, talia revocanda esse ratus: „Bestechungen (nam praestat „ipsa verba apponere) wie die in „Frage stehenden waren nichts anders, als die unabweisbaren Einflüsse der präponderirenden politischen Mächte, deren schwebende „Fragen auch ohne Delphi's Beirath auf die nemliche Weise gelöst worden sein würden.“ Ad significationem verbi *χρησόμενοι* cf. quae ad IV, 150 sunt notata; de Spartanis in quacumque re sive publica sive privata oraculum Delphicum consulentibus atque de huius ipsius oraculi vi in omnes Spartanorum res vid. nott. ad V, 42. Ad verba *εἴτε ἰδίῳ στόλῳ εἴτε δημοσίῳ* cf. VI, 39, ubi pari modo *κοινῷ στόλῳ*. *προφέρειν* Schweighauserus interpretatur *edere oraculum*, idem quod *ἀναιρεῖν*. Bekkero in mentem venit *προφαίνειν*, quod ipsum legitur III, 65 (ubi vid. nott.). VII, 37. 161, sed alio prorsus sensu. Equidem retinui *προφέρειν*, idque malim eo sensu accipere, quo IV, 151 coll. I, 3. At recte idem Schweighauser. *πρόφαντον*, quod iterum legitur IX, 93, interpretatur *oraculi responsum, effatum, λόγιον, θεοπρόπιον*, ut explicat Hesychius T. II. p. 1062. — Ad formam *ἐξελῶντα* in seqq. conf. IV, 148. III, 59; de articulo omissio ante *Πεισιστρατίδας* monuit Schaeffer ad Plutarch. Vitt. T. IV. p. 349.

402 τέων ἄνδρες, εἴτε ἰδίῳ στόλῳ εἴτε δημοσίῳ χρησόμενοι, προ-  
 φέρειν σφι τὰς Ἀθήνας ἐλευθεροῦν. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ὥς  
 σφι αἰεὶ τὸντὸ πρόφαντον ἐγένετο, πέμπουσι Ἀρχιμόλιον τὸν  
 Ἀστέρος, ὄντα τῶν ἀστῶν ἄνδρα δόκιμον, σὺν στρατῷ ἔξε-  
 λῶντα Πεισιστρατίδας ἐξ Ἀθηνέων, ὅμως καὶ ξείνους σφι ἔον-  
 τας τὰ μάλιστα· τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ  
 τῶν ἀνδρῶν. πέμπουσι δὲ τούτους κατὰ θάλασσαν πλοίοισι.  
 ὁ μὲν δὴ προσχὼν ἐς Φάληρον τὴν στρατιὴν ἀπέβησε, οἱ δὲ  
 Πεισιστρατίδαι προπνυθανόμενοι ταῦτα ἐπεκαλέοντο ἐκ Θεσ-  
 σαλῆς ἐπικουρίην· ἐπεποίητο γὰρ σφι συμμαχίη πρὸς αὐτούς.  
 Θεσσαλοὶ δὲ σφι δεομένοισι ἀπέπεμψαν, κοινῇ γνώμῃ χρεώμε-  
 νοι, χιλίην τε ἵππον καὶ τὸν βασιλέα τὸν σφέτερον Κινέην, ἄν-  
 δρα Κονιαῖον· τοὺς ἐπεὶ τε ἔσχον συμμάχους οἱ Πεισιστρατί-

De accentu nominis Ἀστῆρ conf. Lehrs: De Aristarch. stud. p. 302.

ὅμως καὶ ξείνους σφι ἔοντας τὰ μάλιστα] i. e. *quamvis vel hospitii iure quam maxime coniuncti essent*, ubi ὅμως non valet tamen, sed *quamvis*. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 667, c. et Xenophont. Cyropaed. V, 1, 26 ibique Bornemann et Hertlein. Mox omnes libri scripti et olim editi ξείνους, cuius loco Schaefer ad Gregor. Corinth. p. 556 proposuit ξείνους, quod ipsum hac in re legitur V, 90. 91 coll. 70. Plutarch. De malign. Herod. cap. 23, quibus Bredov. pag. 67 addit IX, 11. I, 22. 20, alia, nihil dubitans vitiosum ξείνους in ξείνους h. l. mutandum esse. Itaque cum recentt. edd. reposui, quod unum verum esse videtur.

τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ τῶν ἀνδρῶν] i. e. *nam quae diis debentur, antiquiora habentur iis, quae hominum sunt mortalium*. Ad sententiam citant IX, 6, ubi de Laconibus: *περὶ πλείστον δ' ἦγον τὰ τοῦ θεοῦ πορσύνειν*, itemque Socratis dictum in Apolog. Platon. pag. 29 C. coll. Actt. Apost. V, 29. Delocatione πρεσβύτερον ποιεῖσθαί τι cf. quae ad Plutarch. Pyrrh. p. 226 enotavimus. — οἱ ἄνδρες ubi τοῖς θεοῖς opponuntur, in universum dicuntur *homines, mortales*, ut in Platon. Cratyl. pag. 391 E. Tu confer G. Hermann. ad Viger. pag.

722, et qui plura dabant Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. p. 149. 150. — Mox restitui προσχὼν a Schaefero, quem recentt. edd. secuti sunt, in προσχῶν mutatum; de quo vid. nott. ad I, 2. Add. VI, 33. τὴν στρατιὴν ἀπέβησε redde: *exercitum* (e navibus in terram) *descendere iussit s. deposuit*, ut VI, 107. Cf. Homer. Ili. I, 438. Odyss. XXIV, 301. Verbum ἀποβαίνειν vi intransitiva de iis plerumque dicitur, qui e navibus in terram escendant; cf. Thucyd. I, 45. 50. 100. 105. 111. 116 multisque aliis locis; itemque *ἐκβαίνειν* Thucyd. I, 137. Herod. VI, 107.

χιλίην τε ἵππον] Thessalos prae caeteris Graecis equitatu excelluisse satis constat ipso teste Herodoto VII, 196. Larcherus excitat Theocrit. Id. XVIII, 30 et Schol. ad Theocrit. XIV, 48. Suid. T. III. p. 529. Plura dabit Voemel. ad Demosthen. Philipp. II. §. 14. p. 21 seq., ubi vid. quae citantur. De ipsa voce ἵππος, quae *equitatus* significat, vid. I, 80 ibique nott. I, 27. VII, 85 et 158. Aeschyl. Perss. 315. Mox pro βασιλέα dedi βασιλέα.

ἄνδρα Κονιαῖον] *virum Conio* (quod Phrygiae est oppidum teste Plinio H. N. XXXVI, 32, 40 atque Hierocl. in Synecd. pag. 166) *orandum* cum Larchero hanc intelligere malim, cum nulla huius nominis si-

δαι, ἐμμηχανέοντο τοιάδε. κείραντες τῶν Φαληρέων τὸ πεδίον καὶ ἱππασίμον ποιήσαντες τοῦτον τὸν χώρον ἐπῆκαν τῷ στρατοπέδῳ τὴν ἱππον· ἐμπεσουῖσα δὲ διέφθειρε ἄλλους τε πολλοὺς τῶν Λακεδαιμονίων καὶ δὴ καὶ τὸν Ἀγχιμόλιον, τοὺς δὲ περιγενομένους αὐτῶν ἐς τὰς νέας κατέρξαν. Ὁ μὲν δὲ πρῶτος στόλος ἐκ Λακεδαιμόνος οὕτω ἀπῆλλαξε· καὶ Ἀγχιμόλιον εἰσεὶ ταφαὶ τῆς Ἀττικῆς Ἀλωπεκῆσι, ἀγχοῦ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ ἐν

ve regio sive urbs per Thessaliam, quantum equidem scio, reperiatur; quin eam ipsam ob causam, quod peregrina stirpe natus fuerit Thesalorum rex, haec verba: ἄνδρα Κοιναιὸν adiecta esse existimem. Wesselingius cogitaverat de Gono s. Gonno in Perrhaebia, quamquam diversae scripturae et diversi nominis gentilis et ipse haud immemor. Nam Graecis scriptoribus, Straboni IX. p. 440 s. p. 672 B, Ptolemaeo, Stephan. Byz. (pag. 276), aliis modo Γόννος dicitur, modo Γόννοι, unde Gonni apud Livium XXXVI, 10. XLII, 54; quae civitas ad septentrionalem Penei ripam sita, ubi Tempe incipiant eo loco, cui nunc nomen Goniga s. Gonusa. Wachsmuthio Hellen. Alterthumsk. I. pag. 177 probabilius videtur legere Γονναῖον, quam de Phrygiae oppido cogitare.

ἐμμηχανέοντο] Quod omnes libri et scripti et editi habent ἐμμηχανέατο, id suspectum videtur Matthiae, quo auctore legendum vel ἐμμηχανέατο (de quo plusquamperfecto cf. Gramm. Gr. §. 505, IV) vel ἐμμηχανώατο, ut ἐπειρώατο I, 68. 76. Quamvis enim Herodoto frequententur ἐβουλέατο, ἀπικέατο, ἐγινέατο, alia istiusmodi, in quibus pro οντο ponatur έατο, nunquam tamen pro εοντο reperiri ait εατο, quemadmodum hoc loco ἐμμηχανέατο pro ἐμμηχανέοντο. Equidem Dindorfium secutus, quem eundem etiam Dietsch. est secutus, scripsi ἐμμηχανέοντο, quod ab omnibus libris affertur VIII, 7. 52. Vid. Dindorf. Comment. de Herodot. dialect. pag. XXVIII et cf. Bredov. pag. 330. — Verba proxime seqq. ἐπῆκαν τῷ στρατοπέδῳ

τὴν ἱππον valent: equites in castra (quibus Laconum pedites se continebant) immiserunt. Tu confer IX, 49, ubi eodem modo: ἐπῆκε τὴν ἱππον ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας.

τοὺς δὲ περιγενομένους αὐτῶν ἐς τὰς νέας κατέρξαν] i. e. eos, qui e proelio superstites fuere, coercuerunt s. compulerunt in naves, ut ne in terram descendere possent. Ubi pro κατέρξαν minime opus legere κατήραξαν: quod verbum in simili re adhiberi a Dione Cass. XLVII. p. 396. [cap. 30. 34.] XLVIII. [13] pag. 416 coll. Herod. V, 106 annotat Wesseling., idem tamen recte quoque Pausaniam citans I, 32 de verbo κατέργειν, sive, ut Ionum more Noster loquitur, κατέργειν. Tu conf. V, 57. 64. VI, 102. — οὕτω ἀπῆλλαξε intransitive accipiendum: ita discessit re infecta, ut I, 16.

εἰσεὶ ταφαί] Cum de iunius tantum hominis sepultura agatur, pluralis numerus ita offendeat Valckenarium, ut ipsum locum sic mutatum vellet: τῶν δὲ Λακεδαιμονίων vel τῶν δὲ ἄλλων καὶ Ἀγχιμόλιον εἰσεὶ ταφαί κ. τ. λ. Malim equidem facere cum Schweighausero, quid ad h. l. haec adscripsit: „sepulcrum Graece proprie τάφος est; ταφή sepultura, ut apud Nostrum I, 24. 112. Videndum igitur, ne eidem Nostro αἱ ταφαί (plur. num.) idem valeant atque ὁ τάφος in singulari. Id si minus placet, nullo certe incommodo αἱ Ἀγχιμόλιον ταφαί, nullo etiam alio verbo adiecto, intelligi posse videntur Anchimoli et eorum, qui cum illo ceciderunt, sepulcra.“ Attulit Jacobs in Attic. pag. 335 Euripidis locum in Helen. 1069: εἰ χέρσω ταφάς θείναι κελεύει, ubi de uno Menelai sepulcro est sermo. Add. Aristophan. in Ran. 424 eodem

*Κυνοσάργει. Μετὰ δὲ Λακεδαιμόνιοι μὲξω στόλον στείλαντες 64 ἀπέπεμψαν ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, στρατηγὸν τῆς στρατιῆς ἀποδέξαντες βασιλέα Κλεομένεα τὸν Ἀναξανδρίδew, οὐκέτι κατὰ θάλασσαν στείλαντες, ἀλλὰ κατ' ἡπειρον. τοῖσι ἐσβαλοῦσι ἐς τὴν Ἀττικὴν χώραν ἡ τῶν Θεσσαλῶν ἵππος πρώτη προσέμιξε, καὶ οὐ μετὰ πολὺ ἐτράπετο· καὶ σφεων ἐπεσον ὑπὲρ τεσσαεράκοντα ἀνδρας, οἱ δὲ περιγενόμενοι ἀπαλλάσσοντο ὡς εἶχον*

modo plurali numero utentem atque Herodotum ipsum II, 170. III, 10. 16. Ἀλωπεκῆσι, ἀγχοῦ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ ἐν Κυνοσάργει] Scripsi cum recent. edd. Ἡρακλείου pro vulgat. Ἡρακλεῖον, quod libri scripti tenent, excepto uno Sancrofti libro; vid. Bredov. p. 181. — *Cynosarges* philosophorum erat ludus extra urbem ad orientem et septentrionem situs et Herculi consecratus, ut testantur Pausan. I, 19, 3 (ἔστι δὲ Ἡρακλέους ἱερὸν καλούμενον Κυνόσαργες κ. τ. λ.) et Plutarch. Vit. Themistocl. 1 (εἰς Κυνόσαργες — τοῦτο δ' ἐστὶν ἔξω πυλῶν γυμνάσιον Ἡρακλέους), ubi Sintenis p. 7 apte attulit et Photii (s. v. Κυνόσαργες ἐν τῇ τῶν παρ' Ἀθηναίοις γυμνασίῳ καὶ ἱερὸν Ἡρακλέους κ. τ. λ.) et grammatici alius testimonium in Bachmanni Anecd. pag. 211. 284: eodemque etiam inscriptionem refert Rangabé ab ipso publicatam Antiquitt. nr. 878. pag. 563. Add. ipsum Herodotum eiusdem loci mentionem facientem VI, 116. Liv. XXXI, 24. Diogen. Laërt. VI, 1, 6. VII, 2, 6 (unde discimus Antisthenem, Cynicorum principem, ibi scholas habuisse), Stephan. Byzant. s. v. Κυνόσαργες, γυμνάσιον ἐν τῇ Ἀττικῇ καὶ δῆμος ἀπὸ Διόμου, ἀφ' οὗ ὁ χώρος Ἀθήνῃσι Διόμεια καλεῖται κ. τ. λ. Quod cave sic accipias, ut demum, cui nomen Κυνόσαργες, existitis credas, cuius nulla fit mentio, sed Cynosarges ad demum, cui nomen Διόμεια, pertinebat, qui proximus ab urbe extendebatur septentrionem et orientem versus: vid. Leake: Die Demen pag. 23, Ross: Die Demen pag. 67. 116. De *Cynosarge* conf. praeterea Kruse: Hellas II, 1. pag. 129 seq.,

Leake: Topograph. v. Athen p. 96. 316 ex ed. vernac. Sauppji, Goettling. in: Bericht. d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1854. Hist.-phil. Classe I. pag. 17, Hanriot in: Archiv. d. miss. scientif. IV. p. 442, Forchhammer in: Kiel. philol. Stud. pag. 442. Huic vicinus *Alopeceusium* demus, undecim aut duodecim stadiorum intervallo ab ipsis Athenis distans, teste Aeschine contr. Timarch. §. 99. p. 119 ed. Reisk., atque situs eo ferme loco, ubi nunc vicus qui dicitur *Ampelokepos*, ad quem pervenias e porta Egripo egrediens spatium unius fere milliarii Anglici atque dimidii alterius; vid. Leake: Die Demen etc. pag. 23 et 24, Ross. l. I. pag. 59. 112, Rizo Rangabé in: Bulletino dell' Instit. archaeolog. 1850. p. 133. — Ad dativum Ἀλωπεκῆσι cf. citata ad V, 59.

## CAP. LXIV.

*ἀποδέξαντες βασιλέα]* Ita dedi pro βασιλῆα. De verbo ἀποδεικνύναι in talibus vid. nott. ad V, 25. Voculam δὲ, quae post τοῖσι in libris olim editis legebatur, cum recentt. edd. abieci librorum scriptorum ex auctoritate. Mox reposui Θεσσαλῶν, quod cum duobus codd. praebuit Florentinus pro Θεσσαλίων, vid. Bredov. pag. 235, quem vero secutus non sum rescribi iubentem p. 36 μετὰ πολλῶν pro μετὰ πολὺν; vid. nott. ad III, 38. Idem feci VI, 72 et VII, 46. 160. De usu verbi προσμυγνύναι vid. nott. ad IV, 46 et ad verba ὑπὲρ τεσσαεράκοντα ἀνδρας Knehrer Gr. Gr. §. 413. not. 1. Xenoph. Cyropaed. VIII, 3, 9 ibique Hertlein. — Ad locutionem ὡς εἶχεν conf. Herod. I, 24.

ἰθὺς ἐπὶ Θεσσαλίας. Κλεομένης δὲ ἀπικόμενος ἐς τὸ ἄστυ ἄμα  
 Ἀθηναίων τοῖσι βουλομένοισι εἶναι ἑλευθέροισι ἐπολιόρκειε 403  
 65 τοὺς τυράννους ἀπεργμένους ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει. Καὶ οὐ-  
 δέν τι πάντως ἂν ἐξείλον τοὺς Πεισιστρατίδας οἱ Λακεδαιμό-  
 νιοι· οὔτε γὰρ ἐπέδρην ἐπενόεον ποιήσασθαι, οἳ τε Πεισιστρα-  
 τίδαι σίτοισι καὶ ποτοῖσι εὖ παρεσκευάδατο· πολιορκήσαντές τε  
 ἂν ἡμέρας ὀλίγας, ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν Σπάρτην. νῦν δὲ  
 συντυχήν τοῖσι μὲν κακὴ ἐπεγέρετο, τοῖσι δὲ ἡ αὐτὴ αὕτη σύμ-

ἰθὺς ἐπὶ Θεσσαλίας] Praeferret  
 Wesseling. ἰθὺς, nisi aliis quoque lo-  
 cis (cf. I, 207) Nostrer dixisset ἰθὺς,  
 quod cum Bredov. p. 114 hoc quo-  
 que loco retinere praestat. Conf.  
 Hom. II. XIII, 601. De ipsa strage  
 hac Thessalorum equitum confer  
 Aristoph. Lysistr. 1154 et Frontini  
 Strategg. II, 2. §. 9.

τοὺς τυράννους ἀπεργμένους] i.  
 e. Pisistratidas in muro Pelasgico in-  
 clusos. Ad ἀπεργμένους cf. V, 63.  
 II, 99. 124. 148. VI, 79. — τὸ Πε-  
 λασγικὸν τείχος, sive ut aliis locis  
 etiam dicitur τὸ Πελασγικὸν simpli-  
 citer, intelligitur murus ille, quem  
 olim Pelasgi circa collem, in quo  
 Attica arx s. Acropolis erat, duxisse  
 feruntur, quo ipso tutam praesta-  
 rent arcem praecipue a parte sep-  
 tentrionali et orientali; vid. Hero-  
 dot. VI, 137. Thucyd. II, 17. Pau-  
 san. I, 28, 3. Dionys. Halic. Antiqq.  
 Romm. I, 28, alia, quae affert L.  
 Ross: Die Pnyx u. das Pelasgikon  
 (Braunschweig. 1853) pag. 19 seq.  
 Fuerunt igitur munimenta, quae  
 omnem arcis ambitum comprehen-  
 dentia aditum ipsumque introitum  
 tuebantur ac loca quaedam infe-  
 riora sub arce posita includebant.  
 Quibus bello Persico destructis eo-  
 dem ferme loco Pericles Propylaea  
 exstrui iussit. Vid. Krusel. I. II, 1.  
 p. 78. Cr. conferri vult: Goetting.  
 Anz. 1822. nr. 47. p. 463 et C. O.  
 Mueller. Orchomen. pag. 440 [Adde  
 eundem in Goetting. Gel. Anz. 1836.  
 nr. 28. pag. 266.] et Stuart: Antiqq.  
 Athen. Partt. II. p. 244 seq. et p.  
 258. 260 vers. German. Itaque Pi-  
 sistratidae, ἐν τῷ Πελασγικῷ τεί-  
 χει ἀπεργμένοι, intra haec muni-  
 menta, quae totam arcem maxi-

maeque collis ipsius partem circum-  
 dabant, inclusi existimandi erant,  
 ut recte haec quoque, alios ut ta-  
 ceam, intellexit Leake: Topograph.  
 v. Athen. p. 223 ed. Sauppe. Qui  
 vero hocce Πελασγικὸν ad Pnycem  
 collem, qui dicitur, transferre volue-  
 runt, ut Goettling. (Rheinisch. Mus.  
 N. F. IV. p. 321 seqq. et Gesam-  
 melte Abhandl. p. 68) et praecipue  
 Welcker (Denkschrift. der Berlin.  
 Akad. anni 1852. pag. 267 seqq.  
 Rhein. Mus. N. F. X. p. 30 seqq.  
 591 seqq.), horum opiniones satis  
 refutavit L. Ross libro supra lau-  
 dato et in Jahrb. f. Philol. u. Pae-  
 dag. LXXI. p. 181 seqq., cui acces-  
 serunt Raoul-Rochette in: Journal  
 d. Savans 1853. p. 736. 751 et Wa-  
 gener in: l'Institut. 1854. II. nr. 228.  
 pag. 151 seqq. itemque Bursian. in  
 Rhein. Mus. N. F. IX. p. 631 seqq.  
 X. p. 479 seqq. et Vischer: Erin-  
 nerungg. aus Griechenland p. 112  
 seqq.

## CAP. LXV.

οὐδέν τι πάντως ἂν ἐξείλον] i. e.  
 neutiquam eiecissent Pisistratidas La-  
 cedaemonii. οὐδέν τι frequentat quo-  
 que Aelian. N. A. IV, 42. II, 42,  
 ubi Herodoti locus non fugit doctum  
 interpretem. Non aliter οὐδέν πάν-  
 τως VI, 3 coll. V, 34. — In seqq.  
 de particulis οὔτε — τε conf. nott.  
 ad VI, 1 et ad formam παρεσκευά-  
 दाτο V, 34.

πολιορκήσαντές τε ἂν ἡμέρας ὀλί-  
 γας κ. τ. λ.] Haec verba cum prio-  
 ribus καὶ οὐδέν τι πάντως ἂν ἐξεί-  
 λον τοὺς Π. οἱ Λακεδαιμόνιοι ita  
 sunt coniungenda, ut reliqua verba  
 οὔτε γὰρ κ. τ. λ. usque ad παρε-  
 σκευάδατο pro intercalatis quodam-

μαχος· ὑπεκτιθέμενοι γὰρ ἔξω τῆς χώρας οἱ παῖδες τῶν Πεισι-  
στρατιδῶν ἤλωσαν. τοῦτο δὲ ὥς ἐγένετο, πάντα αὐτῶν τὰ  
πρήγματα συνετετάρακτο. παρέστησαν δὲ ἐπὶ μισθῷ τοῖσι τέ-  
κνοισι, ἐπ' οἷσι ἐβούλοντο οἱ Ἀθηναῖοι, ὥστε ἐν πέντε ἡμέ-  
ρησι ἐκχωρῆσαι ἐκ τῆς Ἀττικῆς. Μετὰ δὲ ἐξεχώρησαν ἐς Σί-

modo habeantur. Eum enim loci  
sensus esse puto: ac nequitiam Pi-  
sistratidas (ex muro Pelasgico, quo  
inclusi tenebantur indeque ex agro  
Attico urbeque Athenis) Lacedae-  
monii cieissent; neque enim iustam  
obsidionem instituere cogitabant (cuius  
instituendae plerumque minus periti  
habebantur Lacedaemonii s. Spar-  
tani) et Pisistratidae esculentis et po-  
tulentis bene instructi erant; itaque  
paucorum dierum obsidione facta Spar-  
tam discedere coeperunt. Pro ἄν (ἡμέ-  
ρας ὀλίγας) scripsi ἄν, i. e. ἄν, α.  
quod cum sequentibus verbis ἡμέ-  
ρας ὀλίγας (i. e. per s. in paucos dies)  
coniungi velim, cum vulgo ἄν ad  
ἀπαλλάσσοντο referant, quod minus  
utique aptum videtur. Ad ἐπέδραον  
conf. I, 17 et V, 41; ad παρῃσκινα-  
δατο V, 34 et Bredov. pag. 328. —  
In seqq. ad νῦν δὲ conf. III, 25.  
συνηγὴν Herodoto id dicitur, quod  
forte accidit, casus, ut I, 68. III, 121.  
74. V, 41 etc. Ad vocem σύμμαχος  
conf. III, 31. IV, 47 et 129. VII, 6.  
Lys. Epitaph. §. 10 Iacobs p. 64.  
118 Reisk. Non aliter τιμωρὸς VII,  
5. Quin VII, 239: τὸ οἰκὸς ἐμοὶ  
συμμάχεται, i. e. ratio mecum (i. e.  
pro me) pugnat.

ὑπεκτιθέμενοι — ἤλωσαν] Wea-  
selingius haec ita interpretatur:  
„capti sunt, dum furtim ex Attica emit-  
terentur alicubi occultandi.“ Schweig-  
haeuserus: „capti enim sunt Pisistra-  
tidarum liberi, cum in eo essent, ut  
extra Atticam in tuto collocarentur.“  
Ubi noli praetervidere praesentis  
temporis notionem itemque verbi  
passivi vim in participio ὑπεκτιθέ-  
μενοι, cum dicantur in verbo me-  
dio ὑπεκτιθέσθαι (παῖδας) ii, qui li-  
beros sive uxores obsidionem tole-  
raturi alio transferunt, ut v. c. ap.  
Thucyd. I, 89. Lycurg. c. Leocr. p.  
154. 32. [p. 177 Reisk.] Demosthen.  
De fals. leg. pag. 242 [pag. 401 inf.

Reisk.] Aen. Poliorcet. 10 [ubi vim  
verbi exposuit Casaubonus], quae  
attulit ad h. l. Valckenar. Tu add.  
Sintenis ad Plutarchi Themistocl.  
10. pag. 68. — Mox e Florentino  
aliisque cum recentt. edd. exhibui  
πάντα αὐτῶν pro olim vulg. πάντῃ  
αὐτέων. — Ad παρῃσθησαν vid. nott.  
ad III, 13. Nam sententia loci haec  
fere est: „Mercede pacta ad liberos  
(captos) redimendos se dediderunt  
iis conditionibus, quas vellent Athenien-  
ses (receptis suis liberis), adeo ut in-  
tra quinque dies Atticā excederent.“  
Ad ἐπὶ μισθῷ conf. I, 160 et ad  
ἐπ' οἷσι I, 141 ibique citt., ne plura.

ἐξεχώρησαν ἐς Ἑλγειον τὸ ἐπὶ τῷ  
Σκαμάνδρῳ] Conf. Herod. V, 94. 95.  
Thucyd. VI, 59. Strab. XIII. p. 595  
s. 890 A. Plin. H. N. V, 30 (33) §.  
125, et quae de Sigei loco recentiori  
aetate praeter alios disputarunt Le-  
chevalier (Beschreib. d. Ebene von  
Troia Leipz. 1792. pag. 23 seqq.),  
Choiseul-Gouffier (Voyage etc. II.  
pag. 438 seqq.), Prokesch. (Erinne-  
rungg. aus Aegypt. u. Kleinasien II.  
p. 84 seqq. coll. 104. 218). Alia iam  
supra ad IV, 38 attuli, ubi vid.  
Ac nemo nescit Sigeum in Troade  
non longe ab eo loco situm, quo  
olim Troia fuit condita, prope Sca-  
mandri ostia et promontorium Si-  
geum. Quod oppidum Christianis  
sub imperatoribus restauratum nunc  
prorsus evanuisse narratur, cum  
eius locum occupet vicus exiguus a  
Graecis potissimum habitatus ho-  
minibus indeque etiam cognomina-  
tus Tschiaurkioi (i. e. infidelium vi-  
cus), quamquam suum habet nomen  
Ienischehr. Minervae templi (de quo  
Herod. V, 95) fragmenta quaedam  
marmorea, quae adhuc exstare scri-  
bit Chandler (Reise in Kleinasien  
cap. XII. p. 51 seq. ed. Lips.), ea  
nunc evanuisse narrat Prokesch. l. l.  
Quin ecclesiam Christianam ipsius

γειον τὸ ἐπὶ τῷ Σκαμάνδρῳ, ἄρξαντες μὲν Ἀθηναίων ἐπ' ἔτεα  
 ἔξ τε καὶ τριήκοντα, ἔόντες δὲ καὶ οὗτοι ἀνέκαθεν Πύλιοι τε  
 καὶ Νηλεῖδαι, ἐκ τῶν αὐτῶν γεγονότες καὶ οἱ ἀμφὶ Κόδρον τε

illius aedis loco exstructam, celeberrimam ob inscriptionem illam Sigeam ad Anglos post allatam (vid. Boeckh. Corp. Inscriptt. Graec. I. nr. 8. pag. 14 seqq.), recentiori aetate dirutam fuisse idem testatur Prokesh. l. l. De *Scamandro* conf. etiam VII, 43 et Forchhammeri Commentat. de *Scamandro*, indici scholl. hibernn. praemissam Kil. 1840. *Sigeum* se recepisse videtur Hippias cum suis, quod huius urbis dominus illo tempore erat Hegesistratus, frater nothus, a Pisistrato patre impositus; vid. V, 94 et conf. Meurs. in Pisistrat. 10. (Thes. Antt. Grr. V. p. 1436 seqq.). Quod ad Hippiae familiam attinet, quinque dicuntur eius sive filii sive filiae: e quibus innotuerunt *Archedice* nupta Lampracenorum tyranno (Thucyd. VI, 59) et *Pisistratus* filius, cuius mentionem facit Thucydides VI, 54: plures certe fratres *Archedicen* habuisse declarat epigramma apud Thucyd. VI, 50. Conf. etiam Plass: Die Tyrannis I. pag. 211. not.

ἐπ' ἔτεα ἔξ τε καὶ τριήκοντα] Citat haec Schol. ad Aristoph. Vesp. 500. De praepositionis ἐπὶ usu conf. V, 28. 55 ibique nott. De ipso argumento sic Wesselingius: „Annos Pisistratidarum tyrannidis Aristoteles Polit. V, 12. [V, 9 fin. ed. Schneid.] XXXV enumerat, Noster XXXVI, levi discrepantia, fortasse ex annis inchoatis aut diversa Pisistrati computatione exiliorum nata.“ Sequuntur, quae ad Meursii in hisce errorem pertinent. Tu add. Perizonii iudicium ad Aelian. V. H. III, 21: „Herodoti locus explicandus est omnino ex Aristotele, qui l. l. de Pisistrato ait, in illis tribus et triginta annis tantum septendecim regnavit, filii vero 18, ut ita omnes fuerint anni 35. Nempe hoc ipsum est, quod Herodotus tradit, *Pisistratidas*, h. e. Pisistratum et filios eius, Atheniensibus praeuisse in annos 36. Nam discrepantia unius anni in his

et maxime in summis, quae conficiuntur ex annis diversorum regnantium, nullius est momenti, cum in iis plerumque annum coeptum pro absoluto accipiat hic, ille omittat.“ Nec aliter fere statuit Lafcher. Tab. chronol. T. VII. chap. XX. pag. 547, qui Pisistratum mortuum collocat ann. 528 a. Chr. n., Hipparchum interfectum 514 a. Chr. n. et Hippiam Athenis pulsum 510 a. Chr. n. Tu vide quae ad I, 59 et V, 55 monuimus, ubi Pisistratum docuimus mortuum esse anno 527 ante Chr. n., Hipparchum interfectum anno 514 et Hippiam Athenis eiectionem anno 510. Ad ἄρξαντες mente supplendum οἱ Πεισιστρατίδαι, quod ipsum non de Pisistrati tantum filiis, verum etiam de ipso Pisistrato una cum filiis intelligi docuit Perizon. l. l., plane ut apud Aristotelem l. l. et Aelian. V. H. VI, 13 ἡ τῶν Κυψελιδῶν τυραννίς, ubi Cypselus ipse et eius posterius (filius ac nepos) intelliguntur, et apud Aelian. V. H. V, 13 ipsum *Pisistratidarum* nomen. ἀνέκαθεν Πύλιοι τε καὶ Νηλεῖδαι] De voce ἀνέκαθεν cf. nott. ad V, 55. Quod Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. l. Gr. pag. 482 praeponi vult articulum τὰ (ut I, 170. V, 55. 66. VI, 35), libri scripti non adducunt. — Quae sequuntur, attigit Eustath. ad Odyss. p. 1474, 44 s. 136, 36. Verba: οἱ ἀμφὶ Κόδρον τε καὶ Μελανθον ἴπσιον Κόδρον ac *Melanthum* cum suis sive nativis sive sociis indicant; de quo loquendi genere conf. Illi. III, 146, ubi οἱ ἀμφὶ Πηλεῖον, ne plura. — Ad loci argumentum teneamus, *Melanthum*, Messenias regem, ab Heracleidis regno eiectionem, Pylo Athenas confugisse anno 1190 a. Chr. n., ubi eius filius Codrus rex constitutus anno 1153 a. Chr. n. mortis se devovisse fertur anno 1132: vel, ut alii ponunt (vid. nott. ad V, 70), anno 1045 ante Chr. n. Ac *Melanthus*, quarto gradu a Periclymene et



καὶ Μέλανθον, οἱ πρότερον ἐπήλυδες ἄνθρωποι ἐγένοντο Ἀθηναίων βασιλεῖς. ἐπὶ τούτου δὲ καὶ τὸ οὖνομα ἀπεμνημόνευσε Ἰπποκράτης τῷ παιδί θένει τὸν Πεισίστρατον, ἐπὶ τοῦ Νέστορος Πεισιστράτου ποιούμενος τὴν ἐπωνυμίην. Οὕτω μὲν Ἀθηναῖοι τυράννων ἀπηλλάχθησαν· ὅσα δὲ ἐλευθερωθέντες ἔρξαν ἢ ἐπαθον ἀξιώχρεα ἀπηγγήσιος, πρὶν ἢ Ἰωνίην τε ἀποστήναι ἀπὸ Δαρείου καὶ Ἀρισταγόρεα τὸν Μιλήσιον ἀπικόμενον ἐς Ἀθήνας χρηῖσται σφέων βοηθείην, ταῦτα πρῶτα φράσω.

quinto gradu ab ipso Neleo filio ortus erat, cuius alter filius Nestor (Periclymenis igitur frater) tres habuisse fertur filios, Thrasydem (cuius nepos Alcmaeon, unde Alcmaeonidae), Antiochum (unde Paeonidae) et Pisistratum (unde Pisistratidae): vid. Besse: Alcmaeonidd. pag. 6 seqq. Nelidae e Messenia eieci in Atticam confugerunt, ubi benignissime excepti civitatem omnique nobilium iura nacti sunt: atque videtur sane iam illa aetate Alcmaeonidarum familia prae caeteris Nelidis et numero et opibus valuisse: cf. Besse l. l. pag. 9. Unde quoque factum, ut Ionum, qui post Codrum mortuum anno 1130 in Asiae oppositae oram commigrarunt, dux constitueretur Nelens, eadem illa prognatus stirpe. Praeter Larcheri notam ad h. l. vid. C. O. Mueller: Orchomen. pag. 306. Pisistratidae cum caeteris Nelidis non una in Atticam confugisse videntur, sed postea demum Athenas commigrasse, ubi eadem honores atque iura adepti sunt: scribit enim Pausanias II, 18 fin.: οἱ δὲ Νηλεῖδαι πλὴν Πεισιστράτου, τοῦτον γὰρ οὐκ οἶδα παρ' οὐστίνας ἀπεχώρησεν, ἐς Ἀθήνας ἀφίκοντο οἱ λοιποὶ καὶ τὸ Παιονιδῶν γένος καὶ Ἀλκμαιωνιδῶν ἀπὸ τούτων ἀνομάσθησαν. Μέλανθος δὲ καὶ τὴν βασιλείαν ἔσχεν, ἀπελόμενος θυμοῖσιν τὸν Ὀξύντην· θυμοῖσιν γὰρ Θησεῖδων ἑξακτος ἐβασίλευσεν Ἀθηναίων. Hinc satis opinor, patebit, quae Pisistratidis cum antiquis Atticae terrae regibus et cum ipso Neleo Nestoreque intercesserit cognatio: patebit vero etiam, cum ipsis Alcmaeonidis, potentissima illa

gente, parem Pisistratidis intercessisse cognationem (cf. Besse l. l. pag. 16). E qua ipsa cognatione et ortam et auctam esse crediderim gravem inimicitiam, quae postea inter utramque gentem aequè nobilem ac sibi quodammodo parem erupit, si quidem potentissima et ditissima Alcmaeonidarum gens Pisistratidarum imperio se subicere noluit indeque electa est. — Ad vocem ἐπὶ ἡλυδες (*advenae*, qui opponuntur τοῖς ἀντόχθοις, ut IV, 197 coll. VIII, 73) conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 34. Cur autem sic vocentur, apparet e Pausania loco supra allato. Pro βασιλῆς exhibui βασιλεῖς, et pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἐπὶ τούτου δὲ καὶ τὸ οὖνομα ἀπεμνημόνευσε Ἰπποκράτης κ. τ. λ.] Hippocrates teste Herodoto I, 50 Pisistrati, Atheniensium tyranni, pater est; qui ipse in suae originis memoriam filio nomen dedit *Pisistrati*, ductum ab illo Pisistrato, qui Nestoris filius Pylo Athenas confugerat. Namque verba ἐπὶ τούτου mox explicantur quodammodo verbis ἐπὶ τοῦ Νέστορος Πεισιστράτου ποιούμενος τὴν ἐπωνυμίην, ubi de usu praepositionis ἐπὶ vid. nott. ad IV, 45 et cf. V, 68. 69, de significatione vocis ἐπωνυμία nott. ad I, 14. Cr. ad haec Herodoti verba confert Eustath. ad Odys. III, 415. pag. 135 Basil. — In seqq. scripsi ἀπηλλάχθησαν cum Bredovio pag. 294 et Dietschio, cum in aoristo huius verbi Noster augmentum adhibere soleat, quod in imperfecto (vid. ἀπαλλάσσοντο initio capitis huius) negligitur; mox cum eodem Bredovio p. 137 librorum scriptorum au-

- 66 Ἀθῆναι, ἐοῦσαι καὶ πρὶν μεγάλαι, τότε ἀπαλλαχθεῖσαι τυράννων, ἐγίνοντο μέζονες. ἐν δὲ αὐτῇσι δύο ἄνδρες ἐδυνάστευον, Κλεισθένης τε ἀνὴρ Ἀλκμαιωνίδης, ὅσπερ δὴ λόγον ἔχει τὴν Πυθίην ἀναπεῖσαι, καὶ Ἰσαγόρης ὁ Τισάνδρου, οἰκίης

cloritatem secutus retinui ἀξιόχρεα pro ἀξιοχρεω; conf. etiam nott. ad IV, 126. Pro vulg. χρῆσαι dedi χρῆσαι, ut supra V, 18. 20.

## CAP. LXVI.

Ἀθῆναι — ἐγίνοντο μέζονες] Hoc ex loco haud scio an ipsius scriptoris eluceat animus a tyrannorum imperio quam maxime alienus et populari imperio potissimum deditus: id quod alii quoque loci in eius libris obviū indicare videntur. Cf. VII, 156 fin. 164. Neque tamen id sibi indulsit historiae pater, ut partium studio obnoxius rerum fidem perturbaret atque everteret. Cf. Hoffmeister. l. l. pag. 84 seq. et nott. ad Herod. V, 78.

ἐν δὲ αὐτῇσι δύο ἄνδρες ἐδυνάστευον] ἐδυνάστευον h. l. significat: multum adeoque plurimum valebant (conf. V, 97. VI, 35. IX, 2; plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1710 ed. Dindorf.), idem quod μέγα n. μέγιστον ἐδύναντο, quod legitur VII, 5. IX, 9. Hi viri de potentia certaverant (ἐστασίασαν περὶ δυνάμειος sive, ut Schol. Aristid. pag. 45 Fromm. loquitur, ἀντεπολιτεύοντο ἀλλήλοις Κλεισθένης καὶ Ἰσαγόρας): quod non ita accipiendum videtur, ut eiectis Pisistratidis demum uterque vir exstiterit cum factione sua, cuius ope summum imperium sibi conciliaret, pari studio tyrannidis denuo occupandae ductus. Malim equidem credere (cf. Dietrich: De Clisthene p. 9), has factiones, quae iam antea, vel per Pisistratidarum tempora, rempublicam turbaverant nec prorsus extinctae fuerant, eiectis Pisistratidis, revocatis Alcmaeonidis atque republica libera restituta denuo revivuisse novasque vires accepisse et novas inde turbas concitasse, ducibus Isa-

gora, qui optimatum partibus praeerat, et Clisthene, qui, quamvis et ipse nobili genere ortus, dux et princeps Alcmaeonidarum vel per exilii tempora (cf. Isocrat. De big. §. 26. p. 351), adeo ut ad hunc potissimum referrent tyrannos Athenis eiectos libertatemque restitutam (vid. Isocrat. Areopag. §. 16. De permut. §. 232. et 306 sive p. 108. 130. Plutarch. Pericl. 3), tamen populi partes amplectebatur, ut Herodotus hoc ipso loco verbis τὸν δῆμον προσεταιρίζεται declarat ac vel luculentius cap. 60: ὡς γὰρ τὸν Ἀθηναίων δῆμον, πρότερον ἀπώσμενον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν προσεθήκατο. Aliter placet Dunczero Herodoti fidem sine causa idonea reiicienti: Gesch. d. Alterth. IV, p. 450.

ὅσπερ δὴ λόγον ἔχει] „Potuisset ὅνπερ δὴ λόγος ἔχει. quomodo VII, 5 ἵνα λόγος σε ἔξη. [et IX, 78 coll. VII, 26 fin.] Euripid. Med. 410: οὐκέτι δυσέλεστος φάμα γυναικας ἔξει. Verum elegans ea linguae copia et varietas. ἔχει δὲ τινα φάτιν καὶ Διονυσιοφάνης posuit IX, 83 [vel potius IX, 84. Add. VIII, 94], at τούτους μὲν τοιαύτη φάτις ἔχει VII, 3 [ubi vid. nott.]. Plura Abresch. Dilucid. Thucydd. p. 247. Wesseling. Add. Ellendt. ad Arrian. De exped. Alexandri II, 3. §. 2 et conf. Sintenis in: Hallisch. Litt. Zeit. 1848. nr. 246. pag. 812 seq. In carmine Germanico, quod inscribitur Nibelungg. Not. 110, 1 ed. Lachmann., inveniuntur haec Graeco sermoni similia: „Den Künig hete wunder und sine man alsam umbe solhiu maere.“ — Quod ad argumentum loci attinet, respicit Noster ad ea, quae supra V, 63 posuerat: οὗτοι οἱ ἄνδρες (Alcmaeonidae) ἐν Δεῖ φοιοι κατήμενοι ἀνέπειθον τὴν Πυθίην χρημασι κ. τ. λ.; conf. quoque nott. ad V, 62.

μὲν ἐὼν δοκίμου, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν οὐκ ἔχω φράσαι· θύουσι  
404 δὲ οἱ συγγενεῖς αὐτοῦ Διὶ Καρίῳ. οὗτοι οἱ ἄνδρες ἐστασίασαν·  
περὶ δυνάμιος, ἐσσούμενος δὲ ὁ Κλεισθένης τὸν δῆμον προσ-  
εταίριζεται· μετὰ δὲ τετραφύλους ἐόντας Ἀθηναίους δεκαφύ-

θύουσι δὲ οἱ συγγενεῖς αὐτοῦ Διὶ Καρίῳ] De Iove Cario et de Caribus vid. nott. ad I, 171. Pertinent vero haec ad sacra gentilitia, quae apud Athenienses non aliter atque apud Romanos aliasque antiquitatis gentes eximie colebantur. Spectat huc vox οἱ συγγενεῖς, de cuius significatione tali in re exposuit Meier: De gentilitate pag. 27: indicantur enim cognati, vel potius qui eiusdem sunt generis s. stirpis (οἱ ὄντες ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους, ut ait Ammon. pag. 3), indeque iisdem operantur sacris eundemque colunt deum tutelarem, totius gentis quasi praesidem. Hunc igitur deum quod Isagorae gens coluit Iovem Carium, id est peregrinum quasi deum, non Atticum ac vix Graecum, id hoc loco tamquam peculiare quoddam profertur et ad Isagorae originem declarandam nonnihil faciens, quod, qui ad Isagorae gentem pertineant, non, ut reliqui Athenienses, Iovi συγγενεῖς, ut vocabatur (cf. Crenzer: Symb. III. p. 116 ed. tert.), sed Iovi Cario sacra faciant: ex quo ipso, ut scite suspicatur Valckenar., vilissimam hominis originem cognoscere liceat, his verbis tecte quodammodo indicatam, si quidem inde apparet, maiores Cariā oriundos in Atticam recepti cum essent, sacra patria retinuisse (id quod inquilinis, libertinis, aliis concessum fuisse ostendunt, quae disseruit Schoemann in Prolusione de religionibus exteris apud Athenienses. Gryphiswald. 1857. pag. 10). Cares autem per Graeciam male audiebant infamesque habebantur: quippe qui primi mercede conducti militabant et ex quibus etiam multi in Graeciam veniebant servi. Conf. nott. ad V, 111. Quare Soldan (Rhein. Mus. N. F. III. p. 98) eam proponit sententiam, ut Isagorae gentem, quae Iovem Carium privatis sacris coluerit, repeti velit ex Ionia, cuius incolae cum

Caribus, quibuscum mature habuerint commercium, confusi fuerint. De quo utut statuis, Cares per antiquitatem infames fuisse monstrat, eodem observante Valckenario, proverbium ἐν Καρὸς ἀλαγ. Cf. aliae similes locutiones apud Euripid. Cyclop. 650. Aristid. T. III. p. 256. Cicer. Flacc. c. 27: „Si quid cum periculo experiri velis, in Care id potissimum esse faciendum.“ Vid. Hemsterhus. ad Argument. Aristoph. Plut. pag. 6 et, notante Cr., Heindorf. ad Platon. Euthyd. pag. 344. Idem Cr. huc citat Pseudo-Plutarch. De malign. Herodot. pag. 860. — Ad verbum προσεταίριεσθαι conf. III, 70. Qui Herodoti locum affert verboque προσεταίριεσθαι eam tribui vult h. l. significationem, ut scriptor dixerit: „Clisthenes habe das Volk zu seiner Hetärie gemacht“, Buettner (Geschichte d. politischen Hetärieen in Athen. pag. 16), is mihi non prorsus recte vim huius verbi h. l. cepisse videtur, si quidem nostri scriptoris haec potius est sententia: Clisthenes, qui princeps ac dux factionis (ἐταιρίας) Alcmaeonidarum (i. e. nobilium, optimatum) erat, cum ab eo, qui alterius factionis dux erat, victus esset, iam populum (Alcmaeonidis ante infensum et in Pisistratidas propensum) ad suas partes trahere et suae factioni conciliare instituit, quo melius adversarium superaret. Ac declarant hoc ipsa Nostrī verba, quae infra leguntur V, 69: τὸν Ἀθηναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν (quae sane est ἐταιρία) προσεδήκατο, et: ἦν τε, τὸν δῆμον προσθέμενος, πολλῶ κατύπερθε τῶν ἀντιστασιωτῶν.

τετραφύλους ἐόντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε] Conf. infra V, 69 et, qui hunc locum respiciunt, Pausan. I, 5. §. 1. Schol. Aristid. pag. 110 ed. Frommel. De quattuor

λους ἐποίησε, τῶν Ἴωνος παίδων, Γελέοντος καὶ Αἰγυκῶρος

Atticae civitatis *tribubus*, quae omnium Ionicae stirpis gentium communes ac propriae fuisse videntur (vid. Herod. V, 69 ibique nott.) nomenque suum Athenis ab Ionis filiis accepisse dicuntur, vid. quae e virorum doctorum disquisitionibus collecta praebet C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94. Etenim antiquissimam, quantum certe novimus, Atticae civitatis divisionem hae quattuor tribus constituunt, naturalem ac primitivam dixeris, quae varia vitae genera et occupationes complectitur, in quibus filius plerumque patrem sequitur, neque vero ea lege adstrictus est, quam in Aegyptiorum et Indorum castis, quas vocant, valere novimus, ut patris negotium ac munus necessario filium sequi oporteat, sed libere eligere eidem liceat aliud quoque, quamquam id rarius certe per illa tempora factum esse existimamus, quibus ex consuetudine quadam innata filium patris negotia capessere consentaneum erat. Itaque omnes Atticos homines per quattuor hasce tribus secundum vitae genus et pro negotiorum diversitate distributos fuisse credimus. De quibus singulis aequae ac de singularum tribuum negotiis in Excursu ad h. l. disputavimus, nec plura ad hunc locum proferamus de *phratris*, in quas divisae fuerint tribus, aliisque rebus huc spectantibus, quae ad Herodoti locum illustrandum minus pertinent: quaeramus potius, quid consilii habuerit Clisthenes, quidve spectarit omnino, cum quattuor antiquis tribubus dissolutis decem novas tribus constitueret easque cum demis ita coniungeret, ut singulis tribubus certum demorum numerum adscriberet, demos igitur omnes per singulas tribus distribueret. Inter veteres iam Aristoteles Politic. III, 1. VI, 2. §. 11 (Schneid.) hanc reipublicae mutationem, quae in aucto phylarum consistit numero, ad ea refert, quibus respublica magis ad populare detrudatur imperium: cui scilicet conveniat, ut prioribus ci-

vium classibus solutis omnes omnium gentium cives quam maxime permisceantur nec tam arto vinculo singuli cum singulis amplius connectantur. Nam videtur utique hoc spectasse Clisthenes, ut omni reipublicae descriptione mutata optimatum atque nobilium potestas frangeretur ac magis magisque deminueretur eo, quod qui per quattuor tribus olim distributi essent nobiles, viribus igitur magis coniunctis, iam per decem tribus sparsi minorem in reliquos cives omnemque rempublicam exercere possent vim, plebis vero potestas aliquantum augeretur vel magis quam e Solonis instituto, qui temperatam voluerat rempublicam et mixtam, conveniret. Etenim bina potissimum sunt, quae in hac tota re praecipue spectanda videntur: alterum, quod Clisthenes phylarum numerum auxit vel potius quattuor antiquis tribubus dissolutis decem novas instituit tribus, in quibus singulis minor nobilium numerus minorque auctoritas, sed maior reliquorum civium multitudo maiorque inde potentia, praesertim si verum est, quod Aristoteles Polit. III, 1. 10 scribit, testis satis locuples, Clisthenes multos inquilinos et libertinos in civitatem et in novas, quas instituit, tribus recepit; alterum, quod phylis a se institutis demos adiunxit: qui cum locorum rationem unice sequerentur, id effectum est, ut qui eodem loco habitarent, iura publica quoque communicarent, nobiles aequae atque ignobiles, divites aequae atque pauperes, atque communi quodam vinculo iurium civitatis continerentur. Quod sapienter a Clisthene institutum esse negari vix poterit, cum ita diversitate civium sublata omnes cives melius coniuncti in unum quasi corpus coalescerent, omnibusque factionibus ac dissidiis obviam iretur. Accedit, quod ipsa civitas Attica Pisistratidis regnantibus ita aucta erat et opibus et numero hominum, quibus antiquae quattuor phylae sufficere amplius

καὶ Ἀργάδεω καὶ Ὀπλήτος, ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας, ἐξευ-  
ρων δ' ἐτέρων ἡρώων ἐπωνυμίας ἐπιχωρίων, πάρεξ Ἀλαντος·  
τοῦτον δὲ, ἄτε ἀστυγείτονα καὶ σύμμαχον, ξείνον ἐόντα, προσ-  
έθετο. Ταῦτα δὲ, δοκέειν ἐμοί, ἐμμέετο ὁ Κλεισθένης οὗτος 67

non poterant, timendum vero erat, ne crescens plebis multitudo iam turbas excitaret, nisi iura publica quodammodo aequarentur atque ipsa plebs iustam reipublicae administrandae partem acciperet. Quae cum ita sint, non prorsus accedere possum iis, quae Wachsmuth. indicat de hac reipublicae Atticae mutatione: Hell. Alterthumsk. I. 1. pag. 289 s. 543 ed. secund. „Demnach ist nicht sowohl die Vermehrung der Zahl der Phylen, als die Aufhebung von Instituten, die mit den alten Phylen verknüpft, aber dem Gedeihen der Demokratie hinderlich waren, als das Wesentliche von Klisthenes Aenderung ins Auge zu fassen.“ Etenim Wachsmuthio Clisthenes tum demum, plebem ut sibi ascisceret, egisse videtur, cum ipsi timendum esset, ne inferior existeret adversario: hoc uno adversarii superandi studio nec ullā aliā causā commotum Clisthenem putat ea fecisse, quae in plebis gratiam instituisse traditur, phylas auctas et demos cum iis coniunctos, alia id genus. Cui viro docto ut concedam, Clisthenem plebe (quae ab ipso, quippe nobili homine et optimatum principe, alienata antea fuerat) callide ad suas partes adducta superiorem inde exstitisse adversariumque vicisse, ita existimo eundem Clisthenem, prudentem et sapientem hominem, cum summā floret gratiā atque auctoritate, bene intellexisse, civitatis Atticae conditionem talem esse, quam ob mutatas civium rationes et ipsam quodammodo mutari necesse esset idque modo minus gravi et violento, sed ad salutem civitatis apto. Quae ne in posterum factionibus aequae atque antea turbaretur, prospicere voluisse mihi videtur, fracta nobilium auctoritate laud scio an nimia et auctis reliquorum civium partibus iuribusque publicis magis aequatis.

Quare eorum iudicio accedo, qui Clisthenem in republica constituenda summa cum sapientia et prudentia egisse existimant: Buettner l. l. pag. 18. 19, Grote: History of Greece IV. pag. 172, Kortüm: Griech. Geschichte I. pag. 193 seqq., Sauppe: De demis urban. Athen. p. 4, Curtius: Griech. Gesch. I. pag. 310 seq., Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 450 seq. et pag. 476 seq. Accurate quoque de Clisthenis institutis disputat Dietrich. l. l. pag. 25 seqq.; reliqua dabit C. F. Hermann l. l. §. 111.

τῶν Ἰωνος παίδων — ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας] ἐπωνυμίας dixit nomina, οὐνόματα, ut I, 14. V, 55. VII, 74, ne plura. Mox cum Dietschio ita scripsi, ut librorum scriptorum auctoritas postulabat: ἐξευρων δ' ἐτέρων ἡρ. ἐπ. ἐπιχωρίων, cum vulgo in editis invenitur: ἐπ. ἐπ. ἐπ. ἐπ. δ' ἐτέρ. ἡρ. ἐπ. ἐξευρων. Quae vero in quattuor priorum, quarum nomina hic indicantur, locum successere decem novae tribus, earum nomina cum taceat Noster, hic adscribere iuvat: Erechtheis, Aegeis, Pandionis, Leontis, Acamantis, Oeneis, Cecropis, Hippothoontis, Aeantis et Antiochis; de quibus plura disseruit Corsini in Fast. Attic. P. I. Dissert. 3. pag. 114 seqq. et 4. pag. 154 seqq. Add. Tittmann: Griech. Staatsverf. pag. 302, C. F. Hermann. l. l. not. 2. — Aiacem ad Salaminem insulam proprie pertinuisse, monere vix opus. Extrema verba: τοῦτον δὲ, ἄτε ἀστυγείτονα κ. τ. λ., recte sic accipiunt: „Hunc vero, etsi (quavis) peregrinum, tamen ut vicinum et socium, adiecit.“

## CAP. LXVII.

Ταῦτα δὲ — ἐμμέετο ὁ Κλεισθένης κ. τ. λ.] ἐμμέετο malim reddere imitari studuit s. conatus est; de qua imperfecti significatione dixi ad I,

τὸν ἐωυτοῦ μητροπάτορα, Κλεισθένεα τὸν Σικυνῶνος τύραννον.

68. De duplici accusativo, qui additur verbo *μισεῖσθαι*, conf. Xenophon. Cyropaed. I, 3, 10 (τάλλα μισούμενος τὸν Σάκκον), VIII, I, 24, ne plura.

Κλεισθένεα τὸν Σικυνῶνος τύραννον] „Aequalem hic habuit Solonem eius belli dux, quo Amphictyones [anno 600 a. Chr. n., ut ponit Larcherus, circa ann. 594 ante Chr. n. s. Olymp. XLIV, 1 secundum Fischerum: Griech. Zeittaf. p. 114 coll. 116.] ulți Cirrhaeos sunt, in Apollinem Pythium ingratos et contumeliosos apud Pausan. X, 37 [§. 4] et II, 8 [§. 1], ubi pater illius Aristonymus, avus Pyrrho, cuncti fortasse ex Orthagorae familia, quae centum annis Sicyonem tyrannide pressit, Aristotele Polit. V, 12 [V, 9] teste.“ Wesseling. Ab hoc igitur Clisthene Sicyonio, de quo etiam plura Noster VI, 120, ubi vid. nott. Clisthenes Atheniensis nomen accepit pro illo Graecorum more filiis avorum nomina imponendi. Refertur Clisthenes Sicyonius a Schultz. Appar. critic. pag. 6 seqq. ad Olymp. LI, 1 sive annum 576 a. Chr. n., ubi quadrigis vicis Olympiae: quod ipsum haud scio an rectius cum C. O. Muellero l. mox l. II. p. 492. 500 et Fischero l. I. p. 120 ad Olymp. XLIX, 1 sive ann. 584 ante Chr. n. accidisse statuas, reiectâ sententiâ Heynii (Opusce. Acad. I. p. 134), qui Olymp. L, et Larcheri, qui Olymp. LII posuerat. Eius filia Agarista nupsit Megacli Alcmaeonis filio, qui ipse filiam hinc susceptam Pisistrato, Atheniensium tyranno, dederat nuptum, teste Herodoto I, 60, quod ipsum cadit vel in ann. 558, ut Schultz. ponit, vel in annum 553 a. Chr. n., quae est Voemelii sententia in descriptione de Solon. pag. 22; prouti nimirum vel hoc vel illo anno Pisistratum Athenis altera vice potitum esse sumpseris: de quo conf. nott. ad I. 59. De Clisthenis Sicyonii rebus disputant C. O. Mueller: Dor. I. pag. 102 seqq., C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 65. not. 4—6, Grote: History of

Greece III. p. 50 seqq., Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. pag. 347 seq. Nam Dorica stirpe ipse non oriundus, indeque Sicyonis incolis, qui Diores erant, aliasque Doribus civitatibus invisus, hoc modo eos ultus est, ut tribus mutaret, quem admodum Noster enarrat V, 68; quin eam ipsam ob causam cum Argivis (nam Argos urbs tunc temporis praecipua Dorum sedes in Peloponneso) bellum gessisse videtur et Adrasti Argivi cultum eiecisse (eius in locum Bacchi sacris, a quibus Diores plane alieni erant, introductis), rhapsodis denique Homeris interdixisse, cum Argos Homerus celebret optimatumque regimen. Haec fere ex Herodoti narratione satis elucere arbitratur C. O. Mueller l. I., cui vel cassis illa in Alpheo nuper reperta et ab Argivis Olympiam consecrata ad hoc bellum referri posse videtur. Mortem Clisthenis finemque tyrannidis Orthagoridarum Grote l. I. ponit circa ann. 509 ante Chr. n., C. F. Hermannus l. I. circa 573, quod cum temporum rationibus minus convenire videtur, praesertim cum incertum sit, utrum Clisthenes ultimus fuerit Orthagoridarum, an eum regnantem exceperit filius aliusve cognatus ex Orthagoridarum gente, si quidem filius nullus eius apud veteres commemoratur: unde Grote l. I. pag. 52 suspicatur, unam filiam neque filium habuisse Clisthenem, eandemque nuptam Megacli Alcmaeonidarum genti summas opes attulisse, quibus haec gens bene usa sit contra Pisistratidas. Ipsum Clisthenem Sicyone pulsum esse a Spartanis, quod nonnulli viri docti statuerunt, ut vix probabile est, ita certum obstat testimonium Nicolai Damasceni, qui in fragm. 61 (sive p. 106 ed. Feder. p. 304 seq. T. III. ed. Mueller) sic eloquitur de Clisthene: κατασχών δὲ τὴν ἀρχὴν ἐν καὶ τοιάκοντα ἐτη ἐελεύθησε. Atque confirmatur id ipsius Herodoti verbis V, 68: *τοῦτοι αὖ τοῖσι οὐνόμασι τῶν φυλῶν ἐχρέωντο οἱ Σικυνῶνιοι καὶ ἐπὶ Κλει-*

Κλεισθένης γὰρ Ἀργείοισι πολεμήσας τοῦτο μὲν ῥαψωδοῦς

σθένης ἄρχοντας καὶ ἐκείνου τεθνεώτος ἐκίπτεται ἐξήκοντα.

ῥαψωδοῦς ἔπαισε ἐν Σικυῶνι ἀγωνίζεσθαι] i. e. *vetuit rhapsodos Sicyone carminum Homericorum recitationibus publice institutis decertare*. De structura infinitivi, qui additur verbo *παύειν*, ut VII, 54, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 660. not. 2. De verbo ἀγωνίζεσθαι disputat Nitzsch. De hist. Homer. II. p. 113 seq., qui quod huic verbo eandem fere significationem tribui vult atque verbo *ἐπιδεικνύναι* (*artis specimen exhibere*, „*debuter*“), cum re vera concertatio locum non habuerit omnesque communiter dicantur *ἐπιδεικνύναι* vel *ἐπιδείκνυσθαι* et ἀγωνίζεσθαι, qui arte contendant artisque specimina exhibeant (ut h. l. rhapsodi in festis Graecorum), vereor ut assentiri possim, si quidem verum certamen inter rhapsodos fuisse, idque coniunctum cum aliis certaminibus gymniciis, quae aequae ad festum concelebrandum pertinent, negari vix poterit. Qui vero hoc loco dicuntur ῥαψωδοί, utcumque de huius vocis origine statuis, minime tales esse possunt, qui carmina suoapte ingenio fingant ac pangant, cum ipsa vox ῥαψωδίας aequabilis et continuas neque ab alio interpellatae recitationis indicium habere videatur ac dein praecipue epicorum versuum, Homeri inprimis atque Hesiodi, recitationi sit adhibita. Tn vid. Nitzsch. Prolegg. in Platon. Ion. cap. II. pag. 4 seqq., De hist. Homer. II. p. 114 seqq. 132 seq. et quae ipse de rhapsodis disserui, adhibitis veterum testimoniis, in: Pauly Realencyclopaed. VI, I. pag. 396 seq., ibique Kreuser: Homerische Rhapsoden pag. 119 seq. 298. Itaque hoc loco auctore eodem Nitzschio (coll. F. A. Wolf. Prolegg. ad Homer. pag. XCVII seqq.) rhapsodos intelligimus eos, qui in festis solemnibus pro more ut alia, ita Homeri inprimis carmina publice recitabant ita quidem, ut, quantum

tura, ad cantus quidem similitudinem accederet recitatio, sed vocis modulatione tantum a vero cantu, quantum gestu a vera histrionum actione, abesset. Atque in eo certamen fuisse institutum ludosque solemnes ac publicos, satis testari videtur ipsum verbum ἀγωνίζεσθαι a Nostro adhibitum. Alia de rhapsodis nunc lubens transeo, quae huc minus faciant, ubi non tam de rhapsodorum historia, quam de loci Herodotei interpretatione agitur. Tu conf. praeter Valckenariana ad h. l. Wolf. Prolegg. Homerr. pag. 98. 140 et Heinrich: Appendic. ad Epimenid. [inprimis pag. 157], utrumque a Creuzero in Commentt. Herodott. p. 217 allatum. Eo magis sane tenemus Herodoti testimonium gravissimum illud quidem ad omnem carminum Homericorum historiam: quod si cognitum fuisset Wolfio, vix ea scripsisset Prolegg. Homer. pag. CXL: „Itaque Homeri carmina etiam ante Solonem recitari morem fuisse vel *sine testimonio veteris scriptoris* crederes.“ Namque Herodoti testimonio satis manifestum fit, vel ante Pisistrati aetatem, ad quam Homericorum carminum compositionem sunt qui reiciant, rhapsodos fuisse, qui carmina Homerica vel certe Iliadem, quam h. l. tangi credibile est (cf. Nitzsch. Sagenpoës. d. Griech. p. 305. 316), publice recitantes, ad Sicyoniorum quoque ludos pervenerint sive aliis ex locis, sive, quod malim, ex ipsa Argivorum terra huc profecti, in qua sane praecipua sedes rhapsodorum; in quam etiam terram, Sicyone cedere coacti, se recepisse eamque anis carminibus vel magis celebrasse illi videntur. Vid. Nitzsch. De histor. Homer. I. pag. 154 seq. Est sane haec prima et vetustissima et rhapsodorum et carminum Homericorum in agonibus recitatorum mentio; ad quam accedunt, quae de simili certamine narrat Thucydides III, 104; alia attingi loco supra I. (Realencycl. p. 396): quibus nunc addi velim, quae retulit

ἐπανσε ἐν Σικυῶνι ἀγωνίζεσθαι τῶν Ὀμηρέων ἐπέων εἵνεκα, ὅτι Ἀργεῖοι τε καὶ Ἀργος τὰ πολλὰ πάντα ὑμνέεται· τοῦτο δὲ ἡρώων γὰρ ἦν καὶ ἔστι ἐν αὐτῇ τῇ ἀγορῇ τῶν Σικυωνίων Ἀδρήστου τοῦ Ταλαοῦ, τοῦτον ἐπεθύμησε ὁ Κλεισθένης, ἔοντα Ἀρ-

Sengebusch in: Dissertat. Homeric. prior. (in Homeri ed. Teubneriana) pag. 91. 128. 147 seq. Clithenes igitur, quod Homeri carmina in agnibus recitari vetuit, num Hesiodi carminibus recitandis magis inde fuisse putandus sit, quaerit Goettling. in Praefat. ad Hesiod. p. XLIII. Mihi ex iis, quae tradit Herodotus, hoc nequitiam colligi posse videtur. Aliam causam attulit Heinecke (Homer. Götter u. Heldendualismus p. 96), qui Homericorum carminum recitationem ea de causa a Clithene interdictam esse arbitratur, quod in hisce carminibus stemmata maiorum aetasque nobilium heroum crebrius memorata consiliis Clithenis in republica constituenda offererint.

τῶν Ὀμηρέων ἐπέων εἵνεκα] „Ob eandem, quae hic significatur, causam divinis honoribus Homerum prosecuti sunt Argivi; quia universam quidem carminibus suis illustravit Graeciam, ἔξοχα δ' Ἀργείους, ut est in Epigr. CDXC VII. T. III. Analect. Brunck. p. 236.“ *Schweig-haesus*. Add. Aelian. V. H. IX, 15 et quae alia attulit Nitzsch. De histor. Homer. I. pag. 155. Herodotea quoque attigit Eustath. ad Iliad. pag. 288 s. 218, 36.

τὰ πολλὰ πάντα ὑμνέεται] i. e. quoniam in iis ubique fere non nisi Argivi et Argos celebrati inveniuntur. Olim minus bene et contra meliorum librorum auctoritatem τὰ πολλὰ πάντων. At vid. I, 203 ibique nott. Eustathius I. I. haec verba sic effert: τὰ πολλὰ ἐν αὐτοῖς ὑμνοῦνται, praesens tempus substituens perfecto ὑμνέεται, de qua forma conf. Bredov. pag. 329. Quod vero Valcken. reponi vult διὰ πάντων, i. e. prae omnibus, ut VI, 63. VII, 83. VIII, 69. 142. I, 25, id a codd. vestigiis nimis recedit.

ἡρώων γὰρ ἦν καὶ ἔστι κ. τ. λ.] De particula γὰρ conf. quae ad I, 8. 24 sunt notata. ἡρώων locum dici

heroum sacris dedicatum monuit Creuzer. in Symbol. III. pag. 765. 767 ed. tert., ubi et ἱερὸν et τίμενος subinde poni addit, quamquam qui accuratius loquuntur, ii de diis solis adhibent verbum ἱερὸν. Namque vox τίμενος latius patet quemvis locum exemptum et deo cuidam sive sacris ritibus destinatum indicans: quemadmodum ipse Herodotus infra commemorat Melanippi τίμενος. Conf. nott. ad III, 142. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16. not. 12.

Ἀδρήστου τοῦ Ταλαοῦ] „Sic ed. Wesseling. consentientibus libris, quemadmodum apud Apollodorum, Pausaniam aliosque scribitur id nomen. Ταλαῶν ed. Schaefer. casu haud dicam an consulto, quo viri nomen distinguatur ab adiectivo ταλαῶς, quod Valla spectaverat, *Adrasti calamitosi* vertens.“ *Schweig-haesus*. Hinc recte recentt. edd. dederunt Ταλαοῦ. De *Adrasto* conf. Excurs. ad I, 35. pag. 833 seqq. Tom. I. et Welcker ad Schwenck: Etymol. mytholog. Andeut. pag. 303 seq. Qui idem Argorum rex Athenis quoque suum habuit ἡρώων teste Pausan. I, 30 fin. et a Megarensibus accipiebat honores; quippe apud quos Thebis captis redux obiisse fertur, teste eodem Pausania I, 43. Quo etiam facit Dieutychides, qui tertio Megaricorum libro Adrasti cenotaphium Sicyone fuisse scribit, cum ipse Megaris sepultus iaceret. Vid. Schol. in Pindar. Nem. IX, 30. At hoc a vulgari traditione abhorret, qua Thebae non nisi ab Epigonis captae et Adrastus, ubi primum ad Thebas infeliciter pugnatum est, Athenas confugisse dicitur, Thesei auxilium invocans ad suorum, qui ceciderint in proelio, cadavera sepelienda, idque etiam obtinuit. Vid. Apollodor. III, 6, 1 seqq. III, 7, 1 coll. Herod. IX, 27. Adrastus Argis profugus ob caedem Amphiarai a



γειον, ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας. ἐλθὼν δὲ ἐς Δελφοὺς ἐχρηστη-  
 ριάζετο, εἰ ἐκβάλαι τὸν Ἄδρηστον· ἡ δὲ Πυθίη οἱ χοῦ φᾶσα,  
 Ἄδρηστον μὲν εἶναι Σικωνίων βασιλέα, ἐκείνον δὲ λευστήρα.  
 405 ἐπεὶ δὲ ὁ θεὸς τοῦτο γε οὐ παρεδίδου, ἀπελθὼν ὀπίσω ἐφρόν-  
 τιζε μηχανὴν, τῇ αὐτὸς ὁ Ἄδρηστος ἀπαλλάσσεται. ὥς δὲ οἱ ἐξ-  
 ευρησθαι ἐδόκεε, πέμψας ἐς Θήβας τὰς Βοιωτίας, ἔφη θέλειν  
 ἐπαγαγέσθαι Μελάνιππον τὸν Ἀστακοῦ· οἱ δὲ Θηβαῖοι ἔδο-

Talao patre commissam Sicyonem  
 confugit, ubi a Polybo accepit re-  
 gnum, illo fati defuncto. Cf. Schol.  
 ad Pindar. Nem. IX, 3. Adrasti pro-  
 geniem exhibet Apollodor. I, 9, 13,  
 cui addit Creuzer. (in Commentatt.  
 Herodd. pag. 218) Pausan. II, 20.  
 §. 4 coll. IX, 18. §. 1. Antimachi  
 fragm. nr. XVIII. p. 65 ed. Schel-  
 lenberg. Bekker. Anecd. I. pag. 342.  
 Heyne ad Apollodor. III, 6. p. 277  
 seqq. 291 (Observatt. pag. 244. 252.).  
 Qui idem Cr. alia addit de Adrasto  
 a poetis celebrato et ob facundiam,  
 quam Athenis Thesei opem implo-  
 rans eximie probasse fertur, claro.  
 εἰ ἐκβάλαι] De optativi ratione  
 conf. I, 53 ibique nott. coll. V, 42  
 ibiq. nott. Dobraeus reponi vult  
 ἐκβάλλη, Cobetus ἐκβάλλη, quo neu-  
 tro opus mihi esse videtur; itaque  
 cum omnibus Herodoti edd. intac-  
 tum reliqui optativum ἐκβάλαι. de  
 quo vid. modo Baumlein: Griech.  
 Mod. pag. 263. Mox pro ἡ δὲ γε  
 Πυθίη χοῦ οἱ cum recentt. edd. scri-  
 psi ἡ δὲ Πυθίη οἱ χοῦ. — βασιλέα  
 refnxi pro βασιλῆα.

ἐκείνον δὲ λευστήρα] E Dion.  
 Chrysost. Or. III. De regn. pag.  
 43 B., qui hoc Pythiae oraculum  
 tangens scribit πολὺ δὲ μάλλον καὶ  
 ληστήρα; Casaubonus olim in Hero-  
 doto reponi voluit ληστήρα, prae-  
 donem. At bene, si quid video, se  
 habet λευστήρα (quod idem nunc re-  
 stituit Dioni Ludovicus Dindorf. in  
 ed. Teubner. I. pag. 46), sive pas-  
 siva sive activa acceperis notione.  
 Illa ex notione ὁ λευστήρ erit dignus,  
 qui lapidibus obruat, ut apud Sui-  
 dam II. pag. 435 λευστήρ ὁ κατα-  
 λευσθῆναι ἄξιος, τουτέστι, λιθο-  
 βοληθῆναι. Aeschyl. S. c. Th. 189  
 μῦθος λευστήρ neq. lapidatix, a plebe

inflicta (ubi vid. Blomfield. in Glos-  
 sar.); quibus addit Valcken. βαρά-  
 θρους simili modo apud Atticos dici  
 dignos, qui in barathrum conicerentur,  
 itemque ὀλέθρους, alia id genus.  
 Activam notionem si cum Schweig-  
 hausero teneamus, λευστήρ tyrannus  
 idem erit atque φονεὺς, cives la-  
 pidibus quasi cooperiens, quemadmo-  
 dum Hesychius II. p. 458 λευστήρα  
 exponit φονέα λίθοις ἀναιρουόμενα  
 et apud Aelian. N. A. V, 15 Apollo-  
 dorum crudelissimum dici invenimus  
 τὸν Κοσσανδρέων λευστήρα. La-  
 pidatorem activo sensu dixit quoque  
 Cicero in Orat. pro dom. cap. 5. Re-  
 cte autem videtur admonere Wach-  
 muth: Hellen. Alterthumsk. II. pag.  
 793 seq. lapidationis supplicium my-  
 thica potissimum atque heroica,  
 quae vulgo dicitur, aetate reperiri,  
 et in gravissimis atque crudelissi-  
 mis, quibus improbiissimi quique ac  
 nequissimi afficerentur, censi: id  
 quod multis intelligitur ac probatur  
 exemplis a viro docto allatis. Add.  
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli  
 Agamemn. 1606. Apud Hebraeos  
 quoque lapidationis poenam olim in  
 usu fuisse declarant hi fere loci:  
 I. Mos. 38, 24. III. Mos. 20, 10.  
 IV. Mos. 5, 11 seqq. V. Mos. 22,  
 22. Hesek. 16, 39. 40. Proverb. Sa-  
 lom. 6, 33 seqq. Plura de his dabit  
 Winer: Bibl. Realwörterb. II. pag.  
 606 seqq. sub v. „Steinigung“. Hero-  
 dorus ipse huius lapidationis exem-  
 plum praebebat V, 38, et Ctesias Per-  
 sic. 46, ubi vid. nott. p. 190 seq.  
 Ad ἀπελθὼν ὀπίσω conf. III, 16, et  
 ad ἀπαλλάσσεται nott. ad V, 35.

Μελάνιππον τὸν Ἀστακοῦ] Pla-  
 rimi codd. Ὀστακοῦ, quod eodem  
 fere reddit, si quidem recte tradit  
 Schweigh., Atticos vocales α̃ et ὀ

σαν. ἐπαγαγόμενος δὲ ὁ Κλεισθένης τὸν Μελάνιππον τέμενός οἱ ἀπέδεξε ἐν αὐτῷ τῷ πρυτανήῳ, καὶ μιν ἰδρυνε ἐνθαῦτα ἐν τῷ ἰσχυροτάτῳ. ἐπηγάγετο δὲ τὸν Μελάνιππον ὁ Κλεισθένης (καὶ γὰρ τοῦτο δεῖ ἀπηγήσασθαι), ὡς ἐχθιστον ἐόντα Ἀδρήστω, ὃς τὸν τε ἀδελφεόν οἱ Μηκιστέα ἀπεκτόνεε καὶ τὸν γαμβρὸν Τυδέα. ἐπεὶ τε δὲ οἱ τὸ τέμενος ἀπέδεξε, θυσίας τε καὶ ὀρτὰς Ἀδρήστου ἀπελόμενος ἔδωκε τῷ Μελανίππῳ. Οἱ δὲ Σικυώνιοι ἐώθεσαν μεγαλῶστί κάρτα τιμᾶν τὸν Ἀδρήστον. ἡ γὰρ χώρα ἦν αὕτη Πολύβου· ὁ δὲ Ἀδρήστος ἦν Πολύβου θυγατριδέος· ἅπαις δὲ Πόλυβος τελευτῶν διδοῖ Ἀδρήστῳ τὴν ἀρχήν.

crebro permutantes in nomine appellativo et ἀστακός (quod cancri genus esse fertur) et ὀστακός promiscue dixisse. Conf. Athen. III, 65. pag. 105 B. — Ad argumentum loci pertinet Pausan. IX, 18. §. 1, ubi Melanippus omnium Thebanorum dicitur fortissimus, a quo et Tydeus et Mecisteus, qui cum Adraστο ad Thebas profecti erant, interfecti sunt. Tu vid. Apollodor. III, 6, 8 coll. I, 8, 5. Schol. ad Homer. Iliad. V, 126 atque inprimis Aeschyl. S. c. Th. 403 seqq. Wesselingius citaverat Ovid. Ib. 517 ibiq. Burmann. et Valcken. ad Enripid. Phoeniss. pag. 784 seqq. (ad Schol. vs. 1006.)

τέμενός οἱ ἀπέδεξε ἐν αὐτῷ τῷ πρυτανήῳ καὶ μιν ἰδρυνε ἐνθαῦτα ἐν τῷ ἰσχυροτάτῳ] i. e. locum ei constituit sacrum in ipso prytaneo fanumque exstruxit in loco (prytanei) firmissimo, ubi scilicet tutum esset ab omni iniuria neque tolli evertive unquam posset. Verbum ἰδρυνε saepius adhiberi de templis ac fanis monstrant loci a Schweighaeus. allati in Lexic. Herod. (II, 44. 42. 182. VI, 105.). De voce τέμενος supra iam monuimus: quo referas necesse est μιν, de ipso fano s. aedicula intelligendum, quamvis in verbis τέμενός οἱ ἀπέδεξε de loco sacro, in quo iam aedes exstruenda et alia ad sacrorum curam et loci sanctitatem pertinentia instituenda, in universum Noster cogitasse videatur. Namque vox τέμενος quam late pateat, nemo fere nescit. In sequentibus intactum reliqui δεῖ ab omnibus li-

bris scriptis allatum hoc loco aliisque haud paucis, quos collegit Bredov. p. 373, ubique δεῖ scribendum ratus, in quo unus Dietsch. eum secutus est. Cf. etiam infra V, 72. — ὃς ad Melanippum spectat, οἱ ad Adrastum.

καὶ ὀρτὰς Ἀδρήστου ἀπελόμενος] i. e. sacrificia et solemnia Adraστο abrepta Melanippo tribuit. De structura verbi ἀφαιρῆσθαι cum accusativo rei, addito genitivo personae, apte monuit Matthiae Gr. Gr. §. 418. not. comparans quoque quod infra legitur V, 83, ubi cf. nott. Mox retinui ἐώθεσαν, quod plerique habent libri scripti; vid. Bredov. pag. 302. Sancerotti liber habet ἔθσαν, Aldina ἐώθασι. Apud Pindar. Schol. ad Nem. IX, 27, ubi hic locus citatur, legitur ἐλώθεισαν in ed. Boeckh. Adverbium μεγαλῶστί in μεγάλως mutatum vult Naber in Mnemosyn. III. p. 491, cum Noster dicat μεγάλως: τιμᾶν I, 30. 31. II, 29. 75. 160. VIII, 124 adverbiumque κάρτα cum μεγάλως coniungat III, 1. IV, 79. 76; inde quoque II, 161. VI, 70, ubi idem obvium μεγαλῶστί, reponi vult μεγάλως. Mihi cur tollerem prorsus adverbium μεγαλῶστί, cum vi quadam dictum pro μεγάλως, idonea haud apparuit causa: itaque tribus illis locis reliqui μεγαλῶστί.

Πολύβου θυγατριδέος] i. e. e Polybi filia natus, Tochtersohn s. Enkel, non, ut Langius vertit: Schwestersohn. Nam Talanus duxerat Lysimachen, quae Polybi filia erat, e qua suscepit Adrastum, si Pindari scholia requamur, a quibus discedit Apollo-

τὰ τε δὴ ἄλλα οἱ Σικυνῶνιοι ἐτίμων τὸν Ἀδρηστον, καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθια αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι ἐγέραιρον, τὸν μὲν Διόνυσον οὐ τιμέωντες, τὸν δὲ Ἀδρηστον. Κλεισθένης δὲ χοροῦς μὲν τῷ Διονύσῳ ἀπέδωκε, τὴν δὲ ἄλλην θυσίην τῷ Μελα-  
νίπῳ. ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστον οἱ πεποιήτο. Φυλάς δὲ τὰς 68  
406 Δωριέων, ἵνα δὴ μὴ αἱ αὐταὶ ἔωσι τοῖσι Σικυνωνίοισι καὶ τοῖσι Ἀργείοισι, μετέβαλε ἐς ἄλλα οὐνόματα. ἔνθα καὶ πλείστον κατεγέλασε τῶν Σικυνωνίων· ἐπὶ γὰρ ὅς τε καὶ ὄνου τὰς ἐπωνυμίας μετατιθεῖς αὐτὰ τὰ τελευταῖα ἐπέθηκε, πλὴν τῆς ἑω-

dor. I, 9. §. 13, Lysimachen, Talai uxorem, Abantis esse filiam atque Melampi nepotem testans. Hinc ἄπαις h. l. non nisi is esse potest, qui mascula prole caret (ἔσθνος γόνον, ut aliis locis Herodotus loquitur I, 100. VII, 205 coll. III, 66) vel certe is, qui liberis orbatus est, quippe ipso adhuc vivo defunctis. Illud tuetur Pindari scholiasta Adrastum enarrans, postquam Sicyonem confugisset, Polybi filiam in matrimonium duxisse Polyboque χωρὶς ἐπιγονῆς ἀρσενικῆς extincto regnum accepisse. Quae ad illustranda Herodotea nonnihil faciunt. — Pro ἀρχὴν in scholiis Pindaricis exstat χωρὴν.

καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθια αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι κ. τ. λ.] In his verbis cave πρὸς, quod cum καὶ δὴ iungendum valet praeterea, imprimis, iungas cum verbis τὰ πάθια, qui accusativus pendet ab ἐγέραιρον. Monuit Schweighaeus. in Lex. Herodot. II. p. 243, plura afferens de Herodoti usu. Pro καὶ δὴ, quod antecedit, Naber in Mnemosyn. IV. p. 15 scribi vult καὶ δὴ καί. — In proxime seqq. ἀπέδωκε Welcker: Nachtrag z. Aeschyl. Trilog. pag. 235 interpretatur: reddidit, er gab zurück. Sed coniuncta haec sunt cum argumento loci, de quo vid. Excurs. II ad h. l. Quae in fine capitis leguntur: ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστον οἱ πεποιήτο, in iis retinui πεποιήτο, quamvis in Parisino uno ac Florentino ἐπεποιήτο, et in aliis ἐπεποιήτο. Tu conf. nott. ad V, 34. 51. ἐς Ἀδρηστον valet: quod attinet ad Adrastum; cf. I, 85 ibique nott. I, 118. V, 24.

## CAP. LXVIII.

κατεγέλασε τῶν Σικυνωνίων] De structura verbi καταγελάω monuimus ad VII, 9.

ἐπὶ γὰρ ὅς τε καὶ ὄνου τὰς ἐπωνυμίας μετατιθεῖς] Quas Schaeferus post ὄνον de suo inseruit duas voces καὶ χοῖρον, eas non ausus sum recipere, cum a libris scriptis editisque aequae absint. Quare merito ab iis recipiendis abstinuerunt recentt. edd. De usu praepositionis ἐπὶ conf. V, 65. 69. I, 7. IV, 45 et de voce ἐπωνυμία (nomen) V, 66.

αὐτὰ τὰ τελευταῖα ἐπέθηκε] i. e. solas et non nisi terminationes addidit, quatenus nimirum e vocibus ὄος, ὄνου, χοῖρον terminatione atque adiecta prodierint nomina Τάται, Ὀνεᾶται, Χοιρεᾶται, ita ut sine vocabulorum, ne audirent ὄες, ὄνοι, χοῖροι, differrent. Ἀρχέλοιοι autem haud mutandum, licet alias nomina propria cum λαός composita in λέως commutentur apud Nostrum; vid. Bredov. pag. 130. Ad loci argumentum teneri velimus, quae iam ad V, 67 init. de Clisthene monuimus, quem peregrina oriundum stirpe, odio in Doros ac praesertim in optimates, a quibus sibi timebat tyrannus, ductum ita fecisse maxime fit probabile. In Dorum vero civitatibus inde ab antiquissimo aeo cum tres plerumque tribus s. φυλάς constitutas inveniamus (vid. Herod. IV, 145 ibique nott. IV, 161), nil mirum, Sicyone quoque illas reperiri tres φυλάς vere Doricas, quibus quae quarta addita erat, eam

τοῦ φυλῆς· ταύτῃ δὲ τὸ οὖνομα ἀπὸ τῆς ἑαυτοῦ ἀρχῆς ἔθετο. οὗτοι μὲν δὴ Ἀρχέλαοι ἐκαλέοντο, ἕτεροι δὲ Ῥάται, ἄλλοι δὲ Ὀνεᾶται, ἕτεροι δὲ Χοιρεᾶται. Τούτοις τοῖσι οὐνόμασι τῶν φυλῶν ἐχρέωντο οἱ Σικυνῶνιοι, καὶ ἐπὶ Κλεισθένης ἄρχοντος καὶ ἐκείνου τεθνεῶτος, ἔτι ἐπ' ἕτεα ἐξήκοντα· μετέπειτα μὲν τοι λόγον σφίσι δόντες μετέβαλον ἐς τοὺς Ῥηλλέας καὶ Παμφύλους καὶ Λυμανάτας· τετάρτους δὲ αὐτοῖσι προσέθεντο ἐπὶ τοῦ Ἀδρήστου παιδὸς Αἰγιαλέος, τὴν ἐπαννυμίην ποιεύμενοι κεκληῖσθαι Αἰγιαλέας.

peregrinae stirpis fuisse vel eo probatur, quod ipse Clisthenes, qui huic tribui adscriptus erat, peregrinus fuit, Dorez vero, ne quis peregrinus suis gentibus, quae inde polluerentur et inquinarentur, adscriberetur, sedulo cavisse notissimum est. Suae igitur tribui tyrannus honoris plenum indidit titulum: Ἀρχέλαοι, i. e. *populum regentes, principes, duces populi*, ut in Aeschyli Agamemn. 302 de belli ducibus haec vox adhibetur, et ἀρχέλας in Aristophan. Eqq. 164. Reliquis tribubus Doricis alia per contemptum imposuit nomina a *sue, asino, porco* repetita Ῥάται, Ὀνεᾶται, Χοιρεᾶται. Vernacule sic reddidit Curtius (Griech. Gesch. I. p. 214): *Schweinichen, Eselinger, Ferkelheimer*, ad cibi rationem haecce nomina spectare opinans deducta ab iis animalibus, quae Ionibus pisces edentibus maxime invisa fuerint, atque de omni Herodoti narratione dubitans: in quo eum non magis sequar quam C. O. Muellerum Dor. II. p. 60 coll. I. pag. 162 (assentiente quodammodo Plassio: Die Tyrannis I. pag. 141), qui haecce nomina minime in contumeliam tribubus Doricis a Clisthene imposita esse censet ipsumque Herodotum negat respublicas recte diiudicare potuisse, cum eo potius spectasse Clisthenem probabile sit, ut Dorez relicta urbe agris colendis gregibusque a'endis operam dare cogeret, ne quid ipsi amplius ab illis urbe inclusis timendum foret. Equidem tamen in talibus Herodoto cur diffidam eundemque minus recte de his tradidisse

credam, nullam video causam. Ac videtur utique tyrannus, odio in optimates ac nobiles ductus, penes quos in Dorum civitatibus summa rerum erat et a quibus solis ipsi timendum erat, sic egisse, ut in opprobrium verteret nomina tribuum, quas ab ipso servatas esse hic ipse locus declarat, sed auctas quarta tribu, quam reliquis quasi praeficeret, et in quam, quidquid Doricae stirpis non esset, reciperet, id quoque spectans, ut trium Doricarum tribuum vim eo melius frangeret et contineret.

λόγον σφίσι δόντες] Conf. nott. ad II, 162. Quae sequuntur Doricarum tribuum nomina, antiquissima illa sunt et in unaquaque civitate Dorica obvia, ut supra monuimus. De quibus vid. C. O. Mueller: Dor. II. pag. 75 seqq., C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 20. not. 11., Kortüm, in: Schlosser. et Bercht. Archiv. T. IV pag. 141—143 et quae alia supra ad IV, 145 iam attulimus. Scripsit de his quoque Grote: Griech. Mythol. u. Antiqq. II, 6. (T. II. p. 330 seq. e vers. Fischeri). Hoc unum hic addere lubet, Herodoti *Dymanatas* apud alios vocari *Dymanes*, ut v. c. apud Steph. Byz. s. v. Δυμᾶν p. 312. Quibus ternis tribubus quarta si accessit, ea vel peregrinorum in civitatem receptorum fuisse probabile est, vel indigenam tribum, quae priores terrae incolas a Doribus invadentibus subactos complectatur. Qualem hanc ipsam Aegialensem fuisse statuiamus, ab *Aegialeo*, Adrasti filio, denominatam, cum ipsa olim Sicyon

Ταῦτα μὲν νυν ὁ Σικυνώνιος Κλεισθένης ἐπεποιήκει. ὁ δὲ 69  
 δὴ Ἀθηναῖος Κλεισθένης, ἐὼν τοῦ Σικυνωνίου τούτου θυγα-  
 τριδὲος καὶ τὸ οὖνομα ἐπὶ τούτου ἔχων, δοκέειν ἐμοί, καὶ οὗτος  
 ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα μὴ σφισι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ Ἰωσι,  
 τὸν ὁμώνυμον Κλεισθέnea ἐμιμήσατο. ὥς γὰρ δὴ τὸν Ἀθη-

nna cum agro adiacente *Aegialis* ap-  
 pellata esset, et qui in parte se-  
 ptemtrionali ad maris litus (*αἰγια-  
 λόν*) habitabant, Achaei diceren-  
 tur *Αἰγιαλεῖς*, de quibus conf. Span-  
 hem. ad Callimach. in Del. 73. Strab.  
 VIII. pag. 382 s. 587 A. De ipso  
 heroë, unde tribus nomen duxerit,  
 conf. Apollodor. III, 7, 3. Pausan.  
 IX, 5. §. 7. — Ad verba τὴν ἐπω-  
 νυμίην ποιεύμενοι κεκλησθαι *Αἰ-  
 γιαλέας* conf. V, 65.

## CAP. LXIX.

ἐὼν τοῦ Σικυνωνίου τούτου θυ-  
 γατριδὲος] i. e. ex filia nepos, si qui-  
 dem Clisthenis pater Megacles, ut  
 iam supra in nott. ad cap. 67 in-  
 dicavimus, in matrimonium duxe-  
 rat Agaristam, Clisthenis Sicyonii  
 filiam, unde natus est Clisthenes At-  
 ticus. Plura de his vid. apud Diet-  
 rich. l. I. pag. 2 seq. et C. F. Her-  
 mann. l. I. §. 110. not. 8. — In pro-  
 xime seqq. ad verba τὸ οὖνομα ἐπὶ  
 τούτου ἔχων conf. de praepositione  
 ἐπὶ nott. ad V, 65. 68.

καὶ οὗτος ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα  
 μὴ σφισι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ  
 Ἰωσι — ἐμιμήσατο] Ex Herodoti sen-  
 tentia, consulto opinor adiicientis  
*δοκέειν ἐμοί*, Clisthenes eodem mo-  
 do, quo Clisthenes Sicyonius odio  
 in nobiles ductus antiquas Dorum  
 tribus per opprobrium commutavit,  
 per Ionum contemptum antiquas  
 Atheniensium tribus, quae his cum  
 caeteris Ionibus communes erant,  
 mutavit, id spectans, ut ne eadem  
 Atheniensibus essent tribus, quae  
 Ionibus caeteris: hoc enim Hero-  
 doti verba mihi declarare videntur,  
 quae apud Schweighauserum et  
 Dindorf. sic reddita invenio: *ne ea-  
 dem Atheniensibus atque Ionibus tri-  
 bum nomina essent*. At de nominibus

tribuum nihil quidquam Herodotus,  
 qui quae h. l. profert, ea pertinere  
 ad tribus mutatas vel potius auctas  
 indeque etiam aliis nominibus (quod  
 necesse erat) significatas sequentia  
 verba ostendunt. Hoc igitur loco id  
 tantum spectasse Clisthenem Noster  
 dicit, ut ne eadem (quattuor am-  
 plius) Atheniensibus essent tribus,  
 quae apud alias Ionum civitates re-  
 perirentur. Namque Ionicae gentis  
 satis constat propriam fuisse descrip-  
 tionem per quattuor tribus eam-  
 que descriptionem, quam in aliis  
 quoque Ionum civitatibus commemo-  
 ratam videmus, in Attica aequè  
 inveniri, coniunctam illam quidem  
 cum ipsis reipublicae Atticae initiis,  
 nominibus tribuum singularum de-  
 ductis ab Ionis filiis, ut Noster su-  
 pra cap. 66 indicat vulgare uti-  
 que famam secutus, cum ab ipso  
 vitae genere haec nomina repetenda  
 esse negari nequeat. Exposuerunt  
 de his quattuor Ionum tribubus et  
 de quaternario numero in Ionum re-  
 bus obvio Meier: De gentilitat. pag.  
 3 seqq., Em. Henr. Otto Mueller: De  
 prisce. IV populi Athen. tribuum  
 origine (Marburg. 1849) pag. 1 seqq.  
 73 seqq., Curtius: Die Ionier p. 38.  
 54 coll. Schoemanno in Commentat.  
 de Ionibus (Gryphisvald. 1856) pag.  
 6 seqq. Alia suppeditabit C. F. Her-  
 mann: Griech. Staatsalterth. §. 94.  
 — Quod vero hoc loco Herodotus  
 ipse Ionum contemptum quandam  
 declaraverit, aequè atque I, 143,  
 ex quo Clisthenem odio in Iones et  
 ipsum ductum et Clisthenis Sicyonii  
 exemplum secutum tribus mutasse  
 vel potius anxiasse omniaque ea fe-  
 cisse tradat, quae illum aliis prorsus  
 de causis fecisse videri supra  
 ad V, 66 diximus: id quidem viro  
 docto (Grote: History of Greece IV.  
 p. 171 seq.) concedere non possum,  
 cum huius odii ab Herodoto in Io-

ναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν προσεθήκατο, τὰς φυλάς μετουνόμασε, καὶ ἐποίησε

nes concepti vestigia nulla mihi adesse videantur.

πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ κ. τ. λ.] Ita e Sancrofti libro, accedentibus postea binis Parisinis codd., dederat Wesselingius pro vulg. πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντων πρὸς τὴν κ. τ. λ., ipse proponens emendationem a Scharfero et Borheckio in textum receptam: ἀπωσμένων πάντων, τότε πρὸς τὴν κ. τ. λ., *populum* intelligens antea iuribus omnibus liberae civitatis *depulsum*. In quam sententiam h. l. quoque accipit vult Schoemann. (Verfassungsgesch. Athens pag. 33, Griechische Alterth. I. pag. 338), de populo cogitans, qui, cum optimates duce Isagora praevaluissent, timendum fuisse existimat, ne omni libertate per Solonem acquisita privaretur: de qua re nihil quidquam h. l. traditur. Wesselingii sententiam secuti Herodoti quoque verba sic expresserunt et Miot et Langius. C. F. Hermannus, ὁ μαχαρίτης, in literis olim ad me datis pro τότε πάντα legi voluit τότε ἐκωνίων, i. e. ab exilio reversus: quam eandem coniecturam nunc prolatam video a C. Abicht in Philolog. X. pag. 710. Bekker, qui retinuit πάντα, quaerit, num legendum sit πάντως. Equidem cum recentt. edd. omnibus recepi Sancrofti libri lectionem, probante quoque Werfero in Actt. philoll. Monacc. I. pag. 228 seq, cui in Vallae interpretatione acquiescendum esse videtur: „postquam enim *populum Atheniensem antea alienatum* (a se) tunc omnem ad suam auctoritatem redegit.“ Participium ἀπωσμένον si a verbo ἀπωθεῖσθαι, i. e. aspernari (quod addito obiecti accusativo sic reperitur I, 95. 152, alibi) repetas, intelligendum cum Werfero ἑωυτόν, ut I, 190; sin ab ἀπωθεῖν, *abalienare* (ut apud Isocrat. De permutat. 20), derives, supplendum eodem Werfero auctore ἑωυτοῦ. Et hoc sane praestabit, opinor, cum etiam supra I, 173 of ἀπωθέντες dicantur *expulsi, eieci*. Itaque po-

*pulum* intelligo antea *depulsum* a Clisthene Alcmaeonida s. *remotum eique abalienatum*; nam Alcmaeonidarum gentem piaculo pressam et optimatium partibus quam maxime deditam invisam habuit *populus* indeque etiam animo quam maxime alienato fuit in Clisthenem, hac gente et ipsum prognatum. Quod vero ad hunc Herodoti locum provocans Niebuhr. (Hist. Rom. I. pag. 507) iniuste egisse statuit Clisthenem, cum civitatis classibus mutatis ipsos civitatis ordines sustulerit eamque introduxerit aequabilitatem, quae ad nimiam populi potestatem, democratiam vulgo dicunt, omnes res perduxerit, de hoc quid statuendum sit, iam supra in nott. ad cap. 60 indicavimus, ubi aliorum quoque nostrae aetatis virorum iudicia de Clisthene attulimus. — μοῖραν dedi pro olim vulg. μοῖρην; vid. Bredov. pag. 132.

προσιθήκατο] i. e. ad suas partes traxit, ut paulo post: τὸν δῆμον προσθέμενος, cum plebem suam fecisset, sibi adiunxisset; ubi quod Sancrofti liber affert, τῷ δῆμῳ προσθέμενος, significaret: cum populi se partibus addidisset, id quod ab hoc loco alienum esse nemo non intelligit. Simili fere sensu Noster V, 68: τὸν δῆμον προσεταιρίζεται, ubi vid. nott., atque I, 53 φίλους προσεῖσθαι (quod I, 56 dicitur προσκτεῖσθαι φίλους), *amicos sibi conciliare, adiungere*, apud Thucyd. VI, 18. Herod. III, 74. Quae afferens Valckenarius ita subscripsit: „Dum favebat optimatibus inprimis Isagoras, adversarius in administranda republica Clisthenis restituit plebis auctoritatem, quam in imperio populari constitutam a Solone Pisistratus filiiue labefactaverant.“ Add. προσποιεῖσθαι V, 71 ibiq. nott. Atque ad hoc Clisthenis studium popolare spectare videtur Wachsmuthio I, I. p. 512. not. 5. ed. sec. verbum ἐλευθεροῦν, quo supra Noster usus est V, 65. 66, ubi vid. nott. Add. Buettner: Die Hetaïren pag. 16.

πλεῦνας ἐξ ἑλασσόνων· δέκα τε δὴ φυλάρχους ἀντὶ τεσσέρων

τὰς φυλὰς μετουνόμασε καὶ ἐποίησε πλεῦνας ἐξ ἑλασσόνων] Pro μετουνόμασε dedi μετουνόμασε, ut IV, 189, ubi vid. nott. Ad ipsam rem pertinent, quae supra exstant V, 66: τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε. Clisthenes quatuor prioribus tribubus sublatis decem constituit novas, per quas omnes demos s. vicos, quorum numerum vulgo tradunt CLXXIV, ita distribuit, ut quaevis tribus s. φυλή certum quendam complecteretur demorum numerum. Atque hoc ipsum est, quod Herodotus paulo post his enuntiavit verbis: δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους κατένευε ἐς τὰς φυλὰς, i. e. in decem vero tribus etiam demos distribuit (singulos), quem loci sensum esse iam bene vidit Corsini in Fast. Att. III. pag. 128 a Cr. laudatus; quamquam sunt, qui haec verba ita intelligant, ut in singulas tribus decem Clisthenes distribuerit demos, quaevis igitur tribus s. φυλή (sunt autem decem) comprehenderit decem demos, cum vocula δέκα in Herodoti verbis ad longe remotiora verba ἐς τὰς φυλὰς referri nequeat, sed cum proxime sequentibus verbis τοὺς δήμους coniungi debeat. Ita certe Schoemann (Verfassungsgeschichte Athens p. 61), Westermann (Pauly: Realencyclopæd. II. pag. 952 coll. Zeitschr. für Alterthums-Wiss. 1848. pag. 37), Meier (Hall. Lit. Zeit. 1844. pag. 1386), Thirlwall (Greece. II. pag. 73 seq.), Sauppe (De demis urban. Athenar. Vimar. 1846. pag. 5 seqq. 10), qui κατὰ δέκα legi vult, quod ut non reiecit Meier (Hall. Lit. Zeit. 1846. nr. 280. pag. 1084), ita ἀνὰ δέκα quoque legi posse monet itemque φυλὰς pro φυλάρχους, quod vel magis alienum existimo. Illam vero si sequaris interpretationem, omnium tribuum efficitur numerus centenarius, a Clisthene constitutus, qui primus agrum Atticum in centum diviserit partes, quibus δήμων dedit nomen. Conf. Schoemann. De comitt. pag. 363 seq. coll. C. F. Hermann: Lehrbuch d. Hellen. Staats-

alterth. §. III. not. 12. At omnes demos, quos novimus, si supputemus, multo maior cum existat numerus (nam centum septuaginta quattuor ferme novimus demos), cumque vel ante Clisthenem demorum inveniatur mentio, quos igitur a Clisthene primo institutos et temporum decursu post Clisthenem (qui centum instituerit demos) a centenario numero ad centum septuaginta quattuor usque crevisse negamus, dissensiente quamvis ipso Niebuhr (Histor. Rom. I. pag. 426. II. pag. 377), vix illa quidem stare poterit interpretatio, praesertim si reputes, δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους significare haud posse decem etiam tribus, sed decem etiam tribus, neque omnino intelligi posse, quae tum sit vis articuli verbo δήμους praepositi. Contra vix ullam offensionem praebere poterit vocula δέκα ad ἐς τὰς φυλὰς relata, quamvis pluribus verbis interpositis seiuncta, sed cum vi quadam et consulto, ut videtur, a scriptore sententiae initio collocata. Nec desunt alia huiuscemodi transpositionum exempla apud ipsum Herodotum, alios ut taceam. Attulit huius generis nonnulla Dietrich. I. I. pag. 32, qui ipse satis opinor docuit inde a pag. 30 seqq., hanc unam admitti posse loci Herodotei interpretationem, ut δέκα iungamus cum verbis ἐς τὰς φυλὰς, quemadmodum dudum proposuerat Corsini l. supra I., quem Wesselingius una cum aliis Herodoti interpretibus est secutus, itemque nuper Negris, Grotefend (Ersch. u. Gruber Encyclop. I. Vol. XXIII. pag. 438), Grote (History of Greece IV. p. 176), Wachsmuth (Hellen. Alterth. I. pag. 144. ed. sec.). Accedit, quod, quae protulit Sauppe (l. supra I. pag. 5 seq.) vestigia numeri centenarii demorum, tam tenuia profecto sunt, ut vix inde tale quid merito colligi possit: nituntur enim uno Herodiani loco περὶ μόνῃ. λέξ. p. 17, 8, qui Araphenem scribit unum e centum heroibus fuisse, quos heroës demorum (qui inde centum fuerint) sponymos fuisse ex

ἐποίησε, δέκα δὲ καὶ τοὺς δῆρους κατένεμε ἐς τὰς φυλάς. ἦν τε, τὸν δῆμον προσθέμενος, πολλῶ κατὑπερθε τῶν ἀντιστα-  
70 σιωτέων. Ἐν τῷ μέρει δὲ ἐσσούμενος ὁ Ἰσαγόρης ἀντιτεχνᾷται  
τάδε. ἐπικαλέεται Κλεομένηα τὸν Λακεδαιμόνιον, γενόμενον  
ἑαυτῷ ξεῖνον ἀπὸ τῆς Πεισιστρατιδέων πολιορκίης. τὸν δὲ 407  
Κλεομένηα εἶχε αἰτίη φοιτᾶν παρὰ τοῦ Ἰσαγόρεω τὴν γυναικα.

Polemonis testimonio ap. Schol. Aristoph. Av. 645 colligi posse vult idem vir doctus. Quo magis mi-  
ris Curtium in Hist. Graec. l. p. 312  
sic scribentem, ut re vera centum  
demos tum institutos et in decem  
phylas ita distributos putemus, ut  
nulla locorum in his ratio sit habita,  
sed demi diversis locis siti in unam  
eandemque phylam coniuncti fue-  
rint. Itaque acquiescendum in ea  
quam dedimus loci interpretatione,  
improbante quamvis Bakio in Bibl.  
crit. IV. p. 272 seq.; qui, si illud,  
quod nos posuimus, dicere voluisset  
Herodotus, non dubitat, quin ille  
scripserit: εἰς δέκα δὲ καὶ τοὺς δῆ-  
ρους κατένεμε φυλάς, ubi articulum  
τὰς ante φυλάς omissum equidem  
aegre desidero. Ipse Bakius ab He-  
rodotο ita scriptum fuisse autumat:  
καὶ δὴ καὶ τοὺς δῆρους κατένεμε  
ἐς τὰς φυλάς. Ut autem minime hoc  
ex Herodoti verbis colligi poterit,  
Clisthenem primum constituisse de-  
mos, ita equidem haud intercedam,  
si quis demos, iam antea constitutos,  
a Clisthene melius constitutos  
et ordinatos esse contendat. Ac le-  
gitur Aristotelis quidam locus e de-  
perditis rerum publicarum libris,  
opinor, depromptus in Schol. Ari-  
stoph. Nub. 32, ubi ipse Clisthenes  
naucrariarum loco demos fertur in-  
stituisse itemque naucrarorum loco  
demarchos, qui singulis demis eodem  
modo praeessent, quo naucrari nau-  
crariis. Et cf. quoque C. L. Gro-  
tefend. in descriptione de demis et pa-  
gis Atticæ. (Gotting. 1829) pag. 10  
not., cui et ipsi Herodoti locus re-  
cte se habere videtur, quamquam  
certam sententiam pronuntiare non  
audet, aliis rem diiudicandam re-  
linquens.

δέκα τε δὴ φυλάρχους ἀντὶ τεσ-  
σάρων ἐποίησε] *Phylarchorum* nomen

nullo sane alio loco obvium nec ullo  
alio veteris scriptoris testimonio  
probatum invenitur, cum qui singu-  
lis tribubus s. φυλαῖς praefecti fue-  
rint, vocati sint ἐπιμελείται τῶν φυ-  
λῶν, de quibus vid. Schoemann. De  
comitt. p. 369, φυλάρχοι autem apud  
solos reperiantur equites. Ita enim  
Aristoteles pag. 80 Neumann. ex  
Harpocrat. p. 344 φυλάρχος ἐστὶν ὁ  
κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικοῦ  
ἄρχων ὑποτεταγμένος δὲ ἱππάρχῳ.  
Plura de his equitum ducibus affert  
C. F. Hermann: Griech. Staatsal-  
terth. §. 152. not. 3. §. 153. not. 8;  
coll. §. 111. not. 13, ubi nostrum lo-  
cum attigit. Sed inde non sequitur,  
falsa tradere patrem historiae, cui  
hoc vitio vertere haud licebit, quod  
nullam *φυλοβασιλέων* fecerit men-  
tionem, qui antiquo ex more ad sa-  
cra curanda constituti ad ipsam re-  
rum publicarum curam minime per-  
tinebant; conf. Tittmann: Griech.  
Staatsverf. pag. 274 seq. et C. F.  
Hermann. l. l. §. 100. not. 9. 10, unde  
cernimus, non satis constare de mu-  
nere atque officio horum *φυλοβασι-  
λέων*.

## CAP. LXX.

Ἐν τῷ μέρει] i. e. *vicissim*. Tu  
conf. I, 26 ibiq. nott. VII, 212 ibiq.  
Wesseling. De Cleomene, cuius mox  
mentio. conf. supra V, 64 et ad ξεί-  
νον V, 63 ibique nott.

τὸν δὲ Κλεομένηα εἶχε αἰτίη φοι-  
τᾶν κ. τ. λ.] δὲ e Florentino cum re-  
centt. edd. edidi pro δὴ. Est vero hic  
sensus loci: *Cleomenem criminaban-  
tur*, vel omnino: *Cleomenes diceba-  
tur, perhibebatur*, ut Valcken. obser-  
vat ad Herodot. VI, 115, ubi vid.  
nott. Paulo infra: οἱ Ἀλκιμαωνίδαι  
εἶχον αἰτίην τοῦ φόνου τούτου.  
Add. V, 73 in fin. οὗτοι μὲν δὴ —  
αἰτίας μεγάλας εἶχον et cap. 71 fin.



Τὰ μὲν δὴ πρῶτα πέμπων ὁ Κλεομένης ἐς τὰς Ἀθήνας κήρυκα ἐξέβαλλε Κλεισθένεα καὶ μετ' αὐτοῦ ἄλλους πολλοὺς Ἀθηναίων, τοὺς ἐναγέας ἐπιλέγων. ταῦτα δὲ πέμπων ἔλεγε ἐκ διδαχῆς τοῦ Ἰσαγόρεω· οἱ μὲν γὰρ Ἀλκμαιωνίδαι καὶ οἱ συστασιῶται αὐτῶν εἶχον αἰτίην τοῦ φόνου τούτου, αὐτοὺς δὲ οὐ μετεῖχε οὐδ' οἱ φίλοι αὐτοῦ. Οἱ δ' ἐναγέες Ἀθηναίων ὥδε οὐνομά-71

αἰτίη ἔχει Ἀλκμαιωνίδαι. Sintonis ad Plat. Themistocl. 21. pag. 140 plura dedit de locutione αἰτίαν ἔχειν, culpam sustinere, crimen habere. — φοιτᾶν eodem sensu, quo II, 115. IV, 1, ubi vid. nott. Hinc in Aristidis scholiis pag. 45 Frommel. καὶ γὰρ ἐτύγχανε μοιχεύων τὴν τοῦ Ἰσαγόρου ὁ Κλεομένης.

Τὰ μὲν δὴ πρῶτα πέμπων] Non sequitur δεύτερον δὲ vel simile quid, nisi hoc ipsum e totius sententiae nexu intelligi quodammodo ac bene suppleri poterit. Nam primum quidem Clisthenem ille discedere urbe iussit; quo facto, dein varia in civitate constituit cap. 72 enarrata. Nam primum quidem septingentas eiecit familias, deinde senatum dissolvere studuit. Ubi invenitur δεύτερον, non praeunte πρῶτα, quemadmodum V, 111.

ἐξέβαλλε Κλεισθένεα] ἐξέβαλλε e Florentino dedi cum recentt. edd. pro ἐξέβαλε, quod Schaefer. retinuit ex editione Wesselingii, cum ἐξέβαλλε expellendi conatum et voluntatem indicet, ut I, 68. III, 53 coll. Gottlebero ad Thucyd. I, 126. Quod idem e Florentino infra quoque V, 72 reposui cum Dindorfio et Bekkero; Dietsch. utroque loco dedit ἐξέβαλε. Schweighaeuserus nostrum locum sic Latine expressit: „primum igitur Cleomenes praecone Athenas misso Clisthenem urbe eiecit,“ alterum locum V, 72 ita: „postquam Cleomenes misso praecone eiciendum urbe Clisthenem et piaculo contaminatum edixit.“ Malim equidem cum Dietrich. l. l. pag. 14, ut imperfecti ἐξέβαλλε vis ac ratio melius cernatur: urbe cedere (Clisthenem) iussit s. urbe eicere studuit. Bene Langius hunc in modum vernacule: „Zuerst schickte nun Cleomenes einen Herold

und vermies den Clisthenes aus der Stadt.“ Ad verbum ἐπιλέγων conf. locos similes V, 4. IV, 65. Sententia Herodoti haec est: eos (ex Atheniensibus) significans dictisque adiciens, qui essent piaculo obstricti. Quae verba sane valent ad explicanda verba antecedentia: ἄλλους πολλοὺς Ἀθηναίων.

ταῦτα δὲ πέμπων ἔλεγε] Distinctionem post πέμπων in Schaeferi editione sustuli cum Gaisf. Nam ταῦτα ad ἔλεγε pertinet, hoc fere sensu: „haec caduceatorem mittens dicebat Cleomenes ab Isagora edoctus, qui ipse ab hoc crimine, quo Alcmaeonidae tenebantur (ἐναγέες inde dicti), liber erat.“ Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων.

## CAP. LXXI.

Οἱ δ' ἐναγέες Ἀθηναίων ὥδε οὐνομάσθησαν] οὐνομάσθησαν pro vulg. ὠνομάσθησαν exhibui Bredovium secutus pag. 163; vid. cap. 69. Schweigh. ante Ἀθηναίων requirit praepositionem ὑπό. Qua quidem vix opus. Nam is fere loci sensus: Inter Athenienses qui ἐναγέες sunt s. vocantur, eam ob causam ita vocati sunt. Loci argumentum persequitur Schol. Aristid. pag. 44 seqq. Frommel., quocum potissimum conferatur Thucydides I, 126, ubi vid. Duker., qui reliquos scriptores, apud quos eiusdem rei mentio, indicavit et ipsius vocis ἐναγέες rationem exposuit: quippe quae non de iis tantum, qui ipsi piaculum commiserant et scelere se polluerant, verum de posteris quoque eorum adhibetur. Plura de hac voce allata vid. in Thes. L. Graec. III. p. 966 ed. Dindorf.

σθησαν. ἦν Κύλων τῶν Ἀθηναίων ἀνὴρ Ὀλυμπιονίκης. οὗτος ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμῃσε, προσποιησάμενος δὲ ἐταιρήτην τῶν ἡλικιωτέων καταλαβεῖν τὴν ἀκρόπολιν ἐπειρήθη, οὐ δυνάμενος δὲ ἐπικρατῆσαι ἐκείτης ἤξετο πρὸς τῷγαλμα. τούτους ἀνίστασι

ἦν Κύλων τῶν Ἀθηναίων ἀνὴρ Ὀλυμπιονίκης] Eadem ferme Thucydides l. I., ubi simili modo additum ἀνὴρ, de quo cf. III, 125. Hanc Cylonis victoriam Larcher. eumque secutus Mueller (Dor. II. p. 490) retulerunt ad Olymp. XXXV s. 640 a. Chr. n. idque probavit Fischer. Gr. Zeittaf. p. 96. Goellerus (ad Thucyd. l. I.) cum aliis ad Olymp. XXX s. 680 a. Chr. n. retulerat; turbas ad Athenas occupandas idem Larcher. reiecit ad Olymp. XLII, 1 s. 612 a. Chr. n., in quo convenit cum Herodoti interpretibus et cum Fischero, qui de his exposuit l. I. pag. 105. De Cylonis turbis vid. allata a C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 103, qui hasce turbas nimia legum Draconicarum severitate excitatas putat. Quas leges qui tum reipublicae gubernacula tenuerint optimates cum severe exercuerint sperantes, eo facilius democratiae tum nascentis semina reprimi posse, secus tamen accidisse idem Hermannus observat, quandoquidem Cylonem qui devicerint, mox ob insidiam in Cylone capto ac trucidato commissam loco, quem tenebant in rebus publicis, summo deieci vel urbe cedere coacti sunt Alemaeonidae, gravi piaculo illi quidem obstricti. Tu add. de Cylone ac turbis ab eo in republica Attica excitatis Grote: History of Greece III. p. 108, Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 261, et qui peculiari scripto de his exposuit Eug. v. Boeck: Die Cylonische Blutschuld und ihre Folgen. Augsburg. 1842. De Olympica Cylonis victoria conf. Krause: Olymp. pag. 316.

οὗτος ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμῃσε] Duo codd. ἐκόμῃσε, accedente Eustath. ad Ili. p. 105, 16 s. p. 125, 3. At nihil mutandum. Nam verbum κομᾶν, quod proprie valet: alere comam, ut I, 82. 195 etc., deinde quoque significat superbire, sese efferre, spiritum sibi sumere, μέγα φρονεῖν,

ut Eustath. l. I. exponit, coll. Schol. ad Aristoph. Plut. 572. Plura attulit Wagner in Fragm. Tragicc. Graec. III. pag. 75; unde cum Schweigh. et Schneidero in Lex Gr. ita interpretari malim: *oh spiritum nimium, quo inflatus fuit, tyrannidem affectavit*, s. magis ad ipsa verba: *tyrannidis acquirendae spe proposita superbiū inflatus*. Negris interpretatur ἐμεγαλοφρόνησεν· ἐβαλεν εἰς τὸν νοῦν τοῦ ἐφανερώσθῃ. Cr. citat Wytttenbach. ad Plutarch. Quaeest. Graec. pag. 64 (Vol. II, 1), ubi de ipsa re monetur. Quod continuo sequitur προσποιησάμενος, accipio: cum sibi conciliasset, ad suas partes pertraxisset, interprete Valcken. ad VI, 66, ubi citat Thucyd. I, 57. Aristoph. Eq. 215 coll. Herod. IX, 36. Add. qui Herodoti locum laudavit Thom. Magist. s. v. pag. 754 et confer supra V, 66: τὸν δῆμον προσεταιρίζεται, ubi vid. citata. Eodemque etiam pertinet ἐταιρήτη (cf. Bredov. p. 184) s. ἐταιρεία, quae vox sodalitium significat sive socios coniunctos, qui eandem partem in republica administranda sequuntur: vid. Sophocl. Aiac. 682 ibique Lobeck. p. 309. Plura dabit Thesaur. Ling. Graec. Vol. III. p. 2118 ed. Dind. itemque Buettner, cuius librum de huiusmodi sodalitiis in Attica civitate supra (ad V, 66) laudavimus.

ἐκείτης ἤξετο πρὸς τῷγαλμα] Ad locutionem conf. V, 12. 25 ibiq. nott. Pro ἄγαλμα Plut. Solon. 12 dicit ἔδος, de aede ac statua Minervae Poliadis opinor cogitans. In argumento nonnihil Noster discrepat a Thucydide, qui Cylonem ipsum una cum fratre aufugisse tradit, caeteros vero obsidione pressos ac fame, qua nonnulli adeo absumpti fuerint, ad aram, quae est in arce, condisse.

τούτους ἀνίστασι μὲν οἱ πρῶται· νῆες τῶν ναυκράων] Pro vulg. ἀνι-

μὲν οἱ πρυτάνεις τῶν ναυκράων, οἵπερ ἐνεμον τότε τὰς Ἀθή-

στάσι δειδιάνιστάσι, iubentibus Dindorf. in Commentat. de dial. Herod. pag. XXXVIII et Bredov. pag. 398, cum haec forma una sit Herodotea; itemque dedi πρυτάνεις pro vulg. πρυτάνις, quae forma aliena est ab Nostri scriptoris usu; cf. Bredov. p. 266 coll. 263. τούτους hic ad Cylonem eiusque socios, τὴν ἐταιρητὴν τῶν ἡλικιωτῶν refero. Qui Herodoti sunt οἱ πρυτάνεις τῶν ναυκράων, eorum loco apud Thucydidem I, 126 Cylonem eiusque socios dicuntur ἀναστῆσαι οἱ τῶν Ἀθηναίων ἐπιτετραμμένοι τὴν φυλακὴν, qui iidem paulo ante vocantur οἱ ἐννεα ἄρχοντες (qui tunc temporis plurima in republica tractabant) sive, ut ait Pausanias VII, 25. §. 1: οἱ ἔχοντες τὰς ἀρχάς. Quae quomodo cum Herodoteis conciliantur, non satis perspicere posse ait Valcken., nisi Thucydidem in hisce alium atque Herodotum secutum esse statuas auctorem. Herodoteis utitur Harpocratio s. v. δῆμαρχος pag. 120 et ναυκραρικά pag. 250, ubi docet magistratus olim appellatos fuisse ναυκράτους, plura ex Aristotelis rerum publice. libris nunc deperditis afferens; unde ea quoque fluxerunt, quae apud Polluc. VIII, 108 et Schol. ad Aristoph. Nub. 37, coll. Suid. s. v. Ναυκραρικά T. II. p. 599 et Photio, leguntur, recte allata in Aristotelei libri fragmentis a C. Neumanno pag. 88 seq. Quae longiora sane, quam ut h. l. integra apponantur, id certe evincere videntur, ante δημάρχους s. singulorum demorum praefectos a Clisthene, ut volunt, institutos Athenis fuisse ναυκράτους, qui singulis naucrariis praefuerint, indeque iam a Photio l. l. cum δημάρχους quodammodo comparantur (ναυκράτος δὲ ὁποιόν τι ὁ δῆμαρχος), eodem modo quo ναυκρατίας cum δήμοις ille contendit (ναυκρατία μὲν ὁποιόν τι ἡ συμμορία καὶ ὁ δῆμος). Etenim hunc ipsum Photium ac Pollucem l. l. si sequimur testes hac in re primarios, quaeque tribus s. φυλῇ comprehendebat quattuor trit-

tyes, quae ipsae singulae quaternis constabant naucrariis: unde totum populum in quadraginta octo naucrarias antiquitus distributum fuisse consentaneum est, quibus singulis totidem praefecti s. praesides fuerint, οἱ ναυκράτοι, numero igitur quadraginta octo et ipsi. De quorum munere et officio accuratius exponere haud licebit, cum de ipsis naucrariis earumque natura ac vel de ipso nomine his impositis haud satis constet. Vid. modo allata a C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 98, praecipue not. 2. 3. §. 102. not. 15, Wachsmuth: Hellenische Alterthumsk. I. p. 366 seq. 437 ed. sec., Boeckh: Staatshaush. I. p. 708 seq. Ad omnem reipublicae administrandae curam, inprimis ad tributa et alia, quae reipublicae praestanda essent, horum praefectorum munus spectasse equidem crediderim, delectosque esse ex iisdem aliquot viros (sive quattuor sive duodecim fuisse statuas), qui quotidiana curarent negotia summamque inde haberent potestatem: hos vero delectos aut etiam certo quodam ordine ad hoc munus evocatos πρυτάνεις ναυκράτων h. l. dici consentaneum est, quemadmodum πρυτάνεις quoque vulgo dicuntur, qui e senatu quingentorum virorum evocati per certum tempus negotia publica quotidiana curant et tractant. Vid. Bergk. in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. LXV. p. 387, qui de his ita scripsit: „Diese 48 Naukraren, offenbar ursprünglich nur verpflichtet, eben so viel Schiffe zum Krieg zu stellen und zu diesem Behuf Beistener von ihren Mitbürgern nach Maassgabe des Vermögens zu erheben, gewinnen sehr bald unterschiedenen Einfluss und bilden eine Art βουλὴ, welche als die Vertreterin des demokratischen Elements in Athen zu betrachten ist und in dieser Zeit im wesentlichen die Stelle einnimmt, welche später dem Rathe der 400 zugewiesen ward. Nicht nur das Seewesen und die Ausrüstung der Reiterei, sondern das

νας, ὑπεργίους πλὴν θανάτου. φρονεῦσαι δὲ αὐτοὺς αἰτίη

ganze Kriegswesen, so weit es die Bestreitung der Kosten angeht, ist ihnen untergeordnet, daher die Anfertigung des Grundkatasters und die Erhebung der Steuern ihnen obliegt. Allein dass damit die Amtsthätigkeit der Naukraren nicht erschöpft ist, zeigt deutlich der Umstand, dass ein *Ausschuss derselben* (*πρυτάνεις τῶν ναυκράων*) beständig in Thätigkeit war: eine solche Institution hat nur dann Sinn, wenn die Naukraren ganz in der Weise wie später der Senat die Oberaufsicht über die Ausgaben und Einnahmen des Staates hatten und nur in so fern kann Herodot zur Zeit des Kylonischen Aufstandes von ihnen sagen: *οἱ περ ἔνεμον τότε τὰς Ἀθῆνας*. Was diese Prytanen betrifft, so kann man darunter nur wechselnde Ausschüsse der Gesamtheit, welche die laufenden Geschäfte besorgten und im Prytaneion auf Staatskosten speisten, sich denken, gerade wie diess später bei dem Rath der 400 der Fall war. Ueber die Zahl kann man zweifelhaft seyn: entweder waren es zwölf, die dann jedesmal drei Monate lang die Geschäfte besorgten, so dass jede Tritty durch einen Prytanen vertreten war, oder was ich für wahrscheinlicher halte, es waren nur vier, entsprechend der Vierzahl der Phylen, welche monatlich wechselten. Dass daneben auch regelmässige Versammlungen der Gesamtheit der Naukraren stattfanden, darf man wohl mit Bestimmtheit voraussetzen. "In his igitur acquiescendum; neque enim, ut Wachsmuthio l. l. pag. 437 placet, hi *πρυτάνεις* naucrarorum iidem haberi poterunt atque *οἱ τριττάρχοι*, qui vocantur, qui per singulos menses vicissim archonti eponymo adfuerint: ita ut Thucydides ipsos novem archontes eorum loco appellare potuerit. Nec magis cum archontibus Atticis hi *πρυτάνεις* naucrarorum confundi debent. Recte iam Schoemann (De comitt. pag. XIII. not. \*\*, Antiqq. pag. 163) eos re-

prehendit, qui archontes Cyloneae coniurationis tempore prytanes naucrarorum dictos esse putent. „Neque enim, inquit, verisimile est, illud nomen, si vere archontibus inditum fuisset, tanta oblivione obscurari potuisse, ut a nemine umquam discrete memoratum sit; neque opus est hac coniectura ad conciliandum cum Herodoto Thucydidem. Potest Cylonis obsidio naucraris eorumque principibus s. prytanibus mandata esse, sed ita, ut archontum imperio tota res administraretur, horumque inassis illi parerent.“ Cum his denique etiam conferri poterunt, quae C. O. Mueller. Dor. II. p. 137. 138 de prytanibus Atticis disputat, qui quattuor numero antiquitus constituti iidem atque *οἱ φιλοβασιλεῖς*, qui posthac vocati sunt, omnes res publicas summo loco administrarint, quique iidem hoc quoque Herodoti loco intelligi debeant, ubi *τῶν ναυκράων*, qui reipublicae redivitibus administrandis prae fuerint, appellantur *οἱ πρυτάνεις*. Ac nemo fere nescit, antiquiori aevo summos magistratus in Ionum aequae ac Dorum civitatibus haud raro vocari *πρυτάνεις* et cum ipsis regibus confundi; de quo plura C. O. Mueller. l. l. II. p. 134 seqq., Wachsmuth. l. l. I, 1. pag. 424 ed. sec. coll. C. F. Hermann l. l. §. 56 nott. 16. Qui *πρυτάνεις* certe multum distinguendi sunt ab iis, quos postea florente republica Attica hoc nomine constitutos invenimus senatus praesides, de quibus, ne plura, vid. C. F. Hermann. l. l. §. 127. not. 4 seqq. *οἱ περ ἔνεμον*] i. e. qui *regebant, administrabant*, quo eodem sensu verbum *νέμειν* I, 59 et V, 92. §. 2 (*καὶ οὗτοι — ἔνεμον τὴν πόλιν*). V, 29. Unus liber *ἐνεμον*, alii *ἐνέμοντο*: utrumque male.

*ὑπεργίους πλὴν θανάτου*] i. e. iudicio et poenae obnoxios excepta capitis poena. Quae Thucydides l. l. sic effert: *ἀναστήσαντες δὲ αὐτοὺς, ἐφ' ᾧ μὴδὲν κακὸν ποιήσουσι*, i. e. ea lege et conditione (cum illis, scil. ut surgerent atque discederent,

ἔχει Ἀλκμαιωνίδας. ταῦτα πρὸ τῆς Πεισιστράτου ἡλικίης ἐγένετο.

Κλεομένης δὲ ὡς πέμπων ἐξέβαλλε Κλεισθένα καὶ τοὺς 72 ἐναγέας, Κλεισθένης μὲν αὐτὸς ὑπεξέσχε· μετὰ δὲ οὐδὲν ἔσων

persuasissent), ut nullo malo afficerentur. Quibus, ut Dukeri utar verbis, Thucydides significat, eos noluisse surgere nisi accepta fide de incolumitate, quam tamen postea violatam esse novimus. Plutarch. in Solon. cap. 12 init. pag. 84 A Megaclem archontem illis persuasisse scribit ἐπὶ δίκῃ κατελθεῖν, i. e. ut se iudicio sisterent, de incolumitate pacta tacens, quam ipse Noster indicat his verbis: ὑπεγγύους πλὴν θανάτου, quae ita reddidit Valla: data fide puniendi eos citra mortem. Ubi ὑπεγγύους non ad τὰς Ἀθήνας, sed ad τοὺτους spectat. Vox ἐγγύς simili in re apud Sophocl. Oedip. Colon. 275, ubi conf. interpretes; de voce ὑπεγγύος conf. Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 138 ed. Dindorf.

φανεῖσαι δὲ αὐτοὺς αὐτῇ ἔχει Ἀλκμαιωνίδας] i. e. culpa caedis tenet Alcmaeonidas s. occisi vero sunt culpā Alcmaeonidarum. De locutione αὐτῇ ἔχει monimus ad V, 70. De ipso argumento haec teneri volumus: Herodoto in hac tota re enarranda non prorsus convenire cum Thucydide, qui quae aliter tradidit, in antecedentibus iam notavimus. Ac Thucydidem si sequimur, ipsi sunt Alcmaeonidae, qui supplicibus vitae incolumitatem promittunt, mox vero eosdem trucidant. Herodoto auctore vitae incolumitas a prytanibus naucrarorum promissa est supplicibus; qui quod interfecti sunt, Alcmaeonidarum culpā factum esse idem addit idque lenioribus utique verbis (αὐτῇ ἔχει) declarat, totius rei narrationem paucioribus omnino verbis, quod mireris, absolvens: ut verendum sane sit, ne in Alcmaeonidarum gratiam haec ita retulerit edoctus ab iis Atheniensibus, qui Alcmaeonidis Atticae libertatis vindictibus faverint. Conf. Dietsch in: Jahrb. f. Phil. u. Paedag. Vol. LIX. p. 334 seq. et Bergk ibid. pag. 389 seq., qui quod

Thucydidem contendit in his consulto redarguere voluisse allata ab Herodoto, mihi haud persuasit, qui neutrum scriptorem sibi ita cognitum fuisse arbitror, ut alter alterius scripta legere potuerit. Herodotus si revera haec in Alcmaeonidarum gratiam scripsisse putandus est, quo eorum culpam diminueret, ductus mihi videtur fuisse eo studio, quo erga Athenienses atque adversus Lacedaemonios (qui belli Peloponnesiaci initio Athenis pulsos voluerunt omnes, qui criminis in Cylonem eiusque socios commissi ullam ferrent culpam) aliis quoque locis (VI, 108. VII, 102. VIII, 2. 3. 95) illum invenimus impletum. Eodemque etiam retulerim, quod mox cap. 76 legitur, Lacedaemonios bis Atticam invasisse ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ πλῆθους τῶν Ἀθηναίων. Tractavit haec quoque Chr. Fuetterer in Commentatione de pluribus Thucydidis Herodotique locis, in quibus uterque scriptor de iisdem rebus gestis disserit (Hagiopoli 1843) pag. 15 seqq., ita iudicans, Thucydidem non tantum fusius uberiusque (quod quisque concedet), sed etiam verius rem tractasse quam Herodotum, qui diversum a Thucydide ac deterio-rem auctorem sit secutus: „ut paucis dicam (ita concludit sententiam suam), quae animo voluntur, locum maxime lacunosum atque ab Herodoto, si totam rem novisset, non talem, qualem de Cylone nunc legimus, perscribi potuisse arbitror.“ In quo equidem viro docto assentiri prorsus nequeo, qui illud semper tenendum existimo, Herodotum de tota hac re obiter tantum atque hanc unam ob causam scripsisse, ut vim vocis ἐναγέας explicaret, consultoque evitasse videri uberiores huius rei tractationem.

## CAP. LXXII.

ὑπεξέσχε] i. e. clam discessit, se

παρὴν ἐς τὰς Ἀθήνας ὁ Κλεομένης οὐ σὺν μεγάλῃ χειρὶ, ἀπικόμενος δὲ ἀγγελταίῃ ἐπτακόσια ἐπίστια Ἀθηναίων, τὰ οἱ ὑπέθετο ὁ Ἰσαγόρης. ταῦτα δὲ ποιήσας δευτέρα τὴν βουλὴν καταλύειν ἐπειρᾶτο, τριηκοσίοισι δὲ τοῖσι Ἰσαγόρῳ στασιώτῃσι τὰς ἀρχὰς ἐνεχείριζε. ἀντισταθείσης δὲ τῆς βουλῆς καὶ οὐ<sup>408</sup> βουλομένης πεῖθεσθαι ὃ τε Κλεομένης καὶ ὁ Ἰσαγόρης καὶ οἱ στασιῶται αὐτοῦ καταλαμβάνουσι τὴν ἀκρόπολιν. Ἀθηναίων δὲ οἱ λοιποὶ, τὰ αὐτὰ φρονήσαντες, ἐπολιόρκειον αὐτοὺς ἡμέρας

*sustulit*, ut VI, 74. VIII, 132. Paulo ante dedi ἐξέβαλλε pro ἐξέβαλε, de quo vid. nott. ad V, 70. Mox restitui ἔσσαν pro ἤσσαν; vid. modo Bredov. pag. 144. Ad verba παρὴν ἐς τὰς Ἀθήνας conf. nott. ad I, 21. De *Clisthene Cr.* Ciceronem quoque conferri vult De legg. II, 16. §. 41 ibiq. Goerenz p. 165.

οὐ σὺν μεγάλῃ χειρὶ] οὐ omissum apud Suid. s. v. ἀγγελταί. et ἐπίστια (T. I. p. 27). Dicuntur autem ἐπίστια (quod Ionum more Noster dixit pro ἐπίστια: vid. Bredov. p. 146) et h. l. et V, 73 *familiae* s. ii, qui ad unum eundemque focum adsident, unam igitur habent domum communem. Eadem vox eodem sensu apud Dionysium Halicarnass. aliquoties occurrit Antiqq. Romm. I, 24. 67. III, 9. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. III. p. 2553. ed. Dindorf. Inde quoque ἐπίστιος apud Nostrum I, 35, ubi conf. nott. Glossa Herodotea: ἐπίστιον· ἐποικον κατάλυμα, et: ἀγγελταί· διώκειν, φοναδεύειν, ἐπιτάττειν, ὑβρίζειν. Valet igitur *expellere, eicere ex urbe*, ut in Sophocl. Oedip. Tyr. 402. Add. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 546 et plura, quae de hoc verbo e grammaticorum notis afferuntur, in Thes. Ling. Graec. I. p. 291 ed. Dindorf. Quod vero *septingentas* familias urbe cedere iussit Cleomenes, id satis opinor declarat, quantum vel numero opibusque valuerit Athenis Alcmaeonidarum gens: si quidem his septingentis familiis comprehensas esse probabile est et ipsas Alcmaeonidarum gentis familias plurimas et alias familias his addictas eorundemque partem sequentes: ut adeo verum sit, quod

Plutarch. De Herod. malignit. pag. 862 D scribit de Alcmaeonidis, ἐν οἷς οἱ μέγιστοί τε τῶν οἰκῶν καὶ δοκιμώτατοι τῶν ἀνδρῶν ἦσαν. — ὑπέθετο est: *indicaverat*, ut V, 92. §. 7 et I, 107. IV, 135. — Ad vocem *δευτέρα* in seqq. cf. supra nott. ad V, 70. τὴν βουλὴν καταλύειν valet: *senatum, dissolvere, tollere*. cum in senatu rempublicam omnem administrante ac regente plurimi essent, qui ab Alcmaeonidarum et Clisthenis potissimum partibus starent. Eadem significatione καταλύειν infra V, 92. §. 1. I, 53. 54. 91 coll. VI, 9.

τὰς ἀρχὰς ἐνεχείριζε] Schweighaeuserus: „*magistratus tradidit*.“ Inde sic Langius: „*und gab die Regierung in die Hände von drei hundert Anhängern des Isagoras*.“ Malim reddere: *tradere stultit, conatus est*, ut imperfecti (ἐνεχείριζε) vis et potestas declaretur. ἀρχαὶ latiori sensu ad omnes magistratus munerumque publica referuntur, teste C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 125. not. 4 coll. §. 108. not. 3. Itaque h. l. ἀρχὰς ad senatum referre malim, in quem Cleomenes trecentos Isagorae socios receperit, omni rerum publicarum cura iis permissa. — De ipso Isagora Cr. conferri vult Corsini Fast. Atticæ. P. III. p. 130 seq. Valla pro *στασιώτῃσι* legisse videtur *στρατιώτῃσι*, cum habeat: *militibus*. Cf. V, 104. Ad locutionem τὰ αὐτὰ φρονήσαντες conf. Herod. I, 60 init. V, 3. 117. Intelliguntur autem reliqui Athenienses, qui eadem (atque senatus) sentiebant, easdem atque senatus partes sequebantur adversarias Isagorae. In seqq. dedi ἦσαν αὐτῶν pro ἔσαν αὐτῶν.

δύο· τῇ δὲ τρίτῃ ὑπόσπονδοι ἐξέρχονται ἐκ τῆς χώρας, ὅσοι ἦσαν αὐτῶν Λακεδαιμόνιοι. Ἐπετελέετο δὲ τῷ Κλεομένει ἡ φήμη· ὥς γὰρ ἀνέβη ἐς τὴν ἀκρόπολιν, μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχῆσιν, ἥτε ἐς τὸ ἄδυτον τῆς θεοῦ, ὥς προσερέων· ἡ δὲ ἱρεὶ ἐξαναστᾶσα ἐκ τοῦ θρόνου, πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμειψαί,

Ἐπετελέετο — ἡ φήμη] φήμη quae hic dicitur, infra vocatur κληθών, coll. IX, 100. 101: ita ut utrumque vocabulum de voce divinitus quasi vel ex occulto ad hominum aures inexpectato accedente atque de quovis omine ex fortuita hominum voce suscepto adhiberi videatur. Vid. I, 43 ibique allata et Naegelsbach: Nachhomerische Theolog. pag. 185. Ad usum voculae δὴ in verbis μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχῆσιν conf. nott. ad III, 156. V, 20. 83.

ἥτε ἐς τὸ ἄδυτον τῆς θεοῦ] De interiori ac sanctiori aedis parte accipio, quae ipsi deae consecrata erat eiusque simulacrum continebat, s. de cella: quo eodem sensu τὸ ἄδυτον IX, 116, τὸ μέγαρον VII, 140. VIII, 53. Quod vero h. l. vulgo de templo Minervae Poliadiis cogitant (C. O. Mueller: De Poliadi. p. 23, et, notante Cr., in Goetting. Anz. 1822. nr. 47. pag. 463 et qui Muelle- rum sequitur Rose: Inscriptt. Graec. pag. 155.), equidem malim sequi Ros- sium (Archaeolog. Aufsätze pag. 130 seq.), qui cum Herodotus templum Minervae Poliadiis sub Erechthei significatione comprehendat (VIII, 55), et h. l. et aliis locis (V, 90. VIII, 51. 53. 54) de altero Minervae templo in arce cogitandum esse docuit, quod a Persis destructum (VIII, 54) denuo et longe splendidius ex- structum Parthenonis nomine inclau- ruit s. Hecatompedi, teste Hesychio sic scribente: Ἐκατόμπεδος· νεὼς ἐν τῇ ἀκροπόλει Παρθένῳ (sic legendum pro παρθένῳ) κατασκευασθεὶς ὑπὸ Ἀθηναίων, μετῶν τοῦ ἐμπροσθέντος ὑπὸ τῶν Περ- σῶν πρὸς πεντήκοντα. De priori igitur hoc templo, quod Per- sae combusserunt, quodque et ipsum Hecatompedi nomen habuisse credi- bile est (vid. Ross. l. l. pag. 131. 132 not.), hoc loco erit cogitandum;

conf. quoque Leake: Topograph. v. Athen pag. 224. 244 et praecipue pag. 410 seqq. vers. Saupp. Quod vero in seqq. sacerdos dixit: μὴδ' εἶσθι ἐς τὸ ἱερόν, id latiori sensu accipiendum, ita ut omnem locum sanctum, nec tantum aedem inter- iorem, quo minus intraret, sacer- dos illi interdixit. Cf. VII, 140. IX, 116. Verba ὥς προσερέων in- terpretor: allocuturus s. salutaturus, quod idem fere est atque adoraturus deam; conf. Thes. Ling. Graec. VI. p. 1911 ed. Dind. Mox revocavi ex Ald. et Sancrofti libro ἱρεὶ pro vulg. ἱρητῇ, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 128. 185. Dindorf (cf. Comment. de dial. Herod. pag. XI) dedit ἱρεῖα, eumque secutus est Dietsch. Sacerdotem autem ple- rumque intelligunt eam, quae fuit Minervae Poliadiis. quae molestis quamvis legibus obstricta inter pri- mas tamen Athenarum erat dignita- tes, ut monstrant, quae citat C. O. Mueller: Aeginett. pag. 70. Nam e nobilissima et antiquissima Buta- darum s. Eteobutadarum stirpe illa orta erat, cum haec gens sacerdo- tium hoc a prisca inde aetate sibi retinisset. Cf. Aeschin. de falsa legat. §. 20 (§. 42 Brem.) et quae de hac sacerdote excitavit C. F. Her- mann: Gottesdienstl. Alterth. §. 61. not. 12. Quod ad θρόνον sive sel- lam insignem attinet, in qua so- lemniter sedens cogitanda est sacer- dos, observat idem Ross l. supra l. pag. 113, prope Parthenonem nu- per erutam esse eximiam huiusmodi sellam marmore factam et imaginib- us ornata, eamque suspicatur unam ex iis sellis fuisse, quibus sa- cerdos insidere solebat.

πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμει- ψαί] i. e. priusquam intrasset. Quo eodem significatu verbum ἀμειψαί, ut notat Wesseling., in Sophocl. Phi-

εἶπε· ὦ ξένε Λακεδαιμόνιε, πάλιν χώρει, μὴδ' ἔσιθι ἐς τὸ ἱρόν· οὐ γὰρ θεμιτὸν Δωριεῦσι παριέναι ἐνθαῦτα. ὁ δὲ εἶπε· ὦ γύναι, ἀλλ' οὐ Δωριεύς εἰμι, ἀλλ' Ἀχαιός. Ὁ μὲν δὴ τῇ κληδόνι οὐδὲν χρεώμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ τότε πάλιν ἐξέπιπτε μετὰ τῶν Λακεδαιμονίων. τοὺς δὲ ἄλλους Ἀθηναῖοι κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, ἐν δὲ αὐτοῖσι καὶ Τιμησίθεον τὸν Δελφόν, τοῦ ἔργα χειρῶν τε καὶ λήματος ἔχοιμ' ἂν μέγιστα κατα 73 λέξαι. οὗτοι μὲν νυν δεδεμένοι ἐτελεῦντήσαν. Ἀθηναῖοι δὲ μετὰ ταῦτα Κλεισθένεα καὶ τὰ ἑπτακόσια ἐπίστια τὰ διωχθέντα

loctet. 1256. Euripid. Electr. 750. Aeschyl. Choëphor. 569. [563 Blomfield., cuius Glossarium vid.] — In seqq. pro χώρει Schweigh. expectabat χώρει, quod non magis recipiendum existimo quam supra V, 67 δέει pro δέει, licet aliter statuat Bredov. p. 374. Retinuit quoque Dietschius χώρει, qui VI, 65 ἀποστέρει mutavit in ἀποστέρει eundem Bredovium secutus. Equidem neutro loco vulgatam immutavi. Cum eodem Schweigh. et cæteris edd. retinui Δωριεῦσι, cuius loco Schaeferus Δωριῆα. In seqq. pro male vulg. κληθόνι restitui κληδόνι cum Dindorf. (Comment. de dial. Herod. pag. XXXVIII) et Bredov. p. 176: idem dedit Dietsch.

ἐξέπιπτε μετὰ τῶν Λακεδαιμονίων] i. e. excidit, evasit (salvus ex arce) una cum Lacedaemoniis. Respexit haec Aristophan. Lysistr. 273 [267 Both.]. Ad ea, quae sequuntur, κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, conf. nott. ad I, 209.

καὶ Τιμησίθεον τὸν Δελφόν] τὸν Δελφόν e Pausania VI, 8. §. 4, qui h. l. respexit, dudum correxit Palmerius, probante Wesselingio in Diss. Herodot. XI. pag. 165, cum omnes libri ferrent τὸν ἀδελφεόν. Ad Τιμησίθεον Cr. conferri vult Drakenborch. ad Liv. V, 28. Quae sequuntur ἔργα χειρῶν, satis intelligimus e Pausania eo pertinere, quod in pancratio tres ille victorias Pythicas duasque Olympicas retulerat. ἔργα λήματος ad fortitudinem bellicam refero; nam utraque laude insignis fuit Τιμασίθεος, ut Pausanias l. l. eum appellat. λήμα-

τος recte Florentinus et Sancrofti liber; alii λήματος, minus bene, ut notat Wesseling. citans Pierson. ad Moer. p. 245, nott. ad Diodor. II, 58, Graev. ad Lucian. Soloec. 5 [T. III. p. 563 ed. Reitz.], Valckenar. Observ. II, 5. Ipsam vocem veteres grammatici exponunt: θάρσος, i. e. *animum fortem, generosum adeoque audacem*, ut V, 111. VII, 99 ibique nott. IX, 62. Glossa Herodotea: λήμα· ἀξία καὶ ἀνδρεία. Plura dabunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Theb. 444 et Leopold. ad Plutarch. Mar. cap. 11.

## CAP. LXXIII.

τὰ ἑπτακόσια ἐπίστια] Cf. nott. ad V, 72. In seqq. quae ante Λακεδαιμόνιους in omnibus codd. invenitur praepositio πρὸς, eam tamquam ex antecedentibus πρὸς Πέρσας male huc illatam Schweigh. et Gaisf. prorsus sustulerunt. Matthiae uncis incluserat, ut suspectam voculam. Equidem cum recent. edd. retinui praepositionem omnium librorum scriptorum auctoritate satis munitam et sic explicandam, ut ad ἐκπεπολεμῶσθαι referatur, ad quod idem etiam pertinet dativus σφι, ad ipsos, i. e. Athenienses, spectans, hunc fere in modum: *sciebant enim (Cleomene Lacedaemonisque expulsis et Clisthene una cum exsulis Alemaeonidis revocato) bellum ipsis conflatum esse cum Lacedaemoniis atque Cleomene, sive, ut Schweighaeuserus reddit et Dindorf.: intellexerant enim, bellum sibi imminere cum Lacedaemoniis et Cleomene.* Hunc



ὑπὸ Κλεομένεος μεταπεμφάμενοι πέμπουσι ἀγγέλους ἐς Σάρδεις, συμμαχίην βουλόμενοι ποιήσασθαι πρὸς Πέρσας· ἡπιστάετο γάρ σφι πρὸς Λακεδαιμονίους τε καὶ Κλεομένεα ἐκπεπολεμῶσθαι. ἀπικομένων δὲ τῶν ἀγγέλων ἐς τὰς Σάρδεις καὶ λεγόντων τὰ ἐντεταλμένα Ἀρταφέρνης ὁ Ὑστάσπεος, Σαρδίων ὑπαρχος, ἐπειρώτα, τίνες ἐόντες ἄνθρωποι καὶ κῆ γῆς οἰκημένοι δεοίατο Περσέων σύμμαχοι γενέσθαι. πυνθόμενος δὲ πρὸς τῶν ἀγγέλων ἀπεκορύφου σφι τάδε· εἰ μὲν διδοῦσι βασιλεῖ Λαρεῖω Ἀθηναῖοι γῆν τε καὶ ὕδωρ, ὁ δὲ συμμαχίην σφι συνετίθετο· εἰ δὲ μὴ διδοῦσι, ἀπαλλάσσεσθαι αὐτοὺς ἐκέ-

in modum iam Negris haec explicat, ad verbum ἐκπεπολεμῶσθαι intelligens τὰ πράγματα vel simile quid: διότι ἐστοχάζοντο, ὅτι ἦν αὐτοῖς πόλεμος, ὅτι εἶχον πόλεμον μὲν τοὺς Λακεδαιμονίους καὶ τὸν Κλεομένεα. Ad ipsam significationem verbi ἐκπεπολεμῶσθαι cf. III, 66 ibique nott. et add. Voemel. ad Demosthen. Contion. p. 320 (ad Olynth. I. §. 7), interpret. ad Thucyd. VIII, 57, Sintonis. ad Plutarch. Pericl. p. 166. Quem Cr. attulit locum e Dionys. Halic. A. R. V, 40 (ἐξεπολέμωσιν κοινῇ πρὸς πάντας), in eo voculam πρὸς suspectam habent recentt. edd. uncisque inde incluserunt. Magis opinor huc pertinent loci eiusdem Dionysii Halic. A. R. IX, 16 (ἐκπεπολεμῶσθαι πρὸς αὐτοὺς Τυρρηνίαν ἀπήγγελλον ὅλην) itemque Plutarch. in Caes. 26. Dion. 21. Agesil. 15 fin. Phocion. 16 init. ἤδη δὲ πρὸς Φίλιππον ἐκπεπολεμῶμένων παντάπασιν sc. τῶν Ἀθηναίων, quod ex antecedentibus repeti potest; et in Pericl. cap. 29: ὡς ὕσον οὐδέπω Πειλοποννησίων ἐκπεπολεμῶμένων πρὸς αὐτούς. Ac nemo nescit, verbis πολεμῶν, μάχεσθαι aliisque ad idem spectantibus frequentius adiungi praepositionem πρὸς, dixitque ipse Thucydides VI, 77: τοὺς δὲ ξυμμάχους ἐλπίδι ἐκπολεμῶν πρὸς ἀλλήλους. Cf. etiam Hess. ad Laelii Ciceroniani Graecum interpretem XXI. §. 77. pag. 135. Cr. his addit similem locum Dionysii Halic. A. R. V, 40. pag. 934 Reisk. De temporum ratione in iis, quae

h. l. enarrantur, Cr. conferri vult Corsini Fast. Attic. P. III. p. 131. Incidunt enim haec in Olymp. LXVIII, 1 sive 508 ante Chr. n. Ad vocem ὑπαρχος in seqq. conf. nott. ad V, 25. τίνες ἐόντες ἄνθρωποι καὶ κῆ γῆς οἰκημένοι] πῆ e Sancrofti libro receptum mutavimus cum Bredov. pag. 89 in Herodoteum κῆ. De ipso interrogationis genere conf. nott. ad I, 35.

ἀπεκορύφου σφι τάδε] i. e. summam dixit, paucis verbis rei summam declarans. Vid. Suidas T. I. p. 252, qui explicat προφανῶς ἔλεγεν coll. Hesych. I. pag. 434, ubi vid. Albert., quibus Wesseling. addit Dionys. Halic. T. II. p. 140 [De Thucyd. iudic. IX. p. 828, ubi: οὐδὲ ταῦτα συγκορυφῶσας de narratione nondum finita, cum paulo antea ἐκπληρῶσαι τὴν διήγησιν de narratione penitus absoluta]. Portus contulerat Hesiod. Opp. 106 (93): λόγον ἐκκορυφῶσω.

ὁ δὲ συμμαχίην σφι συνετίθετο] i. e. hic vero societatem ipsis pollicebatur s. cum ipsis se societatem initurum esse declarabat. Idem verbum Noster adhibuit III, 157. VI, 115. VII, 145. VIII, 128. IX, 7. 53.

εἰ μὲν διδοῦσι — γῆν τε καὶ ὕδωρ κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad IV, 126. pag. 503. 678, et de ratione particularum μὲν et δὲ nott. ad IV, 65. Alterum διδοῦσι (post εἰ δὲ μὴ) eiici vult Naber. in Mnemosyn. IV. p. 11; mihi vel ob verba plurima interiecta perspicuitatis causa necessarium videtur iterare hoc verbum. Mox dedi ἐπὶ σφέων αὐτῶν (pro αὐτῶν) βα-

λευε. Οἱ δὲ ἄγγελοι ἐπὶ σφέων αὐτῶν βαλόμενοι διδόναι ἔφασαν, βουλόμενοι τὴν συμμαχίην ποιήσασθαι. οὗτοι μὲν δὲ ἀπελθόντες ἐς τὴν ἐσθλῶν αἰτίας μεγάλας εἶχον.

74 Κλεομένης δὲ, ἐπιστάμενος περιυβρίσθαι ἔπεσι καὶ ἔργοισι 409 ὑπ' Ἀθηναίων, συνέλεγε ἐκ πάσης Πελοποννήσου στρατὸν, οὐ φράζων ἐς τὸ συλλέγει, τίσασθαι τε ἐθέλων τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων, καὶ Ἰσαγόρεα βουλόμενος τύραννον καταστήσαι· συνεξήλθε γάρ οἱ οὗτος ἐκ τῆς ἀκροπόλεως. Κλεομένης τε δὲ στόλῳ μεγάλῳ ἐσέβαλε ἐς Ἐλευσίνα, καὶ οἱ Βοιωτοὶ ἀπὸ συνθήματος Οἰνόην αἰρέουσι καὶ Ῥαῖας, δῆμους τοὺς ἐσχάτους

λόμενοι, de qua locutione vid. nott. ad III, 71. Add. infra V, 106.

αἰτίας μεγάλας εἶχον] εἶχον pro vulg. ἔχον cum recentt. edd. dedi e Sanerofiti libro ac Florentino. Vid. modo Bredon. pag. 307. De locutione conf. nott. ad V, 70.

#### CAP. LXXIV.

ἐπιστάμενος] Recte Schweighaeus. cum — existimaret. Quo eodem sensu I, 122. 156. III, 66. 140, alibi. Ad locutionem ἐς τὸ conf. II, 116 ibique nott.

ἐσέβαλε ἐς Ἐλευσίνα] i. e. in agrum Eleusinium invasit, ubi articulum τῆς, quem plures codd. omittunt, ut V, 76, VII, 75, cum recentt. edd. abieci. Ad ipsam narrationem cf. Pausan. III, 4. §. 2. pag. 212 et Schol. ad Aristoph. Lysistr. 273 [287 Both.]. — ἀπὸ συνθήματος, plane ut VI, 121 ἐκ συνθήματος, ex composito. Vid. Thucyd. VIII, 99 et adde, quae affert Held ad Plutarch. Aemil. Paul. 19. pag. 218.

Οἰνόην αἰρέουσι καὶ Ῥαῖας, δῆμους τοὺς ἐσχάτους τῆς Ἀττικῆς] „Duplex erat Oenoë in Attica regione, altera ad Eleutheras, ad Marathonem altera [de qua vid. Kruse: Hellas II. I. pag. 273 seqq.]. Harpocrat. Οἰνὴν ἡμῖν δῆμος τῆς Ἰκποθωντιδος πρὸς Ἐλευθεραίς, ἥ δὲ τῆς Ἀλαντίδος πρὸς Μαραθῶνι. Prior hic designari videtur, quae in ipsis Boeotiae finibus Thebas ex agro Attico profecturis transitum dabat. De ea Thucydides II, 18 cum nota doctissimi Wasse.“ Wesse-

ling. ad Diodor. Sicul. IV, 60 fin. Adde reliquos Thucydidis interpretes, Forbigerum: Handb. der alten Geogr. III. p. 950 seq. et Leake: Die Demeu v. Attika p. 34 vers. Westermann., qui aliorum scriptorum locos attulerunt, ubi huius demii fit mentio. Cuius situm in Boeotia confiniis si quaeras, non uno modo nunc statuant peregrinatores, ita ut hoc modo certum sit, in faucibus, quibus nunc nomen a fluvio Saranta Potamos, quaerendam esse veterum Oenoën. Hoc vero disceptatur, utrum qui nunc vocatur locus Gifto Castro, ruinis quibusdam insignis, pro ipsa veterum Oenoë haberi possit, an in planitie, quae hinc extendatur, Oenoën sitam fuisse probabilius sit: quod mihi certe praestare videtur, qui ruinas prope Gifto Castro ad Eleutheras referre malim, dissentiente quamvis Leake I. supra I. et Travels in Northern Greece II. p. 316. Equidem sequi malim Ross: Die Demeu von Attika pag. 86, qui ruinas quasdam infra monasterium Sancti Meletii prope Myokastron sitas in superiore parte vallis, quam permeat Saranta-Potamos s. Cephissus Eleusinius, ad hanc Oenoën refert. Aliorum sententias vid. apud Forbigerum I. I. p. 951 not. Eleutherarum ruinas admodum prietas exhibet Dodwell: Cyclopic. Remains Tab. LI et LII.

Ῥαῖας in Herodoteis libris legitur omnibus. Apud Thucydidem III, 24 codd. Ῥαῖας: de qua accentus diversitate monuisse video Poppo. in: Schulzeit. 1832. pag. 1020. Add.

τῆς Ἀττικῆς· Χαλκιδέες τε ἐπὶ τὰ ἑτερα ἐσίοντο ἐπιόντες χά-  
ρους τῆς Ἀττικῆς. Ἀθηναῖοι δὲ, καὶ περ ἀμφιβολίῃ ἐχόμενοι,  
Βοιωτῶν μὲν καὶ Χαλκιδέων ἐς ὕστερον ἐμελλον μνήμην ποιή-  
σεσθαι· Πελοποννησίοισι δὲ ἐοῦσι ἐν Ἐλευσίνι ἀντία ἔθεντο  
τὰ ὄπλα. Μελλόντων δὲ συνάψειν τὰ στρατόπεδα ἐς μάχην 75

Siebelis ad Pausan. II, 24. §. 8, qui et ipse Ῥαῖαι, non Ῥαῖαι scribendum esse docet. Quae urbs testibus Harpocrate (ubi Ῥαῖαι) s. v. p. 338 et Stephan. Byz. pag. 730 (quo auctore et Ῥαῖαι et Ῥαῖα in singulari num. dicitur) et Suid. III. p. 567 fuit Boeotiae, cuius ruinas una cum Eleutherarum reliquiis se vidisse testatur Pausan. IX, 2. §. 1. Nec longe ab Eleutheris abfuisse iuxta Cithaeronem Herodoti Ῥαῖας commonstrant hi fere loci: Herod. VI, 108. IX, 15. 26. Euripid. Bacch. 750. Thucyd. III, 24, ubi conf. Wasse et Duker. Add. Forbiger l. l. pag. 427. Quod oppidum ad Boeotiam cum proprie pertineret, Olymp. LXV, 1 ab Atticis occupatum videri (conf. Herod. VI, 108) demisque Atticis adscriptum probabiliter ponit C. O. Mueller: Orchomen. p. 410 seq.; ita ut, quo tempore haec agebantur, Olymp. LXVIII sive 506 ante Chr. n. Atticae terrae sane fuerit demus. Inde Ῥαῖαι a demorum Atticorum catalogo vix alienae erunt, ut statuit Grotefend. De dem. et pag. Attic. pag. 41, qui inter demos suspectos retulit. Nullo enim alio loco hic demus commemoratur. Videntur autem Boeoti eam ob causam huic oppido recuperando valde studuisse, quod ad viam illud situm erat Thebis Athenas ducentem introitumque parabat in regionem Atticam; de quo vid. C. O. Mueller. l. l. pag. 488 seq. Plura Kruse II, 1. pag. 285 seqq. Hinc nulla in Herodoti verbis opus emendatione, qualem in mente habuisse videtur Valckenarius; nec magis necesse est cum Larchero pro Ῥαῖας substituere φυλῆν, quod nimis violentum merito iudicat Schweighauser.

ἐπὶ τὰ ἑτερα] i. e. ab altera parte, cum scil. Boeoti a septentrione et occidente, Chalcidenses ab altera

parte, i. e. ab oriente agrum Atticum invaderent. Qua in re cum Oropi nulla fiat mentio, ubi Chalcidenses traicere debebant, suspicatur Meier (Hall. Encyclop. III. Vol. V. p. 506), hanc urbem illa aetate ad Atticam minime pertinuisse. Aliter statuit Preller: Demet. u. Perseph. pag. 176. Neque ex hoc Herodoti loco tale quid concludi posse existimo. Caeterum ἐπὶ τὰ ἑτερα eodem pacto h. l. dicitur, quo ἐπὶ δεξιᾷ, ἐπ' ἀριστερὰ I, 51. II, 93. IV, 191 etc. Distinctionem ante ἐπιόντες cum recentt. edd. sustulimus.

ἀμφιβολίῃ ἐχόμενοι] i. e. cum ancipites haererent, quoniam se primum verterent, ad Boeotos an contra Chalcidenses. — Mox ἐς ὕστερον scripsi seiunctim, ut V, 41; vulgo ἐν ὕστερον, idque vel recentt. edd. exhibuerunt. Vid. modo Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 251 ed. Dindorf. Pro ποιήσεσθαι unus Sancrofti liber ποιήσασθαι. Ad verba ἀντία ἔθεντο τὰ ὄπλα conf. nott. ad I, 62.

## CAP. LXXV.

Μελλόντων δὲ συνάψειν τὰ στρατόπεδα ἐς μάχην] i. e. cum in eo essent exercitus, ut manus conservarent. Tu conf. de verbo συνάπτειν in talibus IV, 80. VI, 108. I, 18 coll. VII, 158. Siebelis ad Pausan. T. V. pag. 276. τὰ στρατόπεδα exercitus, copiae sunt, ut monuimus ad Plutarch. Philop. p. 58. Add. Herod. V, 112. Ad verba σφί αὐτοῖσι δόντες λόγον conf. laudd. ad III, 25. 45. Attigit eadem Schol. Aristid. p. 44 seq. ed. Frommel. coll. Dione Chrysost. vel quisquis auctor est orationis Corinthiac. XXXVII. (T. II. pag. 297 ed. Dindorf.) pag. 459 A.

*Κορίνθιοι μὲν πρῶτοι σφί αὐτοῖσι δόντες λόγον, ὥς οὐ ποιοῦεν τὰ δίκαια, μετεβάλλοντό τε καὶ ἀπαλλάσσοντο, μετὰ δὲ Δημάργτος ὁ Ἀρίστωνος ἐὼν καὶ οὗτος βασιλεὺς Σπαρτιητέων, καὶ συνεξαγαγὼν τε τὴν στρατιὴν ἐκ Λακεδαιμόνος καὶ οὐκ ἐὼν διάφορος ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ Κλεομένει. Ἀπὸ δὲ ταύτης τῆς διχοστασίης ἐτέθη νόμος ἐν Σπάρτῃ, μὴ ἐξεῖναι ἐπεσθαι ἀμφοτέρους τοὺς βασιλέας, ἐξιούσης τῆς στρατιῆς· τέως γὰρ ἀμφο-*

*μετεβάλλοντο*] Ita meliorum codd. e consensu dedi pro *μετέβαλλον*, quod ex Aldina fluxerat, quodque et ipsum stare posse alii docent loci, ubi activum notione reciproca adeoque passiva reperitur I, 65. 66. VIII, 109. VII, 170, quibus add. Gataker. ad Antonin. V, 13. Unde Schweighauserus in Lexic. Herod. (II. pag. 99) *μετέβαλλοντο* e scholio natum videri scribit, quod mihi displicet, qui cum recentt. edd. intactum reliqui *μετεβάλλοντο*. In seqq. Gaisford. *βασιλῆας*, quod miror, intactum reliquit. Equidem reposui *βασιλέας*, quod Matth. quoque dedit. *μὴ ἐξεῖναι ἐπεσθαι κ. τ. λ.*] Lex ita se habebat, ut in posterum alter tantum regum educeret exercitum (cum adhuc uterque rex ad bellum cum exercitu proficisci soleret), alteri autem regi, qui domi maneret, Tyndaridarum quoque alter veluti custos relinqueretur et tutelaris deus. Duo enim cum essent Tyndaridae, Castor et Pollux, totidemque civitatis reges, aequum videbatur, ut regum altero domi manente alter duntaxat Tyndaridarum in expeditionem assumeretur. Est enim cogitandum de Tyndaridarum signis in bellum assumptis, quae Plutarch. De fratern. amor. p. 478 A scribit fuisse duoligna aequaliter distantia duobusque aliis transversis coniuncta. Qui Tyndaridae s. Dioscuri, quos Spartae pie cultos esse (cf. Herod. IX, 73) nemo nescit, rebus bellicis cum praeesse putarentur, a regibus ad bellum proficiscentibus boni ominis causa veluti *auxiliatores* solemniter evocati assumebantur regesque ipsos quasi comitari perhibebantur, *σωτήρες* (*ὄντες*) *καγαθοὶ παρασταταί*, ut apud Aelianum legimus e poeta antiquo

V. H. I, 30, id quod maxime convenit Herodoteis verbis: *πρὸ τοῦ γὰρ δὴ καὶ οὗτοι ἀμφοτέροι ἐπὶ κλητοὶ σφί ἐόντες εἶποντο*, ubi *ἐπὶ κλητοὶ* (quisolemniter evocati sunt ad opem praestandam) inde quoque intelliguntur *σύμμαχοι*. Conf. etiam VII, 203 ibique nott. Hinc dimicantibus illi adesse putabantur salutare, ut patet ex Frontin. I, 11. §. 9. Polyæn. I, 41. §. 1. II, 31. §. 4. Cic. De nat. deor. II, 2, ubi vid. Davis. Nam quae Hemsterhusius collegit ad Lucian. Dialogg. deorr. XXVI, 1. p. 331 T. II ed. Bip., huc minus faciunt. Inde vero explicandum, quod Locris Epizephyriis Spartam, cum Crotoniatarum bellum timerent, mittentibus auxiliumque sibi petentibus Spartani responderunt, se copias haud daturos, sed Dioscuros missuros esse, teste Zenob. Cent. II, 17. Eustath. ad Homer. p. 278, 6 s. 210, 30. Atque huc quoque pertinet, quod infra V, 80 memoriae proditum legimus: Aeginetas Thebanis auxilium petentibus misisse *Aeacidās*, heros suos; quos cum imbecillos atque inutiles esse comperissent Thebani, reddidisse feruntur, *viros* (non signa deorum) sibi auxilio mitti cupientes. Add. VIII, 83, ubi ad pugnam Salaminiam Aeginetica navis *Aeacidās* ad auxilium praebendum arcessivisse dicitur. Nec fugerunt talia Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. p. 302, ubi de *μαντικῆς* vi in bellicas Graecorum expeditiones disputans hoc quoque affert, ad bellum exeuntibus heroum rei militari praefectorum signa addita fuisse: quippe quae ad pugnam eiusque exitum multum valere opinabantur. Add. C. O. Mueller: Dor. I. pag. 408, qui ad huius cultus antiquitatem in mira

410 *τεροὶ εἶποντο· παραλυμένον δὲ τούτων τοῦ ἑτέρου καταλεί-  
πεσθαι καὶ τῶν Τυνδαριδέων τὸν ἕτερον· πρὸ τοῦ γὰρ δὴ καὶ  
οὗτοι ἀμφοτέροι, ἐπικλητοὶ σφι ἑόντες, εἶποντο. Τότε δὴ ἐν  
τῇ Ἑλενσίῳ ὁρῶντες οἱ λοιποὶ τῶν συμμάχων τοὺς τε βασι-  
λέας τῶν Λακεδαιμονίων οὐκ ὁμολογέοντας καὶ Κορινθίους  
ἐκλιπόντας τὴν τάξιν οἰχοντο καὶ αὐτοὶ ἀπαλλασσόμενοι.  
Τέταρτον δὲ τοῦτο ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν ἀπικόμενοι Δωριεῖς, δις 76*

signorum forma (de qua re cf. Zoëga De obelisco. pag. 225) conspicuam merito attendi iubet, Tyndaridasque ut aliis in rerum discrimini- bus, ita in bellorum quoque pericu- lis salutare fuisse habitos deos, sat- tis hinc colligi posse arbitrat. Quae cum ita sint, in Xenophontis loco De republ. Lacon. XIII, 2, ubi rex ad bellum proficiscens primum quidem domi sacra facere dicitur *Iovi ageleri* (de quo vid. C. O. Muel- ler l. I. II. pag. 99. 240 coll. I. pag. 408) καὶ τοῖς σὺν αὐτῷ, ac de- inde ubi litavit, ad fines exire; equi- dem haud scio an cum Schneidero intelligam *Tyndaridas* sive *Dioscu- ros*, indicatos hac in re omnibus no- tissima verbis τοῖς σὺν αὐτῷ; quamvis L. Dindorf. (Praefat. pag. XVIII, ubi Herodotei loci non im- memor fuit), commonstrare stu- duerit, *Iovem deosque cunctos* hac dicendi formula significari. Quod mihi quidem nondum persuasit. — Ut ad Herodotum et legem ab eo h. l. proditam revertar, bene observat C. O. Mueller II. pag. 105, hac lege regum Spartanorum potestatem, quam in bello summam nec ullis legibus temperatam fuisse accepimus, haud diminutam, sed au- ctam fuisse, cum eandem illam ali- is institutis diminuere studuerint. Quamquam rarius omnino utrumque regem Spartā abfuisse idem docet e Xenoph. Hellen. V, 3, 10. Add. Ga- briel: De magistrat. Lacedaem. p. 12. 55.

*παραλυμένον δὲ τούτων τοῦ ἑτέρου*] i. e. cessante altero, vacante a militia, nec in bellum proficiscente, sed domi manente. Tu conf. de ver- bo *παραλύεσθαι* III, 105 ibiq. nott. — *τούτων* scripsi pro *τούτων*.

## CAP. LXXVI.

*Τέταρτον δὲ τοῦτο κ. τ. λ.*] „Po- terat πέμπτον dici; nam, singula si reputes, quinta haec fuit expeditio. De prima, quae Codro regnan- te accidit [i. e. anno 1132, vel, ut alii ponunt, anno 1045 ante Chr. n.], quam uno solum verbo tangit scrip- tor noster, videndus praeter alios Pausanias I, 39. Secundam, duce Anchimolio parum felici successu susceptam [anno 511 ante Chr. n.], exposuit Noster cap. 63. Tertiam quae prima fuit Cleomenis in Atti- cam expeditio, qua ex Attica profu- gere coacti sunt Pisiastatidae [anno 510 a. Chr. n.], exposuit idem cap. 64 et seqq. Iam quarta numerari expeditio poterit ea, quae secun- da Cleomenis fuit, qua arcem Athe- narum Cleomenes occupavit [508 ante Chr. n.]: sed quoniam exi- guam admodum manum (cap. 72) tunc secum Cleomenes habuit et paucos post dies excedere Atticā coactus est, illius nunc expeditio- nis Herodotus (quemadmodum et- iam Pausanias III, 4) rationem non habet: et quartam Doriensium expe- ditionem in Atticam susceptam [anno 506 ante Chr. n.] illam numerat quae cap. 74 et 75 exposita est.“ *Schweighaenus*. Qui quattuor Do- rum incursiones in Atticam terram factas commemorat h. l., is, quod iure mireris, nullam fecit mentionem eius incursionis, quae duce Plistoa- nacte a Peloponnesiis facta est an- no 445 ante Chr. n. Neque eas com- memorat incursiones, quas inde ab anno 431 crebro in agros Atticos a Peloponnesiis factas esse novimus: idque eo magis attendi vult Ullrich (Das Megarische Psephisma. Ham-

τε ἐπὶ πολέμῳ ἐσβαλόντες, καὶ δις ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ πλήθους τοῦ Ἀθηναίων· πρῶτον μὲν, ὅτε καὶ Μέγαρα κατοίκισαν (οὗτος ὁ στόλος ἐπὶ Κόδρου βασιλεύοντος Ἀθηναίων ὀρθῶς ἂν καλέοιτο), δεύτερον δὲ καὶ τρίτον, ὅτε ἐπὶ Πεισιστρατιδέων ἐξέλασιν ὀρμηθέντες ἐκ Σπάρτης ἀπίκοντο· τέταρτον δὲ τότε, ὅτε ἐς Ἐλευσίνα Κλεομένης ἄγων Πελοποννησίου ἐσέβαλε. οὕτω τέταρτον τότε Λωριέες ἐσέβαλον ἐς Ἀθήνας.

- 77 Διαλυθέντος ὧν τοῦ στόλου τούτου ἀκλεῶς ἐνθαῦτα Ἀθηναῖοι, τίνυσθαι βουλόμενοι, πρῶτα στρατιῇν ποιεῦνται ἐπὶ

burg. 1838. pag. 12 not.), quod Herodotus bellum Peloponnesiacum eiusque calamitates bene novit (VI, 98) ac vel singulas quasdam res, quae prioribus certe huius belli annis acciderunt, occasione oblata profert (conf. VII, 137. 233. IX, 73 et nott. ad h. l.). Quod cur hoc loco non fecerit, inde explicari posse credo, quod Herodotus, qui belli Peloponnesiaci miseriam vidit eamque conqueritur (VI, 98), sive ad ipsum huius belli exitum eius vitam extendas, sive arctioribus finibus ita eam concludas, ut circa annum 425—424 ante Chr. n. illum obiisse statuas (conf. nott. ad VII, 170), res ad hoc bellum funestum pertinentes consulto tangere noluisse videtur, alias illas quidem a sui operis consilio, quo Graecorum res praeclare factas celebrare atque illustrare, neque domestica Graecorum bella ac mala gravissima inde orta exponere voluit; vid. quae dixi in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LVI. pag. 6 seq.

ἐπὶ πολέμῳ ἐσβαλόντες] i. e. hostili animo ingressi s. quo bellum inferrent. Quae mox leguntur: ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ (quod cum recentt. edd. reposuimus pro τῶν) πλήθους Ἀθηναίων, valent: in commodum plebis Atheniensium s. commoda plebi Atticae allaturi. Ubi cum πλήθος dicit, plebem potissimum respexit, his ipsis Dorum incursionibus in maiorem libertatem vindicatum. Nam πλήθος haud raro sic ponitur de plebe, quae τοῖς ὀλίγοις sive optimatibus opponitur. Conf. Wachsmuth.: Hellen.

Alterthumsk. I. p. 410. Vid. Herod. III, 80. 81 ibique allata.

ὅτε καὶ Μέγαρα κατοίκισαν] Cum Peloponneso maxima ex parte Dorae potiti essent simulque Athenarum potestas, advenis undique affluentibus, valde esset aucta, bellum exortum est, in quo Dorae Peloponnesii coniunctis armis invadere Atticam, quae non nisi Codri devotione servata est, ita ut Dorae regrederentur unamque sibi retinerent Megaram, quae mutatis incolis Dorica nunc assumpsit instituta et pro Corinthi colonia censeri coepta est. Plura Kruse: Hellas I. p. 541 seq. II, 1. p. 358. Add. Vogt; De rebus Megarens. (Marburg. 1857.) pag. 40 seqq. Incidit e Larcheri calculis haec Codri devotio in annum 1132 ante Chr. n. et Megara condita a Doribus in annum 1131 ante Chr. n. Rectius cum Wachsmuthio (l. l. p. 844), aliis constitues ann. 1068 ante Chr. n.; Clintonem si sequi malis (Fast. Hellen. I. p. 112. 140), Codri devotio s. mors incidit in ann. 1015 ante Chr. n. ex aera Eratosth., 989 ex aera Callimachi: non longe post, probabiliter anno sequenti, Megara sunt condita. — Pro ὀρθῶς ἂν καλέοιτο Naber in Mnemosyn. III. p. 482 scribi vult: ὀρθῶς πρῶτος ἂν καλέοιτο; equidem necessarium haud duxi.

#### CAP. LXXVII.

τίνυσθαι βουλόμενοι] Pro vulg. τίνυσθαι e Florentino duobusque aliis codd. recepi τίνυσθαι; vid.

Χαλκιδέας· Βοιωτοὶ δὲ τοῖσι Χαλκιδεῦσι βοηθέουσι ἐπὶ τὸν Εὐριπον. Ἀθηναίοισι δὲ ἰδοῦσι τοὺς βοηθοὺς ἔδοξε πρότερον τοῖσι Βοιωτοῖσι ἢ τοῖσι Χαλκιδεῦσι ἐπιχειρεῖν· συμβάλλουσί τε δὴ τοῖσι Βοιωτοῖσι οἱ Ἀθηναῖοι καὶ πολλῶ ἐκράτησαν, κάρτα δὲ πολλοὺς φονεύσαντες ἐπτακοσίους αὐτῶν ἐξώγησαν. Τῆς  
 411 δὲ αὐτῆς ταύτης ἡμέρης οἱ Ἀθηναῖοι διαβάντες ἐς τὴν Εὐβοίαν συμβάλλουσι καὶ τοῖσι Χαλκιδεῦσι, νικήσαντες δὲ καὶ τούτους τετρακισχιλίους κληρούχους ἐπὶ τῶν ἱπποβοτέων τῇ χώρῃ λεί-

a Bredov. p. 98 allata et cf. Homer. Ili. III, 270. XIX, 260. Odyss. XIII, 214. XXIV, 326; Homeri enim et epicorum propria est vox. — De Euripo in seqq. conf. allata ad VII, 173.

τετρακισχιλίους κληρούχους ἐπὶ τῶν ἱπποβοτέων τῇ χώρῃ λείπουνσι] κληρούχοι dicuntur agripetae, coloni, qui sorte assignatam terrae portionem accipiunt. Ita enim Schol. Aristoph. Nub. 204: ἐπειδὴ οἱ Ἀθηναῖοι λαμβάνοντες πόλιν πολεμίαν καὶ τοὺς ἐνοικοῦντας ἐκβάλλοντες κλήρω τὴν γῆν αὐτοῖς διένεμον. Glossa Herodotea ad h. l. reddit γεωργούς. Plura de huius vocis potestate dabit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 117 not. 5. Pertinet huc quam maxime Aeliani locus V. H. VI, 1, qui *quadraginta* tantum κλήρους fuisse memorat: numero, ut Wachsmuth. quoque observat l. l. I. p. 812 seq., procul dubio corrupto ac falso, cuius in locum Gronovius substituit *δισχιλίους κλήρους*. Quamvis enim vel ille, quem Herodotus et hoc loco et VI, 100 prodit, numerus nimis sane videri queat, minime tamen eo adduci potero, ut falso sic tradi ab historiae patre existimem. Atque C. F. Hermann. (Schulzeitung 1832. pag. 1029) ne Aeliani quidem numerum habet corruptum: sortes enim gentium *quadraginta* (Stammlose) fuisse ponit, quae singulae denuo inter centum familias fuerint distributae. Atque cum *quadringenti* Chalcidenses ad Plataeam pugnaturi proficiscerentur teste Herodoto IX, 28, probabile censet Hermann., *quadringentas* fuisse hippobotarum gentes, quarum bona, secundum decem Atticas tri-

bus s. φυλὰς dispersita, illa quatuor milia sortium, quorum mentio apud Herodotum, efficiant. Qui haec eadem tractavit, Wachsmuth l. l., suspicatur, cum Attici hi cleruchi appropinquante Persa Euboeam indeque etiam suos fundos deseruissent (Herod. VI, 100), denuo hippobotas olim eiectos in fundorum suorum possessionem venisse, sed ea conditione, ut tributum deinde Atheniensibus solverent: si quidem posteris temporibus Chalcidenses φόρον ὑποτελείς atque ὑπήκοοι dicantur apud Thucyd. VII, 57. VI, 76. Quare Lachmann. (Spart. Staatsverfass. p. 115 not. 4) haec non ita accipere debebat, ut Chalcidenses cleruchis Atticis tributum quidem solverint, sed in fundorum possessione manserint. Quod minime nostro e loco colligi poterit, qui sane primum cleruchiae postea ab Atticis saepius repetitae exemplum praebet. De modo et ratione huius cleruchiae egit Wachsmuth. l. l. p. 561. ἱπποβόται apud Chalcidenses, ut Valckenarii utar verbis, vocabantur, quorum census equis alendis sufficeret, atque adeo opulenti, optimates igitur πλούτω καὶ δόξῃ διαφέροντες, ut addit Plutarchus Pericl. pag. 164 F. cap. 23 fin., quocum congruunt et Strabo X. p. 417 B. s. 685 C. et Aelian. V. H. VI, 1. Add Herod. VI, 100, Hermann l. l. p. 57. not. 3, Wachsmuth l. l. p. 388 ed. sec. Similis fere vox ἱπποπόρυφος s. ἱπποστάς reperitur vasis inscripta teste Raoul-Rochette in: Journ. d. Sav. 1841. p. 360 seq., qui Herodotei loci bene memor fuit. Qui iidem agrorum quoque possessione insignes locupletes dicuntur παχέες, de quo cog-

πουσι· οἱ δὲ ἱκποβόται ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων. ὅσους δὲ καὶ τούτων ἐξώγρησαν, ἅμα τοῖσι Βοιωτῶν ἐξώγρημένοισι εἶχον ἐν φυλακῇ, ἐν πέδαις δῆσαντες· χρόνῳ δὲ ἔλυσάν σφεας, δῖμνεως ἀποτιμησάμενοι. τὰς δὲ πέδας αὐτῶν, ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ἀνεκρέμασαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν, αἵπερ ἐτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν περιεοῦσαι, κρεμάμεναι ἐκ τειχέων περιπεφλευσμέ-

nomine vidimus ad V, 30. — αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τούτέων.

οἱ δὲ ἱκποβόται ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων] „Equidem non opinor sic ab Herodoto potuisse scribi, sed articulo omisso ἱκποβόται δὲ ἐκαλ. οἱ παχ. τῶν Χαλκιδέων.“ Valcken. Quae emendatio audacior et a vestigiis nunc vulgati textus longius recedere videtur Hoegero ita h. l. constituenti ὧς δὲ [ἱκποβόται] ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων, ita ut vox ἱκποβόται ex scholio in textum irrepsisse existimetur. Vid. Actt. philoll. Monacc. III. p. 495. Mihi vulgata praestare videtur, in qua quae sit articuli vis, bene docuit Hertlein in: Observatt. critt. in Xenophont. Hellenic. III. (Wertheim. 1845) pag. 16, vulgatam et ipse retinendam ratus, quam eandem recentiores quoque edd. retinuerunt.

ἐν πέδαις δῆσαντες] ἐν πέδαις pro vulg. ἐς πέδας e Sancerotti libro alioque cod. reposui cum Matth. et Schaefero. Hinc recte mox ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ut I, 66, ubi cf. nott. Ipsa vero haec vincula in arce fuisse suspensa, Schol. Aristidis tradit pag. 46: — Ἀθηναῖοι δὲ Βοιωτοῖς ἐπελθόντες ὅπως αὐτοὺς νικῆσαντες καὶ ὁποίας ἀπαιτήσαντες δίκας καὶ Χαλκιδέας τῆς αὐτῆς ἡμέρας ἀνέβησαν τε τὰς πέδας ἐν τῇ ἀκρόπολει, αἷς τοὺς αἰχμαλώτους ἔδησαν, καὶ χαλκοῦν τεθριππον ἀποτίσιν τῶν λύτρων. Quae eadem etiam proferuntur p. 351. — Ad dativum χρόνῳ cf. III, 13.

δῖμνεως ἀποτιμησάμενοι] i. e. eos dimiserunt binis minis aestimatos n. redemptionis pretio binarum minarum in singulos constituto. δῖμνεως plures afferunt codd., unde Pollux IX, 65 citat δῖμνεως, quod proposuit

Hemsterhusius in not. ad h. l. Duo libri διμναίως, ita ut Schweighausero Herodotus scripsisse videatur διμναίως. (Apud Themistium pag. 290 C. [p. 351, 15. 16 Dindorf.] exstat διμναίως et μναίως.) Neutrum vero hic recipi posse, sed unum verum et ab Herodoto profectum δῖμνεως, accentu retracto, docuerunt Lobeck. ad Phrynich. pag. 554 et Bredov. pag. 139. Ad ipsam rem bene monet Wesseling., ex Herod. VI, 79 binas minas apud Graecos solemne in singulos captivos redemptionis pretium fuisse. Ad nostram monetam si revocaveris, e Wurmii rationibus erunt 86 floreni 52 crucig. sive 48 thaler. 6 gross. Saxon. A Fabio Maximo, ut hoc addam, Romanos ab Hannibale captos redimente, dabantur in singula capita teste Plutarcho in Fabii Vit. cap. 7 ducentae quinquaginta drachmae; quae summa excedit eam, quae apud Graecos invaluit, dimidio minae.

ἀνεκρέμασαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν] De praepositione ἐς huic verbo addita non aliter atque verbis κείσθαι, καθέζεσθαι, aliis cf. Kuehner Gr. §. 622, b. Infra V, 95 ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθηναίων. Ad formulam αἵπερ ἐτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν (ita dedi pro ἔσαν) περιεοῦσαι similia quaedam excitavit Valcken. ex Herod. I, 66. II, 181. IV, 121. VIII, 39. Add. Schol. Aristid. I, 1.

ἐκ τειχέων περιπεφλευσμένων πυρ] Moenia intelligit adusta igne, nam a verbo περιφλεῦω ducitur περιπεφλευσμένων, quod Pauw. mutatum maluit in περιπεφλευσμένων, ob Aristophan. Nub. 395, ubi περιφλέει. Sine iusta causa, opinor, cum Herodotus eandem in hoc verbo sequatur rationem atque in verbo κείνεν, cuius perfectum passivi pari modo



νων πυρὶ ὑπὸ τοῦ Μήδου, ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον. καὶ τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν, ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον· τὸ δὲ ἀριστερῆς χειρὸς ἔστηκε

formatur κεκείμεναι; vid. Brēdon. pag. 347 et cf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 323.

ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον] Quaeritur, quodnam fanum hic Noster intellexerit; nam de certo quodam ac satius noto fano sermonem esse vel articulus praepositus ostendere poterit. Larcherus de Agrauli vel Victoriae ἀπτερώτου cella, de qua eadem cogitare videtur C. O. Mueller in: Götting. Anz. 1822. nr. 47. p. 463. a Cr. laudatus, hic agi existimat. Sed quaeritur ante omnia, num fanum h. l. intelligi debeat, quod ipsi muro ab occidente oppositum fuerit indeque extra murorum acropolin eingentium aditumque tuentium (vid. nott. ad V, 64) ambitum cogitari debeat exstructum an intra ipsius arcis ambitum situm. Illud cum olim sequer, cogitabam de sacello γῆς κουροτόφου καὶ Δήμητρος Χλύης apud Pausan. I, 22. §. 3 commemorato, de quo plura affert Leake: Topograph. v. Athen. p. 218 ex ed. Sauppii, itemque Ross in: Kunstblatt. 1835. nr. 20. pag. 78, qui hanc aedem detexisse sibi videtur: de qua tamen non magis hic sermonem esse posse nunc credo atque de aede Victoriae ἀπτερώτου, idque ipsis Herodoti verbis τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον mentionem facientis probari. Quae verba ad neutram quam dixi aedem referri queunt neque etiam ita intelligi, ut nuper proposuit Ross (Archaeol. Aufsätz. p. 80), qui de propylaeis iis cogitari vult, qualia vel ante Persarum tempora et ante propylaea Periclis temporibus inde ab anno 437 ante Chr. n. exstructa exstitisse sumit, arcis aditum ab occidente tuentia: „Wahrscheinlich ist hier die gegen Abend gewandte Mittelhalle der alten Propyläen gemeint, die ohne Zweifel, so wie die spätere, eine von innern Säulenreihen getragene Decke hatte und daher füg-

lich ein μέγαρον genannt werden konnte, welches Wort in der griechischen Poesie einen solchen Saal mit innern Säulenstellungen (οἶκος ὑπόστυλος) zu bezeichnen pflegt.“ Quibus verbis, alia ut taceam de propylaeis prioribus, quae ille exstitisse sumit, nullo veterum testimonio probata, haud mihi persuasit, ut de οἴκοι s. porticu μεγάρου vocem h. l. accipiam, quam de sacro quodam fano eodemque bene cognito (quod articulus praepositus docet) intelligi necesse est. Atque infra VIII, 83 cum eodem modo reperitur τὸ μέγαρον idque ad Erechtheum s. antiquum Minervae Poliadiis templum spectet, haud scio equidem an hoc quoque loco cogitari debeat de hoc Minervae Poliadiis templo, et quidem eade parte, quae ad occidentem spectabat atque ipsum deae sacrarium continebat, vid. Kayser. in: Mus. Rhen. N. F. V, 3. pag. 364, Bursian in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXXIII. p. 436 coll. Prellero ibid. pag. 76. De ipsa voce μεγάρου cf. allata ad I, 47.

καὶ τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν, ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον] Ad usum verbi medii ποιησάμενοι vid. II, 148 ibique nott. V, 82, ne plura. De decima diis consecrata cf. nott. ad VII, 132. Quod ad argumentum attinet, eadem fere tradunt Schol. Aristid. l. I., Pausan. I, 28. §. 3 (καὶ ἄρμα κείται χαλκὸν ἀπὸ Βοιωτῶν δεκάτη καὶ Χαλκιδέων τῶν ἐν Εὐβοίᾳ), Excerptt. Diod. X, 55 (Diod. Exc. Vatie. ed. L. Dindorf. p. 40, 10): ὅτι Ἀθηναῖοι δεξιῶς τῇ νικῇ χρησάμενοι καὶ νικησαντες Βοιωτοὺς τε καὶ Χαλκιδεῖς εὐθὺς ἀπὸ τῆς μάχης Χαλκιδος ἐνέορυσαν· ἐκ τῆς δεκάτης τῆς τῶν Βοιωτῶν ὀφείλειας ἄρμα χαλκὸν εἰς τὴν ἀκροπολιν ἀνέθεσαν, τῷδε τὸ ἐλεγίον γράψαντες; cf. etiam Leake: Topograph. v. Athen. p. 252 seqq. ed. Saupp. Hoc quadrigae aeneae donarium non longe a propylaeis, ea

πρῶτον ἐσιόντι ἐς τὰ προπύλαια τὰ ἐν τῇ ἀκροπόλει, ἐπιγέγραπται δὲ οἱ τάδε·

Ἐθνεα Βοιωτῶν καὶ Χαλκιδέων δαμάσαντες  
παῖδες Ἀθηναίων ἔργμασιν ἐν πολέμῳ,  
δεσμῶ ἐν ἀγλύνοντι σιδηρέῳ ἔσβησαν ὕβριν·  
τῶν ἔππους δεκάτην Παλλάδι τάσδ' ἔθεσαν.

parte, quae ad Erechtheum spectat, collocatum fuisse videtur, ita ut qui per propylaea in arcem ingrederentur, in hoc monumentum *primum* (πρῶτον, quod e melioribus codd. revocavi pro πρώτα) inciderent idque ad *laevam* (ἀριστερῆς χειρὸς, ut II, 169, ubi vid. nott. et Kuehner Gr. §. 512. not. 1) haberent. Τὰ προπύλαια quoddam de prioribus, quae sumit, propylaeis intelligi vult Ross (l. l.), equidem cum Prellero et Bursiano l. l. nulla alia propylaea hoc loco intelligi posse credo, nisi ea, quae intra annos 437 ante Chr. n. (s. Olymp. LXXXV, 4) et 431 Periclis curâ exstructa sunt, pluribus igitur annis post Herodotum anno 444 a. Chr. n. Thurios profectum: quae res quantum valeat ad ipsius Herodoti aetatem constituendam, intelligitur ex iis, quae disseruit C. F. Hermann. in Excurs. VII. T. II. p. 699. 704 ed. nostr. coll. Jaeger. Disputt. Herod. pag. 25. Et enim si cum hoc loco contuleris, quae leguntur VI. 98. VII, 137 coll. IX, 73 (ubi de belli Peloponnesiaci calamitatibus Noster loquitur), inde merito colligas, Herodotum propylaea non solum cognita habuisse, verum etiam suis oculis usurpasse videri, ut adeo a Thuriis iterum in aliquod certe tempus Graeciam atque inprimis Athenas invisisse putandus sit.

ἐπιγέγραπται δὲ οἱ τάδε·] Diodorus l. l., ut vidimus, eadem, quae Herodotus paucis enarrans, ex tributo decamarum Boeoticarum Athenienses curram aeneum in acropolin dedicasse scribit, ac dein ipsum epigramma profert; quod idem servavit Aristid. II. pag. 380, et quod illustravit Rose: Inscriptt. pag. 60, ubi alias eiusmodi inscriptiones de-

dicatorias in medium protulit. Add. Antholog. Palat. VI, 343, ubi idem epigramma exhibetur tanquam ἀδηλον; Simonidis esse testatur Aristides l. l., cuius scholia supra laudata p. 351 si aequimur, Agro (οὕτως Ἄγρων ἐν ἐπιγράμματι ἐπὶ τῷ τε-θρίπῳ) auctor epigrammatis erit habendus. Ad Simonidem retulerunt Schneidewin in: Simonidis Reliqq. pag. 175 et Bergk: Poëtt. lyric. pag. 912.

παῖδες Ἀθηναίων] De qua locutione cf. nott. ad V, 49. ἔργματα sunt *facinora*, quam eandem vocem e coniectura in Herod. III, 97 restitui voluerat Wesseling. (T. II. pag. 193 ed. nostr.) citans Stob. LXXXIII. pag. 487. T. III. pag. 183 Gaisf. Euripid. Orest. 160 (157 Both.). Add. Hymn. Homerr. XXVII, 20. XXXII, 19. Versu sequenti pro ἀγλύνοντι Mediceus alterque liber ἀγνυνθέντι, quod in Antholog. Palat. quoque invenitur, ubi Hecker. legi mavult ἀγνυνθέντι. Equidem a vulgata, quam etiam Schneidewin. et Bergk. retinuerunt, discedere nolui. Adiectivum ἀγλυνόεις (i. e. *caliginosus*) novit quoque Apollon. Rhod. IV, 927.

ἔσβησαν ὕβριν] Illustrat hoc Wesseling. Heracliti dicto apud Diogen. Laërt. IX, 2: ὕβριν χρη σβεννύνει μάλλον ἢ πυρκαϊήν. Versu sequenti pro τῶν ἔππους apud Diodor. l. l. exstat ὧν ἔππους, ad quem genitivum quod Rose l. l. praepositionem ἀπὸ suppleri voluit, ut in simili galeae Olympicæ inscriptione, labi videtur vir doctissimus, cum genitivi huius ratio sic satis pateat. ἔππους de *bigis* s. *quadrigis* vulgo intelligi satis notum. Decimas vero rerum bello partarum diis consecrari solitas fuisse, quod pauca osten-

Ἀθηναῖοι μὲν νυν ἡῤῥηντο. δηλοὶ δὲ οὐ κατ' ἐν μόνον, ἀλλὰ 78 πανταχῇ, ἣ ἰσηγορίῃ ὡς ἐστι χρῆμα σπουδαῖον· εἰ καὶ Ἀθηναῖοι τυραννεύμενοι μὲν οὐδαμῶν τῶν σφέας περιοικεόντων ἦσαν τὰ πολέμια ἀμείνους, ἀπαλλαχθέντες δὲ τυράννων μακρῶ πρώτοι ἐγένοντο. δηλοὶ ὦν ταῦτα, ὅτι κατεχόμενοι μὲν ἐξελοκάκεον, ὡς δεσπότην ἐργαζόμενοι· ἐλευθερωθέντων δὲ αὐτὸς ἕκαστος ἑωυτῷ προεθυμέετο κατεργάζεσθαι. οὗτοι μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσον.

dunt exempla, quae idem collegit Rose l. l. pag. 215 seq. Add. Herod. III, 57 ibique allata. Pro ἔθεσαν Sancerosti liber habet ἀνέθεσαν, quod opinor induxit Schneidewin., ut exhiberet ἀνέθεν. Equidem cum Bergkio atque Herodoti edd. nil mutandum censui.

## CAP. LXXVIII.

δηλοὶ δὲ οὐ κατ' ἐν κ. τ. λ.] Herodotea citat Stobaeus XLIII, 38. pag. 243 s. T. II. pag. 108 Gaisf. Ad locutionem conferri volumus, quod legitur III, 82 fin. καὶ ἐν τούτῳ δηλοὶ καὶ οὗτος ὡς ἡ μονναρχίῃ κράτιστον. Cum verbis seqq. ἡ ἰσηγορίῃ ὡς ἐστι χρῆμα σπουδαῖον comparamus, quae exstant III, 80 post init. κῶς δ' ἂν εἴη χρῆμα κατηρημένον μονναρχίῃ κ. τ. λ. Ad vocem σπουδαῖον (*egregium, excellens*) cf. IV, 198 ibique nott. ἰσηγορίῃν Herodoti hand valde differre ab ea, quam aliis locis dixit ἰσονομίῃν, qua utraque popularis imperii vis ac notio declaratur. iam monuimus ad III, 82, ubi vid. nott. Indicant vero tales sententiae, quales hic illic per Musarum libros sparsas invenimus, scriptoris animum ab omni sive unius sive paucorum optimatumque imperio alienum et populari sive democratico, quod vulgo dicunt, regimini maxime ad dictum, indeque ea scribentem, quae haud scio an iustum modum excedere videntur: etenim Athenienses, quorum potentiam opesque per Pisistratidarum tempora multum crevisse negari nequit, per haec ipsa tempora scribit rebus bellicis minus excelluisse, et tum demum fortitudi-

ne inclarnisse, cum a Pisistratidis essent liberati; de qua re cf. etiam quae indicat Grote: History of Greece IV. p. 223. De Herodoti sententia, quam infra cap. 91 ita quodammodo repetitam invenimus, ut ipsis Spartanis tribnatur, qui Athenienses a tyrannis pressos infirmos fore sibi persuaserant, cf. etiam supra V, 66. 92. §. 1 et Alberti de Jongh: De Herodoti philosoph. pag. 132 seq. Hic addo similem Ephori sententiam apud Strabon. X. p. 480 s. 735 seq. (pag. 165 Fragm. ed. Marx) δοκεῖ δὲ φησιν ὁ νομοθέτης μέγιστον ὑποθέσθαι ταῖς πόλεσιν ἀγαθὸν τὴν ἐλευθερίαν· μόνον γὰρ ταύτην ἰδία ποιεῖν τῶν κτησαμένων τὰ ἀγαθὰ, τὰ δ' ἐν δουλείᾳ τῶν ἀρχόντων, ἀλλ' οὐχὶ τῶν ἀρχόντων εἶναι. Ubi Herodoti locus non fugit interpretem.

εἰ καὶ Ἀθηναῖοι τυραννεύομενοι κ. τ. λ.] In his cum Florentino dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad τὰ πολέμια cf. nott. ad III, 4 et ad αὐτὸς ἕκαστος ἑωυτῷ III, 82. κατεχόμενοι dicuntur Athenienses, quando a tyrannis continentur et premuntur nec liberum animum acquirere possunt, quo ad res fortiter gerendas incitentur: inde ἐξελοκάκεον. i. e. *ignaviter res suas gerebant*. forte in pugnando se non exhibebant. Atque utitur hoc verbo Noster aliis quoque locis I, 127. VI, 15. VIII, 22. 69. 85. IX, 67. Alia dabit Grauff. ad Luciani Somn. p. 342 coll. Bredon. p. 318. — Pro vulg. προθυμέετο s. προθύμειτο dedi cum Bekkero προεθυμέετο, probante Bredon. p. 288. Cum verbis seqq. οὗτοι μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσον comparare licet III, 25 fin. ὁ μὲν ἐπ' Αἰθίοψας στόλος οὕτω ἐπρηξε.

- 79 Ὀθηβατοὶ δὲ μετὰ ταῦτα ἐς θεὸν ἐπεμπον, βουλόμενοι τίσα-  
σθαι Ἀθηναίους. ἡ δὲ Πυθίη ἀπὸ σφέων μὲν αὐτῶν οὐκ ἔφη  
αὐτοῖσι εἶναι τίσιν, ἐς πολύφημον δὲ ἐξενείκοντας ἐκέλευε τῶν.  
ἄγχιστα δέεσθαι. ἀπελθόντων ὧν τῶν θεοπρόπων ἐξέφερον  
τὸ χρηστήριον, ἀλίην ποιησάμενοι. ὥς ἐπυνθάνοντο δὲ λεγόν-  
των αὐτῶν τῶν ἄγχιστα δέεσθαι, εἶπαν οἱ Ὀθηβατοὶ ἀκούσαντες<sup>412</sup>  
τούτων· Οὐκ ὧν ἄγχιστα ἡμέων οἰκέουσι Ταναγρατοὶ τε καὶ  
Κορωνάιοι καὶ Θεσπιέες, καὶ οὗτοί γε ἅμα ἡμῖν αἰεὶ μαχόμενοι  
προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν πόλεμον; τί δὲ τούτων γε δέε-

## CAP. LXXIX.

ἐς πολύφημον δὲ ἐξενείκοντας —  
δέεσθαι] Ad πολύφημον mente ad-  
dere licet ἀγοράν, ut in Homeri lo-  
co Odyss. II, 150 (ubi cf. Ameis p.  
42 ed. Teubner.) vel ἐκκλησίαν, ἐν  
ᾗ πολλὰ φῆμαι καὶ κληθόντες εἰσι,  
ut ait Hesychius II, pag. 1002 a  
Wesselingio laudatus, qui ipse cum  
Pauw. et Reisk. interpretatur: *con-  
cionem, coetum*. Ad *populum* igitur  
illi oraculum referunt: οἱ θεοπρό-  
ποι ἀπήγγελλον ἐς τὸν δῆμον, ut  
Noster ait VII, 142. Quod, notante  
Valckenario, alibi ab Herodoto di-  
citur: ἐξενεῖται ἐς τὸν δῆμον, Thu-  
cydidi ἀνεπτυγμένῃ ἐς τὸν δῆμον. De  
verbo ἐκφέρειν conferri quoque pos-  
sunt, quae ad V, 36 coll. ad III, 71  
attulimus. Articulum τῶν ante θε-  
οπρόπων ex Aldina et Sancerstii li-  
bro cum recentt. edd. recepimus;  
de ipsa voce θεοπρόπος cf. I, 67 et  
ad verba ἀλίην ποιησάμενοι nott.  
ad V, 29. Quam Thebanorum con-  
cionem h. l. Herodotus ἀλίην vocat,  
eam apud Demosthenem et in inscri-  
ptione quadam vocari ἐκκλησίαν no-  
tat Boeckh. Corp. Inscr. Graec. I.  
pag. 730. Itaque hoc ex loco colli-  
gi nequit, quod statuit H. Francke:  
Der böotische Bund (Wismar. 1843)  
pag. 25, Thebanorum concioni pec-  
uliare nomen fuisse ἀλίην: vid.  
modo allata ad V, 29. Mox dedi  
αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et  
τούτων.

Ταναγρατοὶ τε καὶ Κορωνάιοι καὶ  
Θεσπιέες] Tanagraei ac Thespienses  
satis sunt cogniti; quod ad Coro-  
naeos attinet, quos eosdem sic ap-

pellat Thucydides IV, 93, Κορω-  
νεῖς potius vocandos esse contendit  
Grote (Griech. Mytholog. u. Antiqq.  
v. Fischer. II. p. 312), cum Κορω-  
ναῖος dicatur civis Coronae, urbis  
in Messenia, Κορωνεὺς civis urbis  
Boeoticae, quae Κορωνεῖα vocetur,  
teste Stephano Byzant. s. v. Hae  
civitates pertinebant ad foedus Boe-  
oticum, cuius caput Thebae fuerunt:  
quamquam quae huius foederis ratio  
fuerit, quae instituta et civitatum  
singularum munera ac iura, quale  
Thebarum in singulas imperium ad-  
eoque principatus, minime comper-  
tum habemus: idque ipsum pro  
temporum ratione valde mutatum  
fuisse probabile est. Sic, uti hoc  
utar, Thespienses, quos socios hic  
laudent Thebani (circa Olympiad.  
LXVIII), mox Persicis bellis potis-  
simum effectum est, ut animis a The-  
bis quam maxime abalienati existe-  
rent; de quo vid. C. O. Mueller. Or-  
chomen. pag. 413 coll. 403 seq. et  
de Boeotorum foedere Wachsmuth:  
Hellen. Alterthumsk. I. p. 705 seq.,  
C. F. Hermann: Griech. Staatsal-  
terth. §. 179 coll. Boeckh. Corp. In-  
scriptt. Graec. I. pag. 726 seqq.  
(ubi singula huc spectantia citat)  
et Staatshaushalt. d. Athen. II. p.  
370 ed. prim., ubi recte monet, The-  
bas non imperitasse reliquis civita-  
tibus, quae sui iuris plane fuerint,  
sed primas exstitisse inter pares.

προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν  
πόλεμον] i. e. strenuam nobis in bel-  
lo gerendo continuandoque praestant  
operam. Verbum συνδιαφέρειν ob-  
vium I, 18 fin. V, 99, ubi Wessell.  
affert Ioseph. B. Iud. I, 14, 4. Philon.

σθαι; ἀλλὰ μᾶλλον μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ χρηστήριον. Τοιαῦτα 80 ἐπιλεγόμενων εἶπε δὴ κοτε μαθὼν τις· Ἐγὼ μοι δοκέω συνιέναι, τὸ ἐθέλει λέγειν ἡμῖν τὸ μαντήιον. Ἀσωποῦ λέγονται γενέσθαι θυγατέρες Θήβη τε καὶ Αἰγίνα· τουτέων ἀδελφεῶν ἑουσέων δοκέω ἡμῖν Αἰγινητέων δέεσθαι τὸν θεὸν χρῆσαι τιμωρητῆρων γενέσθαι. καὶ (οὐ γὰρ τις ταύτης ἀμείνων γνώμη ἐδόκεε φαίνεσθαι) αὐτίκα πέμψαντες ἐδέοντο Αἰγινητέων, ἐπικαλούμενοι κατὰ τὸ χρηστήριόν σφι βοηθέειν, ὥς ἐόντων ἀγχιστέων. οἱ δὲ σφι αἰτέουσι ἐπικουρίην τοὺς Αἰακίδας συμπέμ-

Iud. de Agric. p. 209 C. Procop. B. Goth. I, 5. Burd. s. v. T. III. p. 400. Add. Frotscher. ad Anonym. Orat. funebr. pag. 44. Ad structuram verborum, quae sequuntur: ἀλλὰ μᾶλλον μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ χρηστήριον (i. e. sed veremur, ut ea fuerit oraculi sententia sive sed minime videtur nobis ea esse oraculi sententia) cf. nott. ad I, 199.

## CAP. LXXX.

Τοιαῦτα ἐπιλεγόμενων] i. e. Haec dum disceptant. Voculam δὴ, quae in libris editis post τοιαῦτα legebatur, Florentini codicis auctoritate abieci cum recentt. edd. Verbum ἐπιλέγεσθαι simili fere modo I, 78, ubi cf. nott. V, 30. IX, 97, ne plura. Ad ἐθέλει vid. nott. ad IV, 131. Mox cum melioribus codd. retinui τὸ μαντήιον, cuius loco quod alii praebeant χρηστήριον, id e. glossema-te ortum videtur. Cf. II, 152.

Ἀσωποῦ λέγονται γενέσθαι κ. τ. λ.] Eadem exstant in scholiis ad Pind. Nem. IV, 30 ex Herodoto for-sitan ducta. Tu add. Heyne: Obser-vv. ad Apollod. III, 5, 6. §. 1. p. 239. Diodor. Sicul. IV, 72 et quae plura affert Unger: Thebb. Para-dox. pag. 64. Atque monet C. O. Mueller Aeginet. §. 2. pag. 14 seq. coll. 114, ex eo inde tempore, i. e. circa Olymp. LXVIII, 4, Aegineta-rum cum Thebanis exstitisse foo-dus, amicitiam, hospitium, a Pin-daro Thebano saepius celebratum, Nem. IV, 22. Isthm. V, 27. VII, 16, quibus add. Herod. VI, 87. Atque huius societatis inter Aeginetas ac Thebanos initae causas idem vir do-

ctus vix hac ex fabula repetendas esse censet, sed ex odio, quo uter-que populus flagrarit in Athenien-ses, quodque vel Pisistratidarum tempore in Athenienses habuerint Aeginetae; unde quoque illud repe-tendum, quod ante Persica bella Ae-ginetæ Argivorum ac Thebanorum socii indeque Spartanis atque Athe-niensibus oppositi fuerint.

δοκέω ἡμῖν — τιμωρητῆρων γε-νέσθαι] i. e. existimo, deum id nobis edixisse, ut ab Aeginetis auxilium pe-tamus sive, ut Schweighaeuser. red-dit: puto iungere nos deum ab Aegine-tis auxilia petere. De genitivi τι-μωρητῆρων, qui infinitivo additur, structura cf. similes locos I, 176. III, 75. Ipsa vox idem fere valet atque τιμωρός (auxilium, opem ferens), qua voce Noster tititur II, 141. VII, 171. In proxime seqq. cum recentt. edd. exhibui: ταύτης ἀμείνων γνώμη, ubi vulgo γνώμη ταύτης ἀμείνων.

οἱ δὲ — τοὺς Αἰακίδας συμπίμ-πειν ἔφασαν] Attigimus ista iam supra ad V, 75. Hoc loco addimus, eosdem Aecidas (i. e. eorum signa) a Graecis ad pugnam Salaminiam arcessitos esse, teste Philostrato He-roicc. 19. pag. 743 s. 238 Boisson. coll. Soph. II, 1. p. 546, Plutarcho Vit. Themistocl. 15. p. 119 E, ipso-que Herod. VIII, 64. 84. Quo eo-dem consilio Locri Itali Aiace[m] Oi-leï filium ab Opuntiis impetrasse narrantur, cui in acie instructa χώ-ρην κενήν (vacuum locum) relique-runt, teste Conone Narrat. 18 coll. Pausan. III, 19. §. 11. Cf. etiam de his disserentem Grote: History of Greece IV. pag. 229.

81 πειν ἔφασαν. Πειρησαμένων δὲ τῶν Θηβαίων κατὰ τὴν συμμαχίην τῶν Αἰακιδέων καὶ τρηχέως περιεφθέντων ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων αὐτοῖς οἱ Θηβαῖοι πέμψαντες τοὺς μὲν Αἰακίδας σφι ἀπεδίδωσαν, τῶν δὲ ἀνδρῶν ἐδέοντο. Αἰγινῆται δὲ εὐδαιμονίῃ τε μεγάλῃ ἐπαρθέντες καὶ ἐχθρῆς παλαιῆς ἀναμνησθέντες ἐχούσης ἐς Ἀθηναίους τότε, Θηβαίων δεηθέντων, πόλεμον ἀκήρυκτον Ἀθηναίοισι ἐπέφερον. ἐπικειμένων γὰρ αὐτῶν

Ad ipsos Aeacidas eorumque cultum quod attinet, nemo nescit, Aea-cum Aeginae insulae regem primum ferri stirpisque generosissimae auctorem (cf. C. O. Mueller. Aeginett. pag. 21 seqq.), patrem et Pelei, unde Achilles, et Telamonis, unde Ajax prognatus, aequae ille atque Achilles in belli Troiani fabulis maxime celebratus et stirpe generosa insignis. Illum vero Aeacum et ipsum divinos honores apud Aeginetas consecutum esse accepimus, unde valde probabile fit, quod idem Muellerus coniecit l. 1. pag. 161 coll. 162, in eius templo s. Αἰακείῳ (cf. Hesych. I. pag. 133 et Herod. V, 89) ipsorum Aeacidarum, quae hoc loco intelliguntur simulacra, condita fuisse, cum Aeacidas, i. e. Aeacum una cum sua stirpe, penates ac deos tutelares colerent Aeginetae, Thebanis inde bello laborantibus auxilio missos. Hinc satis patet, συμπεῖθειν, quod plures codd. hic afferunt pro συμπευπειν, recipi non posse; nam Aeacidae sunt, ut recte addit C. O. Mueller. pag. 163 not., σύμμαχοι, ἐπίκουροι, ἐπίκλητοι, παρακλημένοι.

## CAP. LXXXI.

Πειρησαμένων δὲ τῶν Θηβαίων κ. τ. λ.] i. e. Cum Thebani Aeacidarum auxilio freti pugnam tentassent s. impetum fecissent in Athenienses. De loci structura, in qua genitivum absolutum (τῶν Θηβαίων) idem excipit nomen in nominativo positum, vid. nott ad I, 174, ubi pro V, 31 legendum V, 81, et add. Kuehner Gr. §. 681. κατὰ τὴν συμμαχίην τῶν Αἰακιδέων reddo: secundum hanc Aeacidarum societatem, ut κα-

τὰ τὸ χρηστήριον VII, 178; nec aliter I, 172. De verbo περιᾶσθαι cf. IV, 80 et ad verba proxime seqq. τρηχέως περιεφθέντων V, 1 ibique nott. Mox cum recentt. edd. pro αὐτοῖς reposui αὐτοῖς, ut Ionum loquendi usus postulat. Cf. Gregor. Cor. de dialect. Ion. §. 64 ibiq. interpret. pag. 473 Schaef., Bredov. pag. 91.

εὐδαιμονίῃ τε μεγάλῃ ἐπαρθέντες] i. e. florenti rerum suarum statu elati. Haud mutavi ἐπαρθέντες et hoc loco et aliis (V, 91. VI, 132. VII, 9. §. 3. VII, 18. I, 90. VII, 38. IX, 49 coll. I, 212) ab omnibus libris scriptis allatum, Bredovio auctore (pag. 193), quem Dietsch. secutus est, mutandum in ἐπαρθέντες. De voce εὐδαιμονία cf. V, 8 ibique nott. Facit huc Aeliani locus V. H. XII. 10: Αἰγινῆται ποτε ἐδυνήθησαν τὰ μέγιστα ἐν τοῖς Ἑλλησπιν, εὐφορίαν τινὰ χρόνων καὶ εὐκαιρίαν λαχόντες. δύναμιν γὰρ ναυτικὴν ἔσχον καὶ ἦσαν μέγιστοι: quae verba a viris doctis varie explicata Perizonius recte interpretatur de facilitate temporum atque opportunitate, quae facile tunc tulerit, ut Aeginetae supra alios ad illam escenderent potentiam. Vix enim de terrae fertilitate, ut quibusdam placuit, hic cogitandum. Prave-rant sibi hasce opes Aeginetae mercaturā potissimum et, quod cum ea coniunctum est, re navali ita aucta, ut vel mature inter reliquas Graeciae gentes excellerent. Cf. C. O. Mueller. Aeginett. pag. 74 coll. 87.

ἐχούσης ἐς Ἀθηναίους] Ita meliores libri pro ἐχούσης πρὸς Ἀθηναίους. Tu conf. nott. ad III, 48. Add. VI, 2. 19. VIII, 144. πόλεμον ἀκήρυκτον — ἐπέφερον]

Βοιωτοῖσι, ἐπιπλώσαντες μακρῆσι νηυσὶ ἐς τὴν Ἀττικὴν, κατὰ μὲν ἔσθραν Φάληρον, κατὰ δὲ τῆς ἄλλης παραλίας πολλοὺς δήμους· ποιεῦντες δὲ ταῦτα μεγάλως Ἀθηναίους ἐσίνοντο.

Ἡ δὲ ἔχθρη ἡ προοφειλομένη ἐς Ἀθηναίους ἐκ τῶν Αἰγι- 82  
νητέων ἐγένετο ἐξ ἀρχῆς τοιῆσδε. Ἐπιδαυρίοισι ἡ γῆ καρπὸν οὐδὲν ἀνεδίδου. περὶ ταύτης ὧν τῆς συμφορῆς οἱ Ἐπιδαύριοι  
413 ἐχρέωντο ἐν Δελφοῖσι· ἡ δὲ Πυθίῃ σφέας ἐκέλευε Δαμῖς τε

Hoc eo spectat, quod ex iure antiquo, si pax rupta esset, ante bellum inceptum legatos sive praecones mitti fas erat, qui res repeterent aut lites exortas ex iure componerent. Quod si non successit, tunc demum e veterum iure arma hostibus inferre licuit. Conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 10. not. 3 ed. quart. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 184 ed. sec., Laurent: Histoire du droit des gens (Gand. 1850.) II. pag. 130 seq. Cr. ad h. l. haec adscripsit: „Vid. Stephan. Thes. p. 4971 ed. Valp. Alia significatio implacabilis a. perpetui belli est etiam Plotino non ignota. Vid. Enn. III. 2. 15. pag. 206 B. cf. Ast. ad Platon. Legg. I. pag. 14. ἄσπονδος καὶ ἀκήρυκτος πόλεμος Plutarch. Pericl. 70 coll. Aristid. 1. Demosthen. pro Corona p. 314. Lucian. Piscat. 36. Add Lothholz ad Basilii orat. cap. 4. pag. 40 et vid. Thes. Ling. Graec. I. p. 1200 ed. Dindorf.

μακρῆσι νηυσὶ] Naves intelliguntur non tam mercibus vehendis, quam bellico usui destinatae. Cf. nott. ad I, 2. Ad verba κατὰ μὲν ἔσθραν cf. nott. ad II, 39 de tmesi hic obvia. Add. Fischer. ad Weller. III. pag. 306. Mox pro male vulg. φαίνεοντο dedi cum recentt. edd. ἐσίνοντο, ut IV, 123, ubi vid. nott.

## CAP. LXXXII.

Ἡ δὲ ἔχθρη ἡ προοφειλομένη] „προοφείλεσθαι dicitur id, quod a nobis alicui debetur (quod nos debemus alteri, quod alter de nobis commernit) ob ea, quae ab illo prius in nos profecta erant. Sic εὐεργε-

σία προύφειλομένη apud Thucyd. I. 32 est beneficium, quod quis debet alteri pro meritis in se antea ab illo collatis. Similiter h. l. vulgo haud ita male quidem intelligitur vetustum Aeginetarum in Athenienses odium; subtilius vero si spectes, est odium Atheniensibus debitum ab Aeginetis (odium, quo Aeginetae haud immerito prosequerantur Athenienses) ob iniurias ab illis prius sibi illatas. Similem quandam rationem habet usus verbi προαιδέεσθαι [de quo vid. ad III, 140].“ Schweighauser. in Lexic. Herodot. II. p. 240. Conf. Xenoph. Hellen. I, 5, 7. Demosthen. p. 539, 18. Negri exponit προχρεωστομένη, de ipsa locutione excitans Aristoph. Av. 3. Euripid. Iphigen. Taur. 523. Heracl. 241. Unde satis intelligitur, προσοφειλομένη, quod hic duo afferunt eodd. (ut aucta scil. cogitetur inimicitia, coll. VI, 59), recipi haudquam posse, cum, ut vidit quoque Wessel., pristina inimicitia, quae Aeginetas et Athenienses collidebat. consideretur ut vetus debitum. — In seqq. pro τοιῆσδε in quibusdam eodd. τοιῆδε; qui iidem mox ἐδίδου pro ἀνεδίδου. — In seqq. ad ἐχρέωντο (i. e. sciscitantur, consulebant oraculum) conf. IV, 150 ibique nott.

Δαμῖς τε καὶ Ἀρξήσις ἀγάλματα ἰδρύσασθαι] Pertinent huc scholia Aristidis a Valeken. ex parte vulgata et plenius edita a Frommelio pag. 73. 230 (ubi pro Δαμῖς prave scriptum Ταυῖας, ac si dea esset distributrix, dispensatrix) coll. Zenob. IV, 20 et potissimum Pausan. II, 30. §. 5 et II, 32. §. 2, ubi Troezeniorum affertur fama, Damiam atque Auxesiam virgines e

•καὶ Ἀύξησις ἀγάλματα ἰδρύσασθαι, καὶ σφί ἰδρυσαμένοισι

Creta Troezenem venisse ibique in seditione ac tumultu periisse lapidatione; unde festum peragi *Αιθοβολίαν*. „Hinc discimus,“ ait *Valcken.*, „sub istis fuisse nominibus *Cerem* et *Proserpinam* cultas sive *Matrem* et *Liberam*: τῇ Μητρὶ καὶ τῇ Κόρῃ, e t apud Herod. VIII, 65, cuius haec ipsa narratio idem facile persuasisset attendenti; nam cum terra fruges non daret Epidauriis, iussi sunt divinitus istarum signa dearum dedicare, veluti θεῶν καρποφόρων, qua appellatione Tegeatae *Cercerem* colebant et *Proserpinam*, teste Pausan. VIII, 53. §. 3. [Apud Aeginetas *Ceres* θεσμοφόρος teste Herodoto VI, 91.] Sed rem plane affirmat Pausan. II, 30. §. 5. Eodem ritu deabus istis veluti θεαῖς μεγάλαις variis in locis sacra fiebant. *Cereri* non disconvenit nomen *Δαμῖς*, quae Epidauriorum populo, τῷ δάμῳ sive δήμῳ, fruges daret et Ἀύξησιν alimentaque milia terris.“ Haec *Valckenar.*, Festum quoque citans s. v. *Damium* [pag. 52 ed. Lindem.] et *Macrob. Sat. I, 12*, unde *Magnam Deam*, quam *Romani* colebant, *Damiam* fuisse vocatam discimus, itemque *Damium* sacrificium in *Bonae Deae* honorem oblatum *Damiatricemque* eius deae sacerdotem. Unde apud *Tarentinos* similia sacra, si quidem fides *Hezychio* I. p. 883: Δαμεια· ἑορτὴ παρὰ Ταραντίοις. Atque haud scio an eodem respiciant *Damnamenteus Ideus* et *Proserpina Cyzicena*, quae vocatur Δάμνα Σώτειρα. Quae cum ita sint, mihi quidem vix dubium, quin *Δαμία*, nomen ad *Cerem* pertineat, quae *Δαμάτηρ* a *Doribus* passim vocata aliisque etiam similibus hinc cognominibus ornata est, in quibus omnibus vel dandi donandive notio subsit vel ad populum omnem respiciatur, ita ut *Ceres Damia civilis* quasi perhibeatur dea, quae omni populo salutem afferat eo quod omnes nutriet. Ἀύξησιν autem dea neque ad frugum proventum pertinebit, quem in populi commoda auget ampliatque propitia

terra mater omnium. Itaque utramque deam ad eam vim, quae *Cerere* continetur, pertinere satis patet. Quod idem recte perspexit *Uschold* (*Geschichte d. Troian. Kriegs* pag. 130 seq.), utriusque huius deae nomina primitus *Cereri* cognomina tantum fuisse existimans: e *Cereri* cognominibus ipsas deinceps deas factas et quasi separatas esse addit, ita ut *Δαμῖν* appellaretur ea dea, quae equos domaret, Ἀύξησιν altera, a qua arva eorumque proventus augerentur; in qua quidem interpretatione equidem viro docto assentiri non prorsus possum. De utraque dea monuerunt quoque *Creuzer. Symbol. IV. p. 329. 380* ed. tert. et *C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 52. not. 17. 18. coll. C. O. Mueller. Aeginett. p. 171*, qui *Valckenarianam* derivationem vocis *Δαμῖς* falsissimam esse inde colligi vult, quod *Herodoto* tum appellanda fuisset *Ἰημήν*. Et mox p. 172 ita pronuntiat: „Quae nescio an satis probaverint, in religionibus *Damiae* et *Auxesiae* superesse fragmentum doctrinae vetustissimae, quod ut cum *Eleusiniis* et *Samothraciis* aptum est et coniunctum: ita, si quid aliud, mysteria *Peloponnesi* cum *Italicis* arctissime connectit. Quid enim mysteria sunt nisi sacrorum, quae olim per totam *Graeciam* evulgata fuerant, irrumpe e septentrione feriori populo disiectorum fragmenta, quae apud gentes quasdam passim delituerant?“ Ac *Damiae* et *Auxesiae* sacra fuisse arcana et ad mysteria pertinuisse, ipsa *Nostri* verba V, 83 fin. εἰσὶ δὲ σφί καὶ ἄρρητοι ἑορταγία satis indicant. Simulque omnis haec narratio plura continet, ad quae merito attendi iubet *Creuzerus* l. l. IV. pag. 241: superstitionem dico illam de vi, quam signorum quorundam afferat praesentia, e sacra arbore confectorum, oraculi iussu de signis ad famem depellendam erigendis ludisque hilaribus constituendis; quae ipsa a ludis *Romanorum* antiquissimis ac lectister-



ἄμεινον συνοίσεσθαι. ἐπειρώτεον ὦν οἱ Ἐπιδαύριοι, κότερα χαλκοῦ ποιεῖνται τὰ ἀγάλματα ἢ λίθου· ἡ δὲ Πυθίῃ οὐδέτερα τούτων ἔα, ἀλλὰ ξύλου ἡμέρης ἐλαίης. Ἐδέοντο ὦν οἱ Ἐπιδαύριοι Ἀθηναίων, ἐλαίην σφι δοῦναι ταμεῖσθαι, ἱεροτάτας δὲ ἐκείνας νομίζοντες εἶναι· λέγεται δὲ καὶ, ὥς ἐλαται ἦσαν ἄλλοθι γῆς οὐδαμοῦ κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ἢ ἐν Ἀθῆνῃσι. οἱ δὲ

nisi in pesti aliave calamitate fieri solitis non admodum abhorrent. Quo minus cum Welckero (Zeitschr. für Gesch. d. Kunst I. pag. 130) *Damiam* deam intelligam equos curribus iungentem (*Einspannerin*), quemadmodum Neptunus inveniatur *Δαμαῖος* itemque *Hippodamia*, *Astydamia*, *Laodamia*, alia id genus. De *Auxesia* ita Mueller. l. l. pag. 171: „Auxesia certe nomen et Horae et Gratiae, quae *Ἀύξω* dicitur, Pausan. IX, 35. Pollux VIII, 106 referre videtur.“ In clausula addam, in splendidissima operum Aegineticorum collectione, quae nunc Monachii servatur, figurae duae mulierum brevi statura et forma quod pro *Damia* et *Auxesia* habentur, id merā coniecturā mihi niti videri. Vid. Beschreibung der Glyptothek von Klenze u. Schorn p. 60. Neque enim quidquam habent illae, ex quo revera *Damnam* et *Auxesiam* repraesentari colligi possit.

ἄμεινον συνοίσεσθαι] Conf. V, 114. IV, 156 coll. VII, 8. §. 1 (ubi συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον) et in seqq. ad genitivos χαλκοῦ ἢ λίθου Kuehner Gr. Gr. §. 525, a. Herodot. II, 138. Cr. confert Heindorf. ad Platon. Cratyl. §. 50. p. 79. — ποιεῖνται rescipsi pro ποιεῖνται, ut dudum voluerant Valcken. et Werfer. in Actt. phill. Monacc. I. pag. 231 et postea dedit Matthiae, locum sic interpretans: *utrum signa ex aere ipsos facere vellet, ob sie machen sollten*. Nam de eo, ut G. Hermann. ait ad Viger. pag. 947 coll. Opuscc. Acad. IV. pag. 93, illi interrogabant, oporteretne ipsos ex hac an ex alia materia facere statuas. Quodsi retineatur ποιεῖνται, sensus, eodem monente Hermanno, foret: interrogabant, utrum aeneas an lapideas facturi essent, vel facere so-

lerent statuas, quorum posterius non nisi de aliis interrogare poterant. Tu vid. nott. ad I, 53. Recentt. edd. inde a Bekkero recte dederunt ποιεῖνται. Mox ἡμέρης (ἐλαίης) dixit Noster contra vulgarem usum, ex quo ἡμερος de feminino quoque dicitur; vid. Bredov. pag. 273. — In seqq. recepi cum Bekkero et recentt. edd. e Sancerro libro ἱεροτάτας pro vulg. ἱερωτάτας, probante Bredov. pag. 194. Pro κείνας dedi ἐκείνας.

λέγεται δὲ καὶ, ὥς ἐλαίαι ἦσαν κ. τ. λ.] Hoc falsum esse nec ipsum scriptorem fugere potuisse annotat Wesseling. ad iactantiam Atheniensium et saepe inculcatam sibi gloriationem talia referens et Sophocli. Oed. Col. 691 laudans. Add., notante Cr., Stuart Antiqq. Athen. Vol. I. in Annotat. p. 497 seqq. ed. German. Ac recte C. O. Muellero (De Minerv. Poliad. pag. 30) hoc saltem hac ex narratione effici posse videtur, ut oleam in Graecia olim perraram fuisse existimemus. Quae arbor inde singulari cura et eximiā diligentia ab Atticis hominibus culta ipsius deae tutelae quasi permissa erat, ob magnam potissimum utilitatem Atticae terrae hinc provenientem. Plura idem Mueller. l. l. et Boeckh. Staatshaushalt. von Athen. I. pag. 44 seqq. (p. 60 ed. sec.). De ipsa olea, quae sacra Minervae arbor ab ea in terram Atticam illata ferebatur, vid. Creuzer. Symbol. III. p. 391 et quae plura afferemus ad Herodot. VIII, 55. Conf. etiam Stark: Mytholog. Parallel. pag. 87 et qui peculiari libello de hac re scripsisse dicitur, Loeber: Die Heiligkeit des Oelbaumes in Attica. Stade 1857. Mox cum recentt. edd. dedi ἦσαν pro ἔσαν, itemque ἐν Ἀθῆνῃσι, ut omnes fere libri scripti praebent, pro vulg. Ἀθῆνῃσι,

ἐπὶ τοῖσδε δώσειν ἔφασαν, ἐπ' ᾧ ἀπάξουσιν ἔτεος ἑκάστου τῇ Ἀθηναίῃ τε τῇ Πολιάδι ἱρὰ καὶ τῷ Ἐρεχθεῖ. καταινέσαντες δ' ἐπὶ τούτοις οἱ Ἐπιδαύριοι, τῶν τε ἐδέοντο, ἔτυχον, καὶ ἀγάλλματα ἐκ τῶν ἐλαιῶν τουτέων ποιησάμενοι ἰδρύσαντο· καὶ ἦ τε γῇ σφι ἔφερε, καὶ Ἀθηναίοισι ἐπέτελεον, τὰ συνθέντο. 83 Τοῦτον δ' ἐτι τὸν χρόνον καὶ πρὸ τοῦ Αἰγινῆται Ἐπιδαυρίων

omissâ vocalâ ἐν; sed vid. Herod. VI, 85. VIII, 79 et quae alia attulerunt Wytttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 17, Iacobitz. ad Luciani Toxar. pag. 43; add. supra nott. ad V, 59. Buttmannus in Gramm. mai. II. p. 276 scribi voluerat Ἀθήνησι, sublato iota subscripto.

οἱ δὲ ἐπὶ τοῖσδε δώσεν ἔφασαν, ἐπ' ᾧ κ. τ. λ.] Ad genus dicendi conf. III, 48. 83. VH, 154. Verbum ἀπάγειν in huiusmodi rebus usitatum explicuit Boeckh. in: Monatsbericht. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1853. pag. 156.

ἔτεος ἑκάστου] Si quotannis sacrificia Atticae deae offerre coacti erant, id profecto magnis Panathenaeis, ut ponit C. O. Mueller: Vermischte Schrift. II. pag. 139 (Hall. Encyclop. Sect. III. Vol. X. p. 77 coll. p. 293), fieri non potuit, quae cuiusque Olympiadis anno tertio, neque vero quoque anno agebantur. Observavit Sauppe in: Bericht. d. Leipz. Acad. d. Wissensch. 1853. Hist. phil. Class. I. p. 40.

τῇ Ἀθηναίῃ τε τῇ Πολιάδι ἱρὰ καὶ τῷ Ἐρεχθεῖ] Voculam τε, quam Wesseling., Schaeff. et Matth. deleverant, retinui equidem cum Gaisfordio et recentt. edd. De Minerva Poliadē s. arcis praeside non magis opus plura referre quam de Erechtheo, cuius fanum cum Minervae aede coniunctum fuisse constat. Cf. nott. ad III, 59 coll. VIII, 55 et C. O. Mueller: De Minerv. Poliad. pag. 69 seq., qui cur eiusmodi leges ab Atheniensibus scriptae fuerint ut intelligamus, bene observat, illis sacris ferendis durius nullum tributum Doriensibus imponi potuisse, cum scilicet Ionum deae principi, in cuius aedem Doriensi homini ne ingredi quidem licuisse ex Herodot.

V, 72 liquet, sacra afferre quotannis cogerebuntur. „Quid,“ ita pergit Mueller. l. l. pag. 70, „si omnis vir Doriensis ab aditu huius templi arcebatur, Epidauriis Aegineticisve magis ignominiosum esse poterat, quam hostias advectas alienis sacerdotibus deae Atheniensium peculiari sibi infensae mactandas tradere?“ Add. eundem C. O. Muellerum: Vermischte Schrift. II. pag. 141 seqq. de Minervae huius sacris ipsoque templo in Athenarum arce accurate exponentem. Quod vero h. l. Minerva Polias atque Erechtheus coniunctim nominantur, tenendum est, in arce unum idemque aedificium variis inde cognominibus appellatum et utrique numini ita fuisse consecratum, ut interiecto pariete illud discerneretur in ἀνδρῶνα quendam, Erechthei fanum orientem versus, et in γυναικῶνα occidentem versus, Minervae fanum, cuius interior pars ipsi Minervae, altera pars eaque minor Pandroso esset consecrata. Plura Mueller. De Min. Pol. pag. 23 coll. pag. 18 et Vermischte Schrift. II. pag. 143 seqq. In clausula adiciam, falsos esse eos, qui sacra haec Athenas quotannis missa ad victimas referri volunt, quae teste Schol. ad Aristoph. Nub. 386 a civitatibus Atheniensium sociis ad Panathenaea mitti solebant (cf. Ersch. et Gruber Encyclop. Sect. III. Vol. X. p. 77. 293): id enim ut statuamus, vel verba ἔτεος ἑκάστου haud permittunt; vid. Sauppe in: Bericht. d. Verhandl. der K. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (Philol. hist. Class.) V. p. 40. — In seqq. ad ποιησάμενοι conf. V, 77.

## CAP. LXXXIII.

Τοῦτον δ' ἐτι τὸν χρόνον κ. τ. λ.]

ἤκουον τὰ τε ἄλλα καὶ δίκας, διαβαίνοντες ἐς Ἐπίδαυρον, ἐδίδοσαν τε καὶ ἐλάμβανον παρ' ἀλλήλων οἱ Αἰγινῆται· τὸ δὲ ἀπὸ 41·1 τοῦδε νέας τε πηξάμενοι καὶ ἀγνωμοσύνη χρησάμενοι ἀπέστη-

Inquiri in hoc tempus accuratius constituendum C. O. Mueller. Aeginett. pag. 73, et vix certi quid indicari posse ratus in Olympiad. LX ferme ista cadere coniecit.

καὶ δίκας — ἐδίδοσαν — παρ' ἀλλήλων οἱ Αἰγινῆται] Pro simplici καὶ Valcken. scribi mavult καὶ ὁ καὶ, ut mos fert Herodoti, praecedente locutione τὰ τε ἄλλα. Qua tamen emendatione haud opus: neque eam receperunt edd. recentt. Sensus loci est: *Aeginetae ius Epidauri invicem sibi ipsis et dubant et accipiebant* sive lites suas coram iudice Epidaurio disceptabant: quo ipso se Epidauriis obedire (ἀκούειν Ἐπίδαυρων) s. eorum potestati subditos esse declarabant, quippe Epidauriorum iurisdictioni, ut ita dicam, submissos. Nec aliter postmodo Atheniensium socios lites suas Athenis disceptare eoque navigare coactos fuisse, Atheniensium iurisdictioni subiectos, monuit ad h. l. Valcken., de ipsa formula in talibus solemnibus δίκας δοῦναι καὶ λαμβάνειν plura exempla afferens, quibus add. Plutarch. Pericl. 25 ibique Sintenis, et quae nos ipsi ad Plutarch. Pyrrh. p. 190 monuimus, coll. Lexic. Xenophont. I. p. 742. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 210. Cr. addit Matthiaeum ad Hymn. Hom. p. 268. Haud aliter πιστὰ δοῦναι καὶ λαμβάνειν apud Xenophont. in Anab. I, 6, 7, ubi vid. nott. ab Hertlein. At de Atheniensium sociis quod profert Valcken., id huc trahi posse negat Mueller. l. l. pag. 45; verbis enim quamvis illud consonum, re tamen ipsa maxime discrepare contendit; cum, quae posteriori tempore in sociorum rebus publicis coloniarumque in deductione obtinuerint, ab illo prisco aevo maxime sint removenda, ubi coloniae deductio sacrum quoddam fuerit, indeque unicui et primarium coloniae vinculum cum urbe patria sacrorum communio. Cum vero ab

Epidauriis Dorienses Aeginetas oriundos esse ipsamque Aeginam Epidauri coloniam esse tradat Herodotus VIII, 46 (ubi legimus: *Αἰγινῆται εἰσι Δωριεῖς ἀπὸ Ἐπίδαυρον*), accedentibus Pausania II, 29. §. 5 et aliis a Muellero excitatis testibus, inter Aeginetas atque Epidaurios talem exstitisse necessitudinem sacrorumque atque iuris quoque communionem idem statuit C. O. Mueller. l. l. pag. 45. 46, inde repetendum esse ratus, quod de Aeginetis Epidauriorum iurisdictioni subiectis h. l. proditum invenimus, cum Doros Aeginetas Epidauriis Doribus subditos esse vel indoles Dorum minime siverit; sed unam potius fuisse vult civitatem, sacrorum, et quae inde emanant, legum quoque et iurium communione coniunctam.

τὸ δὲ ἀπὸ τοῦδε] i. e. ab eo inde tempore, ut I, 4. 130. Ad locutionem νέας (ita enim cum Bekkero, Dietschio, aliis scripsi pro vulg. νῆας iubente Bredov. pag. 261, qui excitat quoque Lobeck. ad Phrynich. p. 170) πηξάμενοι, quae valet: *navibus constructis s. postquam naves construendas sibi curaverant*, Homer. Ili. II, 644 coll. Od. V, 163 conferri potest. Inde νὰς ἐπηξαντο dixit quoque Pausan. IV, 35, 6. Apud Herod. VI, 12 eodem modo dicitur σκηπὰς πηξάμενοι. Ad vocem ἀγνωμοσύνη conf. nott. ad II, 172. Bene, opinor, Schweighauserus in Lexic. Herodot. interpretatur: *arrogantiā usi, virium fiducia ferocientes*. Minus placet Vallae interpretatio: *nullo consilio usi*; Wesseling. dederat: *ad contumaciam versi*. — In seqq. διάφοροι sunt inimici discordesque, ut explicat Wesseling., citans V, 75. VI, 23 [52] et Abresch. Dilucid. Thucydid. pag. 567. Add. Herodot. II, 30. IV, 65. Pausan. III, 6. §. 4 ibique Siebel. — Pro ἐδηλόντο Schweighauser. et Gaisford. dederunt δηλόντο, firmatum Eustath. ad Iliad. pag. 70, 20; equi-

σαν ἀπὸ τῶν Ἐπιδανυρίων. ἄτε δὲ ἔόντες διάφοροι ἐδηλέοντο αὐτοὺς, ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔόντες· καὶ δὴ καὶ τὰ ἀγάλματα ταῦτα τῆς τε Δαμῆς καὶ τῆς Αὐξησίης ὑπαιρέονται αὐτῶν, καὶ σφεα ἐκομίσαντό τε καὶ ἰδρύναντο τῆς σφετέρης χώρης ἐς τὴν μεσόγαιαν, τῇ Οἰῇ μὲν ἔστι οὖνομα, σταδία δὲ μάλιστα

dem cum recentt. edd. revocavi vulgatam, quae Sanerofiti libro firmatur et Herodoti usu (vid. Bredov. p. 288) probatur.

ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔόντες] Ad usum particulae δὴ conf. V, 72 ibique allata; quod ad argumentum attinet, conf. III, 59 ibique nott. et III, 122 ibique nott. Ac recensuit C. O. Mueller. Aeginett. pag. 87 singula testimonia, quibus iam inde ab Homeri aetate navibus insignem fuisse Aeginam insulam intelligitur; cuius opes navales inde ab eo tempore ita creverunt, ut vel maris imperium per aliquod certe tempus, viginti per annos, ad sextum fere annum usque ante Salaminiam pugnam teneret. Tu conf. potissimum Pausan. II, 20. §. 5. Strab. VIII. p. 375 s. 576 A. Mox cum Gaisf. dedi ὑπαιρέονται αὐτῶν pro ὑπ. αὐτέων. Genitivi usum in his attigit Th. Malina: De diction. Polyaeen. pag. 30, tu conf. etiam supra nott. ad V, 67. In proxime sequentibus scripsi ἐκομίσαντό τε καὶ ἰδρύναντο, ut Aldina exhibet et Florentinus liber, Medicensis, alii, nisi quod hi libri omittunt voculam τε. Vulgatam lectionem ἐκομίσαν τε καὶ ἰδρύναντο retinuerunt Schaefer. et Matthiae et recentt. edd. ipseque Schweighaenus. mutare ausus non est, quamquam postea in Lex. Herodoteo alteram praetulit, cum suos in fines transtulerint istas imagines. Tu vid. V, 85. 98. 114 coll. VII, 59. IV, 179.

τῇ Οἰῇ μὲν ἔστι οὖνομα] Attigit haec Mueller. l. l. pag. 8 Oeamque dixit locum vetusta religione sacrum et ipsa fortasse urbe (Aeginae) antiquiorem, insulae mediterraneae; ipsum vero vocem ab Oea, Pandionidis tribus pago in terra Attica, manifesto repetitam vult: ut sane antiquissimae Pelasgorum coloniae

in Aeginam ex Attica deductae vestigia eo contineri probabile sit. At mediterraneae insulae totius quod ille vocavit Oeam (ob Herodoti, credo, verba: τῆς σφετέρης χώρης ἐς τὴν μεσόγαιαν κ. τ. λ.), haud satis Herodoti respexit verba, quibus nihil aliud indicatur nisi Oeam non ad ipsum mare, sed introrsum, a mari igitur nonnihil remotam (ἐς τὴν μεσόγαιαν, landeinwärts, ut nos dicimus) fuisse sitam. Cuius urbis antiquissimae sane et antiqua religione maxime insignis situm nunc accuratius definire licet. Ad eam enim pertinuit Minervae illud templum, de quo ad III, 59 diximus, quodque in Panhellenico monte situm fuisse dudum propagato errore haud pauci existimaverunt, cum Panhellenium, quo mons ille unus altissimus per insulam Aeginam, qui nunc S. Eliae dicitur, olim arā Iovis Panhellenici insignitus, significatur (vid. Garnier in: Révue archéologique XI. pag. 193 seqq. 342 seqq.), longissime hinc distet, maxime remotus a Minervae templo, quod in colle minus editori cernitur, ad cuius radices nunc invenitur ecclesia Sancti Demetrii, e veterum aedificiorum lapidibus maximam partem exstructa. De quo optime disputasse fertur Mustoxidi in libro, qui inscribitur Ἀλγιναία nr. 5. pag. 158—168: περὶ τοῦ ἐν Ἀλγίνῃ νομιζομένου τοῦ πανελληνίου Διὸς ναοῦ εἰκασίαι. Add. Blätter für literär. Unterhaltung. 1832. nr. 358. p. 1499 et nr. 359. p. 1501 seqq., Ross: Archaeolog. Aufsätze. pag. 241 seqq., About: Archives des missions scientifiq. T. III. pag. 530 seqq., quibuscum conf. allata a Forbigero: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1018 not. Ac prope illud Oeam olim sitam fuisse veri sit simillimum e multis rudibus aedium, secul-

κη ἀπὸ τῆς πόλιος ἐς εἴκοσι ἀπέχει. ἰδρυσάμενοι δὲ ἐν τούτῳ τῷ χώρῳ θυσίησί τε σφεα καὶ χοροῖσι γυναικῆτοισι κερτῶμοισι ἱλάσκοντο, χορηγῶν ἀποδεικνυμένων ἑκατέρῃ τῶν δαιμόνων δέκα ἀνδρῶν· κακῶς δὲ ἡγόρευον οἱ χοροὶ ἄνδρα μὲν οὐδένα, τὰς δὲ ἐπιχωρίας γυναῖκας. ἦσαν δὲ καὶ τοῖσι Ἐπιδαυροῖσι

cris, aliis, quae nunc ibi reperiuntur, ad Oeam urbem maxime pertinentibus, cuius portum in vallis exitu fuisse etiamnum indicant rudera quaedam, viginti stadia sane, plane ut Herodotus scribit, ab eo loco remota, quo Oeam veterem fuisse sitam e monumentis illis adhuc residuis merito colligas. Monuit accuratissimus harum regionum perscrutator idemque testis gravissimus De Stackelberg (conf. Der Apollotempel zu Bassae pag. 108), qui plura de his relaturus erat, sed morte praematura abreptus est. Unde Chandlerum (Reise in Griechenland. cap. IV. pag. 24 seq.) et Dodwellum (Itin. II, 1. pag. 15 ed. verna.) multum lapsos esse apparet, cum recentiore Aeginae urbem in loco veteris Oeae probabiliter poni posse existimarent. Neque alium virum doctum (Boblaye: Recherches sur les ruines de la Morée in: Expedit. scientif. de Morée pag. 64. 65) verum vidisse credo, cum oppidum Venetianum, quod montem in media insula surgens occupat, in locum veteris Oeae successisse putat. Ante verba στάδια δὲ μάλιστα κη κ. τ. λ. mente repetendum ἦσ. αὐτῇ; de quo usu conf. nott. ad III, 34. — Pro ὡς εἴκοσι veterem lectionem ἐς εἴκοσι revocavi cum Bredov. p. 31.

Θυσίησί τε σφεα καὶ χοροῖσι γυναικῆτοισι κερτῶμοισι ἱλάσκοντο] Liber Flor. habet κερτῶμῃσι, unde Schweigh. placeret κερτῶμῃσι τε vel: καὶ κερτῶμῃσι. Ad ipsam locutionem cf. V, 47. χοροὺς κερτῶμον; Herodotus dixit (quod satis indicant verba seqq. κακῶς δὲ ἡγόρευον κ. τ. λ.) choros cavillationes s. mordacia dicta proiicientes. Quos choros eorumque cavillationes cum γεφυραῖς illis, quae in Eleusiniis locum habuere, apte comparant C. O.

Mueller. Aeginett. pag. 170 et Creuzer. Symbol. IV. p. 241. 377 seq. 396. Conf. quoque G. Hermann: Opuscul. Acad. VII. pag. 219 seq., qui de his choris ita scribit: „verisimillimum est, inter hymnos Damiae atque Auxesiaie iocularia cum dicacitate quadam atque conviciis in mulieres, quae pompam spectarent, a feminis choricis esse iactata vel cantatas esse aliquas de industria compositas cationes, quales memorat Schol. Aristoph. ad Eqq. 514, ex quo hausit Suidas ἐξ ἀμαξῆς.“ Etenim a Graecorum religionibus omnino non abhorruerunt huiusmodi ioci, dicteria, convicia inter ipsam rem divinam spargi solita (cf. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d. Griech. §. 29. not. 3): quae cum in Eleusiniis Cereris in honorem quasi fieri solerent, haud mirum profecto, in festo Damiae atque Auxesiaie, cuius utriusque deae vim ad Cererem proxime accedere supra vidimus ad V, 82, idem fieri eandemque chori cavillationes inveniri, quas in Eleusiniis locum habuisse satis constat. — In seqq. ἦσαν reposui pro ἔσαν.

χορηγῶν ἀποδεικνυμένων ἑκατέρῃ τῶν δαιμόνων δέκα ἀνδρῶν] i. e. cum constituerentur utrique deae (s. cuique harum duarum dearum) decem viri chori ductores: unde colligas, cuique deae decem choros, utriusque deae igitur viginti choros institutos fuisse, quibus hi viri viginti praefuerint. Qui numerus cum nimius utique videatur, ex his decem viris ad choros ducendos constitutis unum alterumve electum esse credere malim, qui chorum duceret: adeo ut duos tantum choros, alterum in Damiae honorem, alterum in Auxesiaie honorem, exstitisse credamus, quorum cuique unus e decem viris electus praefuerit.

αὶ τοιαῦται ἱρουργίαι· εἰσὶ δέ σφι καὶ ἄρρητοι ἱρουργίαι.  
 84 Κλεφθέντων δὲ τῶνδε τῶν ἀγαλμάτων οἱ Ἐπιδαύριοι τοῖσι  
 Ἀθηναίοισι τὰ συνέθεντο οὐκ ἐπετέλεον· πέμψαντες δὲ οἱ Ἀθη-  
 ναῖοι ἐμῆνιον τοῖσι Ἐπιδανυρίοισι· οἱ δὲ ἀπέφαινον λόγῳ, ὥς  
 οὐκ ἀδικοῖεν· ὅσον μὲν γὰρ χρόνον εἶχον τὰ ἀγάλματα ἐν τῇ  
 χώρῃ, ἐπιτελέειν τὰ συνέθεντο· ἐπεὶ δὲ ἐστερησθαι αὐτῶν, οὐ  
 δίκαιον εἶναι ἀποφέρειν ἔτι, ἀλλὰ τοὺς ἔχοντας αὐτὰ Αἰγινῆτας  
 πρῆσσεσθαι ἐκέλευον. Πρὸς ταῦτα Ἀθηναῖοι ἐς Αἰγιναν πέμ-  
 ψαντες ἀπαίτεον τὰ ἀγάλματα· οἱ δὲ Αἰγινῆται ἔφασαν, σφίσι  
 85 τε καὶ Ἀθηναίοισι εἶναι οὐδὲν πρῆγμα. Ἀθηναῖοι μὲν νυν  
 λέγουσι, μετὰ τὴν ἀπαίτησιν ἀποσταλῆναι τριῆρεϊ μὴ τῶν  
 ἀστῶν τούτους, οἱ ἀποπεμφθέντες ἀπὸ τοῦ κοινοῦ καὶ ἀπικό-  
 μενοι ἐς Αἰγιναν τὰ ἀγάλματα ταῦτα, ὥς σφετέρων ξύλων  
 ἔοντα, ἐπειρῶντο ἐκ τῶν βάρθρων ἑξανασπᾶν, ἵνα σφέα ἀνακο-

εἰσὶ δέ σφι καὶ ἄρρητοι ἱρουρ-  
 γίαι] Pro vulg. ἱρουργίαι et h. l. et  
 in proxime antecedentibus cum Bre-  
 dov. p. 191 scripsi ἱρουργίαι, quod  
 Sanctoisti liber una cum Parisinis  
 codd. praebet. Intelliguntur autem,  
 ut ex adiecta voce ἄρρητοι satia  
 apparet, *sacra arcana*, s. ritus, cae-  
 rimoniae ad mysteria pertinentes et  
 singulare quid continentes, indeque  
 eximia quadam cura tractatae, pla-  
 candi numinis aut mali averruncan-  
 di causa omnino institutae: conf.  
 Nitzsch: De Eleusiniarum ratione  
 et argumento (Kil. 1846) pag. 32  
 seq. — Ad formam adiectivi ἄρρη-  
 τος cf. Bredov. p. 277.

## CAP. LXXXIV.

οὐκ ἐπετέλεον] Ita cum Gaisf. et  
 Matth. Schaeferus e duobus codd.  
 recepit ἐπιτέλεον, neglecto aug-  
 mento; sed vid. nott. ad V, 83.  
 Schweighaeuserus malebat ἐτι ἐτέ-  
 λεον vel ἐτι τέλεον. Mox cum re-  
 centt. edd. retinui ἐμῆνιον, addi-  
 cente Florentino libro. Olim ἐμῆ-  
 νιον. Conf. VII, 169 ibique allata  
 et Thes. Ling. Graec. T. V. p. 1005  
 ed. Dindorf. Hoc loco, ut observat  
 Schweigh. in Lex. Herodoteo, istud  
 verbum non valet tantum irasci, suc-  
 censere, sed potius: iram suam al-

teri declarare, expostulare cum al-  
 tero, exprobrare alteri male factum.

οἱ δὲ ἀπέφαινον λόγῳ] ratione de-  
 monstrarunt, ut I, 129. Sic V, 94:  
 ἀποδεικνύντες λόγῳ. In seqq. dedi  
 αὐτῶν pro αὐτέων. Ad πρῆσσεσθαι  
 (exigere) conf. III, 58 ibique nott.  
 Ad verba in fine capitis posita:  
 σφίσι τε καὶ Ἀθηναίοισι εἶναι οὐ-  
 δὲν πρῆγμα conf. nott. ad V, 33.

## CAP. LXXXV.

ἀποπεμφθέντες ἀπὸ τοῦ κοινοῦ]  
 i. e. publice missi. Mox pro ἐπει-  
 ρῶντο in Mediceo, Florentino, aliis  
 codd. exstat πειρᾶν, quod Gronovio  
 placuit atque Valckenario, qui plura  
 alia etiam hoc loco mutanda cen-  
 set, quae cum ab Herodoti manu  
 codicumque vestigiis longius rece-  
 dant nec ullo modo necessaria esse  
 videantur, id quod pluribus com-  
 monstravit Schweighaeuser, hic  
 praeterire malimus; quamquam  
 mirum sane, quod factum sit, ut in il-  
 lis libris compareat πειρᾶν pro ἐπει-  
 ρῶντο. Ad significationem verbi  
 πειρᾶσθαι conf. nott. ad III, 119.  
 Mox αὐτῶν scripsi pro αὐτέων. —  
 Verbum ἐπιγενέσθαι, quo in seqq.  
 Noster utitur, de iis dici, quae sub-  
 ito et inexpectato nobis ingruere  
 atque accidere solent, ostendunt  
 alii loci, ut VIII, 13. 37. 70.

μίσονται. οὐ δυναμένους δὲ τούτῳ τῷ τρόπῳ αὐτῶν κρατῆσαι, περιβαλόντας σχοινία ἔλκειν τὰ ἀγάλματα, καὶ σφι ἔλκουσι  
 415 βροντὴν τε καὶ ἅμα τῇ βροντῇ σεισμὸν ἐπιγενέσθαι· τοὺς δὲ τριηφίτας τοὺς ἔλκοντας ὑπὸ τούτων ἄλλοφρονῆσαι· παθόντας δὲ τοῦτο κτείνειν ἀλλήλους ἅτε πολεμίους, ἐς ὃ ἐκ πάντων ἕνα λειψθέντα ἀνακομισθῆναι αὐτὸν ἐς Φάληρον. Ἀθηναῖοι μὲν 86 νυν οὕτω λέγουσι γενέσθαι. Αἰγινῆται δὲ, οὐ μὴ νηὶ ἀπικέσθαι Ἀθηναίους (μίαν μὲν γὰρ καὶ ὀλίγην πλεῦνας μῆς, καὶ εἴ σφι μὴ ἔτυχον εἶναι νέες, ἀπαμύνασθαι ἂν εὐπετέως)· ἀλλὰ πολλῇσι νηυσὶ ἐπιπλέειν σφι ἐπὶ τὴν χώραν, αὐτοὶ δὲ σφι εἴξαι καὶ οὐ διανυμαχῆσαι. οὐκ ἔχουσι δὲ τοῦτο διασημῆναι ἀτρεκέως, οὔτε εἰ ἔσσαντες συγγινωσκόμενοι εἶναι τῇ ναυμαχίῃ κατὰ

ὑπὸ τούτων ἄλλοφρονῆσαι] ὑπὸ τούτων (ita dedi pro τούτων, cum neutrum h. l. requiratur, ut recte monuit Bredov. pag. 240), i. e. ab s. prae illis, noli mutare in ἀπὸ τούτων (propterea), ut voluit Valcken. citans II, 175. IX, 72. VIII, 85. Tu vide V, 61, unde satis perspicui potest vis praepositionis ὑπὸ, quae causam efficientem in talibus indicare solet. Verbum ἄλλοφρονῆσαι Eustath. ad Odyss. X, 374. p. 1661, 44 s. 401, 44, exponit μανῆναι ἄλλοιωθέντας τὴν φρόνησιν, s. παραφρονεῖν, ut monuit Wesseling. citans Homer. Ili. XXIII, 698 et, ubi alio sensu hoc verbum reperitur, Herod. VII, 205. Theocrit. Id. XXII, 129. Apud Hesychium exstat: ἄλλοφρονέοντα· παραφρονέοντα, ita enim legendum pro vulg. περιφρονέοντα. Cf. etiam Poll. II, 21. — Ad Herodoti narrationem similes quaedam a C. O. Muellero in Aeginett. pag. 71 allatae pertinent fabulae de furore conspectis numinibus exorto apud Paus. I, 18, 2. III, 16, 6. VII, 19; itemque Macedones tonitru ad insaniam perducti sunt, cum Cabirom ingrederentur templum, teste eodem Pausan. IX, 27. §. 7. De quibus ita statuit Mueller. l. l. pag. 71: „Aeginetica autem narratio opinioni insitit, deorum ξόανα, praesertim artis antiquissimae opera, vim adhibitam reformidantis voluntatem etiam gestibus significare. Sic quidem in genus pro-

HERODOT. III.

iecta dearum signa etiam Herodoti et Pausaniae tempore cernebantur. “Tum adiicit fabulam, quam Athen. XV, 12. pag. 672 B. memoriae prodidit, Tyrrhenos ab Argivis corruptos signum Iunonis Samiae ex Heraeo rapuisse, reluctantem autem deam ad naves pertrahere non valuisse; ac denique ita concludit sententiam: „Si quid ex fabulis historici extricare studes, iuvabit te Durius Samius in Scholiis ad Euripid. Hecub. vs. 933, Athenienses narrans Aeginetarum piraticam exacerbatos ipsis bellum intulisse, hos vero Spartanum (Argivis puto) in auxilium vocatis omnem Atheniensium στρατείαν praeter unum cecidisse. “Equidem in clausula addam Schol. Thucyd. I, 105 ad haec spectans: πόλεμος διὰ τὰ ἀγάλματα πρὸ τῶν Μηδικῶν ἤρξατο.

#### CAP. LXXXVI.

Ἀθηναῖοι μὲν νυν οὕτω λέγουσι γενέσθαι] μὲν νυν cum recentt. edd. reliqui, ut V, 44: 85. 87, quamquam Florentinus liber, Medicus ac duo alii omittunt νυν. Cum iisdem mox dedi οὐ μὴ νηὶ, ubi vulgo οὐ νηὶ μὴ, et paulo inferius οὐ διανυμαχῆσαι (pro οὐ ναυμαχῆσαι) dudum probante Wesselingio, qui confert VIII, 63. Diodor. XX, 61. Add. Plutarch. Aristid. 8. οὐκ ἔχουσι δὲ τοῦτο διασημῆναι ἀτρεκέως, οὔτε εἰ ἔσσαντες κ. τ. λ.]

τοῦτο εἶξαν, οὔτε εἰ βουλόμενοι ποιῆσαι οἷόν τι καὶ ἐποίησαν. Ἀθηναίους μὲν νυν, ἐπεὶ τέ σφι οὐδεὶς ἐς μάχην κατίστατο, ἀποβάντας ἀπὸ τῶν νεῶν τραπέσθαι πρὸς τὰ ἀγάλματα· οὐ δυναμένους δὲ ἀνασπάσαι ἐκ τῶν βάθρων αὐτὰ, οὕτω δὴ περιβαλομένους σχοινία ἔλκειν, ἐς οὗ ἐλκόμενα τὰ ἀγάλματα ἀμφοτέρω τῷ αὐτῷ ποιῆσαι, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, ἄλλω δὲ τῷ· ἐς γούνατα γάρ σφι αὐτὰ πεσεῖν, καὶ τὸν ἀπὸ τούτου χρόνον διατελέειν οὕτω ἔχοντα. Ἀθηναίους μὲν δὴ ταῦτα ποιέειν, σφέας δὲ Αἰγινῆται λέγουσι πνυθόμενους τοὺς Ἀθηναίους, ὥς μέλλοιεν ἐπὶ σφέας στρατεύεσθαι, ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιέεσθαι. τοὺς τε δὴ Ἀθηναίους ἀποβεβάναι ἐς τὴν Αἰγινάειν, καὶ παρεῖναι βοηθούντας σφι τοὺς Ἀργεῖους· καὶ λαθεῖν τε ἐξ Ἐκιδεύρου διαβάντας ἐς τὴν νῆσον καὶ οὐ προακηκοόσι τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐπιπεσεῖν ὑποταγομένους τὸ ἀπὸ τῶν νεῶν ἅμα τε ἐν τούτῳ τὴν βροντὴν τε γενέσθαι καὶ τὸν σεισμόν αὐτοῖσι. 87 Λέγεται μὲν νυν ὑπ' Ἀργείων τε καὶ Αἰγινητέων τάδε.

i. e. „*Illud vero liquido definire non possunt, utrum ea causâ cesserint, quod se impares esse committendo proelio intellexerissent etc.* Ita Schweighaeus. De structura verbi συγγινωσκόμενοι cf. III, 99. IV, 126 ibique nott. Pro ἡ ἔσονται revocavi ἔσσονες, ut supra V, 72, ubi vid. nott.

οὔτω δὴ περιβαλομένους σχοινία] Schaeferus exhibuit περιβαλομένους, duobus e codd. allatum et a recentt. edd. receptum. Vulgo περιβαλλόμενος. Mox retinui, quod libri scripti et olim editi afferunt omnes ἐς οὗ, de quo vid. nott. ad IV, 160. Recentt. edd. ἐς ὅ. Ad σχοινία cf. I, 26.

ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, ἄλλω δὲ τῷ] Quae eadem verba exstant IV, 42. Mox retinui cum Sancrofti libro γούνατα pro γόνατα. Cf. II, 81. IV, 152. Bredov. pag. 166, cum quo eodem dedi πεσεῖν et ἐπιπεσεῖν pro vulg. πεσέειν et ἐπιπεσεῖν; cf. III, 53. 81 ibique nott. Inde quoque VI, 61 exhibui μεταπεσεῖν pro vulg. μεταπεσεῖν, et VII, 203 πεσεῖν pro πεσέειν.

ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιέεσθαι] Aeginetae dicunt, se, de Atheniensium expeditione imminente certio-

res factos, sibi paratos (ad opem ferendam) fecisse Argivos s. Argivos rogasse, ut ipsis ad auxilium ferendum essent praesto. Cf. I, 11. III, 44 ibiq. not. Eadem fere enarrans Durus Samius (Schol. ad Euripid. Hecub. 934) pro Argivis posuit Spartanos, minus vere. Argivos autem ab Aeginetarum partibus olim omnino stetit e Muellerae Aeginet. (cf. pag. 115) iam supra ad V, 80 annotavimus. — Ad formam ἀποβεβάναι cf. IV, 146.

ἐς τὴν Αἰγινάειν] scil. νῆσον, cum alias observante Wesscl. ἐπ' Αἰγιναν [V, 87], ἐς Αἰγιναν III, 131, unde Αἰγινάδος, Αἰγινάη VII, 179. VIII, 90. Eandem vocem supplent IV, 85 ἐπὶ τὰς Κυνέας καλεσμένους, notante Fischero ad Weller. III, 1. pag. 259. — In fine capituli verba ὑποταγομένους τὸ ἀπὸ τῶν νεῶν interpretor: *viâ a navibus interceptâ, praecusâ.* Vid. Iacobs. ad Aelian. N. A. XIV, 8. pag. 473, qui h. l. non praeteriit. In proxime sequentibus verbis: ἅμα τε ἐν τούτῳ τὴν βροντὴν τε γενέσθαι Naber in Mnemosyn. III. pag. 486 scribi vult ἐπιγενέσθαι, ut V, 85. VIII, 13. 37. Mihi haud opus videtur.



ὁμολογέεται δὲ καὶ ὑπ' Ἀθηναίων, ἓνα μῦνον τὸν ἀποσω-  
θέντα αὐτῶν ἐς τὴν Ἀττικὴν γενέσθαι· πλὴν Ἀργεῖοι μὲν λέ-  
γουσι, αὐτῶν τὸ Ἀττικὸν στρατόπεδον διαφθειράντων τὸν ἓνα  
τοῦτον περιγενέσθαι, Ἀθηναῖοι δὲ τοῦ δαιμονίου· περιγενέ-  
σθαι μέντοι οὐδὲ τοῦτον τὸν ἓνα, ἀλλ' ἀπολέσθαι τρόπῳ τοιῷδε.  
κομισθεὶς γὰρ ἐς τὰς Ἀθήνας ἀπήγγειλε τὸ πάθος· πυθομένας  
δὲ τὰς γυναῖκας τῶν ἐπ' Αἰγίναν στρατευσαμένων ἀνδρῶν,  
δεινὸν τι ποιησαμένας ἐκείνον μῦνον ἐξ ἀπάντων σωθῆναι,  
416 πέριξ τὸν ἄνθρωπον τοῦτον λαβούσας καὶ κεντεύσας τῇσι πε-  
ρόνῃσι τῶν ἱματίων εἰρωτᾶν ἐκάστην αὐτέων, ὅκη εἶη ὁ ἑω-  
τῆς ἀνὴρ· καὶ τοῦτον μὲν οὕτω διαφθαρεῖναι. Ἀθηναίοισι δὲ  
ἔτι τοῦ πάθους δεινότερόν τι δόξαι εἶναι τὸ τῶν γυναικῶν ἐρ-  
γον. ἄλλῳ μὲν δὴ οὐκ ἔχειν, ὅτεω ζημιώσῃσι τὰς γυναῖκας,

## CAP. LXXXVII.

ἓνα μῦνον — ἐς τὴν Ἀττικὴν γε-  
νέσθαι] ἓνα μῦνον cum vi qua-  
dam dictum esse nemo non sentiet.  
Ac sane ita frequenter Noster I, 38.  
119. Aelian. N. A. XIII, 1, ubi haec  
attulit Iacobs., ad Schaeferi Melett.  
critt. p. 19 amandans. Qui idem ad  
Aelian. N. A. II, 15 et ad Achill. Tat.  
p. 422 de vi verbi γένεσθαι in tali-  
bus, ubi adveniendi ac perveniendi po-  
testatem assumere videtur, monuit.  
τοῦ δαιμονίου] scil. διαφθείραν-  
τος τὸ Ἀττικὸν στρατόπεδον. In  
voce δαιμονίου malam inesse vim,  
idque de malo genio intelligi monuit  
Naegelsbach: Nachhomer. Theolog.  
pag. 115, ubi alia quoque attulit ex-  
empla vocis δαίμων ita positae, ut  
δαίμων κακὸς intelligi debeat. αὐ-  
τῶν dedi pro αὐτέων. Ad τὸ πάθος  
cf. V, 46 et ad δεινὸν τι ποιησαμέ-  
νας V, 33. III, 14 ibique nott. Vo-  
cem πυθομένας libri nonnulli omit-  
tant.

πέριξ — λαβούσας] i. e. circum-  
fusas circa illum s. circumdeditse il-  
lum ita, ut plane in potestatem ipsarum  
devenerit. A quo non valde differt  
περιλαβάνειν, de quo vid. nott. ad  
V, 23. De voce πέριξ cf. laud. ad  
IV, 15. Ab Herodoti narratione ita  
differt Durius Samius in Schol. ad  
Euripid. Hecub. 933, ut hominem  
caecatum primum, dein necatum

tradat. Caeterum conf. etiam nott.  
ad VII, 231.

τῇσι περόνῃσι τῶν ἱματίων] „Vi-  
delicet περόνη est acus super hume-  
rum vestimento affixa; πόρπη fibu-  
la, in quam infigitur ἡ περόνη, quo  
vestimentum [in pectore superiori  
atque anteriori] rite colligatur.“  
Creuzer. in Bekkeri Spec. Philo-  
strat. pag. 110 seq. plura citans ad  
hoc vetus Dorum vestimentum per-  
tinentia; prout ad Herodoti quoque  
locum annotaverat Valckenar. Tu  
add. eundem Creuzer. in Annall.  
Vienn. Tom. LII. pag. 109. Nam  
περόνη Gallorum est Agraffe, no-  
strum Zunge, Krafte, πόρπη vero  
est nostrum Spange. — Ad verba  
seqq. ἔτι τοῦ πάθους δεινότερόν τι  
δόξαι cf. V, 92. §. 6, ubi simili mo-  
do additur vocula ἔτι ad augendam  
comparativi vim.

ἄλλῳ μὲν δὴ οὐκ ἔχειν, ὅτεω ζη-  
μιώσῃσι] ἄλλο et ζημιώσουσι edi-  
dit Schaeferus, nescio unde. Equi-  
dem restitui, quod libri ferebant  
quodque totius loci ratio postulare  
videbatur. Cf. V, 67. 82. Matthiae  
exhibuit ἄλλῳ, sed deinde reliquit  
ζημιώσουσι. Attigit h. l. Iacobs ad  
Aelian. N. A. VII, 29. Mox e Flo-  
rentino Schweighaeus. et Gaisf. bis  
ediderunt μετέβαλλον pro μετέβα-  
λον, quod tenuit Matthiae, quodque  
cum recentt. edd. revocandum duxi.  
Tu celerem adverte orationis trans-

τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλον αὐτέων ἐς τὴν Ἰάδα· ἐφόρεον γὰρ δὴ πρὸ τοῦ αἰ τῶν Ἀθηναίων γυναῖκες ἐσθῆτα Δωρίδα, τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην· μετέβαλον ὧν ἐς τὸν λίνεον κιθῶνα,

itum ex indirecta in directam orationem: ἄλλω μὲν δὴ οὐκ ἔχειν — τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλλον. Pro τῇ Κορινθίῃ, quod plerique libri tenent, Aldina Κορινθίων. Seqq. citat Eustath. ad Ili. pag. 567, 37 s. 431, 4 et 456, 10 s. 347, 9. Iam ad totius loci argumentum melius perspicendum haec teneri velim. Duplex Graecarum mulierum distingui debet vestimentum, Doricum atque Ionicum, illud antiquius adeoque unum omnibus olim Graecis Doribus aequae atque Ionibus usitatum, hoc ex Asia, ubi Iones primum assumpserunt, in Europam inde ad Ionicae stirpis gentes tractatum. Illud ex lana paratum et quidem uno ex fragmento nec pluribus e partibus consutum, sive manicis, in humeris tantum unoque latere connexum fibulâ, altero latere apertum (unde σχιστὸς χιτῶν), ita tamen, ut fibulis s. acubus probabiliter constringi posset, ne scil. nudas se darent mulieres, idemque etiam solvi posset, si liberior corporis motus (ut v. c. in ludis, quibus et ipsas mulieres interfuisse novimus) hoc requireret, ubi utraque lacinia ab utroque latere explicaretur, inferioresque corporis partes, ut pedes, crura apparerent. Unde φαῖνομηρίδας mulieres Spartanæ poëta dixit Ibycus. Ac plerumque ne zonam quidem huic amictui infra pectus addebant. Tale autem vestimentum muliebri fibulis adstrictum vocatur Graecis περὸνητρίς et καταπτυχὲς ἐμπερὸνάμα (ut monet Valcken. ad h. l. et alia citans et Spanhem. ad Callimachi H. in Apoll. 32) sive communi appellatione χιτῶν atque ἱμάτιον; illud rectius, ut ipsa artis docent monumenta; hoc inde fortasse invaluit nomen, quod si cum Ionum chitone compararetur, sane ἱμάτιον esse videretur ac revera sic appellari posset. Adhuc in variis monumentis, quae nostram tulerunt aetate, conspiciuntur mulieres Doricae

hac veste indutae adeoque ipsas deae, ut Diana, aliae; quin ea ipsa veste Athenienses olim usae fuisse dicuntur, donec Ionicam assumerent vestem, quae quâlis fuerit, ex artis monumentis aequae cognosci potest, e dearum simulacris, aliis id genus. Namque manicata amiciebatur. Linthea erat tunica, tota consuta, in qua fibulis nullus locus, manicis instructa (unde χειρὶδωτὸς χιτῶν), longa ad pedes talosque usque deducta et totum corpus obtegens, hinc sinuosa et complicata. Quae omnia orientalium hominum referunt amictum et ad vitam pertinent, qualem per Orientem agere solent mulieres: ut sane eo probari videatur, quod cap. seq. Noster tradit, hanc vestem, Ionicis usitatum, proprie non fuisse Ionicam, sed Caricam, ab Asianis igitur populis receptam. Quod tum factum esse existimat C. O. Mueller. Aeginett. p. 72, cum Milesii primi Carum feminas raperent et in matrimonium ducerent (cf. Herod. I, 146), ita ut omne hoc vestiendi genus e Mileto profectum ad reliquos Iones et Asiaticos et Europaeos inde tractatum videri queat. Add. quae hanc in rem disputavit G. Muys: Griechenland u. der Orient p. 203 et 204. De diversa Dorum atque Ionum veste plura C. O. Mueller attulit in: Handb. d. Archaeolog. §. 339 coll. Aeginett. p. 71 seq. Dor. II. pag. 263 seqq. Attigit quoque Boettiger. in Annal. Vienn. (1830) T. XLIX. p. 4 Anzeigebl., itemque Broendsted. in Itiner. T. II. p. 263 et, qui a Cr. laudatur, Raoul-Rochette in: Achilléide pag. 83. not. 6, et Stackelberg: Der Apollotempel zu Bassae pag. 77. His adde Bekkerum in Charicl. III. p. 176 seq. ed. C. F. Hermann.

τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην] Unde hoc certe colligi potest, quod etiam aliunde probatur, Corinthiorum vestimentum, quamvis et ipsum Doricum a reliquorum Dorum vesti-

ἵνα δὴ περόνησι μὴ χρέωνται. ἔστι δὲ ἀληθεὶς λόγος χρεωμέ- 88  
νοισι οὐκ ἴασι αὕτη ἡ ἐσθῆς τὸ παλαιὸν, ἀλλὰ Κάειρα· ἐπεὶ ἡ  
γε Ἑλληνικὴ ἐσθῆς πᾶσα ἡ ἀρχαίη τῶν γυναικῶν ἡ αὕτη ἦν,  
τὴν νῦν Λωρίδα καλέομεν. Τοῖσι δὲ Ἀργείοισι καὶ τοῖσι Αἰ-  
γινήτησι καὶ πρὸς ταῦτα ἔτι τόδε ποιῆσαι νόμον εἶναι παρὰ

mento nonnihil fuisse diversum; quamquam in quo ipso fuerit diversum, id in tanta testimoniorum inopia vix certo dixeris. Conf. C. O. Mueller. Dor. II. pag. 265. Nec miror equidem ea in urbe, quae inter reliquas divitiis et opibus mercaturâ acquisitis mature excelluit, vestimenti genus mutatum et a simplici forma, quae Doribus reliquis propria fuit, aliquantum recessisse ad rationem cultiorem et exquisitiorem.

ἵνα δὴ περόνησι μὴ χρέωνται] Vocula δὲ ἡ eodem modo posita, quo supra V, 68 init. ἵνα δὲ μὴ αἱ αὐταὶ ἔωσι τοῖσι Σικωνίοισι καὶ τοῖσι Ἀργείοισι scil. φυλαί. Fibulis s. περόναις uterentur necesse erat, quicumque Dorica gestarent vestimenta nullis manicis instructa nec consuta; Ionum amictus, in quo omnia consuta erant, nullas requirebat fibulas. Subinde tamen etiam in Ionum mulierum amictu περόνας inveniri ad manicis scissas constringendas monet C. O. Mueller. Dor. II. pag. 264, qui idem in Aeginett. pag. 72 hanc fabulam, quam de vestium commutatione Herodotus tradit, perfectam videri vult e studio et consilio antiquissimorum historicorum et philosophorum, cuicumque consuetudini et instituto αἰτίαν et κτίσιν quandam quaerendi. Nec aliter fere iudicasse video Welcker. in Museo Rhenan. I, 2. pag. 252. Mihi secus videtur.

## CAP. LXXXVIII.

ἀληθεὶς λόγος χρεωμένοις] Eadem locutio I, 14; alias ἀληθεὶς χορήσονται VII, 101. 104 coll. VI, 53 ὁρθῶς λόγος χρεωμένων.

ποιῆσαι νόμον εἶναι] Ex antecedentis cap. initio supplendum λέγεται. Ac nemo non intelligit, hanc

legem, qua Atticae merces prohibita sunt, earum ex genere esse, quae nostris temporibus per omnes fere civitates introductae inveniuntur, referrique posse ad ista instituta, nunc quidem cognita variis nominibus: Mauth, Zoll, Duane, quibus vel reditus civitatis augeri vel mercaturam indigenam promoveri dictitant. Cuius inventi laudem ne quis recentioribus tribuat, ipse hic antiquissimi historici locus satis docet, ne veteres quidem talia latuisse, clareque commonstrant Atheniensium leges complures, quibus libero mercium quarundam commercio interdixerint, suum ipsorum commercium inde maximopere augeri rati. Nec alia sane Aeginetarum fuisse videtur ratio, cui causam a religione, ut sit, repetitam praetexuerint. Ac sanequam haud scio an ea ipsa lex mercaturam et sollertiam Aeginetarum in operibus figlinis valde promoverit et auxerit, cum eius gentis opificinae figlinae antiquitus celebratae fuisse videantur. Nam inter notissima, ut videtur, istiusmodi opera ὁ κέραμος Αἰγιναιὸς apud Stephan. Byz. s. v. Αἰγίνα coll. s. v. Γάζα. Tu vid. quoque Mueller. Aeginett. pag. 79 seq. et Boeckh. Staatshaushalt. I. pag. 63 s. pag. 83 ed. sec. Itaque profecto longum abest, quod Orientis morem ad Graeciam usque propagatum in hoc instituto sibi agnoscere posse videtur Laurent: Histoire du droit des gens II. p. 104.

De Atticis opere fictili omnique vasorum fictilium genere per omnem Graeciam atque Italiam hinc traducto excellentibus, ita ut, teste Quintiliano Instit. or. II, 17, ipsa haec ars e luto vasa ducendi Atticum censeretur inventum, plura monere vix attinet. Tu vid. modo C. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 62. — In seqq. pro vulg. παρὰ σφι

σφίσι ἑκατέροισι· τὰς περόνας ἡμιολίας ποιέεσθαι τοῦ τότε κατεστεῶτος μέτρον, καὶ ἐς τὸ ἱρὸν τῶν θεῶν τουτέων περόνας μάλιστα ἀνατιθέναι τὰς γυναῖκας· Ἀττικὸν δὲ μήτε τι ἄλλο προσφέρειν πρὸς τὸ ἱρὸν μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων ἐπιχωρίων νόμον τὸ λοιπὸν αὐτόθι εἶναι πίνειν. Ἀργείων μὲν νυν καὶ Αἰγινητέων αἱ γυναῖκες ἐκ τε τόσον κατ' ἔριν τῶν Ἀθηναίων περόνας ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἐφόρεον μέζοντας ἢ πρὸ τοῦ.

- 89 Τῆς δὲ ἐχθρῆς τῆς πρὸς Αἰγινήτας Ἀθηναίοισι γενομένης ἀρχὴ κατὰ εἰρηται ἐγένετο. Τότε δὴ Θηβαίων ἐπικαλεομένων προθύμως τῶν περὶ τὰ ἀγάλματα γενομένων ἀναμιμνησκόμε- 417 νοι οἱ Αἰγινῆται ἐβοήθειον τοῖσι Βοιωτοῖσι. Αἰγινῆται τε δὴ ἐδητύον τῆς Ἀττικῆς τὰ παραθαλάσσια· καὶ Ἀθηναίοισι ὁρμεωμένοισι ἐπ' Αἰγινήτας στρατεύεσθαι ἤλθε μαντήιον ἐκ Δελφῶν, ἐπισχόντας ἀπὸ τοῦ Αἰγινητέων ἀδικίου τριήκοντα ἔτεα,

scribendum duxi cum recentt. edd. παρὰ σφίσι; cf. I, 57 ibique nott.

μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων κ. τ. λ.] Exscripsit Athenaeus XI, 107. pag. 502 C. s. 367 T. IV edit. Schweigh. coll. XI, 64. p. 482 B. s. pag. 286 Schweigh. itemque attigit Pollux VI, 100, ubi pro χυτρίδων invenitur χυτρίων, de quo conferunt Leopard. Emend. IV, 20. κέραμος in universum indicat quodcumque opus figlinum, praecipue vas figlinum; cf. III, 6. 96. χυτρίς est ollula; eodem sensu VII, 176 χύτροι, quem locum citans Eustathius pro χύτρος exhibet χύτρας· a voce χύτρα, quae eiusdem est significationis. Cf. etiam Fischer. ad Weller. I. p. 154. Caeterum bene observat Valckenar., citans Macrob. V, 25, vel hoc ex loco Herodoti apparere, veteres diis pro prisca simplicitate vasis libasse fictilibus. ἐπιχωρίων, quod plerique libri offerunt, retinui; cf. Bredov. pag. 276, qui vel supra I, 181 ἐπιχωρίων in ἐπιχωρίων mutari vult, etsi huius loci haud scio an diversa sit ratio, cum non tam mulieres, sed indigenae in universum, nullo sexus discrimine habito intelligi videantur. Nostro loco Dindorf. et Dietsch. dederunt ἐπιχωρίων, Bekkerus vulgatum reliquit. In seqq. ad verba ἐκ τε τόσον (ab illo inde tempore) cf. VI, 84. VII, 215.

Hoc loco unus Sancerotti liber ἐκ τότε, unde ἐκ τότε reponi vult Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 332) offensus voculā τε in vulgata lectione et comparans μέγρι τότε apud Herodot. VI, 34 aliaque prolata a Lobeck. ad Phrynich. p. 46. Equidem cum recentt. edd. satius duxi vulgatam retinere.

#### CAP. LXXXIX.

κατὰ εἰρηται] Vulgo κατὰ τὰ εἰρηται: sed vid. allata ad V, 11. In seqq. pro vulg. ἐδήενν cum Dietschio scripsi ἐδητύον; vid. Bredov. pag. 174. Pro Ἀθηναίοισι Mediceus cum aliis codd. praebet ἐξ Ἀθηναίων, quod ipsum haud improbare videtur Schweighaeuserus: mihi vulgata, quam recentt. edd. omnes servarunt, praestare videtur. Μοχ Schaeff. et Matth. e duobus codd. dederunt ἐπ' Αἰγίνης (Aeginam versus) στρατεύεσθαι pro ἐπ' Αἰγινήτας, quod cum Gaisf. et recentt. edd. intactum reliqui, cum nulla adsit causa mutandi. Cf. nott. ad V, 122.

ἀδικίον] „Oraculi haec est sententia: ab eo tempore, quo Aeginae iniusta arma in Atticum agrum inferre coeperant, totis triginta annis a vindicta abstinendum esse.“ Wesseling. Pro ἀδικίον. quod Mediceus, Florentinus, alii afferunt, ante Gro-

τῷ ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ, Αἰακῷ τέμενος ἀποδέξαντας, ἄρχεσθαι τοῦ πρὸς Αἰγινήτας πολέμου· καὶ σφι χωρήσειν τὰ βούλονται. ἦν δὲ αὐτίκα ἐπιστρατεύονται, πολλὰ μὲν σφεας ἐν τῷ μεταξὺ τοῦ χρόνου πείσεσθαι, πολλὰ δὲ καὶ ποιήσειν· τέλος μέντοι καταστρέψεσθαι. Ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ Ἀθηναῖοι, τῷ μὲν Αἰακῷ τέμενος ἀπέδεξαν τοῦτο, τὸ νῦν ἐπὶ τῆς ἀγορῆς ἴδρυνται· τριήκοντα δὲ ἔτεα οὐκ ἀνέσχοντο, ἀκούσαντες, ὅπως χρεὼν εἶη ἐπισχεῖν, πεπονθότας πρὸς Αἰγινήτων

novium male αἰκίον. Tu conf. de hoc nominis in ἰὼν exeuntium genere Ianson. in Seebod. et Iahn. Annall. 1832. Suppl. I, 4. pag. 571 et vid. grammaticorum Graecorum ἀδίκημα explicantium locos in Thes. Ling. Graec. I. pag. 679 ed. Dindorf. In verbis subsequentibus τῷ ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ Hoogeveen. ad Viger. p. 70 notat numeri minoris ex ordinali in principalem conversionem: cum sane pro ἐνὶ expectasses πρώτῳ, tricesimo primo anno, *het een en dertigste jaar*, ut Batavi loquuntur. — Ad locutionem τέμενος ἀποδέξαντας cf. V, 67. VII, 178.

χωρήσειν] Ita libri vetusti, quos cum recentt. edd. secutus sum, uno excepto Schaefero, qui ex uno Sancrofti libro exhibuit χωρήσαι itemque mox καταστρέψασθαι; quod citat G. Hermann. ad Viger. p. 775, quo scil. pateat, quam licenter aoristis Graeci fuerint usi: idemque etiam tenuit Stegerus, qui intactum reliquit χωρήσειν. Nos caeterorum librorum iussu hic quoque retinimus καταστρέψεσθαι, quod sane h. l. necessarium videtur (*tandem vero Aeginam Athenienses subacturos esse dicit oraculum*) aequae atque in antecedentibus χωρήσειν; neque vero opus ἄρχεσθαι mutare in ἄρξεσθαι, ut proponit Voemel. ad Demosthen. Contion. pag. 109 Prolegg. Ad significationem verbi χωρεῖν cf. nott. ad III, 42. Quod ad ipsum oraculum attinet, Limburg-Brouwer (Histoire de la civilisat. d. Gr. IV. (VI.) pag. 87, existimat, exhiberi hic oraculum a sacerdotibus, qui rerum omnium ad quaestionem propositam bene gnari fuerint indeque bene intellexerint, quid faciendum

sit Atheniensibus, quibus tali modo respondendum censuerint. Mox retinui cum recentt. edd. ἤκουσαν, cuius loco Schaeferus ἀκούσαν, quod ferri non posse docent allata a Bredov. pag. 207.

τὸ νῦν ἐπὶ τῆς ἀγορῆς ἴδρυνται] Quaeeri possit, utrum de antiquiori Atheniensium foro, quod Pnyxis colli proximum fuisse fertur (cf. Kruse: Hellas II, 1. pag. 103), hic cogitandum sit an de recentiori foro porticibus ornato prope Andronici quae nunc vocatur turrim, de quo cf. idem Kruse l. l. pag. 111 seq. At mihi vix dubium, quin de antiquiori foro hic sermo sit, quod in valle intra Pnycem, Areopagum et Acropolin fuisse probabiliter statuit C. O. Mueller in Ersch. et Gruber. Encyclopaed. Vol. VI. pag. 231. De antiquo foro Attico, quod unum fuit, meridiem versus ab Acropoli situm, post Leakium: Topograph. v. Athen. pag. 157 seqq. ed. Saupp. pluribus disputavit Henriot in: Revue archéolog. XI. p. 212 seqq. 257 seqq. 272. Alii ad occidentem versus ab Acropoli forum fuisse contendunt: qua de re vid. quae attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 936. not. 44.

οὐκ ἀνέσχοντο, ἀκούσαντες] Quae apud Schaefer. posita est distinctio ante ἀκούσαντες, deletam reperio in Schweigh. et Gaisf. editione, ita ut participium ἀκούσαντες cum antecedenti verbo ἀνέσχοντο connectatur eo usu, quo I, 80. V, 19 (ubi vid. nott.) participium huic verbo adstrui vidimus, hanc in sententiam: *non sustinuerunt audire*. Ubi offendit aoristi participium, cuius loco praesentis participium sane exspe-

90 ἀνάρσια. Ἐς τιμωρίην δὲ παρασκευαζομένοισι αὐτοῖσι ἐκ Λακεδαιμονίων πρήγμα ἐγειρόμενον ἐμπόδιον ἐγένετο. πνθόμενοι γὰρ οἱ Λακεδαιμόνιοι τὰ ἐκ τῶν Ἀλκμαιωνιδέων ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα καὶ τὰ ἐκ τῆς Πυθίης ἐπὶ σφέας τε καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας συμφορὴν ἐποιεῦντο διπλήν, ὅτε τε ἄνδρας ξείνους σφι ἐόντας ἐξεληλάκεσαν ἐκ τῆς ἐκεῖνων, καὶ ὅτι ταῦτα ποιήσασι χάρις οὐδεμία ἐφαίνετο πρὸς τῶν Ἀθηναίων. Ἔτι τε πρὸς τοῦτοισι ἐνῆγόν σφας οἱ χρησμοὶ λέγοντες, πολλὰ

etes. Itaque reposui equidem virgulam, ut ea enascetur sententia, quam eandem bene vernacule expressit Langius: „und die dreissig Jahre konnten sie nicht abwarten, da sie hörten, es wäre Bestimmung, dass sie sollten die Unbill von den Aegineten ruhig aushalten“; sive Latine: triginta vero annos haud sustinuerunt s. tolerarunt, ubi bello sibi abstinendum tam indigna passis ab Aeginetis audierant. Nec insolitus videri debet simplex accusativus verbo ἀνέχεσθαι adpositus; conf. I, 169. VII, 87. 149, quos locos affert Schweighaeuser. in Lexic. Herod. s. v. I. pag. 50 seq. Particulam ὅπως haud alio sensu h. l. positam accipio atque ὅτι: vid. III, 116 et V, 106 ibique nott. Ad χεῶν conf. V, 49 et ad ἀνάρσια nott. ad III, 10. Mox retinimus πρὸς Ἀλκμαιωνιδέων, quod eadem in formula exstat III, 74. Florentinus liber cum aliis: ὅπ' Ἀλκμαιωνιδέων, ut IX, 37. Sed vid. VII, 151: ἢ νομίζοιτο πρὸς αὐτοῦ εἶναι πολέμοι.

## CAP. XC.

τὰ ἐκ τῶν Ἀλκμαιωνιδέων ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα] i. e. (cum Lacedaemonii audivissent ea) quae Alcmaeonidae in Pythiam machinati erant et quae a Pythia contra ipsos et contra Pisistratidas dicta erant. Quae spectant ad ea, quae leguntur supra V, 63. Ad verba ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα cf. quae similem in modum dicuntur VI, 121 coll. 88. VII, 172. VIII, 7. 106. — Ad verba συμφορὴν ἐποιεῦντο vid. nott. ad V, 5, ad ξείνους vid. nott. ad V, 63. Pro vulg. διπλήν scripsi

cum Dindorfio διπλήν, ut supra III, 42, ubi vid. nott. Dietsch. dedit διπλόην, Bekkerus vulgatam διπλήν retinuit. — In verbis πρὸς τῶν Ἀθηναίων articulum τῶν omittit Florentinus cum aliis codd.; unde Bekker. et Dindorf. eiecerunt, Dietsch. uncis inclusit. Mihi h. l. necesse videtur articulum retineri, quem in seqq. a verbis ἐξ Ἀθηναίων recte abesse existimo.

ἐνῆγόν σφας οἱ χρησμοί] „χρησμοὶ in Atticae arcis sacratio recte componuntur cum fatalibus Romanorum libris in cella Capitolii, gemella arte excogitatis. Neque dubito, quin inter ea oracula versus fuerint Musaei, ab Onomacrito Hipparchi Pisistratidae tempore manifesta fraude aucti, mutilati corruptique VII, 6.“ Wesseling. Eadem, opinor, significantur oraculo V, 93. Sic Veientum fata Romanis prodita a nobili transfuga teste Ciceron. De divin. I, 44 in tutela ac praesidio optumatum latuisse colligit Iobeck. in Aglaoph. p. 965, Herodoti locum subiungens itemque Dinarchi, qui ἀπορρήτους διαθήκας commemorat Areopagi curae commissas, ἐν οἷς σατήρια τῆς πόλεως κεῖται Or. c. Demosth. 91, 20: ubi quod voce διαθηκῶν vatis antiqui oracula indicari Sibyllinis libris persimilia alii ponunt, alii negant, recte iudicare videtur Iobeck., non oracula denotari, sed pacta. Illa tamen oracula a Comicis derisa quanti fecerint Athenienses apparet, eodem Iobeck. monente, ex Demosth. Fals. Legat. p. 436, Liban. in Demosthen. IV. p. 250 seq., aliis oratorum locis. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν. — Ad κομίσαντος

τε καὶ ἀνάρσια ἔσεσθαι αὐτοῖσι ἐξ Ἀθηναίων, τῶν πρότερον μὲν ἦσαν ἀδαεῖς, τότε δὲ Κλεομένεος κομισάντος ἐς Σπάρτην ἐξέμαθον. ἐκτίησατο δὲ ὁ Κλεομένης ἐκ τῆς Ἀθηναίων ἀκροπόλιος τοὺς χρησμούς, τοὺς ἐκτιητο μὲν πρότερον οἱ Πεισιστρατίδαι, ἐξελαυνόμενοι δὲ ἔλιπον ἐν τῷ ἱερῷ, καταλειφθέντας δὲ ὁ Κλεομένης ἀνέλαβε. Τότε δὲ ὥς ἀνέλαβον οἱ Λακεδαιμόνιοι 91 τοὺς χρησμούς, καὶ τοὺς Ἀθηναίους ὥρεον ἀνέξιμένους καὶ οὐδαμῶς ἐτοιμούς ἐόντας πείθεσθαι σφι, νόφ λαβόντες, ὥς ἐλεύ-

supple τοὺς χρησμούς. Ad Heraclidas terrae Atticae haec oracula pertinuisse putat Preller: Griech. Mytholog. II. p. 179.

τοὺς ἐκτιητο μὲν πρότερον] Ita dedi cum edd. recentt. Vulgo: πρότερον μὲν. Pro ἐκτιητο Mediceus ἐκτίησατο, de quo conf. II, 108. III, 39. Dindorf. edidit ἐκτίησατο. Tu vid. Bredov. pag. 287.

#### CAP. XCI.

ὥρεον ἀνέξιμένους] Vulgo ὥρεον, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 313; itaque rescripsi ὥρεον.

νόφ λαβόντες] Conf. de hac locutione citata ad III, 41. Ad loci argumentum bene adscripsit haec *Valckenarius*: „Veram hic pandit historicus causam, quae Lacedaemonios moveret: praecedenti capite narrata nihil erant aliud nisi species, quam suae praetexebant dominandi libidini velut causam honestiorem; hanc itaque solam in sociorum conventu commemorant. Non debuerat itaque Plutarchus T. II. pag. 860 F. hinc etiam occasionem captare Herodotum criminandi. — Quales autem hic nobis expingit Herodotus Lacedaemonios, tales certe fuerunt rebus Graecorum florentibus. Graeciae principes, quam oderant domi tyrannidem, in liberis civitatibus ubique conabantur adfirmare; subditis erant superbi domini; vicinis, quos vexabant, ab antiquissimis temporibus graves, Messeniis, Arcadibus, Argivis caeterisque; in bellis et societatibus in eundis utile plerumque honestis anteponerebant. Thebanis auxilium ferebant, ut scribit Diodor. Sic. XI,

81, νομίζοντες τὰς Θήβας, ἵαν ἀνέξιμασιν, ἔσεσθαι τῇ τῶν Ἀθηναίων ὥσπερ ἀντίπολιν τινα. Secundum Herodotum cogitabant, *populum Atheniensem, quem certe nolebant sibi ἀντίρροπον, oppressum a tyranno, futurum ἀσθενὲς καὶ περὶ ἀρχεῖσθαι ἐτοιμὸν, imbecillum ac talem, quem sibi facile dicto haberent audientem.*” Atque convenit haec Lacedaemoniorum sententia de Atheniensibus cum iis, quae supra leguntur cap. 78, ubi vid. nott. *ἰσόρροπον* valet *viribus. opibus par*; plura de hac voce invenies in Thes. Ling. Graec. IV. p. 678 ed. Dindorf. Ac monuit quoque de hac voce, quae apud Aeschylum poetae crebrius reperitur, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 352. — Ad τῷ ἑωυτῶν ex antecedentibus suppl. *γένει*. De Sparta tyrannidis inimica conf. Sostiis verba V, 92. §. 1 et quae de hac re disputavit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I, p. 184. 607, qui Spartanos tyrannis infensos fuisse statuit tum ob regiam dignitatem legitimam, quae Sparta unice servata vel hanc ob causam illegitimae tyrannorum potentiae eo magis opponi debuit, tum ob periculum antiquis Dorum institutis aristocraticis ex immani tyrannorum vi imminens. Quo etiam illud accedit, quod Spartanis Peloponnesi hegemoniam affectantibus nihil sane antiquius fuit, quam ut, quaecumque Doricis institutis repugnantia invenirentur, tollerent eoque Sparta, quae omnis Dorum reipublicae cardo quasi fuit ac sedes primaria, firmarent et augerent. Unde etiam, quae hoc loco traduntur, sunt diiudicanda: cum, qui aliis locis tyrann-

θερον μὲν ἐὼν τὸ γένος τὸ Ἀττικὸν ἰσόρροπον τῷ ἐωντῶν ἂν γίνοιτο, κατεχόμενον δὲ ὑπὸ τυραννίδος ἀσθενὲς καὶ πειθαρχ- 418 χέεσθαι ἐτοιμον, μαθόντες δὲ τούτων ἕκαστα μετεπέμποντο Ἰππῖην τὸν Πεισιστράτου ἀπὸ Σιγείου τοῦ ἐν Ἑλλησπόντῳ, ἐς ὃ καταφεύγουσι οἱ Πεισιστρατίδαι. Ἐπεὶ τε δὲ σφι Ἰππῖης καλεόμενος ἦκε, μεταπεψάμενοι καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων ἀγγέλους, ἔλεγόν σφι Σπαρτιῆται τάδε· Ἄνδρες σύμμαχοι,

nidem omni modo tollere studeant, Athenis se hoc fecisse graviter ferant: ob incommoda scilicet Dorum rebus publicis e sublato Pisistratidarum imperio auctisque Atheniensium in libertatem vindicatorum rebus enascentia. Hinc recte etiam statuisse videtur C. O. Mueller. Dor. I. pag. 160 seq., tyrannos Dorum institutis eversis semper evectos et auctos fuisse.

κατεχόμενον δὲ ὑπὸ τυραννίδος] In Sancerotti libro ὑπὸ του τυραννίδι, quod recepit Schaef., quemadmodum in iis, quae attulit Wesseling., Appian. B. civ. IV [cap. 86]. p. 1022 ὑπὸ του δαιμόνων et Sophocl. Oed. Col. 384 [371 Elmsl. 336 Both.] ἐκ θεῶν του. Sed haec ipsa a nostri loci ratione nonnihil differre videntur, in quo nihil mutandum esse caeteri quoque editores bene perspexerunt. Idem Wesseling. recte attendi iubet ad verba V, 78 ἐθελούκων, ὡς δεσπότη ἐργαζόμενοι. Mox dedi μαθόντες δὲ τούτων pro τουτέων, ubi δὲ, quod a quibusdam libris abest, bene retinuit Schaef., interpretans inquam, igitur.

ἐς ὃ καταφεύγουσι οἱ Πεισιστρατίδαι] Vid. supra cap. 65 (μετὰ δὲ ἐξεχώρησαν ἐς Σίγειον κ. τ. λ.): inde haec verba ut suspecta uncis inclusit Schaef., quibus ego iure mihi illa liberasse videor. Nam satis ea tueri videtur, ut librorum scriptorum auctoritatem omittam, ipsa Herodoti consuetudo talia lectoribus in mentem revocare solentis. Magis arderet κατέφυγον, quod etiam Schweighausero non displicuit Sed codd. non addicunt. Qui iidem omnes exhibent ἐς ὃ, a Bekkero, Dindorfio et Dietschio mutatum in ἐς

τὸ, auctore Stravio; tu vid. nott. ad IV, 56.

μεταπεψάμενοι καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων ἀγγέλους] ἀγγέλους h. l. non tam nuncios dicit, sed legatos a singulis civitatibus Doricis, quae foedere cum Spartanis coniunctae erant, Spartam invitos s. arcessitos in concilium; haud aliter ἄγγελοι dicuntur I, 36. 69. συμμάχους sive συμμαχίαν, ut alibi, Sparta intelligit socios liberos atque αὐτόνομους, qui pro foederis Dorici ratione sui prorsus erant iuris. Neque enim hi socii, ut Atheniensium socii, tributarii ferme fuerunt aut dicto audientes Spartanis in iis rebus, quae ad suam ipsorum civitatem pertinerent, unice coacti ad praestanda quaedam, bellum si exortum esset. Singuli singularum civitatum, quae huic foederi adscriptae erant, legati Spartam aliumve in locum a Spartanis, penes quos convocandi ius fuisse videtur, indicatum convenere, de rebus communibus consultaturi, prouti res tulit; nec aliam fere in hoc coetu praerogativam habuisse videntur Spartani, nisi quod inter civitates aequae liberas confoederatas principem obtinerent locum. Cf. Thucyd. I, 67. Plura de hoc Peloponnesiorum s. Doricarum gentium foedere vid. apud Kortüm.: Beiträge z. Geschichte d. hellen. etc. pag. 31 seqq. 44 seqq., Wachsmuth.: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 180 seq. 221 seq. 807 seq. et praecipue apud C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 34. Ad verba συγγινώσκωμεν αὐτοῖσιν ἡμῖν οὐ ποιήσαν (i. e. fateamur, nos ipsos non recte fecisse) conf. nott. ad IV, 43 et ad verba ἐπαρθέντες κιβδηλοῖσι μανητοῖσι conf. I, 66; de voce



συγγινώσκωμεν αὐτοῖσι ἡμῖν οὐ ποιήσασι ὀρθῶς. ἐπαρθέντες γὰρ κιβδήλοισι μαντητοῖσι, ἄνδρας ξείνους ἔοντας ἡμῖν τὰ μάλιστα καὶ ἀναδεκομένους ὑποχειρίας παρῆξιν τὰς Ἀθήνας, τοὺτους ἐκ τῆς πατρίδος ἐξηλάσαμεν, καὶ ἔπειτα, ποιήσαντες ταῦτα, δῆμῳ ἀχαρίστῳ παρεδῶκαμεν τὴν πόλιν, ὃς ἐπεὶ τε δι' ἡμέας ἔλευθερωθεὶς ἀνέκνυε, ἡμέας μὲν καὶ τὸν βασιλέα ἡμέων περιυβρίσας ἐξέβαλε, δόξαν δὲ φύσας ἀνξάνεται, ὥστε ἐκμεμα-

ἐπαρθέντες conf. I, 87. V, 81 (ubi vid. nott.) VI, 132. VII, 38. 18. IX, 49.

καὶ ἀναδεκομένους ὑποχειρίας παρῆξιν] i. e. *et qui in se recipiunt Athenas urbem in potestate s. ditione retinendam*. Affert Herodotus Thomas Magist. pag. 880 s. v. ὑφίσταμαι, quo commonstrat, Herodotum eodem sensu, quo ὑποδέχεσθαι (II, 121), dicere ἀναδέχεσθαι, *in se recipere, polliceri*, etsi, monente Dukero ad Thucyd. VIII, 81, illud plus valet quam hoc. Idem Græccus Magister recte tuetur ὑποχειρίας, cuius loco duo libri scripti afferunt ὑποχειρίους. Vid. Bredov. pag. 276 ibique allata. Paulo post omnes eodd. δῆμῳ ἀχαρίστῳ, nullus liber δῆμῳ ἀχαρίτῳ, de quo conf. nott. ad I, 207. Etenim ἀχαρίστος dicitur δῆμος, *qui gratiam non refert*, licet possit, *qui ingratus est*: vid. supra I, 90 et conf. Bredov. pag. 280. Quod sequitur ἀνέκνυε valet *caput extulit viresque denuo recepit*; quod enim proprie de iis dicitur ἀνακύπτειν, qui caput e mari aut fluvio extollunt s. emergunt (vid. Platon. Phædon. p. 109 E.), id inde transfertur ad eos, qui e periculis emergunt seque erigunt (Xenoph. Oeconom. XI, 5) adeoque etiam ad eos, qui animum e caligine in veritatis lucem quasi exserunt, ut pluribus monstravit Wytenbach. ad Platon. l. l. pag. 302 seq. Conf. quod infra VII, 152 legitur ἐγκύπτειν, et vid. Dorvill. ad Chariton. pag. 307, qui plura attulit de huius verbi ac similium vi translata. — βασιλέα dedi pro βασιλῆα.

δόξαν δὲ φύσας ἀνξάνεται] Qui olim h. l. Latine reddiderunt, *Valla (inflatusque superbe famam auget)*,

Stephanus (*atque adeo superbe inflatus suam potentiam auget*), Portus (*superbiam spirans crescit*), ii videntur φύσας accepisse pro φνύσας, per syncopen ortum sive per librarii socordiam scribentis φνύσας, unde postea deletâ lineâ superne ductâ exstiterit φύσας. De syncope merito dubitans Valckenar. coniecit φνύσων vel φνύσων hoc fere sensu: „*crescit (virtutis expers) verbis iactans gloriam*; ut hic δόξα vana dicatur gloria, opposita τῇ εὐκλείᾳ et ἀρετῇ, in opinione tantum superbiorum sita et nihil minus quam vera. Quo eodem fere modo sibi opponi addit δοκεῖν, *videri, et εἶναι, esse*, itemque τὸ δοκεῖν et τὸ εἶναι et apud philosophos δόξα et ἀλήθεια, ut apud Euripid. Andromach. 319. Hinc igitur h. l. δόξαν φνύσαν erit, Valckenario interprete, *inanem gloriam spirare vel iactare atque inflatum vana opinione superbire*, ut in Platon. Alcib. II. p. 145 E. Athen. XV, 28. p. 681 C. Mihi nulla videtur opus emendatione. Descendit enim φνύσας a voce φνύειν, cui accusativus h. l. additur eodem modo, quo apud Sophocl. Electr. 1490 (1463 Br.) Oedip. Col. 838 (804 Br. 746 Both.). Antig. 639 Both. Electr. 139 Both. invenimus φνύειν φρένας; quod ipsum cum Wesseling. interpretetur *spiritus sibi sumere, augere*, maluit Schweighæuser ad h. l. et Doederlinus ad Sophocl. loc. in Oed. Col. (ubi Brunc. et Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1066 conferri iubet) intelligere: *mentem (s. prudentiam) nancisci, sapere*, ita ut Herodoteo loco δόξαν φνύσας ἀνξάνεται significet: *famam nactus augescit, sive plenius: quae famam (e pulsus tyrannia) sibi concilians apud caeteros Graecos inde augescit, incre-*

θήκασι μάλιστα μὲν οἱ περίοικοι αὐτῶν Βοιωτοὶ καὶ Χολκιδέες, τάχα δέ τις καὶ ἄλλος ἐκμαθήσεται ἀμαρτῶν. ἐπεὶ τε δὲ ἐκεῖνα ποιήσαντες ἡμάρτομεν, νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι τίσασθαι. αὐτοῦ γὰρ τούτου εἵνεκεν τόνδε τε τὸν Ἰππὶν μετεπεψάμεθα καὶ ὑμέας ἀπὸ τῶν πολιῶν, ἵνα κοινῶ τε λόγῳ καὶ κοινῶ στόλῳ ἐσαγαγόντες αὐτὸν ἐς τὰς Ἀθήνας ἀποδῶμεν τὰ καὶ ἀπειλούμεθα.

- 92 Οἱ μὲν ταῦτα ἔλεγον, τῶν δὲ συμμάχων τὸ πλῆθος οὐκ ἐνέ-  
δέκετο τοὺς λόγους. οἱ μὲν νῦν ἄλλοι ἡσυχίην ἤγον, Κορίνθιος 419  
1 δὲ Σωσικλῆς ἔλεξε τάδε· Ἡ δὴ ὅ τε οὐρανὸς ἔσται ἐνερθε τῆς

*menta capit opesque suas atque potentiam augeat.* Nec quemquam latebit ambiguitas quaedam in voce δοξα, quam aequè interpretari licet de *inani fama* s. *gloriola*, quam in suum usum Athenienses convertunt, ad opes suas augendas. Negris verba δοξαν φύσας explicat τυχῶν δόξης, εὐρῶν, ἀποκτήσας δόξαν. Ad Wesselingii interpretationem redit A. G. Winckelmann. ad Platonis Euthydem. pag. 124, qui Herodoti verba sic reddi vult: *magnos sumens spiritus creavit.* Noster supra II, 68 dixit: γλώσσαν — ἔφυνσε et VIII, 104. de sacerdote: φῦνι πάγωνα.

οἱ περίοικοι αὐτῶν Βοιωτοὶ κ. τ. λ.] αὐτῶν dedi pro αὐτέων. De loci argumento cf. V, 77. Verbis subsequentibus: τάχα δέ τις καὶ ἄλλος ἐκμαθήσεται ἀμαρτῶν (i. e. *fortasse etiam alius quis se errasse intelliget*) Lacones se ipsos indicare, satis liquet.

νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι τίσασθαι] Retinuimus ἀκεόμενοι a Wesselingio primo e tribus codd. receptum pro ἀπικόμενοι, quod Florentinus ac duo Parisini codd. tuentur, quodque Bekker., et Dindorf. et Dietsch. revocarunt: a quibus ita discedit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 332), ut, cum τίσασθαι absit a Sancerfti libro, legendum censeat: νῦν πειρησόμεθα σφια ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι (ubi ἀκεόμενοι iungitur cum πειρησόμεθα, eo ex usu, quem ad I, 77 attigimus) hoc sensu: „quoniam illud faciendo peccavimus, nunc id peccatum una

vobiscum corrigere tentabimus, Hippiam, quem Athenis et possessione bonorum suorum pepulimus, in pristinum statum restituentes.“ Equidem in Wesselingii lectione subsistere satius duxi, cuius hic mihi videtur esse sensus: *nunc operam dabitur, ut eos (σφέας, Athenienses scil.), una vobiscum huic malo (s. errori a nobis commisso) medentes, ulciscamur s. puniamus.* Ad verbum ἀκεόμενοι, de quo Cr. consuli vult Ast. ad Platon. Rempubl. II, 7. pag. 405, Wesseling. apte contulit Homer. Ili. XIII, 115 atque ipsum Herodot. I, 167. III, 16. 40. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. plerorumque codd. consensu exhibui αὐτοῦ γὰρ τούτου εἵνεκεν pro αὐτοῦ γὰρ δὴ τοῦδε εἵνεκεν, quod ipsum tennit Matth. Articulum τὸν ante Ἰππὶν, quem ignorant edd. vett. e Florentino, aliis, cum Schweigh. et Gaisfordio recepi; uncis inclusum retinuit Dietsch., denno eiecerunt Bekker. et Dindorf.

ἀποδῶμεν τὰ καὶ ἀπειλούμεθα] i. e. *ut illi reddamus, quae ademimus.* Pro olim vulg. ἀπειλούμεθα Mediceus liber ac Sancerfti codex cum aliis ἀπειλούμεθα, quod sine ulla lectionis varietate exstat VIII, 3. quodque etiam f. l. restitutum vult Apetz. citans I, 16. 76. 114. Vide nunc Bredon. p. 306.

#### CAP. XCII.

§. 1. Κορίνθιος δὲ Σωσικλῆς] Pro Σωσικλῆς in Mediceo Σωκλῆς, in Florent., aliis Σωκλῆς coll. Plu-

γῆς καὶ ἡ γῆ μετέωρος ὑπὲρ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ οἱ ἄνθρωποι νομὸν ἐν θαλάσῃ ἔχουσι, καὶ οἱ ἰχθύες τὸν πρότερον ἄνθρωποι, ὅτε γε ὑμεῖς, ὦ Λακεδαιμόνιοι, ἰσκρατίας καταλύοντες, τυ-

tarch. II. pag. 860 F et Schol. Aristid. p. 63 Frommel. (ubi Σωκλῆς Atheniensis). Vid. Wesseling. Dissert. Herod. III. p. 19. Quae sane librariorum socordia peperisse videtur, cum *Susicles* et *Socles* diversa sint nomina, ut *Socrates* et *Sosicrates*, *Sophanes* et *Sosiphanes*, *Sostpater* et *Sopater*, nec umquam talia, ut dudum notavit Valcken., apud Graecos contrahantur. Ac ne mirearis, in sociorum consensu Sosiclem Corinthium primum progredi verba facturum: in omni Dorum Peloponnesiorum foedere, cui Sparta prae- fuit, primum certe locum, si ab

ipsis Spartanis discesseris, obtinuit Corinthus. Tu conf. Thucyd. I, 67, quo loco supra iam sumus usi, et Wachsmuth. Hellen. Alterth. I. pag. 180 seq.

Ἡ δὲ ὁ τε οὐρανὸς ἔσται κ. τ. λ.] Attigit Eustath. ad Iliad. VII. pag. 695, 20 s. 575, 4. — „Prima haec Sosiclis oratio locutionibus illa constat proverbialibus apud utriusque linguae scriptores frequentatis. Non Euripidea tantum e Med. 410, sed Ovidius simul respexit eiusdem e Syleo Herculis dictum. [Ovidii verba Trist. I, 8, 5 seq. a Wesselingio quoque allata sic se habent:

„Omnia naturae praepostera legibus ibunt  
Parsque suum mundi nulla tenebit iter,  
Omnia iam fient etc.“]

Theseus in Eurip. Suppl. 520 ἄνω γὰρ ἂν θεοὶ τὰ πράγματα οὕτως ἐλπιταξόμεσθα δὴ. Valcken. Homericum plane esse initium huius orationis a Sosicle habitae dicit Waardenburg: De nativ. simplicit. Herodot. pag. 123. Adde, quae Brodov. Specim. Uranolog. Herod. pag. XII super h. l. commentatus est: „Haec verba non illis locutionibus proverbialibus adnumeranda sunt, quae ex antiquo sermone vulgi traditae, quamquam opiniones mutatae sunt, tamen eodem sensu, quo maiores dixerant, dicuntur: immo nisi

iam ex aliis locis apparuisset, ex his ipsis verbis colligeremus, Herodotum et Graecos sui temporis credidisse, coelum *super* hoc orbe terrarum modo immobili stare, sicuti terrae planitiem *infra* coelum positam esse. Nam eiusdem fere verbis Euripides in fabula, quam Sylei nomine Philo laudat in libello πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον [pag. 537. 869. 880, ut monet Valcken., sive Vol. II. pag. 461. Vid. A. Nauck: Tragicc. Graec. Fragmm. pag. 453.] Herculem facit dicentem.

πρόσθε γὰρ κάτω  
Γῆς εἰσὶν ἄστρα, γῆ δ' ἄνεις' εἰς αἰθέρα,  
Πρὶν ἐξ ἐμοῦ σοι θῶπ' ἀπαντῆσαι λόγον,

i. e. prius enim *infra* terram ibunt astra, terra vero se feret in coelum, quam de me ad te blanda veniat oratio. Poëtae, qui post tempus Ptolemaeorum scripserunt, quamquam antiquiora amplecti amant, si res, quae fieri non possunt, indicare volunt, comparant cum fluviis retrocedentibus aut cum populis a contrariis finibus terrae in contrarios transpositis, Virgil. Eclog. I, 59—62. Senec. Med. 373 aut ut Ovidius (loco supra allato). Nullo vero loco, quod

scio, comparatio Herodoti et Euridis recurrit. Haec ille, ex eadem veterum opinione formulam foederis inter Latinos atque Romanos, ad IV, 201 allatam explicandam esse monens. Tu vid. nott. ad Herodot. IV, 201 et VIII, 143.

[ἰσκρατίας καταλύοντες] De significatione verbi καταλύειν vid. allata ad V, 72. Voce ἰσκρατίας ea-que rariori bene monuit Valcken. indicari *populare imperium*, unius vel paucorum dominatui oppositum in-

- ραννίδας ἐς τὰς πόλεις κατάγειν παρασκευάζεσθε, τοῦ οὔτε ἀδικώτερον οὐδὲν ἐστὶ κατ' ἀνθρώπους οὔτε μαιφρονώτερον. Εἰ γὰρ δὴ τοῦτό γε δοκέει ὑμῖν εἶναι χρηστὸν, ὥστε τυραννεύεσθαι τὰς πόλεις, αὐτοὶ πρῶτοι τύραννον καταστηγόμενοι παρὰ σφίσι αὐτοῖσι, οὕτω καὶ τοῖσι ἄλλοισι διζήσθε κατιστάναι. νῦν δὲ αὐτοὶ ἄπειροι ἔοντες τυράννων καὶ φυλάσσοντες δεινότητα, τοῦτο ἐν τῇ Σπάρτῃ μὴ γενέσθαι, παραχρᾶσθε ἐς τοὺς συμμάχους. εἰ δὲ αὐτοὶ ἔμπειροι ἔατε, κατὰπερ ἡμεῖς. εἴχετε ἂν περὶ
- 2 αὐτοῦ γνώμας ἀμείνονας συμβαλέσθαι ἥπερ νῦν. Κορινθίοισι γὰρ ἦν πόλις κατάστασις τοιήδε· ἦν ὀλιγαρχίη, καὶ οὔτοι

deque etiam *ἰσηγορίας* et *ἰσονομίας* vocabulo appellatum, ut supra monuimus ad III, 80 et V, 78. Cf. etiam Niebuhr. Roem. Gesch. II. p. 315 ed. sec. et C. O. Mueller: Dor. I. p. 160, ubi h. l. citans adiicit Dionys. Halicarn. in Lys. 30. pag. 523. Pertinent vero haec ad id, quod in not. ad V, 91 init. attigimus Spartanorum studium, quo tyrannis maxime infensi tyrannidem omni modo ac quovis loco tollerent.

τοῦ οὔτε ἀδικώτερον οὐδὲν ἐστὶ κατ' ἀνθρώπους] Cum his conferantur, quae III, 80 de tyranni indole et natura exponuntur. Equidem in talibus advertere mihi videtur scriptoris animum populari imperio maxime deditam et omnium maxime unius dominationem avergantem. De quo dixi ad V, 78. 66. — In seqq. ad νῦν δὲ conf. III, 25 ibiq. allata et add. Apitz: Adverss. ad Sophocl. Trachin. pag. 95.

παραχρᾶσθε ἐς τοὺς συμμάχους] Duo codd. male παραχρᾶσθε. Vid. Bredov. pag. 380. — Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. pag. 183) haec verba ita reddenda censet: *contemptim s. indigne cum sociis agitis*, vel potius ob ea, quae proxime antecedunt: *per contemptum insuper habetis et rem levem ac nullius momenti esse ducitis*, si id fiat adversus socios vestros, nempe, si apud illos instituantur tyranni. Mihi prius illud placet; nam οἱ σύμμαχοι h. l. sunt Corinthii alique Dorae liberi Spartanorum foederi adscripti, quibuscum contemptim agere Spartanos Sosicles enuntiat eo, quod eorum auxilium invo-

cant ad rem nefariam et ad tyrannidem aliis Graecis constituendam, quam a se ipsis Lacones enixissime remotam esse voluerant. De ipso verbo παραχρᾶσθαι Herodoteos locos attuli ad II, 141. In proxime seqq. ad formam ἔατε conf. IV, 119 ibique nott. Pro vulg. συμβάλλεσθαι cum recentt. edd. e Florentino alioque libro recepi συμβαλέσθαι, quod iam Schweighaensero haud displicuerat. Valet autem συμβάλλεσθαι γνώμας *suffragia conferre* vel proprie: *aliorum suffragiis sua adiacere, suam sententiam dicere*. Tu vid. VIII, 61 coll. Plat. Amator. §. 4. pag. 135 D.

## §. 2.

Κορινθίοισι γὰρ ἦν πόλις κατάστασις τοιήδε] Quae iam sequitur narratio, eam ex intimo scriptoris animo odioque in tyrannos innato simulque etiam et studio Corinthi, urbis celeberrimae, concelebrandae fluxisse credam. Cf. nott. ad I, 23 et de *Cypselo* Bacchiadas pellente Aristot. Polit. V, 9. §. 22 et Nicolai Damasceni fragm. e cod. Escorialens. pag. 391 seq. ed. Mueller. (Fraggm. Historice. Vol. III.) pag. 97 seq. (22 seq.) ed. Feder. Alia excitantur a C. F. Hermann: Griechische Staatsalterth. §. 65. not. 2. Add. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 8 seq., Plass: Die Tyrannis I. pag. 150 seq., Kortüm: Griech. Geschichte I. pag. 215 seqq. Qui Cypselus quo modo regnum sibi comparaverit, a quibusnam adiutus

*Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν· ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἤγοντο ἐξ ἀλλήλων. Ἀμφίονι δὲ, ἔοντι τούτων τῶν ἀνδρῶν, γίνεται θυγάτηρ χολή· οὖνομα δὲ οἱ ἦν Λάβδα. ταύτην, Βακ-*

fuerit, exponit C. O. Mueller. Dor. I. pag. 165.

καὶ οὗτοι Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν] Post οὗτοι articulum *οἱ* insertum vult Valckenar. „At (verba sunt *Schweighauseri* ad h. l.) bene habet οὗτοι Βακχιάδαι non inserto articulo, quem inserturus fortasse Herodotus erat, si Bacchiadarum iam ante facta esset mentio. Nunc verba Βακχιάδαι καλεόμενοι velut in parenthesi posita intelligi debent; et commodè sic incidi poterat oratio: καὶ οὗτοι, Βακχιάδαι καλεόμενοι, ἔνεμον τὴν πόλιν. — οὗτοι vero, ex praecedentibus verbis ἦν ὀλιγαρχία, intelliguntur *οἱ ὀλιγαρχοί*.” Tu vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 414. not. 1. De locutione *νέμειν τὴν πόλιν* cf. V, 29. Quos Herodotus aequè ac Strabo, Pausanias, Apollonius Rhod. IV, 1212 (ubi vid. Scholiast. de Bacchiadarum rebus exponentem) dixerunt Βακχιάδας, Diodoro, aliis sunt Βακχίδαι: utrumque bene, ut post Wesseling. ad Diod. l. l. aliosque monuerunt Siebelis ad Pausan. II, 4, 4 et V, 17, 2 et Car. Wagner. in Programm. Darmstadiensis anni 1856. pag. 6 seq. („De Bacchiadis Corinthiorum”), quo Bacchiadarum res accurate persecutus est. Quin Miletii quoque *Bacchiadarum* gentem fuisse testatur Hesych. s. v. T. I. pag. 681 coll. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. l. pag. 150. Corinthi quotannis e Bacchiadis prytanum lectum fuisse accepimus, qui regis fere locum teneret (cf. Wagner. l. l. pag. 8 seqq.): unde mox in Apollinis oraculo dicuntur *μουνάρχοι*, ut qui civitatem stato certoque soli administrarent tempore. Conf. Pausan. II, 4. §. 4. Diod. Sic. lib. VII (T. II. pag. 635 Wess. T. IV. pag. 14. 15 ed. Bip.). Nam regiae Heraclidarum stirpis fuisse dicuntur Bacchiadae, a Bacchi s. Bacchia, qui unus fuit e posteris ac successoribus Aletae Heraclidae (quem pri-

mum narrant Corinthum occupasse regnumque condidisse) genus ducentes, teste Diodoro l. l. Vid. Wagner l. l. p. 6 et C. O. Mueller. Dor. I. pag. 87. Ac *μουνάρχος* et *μουναρξίην* promiscue dici atque *τύραννον*, *τυραννίδα*, commonstrat Herodoti locus VII, 154. 165. Add. V, 61 et Theognid. 716 (52), ubi non fugit Welcker. Solon. fragm. XVIII, 3 (X, 3 Bergk. Poëtt. Lyr.).

*ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἤγοντο*] i. e. *mutua inter se fecere matrimonia*. Nam *διδόναι* de eo dici, qui filiam suam dat nuptum; *ἀγασθαι*, qui ex alia domo uxorem (sibi assumptam in domum suam) ducit, satis notum est. Vid. nott. ad II, 47. I, 34. 59. Valcken. citat Thucyd. VIII, 21. Plat. Legg. VI. pag. 771 E, quo eodem monente plena est locutio: *διδόναι τε τέκνα καὶ λαμβάνειν παρ' ἀλλήλων* sive *ἐκδιδόναι καὶ λαμβάνειν γυναῖκας παρ' ἀλλήλων*. Spectabat autem hoc connubii mutui institutum ad opes Bacchiadarum gentis augendas, potentiamque eam, quam in Corinthiorum civitate haec gens quasi princeps obtinuit, servandam ac tuendam; si quidem omnes maiores magistratus Bacchiadae capessabant et per manus quasi sibi tradebant, caeteris nobilibus omni-que plebe exclusa: quo accedit etiam ea opinio, quam inter Graecos propagatam videmus, ex qua generis et sanguinis praestantiam cum ipsius virtutis laude ita coniunctam putarent, ut illam integram studiosissime servare conarentur. Quam in rem plura disputat C. Wagner. l. l. pag. 9. 10. Ad argumentum verborum seqq. (ubi *τούτων* dedi pro *τούτέων*) cf. Photii Bibl. pag. 1583 et pag. 487.

*οὖνομα δὲ οἱ ἦν Λάβδα*] His verbis *Creuzer*. (Commentt. Herodd. pag. 62) adhibet verba *Etymolog. magn.* p. 199 p. 181 Lips. βλαιοσός, παραλυτικός — ὁ τοὺς πόδας ἐπὶ τὰ ἔξω διεσπασμένος, καὶ τῷ Ἀστοι-

χιαδέων γὰρ οὐδεὶς ἤθελε γῆμαι, Ἰσχει Ἡετίων ὁ Ἐχεκράτεος, δῆμον μὲν ἐκ Πέτρης ἑὼν, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν Λαπίθης τε καὶ Καίνειδης· ἐκ δὲ οἱ ταύτης τῆς γυναικὸς οὐδ' ἐξ ἄλλης παῖδες

χείω τοικῶς· διὰ τοῦτο καὶ Λάβδα (alii scriptores Λάβδα, quod idem est) ἐκαλεῖτο ἡ γυνή μὲν Ἡετίωνος, μήτηρ δὲ Κυψέλου τοῦ Κορίνθου τῶν ῥάνων. Nam in claudae matris mentione tesserarii quid videtur inesse, de quo vid. nott. V, 92. §. 5. Cf. etiam de hoc nomine, quae protulit Hamacker: Miscell. Phoenicc. pag. 33.

ταύτην — Ἰσχει Ἡετίων ὁ Ἐχεκράτεος] Puncto, quod vulgo post haec verba ponitur, deleto minorem substituimus distinctionem. Ἰσχει valet matrimonio sibi iunctū, tenuit; ut III, 31. Alio sensu de muliere gravida ἔχειν V, 41 coll. II, 32 fin. — Aëtion (Ἡετίων enim dicitur in Fragmento Nicol. Damascen. l. l.) hicce Bacchiadarum ad gentem, penes quam tum temporis summa potestas in re publica Corinthiorum, haud pertinuit, neque vero humili stirpe natus erat, sed genus ducebat ex antiquissima gente, quae stirpis generositate et nobilitate Bacchiadis inferior iudicari nequit; etenim inter maiores habuit, ut ad h. l. annotat Wesseling., Melanem, qui una cum Alete Corinthum occupasse fertur, teste Pausan. II, 4. §. 4 coll. V, 18. §. 2. Atque Aletes primum Cypseli gentem oraculo admonitus in urbem recipere noluit, post vero oraculi sive immemor sive negligens eam recepit, quae ipsius Aletae posteros dein imperio deiecit. Cf. C. O. Mueller. Dor. I. pag. 87.

δῆμον μὲν ἐκ Πέτρης ἑὼν, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν Λαπίθης τε καὶ Καίνειδης] His verbis indicari putat Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. p. 393 seq., quo contemptu olim rustica vita rusticique homines habiti fuerint, cum apud Dores optimates *urbis* et *rus* ita sibi opponatur, ut in illa domini ipsi, in hoc perioeci habitare dicantur. De voce δῆμον conf. nott. ad III, 55 et ad τὰ ἀνέκαθεν nott. ad V, 55. De ipso Petrae vico nihil reperi traditum.

At vix aliam hinc intelligi posse regionem credam, quam quae inde a Conchrearum portu ad mare porrigitur ora Argolidem versus, saxis praeruptis celsisque maxime repleta, ut nostrae quoque aetatis peregrinatores narrant. Petram vicum in montana Teneatarum regione situm videri monet Curtius: Der Peloponnes. II. pag. 597. — Si vero Lapitha et Caenida fuit Aëtion, consequens est patrem aut avum habuisse Caeneum, qui Pirithoum in pugna cum Centauris adiuvit, teste Pausan. V, 10. §. 2. Est autem, ut Heynii utar verbis (Observatt. ad Apollodor. I, 9, 16. pag. 73) nobile nomen Caeneus (Καινεύς), Elati filius; quem una cum Polyphemo inter superioris aetatis heros Nestor iuvenis viderat, teste Homer. III. I, 264, ubi conf. Schol. Qui Caeneus cum ipso Lapitharum e stirpe esset, apparet, vocem Καίνειδης apud Herodotum ad accuratorem stirpis s. familiae notationem esse additam. Atque inde colligere videtur C. O. Mueller. Dor. I. pag. 85, prisco ex tempore Corinthi iam fuisse gentes nobiles atque insignes, quae Dorici generis minime fuerint, sed aliunde ingressae. — Pro vulg. Καίνειδης Aldina et duo Pariss. codd. Καίνειδης, quod arridet Apetizio, cum descendat a primitivo Καινεύς. Inde recentt. edd. hoc receperunt, quos eo magis secutus sum, quod supra V, 65 Νελεῖδαι quoque legitur aliaque huiusmodi plura occurrunt nomina, quae exhibet Bredov. p. 190.

ἐκ δὲ οἱ ταύτης τῆς γυναικὸς κ. τ. λ.] Dicendum proprie fuisse ἐκ δὲ οἱ οὐδὲ ταύτης τῆς γυναικὸς οὐδ' ἐξ ἄλλης παῖδες ἐγένοντο, observat Schweighaeus. Tu vid. de omissa in priori membro particula negandi quae citantur a Matth. Gr. Gr. §. 609. p. 1227 et ab Apetizio ad Euripid. Phoeniss. 892. pag. 171. Cf. etiam Herod. I, 215. Nam sensus est: neque ex hac muliere, neque

ἐρίνοντο. ἐστάλη ὦν ἐς Δελφούς περὶ γόνου. ἐσιόντα δὲ αὐ-  
τὸν ἰθέως ἡ Πυθίη προσαγορεύει τοισίδε τοῖσι ἔπει·

Ἡετίων, οὕτως σε τίει πολύτιον ἔοντα.

Λάβδα κύει, τέξει δ' ὀλοοίτροχον· ἐν δὲ πεσεῖται

420

ἀνδράσι μουνάρχοισι, δικαίῳσει δὲ Κόρινθον.

ταῦτα χρησθέντα τῷ Ἡετίωνι ἐξαγγέλληται ὡς τοῖσι Βακχιά-  
δησι, τοῖσι τὸ μὲν πρότερον γενόμενον χρηστήριον ἐς Κόρινθον  
ἦν ἄσημον, φέρον τε ἐς τὸ αὐτὸ καὶ τὸ τοῦ Ἡετίωνος, καὶ λέ-  
γων ὧδε·

Αἰετὸς δὲ πέτρῃσι κύει· τέξει δὲλέοντα

καρτερόν, ὠμηστήν· πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει.

*ex alia prolem suscepisse.* — Ad ver-  
ba ἐστάλη — ἐς Δελφούς (i. e. *pro-*  
*fectus est Delphos*) cf. similia, quae  
e Pausania excitat Siebelis ad I, 2.  
§. 3. In seqq. ἰθέως est *continuo,*  
*statim, protinus*, ut II, 121. §. 2. IV,  
68, alibi.

πολύτιον ἔοντα] i. e. *cum sis val-*  
*de honorandus, summo honore dignus.*  
Inde ἄτιτος, *inhonoratus*, in Aeschyl.  
Agamemn. 71, ubi vid. Blomfield. in  
Glossar. et alia et Homer. Ili. XIV,  
484 proferentem.

τέξει δ' ὀλοοίτροχον] Ita nunc  
editum ex Euseb. P. E. V, 29, ubi  
idem affertur oraculum. Vulgo: τέ-  
ξει δὲ ὀλοοίτροχον, ut VIII, 52,  
ubi haec vox de lapidibus occurrit  
sive saxis, in hostem quae demittun-  
tur atque coniciuntur. Simili modo  
apud Xenoph. Anab. IV, 2, 3 in-  
venias ὀλοοίτροχους, quibus delectis  
introitus impediabant. In Homer.  
Ili. XIII, 137 varie exponunt vete-  
res Grammatici. Modo enim scri-  
bunt ὀλοοίτροχος, i. e. ὁ ὀλοὸς ἐν  
τῷ τρέχειν, a voce τρόχος, *cursus*,  
modo ὀλοοίτροχος, i. e. ὁ ὀλὸς τρο-  
χοειδὴς καὶ πανταχόθεν ἀσκήρι-  
πος, *totus rotundus et undique volubi-*  
*lis.* Vid. nunc Doederlein. in Glos-  
sar. Homeric. II. pag. 49 et conf.  
Graefenhan. Gramm. dial. epic. I.  
pag. 49. Utut placet, h. l. cogitan-  
dum, opinor, de lapide ingenti ac  
molari ferme, qui currendo conterit,  
in quaecumque inciderit. Quo et-  
iam faciunt sequentia: ἐν δὲ πεσεῖ-

ται, *incidit in viros*, ubi lapidis ima-  
go retinetur. Hinc ad sensum haud  
male Larcherus: „*ilte écrasera des*  
*Monarques*“, laudans similem Plutar-  
chi locum e Cat. min. [cap. 43] pag.  
780 C. μουνάρχοι cur Bacchiadae  
dicantur, supra monuimus: de ipsa  
voce cf. nott. ad V, 61.

δικαίῳσει δὲ Κόρινθον] i. e. *ca-*  
*stigabit Corinthum, puniet.* Vid. nott.  
ad III, 29. Atque eo spectat, quod  
in proximo oraculo invenitur: πολ-  
λῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει. — In  
seqq. ad verba φέρον τε ἐς τῶντὸ  
cf. III, 133.

Αἰετὸς ἐν πέτρῃσι κύει· τέξει δὲ  
λέοντα κ. τ. λ.] Ut aquilae, ita leo-  
nis mentio frequens in oraculis, ut  
bene notavit, hoc loco allato, Lo-  
beck. in Aglaoph. p. 967, qui idem  
ad Sophocl. Aiac. 239. p. 183 con-  
ferri debet ob vocem κύει. Quod ad  
leonem attinet, referri huc quoque  
poterunt, quae notata leguntur ad  
I, 84 et VI, 131. Verbis ἐν πέτρῃσι  
alluditur ad *Petram* vicum, unde *Αἰ-*  
*tion* fuit oriundus; qui ipse quod  
αἰετὸς vocatur, hoc ad ipsius nomi-  
nis etymon, de quo infra, referen-  
dum. Eundem vocat oraculum ὠ-  
μηστήν, i. e. *carnivorum*, qua voce  
robur ac feritas leonis indicatur.  
Quin ipsum Bacchum vocatum fuisse  
ὠμηστήν, satis constat. Tu vid.  
Creuzer. Symbol. IV. pag. 94. 188  
coll. 192 ed. tert.

πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει] i.  
e. *multos prosternet, occidet.* De qua

Ταῦτά νυν εὖ φράξεσθε Κορίνθιοι, οἱ περὶ καλὴν  
Πειρήνην οἰκεῖτε καὶ ὄφρυνόεντα Κόρινθον.

- 3 Τοῦτο μὲν δὴ τοῖσι Βακχιάδῃσι πρότερον γενόμενον ἦν ἀτέκμαρ-  
τον, τότε δὲ τὸ Ἡετίωνι γενόμενον ὥς ἐπύθοντο, ἀντίκα καὶ  
τὸ πρότερον συνῆκαν ἐὼν συνωδὸν τῷ Ἡετίωνος. συνέντες δὲ  
καὶ τοῦτο εἶχον ἐν ἡσυχίῃ, ἐθέλοντες τὸν μέλλοντα Ἡετίωνι  
γενέσθαι γόνον διαφθεῖραι. ὥς δ' ἔτεκε ἡ γυνὴ τάχιστα, πέμ-  
πουσι σφέων αὐτῶν δέκα ἐς τὸν δῆμον, ἐν τῷ κατοίκητο  
Ἡετίων, ἀποκτενέοντας τὸ παιδίον. ἀπικόμενοι δὲ οὗτοι ἐς τὴν  
Πέτρην καὶ παρελθόντες ἐς τὴν αὐλὴν τοῦ Ἡετίωνος αἰτεον  
τὸ παιδίον· ἡ δὲ Λάβδα εἰδυῖά τε οὐδὲν, τῶν εἵνεκα ἐκεῖνοι  
ἀπικολάτο, καὶ δοκέουσά σφας φιλοφροσύνης τοῦ πατρὸς εἵ-  
νεκα αἰτέειν, φέρονσα ἐνεχείρισε αὐτῶν ἐνί. τοῖσι δὲ ἄρα ἐβε-  
βούλευτο κατ' ὁδὸν, τὸν πρῶτον αὐτῶν λαβρόντα τὸ παιδίον  
προσουδίσαι. ἐπεὶ τε ὦν ἔδωκε φέρονσα ἡ Λάβδα, τὸν λα-

locutione Homero frequentata vid. Iliad. IV, 178. IX, 578. XIII, 300. 412. XV, 201. XVI, 425, alibi. Et confer ipsum Herodotum VI, 27: ἐς γόνον τὴν πόλιν ἔβαλε, ubi vid. nott. Ad eundem Homerum pertinet locutio: εὖ φράξεσθε (*bene haec animis versate, dispicite*); cf. Odys. I, 269. 294. V, 188. XIX, 501. Herod. III, 57, 154 ibique nott.

καὶ ὄφρυνόεντα Κόρινθον] *super-ciliōsam*, i. e. *editam, altam Corinthum*. Indicari *Acrocorinthum* s. *Corinthis arcem*, ubi *Pirene fons*, recte monet Wesseling., citans Strabon. VIII. pag. 382 B s. 586, qui vocem ὄφρυνόεντα, quae de Illo dicitur apud Homer. Iliad. XXII, 411 eo fere sensu, quo h. l., ad asperum atque obliquum terrae solum retulit. Atque ἄστυ Πειράνας Corinthus dicitur apud Pindar. Olymp. XIII, 61, ubi plura dabunt similia interpretes. Cf. etiam Curtius: Der Peloponn. II. pag. 592.

### §. 3.

ἦν ἀτέκμαρτον] i. e. *obscurum, haud exploratum fuit*. Vox Aeschilo (Pers. 907, ubi conf. Blomfield. in Glossar.), Pindaro (Olymp. VII, 83. Pyth. X, 98, ubi cf. Tafel, in Dilu-

cidd. Pindd. I, 2. pag. 949), Thucydidi (IV, 63), aliis frequentata.

τότε δὲ τὸ Ἡετίωνι γενόμενον] Pro τὸ olim τῷ, unde Schaefer. τὸ τῷ Ἡετίωνι. Ad vocem συνωδὸν (*congruum, consonans*) vid. plurima allata in Thes. Ling. Graec. VII. p. 1496 ed. Dindorf. — Paulo infra in verbis καὶ παρελθόντες ἐς τὴν αὐλὴν vocem αὐλὴν non de impluvio, sed de domus atrio ipsaque adeo domo intelligo. Nec aliter apud Nicol. Damascen. I, 1. τῶν δὲ ἐπὶ τοῦτο ἐλθόντων ἐπὶ (leg. εἰς) τὴν οἰκίαν κ. τ. λ. Plura Creuzer. Commentt. Herodd. pag. 237 et in Excurs. IV ad Herod. VI, 69. Hinc infra: ἀποδόντες ὦν ὀπίσω τῇ τεκούσῃ τὸ παιδίον καὶ ἐξελθόντες ἔξω, ἐστεῶτες ἐπὶ τῶν θυρῶν, ἀλλήλων ἄπτοντο κατατιώμενοι. — Pro αὐτέων ubivis dedi αὐτῶν. Vocem φιλοφροσύνης de *benevolentia* intelligo, quam illos, infantem videre cupientes, in patrem declarare velle putabat uxor. Vid. modo Thesaur. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 903 ed. Dindorf.

προσουδίσαι] i. e. *humo adludere, humum deicere eoque interficere*. De hoc verbo citant Eurip. Iphig. Aul. 1151 (al. 1139) Euseb. Praep. Evang. IV. pag. 174 C. Suid. s. v. T. III.



βόντα τῶν ἀνδρῶν θείῃ τύχῃ προσεγέλασε τὸ παιδίον· καὶ τὸν φρασθέντα τοῦτο οἰκτός τις ἴσχει ἀποκτείνει· κατοικτεύρας δὲ παραδιδότι τῷ δευτέρῳ, ὁ δὲ τῷ τρίτῳ· οὕτω δὲ διεξήλθε διὰ πάντων τῶν δέκα παραδιδόμενον, οὐδενὸς βουλομένου διεργάσασθαι. Ἀποδόντες ὧν ὀπίσω τῇ τεκούσῃ τὸ παιδίον καὶ ἐξελθόντες ἔξω, ἐστεῶτες ἐπὶ τῶν θυρέων, ἄλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι, καὶ μάλιστα τοῦ πρώτου λαβόντος, ὅτι οὐκ ἐποίησε κατὰ τὰ δεδογμένα· ἐς ὃ δὴ σφι, χρόνου ἐγγινομένου,

p. 203: ὁ δὲ ἄρας μετέωρον προσοδίζει τε καὶ ἀποκτείνει. Hoc verbum Doricae formae Hesychius T. I. p. 1406 interpretatur κατέβαλεν ἐπὶ γῆν. Quod ad ipsum mortis genus attinet, quo infantem adfecturi erant, notat Wagner l. l. pag. 25, talem immanitatem apud Hebraeos non insolitam fuisse, allatis locis Psalm. CLXXXVII, 9 et Ies. XIII, 16. Atque eodem etiam spectare credam Spartanorum morem, quo recens natos, qui debiles ac deformes erant, in locum voraginosum Taygeti deliciebant teste Plutarcho in Vit. Lycurg. 16 coll. Aristotel. Polit. VII, 16. Ad locutionem θείῃ τύχῃ cf. nott. ad IV, 8 et III, 153. Plura huius generis proposui ad Plutarch. Philopoe. 17. pag. 63. Quod sequitur verbum προσεγέλαν, est *arridere, dulce ridere*, quemadmodum apud Catull. LXI, 219 et Virgil. Eclog. IV, 62, ut interpretes monent, qui idem verbum eadem in re in Plutarch. Sap. Conviv. II. p. 163 F restitutum volunt, ubi vid. Wyttenbachii annotationes ad h. l. pag. 989. Herodotea affert Eustath. ad Homeri Iliad. p. 650, 59 s. 514, 1, ubi τῷ λαβόντι pro τὸν λαβόντα. Apud Nicolaum Damascen. legitur: δόξον τὰς χεῖρας τὸ παιδάριον προσεμειδία τοῖς ἀνθρώποις. — Ad φρασθέντα in seqq. cf. III, 57 ibique nott.

οἰκτός τις ἴσχει ἀποκτείνει] i. e. *miseriordia quaedam eum a nece retinuit*. Ubi articulus τοῦ ante infinitivum omittitur, ut I, 158, ubi vid. nott. Caeterum eadem fere affert Nicolaus Damasc. l. l. τοὺς δὲ οἰκτός ἐσῆλθε καὶ ἔγνωσαν μηκέτι ἀναιρεῖν, ἀλλὰ φράσαντες τῷ πατρὶ

τὰς ἀληθείας ἐκποδὼν ἀπιέναι. De reliquis, quae ad infantem pertinent, vid. nott. ad §. 4. De verbo διεργάσασθαι monimus ad V, 20. Locutiones ἀποδόντες ὀπίσω et ἐξελθόντες ἔξω ad id loquendi genus pertinent, quod ad III, 16 attigimus. τὴν τεκούσαν mox dixit *matrem* s. τὴν μητέρα, τὴν γειναμένην IV, 10 coll. VI, 52; quae una cum aliis de hoc participiorum usu nominum loco positorum attulit Fischer. ad Weller. I. pag. 323. — Ad verba ἐπὶ τῶν θυρέων cf. quod paulo infra §. 4 legitur: ἐστεῶσα πρὸς ἀντήσι τῇσι θυρήσι, quo eodem fere modo supra ad V, 12 dativum et genitivum praepositioni ἐπὶ adstrui vidimus; genitivum eodem modo posuit Noster VII, 6 in verbis αἱ ἐπὶ Ἀἴμου ἐπικείμεναι νῆσοι, ubi cf. nott.

ἄλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι] i. e. *se invicem convictabantur accusando alter alterum*. Attulit h. l. Thomas Magist. pag. 480, in quo verbi ἄπτεσθαι eandem *perstringendi, obiurgandi vim* esse doceret atque verbi compositi καθάπτεσθαι. Cr. addit Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 132, quem Herodoti locus non fugit. Haud aliter ἄπτεσθαι in Plutarch. Lysandr. 17 fin., ubi Schaefer. (Tom. V. p. 116) Herodotea apte contulit. Ipsum ἄπτοντο intactum reliqui, cum Herodotus augmentum in hoc verbo negligere soleat; vid. Bredov. pag. 292. In proxime seqq. verbis κατὰ τὰ δεδογμένα cf. IV, 125: κατὰ τὰ βεβουλευμένα; de locutione χρόνου ἐγγινομένου (*tempore interiecto*) plura similis attulit Strange in Jahrb. für Philolog. u. Paedag. Supplem. Vol. III. pag. 577.

- 4 ἔδοξε αὐτίς παρελθόντας πάντας τοῦ φόνου μετίσχειν. Ἔδει 421  
δὲ ἐκ τοῦ Ἡελίωνος γόνου Κορίνθῳ κακὰ ἀναβλαστειν. ἡ Δά-  
βδα γὰρ πάντα ταῦτα ἤκουε ἐστεῶσα πρὸς αὐτῆσι τῇσι θύρῃσι·  
δεύσασα δὲ, μὴ σφι μεταδόξῃ καὶ τὸ δεύτερον λαβόντες τὸ παι-  
δίον ἀποκτείνωσι, φέρουσα κατακρύπτει ἐς τὸ ἀφραστότατον  
οἱ ἐφαίνετο εἶναι, ἐς κυψέλην, ἐπισταμένη, ὥς, εἰ ὑποστρέ-

## §. 4.

Ἔδει δὲ — κακὰ ἀναβλαστειν] Ad verbi ἀναβλαστειν significationem cf. III, 62. Ad ipsam sententiam quod attinet, supra iam aliquoties monuimus, talia diiudicanda esse ex ea opinione, quae Herodoti fuit de fato omnia humana ita moderante, ut, quae semel in fatis constituta sint, necessario accidant nec ullo modo ab homine procurari atque averti possint. Quamquam igitur omnia fecerunt Bacchiadae ad malum oraculo praedictum avertendum, secus tamen cessit, cum in fatis aliter decretum esset. Sic de fato Noster dicere solet ἔδει V, 33. VI, 64. II, 161. IV, 79. χρῆν I, 8 etc. Tu conf. Hoffmeister l. l. p. 12. 27 seq. 75 seq. Jaeger. Disput. Herod. p. 38. In seqq. ad verba ἐς τὸ ἀφραστότατον intelligendum χωρίον. Locum enim indicare vult, de quo cogitari prorsus non poterat, qui minime animadverti cognoscique poterat; ἀφραστον· ἀπρονόητον, ὥστε μηδένα νοῆσαι, ait Hesychius I. p. 649. Monuit Schweighaeus. in Lex. Herod. I. pag. 115. Inde ἀφραστός στίβος in Homer. Hymn. in Mercur. 353 coll. 80 et apud Aeschyl. Pers. 142 μέριμν' ἀφραστός, Suppl. 85, ubi mentis divinae viae dicuntur perplexae et obscurae, κατιδεῖν ἀφραστοί, perspectu difficiles. Neque aliter Sophocl. in Trachinn. 696 dixit φάτιν ἀφραστόν, ἀξύνβλητον ἀνθρώπων μαθεῖν; et 1058 ἀφράστω τῇδε χειρωθεὶς πέδῃ, ubi Scholia explicant περὶ ἧς οὐκ ἔχει τις φράσασθαι, τίς εἶη τὴν φύσιν.

ἐς κυψέλην] „Cista Corinthiis dicta κυψέλη, in qua mater infantem occultaverat, postea fuisse traditur in Iunonis templo Olympiae dedicata: sed potius crediderim, ut rei

memoriam custodirent, Cypselidas non ad exemplar veteris istius factam arcam artificiosissimam illam dedicasse, in cuius quinque lateribus enarrandis accurata Pausaniae versatur eruditio V, 17—19.“ Valcken. De hac Cypseli cista celeberrima qui nostra aetate egerunt, laudat C. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 57. Ad Herodotum haec minus pertinent, qui nihil de cista in templum dedicata, opere artis celeberrimo, tradit, sed unam arcam commemorat, in qua infans depositus vitam servavit nomenque inde accepit. Quod idem tradit Pausanias V, 17. §. 2: in arca (ἀρνακι) infantem a matre occultatum esse, cum recens natum studiosissime quaesierint Bacchiadae, addens, hanc arcam postea Cypseli posteros Olympiam consecrasset. Nicolaus Damascenus, quem in caeteris cum Herodoto consentientem reperimus, nihil de arca commemorat: sed Aëtionem tradit re comperta infantem Olympiae deposuisse atque tanquam supplicem dei educasse (ὁ δὲ Ἀετίων εἰς Ὀλυμπίαν αὐτὸ [scil. τὸ παιδάριον] ὑπεκτίθει καὶ ἔτρεφεν ὥς ἂν ἐκείνην τοῦ θεοῦ); unde haud scio an causa sit repetenda, cur arcam posteri Olympiam dedicaverint. Postea pater (ita narrat Nicolaus) confidenti animo Cleonas abducit adolescentem, corporis forma ac virtute praecellentem, qui deinde Corinthum cum redire vellet, oraculum consuluit, ut Herodotus quoque tradidit, ad cuius singula verba nos ea afferemus, quae memoriae prodidit Nicolaus. Haec igitur ad ipsam rerum historiam spectant, quam ita quoque persecutus est Dunccker. (Gesch. d. Alterth. IV. pag. 9 seq.), ut dubium reliquerit, num quod de arca, qua Cypselus vivus

παντες ἐς ζήτησιν ἀπικολάτο, πάντα ἐρευνήσιν μέλλοιεν· τὰ

fuerit servatus, tradatur, verum haberi possit: id vero credibile videtur viro docto, Cypselum et ipsum insidiarum, quas puer adolescensve a Bacchiadis passus sit, gloriosam quandam mentionem postea fecisse, qua probaret, se deorum operâ servatum et ad maiora destinatum esse, indeque etiam oracula suum in usum protulisse: de quorum auctoritate haud magis constare videtur Duncckero, adeo ut oraculi mox (§. 5) prolati tertium versum subditi- cium ac post eventum insertum habeat. De qua re utut statuis: id certe tenendum, nihil eiusmodi ferme inter Graecos peragi, nisi oraculo quodam intercedente aut praenuntiantem id, quod postea revera accidisse putabatur, indeque etiam a Cypseli et Corinthiorum rebus abesse non posse oraculorum vim et auctoritatem. Alia, quae ad Graecorum religiones pertinent atque in his latere putantur, hunc in modum persecutus est *Creuzerus* (Comm. Herodott. p. 62 seqq.), qui in hac de Cypseli rebus narratione feralem illam Osiridis arcam quoque respici vult et in matris Cypseli nomine (Λάβδα; vid. nott. ad V, 92. §. 2) ea, quae de claudis diis Aegyptii tradiderunt. Qui idem dein sic pergit: „Atque si memineris, illa ipsa lugebria diverso modo tradita esse apud Aegyptios fuisseque famam, quae ad filium *Horum* transferret, quae vulgo pater *Osiris* atrociam perpassus dicitur (Plutarch. Opp. II. pag. 358 E. pag. 470 Wyttenb.), desines mirari, in Graecorum relationibus puerulum in ipso mortis discrimine potuisse et in arcam includi et ab arca nomen invenire. Herodotus ἀπὸ τῆς Κυνέλης ἐκωνυμῆν Κύψελος οὐνομα ἐπέθη. Pausanias loco gemino V, 16 τὰς δὲ Λάβδακας οἱ τότε ἐκάλουν Κορίνθιοι κυψέλας. Quod vero apud eundem pag. 419 et 424 haec ipsa cista, in qua inclusus Cypselus ferebatur, Iunonis in templum Olympiae dedicata ambigue traditur, recte iam in dubium vocaverat Val-

cken. ad Herod. I. 1., nuper autem Welcker. in libro, qui inscribitur: Zeitschrift für Gesch. u. Auslegung d. alt. Kunst. II. pag. 272, tam anceps esse iudicavit, ut de ipso quoque Cypseli illo vitae discrimine sibi dubitandum arbitraretur. Prudenter ille quidem. Et licet non is sim, qui Cypselum ipsum e regum Corinthiorum serie tollere gestiam: idem tamen pronuntiare non vereor, ipsius historiam ex *Herculis Bacchique* sive *Osiridis* fabulis colorem duxisse. Ad Herculem enim haec ipsa pertinere, ea docent, quae de Telepho diximus. Bacchum autem Eleutherolacones ferebant unâ cum matre Semela in arcam (ἐς Λάβδακας) inclusum, maris fluctibus ad ipsorum oram advectum (Pausan. Lacon. cap. 24). Nolo Bacchiadarum admonere, ad quos Cypseli res spectant, qui, cum origine Heraclidæ essent, a Bacchide novum nomen assumpserant: nec magis de *Amphione*, Cypseli avo, dicam, licet nec illa a metaphorica ratione abhorreant; illud adiciam, Cypselum ex arca non minus alacrem vindicem exstitisse claudæ matri Labdæ, quam *Horum* et ipsum, sicut fama ferebat, arcae inclusum, *debilitatæ Isidi* vel *Bacchum Semelæ*. Usurpasse autem priscos illos Graecos hoc allegoriae genus, ut *mortem, somnum*, et quidquid debilitatam naturam habere videtur, per *impeditum gressum* declararent, magno argumento illa ipsa arca Cypseli Olympiae est, in qua Pausanias dicit feminam esse effictam, gestantem duos pueros, alterum album, nigrum alterum, dormientes utrosque, ἀμφοτέρους διεστραμμένους τοὺς πόδας, i. e. valgos, recte explicante Viscontio in Mus. Pio-Clement. T. III. pag. 59, recte item iudicante Heynio, hoc ipso pedum vitio infirmitatem declarari. Et mirabimur priscarum religionum monitu Cypselidas illos Bacchi *cistam feralem aliquam* sive *Osiridis* dedicasse in sacrario Olympio Iunonis et postea famam aliquam increbruisse, quae feminam e

δὴ καὶ ἐγένετο. ἐλθοῦσι δὲ καὶ διζήμενοισι αὐτοῖσι ὡς οὐκ ἐφαίνετο, ἐδόκεε ἀπαλλάσσεσθαι, καὶ λέγειν πρὸς τοὺς ἀποπέμφαντας, ὡς πάντα ποιήσειαν, τὰ ἐκείνοι ἐντειλάντο. οἱ μὲν δὴ ἀπελθόντες ἔλεγον ταῦτα. Ἡτίωνι δὲ μετὰ ταῦτα, ὁ παῖς αὐξάνετο· καὶ οἱ διαφυγόντι τοῦτον τὸν κίνδυνον ἀπὸ τῆς κυψέλης ἐπωνυμίην Κύψελος οὖνομα ἐτέθη. Ἀνδρωθέντι δὲ καὶ μαντευομένῳ Κυψέλῳ ἐγένετο ἀμφιδέξιον χρηστήριον ἐν Δελφοῖσι, τῷ πύσυνος γενόμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε Κόρινθον. ὁ δὲ χρησμὸς ὅδε ἦν·

Bacchiadarum gente nobilem cum Iside luctuosa et deficiente adeoque clauda (i. e. terra arescente et contristata, cf. Plutarch. II. pag. 306, pag. 499 Wyttenbach.) compararet: parvulum autem eiusdem erectae indolis et qui expeditus e discrimini-bus virtute sua suam matrem insignem fecerit, Osiridi sive Baccho, tamquam Soli, ex arcae tenebris in lucem enixo? Et quidni potuit etiam religionum causâ cum Cypselus tum Cypselidarum quilibet puerulus in Bacchi Osiridisve arca rite aliquando deponi, praesertim cum ex antecedentibus appareat, cunabula infantum a priscis hominibus cum arca illa funebri per significationem composita esse? Plane aliter de his statuit A. Schoell. in Schneidewini Philolog. X. pag. 48, qui, caeteris missis, ex ipso Cypselo in Bacchiadas saeviente hanc totam fabulam de arca postmodo effectam esse putat, qua inevitabilis fati vis et natura insignem in modum cognosceretur.

τὰ δὴ καὶ ἐγένετο] Quod ex Ald. et Florent. libro receperant Schweighaeus. et Gaisf. ἐγένετο, cum reliquis edd. mutavi in id, quod prius legebatur ἐγένετο, quod idem Nostrer posuit eadem in locutione I, 22, ubi vid. nott. Et conf. quoque III, 16.

## §. 5.

ὁ παῖς αὐξάνετο] Pro παῖς revocavi παῖς, ut supra V, 30. Pro αὐξάνετο, quod unum verum esse docuit Bredov. pag. 310, male quidam codd. ἡ ὑξάνετο. Cf. I, 58. VI, 132.

Ad verba seqq. ἐπωνυμίην Κύψελος οὖνομα ἐτέθη cf. IV, 181 et de voce ἐπωνυμίην V, 86. Inde Kortüm l. mox l. nomen Cypseli germanice reddi vult: Kistner, Duncker (Gesch. d. Alterth. IV. p. 8) reddit: Lademann. Pro μαντευομένῳ plures codd. κρυπτομένῳ, quod Wesselingio non displicuit, Schweighausero autem glossema videtur. — ἀμφιδέξιον χρηστήριον oraculum esse anceps, ambiguum, recte monuit Larcher., citans Valckenar. ad Eurip. Hippol. pag. 247, alia.

ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε Κόρινθον] Quo pacto Cypselus regno sit potitus, tacet Herodotus. Sed pluribus haec persequitur Nicolaus Damascenus: quo auctore Cypselus oraculum nactus suis consiliis aptum (συμφέρονσαν δεξιάνεος φήμην) nullâ interiectâ morâ Corinthum se recepit atque brevi civibus valde gratus exstitit, ut qui fortis, prudens ac popularis videretur prae caeteris Bacchidis, superbis illis quidem et violentis. Iam polemarchi munere accepto et incivium gratiam administrato populi amorem vel magis sibi conciliavit: quem cum intellexisset animo Bacchiadis infenso esse, ducem huic se praebuit atque rege Hippoclides interfecto in eius locum creatus est, Bacchiadis in exilium missis. Ac videtur sane Cypselus, ut in huiusmodi optumatum imperio fieri solet, plebis potissimum ope Bacchiadas eiecisse, luxuriâ et superbiâ exosos; quibus demum pulsus et Corintho cedere coactis ille exstitit tyrannus. Cf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 164. Qui

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἐσκαταβαίνει,  
Κύψελος Ἡετίδης, βασιλεὺς κλειτοῖο Κορίνθου.

Cypselus quamvis a Sosicle libertatis studioso pro tyranno habeatur vehementerque accusetur, alios aliter tamen de eo iudicasse monet idem Mueller. l. l. pag. 165 coll. C. Wagner. De Periandro p. 4. 5. Pacis enim fuit studiosus, nec ulla satellitum manu firmatus rem publicam administravit populumque ipsum maxime tuitus est, bene ille quidem memor, a quibus ad id potentiae fastigium sit evectus. Qui idem iam tum aedificiorum moles extruendas suscepisse fertur, sive artium studio quodam ductus, sive, ut Aristoteles tradit Polit. V, 9, 4 seq., quo plebis animos a rerum publicarum cura averteret simulque victum egenis praeberet. Ac si, quod h. l. urget Sosicles, revera ille cives multos eiecit, multos vitā, multos opibus privavit, hoc fortasse ad turbas referendum ac seditiones a Bacchiadis imperio exutis motas; quibus ne tyrannis recens condita everteretur, tyranno necessarium fuisse videtur, ut Bacchiadas seditionum auctores tolleret aut patriā expelleret. Cf. Wagner. l. l. p. 5 ibiq. Strab. VIII p. 378 p. 580. Confirmantur haec narratione Nicol. Damasceni, qui testatur eos, quos Bacchiadae infamiā notavissent, revocatos et restitutos esse a Cypselo, eos vero, qui ipsi minus faverent, colonos in Leucadem et Anactorium dimissos esse ducibus ipsius filii nothis, Bacchiadas vero in exilium missos bonisque exutos esse. His addit Nicolaus: Κύψελος δὲ Κορίνθου πρῶτος ἦρχεν, οὕτε δορυφόρους ἔχων οὐτ' ἀποθύμιος ὢν Κορινθίοις: quod Nicolai iudicium in universum comprobatur Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 215. Add. Duncker. l. l. pag. 11.

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ] Iisdem verbis, monente Wesselingio, Pythia advenientem Hesiodum salutavit atque etiam Thesum; ut sane soleme hoc fuisse videatur exordium. In oraculi versibus alliterationem fre-

quentem observavit Götting. Praefat. in Hesiod. p. XXXIV ed. sec., qui idem in Ienensi programme anni 1855—1856 hoc oraculum tractans suspicatur altero versu scribendum esse: Κύψελος Ἡετίωνος ἄναξ κλειτοῖο Κορίνθου. Pro ἐσκαταβαίνει Valcken. magis placeret εἰσαφικάνει, modo libri vetusti hoc afferrent. Ac legitur sane hoc in Dion. Chrysost., qui vulgo habetur, oratione Corinthiaca (XXXVII) pag. 456, ubi iidem oraculi versus proferuntur, exceptis vocibus tertii versiculi: παίδων γε μὲν οὐκ εἶμι παῖδες.

Κύψελος Ἡετίδης] Pro Ἡετίδης apud Euseb. P. E. V, 35 *Αλακίδης*, mendose, sed ex quo, Valckenario iudice, vera lectio *Αλετίδης* erui possit, cum patris nomen fuerit ab αἰετός ductum Ἡετίων, sicut ab ἄμαθος fluxit Ἡμαθία atque Ἡμαθίων, ab ἄνεμος vox ἡνευδείς, alia id genus, ita ut non Ἡετίδης sed *Αλετίδης* patronymicum formari debuerit ab αἰετός, ut Iones atque poëtae dixere *aquilam*, cum ab Ἡετίων non nisi Ἡετιωνίδης nasci potuerit, teste Eustathio ad Ili. II. pag. 286 s. 218, 13 coll. Etymol. pag. 109, 8. Accedit ad haec (ita pergit Valcken.), in oraculo primum edito legi *Αλετός ἐν πέτρῃσι κύει, τέξει δὲ λέοντα*: edito secundo oraculo non difficulter intellexerunt Bacchiadae, *Αλετόν* esse τὸν Ἡετίωνα. Haec ille, qui quod ab Ἡετίων non nisi Ἡετιωνίδης formari posse statuit, vereor ut assentiri possim: brevitate causa talia nomina patronymica decurtata reperiri (ut Ἡετίδης pro Ἡετιωνιάδης) recte observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. p. 9. Nec magis opinor scribendum *Αλετίδης*, ubi satis bene Ἡετίδης retineri potuit. — Pro κλειτοῖο, quod Schaefer. et Matth. retinuerunt, dedi κλειτοῖο cum recentt. edd. e Florentino aliisque. κλεινοῖο legebatur in simili versu apud Herodot. VII, 228, ubi nunc edunt κλειτοῖο.

182 HERODOTI

δὴ καὶ ἐγένετο. ἐλθοῦσι δὲ καὶ διζημένοισι αὐτοῖσι ὡς οὐκ  
ἐφαίνετο, ἐδόκεε ἀπαλλάσσεσθαι, καὶ λέγειν πρὸς τοὺς ἀπο-  
πέμψαντας, ὡς πάντα ποιήσειαν, τὰ ἐκείνοι ἐνετείλαντο. οἱ  
μὲν δὴ ἀπελθόντες ἔλεγον ταῦτα. Ἡετιῶνι δὲ μετὰ ταῦτα ὁ  
παῖς αὐξάνετο· καὶ οἱ διαφυγόντι τοῦτον τὸν κίνδυνον ἀπὸ  
τῆς κυψέλης ἐπωνυμῆν Κυνέλος οὖνομα ἐτέθη. Ἀνδρωθέντι  
δὲ καὶ μαντευομένῳ Κυνέλῳ ἐγένετο ἀμφιδέξιον χρηστήριον  
ἐν Δελφοῖσι, τῷ πίσυνος γενόμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε  
Κόρινθον. ὁ δὲ χρησμός ὧδε ἦν.

Ad verba seqq. ἐπωνυμῆν Κυνέ-  
λος cf. IV, 181 et d.  
V, 66. Inde Κο-  
rinthi; germ.

Bacchiadarum gente nobilem cum  
Iside luctuosa et deficiente adeoque  
clauda (i. e. terra arcescente et con-  
tristata, cf. Plutarch. II. pag. 366,  
pag. 499 Wytttenbach.) compararet:  
parvulum autem eiusdem erectae in-  
clolis et qui expeditus e discrimini-  
bus virtute sua suam matrem insi-  
gnem fecerit, *Osiridi* sive *Baccho*,  
tamquam *Soli*, ex arcae tenebris in-  
lucem enixo? Et quidni potnit et-  
iam religionum causâ cum Cypselus  
in Cypselidarum quilibet pueri-  
tatem in Bacchi Osiridisve arca rite  
collegando deponi, praesertim cum  
ex antecedentibus appareat, eun-  
dem infantem a priscis hominibus  
in arca illa funebri per significa-  
torem composita esse? Plane ali-  
quid de his statuit A. Schoell. in  
Herm. philolog. Philolog. X. pag. 48,  
quod Bacchus, ex ipso Cypselo  
natus, cunctis miasis, ex ipso Cypselo  
Bacchidibus succiente hanc totam  
Bacchidum arcam postmodo effictam  
putat, qui inevitabilis fati vis  
sententia lignum in modum co-  
mpositum fuerit.

*Quod ex Ald.  
Schweig-  
er. libro receperant cum reli-  
quid. mutavi in id, quod prius  
erat, quod idem No-*

*[Faint handwritten notes:]*

*[Illegible]* H. B.  
*[Illegible]* Pro patre revo-  
catus, ut supra V, 30. Pro au-  
tore, quod unum verum esse do-  
ceat pag. 310, male quidam  
U. dicitur. Cf. I, 58. VI, 132.

Ad verba seqq. *ἐκωνυμῖην Κύψη-  
λος* *ἀντρον* *ἔρεθη* cf. IV, 181 et de  
voce *ἐκωνυμῖην* V, 66. Inde Kor-  
votum l. mox l. nomen Cypseli germa-  
nica reddi vult: *Kistner*, Duncker  
(Gesch. d. Alterth. IV. p. 8) reddit:  
*Lademann*. Pro *μαντευομένη* plures  
codd. *κρηπτομένη*, quod Wesselingio  
non displicuit, Schweighaensero au-  
tem glossasma videtur. — *ἀμφιδέξι-  
ον* *τερητήριον* oraculum esse an-  
teceps, *ambiguum*, recte monuit Lar-  
cher., citans Valekenar. ad Eurip.  
Hippol. pag. 247, alia.

cheps, ἀνδράγαυος Valckenh.  
 cher., citans Valckenh.  
 Hippol. pag. 247, alia.  
 ἐπεξηγήσας τὰ καὶ ἔσχε λόγον· θον]  
 Quo pacto Cypselus regno sit poti-  
 tus, tacet Herodotus. Sed pluribus  
 haec persequitur Nicolaus Dama-  
 scenus: quo auctore Cypselus ora-  
 culum nactus suis consiliis aptum  
 (συμβουλευσάν δεξιόμενος; φήμην)  
 nullā interiectā morā Corinthum se  
 recepit atque brevi civibus valde  
 gratus exstitit, ut qui fortis, pri-  
 dens ac popularis videretur prae  
 caeteris Bacchidis, superbis illis  
 quidem et violentis. Iam polemar-  
 chi munere accepto et in civium gra-  
 tiam administrato populi amore  
 vel magis sibi conciliavit: quem  
 cum intellexisset animo Bacchiadis  
 infenso esse, ducem huic se praebu-  
 it atque rege Hippoclide interfecto  
 in eius locum creatus est, Bacchia-  
 dis in exilium missis. Ac videtur  
 sane Cypselus, ut in huiusmodi opti-  
 matum imperio fieri solet, plebis  
 potissimum ope Bacchiadis eieci-  
 se, luxuriā et superbiam exorsus; qui-  
 bus demum pulsus et Corintho cede-  
 re coactis ille exstitit tyrannus. Cf.  
 C. O. Mueller. Dor. I. p. 164. Qui

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἐγκαταβαίνει,  
Κύπελος Ἡετίδης, βασιλεὺς κλειτοῖο Κορίνθου.

Cypselus quamvis a Sosicle libertatis studioso pro tyranno habeatur vehementerque accusetur, alios aliter tamen de eo iudicasse monet idem Mueller. l. l. pag. 165 coll. C. Wagner. De Periandro p. 4. 5. Pacis enim fuit studiosus, nec ulla satellitum manu firmatus rem publicam administravit populumque ipsum maxime tuitus est, bene ille quidem memor, a quibus ad id potentiae fastigium sit evectus. Qui idem iam tum aedificiorum moles exstruendas suscepisse fertur, sive artium studio quodam ductus, sive, ut Aristoteles tradit Polit. V, 9, 4 seq., quo plebis animos a rerum publicarum cura averteret simulque victum egenis praeberet. Ac si, quod h. l. urget Sosicles, revera ille cives multos eiecit, multos vitâ, multos opibus privavit, hoc fortasse ad turbas referendum ac seditiones a Bacchiadis imperio exutis motas; quibus ne tyrannis recens condita everteretur, tyranno necessarium fuisse videtur, ut Bacchiadas seditionum auctores tolleret aut patriâ expelleret. Cf. Wagner. l. l. p. 5 ibiq. Strab. VIII p. 378 p. 580. Confirmantur haec narratione Nicol. Damasceni, qui testatur eos, quos Bacchiadae infamiâ notavissent, revocatos et restitutos esse a Cypselo, eos vero, qui ipsi minus faverent, colonos in Leucadem et Anactorium dimissos esse ducibus ipsius filiis nothis, Bacchiadas vero in exilium missos bonisque exutos esse. His addit Nicolaus: Κύπελος δὲ Κορίνθου πρῶτος ἦρχεν, οὕτε δορυφόρους ἔχων οὕτ' ἀποθύμιος ὦν Κορινθίοις: quod Nicolai iudicium in universum comprobatur Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 215. Add. Duncker. l. l. pag. 11.

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ] Iisdem verbis, monente Wesselingio, Pythia advenientem Hesiodum salutavit atque etiam Thesum; ut sane soleme hoc fuisse videatur exordium. In oraculi versibus alliterationem fre-

quentem observavit Götting. Praefat. in Hesiod. p. XXXIV ed. sec., qui idem in Ienensi programmatae anni 1855—1856 hoc oraculum tractans suspicatur altero versu scribendum esse: Κύπελος Ἡετίωνος ἀναξ κλειτοῖο Κορίνθου. Pro ἐγκαταβαίνει Valcken. magis placeret ἐσαφικάνει, modo libri vetusti hoc afferrent. Ac legitur sane hoc in Dion. Chrysost., qui vulgo habetur, oratione Corinthiaca (XXXVII) pag. 456, ubi iidem oraculi versus proferuntur, exceptis vocibus tertiū versiculi: παίδων γε μὲν οὐκ ἐτι παῖδες.

Κύπελος Ἡετίδης] Pro Ἡετίδης apud Euseb. P. E. V, 35 *Αλεκίδης*, mendose, sed ex quo, Valckenario iudice, vera lectio *Αλετίδης* erui possit, cum patris nomen fuerit ab αἰτὸς ductum Ἡετίων, sicut ab ἄμαθος fluxit Ἡμαθία atque Ἡμαθίων, ab ἄνεμος vox ἡνεμόεις, alia id genus, ita ut non Ἡετίδης sed *Αλετίδης* patronymicum formari debuerit ab αἰετός, ut Iones atque poëtae dixere *aquilam*, cum ab Ἡετίων non nisi Ἡετιωνίδης nasci potuerit, teste Eustathio ad Ili. II. pag. 288 s. 218, 13 coll. Etymol. pag. 109, 8. Accedit ad haec (ita pergit Valcken.), in oraculo primum edito legi *Αλετός ἐν πέτρῃσι κύει, τίξει δὲ λέοντα*: edito secundo oraculo non difficulter intellexerunt Bacchiadae, *Αλετόν* esse τὸν Ἡετίωνα. Haec ille, qui quod ab Ἡετίων non nisi Ἡετιωνίδης formari posse statuit, vereor ut assentiri possim: brevitate causa talia nomina patronymica decurtata reperiri (ut Ἡετίδης pro Ἡετιωνίδης) recte observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. p. 9. Nec magis opinor scribendum *Αλετίδης*, ubi satis bene Ἡετίδης retineri potuit. — Pro κλεινοῖο, quod Schaefer. et Matth. retinuerunt, dedi κλειτοῖο cum recentt. edd. e Florentino aliisque. κλεινοῖο legebatur in simili versu apud Herodot. VII, 228, ubi nunc edunt κλειτοῖο.

τῷ Μιλήτῳ τυράνῳ, πολλῶ ἔτι ἐγένετο Κυψέλου μαιφονώ-  
 τερος. πέμψας γὰρ παρὰ Θρασύβουλον κήρυκα ἐπυνθάνετο,  
 ὅτινα ἂν τρόπον ἀσφαλέστατον καταστησάμενος τῶν πρηγμά-  
 των κάλλιστα τὴν πόλιν ἐπιτροπέυοι. Θρασύβουλος δὲ τὸν 422  
 ἐλθόντα παρὰ τοῦ Περιάνδρου ἐξῆγε ἔξω τοῦ ἄστεος· ἐσβὰς δὲ

Sosicles de Periandro recte iudica-  
 verit, hoc accuratius per singula dis-  
 quirat C. Wagner. in descriptione de  
 Periandro pag. 13 seqq. coll. C. O.  
 Mueller. Dor. I. pag. 165 seqq. Quo  
 iudice Periander sane ea instituit,  
 quae regnum mite et sapientissimis  
 consiliis administratum produnt, im-  
 munitatem dico tributorum civibus  
 concessam, luxuriam ditiorum edi-  
 ctis coercitam, alia id genus ad ci-  
 vilitatis florem quam maxime perti-  
 nentia: unde factum, ut illo regnan-  
 te ad summum floris fastigium Co-  
 rinthi res pervenisse putandae sint.  
 Qui idem tamen quo res suas tuere-  
 tur tyrannidemque servaret, ab ini-  
 iuria violentiaque non prorsus ab-  
 horruisse videtur et, cum, quidquid  
 sibi libuisset, perageret, praesertim  
 ab eo inde tempore, quo domesticis  
 calamitatibus pressus est, crudelis-  
 simus mox exstitit tyrannus, qui re-  
 gni speciem in terribilem convertit  
 tyrannidis formam. A quo iudicio  
 haud ferme discedunt ea, quae Kori-  
 tium Griech. Geschichte I. pag. 215  
 seq. de hoc viro, tyranno aequae ac  
 sapiente, iudicavit, quem ob nimiam  
 imperii et potentiae cupidinem ad  
 prava quaeque adeoque crudelia fa-  
 cinora perductum esse idem Kori-  
 tium. statuit. Mitius quoque de Pe-  
 riandro iudicium tulit Plass: Die  
 Tyrannis I. pag. 157 seq. itemque  
 Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p.  
 17 seq. 29: quos si audimus, in Peri-  
 andro recte diiudicando haud prae-  
 termittendum, quod quae de Peri-  
 andri crudelitate et saevitia acce-  
 pitur tradita, traduntur fere ab iis,  
 qui odio in tyrannidem maximo fue-  
 rint ducti; neque sane Periandrum  
 a Solone et Pittaco adscitum fuisse  
 arbitrum atque in ipsum decem  
 sapientum numerum receptum exi-  
 stimant, si tanta crudelitate, quan-  
 tam illi tribuit Herodotus pro eo,

quo ductus fuit, libertatis studio ty-  
 rannorumque odio, revera fuisset  
 usus. Equidem certe in iis acquie-  
 scere malim, quae Muellerus et Kori-  
 tium. de his recte vereque iudicasse  
 videntur, neque me movet Plutarchi  
 auctoritas (Sept. sapp. conviv. pag.  
 147 C), qui pro consilio suo Perian-  
 dri tyrannidem excusare studet; tu  
 conf. ad h. l. Wytttenbachii Anim-  
 adversa. pag. 918.

παρὰ Θρασύβουλον κήρυκα] De  
 Thrasybulo atque Periandro hospiti-  
 o iunctis cf. I, 20. — Ad loci ar-  
 gumentum haec C. Wagner. l. l. p.  
 18. not. 63: „Hanc Herodoti nar-  
 rationem Livius I, 54 ad Sextum  
 Tarquinium et Gabinos transtulit.  
 Cf. Niebuhr. Roem. Gesch. I. p. 513.  
 536. Utramque Dionysius Hal. Anti-  
 q. Romm. IV, 56 repetit, et quae  
 epistola apud Diog. I, 100 [ubi vid.  
 Menag.] legitur, haec ex Herodoti  
 verbis conficta esse videtur. Con-  
 silium ipsum, quod Thales in Plu-  
 tarch. Conviv. pag. 147 C Perian-  
 dro displicuisse, Aristoteles Polit.  
 III, 11. V, 10 [III, 8, 3 coll. V, 8,  
 7] a Periandro Thrasybulo datum  
 esse tradit, Apollonius Tyaneus  
 (Philostr. V. Apoll. V, 36) damna-  
 vit poeticeque expressit Euripid.  
 Suppl. 445 seqq.“ Duncker l. l. p.  
 18 auctoritatem Herodoti Periandro  
 id consilium a Thrasybulo datum  
 esse narrantis postponi vult Aristoteli,  
 qui l. l. Thrasybulo id Perian-  
 drum suasisse tradit, cum Periander  
 ipse tam sapiens fuerit, ut alterius  
 consilio haud indiguerit, Thrasybu-  
 lus autem, qui recens ad tyranni-  
 dem evectus fuerit, huiusmodi con-  
 silio potius eguerit ad firmandam  
 tyrannidem recens partam. Quae  
 num sufficiant ad Herodoti atque  
 aliorum idem narrantium fidem tol-  
 lendam, equidem haud affirmaverim.  
 ὅτινα ἂν τρόπον — κάλλιστα



ἐς ἄρουραν ἐσπαρμένην ἅμα τε διεξήγε τὸ λήϊον, ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα κατὰ τὴν ἀπὸ Κορίνθου ἅπιξιν, καὶ ἐκόλουε αἰεὶ, ὥσως τινὰ ἴδοι τῶν ἀσταχύων ὑπερέχοντα, κολούων δὲ ἔρριπτε, ἐς ὃ τοῦ λήϊου τὸ κάλλιστόν τε καὶ βαθύτατον διέφθειρε τρόπῳ τοιούτῳ· διεξεληθὼν δὲ τὸ χωρίον καὶ ὑποθέμενος ἔπος οὐδὲν ἀποπέμπει τὸν κήρυκα. Νοστήσαντος δὲ τοῦ κήρυκος ἐς τὴν Κόρινθον ἦν πρόθυμος πυνθάνεσθαι τὴν ὑποθήκην ὁ Περίανδρος. ὁ δὲ οὐδὲν οἱ ἔφη Θρασυβούλον ὑποθέσθαι, θωνμάζειν τε αὐτοῦ, παρ' οἷόν μιν ἄνδρα ἀποπέμψει, ὥς παραπληγὰ τε καὶ τῶν ἐωντοῦ σινάμωρον, 423 ἀπηγεόμενος τὰ περ πρὸς Θρασυβούλου ὁπώπει. Περίανδρος 7

τὴν πόλιν ἐπιτροπεύει] Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 254 post κάλλιστα insertam vult particulam ἄν, quod idem tentat I, 67 coll. IV, 161. Mihi vix opus videtur duplicatâ particulâ. Sensus loci est: *quo pacto firmissime constitutis rebus* (i. e. imperio) *optime civitatem reget.* Verba ὅτινα τρόπον Larcher. recte ad καταστησάμενος retulit, in eo tamen lapsus, quod eum hisce verbis tribuit sensum: „*quelle forme plus sûre de gouvernement il pourrait établir.*“ Similem in modum Noster supra IV, 161 dixit: *ἐπεμπον εἰς Δελφοὺς ἐπειρησόμενοι, ὅτινα τρόπον καταστησάμενοι κάλλιστα ἄν οἰκίοιεν.* Ad verbum ἐπιτροπεύειν conf. III, 36 et nott. ad III, 27. — Ad verba: ἅμα τε διεξήγε τὸ λήϊον — καὶ ἐκόλουε cf. citata ad IV, 150.

ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων] i. e. *percunctans identidem et revocans caduceatorem*, ut Budaeus pag. 418, afferens Aeschin. in Ctesiphont. §. 63, ubi Bremi laudat Polluc. II, 196. Alia est ratio loci II, 116, ut ibi monuimus. Schweigh. in Lex. Herod. I. pag. 43 exponit: *revocare aliquem, ut pedem referat, indeque iubere aliquem repetere, quae iam semel dixerat*, ut v. c. hoc loco, cur ad ipsum Corintho venerit. Grammaticus Graecus in Bekkeri Anecd. I. pag. 83: *ἀναποδίζων· ἀντὶ τοῦ τὰ πρότερα ἐρωτῶν.* Phavorin. p. 108 ed. Dind. *ἀναποδίζειν τὸ ἐξετάζειν καὶ σάανει συγκροτεῖν.* Ἡρωδιανὸς

(quod in Ἡρόδοτος commutandum esse iam vidit Bredov. p. 17 not.) *ἀνερωτῶν* (leg. *ἐπειρωτῶν*) τε καὶ *ἀναποδίζων* τὸν κήρυκα. Unde satis patet, *ἀναποδίζων* h. l. vix aliud esse atque: *identidem* (et cum vi quadam insistens) *eadem interrogans.*

καὶ ἐκόλουε — ὑπερέχοντα] Cf. Euripid. Suppl. 448 et vid. nott. ad Herodot. VII, 10. §. 5 de verbo *κολούειν* eiusque usu. Eadem locutione *κολούειν* τοὺς ὑπερέχοντας utuntur scriptores, qui ostracismi mentionem faciunt [vid. Plutarch. Alcibiad. 13], quo satis constat viros eminentes ac principes in civitate Attica a plebe in decem annorum exsilium pulsos esse. Monuit Valcken., qui excitavit Aristotel. Politic. III, 9. §. 4, cui add. V, 9, 2. Aristid. III. pag. 398, alia. Neque alio sensu apud Plutarch. Themist. 22 fin. οἱ ὑπερέχοντες (ubi cf. Sintenis. not.) aequae atque mox apud Herodotum οἱ ὑπέροχοι.

ὑποθέμενος ἔπος οὐδὲν] i. e. *nulum prorsus ei verbum praecipiens.* Mox idem verbum *monendi, suadendi* significatione, ut V, 72. 98. VI, 52. 134. Cf. Lennep. ad Phalarid. Ep. pag. 30. Pro *θωνμάζειν*, ut Gaisf. habet, restitui *θωνμάζειν*. — In proximo seqq. *παραπληγὰ* dicitur *virum mente captum, vesanum.* Parthen. Erott. 17 fin. *καὶ τούτου παραπληγὴν νῦν τε καὶ φρενῶν.* Quod sequitur *σινάμωρον* (i. e. *quia suas ipsius res destruit atque evertit*), exhibent Florentinus ac Sanctrofti liber, Glos-

δὲ συνιὲς τὸ ποιηθῆν, καὶ νόῳ ἰσχων, ὥς οἱ ὑπετίθετο Θρα-  
σύβουλος τοὺς ὑπερόχους τῶν ἀστῶν φρονεῖν, ἐνθαῦτα δὴ  
πᾶσαν κακότητα ἐξέφαινε ἐς τοὺς πολιήτας. ὅσα γὰρ Κύψελος  
ἀπέλιπε κτείνων τε καὶ διώκων, Περίανδρός σφεα ἀπετέλεσε.  
Μιῇ δὲ ἡμέρῃ ἀπέδυσσε πάσας τὰς Κορινθίων γυναικας διὰ τὴν  
ἐωντοῦ γυναικα Μέλισσαν. πέμψαντι γὰρ οἱ ἐς Θεσπρωτοὺς  
ἐπ' Ἀχέροντα ποταμὸν ἀγγέλους ἐπὶ τὸ νεκρομαντήλιον παρα-

sa Herodotea, Suidas III. pag. 317, alii. Cf. etiam Hesychius II. p. 1189 (ibique Albert.). Exponunt κακός-  
σχολον. Vulgo σινάμωρον. Tu cf. I, 152 ibiq. nott., Lobeck. ad Phry-  
nich. pag. 690, Siebelis ad Pausan. II, 32. §. 3. Ad formam ὁπώπες cf. I, 68. III, 37.

## §. 7.

νόῳ ἰσχων] i. e. *memoriā tenens, recordans*. — In seqq. revocavi cum recentt. edd. e Sancrofti libro ὑπερόχους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ὑπειρόχους\*, merito reiectum a Bredov. p. 151. Ad epicorum poetarum sermonem enim hoc pertinet; cf. Homer. Ili. II, 426; inde Troianus qui dicitur Τπειροχος in Ili. XI, 335. Ad usum verbi ἀπέλιπε in verbis: ὅσα γὰρ Κύψελος ἀπέλιπε κτείνων τε καὶ διώκων (i. e. *quidquid enim Cypselus occidendo et in exsilium mittendo s. expellendo reliquum fecerat, id consummavit Periander*) cf. Strange in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. II. pag. 243, qui nonnulla attulit de significatione *relinquendi, praetermittendi*, qua h. l. id verbum adhibitum videmus. ἀπετέλεσε (cuius loco Sancrofti liber male ἐπετέλεσε) revocavi pro ἀπετέλεσε, quas Florentini libri est lectio a Schaefero recepta. — ἀπέδυσσε est: *vestes exuere iussit*. ἐς Θεσπρωτοὺς ἐπ' Ἀχέροντα] Thesproti (de quibus vid. Herodot. II, 56. VII, 176. VIII, 47 aliorumque scriptorum locos allatos a Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 877 seq.) sunt contermini Leucadiis itemque Molossis, quibus cum postea subditi fuerint Thesproti, factum est, ut haud raro eadem huic vel il-

li genti promiscue adscriberentur. Sic, qui in Molossis oritur Acheron fluvius, dein Thesprotiam permeat usque ad mare. Ubi quod mortuorum fertur esse oraculum, eius nulla, quantum equidem scio, apud alios scriptores mentio. Nam quod ad Aornum oppidum olim tale oraculum fuit teste Pausan. IX, 30, 3, id vereor ut huc trahi possit, cum Aornus in montibus iaceat Cerauniis prope Palaestem multumque igitur distet a Thesprotorum regione atque Acheronte. Neque huc quidquam confert Plinius H. N. IV, 1, ubi Thesprotorum et Antigoniensium facta mentione iam ita pergit: „locus Aornos et pestifera avibus exhalatio.“ Neque satis haec distinxit Vater in Jahrb. für Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XVII. pag. 177, huc quoque referens, quod apud Molossos tale mortuorum oraculum scribunt fuisse Eustathius ad Odys. l. mox l., Photius (s. v. Θεοὶ Μολοττικολ) et Hesych. T. I. p. 1694. Θεοὶ Μολοττικολ — ὅτι ψυχοπομπεῖόν ἐστι ἐν Μολοσσοῖς. De Acheronte vid. Forbiger. l. l. III. p. 877. not. 45, qui et veterum et recentiorum, imprimis Angli docti Leake (Northern Greece III. pag. 7 seq.), locos attulit. Eius cursum inter recentiores accurate persecutus est ac descripsit Pouqueville in Itiner. cap. XXX (T. I, 2. pag. 323 seqq. ed. vernac.). — Ad vocem ἀγγέλους cf. VII, 172 ibique nott.

νεκρομαντήλιον] Mortuorum indicatur oraculum, quo scil. mortuorum animas sedibus suis eliciebant ac rite facto diis inferis sacrificio evocatas animas de rebus futuris consulebant. Quod superstitionis genus apud Hebraeos iam obvium

καταθήκης πέρι ξεινικῆς, οὔτε σημανέειν ἔφη ἡ Μελίσσα ἐπιφανείσα, οὔτε κατερέειν, ἐν τῷ κέεται χώρῳ ἡ παρακαταθήκη· ὀριγούν τε γὰρ καὶ εἶναι γυμνή· τῶν γὰρ οἱ συγκατέθετασε εἰμάτων ὄφελος εἶναι οὐδὲν οὐ κατακαυθέντων. μαρτύριον δὲ οἱ εἶναι, ὡς ἀληθέα ταῦτα λέγει, ὅτι ἐπὶ ψυχρὸν τὸν ἱπνὸν Περιάνδρος τοὺς ἄρτους ἐπέβαλε. Ταῦτα δὲ ὡς ὀπίσω ἀπηγγέλθη τῷ Περιάνδρῳ (πιστὸν γὰρ οἱ ἦν τὸ συμβόλαιον, ὃς νεκρῷ ἐούσῃ Μελίσσῃ ἐμίγη), ἰθὺς δὲ μετὰ τὴν ἀγγελίην κήρυγμα ἐποίησατο, ἐς τὸ Ἑραῖον ἐξιέναι πάσας τὰς Κορινθίων γυναῖ-

fuisse patet ex Samuel. 28 coll. Deuteron. 18, 11. Eos vero ab Aegyptiis talia mutatos esse si statuit Wesseling., equidem malim cum C. E. Kisselbach. (Dogm. de rebus post mortem futuris. Heidelberg. 1832. cap. VII. pag. 31 ibiq. laudd.) hoc ab aliis paganis, Philistaeis praesertim, repetere. Nec Graecos a tali superstitione abhorruisse constat. Vid. Creuzer. Symbol. III. p. 194. IV. pag. 651 et, qui de hoc oraculorum genere plurima exhibet, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 41. not. 23 coll. Pabstio: De diis Graec. fatidicis pag. 48. Quod Herodotus νεκρομαντήιον vocat, idem aliis dicitur νεκρομαντεῖον s. ψυχοπομπεῖον s. ψυχομαντεῖον: cf. etiam, quem dudum Wesseling. protulit, Eustath. ad Odyss. pag. 1667, 61 s. 410, 37 coll. Plutarch. II. pag. 1104 D. Nec medium aevum tali superstitione liberam fuisse, alia ut taceam, ipsa vox *necromantia*, quae apud Plinium, Gellium, Lactantium, Augustinum reperitur, indicat; quippe quae in vocem *nigromantie* commutata (e confusione vocis Graecae νεκρός cum Latina voce *niger*) quodvis fascinationis genus designat; vid. Frommann ad Herbort: Liet von Troye p. 225. — παρακαταθήκη ξεινική est *depositum hospitii cuiusdam*, s. munus a quodam Periandri hospite loco quodam depositum. Cf. II, 156. III, 59.

ἡ Μελίσσα ἐπιφανείσα] i. e. *Melissae anima* (τὸ εἶδωλον) *sacrificiis evocata ab his Periandri nuntiis eorumque in conspectum veniens*. — Paulo post pro κατακαυθέντων in Flo-

rentino legitur κατακαυσθέντων, quod reiiciendum esse docuit Bredov. pag. 345.

πιστὸν γὰρ οἱ ἦν τὸ συμβόλαιον] i. e. *nam satis certum hoc habebat documentum, cui fidem haberet*, quippe qui cum Melissa mortua consuetudinem habuisset. τὸ συμβόλαιον h. l. intelligo *documentum, argumentum*, quo confusus rem perspiceret, s. ex quo, quid rei esset, colligeret. De aliis huius vocabuli significationibus monuit Creuzer. in: Symbol. IV. pag. 504 seq.

ὃς νεκρῷ ἐούσῃ Μελίσσῃ ἐμίγη] νεκρῷ optimi quique; Sanerofsti liber ὡς νεκρῷ, Aldina νεκρῷ, quam formam, Valckenarium si audias, h. l. restituendam, nuspiam reperiri, cum νεκρός utriusque sit generis, contendit Schweighaeuser. At femininae formae exempla attulit Hoegerus (Actt. phill. Monacc. III. pag. 496 seq.), Valckenario ad stipulans, haec: Plutarch. Timol. 6. Dionys. Hal. A. R. IV, 70. Pausan. IV, 26. V, 7. X, 22: neque tamen cuiquam editorum persuasit, ut hoc reciperet. Nec magis opus scribere νεκρῷ — Μελίσσης, ut II, 89. III, 16. Cf. Jacobs ad Aelian. N. A. II, 20. p. 77. De ipsa Melissa vid. alata ad III, 50. De argumento loci sic Valckenarius: „His verbis Periandro non obscurum explicat Herodotus imaginis Melissae dictum: ἐπὶ ψυχρὸν τὸν ἱπνὸν Περιάνδρου τοὺς ἄρτους ἐπέβαλε. Mirifica narrat Athen. XIII. pag. 605 F et 606 A. Quae his proxima traduntur, Is. Casaubon. ad epistolam contulit Periandri apud Diogen. Laërt. I, 100,

κας. αἱ μὲν δὴ ὥς ἐς ὀρθὴν ἦσαν κόσμῳ τῷ καλλίστῳ χρεώμε-  
 ναι, ὁ δ' ὑποστήσας τοὺς δορυφόρους ἀπέδυσέ σφεας πάσας 424  
 ὁμοίως, τὰς τ' ἐλευθέρας καὶ τὰς ἀμφιπόλους, συμφορήσας δὲ  
 ἐς ὄρυγμα Μελίσση ἐπευχόμενος κατέκαιε. ταῦτα δὲ οἱ ποιή-  
 σαντι καὶ τὸ δεύτερον πέμψαντι ἔφρασε τὸ εἰδῶλον τὸ Μελίσ-  
 σης, ἐς τὸν κατέθηκε χῶρον τοῦ ξείνου τὴν παρακαταθήκην.  
 Τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραννὶς, ᾧ Λακεδαιμόνιοι, καὶ τοιού-  
 των ἔργων. ἡμεῖς δὲ τοὺς Κορινθίους τότε αὐτίκα θωῦμα μέγα  
 εἶχε, ὅτε ὑμεῖς εἰδομεν μεταπεμπομένους 'Ιππὶν' νῦν τε δὴ  
 καὶ μεζόνως θωυμάζομεν λέγοντας ταῦτα, ἐπιμαρτυρόμεθ' αὖτε  
 ἐπικαλούμενοι ὑμῖν θεοὺς τοὺς Ἑλληνίους, μὴ κατιστάναι τυ-

qua dicitur in honorem Melissae Periander κατακαύσας καὶ τὰ πασῶν Κορινθίαν εἴματα. Paulo ante se dixerat mortua Melissa εἰγούσ τε καὶ εἶναι γυμνή, tractavit ista Des. Heraldus ad Martial. Epigr. X, 50. "Nefandum Periandri facinus idemque foedissimum e Nicolao Damascen. (p. 268 Tauchn.) excerptis Suidas s. v. Περίανδρος [vid. Fragmm. historice. Graece. ed. Mueller. Vol. III. p. 393. nr. 59], attigitque Seneca: De ira II, 36 coll. Ephori fragm. pag. 211, notante Cr. Add. Plass: Die Tyrann. I. pag. 161, cui ea, quae h. l. ab Herodoto narratur, valde exaggerata videntur: id unum revera a Periandro statutum esse putat, ut Corinthiorum feminae luctum agerent ac sacrificia in Melissae rogum conicerent.

ὁ δ' ὑποστήσας τοὺς δορυφό-  
 ρους] i. e. clam et per insidias con-  
 stitutis ad hoc satellitibus suis. Sic  
 VIII, 91 Αἰγινῆται ὑποστάντες sunt  
 Aeginetae in insidiis stantes s. collo-  
 cati. — Verba seqq. καὶ τὰς ἀμφι-  
 πόλους attigit Eustath. ad Ili. pag.  
 394, 27 s. 298, 50. Verba sequen-  
 tia: συμφορήσας δὲ ἐς ὄρυγμα Με-  
 λίσση ἐπευχόμενος κατέκαιε sic in-  
 telligo, ut Periander vestimenta om-  
 nia, quae deposuerant mulieres, in  
 fossam coniecta concremari iussit,  
 precibus ad Melissam factis s.  
 invocatis Melissae Manibus; itaque  
 ad συμφορήσας aequae atque ad κατέ-  
 καειε mente repetas ex anteceden-  
 tibus τὰ εἴματα vel simile quid.

Agitur igitur h. l. de sacrificio, quale Manibus mortuorum offerri solebat: de quo sacrificiorum genere vid. C. F. Hermann: Gottesd. Alterthüm. §. 23. not. 7. Ad κατέ-  
 θηκε supplendum τὸ εἰδῶλον.

Τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραν-  
 νίς — καὶ τοιούτων ἔργων. Male  
 olim τοιοῦτον ἔργον. Valckenarius,  
 cui Sancerfti libri lectio (quam nos  
 cum Schweigh., Gaisf. et recentt.  
 edd. exhibuimus) displicet, ad ver-  
 ba τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραν-  
 νίς diversam olim adscriptam fuisse  
 codicis lectionem (καὶ τοιούτων)  
 ἔργων arbitratur (quae eadem sen-  
 tentia iudice Valcken. ab aliis sic  
 exprimeretur: τοιαῦτα μὲν ἐστὶ ὑ-  
 μῖν τὰ τῆς τυραννίδος, ᾧ Λακεδαι-  
 μόνιοι), quo eodem modo etiam in  
 proxime seqq. ad verba ἡμεῖς αὐ-  
 τοὺς adscriptum fuisse putat τοὺς  
 Κορινθίους. Mihi neutrum placet  
 in eo praesertim scriptore, qualis  
 est Herodotus verborum haud par-  
 cus idemque orationis perspicuitatis  
 quam maxime studiosus. Attigit  
 hunc locum Matth. in Gr. Gr. §. 316,  
 e, in quo τοιούτων ἔργων ἐστὶ ἡ τυ-  
 ραννίς idem valere ait atque τοιαῦ-  
 τα ἔργα ἐργάζεται. — Mox reposui  
 θωῦμα et θωυμάζομεν pro θῶμα  
 et θωμάζομεν. τότε a recentt. edd.  
 disiungitur in τό τε; equidem τότε  
 coniunctim edere malui.

ἐπιμαρτυρόμεθ' αὖτε ἐπικαλούμε-  
 νοι ὑμῖν θεοὺς τοὺς Ἑλληνίους]  
 i. e. obtestamur vos, invocantes deos  
 Graeciae praesides, vel potius obte-

ραννίδας ἐς τὰς πόλεις. οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσησθε, ἀλλὰ πειρήσθε παρὰ τὸ δίκαιον κατάγοντες Ἰππὶν, ἵστε ὑμῖν Κορινθίους γε οὐ συναινέοντας.

Σωσικλῆς μὲν ἀπὸ Κορίνθου πρεσβεύων ἐλέξε τάδε. Ἰπ-93 πίνης δὲ αὐτὸν ἀμείβετο, τοὺς αὐτοὺς ἐπικαλέσας θεοὺς ἐκείνῳ, ἢ μὲν Κορινθίους μάλιστα πάντων ἐπιποθήσειν Πεισιστράτιδας, ὅταν σφι ἦκωσι ἡμέραι αἱ κύριαι ἀνιᾶσθαι ὑπ' Ἀθηναίων. Ἰππίνης μὲν τούτοις ἀμείψατο, οἷά τε τοὺς χρησμούς ἀτρεκέστατα ἀνδρῶν ἐξεπιστάμενος. Οἱ δὲ λοιποὶ τῶν συμμάχων τέως μὲν εἶχον ἐν ἡσυχίᾳ σφέας αὐτούς. ἐπεὶ τε δὲ Σωσικλέος ἤκουσαν εἰπαντος ἐλευθέρως, ἅπας τις αὐτῶν φωνὴν ῥήξας αἰρέετο τοῦ Κορινθίου τὴν γνώμην, Λακεδαιμονίοισι τε ἐπε-

statur deos vobis invocantes. Ubi accusativus θεοὺς ad verbum ἐπιμαρτυρόμεθα aequè atque ἐπικαλούμενοι referri poterit. Dativum ὑμῖν equidem refero ad ἐπιμαρτυρόμεθα, ut V, 93: Λακεδαιμονίοισι τε ἐπιμαρτυρόντο. — Ad verba seqq. κατισταναί — ἐς τὰς πόλεις cf. nott. ad V, 12.

οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσησθε, ἀλλὰ πειρήσθε] Duo codd. οὐκ ὦν παύσεσθε, quos secutus est Gaisf. mox ex iisdem libris et Florentino exhibens πειρήσεσθε, cuius loco Wesseling. cum aliis dederat πειρήσθε. Neque aliter exhibuerunt recentt. edd., post Ἰππὶν interrogandi signum ponentes, quod ipsum in vulgarem interpunctionem mutavit Dietsch. Quae si probantur, nescio sane quomodo talis sententia, omissa omni particula, ferri possit, et quae sit omnino eius ratio nexusque cum antecedentibus. Nec magis placet Schweighaenus. ratio scribentis: οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσησθε, ἀλλὰ πειρήσεσθε (i. e. itaque si ab incepto non abstinueritis, sed conaturi estis, praeter id, quod iustum est, reducere Hippiam, scilicet etc.). Nam vix mihi persuadere possum, uno eodemque orationis in tenore particulae ἦν ab Herodoto modo futurum indicativi modo coniunctivum adstrui. Itaque satius duxi in lectione vulgata acquiescere, quam Matth. (qui de voce οὐκ ὦν monuit ad I, 11) ita mutavit: οὐκ ὦν μὴ παύσεσθε,

ἀλλὰ πειρήσεσθε. Ad partici-  
pium κατάγοντες, cuius loco duo libri  
ταγαγόντες, cf. I, 77 ibique nott.

## CAP. XCIII.

Ἰππίνης δὲ αὐτὸν ἀμείβετο] Inde in iis, quae mox sequuntur: Ἰππίνης μὲν τούτοις ἀμείψατο, mente addere licet αὐτόν. Infra V, 109 Noster eodem modo, personae accusativo omisso: Ἰωνες μὲν τούτοις ἀμείψατο, et addito accusativo I, 35: Κροίσος δὲ μιν ἀμείβετο τοῖσδε, itemque 38. VII, 48. Duplici accusativo et rei et personae instructum reperies II, 174. III, 52. Conf. Grauff. ad Luciani Somn. p. 281. Ad particulas ἦ μὲν cf. nott. ad I, 118. III, 60. IV, 154. Quare neque hoc loco neque altero VI, 74 scripsi μὴν, quod placet Nabero in Mnemosyn. IV. pag. 27.

ὅταν σφι ἦκωσι ἡμέραι αἱ κύριαι ἀνιᾶσθαι ὑπ' Ἀθηναίων] i. e. quando advenerint dies illis statuti, quibus premerentur ab Atheniensibus s. quibus ipsos premi ac vexari ab Atheniensibus in fatis erat constitutum. — Haud infrequens Nostro ἡ κυρία ἡμέρη I, 49. V, 50. VI, 129. Ad verbum ἀνιᾶσθαι cf. IV, 130. In proxime seqq. τοὺς χρησμούς de iisdem intelligo oraculis, quorum mentio V, 90, aut certe de similibus quibusdam illa aetate pervulgatis.

εἰπαντος ἐλευθέρως, ἅπας τις αὐτῶν φωνὴν ῥήξας] Ita Schweigh.,

μαρτύροντο, μὴ ποιέειν μηδὲν νεώτερον περὶ πόλιν Ἑλλάδα. 94 οὕτω μὲν ταῦτα ἐπαύθη. Ἰππὶη δὲ ἐνθεῦτεν ἀπελαυνομένη ἐδίδου μὲν Ἀμύντης ὁ Μακεδῶν Ἀνθεμουῖντα, ἐδίδουσαν δὲ Θεσσαλοὶ Ἰωλκόν. ὁ δὲ τούτων μὲν οὐδέτερα αἰρέετο, ἀνεχώ-

Gaisf. et recentt. edd., quos secutus sum. Schaeff. et Matth. distinctionem posuerunt ante ἐλευθέρας; male. In plerisque libris olim ita: ἐπαντος ἐλευθέρας, πᾶς τις κ. τ. λ. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad dictionem φωνὴν ῥήξας cf. II, 2 et ad verba μὴ ποιέειν μηδὲν νεώτερον (ne quid novi, i. e. mali, agerent s. molirentur circa civitatem Graecam) III, 62. V, 35. 106. VI, 2: 74. Pro Ἑλλάδα, quod maiores codd. tuentur, ex Aldo fluxerat Ἑλληνίδα, quod cum recentt. edd. abiectum. Cf. IV, 108 ibiq. nott. VII, 25. 115. In fine cap. pro vulg. ἐπαύσθη, quae forma in Herodoto ferri nequit, ex uno Parisino cum Bekkerō reposui ἐπαύθη, iubente quoque Bredov. p. 344: quem eundem p. 363 secutus scripsi ἐπεμαρτύροντο pro vulg. ἐπεμαρτύροντο. Cf. V, 81.

## CAP. XCIV.

Ἰππὶη δὲ ἐνθεῦτεν ἀπελαυνομένη] i. e. *Hippia hinc* (Lacedaemone) *discedente*. Tu conf. VII, 210. Sed videndum monet Schweigh., ne gravius quid significetur: *Hippia inde repulso*, cum sane ille tulisset repulsam. Cf. VII, 161. In seqq. ὁ Μακεδῶν est *Macedonum rex*, ut sane vix opus sit, quod alii afferunt, ὁ Μακεδόνων βασιλεύς. Tu conf. I, 2. V, 20. VIII, 142. IX, 44, ne plura. Verbum ἐδίδου malim reddere: *offerebat*, ut ἐδίδουσαν, *offerebant*: vid. modo nott. ad V, 18. *Amyntas*, qui Macedoniae regnum tenuit inde ab anno 540 ante Chr. n. (quo patri successit) usque ad annum 498 a. Chr. n., quo mortuus est, Anthemuntem primus videtur regno suo adiecisse eamque haud diu antequam Hippiae offerret (id quod non longe post annum 510, quo Hippias Athenis eiectus est, circa 505 a. Chr. n. accidisse consentaneum est) expu-

gnasse; cf. Abel: *Macedonien vor König Philipp*. pag. 147.

Ἀνθεμουῖντα] Locum in Macedonia situm prope ditionem Thessalonicensem nec procul ab urbe ea, cui nunc nomen *Salonichi*, commemorat Thucyd. II, 99, quam cum aliis testimoniis excitavit Forbiger: *Handbuch d. alt. Geogr.* III. pag. 1066. Accurate de hac urbe et regione, quam recte ac vere *Floridam* dici posse ipso nomine (Ἀνθεμουῖς) monemur, disputat Tafel: *De Thessalonica* etc. p. 235 seqq., vicinam fuisse statuens Thessalonicae e meridie et conterminam Aenaeae urbi, cuius agrum ob fertilitatem a Livio XLIV, 10 aeque atque a recentioribus peregrinatoribus (Pococke, Hunt) laudari addit; indeque eum non valde erratum putat, qui urbem veterem in aliqua novitia reperit, e. g. *Basitica* vel *Galatz*. Reicit inde opinionem viri docti Cousinéry (*Voyage en Maced.* I. p. 141), qui iuxta Bothen ponit Anthemuntem non longe utique a Salonichi s. Thessalonica ad viam, quae ad urbem Serres inde ducit, idemque reprobatur, quod Leake (*North Greece* III. p. 450) prope lacum Langa-zae (de quo vid. nott. ad V, 16) hanc urbem sitam esse putat. — *Iolcum* in Thessalia ad sinum Pagasaeum, ubi Argonautae ad iter faciendum convenere, nemo fere nescit. Veterum testimonia suppeditabit idem Forbiger. l. l. pag. 887. Nunc loco nomen esse tradunt *Boritz* ad orientem oppidi *Volo*, quod ipsum in loco veteris Iolci exstructum alii contendunt. Cf. Mannert. *Geogr.* VII. pag. 591.

ἀνεχώρει δὲ ὀπίσσω] Ad locutionem cf. nott. ad III, 16. V, 27. Rediit vero Spartā Sigeum Hippias Olymp. LXXI, 1, idem Athenis pulsus Olymp. LXVII, 3, ut notat Plehn in *Lebb.* p. 53. — In proxime antecedd. pro τούτων dedi τούτων.

ρε δὲ ὀπίσω ἐς Σίγειον, τὸ εἶλε Πεισίστρατος αἰχμῇ παρὰ Μυτιληναίων, κρατήσας δὲ αὐτοῦ κατέστησε τύραννον εἶναι παῖδα τὸν ἑωυτοῦ νόθον Ἠγησίστρατον, γεγονότα ἐξ Ἀργείης γυναικὸς, ὃς οὐκ ἀμαχητὶ εἶχε τὰ περ ἔλαβε παρὰ Πεισιστράτου.  
 425 ἐπολέμεον γὰρ ἔκ τε Ἀχιλλῆϊ τοῦ πόλιος ὀρμεώμενοι καὶ Σιγείου ἐπὶ χρόνον συχνὸν Μυτιληναῖοί τε καὶ Ἀθηναῖοι, οἱ μὲν ἀπαι-

— Quod sequitur αἰχμῇ (i. e. bello, armorum vi), frequens illud apud Pindarum, de quo vid. locos allatos in Duncan. Lex. Homeric. - Pindar. ab Rost. edit. s. v. p. 46 Vol. I. Add. Aeschyl. Prometh. 413 Blomfield. coll. Herod. VII, 152. Μυτιληναίων et Μυτιληναῖοι dedi pro Μιτυλην. — Ad verba κατέστησε τύραννον εἶναι cf. similes structuras ad V, 25 allatas. Paulo infra cum Wesseling. e Sancrofti libro exhibui τὰ περ ἔλαβε, ubi vulgo τὰ παρέλαβε, quod cum Schwieghaeusero recentt. edd. retinuerunt. — De Sigeo, quo Hippias Athenis pulsus se recepit, vid. supra IV, 38 et V, 65 ibique nott.

ἐπολέμεον γὰρ x. τ. λ.] „Quae deinceps narrat, non evenerunt illa, dum imperaret Hegesistratus Sigeo. More suo, facta Sigei mentione, bellum Herodotus in transcurso commemorat de Sigeo inter Athenienses olim et Mytilenaeos gestum; forsant ut occasionem sibi pararet Alcaei carminibus decantatum facinus narrandi. Duces ille non nominat, neque fraudem, qua Phrynonem circumvenit Atheniensem Pittacus [ob quae ipsa omissa Herodoto calumniatur Pseudoplatarch. II, 15. p. 858 A.; nam rete obiecto in pugna singulari Phrynonem interfecisse dicitur Pittacus: vid. Strabo l. mox l. Diogen. l. mox l. Polyaen. I, 25. Suidas s. v. Πίττακος et plura in Révue archéologique 1851. Octob. pag. 401 seqq. Et miratur quoque Wesseling., cur nullam Noster huius rei fecerit mentionem, cum optima narrandi esset oblata occasio.]. Post illud bellum lectus arbiter Perierander Cypselides Atheniensibus Sigeum adiudicavit. Mortuo Perierandro Sigeum recuperasse videntur Mytilenaei; quibus illud armis abs-

tulit deditque regendum Hegesistrato Pisistratus. Haec ista si ratione digerantur, evanescent pleraeque difficultates, quae viros eruditos exercuerunt, etiam Bouhierium Diss. sur Herod. p. 165 Herodoto tribuentem et Straboni, quae mihi neuter dixisse videtur: nihil de Hegesistrato Strabo; nec sane bellum, quo Hegesistratum agitant Mytilenaei, a Perierandro compositum scribit Herodotus. Prius illud bellum ducibus Pittaco et Phrynone gestum fuisse dicitur plerisque περὶ Σιγείου, etiam Schol. in Aesch. Eumen. 401 περὶ τῆς Ἀχιλλεΐδος χώρας Diogen. Laërt. I, 74. In isto loco vicino castellum exstruxerant Mytilenaei, Ἀχίλλειον dictum, Sigeum tenentibus Atheniensibus oppositum [Stephan. Byz. s. v. Ἀχίλλειος ὁρόμος: — ἔστι καὶ πόλις ἐν τῷ Σιγείῳ Ἀχίλλειον. Plinius Hist. Nat. V, 33. §. 125: „fuit et Achilleon oppidum iuxta tumulum Achillis conditum a Mytilenaeis et mox Atheniensibus, ubi classis eius steterat in Sigeo.“ Alia dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 138. not. 33.]. Demetrius Scepstus τὸ Ἀχίλλειον scribit ἐπιτειχισθῆναι ὑπὸ τῶν Μυτιληναίων τῷ Σιγείῳ ap. Strab. XIII. p. 896 A. s. 600 B. Hoc illis erat ὀρμητήριον: vid. Casaub. in Polyb. p. 168. Hinc Herodotus h. l. ἐπολέμεον, inquit, ἔκ τε Ἀχιλλῆϊ τοῦ πόλιος ὀρμεώμενοι καὶ Σιγείου, ἐπὶ χρόνον συχνόν, Μυτιληναῖοί τε καὶ Ἀθηναῖοι. Hi Sigeum, Achilleum Mytilenaei, belli sedem habebant et receptaculum. Quae huc spectant veterum loca dederant Casaubonus ad Strabon., ad Aeschyl. Stanley, Menagius ad Diogen. Laërt. et Simson. in Chron. ad A. M. 3398. Valcken. Add. Plehn. Lesbiac. pag.

τέοντες τὴν χώραν, Ἀθηναῖοι δὲ οὔτε συγγινωσκόμενοι, ἀποδεικνύντες τε λόγῳ οὐδὲν μᾶλλον Αἰολεῦσι μετεὸν τῆς Ἰλιάδος χώρας, ἣ οὐ καὶ σφί καὶ τοῖσι ἄλλοις, ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρήξαντο Μενέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς. Πολεμούντων δὲ σφεων παντοῖα καὶ ἄλλα ἐγένετο ἐν τῇσι μάχῃσι· ἐν δὲ δὴ καὶ Ἀλκαῖος ὁ ποιητὴς, συμβολῆς γενομένης καὶ νικούντων Ἀθηναίων, αὐτὸς μὲν φεύγων ἐκφεύγει, τὰ δὲ οἱ ὅπλα ἴσχυουσι Ἀθηναῖοι, καὶ σφεα ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθήναιον τὸ ἐν Σιγείῳ. ταῦτα

51 seqq. Ac sane testibus Strabone et Diogene duplex distingui debet bellum inter Mytilenaeos atque Athenienses de Achilleo; prius, e quo Pittacus superior evasit circa Olymp. XLIII, et ad quod pertinet Alcaei fuga, posterius, cum inter utramque gentem denuo exortae essent rixae de eodem agro, quem dein Periander, ad quem arbitrum utrique rem detulerant, Atheniensibus adiudicavit. De Achilleo, quod non longe remotum a Sigeo, eo fere loco, quo Achillis vulgo ponunt tumulum monumentumque, plura Strabo l. l. coll. Prokesh: Erinnerungg. aus Aegypten und Kleinas. III. p. 87 seqq. De Sigeo vid. notata ad V, 65. — Mox cum libris scriptis dedi ἐπὶ χρόνον συχρὸν, ubi vulgo, scriptis libris invitis: χρόνον ἐπὶ συχρὸν, quod retinuerunt editt. recentt. — Ad verba seqq. οἱ μὲν, quibus respondent Ἀθηναῖοι δὲ (pro οἱ δὲ), vid. Matth. Gr. Gr. §. 288. not. 5.

οὔτε συγγινωσκόμενοι, ἀποδεικνύντες τε λόγῳ κ. τ. λ.] i. e. non solum non concedentes (Mytilenaeis scil. possessionem terrae), verum etiam ratione argumentisque commonstrantes, non magis Aeolensium esse Iliacam ditionem, quam sui ipsorum caeterorumque, qui in ulciscendo Helenae raptu Menelaum adiuverint. Nam Mytilenaeos ad Aeolum stirpem pertinuisse nemo nescit. Ad verbum συγγινωσκόμενοι conf. III, 90 et ad locutionem ἀποδεικνύναι λόγῳ V, 84; de particulis οὔτε — τε nott. ad VI, 1 et de participio μετεὸν nott. ad III, 72. Ad verba ἣ οὐ καὶ σφί cf. IV, 118 ibique nott.

ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρήξαντο Με-

νέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς] i. e. quotquot Graecorum Menelaum in ulciscenda iniuria ipsi illata, raptā Helenā, adiuverant. Non aliter VII, 169 συνεκπράττεσθαι coll. ἐκπράττεσθαι VII, 158. ἀρπαγὰς plurali numero dixit Noster eodem modo, quo eadem in re Euripides Helen. 1338 (1322) θυγατρὸς ἀρπαγὰς δολίους coll. 910 (904), et Cyclop. 280 ἀρπαγὰς Ἑλένης, Iphigen. in Aul. 1266: unde pluralem numerum hac in re solemnem fere fuisse colligas, quemadmodum Sophocles plerumque dixit σφαγὰς plurali numero, Electr. 37. 558. Trachin. 570. 714. 753. Quod vero Homerice dictas vult Sengebusch (Homerice: Dissert. prior. pag. 146) τὰς ἀρπαγὰς πληθυντικῶς, tenendum est, in Homeri carminibus, quae feruntur, hanc vocem omnino non reperiri, sed alias voces in plurali numero positas pro singulari, ut δώματα, μέγαλα, τόξα, alia, quae affert, nec nostro loco omisso, Fischer in: Animadverss. ad Grammatic. Welleri III, a. pag. 301.

#### CAP. XCV.

καὶ ἄλλα ἐγένετο] Ita cum recentt. edd. pro vulg. ἐγένετο, quod Matth. retinuit, exhibuimus.

συμβολῆς γενομένης] i. e. proelio facto s. cum ad pugnandum congressi essent. Eadem locutio I, 74 coll. 66. IV, 159. VI, 110. 120. VII, 210. — In seqq. ad dativum οἱ in verbis τὰ δὲ οἱ ὅπλα ἴσχυουσι Ἀθηναῖοι conf. I, 34. IV, 162 ibique nott.

ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθήναιον



δὲ Ἀλκαῖος ἐν μέλει ποιήσας ἐπιτιθεῖ ἐς Μυτιλήνην, ἐξαγγελ-  
 λόμενος τὸ ἔωτον τοῦ πάθος Μελανίπῳ ἀνδρὶ ἑταίρῳ. Μυτιλη-  
 ναίους δὲ καὶ Ἀθηναίους κατήλλαξε Περιανδρὸς ὁ Κυψέλου·  
 τούτῳ γὰρ διαιτητῇ ἐπετράποντο· κατήλλαξε δὲ ὧδε, νέμε-  
 σθαι ἑκατέρους τὴν ἔχουσι. Σίγειον μὲν νυν οὕτω ἐγένετο  
 426 ὑπ' Ἀθηναίοισι. Ἰππίης δὲ ἐπεὶ τε ἀπύκετο ἐκ τῆς Λακεδαί- 96  
 μονος ἐς τὴν Ἀσίην, πᾶν χρῆμα ἐκίνεε, διαβάλλων τε τοὺς

τὸ ἐν Σιγείῳ] Hoc loco posuit πρός, cum supra V, 77 posuisset εἰς, ubi vid. nott. Ipsum vero hoc Minervae templum memoratur in inscriptione Sigæa, cuius in nott. ad V, 64 fecimus mentionem. Alcaei verba, quibus se ipsum quidem salvum esse factum cecinerat, sed armis amissis, clipeo in Minervae Caesiae templo ab Atheniensibus suspensio, servavit Strab. XIII, p. 600 A. s. 895 C., in quibus verbis recte constituendis post Valcken. et Wesseling. elaborarunt Matthiae in Alcaei fragm. pag. 18 seq., Welcker. in Iahn. Annall. paedagogg. et philoll. 1830 (XII, 1) pag. 36 et Bergk. Poëtt. lyric. Graec. pag. 712. Atque eo Nostri spectant verba: ἐν μέλει ποιήσας et quae sequuntur. Alcaem enim virum alioqui strenuum fuisse ac fortem testantur veteres, Athenaeus XIV, 23. p. 627 A., Horatius Od. I, 82, 6 (*ferocem bello* vocans Alcaem), Cicero Tuscull. IV, 33, ubi *vir fortis* appellatur. Conf. Plehn. Lesbiac. pag. 170 seqq., qui ex eo, quod Athenienses Alcaei arma in templo suspenderint, eos ipsos comprobasse vult, haud parvi a se Alcaei virtutem aestimari; quod mihi quidem non persuasit, nec magis probari video Welckero l. l. pag. 36. Namque vix aliam ob causam haec arma (prouti mos ferebat) fuerunt suspensa ab Atheniensibus, quam ut victoriae de Alcaeo, viro summo ac fortissimo, reportatae insigne exhiberent documentum; unde sane nullus in Alcaem redundabat honos. Quod Alcaeo, idem Archilochi poetæ accidisse accepimus ut clipeum amitteret, quod magnum habebatur dedecus apud veteres. Cf. Aelian. V. H. X, 13. Quem utrumque poë-

tam imitatum esse Horatium Od. II, 13, 26, loco celebratissimo, sunt qui statuunt. Attigi in Histor. Litt. Romm. §. 124. not. 9 edit. tert.

ταῦτα δὲ Ἀλκαῖος ἐν μέλει ποιή-  
 σας κ. τ. λ.] „Ista lamentatus ad ly-  
 ram Alcaeus carmen Mytilenen mit-  
 tit ad sodalem Melanippum, quo suum ille fugam evulgabat.“ Valcken. De verbo ποιεῖν, carmina pangere, scribere, vidimus ad III, 38 et ad II, 53 in Excurs. VII. pag. 856. Tom. II; ad vocem μέλος (qua lyricam poësin indicari neminem fugit) conf. II, 135 et de forma ἐπιτιθεῖ, qua constanter Noster utitur, Bredov. pag. 393. De locutione vid. nott. ad III, 42 fin. Quod enim Herodotus sic enuntiat ἐπιτιθεῖ ἐς Μυτιλήνην, id Strabo: κλεῦσας ἀγγεῖλαι τοῖς ἐν οἴκῳ. Misit Alcaeus carmen Mytilenen amico Melanippo. Ita recte interpretatur Wesselingius de locutione quaedam adiciens e Reiskii Miscell. Lips. Vol. VIII. p. 307. Mox quod vulgo edunt ἑτάρῳ, quae forma poetica est, equidem e Florentino aliisque codd. revocavi ἑταίρῳ, quod unum Herodoto convenire credo; vid. Bredov. pag. 141.

κατήλλαξε] Conf. V, 28. Pertinet, ut supra enarravimus, haec Mytilenaeorum atque Atheniensium reconciliatio ad tempora posteriora, nec ad prius bellum, cui Alcaeus interfuit, quo composito novae rixae denuo sunt exortae, ut ad V, 94 exposuimus. Ad verbum νέμεσθαι conf. nott. ad V, 45 et ad locutionem γίνεσθαι ὑπό τινι V, 30 ibiq. nott. 96.

## CAP. XCVI.

πᾶν χρῆμα ἐκίνεε] i. e. omnem lapidem movebat, ut Romani loqui so-

Ἀθηναίους πρὸς τὸν Ἀρταφέρνηα καὶ ποιέων ἅπαντα, ὅπως αἱ Ἀθῆναι γενοίαιτο ὑπ' ἐωυτῷ τε καὶ Δαρείῳ. Ἰπλῆς τε δὴ ταῦτα ἐπρησσε, καὶ οἱ Ἀθηναῖοι πυθόμενοι ταῦτα πέμπουσι ἐς Σάρδεις ἀγγέλους, οὐκ ἐὼντες τοὺς Πέρσας πείθεσθαι Ἀθηναίων τοῖσι φυγάσι. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ἐκέλευε σφεας, εἰ βουλοίαιτο σῶσι εἶναι, καταδέκεσθαι ὀπίσω Ἰπλήν. οὐκων δὴ ἐνεδέκοντο τοὺς λόγους ἀποφερομένους Ἀθηναῖοι· οὐκ ἐνδεκομένοισι δὲ σφι δέδοκτο ἐκ τοῦ φανεροῦ τοῖσι Πέρσῃσι πολεμίους εἶναι.

- 97 Νομίζουσι δὴ ταῦτα καὶ διαβεβλημένοισι ἐς τοὺς Πέρσας ἐν τούτῳ δὴ τῷ καιρῷ ὁ Μιλήσιος Ἀρισταγόρης, ὑπὸ Κλεομένηος τοῦ Λακεδαιμονίου ἐξελαθεὶς ἐκ τῆς Σπάρτης, ἀπίκετο ἐς Ἀθήνας· αὕτη γὰρ ἡ πόλις τῶν λοιπέων ἐδυνάστευε μέγιστα. ἐπελθὼν δὲ ἐπὶ τὸν δῆμον ὁ Ἀρισταγόρης ταῦτα ἔλεγε τὰ καὶ ἐν τῇ Σπάρτῃ, περὶ τῶν ἀγαθῶν τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ καὶ τοῦ πολέμου τοῦ Περσικοῦ, ὡς οὔτε ἀσπίδα οὔτε δόρυ νομί-

lent. Haud multum differt πάν s. πάντα ποιῆν, ut mox Noster, qui IV, 154 (ubi vid. nott.) dixerat πάν μηχανάσθαι. — Ad participium διαβάλλων conf. V, 35 ibique nott. In seqq. e Florentino aliisque codd. revocavi cum recentt. edd. σῶσι pro vulg. σόσι, quae forma ab Herodoto aliena est; cf. nott. ad I, 67. — δέδοκτο e Florentino recepi: vulgo ἐδέδοκτο; cf. nott. ad V, 34. Ad locutionem ἐκ τοῦ φανεροῦ vid. nott. ad I, 111 et III, 150.

#### CAP. XCVII.

Νομίζουσι δὴ ταῦτα καὶ διαβεβλημένοισι κ. τ. λ.] i. e. quo igitur tempore haec (Athenienses) statuebant eoque Persis invisi erant redditi (s. in Persarum odium adducti), hoc igitur temporis momento Aristagoras — advenit: ubi advertimus voculam δὴ consulto et cum vi quadam repetitam. Ad usum dativi et participiorum in his structuram conf. Kuehner Gr. Gr. §. 581, b. et infra VI, 21. De significatione verbi διαβάλλεσθαι conf. V, 35 ibique nott. VI, 46. 64. VIII, 22. Vulgatam ἐξελαθεὶς, a Gaisfordio auctoritate Florentini libri mutatam in ἐξελασθεὶς, revocavi cum recentt. edd. Vid. III, 46 ibique nott.

αὕτη γὰρ ἡ πόλις τῶν λοιπέων ἐδυνάστευε μέγιστα] Pertinet huc alter locus I, 56, ubi Croesi tempore Spartam atque Athenas inter Graeciae civitates maxime eminere dixerat. Ad ipsum verbum ἐδυνάστευε (i. e. *potentiā, opibus* inter reliquas Graeciae civitates *eminebat*) conf. VI, 35: εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος, ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλητιάδης; IX, 2, et quae alia excitavimus supra in nott. ad V, 66. Ad verba proxime seqq. ἐπελθὼν δὲ ἐπὶ τὸν δῆμον conf. Schol. Thucyd. ad I, 90 ibique Duker. coll. I, 70. Nam ἐπέρχεσθαι vulgo tradunt dici de peregrino, qui in medium progreditur verba facturus, παρέρχεσθαι de cive. Ubi Herodoti locus a Gottlebero bene affertur. Minus convenit, quod apud eundem Scholiast. et Suid. T. II. p. 44 legitur: ἐπελθεῖν τὸ ἀναβαλλόμενον χρόνον τοῦτο διαπραξάσθαι. — Mox pro ταῦτα ἔλεγε Schweigh. mavult ταῦτ' ἔλεγε, quod inde receperunt Dindorf. et Dietsch. Vulgatam equidem cum Bekkero retinui. De argumento loci conf. V, 49. — Paulo infra pro πρὸς τοῖσι in duobus codd. πρὸς ταῦτοισι: de quo conf. I, 66. VII, 135.

ὡς οὔτε ἀσπίδα οὔτε δόρυ νομί-

ζουσι, εὐπετέες τε χειρωθῆναι εἴσαν. ταῦτά τε δὴ ἔλεγε καὶ πρὸς τοῖσι τάδε, ὡς οἱ Μιλήσιοι τῶν Ἀθηναίων εἰσι ἄποικοι, καὶ οἰκὸς σφας εἴη ῥύεσθαι δυναμένους μέγα· καὶ οὐδὲν ὃ τι οὐκ ὑπῆρχετο, οἷα κάρτα δεόμενος· ἐς ὃ ἀνέπεισέ σφας. Πολλοὺς γὰρ οἶκε εἶναι εὐπετέστερον διαβάλλειν ἢ ἕνα, εἰ Κλεομένεα μὲν τὸν Λακεδαιμόνιον μόνον οὐκ οἶός τε ἐγένετο διαβάλλειν, τρεῖς δὲ μυριάδας Ἀθηναίων ἐποίησε τοῦτο. Ἀθηναῖοι

ζουσι] i. e. nec scuto nec hastâ eos uti facileque superari posse. De verbo νομίζειν conf. nott. ad IV, 183 fin. et de particulis οὕτε — τε nott. ad VI, 1. Ad locutionem εὐπετέες χειρωθῆναι conf. prorsus similia, quae leguntur III, 120. 145 coll. II, 70. De modorum ratione vel potius celeri earum transitu (ὡς νομίζουσι — εἴσαν, et mox: ὡς — εἰσι καὶ οἰκὸς — εἴη) conf. nott. ad V, 13; ad verba οὐδὲν ὃ τι οὐκ ὑπῆρχετο conf. nott. ad VII, 145. Verbum διαβάλλειν circumveniendi, fullendi notione attigimus ad V, 50.

τρεῖς δὲ μυριάδας Ἀθηναίων ἐποίησε τοῦτο] Hunc numerum tertia parte auctum habet Dahlmann. Herod. pag. 58, quamquam hoc minime Herodoti culpâ factum censet, sed eorum, quos ille adierit, vulgarem famam semper secutus. Nam plerumque ob veterum testimonia quaedam (vid. Meurs. Lectt. Att. I, 1. Fort. Attic. 4. Museum critic. Cantabrig. I. pag. 541. II. pag. 215) viginti milia fuisse civium Atticorum sumunt; unde vel Valckenario, qui ab Herodoto indicatur numerus, supra modum auctus videtur. Neque tamen in textu quidquam esse mutandum, praeter ipsorum codd. auctoritatem vel Aristophanis ostendit locus in Ecclesiâz. 1124 ab eodem Valcken. bene allatus, ubi idem numerus civium traditur (πολιτῶν πλεῖον ἢ τρισμυρῶν ὄντων). Nostra aetate accuratius in haec inquisivit Boeckh: Staatshaushalt. der Athen. I. pag. 35 seqq. (s. pag. 50 ed. sec.), varia veterum testimonia de civium Atticorum numero secundum temporis rationes disponens recteque monens, quod ad Herodoti locum pertinet, Aristagoram, quo

graviora essent verba sua ipsosque Athenienses gravius moverent, sumpsisse maximum, qui ferebatur, numerum *triginta milium* civium; quantum quidem umquam exstitisse vel maxime florentibus Atheniensium rebus vix credibile, cum, accuratiora veterum de his testimonia si respiciamus, in illo numero *viginti milium* civium acquiescendum esse videatur. Unde quae omnium Atticae incolarum fuerit copia, probabiliter idem Boeckh. constituere studuit: quam eandem rem tractaverunt Letronne in: Mém. de l'Institut. royal. etc. T. VI. p. 165 seqq. 169 seq. itemque Leake: Topograph. v. Athen etc. pag. 462 seqq., Al. Moreau de Ionnes: „Statistique des peuples de l'Antiquité I. pag. 175 seqq. Conferas etiam a C. F. Hermann prolatam in: Griech. Staatsalterth. §. 98. not. 6. Sed haec nostrum locum minus tangunt, in quo qui numerus civium indicatur, is certe non nimius videtur Leake I. l. pag. 463 et ad veritatem accedere; neque aliter videtur Zumptio in: Abhandl. d. Berlin. Akad. d. Wissenschaft. 1840. pag. 4, quamquam summum certe civium hunc fuisse numerum, qui unquam exstiterit, arbitratur. A quibus ita discedit Sauppe (De causis magnitud. et labis Athen. pag. 4 et Actt. Societat. Graec. Lips. II, 2. p. 425), ut ab Herodoto aequè atque ab Aristophane triginta milia civium numerantibus nihil nisi numerum permagnum significari statuat, multaque idem addit exempla huius eiusdem numeri a Graecis sic adhibiti. Ac vel Aristophanis in loco numerum illum cum iactantia quaedam proferri si credas, tamen ab Herodoto, qui diutius et ipse Athe-

μὲν δὲ ἀναπεισθέντες ἐψηφίσαντο, εἰκοσι νέας ἀποστείλαι βοη-  
θούς Ἴωσι, στρατηγὸν ἀποδέξαντες αὐτῶν εἶναι Μελάνθιον,  
ἄνδρα τῶν ἀστῶν ἰόντα τὰ πάντα δόκιμον. Αὐταὶ δὲ αἱ νέες  
98 ἀρχὴ κακῶν ἐγένοντο Ἑλλήσι τε καὶ βαρβάροισι. Ἀρισταγόρης 427  
δὲ προπλώσας καὶ ἀπικόμενος ἐς τὴν Μίλητον, ἐξευρὼν βού-  
λευμα, ἀπ' οὗ Ἴωσι μὲν οὐδεμία ἐμελλε ὠφελίῃ ἔσεσθαι· οὐδ'  
ὦν οὐδὲ τούτου εἵνεκα ἐποίησε, ἀλλ' ὅπως βασιλέα Δαρεῖον λυ-

nis vixisse et civitatis statum co-  
gnovisse putandus est, huiuscemodi  
iactantiam longe abesse existima-  
mus: qui h. l. tantum numerum ubi  
profert, non Aristagoram haec lo-  
quentem induxit, sed suam ipsius  
sententiam enuntiat, quam quo mi-  
nus veram habeamus, nihil profecto  
obstat.

στρατηγὸν ἀποδέξαντες αὐτῶν  
εἶναι] Ad loci structuram conf. V,  
25 ibiq. nott. — αὐτῶν dedi pro αὐ-  
τέων. Ad locutionem τὰ πάντα δό-  
κιμον cf. I, 134 et quae multa per-  
quam similia attulit Lobeck. ad So-  
phocl. Aiac. pag. 482.

Αὐταὶ δὲ αἱ νέες ἀρχὴ κακῶν ἐγέ-  
νοντο] Olim ἀρχαί, probante San-  
crofti libro. Reliqui libri cum Eu-  
stathio haec citante ad Ili. p. 522,  
12 s. 395, 20 ἀρχὴ singulari in nu-  
mero, quo equidem non offendor.  
Nec magis opus reponere cum Plu-  
tarcho, Herodotea criminante, ἀρ-  
χέκακοι, confictum illud quidem ex  
Homer. Ili. V, 63. Facit huc Ari-  
stotel. Rhetorr. III, 11. pag. 137  
(τὴν ἀρχὴν τῇ πόλει ἀρχὴν εἶναι  
τῶν κακῶν). Thucyd. II, 12: ὅτι  
ἦδε ἡ ἡμέρα τοῖς Ἑλλήσι μεγάλων  
κακῶν ἀρξεί, ubi interpretes prae-  
terea afferunt Schol. Aristoph. Pac.  
435. Virgil. Aen. IV, 169 (ubi: „ille  
dies primus leti primusque malo-  
rum causa fuit“). Mihi in mentem  
quoque venit Homer. Ili. XI, 604:  
κακοῦ δ' ἄρα οἱ πέλεν ἀρχή, coll.  
XXII, 116: ἦτ' ἐπλετο νεῖκος ἀρχή.  
Unde, spero, intelligetur, quantum  
ab epicorum poetarum sermone pen-  
deat oratio Herodoti. In clausula  
addam Valckenarii de huius loci ar-  
gumento verba: „Hae naves viginti  
Ionibus auxilio missae Darium ex-  
acerbarunt et speciosum inferendo

Graecis bello praeberunt praetex-  
tum causamque proximam; veram  
tradit Aristides T. I. pag. 209. Velut  
remotae causae considerari quoque  
possunt superbum Atossae deside-  
rium et medicus Democedes. Quod  
uxori Darii etiam Herod. III, 134,  
id ipsum Xerxis coniugi tribuit Ma-  
xim. Tyr. XXIX, 6. Tu conf. etiam  
de his Laurent: Histoire du droit  
des gens II. p. 148.

## CAP. XXVIII.

ἐξευρὼν βούλευμα] Hoc coniun-  
gendum cum ἐπεμψε, pluribus ver-  
bis explicandi causa interiectis; tale  
enim consilium excogitasse s. com-  
mentus esse dicitur Aristagoras, ex  
quo virum in Phrygiam misit ad  
Paeones sollicitandos. Atque id con-  
siliium Noster negat tale fuisse, ex  
quo ullum commodum in Iones re-  
dundaret, sed unum id spectasse  
vult Aristagoram, ut molestiam Da-  
rio regi crearet eumque affligeret.  
Verbum ἐξευρίσκειν hoc sensu inve-  
nitur V, 38. 67. IV, 102.

ἀπ' οὗ Ἴωσι μὲν οὐδεμία ἐμελλε  
ὠφελίῃ ἔσεσθαι] Secutus sum in his  
Gaisf. et Matth. Vulgo: ἐμελλε οὐ-  
δεμίῃ ὠφελίῃ, idque cum Floren-  
tino libro tenent Schweighaeuser.  
et Schaefer. — Mox cum recentt.  
edd. dedi ἐποίησε et βασιλέα pro βα-  
σιλῆα. Particulas οὐδ' ὦν οὐδὲ eo-  
dem pacto Noster iunxit II, 134  
coll. IV, 16 (ubi οὐδὲ γὰρ οὐδὲ —  
οὐδ' οὗτος. — Conf. Iacobitz. ad  
Lucian. Toxar. §. 36. pag. 60). II,  
120 (οὐ μὲν οὐδὲ). IV, 205. II, 49,  
ubi vid. laudd. Unde discernendum  
οὐ μὴν οὐδὲ, de quo vid. ad Plu-  
tarch. Pyrrh. pag. 127. Add. Ia-  
cobs. ad Aelian. N. A. VII, 45.

πήσει· ἐπεμψε ἐς τὴν Φρυγίην ἄνδρα ἐπὶ τοὺς Παίονας, τοὺς ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ αἰχμαλώτους γενομένους ὑπὸ Μεγαβάζου, οἰκέοντας δὲ τῆς Φρυγίης χῶρόν τε καὶ κώμην ἐπ' ἑωτῶν, ὃς ἐπεὶ τε ἀπύκετο ἐς τοὺς Παίονας, ἔλεγε τάδε· Ἄνδρες Παίονες, ἐπεμψέ με Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήτου τύραννος σωτηρίην ὑμῖν ὑποθησόμενον, ἥνπερ βούλησθε πεῖθεσθαι. νῦν γὰρ Ἰωνίῃ πᾶσα ἀπέστηκε ἀπὸ βασιλέως, καὶ ὑμῖν παρέχει σῶζεσθαι ἐπὶ τὴν ὑμετέραν αὐτῶν. μέχρι μὲν θαλάσσης αὐτοῖσι ὑμῖν, τὸ δὲ ἀπὸ τούτου ἡμῖν ἤδη μελήσει. Ταῦτα δὲ ἀκούσαντες οἱ Παίονες κάρτα τε ἀσπαστὸν ἐποιήσαντο, καὶ ἀναλαβόντες παῖδας τε καὶ γυναῖκας ἀπεδίδρυσκον ἐπὶ θάλασσαν· οἱ δὲ τινες αὐτῶν καὶ κατέμειναν ἀρρωδήσαντες αὐτοῦ. ἐπεὶ τε δὲ οἱ Παίονες ἀπύκατο ἐπὶ θάλασσαν, ἐνθεύτεν ἐς Χίον διέβησαν. ἰόντων δὲ ἤδη ἐν Χίῳ κατὰ πόδας ἐληλύθεε Περσέων ἱππος πολλή, διώκουσα τοὺς Παίονας. ὥς δὲ οὐ κατέλαβον, ἐπηγγέλλοντο ἐς τὴν Χίον τοῖσι Παίοσι, ὅπως ἂν ὀπίσω ἀπέλθοιεν. οἱ δὲ Παίονες τοὺς λόγους οὐκ ἐνεδέκοντο, ἀλλ' ἐκ Χίου μὲν Χίοι σφεας ἐς Λέσβον ἤγαγον, Λέσβιοι δὲ ἐς Δορίσκον ἐκόμισαν· ἐνθεύτεν δὲ περὶ κομιζόμενοι ἀπύκατο ἐς Παιονίην.

ἐπὶ τοὺς Παίονας] Vid. supra V, 15. 17. Ad ἐπ' ἑωτῶν conf. I, 142 ibique nott. IV, 114; ad ὑποθησόμενον, i. e. ut salutem vobis ostendam, ut salutis consilium vobis praebeam, vid. nott. ad V, 92. §. 6 et ad παρέχει nott. ad V, 49. — βασιλέως (pro βασιλῆος) mox dedi itemque αὐτῶν pro αὐτέων.

κάρτα τε ἀσπαστὸν ἐποιήσαντο] i. e. valde acceptum fuit Paeonibus, perquam gratum accidit. Eadem locutio I, 62. Quod sequitur παῖδας τε καὶ γυναῖκας, frequentius sic dici quam γυναῖκες καὶ παῖδες s. τέκνα monuit, multis locis allatis, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk II. pag. 120. Ita supra V, 14 coll. II, 30. IV, 121. In qua formula articulum plerumque abesse observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. pag. 68. — In seqq. αὐτοῦ valet ibi, i. e. in agris suis Asiaticis. Pro vulg. ἀπύκατο et hoc loco et cap. 99 exhibui ἀπύκατο; cf. nott. ad VII, 118. Dietsch. ἀπύκοντο. Ad locutionem κατὰ πόδας (e vestigio) cf. Herodot.

IX, 89, alia, quae attulit Fischer ad Weller. III. pag. 189.

ὥς δὲ οὐ κατέλαβον κ. τ. λ.] i. e. Ubi vero illos (fugientes) non sunt assecuti, praecone misso ad Chium edixerunt Paeonibus, ut redirent. Ad verbum καταλαμβάνειν conf. VI, 29 et ad ἐπηγγέλλοντο laudata ad IV, 119 et ad ὅπως ἂν sequente optativo nott. ad I, 75. Ad ὀπίσω ἀπελθεῖν conf. nott. ad III, 16. V, 27.

ἐς Δορίσκον] Ita vocabant oram Thraciae planam ad utramque Hebri fluvii, qui nunc Maritza vocatur, in mare exeuntis ripam, occidentem versus praesertim; in qua postea a Dario castellum fuit exstructum, cui idem Dorisci nomen. Vid. Herod. VII, 59, ex quo et Plinius H. N. IV, 11 et Mela II, 2. §. 8 (ubi cf. Tzschucke Nott. exegg. Vol. III. P. II. pag. 129) profecerunt, coll. Herod. VII, 25. 106. Nam in hac ipsa planitie late patente copias suas lustravit Xerxes. Cf. Gatterer. De Herod. Thrac. pag. 60, Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. pag. 208

- 99 Ἀρισταγόρης δὲ, ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπύκατο εἰκοσι νηυσὶ, ἅμα ἀγόμενοι Ἑρετριέων πέντε τριήρεις, οἱ οὐ τὴν Ἀθηναίων χάριν ἐστρατεύοντο, ἀλλὰ τὴν αὐτῶν Μιλησίων, ὀφειλόμενά σφι ἀποδιδόντες· οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον τοῖσι Ἑρετριεῦσι τὸν πρὸς Χαλκιδέας πόλεμον συνδιήνεικαν, ὅτε περ καὶ Χαλκιδεῦσι ἀντία Ἑρετριέων καὶ Μιλησίων Σάμιοι 428 ἐβροθήθουν· οὗτοι ὦν ἐπεὶ τέ σφι ἀπύκατο, καὶ οἱ ἄλλοι σύμμαχοι παρῆσαν, ἐποιέετο στρατηγὴν ὁ Ἀρισταγόρης ἐς Σάρδεις. αὐτὸς μὲν δὴ οὐκ ἐστρατεύετο, ἀλλ' ἔμεινε ἐν Μιλήτῳ· στρατηγούς δὲ ἄλλους ἀπέδειξε Μιλησίων εἶναι, τὸν ἑωυτοῦ τε ἀδελφὸν 100 Χαροπίνον καὶ τῶν ἄλλων ἀστῶν Ἐρμόφαντον. Ἀπικόμενοι δὲ τῷ στόλῳ τούτῳ Ἴωνες ἐς Ἐφεσον πλοῖα μὲν κατέλιπον ἐν Κορησσῷ τῆς Ἐφεσίης· αὐτοὶ δὲ ἀνέβαινον χειρὶ πολλῇ, ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας τῆς ὁδοῦ. πορευόμενοι

seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079 et praecipue Griesbach: Reise nach Rumelien I. pag. 157. — Ad verbum κομιζόμενοι cf. I, 185 ibique nott.

## CAP. XCIX.

ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπύκατο εἰκοσι νηυσὶ] Schweighauser. coniecit ἐπεὶ τε οἱ, ut V, 98. Ad dativum νηυσὶ conf. cap. 100 στόλῳ τούτῳ et χειρὶ πολλῇ. Quae sequuntur verba ἅμα ἀγόμενοι Ἑρετριέων πέντε τριήρεις, cavillatur Pseudo-plutarch. T. II. p. 861 B. Ad locutionem τὴν Ἀθηναίων χάριν (Atheniensium in gratiam), ut mox τὴν αὐτῶν Μιλησίων, scil. χάριν, conf. τὴν σὴν χάριν apud Sophocl. Philoctet. 1409. Aristoph. Acharn. 1232 et quae alia attulit God. Hermann. ad Viger. pag. 701. — Pro αὐτέων scripsi αὐτῶν.

οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον — συνδιήνεικαν] συνδιήνεικαν cum Gaissf., Matth. et recentt. edd. dedi pro vulg. συνδιένεικαν. Vid. Bredov. p. 299. Florentinus cum aliis συνήνεικαν. De ipso verbo conf. nott. ad V, 79. Ad hoc vero bellum inter Eretrienses atque Chalcidenses gestum respexit, notante Valcken., Thucydides I, 15. Belli causa exstitit Lelanti campus fertilissimus

et saluberrimus calidis fontibus ad morbos sanandos. De quo Strab. X. pag. 688 B. coll. 686 A. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 289. Wytttenbach. ad Plut. Moral. T. I. p. 955, ad pag. 153 F. Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 488 seq., L. Ross: Wanderungen in Griechenland II. p. 115 seq. et qui accurate totum hoc argumentum tractavit, C. F. Hermann. in: Welcker. et Naek. Museo Rhenan. I, 1. pag. 85 seqq. coll. Koechly: De genuina catalogi Homericæ forma (Turic. 1853) p. 26 et Fuetterer: De plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 10 seq. — Ad verba ἀπέδειξε Μιλησίων εἶναι conf. nott. ad V, 25.

## CAP. C.

ἐν Κορησσῷ τῆς Ἐφεσίης] Quod dedi, praebent duo libri: Κορησσῷ; Florentinus cum aliis Κορήσῳ. Apud Diodor. XIV, 99 edunt: Κόρησσον, ὅρος ὑψηλὸν τῆς Ἐφεσον ἀπέχον σταδίων τεσσαράκοντα. Ubi conf. Wesseling. Apud Strabon. XIV. p. 634 s. 940 D. nuuc recte exhibent Κορησσόν.

ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας] Adieci his verbis voces vulgo omis- sas nec a recentt. edd. receptas: τῆς ὁδοῦ, ex auctoritate cod. Florentini et trium aliorum codd. Conf. VIII,

δὲ παρὰ ποταμὸν Καῦστριον, ἐνθεῦτεν ἐπεὶ τε ὑπερβάντες τὸν Τμῶλον ἀπίκοντο, αἰρέουσι Σάρδεις, οὐδενός σφι ἀντι-  
θέντος· αἰρέουσι δὲ χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος τὰλλα πάντα· τὴν  
δὲ ἀκρόπολιν ἐρρύνετο αὐτὸς Ἀρταφέρνης, ἔχων δύναμιν ἀν-

31, ubi aequae additum invenitur et cf. nott. ad V, 14. Fluvium Καῦστριον in Cilbianis ingis ortum multosque rivos secum deferentem, teste Plin. H. N. V, 29 (31), et per campos Caystrios, qui vocantur, ad mare delabentem prope Ephesum ad septemtrionem satis celebrant veteres, cygnorum receptaculum. Vid. Strab. IX fin. XIII. pag. 626 s. 920 A. 930 C (s. 627). p. 650. s. 961 C seq. et reliquos veterum locos apud Tzschuck. in Nott. exegett. (Vol. III. P. I.) pag. 494 seqq. ad Mel. I, 17. §. 2 coll. Mannert. Geograph. VI, 3. pag. 306, Chandler: Reisen in Kleinasien cap. XXXVII. pag. 186 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 175 seq. Cr. addit C. B. Hase ad Leon. Diacon. p. 188 C. Nunc vocari amnem dicunt a Turcis *Kutchuk Minder*, i. e. *Macandrum parvum*, a Graecis *Kara-Su*, i. e. *aquam nigram*. Ita tradit fluvii cursum accurate persequens Tchihatcheff: Asie mineure I. pag. 244 seq. Alii cum nunc vocari *Chias*, alii *Chaici* tradunt, notante Gallo docto viro ad Plin. l. l. T. IV. p. 381 Pauckouck., nisi hoc utrumque ex illa appellatione, quae indigenarum esse fertur, depravatam existime-  
tur.

αἰρέουσι Σάρδεις] Solis Atheniensibus Sardium expugnationem tribuit Charon Lampsacenus apud Pseudoplut. II. p. 861 D.; Eretrien-  
sibus videtur tribuisse Lysanias, notante Valcken., qui confert Aristid. De Atheniens. T. I. pag. 209. In ipso tempore constituendo, quo Sardes captae sunt, differunt viri docti: cum enim anno 503 ante Chr. n. urbem captam et incendio deletam posuissent Larcherus et Reizius, anno 502 factum id esse statuit Schultz (Kiel. Philolog. Studien pag. 478). Mihi potior videtur Clintoni (Fast. Hellen. II. p. 243 seqq.) ratio annum 499 ponentis, quam ean-

dem Krueger. (Histor. philolog. Studien p. 147), Peter. (Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843. pag. 763), C. F. Hermann. (De philosoph. Ionic. aetatibus. Gotting. 1840. p. 9), Wachsmuth. (Hellen. Alterthumsk. I. pag. 863), Bunsen. (Bibelwerk. I. pag. CCCXXVII), secutos esse video. Idem quoque posuit Kleinert. (Beiträge zu d. theologischen Wissenschaft. zu Dorpat. II. p. 197 seqq.) in singulas res ab Herodoto narratas earumque tempora recte constituenda inquirens. Vid. quoque infra ad Herodot. VI, 18 allata.

χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος] Sardium arx bene munita adeoque inexpugnabilis habebatur, ut vidimus [I, 84, ubi vid. nott., eaque vel posterioribus temporibus non nisi dolo arteve aut proditione expugnata fuisse traditur, ad captivos ac thesauros custodiendos illa quidem aptissima. De qua arce accuratissime egit historiamque eius quasi exhibuit Hemsterhus. ad Lucian. T. III. pag. 385 seqq., quocum conf. Mannert. Geogr. VI, 3. pag. 359. 360. Nam sita erat illa arx in monte ita edito ac praecipiti, ut vix sine ullo periculo descendere possis, simulque ita reliquo montium tractu separato, ut fere unicus e planitie late patente exsurgat. Nunc lapidum varii generis columnarumque variarum fragmenta, quae tamen cui temporis adscribi debeant, vix certo dixeris, ibi reperiri testantur recentiores peregrinatores, inter quos potissimum consulatur Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. p. 138 seqq.; cf. Chandler: Reise in Kleinasien cap. LXXV. pag. 354 seq. 358 seq. ed. Lips., Heeren: Ideen. I, 1. pag. 153 seq. not., Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834.) I. pag. 28.

ἐρρύνετο] Ita cum recentt. edd. dedi, cum Guisf. e Florentino rece-

101 δρωῶν οὐκ ὀλίγην. Τὸ δὲ μὴ λεηλατῆσαι ἐλόντας σφέας τὴν πόλιν ἔσχε τόδε. ἦσαν ἐν τῇσι Σάρδισι οἰκίαι αἱ μὲν πλεῦνες καλάμιναι· ὅσαι δ' αὐτέων καὶ πλίνθιναι ἦσαν, καλάμου εἶχον τὰς ὀροφάς. τουτέων δὴ μίαν τῶν τις στρατιωτέων ὥς ἐνέπρησε, ἀντίκα ἀπ' οἰκίης ἐς οἰκίην ἰὼν τὸ πῦρ ἐπενέμετο τὸ ἄστυ ἅπαν. καιομένου δὲ τοῦ ἄστεος οἱ Λυδοὶ τε καὶ ὅσοι Περσέων ἐνῆσαν ἐν τῇ πόλει, ἀπολαμφθέντες πάντοθεν, ὥστε τὰ περιέσχατα νεμομένου τοῦ πυρὸς, καὶ οὐκ ἔχοντος ἐξήλυσιν ἐκ τοῦ ἄστεος, συνέρρεον ἐς τε τὴν ἀγορὴν καὶ ἐπὶ τὸν Πακτωλὸν

pisset ἐρύετο. Vulgo ἐρρύατο, quod h. l. stare posse nego.

## CAP. CI.

Τὸ δὲ μὴ λεηλατῆσαι — ἔσχε τόδε] i. e. Quominus vero captam diriperent urbem, impediit haecce res. Ubi cave scribas: τοῦ δὲ μὴ λεηλατῆσαι. Valcken. conferri iubet Thucyd. I. 73. Sophocl. Philoct. 1235. Add. Herodot. I, 158 (ubi abest τό). IX, 12 et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 643. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν, ut iubebant liber Sancerotti ac Florentinus. In seq. pro καλάμου Sancerotti liber καλάμῃ, Florentinus, alii καλάμους, quod verum videtur Schweighaensero, qui laudat III, 98, ubi: καλάμου ἔν γόνυ πλοῖον ἕκαστον ποιεῖται. Equidem satius duxi retinere vulgatam, quam eandem recentt. edd. bene retinuerunt. Quod ad argumentum attinet, id haud scio an tenendum sit, per Lydiam multos lacus, paludes, stagna reperiri largamque inde provenisse calami copiam, qua ad varios vitae usus atque ad ipsa domuum tecta construenda bene uterentur. Mox dedi μίαν pro μίην. Ad τῶν τις cf. I. 84. VII, 143 ibique nott. VI, 37. 75. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 4. pag. 8.

ἐπενέμετο τὸ ἄστυ ἅπαν] i. e. depavit, absumpsit totam urbem. Sic mox νεμομένου οὐ τοῦ πυρὸς. Nam νέμσθαι ut de ulceribus latius serpentes (vid. nott. ad III, 133), ita de igne dicitur latius serpente omniaque consumente. Attigit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 469. — ἀπολαμφθέντες πάντοθεν

est, undique intercepti, interclusi. Cf. VIII, 11. 76. 97. 108. IX, 114. II, 115 (ubi vid. nott.); quos locos Schweigh. excitavit in Lex. Herodot. s. v. (I. p. 86.). Ad τὰ περιέσχατα conf. I, 86 coll. I, 191 τὰ περὶ τὰ ἔσχατα. Voculam ὥστε eodem fere sensu quo ὥσπερ hic poni, ut VIII, 118. IX, 37, observat Schaefer. ad Longi Pastor. pag. 533 (p. 170 ed. Seiler.). Tu vid. supra V, 35 et VI, 44 ibique nott.

καὶ οὐκ ἔχοντος ἐξήλυσιν] i. e. neque (ut) exitum haberet ullum (ignis) ex urbe, nisi malis ἔχοντος accipere pro παρέχοντος (i. e. nullum exitum praeberet), ut monuit Schweigh. in Lex. Herodot. (I. p. 228) citans III, 117 coll. VII, 130; quo utroque loco ἐξήλυσιν de fluvio. Quamquam valde arridet, quod Pauwius et Larcherus proposuerunt ἔχοντες, quod ipsum recentiores edd. receperunt, in vitis libris scriptis in vulgata ἔχοντος consentientibus, quam denuo sic tuitus est Eltz. in Quaest. Herodot. pag. 13 (Jahrb. f. Philol. u. Pædag. Suppl. Vol. IX. p. 20): „cum incendium extremas partes urbis consumeret neque haberet regressum (eis, qui intus in urbe erant) h. e. daret regressum.“ Si scripseris ἔχοντες, id ad Lydos Persasque pertinebit urbe inclusos, qui cum nullum haberent exitum ex urbe (cuius extremas partes circumcirca ignis comprehenderat), inde in forum confuere coeperunt et ad Pactolum fluvium.

ἐπὶ τὸν Πακτωλὸν] Qui fluvius inde Chrysorrhoeas a veteribus fuit dictus, teste Plutarch. II. p. 1151.



ποταμόν, ὃς σφι ψήγμα χρυσοῦ καταφορέων ἐκ τοῦ Τιμῶλου διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει, καὶ ἔπειτα ἐς τὸν Ἑρμόν ποταμόν ἐκδίδοι, ὃ δὲ ἐς θάλασσαν. ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν Πακτωλὸν καὶ ἐς τὴν ἀγορὴν ἀθροιζόμενοι οἱ τε Λυδοὶ καὶ οἱ Πέρσαι ἡναγκάζοντο ἀμύνεσθαι. οἱ δὲ Ἴωνες ὁρέοντες τοὺς μὲν τῶν πολεμίων ἀμυνομένους, τοὺς δὲ σὺν πλήθει πολλῶ προσφερομένους, ἐξ-  
 420 ανεχώρησαν δειδαντες πρὸς τὸ οὖρος, τὸν Τιμῶλον καλεόμενον, ἐνθεῦτεν δὲ ὑπὸ νύκτα ἀπαλλάσσοντο ἐπὶ τὰς νέας. Καὶ Σάρ-  
 102 διες μὲν ἐνεπρήσθησαν, ἐν δὲ αὐτῇσι καὶ ἱρὸν ἐπιχωρίης θεοῦ

Plin. H. N. V, 29 (30) coll. Strabon. XIII. p. 928 C. s. p. 626. Nam huius aetate nulla amplius secum duxisse fertur auri ramenta. Reliqua testimonia de fluvio aurifero multumque ab antiquis hinc celebrato suppeditebant Cellar. Notit. orb. antiq. III, 4. p. 126 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 174 coll. Plinii interprete Gallo docto p. 362 seq. ed. Panckouck., Tchihatcheff: Asie min. I. p. 239. Angusto alveo minimeque profundo Pactolum, cui nunc nomen *Sarabat*, fluere testantur recentioris aetatis peregrinatores. Cf. Chandler. l. l. pag. 359, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. und Kleinas. III. p. 138. 143. 161, Arundell. l. l. I. pag. 29.

Verba seqq. ὃς σφι ψήγμα κ. τ. λ. citat Eustath. ad Dionys. 830.

ἐκ τοῦ Τιμῶλου] Dicitur apud Graecos ὁ Τιμῶλος, ut V, 100, *Tmolus*: unde inf. exhibui πρὸς τὸ οὖρος τὸν Τιμῶλον optimis quibusque libris addicentibus, quorum nullus habet τὸ, quod e Wesselingii editione denuo assumpserunt edd. recentt. Hicce mons e Tauro exorsus et per mediam Lydiam eamque interiorem porrectus prope Sardes, quarum arx in una Tmoli rupe condita erat, desinebat, altus ille quidem, sed idem omnium rerum, vini praesertim, feracissimus. Tu vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 362, Maltebrun. in Annall. des Voyages (1809) III. pag. 258 et quae supra ad I, 93 excitavimus.

διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει] Nos: *mitten durch die Stadt*. Wesseling. affert Dion. Chrysost. Orat. 83. p.

659 A., qui Pactolum scribit διὰ μέ-  
 σων ἀφικνούμενον Σάρδεων ἑτοιμα  
 χρήματα κομίζειν. Conf. etiam ob  
 ipsam locutionem et articuli vim,  
 quae affert Matth. Gr. Gr. §. 277,  
 comparans alios Nostri locos I, 185.  
 III, 76. Add. Demosthen. c. Aphob.  
 fals. test. pag. 848, 12: ἐν τῇ ἀγο-  
 ρᾷ μέσῃ, ubi conf. Bremi. De *Hermo*  
 vid. nott. ad I, 80. Add. Chandler.  
 l. l. cap. XXI. pag. 105 seqq., qui  
 fluvii cursum accurate persequitur,  
 et Prokesch. l. l. pag. 48. Tchihat-  
 cheff: Asie mineure I. p. 233 seqq.  
 237 hunc fluvium, cui nunc nomen  
*Guedis-Tchai*, veteribus non accu-  
 rate cognitum fuisse scribit; ipse  
 eius cursum persequitur ac descri-  
 bit. Ad verba ὃ δὲ ἐς θάλασσαν  
 conf. Strab. XIII. pag. 626 A. s. p.  
 928 C. — In seqq. verba τῶν πολε-  
 μίων uncis inclusit Matth. ut suspe-  
 cta. Mihi non iusta apparet suspi-  
 cionis causa. Quod vero Schweigh.  
 et Gaisf. has voces auctoritate Flo-  
 rentini libri post ἀμυνομένους collo-  
 carunt, equidem cum recentt. edd.  
 vulgatam revocavi, in quibus ante  
 ἀμυνομένους collocantur: id enim  
 aptius videtur. — In fine cap. ὑπὸ  
 νύκτα est *sub noctem*, ut VI. 2. IX,  
 51. 58. 60 coll. I, 51 ibique nott.  
 Siebelis. ad Pausan. IX, 5. §. 7.

## CAP. CII.

Καὶ Σάρδιες μὲν ἐνεπρήσθησαν] Pro vulg. Σάρδις scripsi Σάρδιες, ut I, 84. Vid. Bredov. pag. 266.

καὶ ἱρὸν ἐπιχωρίης θεοῦ Κυβή-  
 βης] Noli cum Galeo refingere Κυ-  
 βήλης, nam vocem Κυβήβης satis

Κυβήβης, τὸ σκηπτόμενοι οἱ Πέρσαι ὕστερον ἀντενεπλήμψαν τὰ ἐν Ἑλλήσι ἰρά. Τότε δὲ οἱ Πέρσαι οἱ ἐντὸς Ἄλνυος ποταμοῦ νομοὺς ἔχοντες, προπυνθανόμενοι ταῦτα, συνηλίζοντο

tuentur Suidas, Hesychius, alii. Ac Photius s. v. *Κυβήβης*. *Χάρων* ὁ *Λαμψακηνός* τὴν *Ἀφροδίτην* ὑπὸ *Φοργῶν* καὶ *Λυδῶν* *Κυβήβην* λέγεσθαι. Quae dea sane nulla alia est, nisi ea, quae sive Cybeles sive Veneris nomine per Asiam minorem aliasque Asiae partes summo honore est culta, quam eandem Chorus sic advocat in Sophoclis Philoctet. 390 (371 Both.): *ὄρεστέρα παμβῶτι Γᾶ, μᾶτερ αὐτοῦ Διὸς, ἃ τὸν μέγαν Πακτωλὸν* (vid. Herod. V. cap. 101) *εὐχρησον νέμεις, σὲ κάκει, μᾶτερ ποτνί, ἐκπυδῶμαν* κ. τ. λ.: cuius loci iam apte meminit Wesselingius. Plura de hac dea eiusque cultu per Asiam minorem vid. apud Creuzer. Symbol. II. pag. 368. 494 ed. tert. Quae adhuc in Sardium veterum ruinis conspiciuntur ampli templi reliquiae trans Pactolum sitae intra Acropolin atque Tmolium montem in recessu quodam, eas ad hoc Cybeles templum pertinuisse credibile est. Vid. Prokesch: *Erinnerungen aus Aegypten u. Kleinas.* III. pag. 143 seqq. 148, ac qui accurate eas multo antea iam descripsit, Chandler. I. I. pag. 359 seqq.

τὸ σκηπτόμενοι οἱ Πέρσαι κ. τ. λ.] Ad verbum *σκηπτόμενοι* (*praetextentes*) cf. VII, 28 et nott. ad V, 30. Haud scio equidem an huc referam Diodori verba in Excerptt. Vatic. a Maio publicatis p. 40 ed. L. Dindorf. (Lips. 1828): *ὅτι τὸ κατακαλεῖν τὰ ἱερά παρὰ Ἑλλήνων ἔμαθον Πέρσαι, τὴν αὐτὴν τοῖς προαδικήσασιν ἀποδιδόντες ὕβριν*. Ad ipsum argumentum bene Wesselingius: „Incendii templorum in Graecia obtentus, quem Persis scriptor tribuit, arcessitus erat; verior causa, quod deos parietibus includi negarent, templa improbant. Cf. Brisson. Reg. Pers. Princip. II, 31“, ubi scilicet veterum testimonia de Graeciae templis a Persa vel incensis vel violatis afferuntur. Vid. Herodot. VIII, 109 ibique allata, VIII, 143.

VI, 9. VII, 8. §. 2. Plutarch. Vit. Pericl. 17. Quam tamen Persarum impietatem Athenienses pro ingenio suo amplificasse recte monet Valckenar., cum praeter Atheniensium templa vix unum alterumve Graeciae templum incenderent. In Phocide unum ipse commemorat Noster VIII, 33, in Naxo VI, 96, in Eretria VI, 102. De Atticis templis vid. Pausan. X, 35. §. 2 coll. VII, 5, 2, et ea, quae ipsum Darium dicentem facit Aeschylus (Pers. 814 seqq. ed. Blomfield.), calamitates Persarum repetentem ex ea superbia, qua in Graecorum templa saevierint incendendo et devastando. Addi poterunt iis, quae Wesselingius proposuit, testimonia Ciceronis in libris De legg. II, 10 et De republ. III, 9: unde, intelligimus, Persae nefaria habuisse delubra humanis consecrata simulacris eamque ob causam Xerxem inflammasse Atheniensium fana, quod deos, quorum templum ac domus omnis hic esset mundus, inclusos parietibus contineri nefas duceret. Similia quaedam tradit quoque Asconius ad Ciceron. Verrin. II, 1. cap. 18. §. 48.

οἱ ἐντὸς Ἄλνυος ποταμοῦ νομοὺς ἔχοντες] Quinam dicantur οἱ ἐντὸς Ἄλνυος, indicavimus ad I, 6. Locutionem *νομοὺς ἔχειν*, quae etiam V, 92. §. 1 invenitur, Schweigh. in Lexic. Herod. II. pag. 128 interpretatur: *sedem, habitationem habere*. At recte mihi Heeren: *Ideen I, 1. pag. 505* monere videtur, *νομοὺς* hic esse pagos certos quosdam Persarum militibus (de quibus hic sermo est) per singulas satrapias assignatos, in quibus commorantes praesidia haberent, custodias agerent, alia id genus. Unde hic potius loci sensus: „*Persae* (milites), *qui stationes suas s. praesidia in pagis cis Halyn sitis habebant*. Itaque C. H. Lachmann: *De pace Cimonica* (Vratislav. 1833) p. 13 *νομοὺς* interpretatur *stativa copiarum*.

καὶ ἐβοήθηον τοῖσι Λυδοῖσι. καὶ ὥς ἐν μὲν Σάρδισι οὐκέτι  
 ἔοντας τοὺς Ἴωνας εὐρίσκουσι, ἐπόμενοι δὲ κατὰ στίβον αἰ-  
 ρέουσι αὐτοὺς ἐν Ἐφέσῳ. καὶ ἀντετάχθησαν μὲν οἱ Ἴωνες,  
 συμβαλόντες δὲ πολλὸν ἐσώθησαν· καὶ πολλοὺς αὐτῶν οἱ  
 Πέρσαι φονεύουσι, ἄλλους τε οὐνομαστούς, ἐν δὲ δὴ καὶ Εὐαλ-  
 κίδαα στρατηγέοντα Ἐρετριέων, στεφανηφόρους τε ἀγῶνας  
 ἀναραιοῦν καὶ ὑπὸ Σιμωνίδεω τοῦ Κηϊτοῦ πολλὰ αἰνεθέντα.  
 οἱ δὲ αὐτῶν ἀπέφυγον τὴν μάχην, ἐσκεδάσθησαν ἀνὰ τὰς  
 πόλεις.

Τότε μὲν δὴ οὕτω ἡγωνίσαντο· μετὰ δὲ Ἀθηναῖοι μὲν τὸ 103  
 παρὰπαν ἀπολιπόντες τοὺς Ἴωνας, ἐπικαλομένου σφέας πολλὰ  
 δι' ἀγγέλων Ἀρισταγόρῳ, οὐκ ἔφασαν τιμωρῆσειν σφίσι.  
 Ἴωνες δὲ τῆς Ἀθηναίων συμμαχίας στέρηθέντες (οὕτω γάρ  
 σφι ὑπῆρχε πεποιημένα ἐς Δαρείον) οὐδὲν δὴ ἔσσον τὸν πρὸς

ἐπόμενοι δὲ κατὰ στίβον] Conf. IV, 122 ibiq. nott. Quod sequitur: αἰρέουσι αὐτοὺς ἐν Ἐφέσῳ, est: *deprehendunt eos ad Ephesum*. Eodem sensu, quo hic verbum αἰρεῖν, supra V, 98 καταλαμβάνειν. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων et οὐνομαστούς pro vulg. ὀνομαστούς. Vid. modo nott. ad V, 1.

στεφανηφόρους τε ἀγῶνας ἀναραιοῦν] i. e. *qui in certaminibus coronas (victoriae signum) reportaverat*. Vid. IX, 93. VI, 36. 70. 103 coll. IX, 64. VI, 125. 103, ubi est νίκη ἀναιρεῖσθαι. Quo eodem pertinet Ὀλύμπια s. Ὀλυμπιάδα (scil. νίκη) ἀναιρεῖσθαι (in ludis Olympiis vincere s. victoriam referre); de quo vid. nott. ad VI, 70. De Pausania hoc loquendi genus imitante conf. Siebelis ad Pausan. VI, 15. §. 6. Observat Broendsted. (Reisen. I. p. 69) ea, quae Herodotus de Eualcidis victoria enarrat, si cum Strabon. X. p. 446 seqq. 448. p. 687 C. conferantur, valde probabile esse, Eualcidem Eleum, quem Pausanias VI, 16. §. 4 commemorat Olympiae victorem, eundem esse atque eum, qui post dux fuerit Eretriensium. Nam vel ante hoc tempus (Olymp. LXX, 2 s. 499 ante Chr. n.). Ceum insulam ab Eretriis pendisse idem coniecit Broendsted. Add. Boeckh. in Annal. litt. Berolinens. anni

1829. Vol. I. pag. 20. Quod ad Simonidem attinet, cuius hoc loco mentio fit, vid. Schneidewin. Simonidis Reliqq. p. 34. Et cf. quoque infra VII, 228 ibique nott. Verba ἐσκεδάσθησαν ἀνὰ τὰς πόλεις excitat Fischer. ad Weller. III, a. pag. 162, ob vim praepositionis ἀνὰ, quae valet per.

## CAP. CIII.

ἐπικαλομένου σφέας] Retinui hoc cum Gaisf. et rec. edd. Alii ἐπικαλομένους. Conf. V, 105.

οὕτω γάρ σφι ὑπῆρχε πεποιημένα ἐς Δαρείον] i. e. *namque ita ab initio adversus regem egerant*, ut cum illo conciliari se minime posse bene intelligerent. Itaque Atheniensium auxilio quamvis destituti ad bellum nihilominus sese parabant. Ad locutionem ποιεῖν εἰς τινα cf. I, 41. III, 49. IX, 106. — Mox rescripsi ἔσσον pro ἥσσον (vid. V, 72) et optimi Florentini auctoritate τὸν πρὸς βασιλέα pro πρὸς τὸν βασιλέα, quod Matthiae tennit. De articulo ante hanc vocem omisso vid. Benseler. ad Isocrat. Areopagit. p. 125 seq. ἐσκέυαζοντο dici monet Wesseling. simplex verbum pro composito, ut VI, 100. De Byzantio conf. nott. ad IV, 144 et de locutione: ὅπ' ἑωντοῖσι ποιεῖσθαι nott. ad V, 30.

· βασιλέα πόλεμον ἐσκευάζοντο. Πλώσαντες δὲ ἐς τὸν Ἑλλήσποντον Βυζάντιόν τε καὶ τὰς ἄλλας πόλεις ἀπάσας τὰς ταύτη ὑπ' ἑωυτοῖσι ἐποιήσαντο. ἐκπλώσαντές τε ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον Καρίας τὴν πολλὴν προσεκτήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι· καὶ γὰρ τὴν Καῦνον πρότερον οὐ βουλομένην συμμαχεῖν, ὥς  
· 104 ἐνέπρηναν τὰς Σάρδεις, τότε σφι αὕτη προσεγένετο. Κύπριοι 430 δὲ ἐθέλονται σφι πάντες προσεγένοντο, πλὴν Ἀμαθουσίαν. ἀπέστησαν γὰρ καὶ οὗτοι ὧδε ἀπὸ Μήδων. Ἦν Ὀνήσιλος, Γόργον μὲν τοῦ Σαλαμινίων βασιλέως ἀδελφεὸς νεώτερος, Χέρσιος δὲ τοῦ Σιρώμου τοῦ Εὐέλθοντος παῖς. οὗτος ὥνῃρ πολλὰ-

ἐκπλώσαντες τε ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον] Tu conf. III, 16 ibique nott. Accusativum posuit Noster haud aliter atque V, 104: φυλάξας ἐξελθόντα τὸ ἄστυ, coll. VII, 58. 29 et quae alia excitavit similia Matthiae Gr. Gr. §. 379. not. 1.

προσεκτῆσαντο — εἶναι] Ad structuram cf. nott. ad V, 25. Add. VII, 51 Κύρος — Ἰωνίην πᾶσαν — κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶνα· Πέρσῃσι. Ad structuram verborum seqq. καὶ γὰρ τὴν Καῦνον κ. τ. λ. cf. nott. ad II, 106. De *Cauno*, Cariae urbe, cf. Herod. I, 172. Mela I, 16. §. 1, ad quem locum vid. annotationem Tzschuck. in Nott. exegget. Vol. III. P. I. pag. 461 et 462, qui reliquos veterum locos, ubi huius urbis mentio fit, attulit eumque hodie vocari *Copi* asserit. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 223, qui nunc vicum *Kaigues* ibi inveniri scribit.

## CAP. CIV.

πλὴν Ἀμαθουσίαν] *Amathus*, Cypri urbs, satis frequens incolis et Veneris atque Adonidis sacris insignis; de quibus Tacit. Annall. III, 62. Plin. H. N. V, 31, alii. Urbem eo loco exstructam fuisse tradunt, quo nunc rudera nomine *Alt-Limesol* cognita ad orientem loci *Limesol*; quamquam certi quid affirmari nequit. Cf. Mannert. Geogr. VI, 1. pag. 581 seqq. et vid. potissimum Engel: Kypros I. p. 109 seqq. omnia, quae ad hanc urbem eiusque historiam pertinent, persequentem.

τοῦ Σαλαμινίων βασιλέως] Ita dedi pro βασιλῆος. *Salamis* urbs, in media ora insulae orientali sita, omnium in Cypri urbium maxima et amplissima optimoque instructa portu. Occidentem versus usque ad mediam fere insulam magna hinc porrigitur planities eaque feracissima, qua potiti Salaminis reges eam in reliquam fere insulam exercebant vim, ut eius res a Salaminiorum rebus plerumque penderent. Nec mirum igitur, Salaminiorum defectiōnem mox etiam reliquos Cyprios esse secutos. Terrae motu gravissimo Salaminiorum urbem maxima ex parte dirutam Constantius imperator restauravit indeque *Constantiae* nomine adhuc primaria censetur Cypri urbs. Vid. Mannert. VI, 1. p. 573 seq. et inprimis Engel I. 1. pag. 69 seqq.

τοῦ Εὐέλθοντος παῖς] Ad vocem παῖς conf. nott. ad V, 30. *Euelthon* Cypri rex notus est IV, 162. Unde eum regnasse colligas anno 527 ante Chr. n.; *Gorgum*, qui tertius ab hoc fuit rex, anno 502, *Sironum* ad ann. 521, *Chersin* ann. 515 regnasse ponit Larcherus: qui quo iure quove testimonio nisus hos annos sumpserit, merito quaerit Engel I. 1. p. 265, ubi historias hasce Cyprias enarrat. De *Gorgi* nomine quaesivit Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. p. 477. *Onesili* nomen Hamaker: Miscell. Phoen. pag. 107 ita explicat, ut significetur *vir dei* (אֱלֹהִים אֲבִי), ut synonymum adeo sit nominis *Gabriel* (גַּבְרִיֵּאל) et Graeci

κίς μὲν καὶ πρότερον τὸν Γόργον παρηγορέετο ἀπίστασθαι ἀπὸ βασιλέος, τότε δ', ὥς καὶ τοὺς Ἴωνας ἐπύθετο ἀπεστάναι, πάγχυ ἐπικείμενος ἐνῆγε· ὥς δὲ οὐκ ἔπειθε τὸν Γόργον, ἐνθαυτὰ μιν φυλάξας ἐξελθόντα τὸ ἄστυ τὸ Σαλαμινίαν ὁ Ὀνήσιλος ἅμα τοῖσι ἐωντοῦ στασιώτῃσι ἀπεκλήϊσε τῶν πυλέων. Γόργος μὲν δὴ στερηθεὶς τῆς πόλιος ἔφευγε ἐς Μήδους, Ὀνήσιλος δὲ ἤρχε Σαλαμῖνος καὶ ἀνέπειθε πάντας Κυπρίους συναπίστασθαι. τοὺς μὲν δὴ ἄλλους ἀνέπεισε, Ἀμαθουσίους δὲ οὐ βουλομένους οἱ πείθεσθαι ἐπολιόρχεε προσκατήμενος.

Ὀνήσιλος μὲν νυν ἐπολιόρχεε Ἀμαθουῖντα. βασιλεῖ δὲ Λα-105 ρεῖφ ὥς ἐξηγγέλθη Σάρδεις ἀλούσας ἐμπεπρῆσθαι ὑπὸ τε Ἀθηναίων καὶ Ἰώνων, τὸν δὲ ἡγεμόνα γενέσθαι τῆς συλλογῆς, ὥστε ταῦτα συνυφανθῆναι, τὸν Μιλήσιον Ἀρισταγόρην, πρῶτα μὲν λέγεται αὐτὸν, ὥς ἐπύθετο ταῦτα, Ἰώνων οὐδένα λόγον ποιησάμενον, εὖ εἰδότα, ὥς οὗτοί γε οὐ καταπροΐξονται ἀποστάντες, εἰρεσθαι, οὔτινες εἶεν οἱ Ἀθηναῖοι· μετὰ δὲ πυθόμε-

nominis Διός. Nomen Χέρσις, quod invenitur quoque infra VII, 98. VIII, 11, idem vir doctus p. 185 refert ad Phoenicium nomen Ὀγγη. De Siro-mi nomine nonnulla dabimus ad VII, 98: hoc sub rege Cyprum in Amasidis ditionem venisse (vid. II, 181) statuit Roeth: Die Proclamation d. Amasis etc. p. 103: antea, hoc ipso Siromo eiusque patre Euelthone regnantibus, bella civilia, quae in tabula Cypria memorantur, saeviusse per hanc insulam idem statuit. Mox cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. retinui παρηγορέετο, ubi olim παρηγορέατο, quae pluralis numeri est forma. Similem confusionem notavi ad V, 100. Ad φυλάξας cf. V, 12. Mox pro στασιώτῃσι equidem haud reponam στρατιώτῃσι, quamquam frequens utriusque vocis confusio, ut I, 13. III, 144. IX, 2, alia, quae Wesseling. citat. Add. V, 72.

καὶ ἀνέπειθε πάντας] i. e. omnibus quidem persuadere studuit; quibus mox respondent: τοὺς μὲν ἄλλους ἀνέπεισε, i. e. caeteris persuasit. Inde apte attulit Herodoteus Hertlein ad Xenophont. Cyropaed. V, 8, 22: ἰδῶν οὖν ἔπειθε τὸν αὐτοῦς καὶ οὐς ἔπεισα, τούτους

ἔχων ἐπορευόμεν. Add. Xenophont. Hist. Graec. I, 7, 7 ibique Breitenbach.

ἐπολιόρχεε προσκατήμενος] „assistebat oppugnabatque oppidum, Gellius N. A. VII, 1. De obsidione, ut adsidere Livio, Graecis adhibetur πόλει vel πόλιν προσκατῆσθαι. Attigit Wesseling. ad Diod. I. p. 502 [ad XII, 37. 72]. Herodoteum illud bis terve dedit Pausan. I. pag. 30 [12. §. 5]. VII. pag. 558 [15. §. 2] et VIII. pag. 681, 2 [39, 2, ubi cf. Siebelis pag. 323] coll. Thucyd. I, 11.“ Valcken. Tu add. Herodot. II, 157. VI, 94. Quae cum ita sint, sine iusta causa et hoc loco et II, 157 Naber (Mnemosyn. IV. pag. 24) reponi vult περικατήμενος.

## CAP. CV.

ὥς οὗτοί γε οὐ καταπροΐξονται ἀποστάντες] i. e. quippe quos bene noverat non impune laturos, quod defecissent. Ad verbum καταπροΐξονται eiusque structuram et significationem conf. nott. ad III, 36. Pendet autem haec verba a participio εἰδότα, quod ipsum tanquam causam declarans pendet ab altero participio (οὐδένα λόγον) ποιησάμενον,

νον αἰτῆσαι τὸ τόξον, λαβόντα δὲ καὶ ἐπιθέντα ὀϊστόν, ἄνω ἐς τὸν οὐρανὸν ἀπείναι, καὶ μιν ἐς τὸν ἥερα βάλλοντα εἰπεῖν· Ὡ Ζεῦ, ἐκγενέσθαι μοι Ἀθηναίους τίσασθαι. εἰπαντα δὲ ταῦτα προστάξει ἐν τῶν θεραπόντων, δείκνον προκειμένον<sup>431</sup> αὐτῷ, ἐς τρὶς ἐκάστοτε εἰπεῖν· Δέσποτα, μέμνεο τῶν Ἀθη-  
106 ναίων. Προστάξας δὲ ταῦτα εἶπε, καλέσας ἐς ὅψιν Ἰστιαῖον τὸν Μιλήσιον, τὸν ὁ Δαρεῖος κατεῖχε χρόνον ἤδη πολλόν· Πυνθάνομαι, Ἰστιαῖε, ἐπίτροπον τὸν σὸν, τῷ σὺ Μίλητον ἐπέ-  
τρεψας, νεώτερα ἐς ἐμὲ πεποιηκέναι πρήγματα. ἄνδρας γάρ

quod ad αὐτὸν aequè spectans temporis significatione coniungendum cum εἰρεσθαι: nulla Ionum ratione habita (cum bene sciret, hos quidem defectionis poenam subituros esse) quaevisse dicitur. Quare nulla particula adiungenda participio opus, ut recte vidit Bornemann ad Xenophont. Memorabb. II, 2, 5. Cf. quoque Xenophont. Anab. III, 1, 13. — Initio capitis pro vulg. ἐξαγγέλλ-  
θη scripsi ἐξηγγέλλθη cum Bredov. p. 296, idemque feci infra cap. 118.

αἰτῆσαι τὸ τόξον] De arcus vi et significatione in rebus Persarum vid. supra I, 73. III, 21. V, 49 ibiq. nott. Caeterum haec ipsa et ea, quae sequuntur de servo ter quotidie Darium admonente ad Graecorum fabulas referri vult Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 659, teste ipso Herodoto, qui addidit λέγεται, quo tamen ille id indicare mihi voluisse videtur: ita tradi atque ita se traditum accepisse indeque etiam sic referre. Quod vero Darium Atheniensibus tantopere iratum ea de causa Herodotus ostendit, quod Athenienses una cum Ionibus Sardes incenderint, in eo idem vir doctus Graecorum rationem sentiendi et cogitandi transferri in Persam pronuntiat, cui Sardes, utpote Lydorum urbs, tantae curae haudquaquam fuerint, sed qui ab Hippia potissimum excitatus fuerit contra Athenienses. In quo mihi non satis respexisse videtur Duncker., Sardes non solum Lydorum urbem primariam fuisse, sed Persarum quoque primariam fere sedem per omnem Asiam minorem, praefectorum at-

que copiarum sedem praecipuam, Atheniensium vero praecipuas partes fuisse in Sardibus expugnandis et concremandis.

ἐς τὸν οὐρανόν] Ita libri plerique cum Eustath. ad Ili. pag. 248, 34 s. 188, 29. Alii πρὸς τὸν οὐρανόν. Persas coelum adorasse ut Graecos Iovem, Valcken. monuit, citans Herodot. I, 131. — Mox e Florentino cum recentt. dedi βάλλοντα pro vulg. βαλόντα, quod Schaefer atque Bekker retinuerunt.

ἐκγενέσθαι μοι] Male olim in quibusdam ἐκγενέσθω. Vid. nott. ad III, 134 et Kuehner. Gr. Gr. §. 644, b. Wesselingius de huius infinitivi usu attulerat Aeschyl. S. c. Th. 259. Euripid. Suppl. 3. Aristophan. Ran. 914. Add. Blomf. ad Aesch. S. c. Th. 75. De forma imperativi μέμνεο (pro μέμνησο) monuit Bredov. pag. 321.

## CAP. CVI.

τὸν ὁ Δαρεῖος κατεῖχε χρόνον ἤδη πολλόν] Respicit Noster ad ea, quae supra V, 23. 24 de his retulerat. Ad vocem ἐπίτροπον in seqq. cf. nott. ad V, 30.

νεώτερα — πεποιηκέναι πρήγματα] Tu conf. V, 93 ibique nott. et ad ἀναγνώσας in seqq. vid. nott. ad I, 68. In iis verbis, quae paulo inferius leguntur: κῶς δ' ἄγε τῶν σῶν βουλευμάτων τοιοῦτόν τι ἐπράχθη Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 10) certum videtur reponendum esse: κῶς δ' ἂν ἄνευ κ. τ. λ. Mihi vel ad ea, quae proxime antecedunt (νῦν ὧν κῶς τοι φαίνεται ταῦτα

μοι ἐκ τῆς ἐτέρης ἡπείρου ἐπαγαγὼν καὶ Ἴωνας σὺν αὐτοῖσι τοὺς δῶσοντας ἐμοὶ δίκην τῶν ἐποίησαν, τούτους ἀναγνώσας ἅμα ἐκείνοισι ἐπεσθαι, Σαρδίῳ με ἀπεστέρηκε. νῦν ὦν κῶς τοι φαίνεται ταῦτα ἔχειν καλῶς; κῶς δ' ἄνευ τῶν σῶν βουλευμάτων τοιοῦτόν τι ἐπρήχθη; ὅρα μὴ ἐξ ὑστέρης σεωντὸν ἐν αἰτίῃ σχῆς. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ Ἰστιαλὸς Βασιλεῦ, κοῖον ἐφθέγγαιο ἔπος; ἐμὲ βουλευσάι πρῆγμα, ἐκ τοῦ σοὶ τι ἢ μέγα ἢ σμικρὸν ἐμελλε λυπηρὸν ἀνασχῆσειν; τί δ' ἂν ἐπιδιζήμενος ποίεοιμι ταῦτα; τεῦ δὲ ἐνδεῆς ἐὼν; τῷ πάρα μὲν πάντα ὅσα περ σοί, πάντων δὲ πρὸς σέο βουλευμάτων ἐπακούειν ἀξιεῦμαι. Ἀλλ' εἰ περ' τι τοιοῦτον, οἶον σὺ εἰρηκας, πρήσσει ὁ ἐμός ἐπίτροπος, ἴσθι αὐτὸν ἐπ' ἑωυτοῦ βαλλόμενον πεπρηχέναι. ἀρχὴν δὲ ἔγωγε οὐδὲ ἐνδέχομαι τὸν λόγον, ὅπως τι Μιλήσιοι καὶ ὁ ἐμός ἐπίτροπος νεώτερον πρήσσουσι περὶ πρήγματα τὰ σά. Εἰ δ' ἄρα τι τοιοῦτο ποιεῦσι καὶ σὺ τὸ ἐὸν ἀκήκοας, ὦ βασιλεῦ, μάθε, οἶον πρῆγμα ἐργάσαιο, ἐμὲ ἀπὸ θαλάσσης ἀνάσπαστον ποιήσας. Ἴωνες γὰρ οἴκασι, ἐμεῦ ἐξ ὀφθαλμῶν σφι γενομένου, ποιῆσαι τῶν πάλαι ἕμερον εἶχον· ἐμέο δ' ἂν ἐόντος ἐν Ἰωνίῃ οὐδεμία πόλις ὑπεκίνησε. Νῦν ὦν ὡς τάχος με ἄφες

ἔχειν καλῶς) respicienti vocola ἂν haud necessaria videtur.

ὅρα μὴ ἐξ ὑστέρης σεωντὸν ἐν αἰτίῃ σχῆς] i. e. vide ne iam te ipsum accuses s. ne ipse huius criminis participes sis. Schweighauser. in Lexic. Herod. de locutione ἐν αἰτίῃ ἔχειν laudat Thucyd. I, 35. II, 59. V, 60. Herodotum VIII, 99, ubi eodem fere sensu ἐν αἰτίῃ τιθέναι. — De dictione ἐξ ὑστέρης cf. I, 60. 108. — ἀνασχῆσειν in seqq. valet oriturum, eveniturum esse, ut VII, 14. Ad verba ἢ μέγα ἢ σμικρὸν conf. III, 62 ibique nott.

τί δ' ἂν ἐπιδιζήμενος κ. τ. λ.] Cum hoc Histiaei responso congruunt, ut ad h. l. annotat Valcken. Magorum verba ad Astyagem apud Herodot. I, 120 atque inprimis Creontis verba ad Oedipum in Sophocle. Oed. Tyr. 600 seqq. itemque Hippolyti ad iratum Theseum apud Eurip. Hippol. 1012, ubi cf. Marcland.

τῷ πάρα μὲν πάντα ὅσα περ σοί] „Repetit et gratus agnoscit regis

HERODOT. III.

promissa, ἔξε τάπερ ἂν ἐγὼ ἔχω, ἐμός τε σύσσιτος ἐὼν καὶ σύμβουλος, supra cap. 24.“ Wesseling. Ad locutionem ἐπ' ἑωυτοῦ βαλλόμενον cf. V, 73. III, 71 ibique laudd.

ἀρχὴν δὲ ἔγωγε οὐδὲ ἐνδέχομαι τὸν λόγον] i. e. equidem omnino talem sermonem haudquaquam recipio s. equidem hoc mihi persuaderi omnino non patiar. Eodem fere modo Noster III, 115. Nam ἀρχὴν, ut crebrius, valet omnino, plane. Vid. I, 9 ibiq. laudd. In seqq. ὅπως idem fere valet quod ὅτι s. ὡς; de quo vid. III, 116. V, 30. 89. II, 49. VII, 161. 237. Minus bene huc referri poterunt III, 115. 116, quae in Lex. Herodot. II. p. 143 seq. affert Schweigh. — Ad τὸ ἐὸν (i. e. verum) cf. I, 30 et ad locutionem ἀνάσπαστον ποιεῖν nott. ad IV, 204. — In seqq. οὐδεμία dedi pro οὐδεμίῃ. In verbo ὑπεκίνησε (i. e. vel paululum se commovisset novasque res molita esset) neminem latebit vis praepositionis ὑπό. Cf. Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 349 ed. Dindorf.

πορευθῆναι ἐς Ἰωνίην, ἵνα τοι ἐκεῖνά τε πάντα καταρτίσω ἐς τώπτον, καὶ τὸν Μιλήτιον ἐπίτροπον τοῦτον, τὸν ταῦτα μηχανησάμενον, ἐγχειρίθεται παραδῶ. ταῦτα δὲ κατὰ νόον τὸν σὸν ποιήσας θεοὺς ἐπόμνυμι τοὺς βασιλεῖς, μὴ μὲν πρότερον ἐκδύσασθαι τὸν ἔχων κιθῶνα καταβήσομαι ἐς Ἰωνίην, πρὶν ἂν τοι Σαρδῶ, νῆσον τὴν μεγίστην, δασμοφόρον ποιήσω.

107 Ἰστιάτος μὲν δὴ λέγων ταῦτα διέβαλλε, Δαρεῖος δὲ ἐπειθέτο 432 καὶ μιν ἀπὸ ἐντειλάμενος, ἐπεὶ δ' ὑπέσχετο οἱ ἐπιτελέα ποιήσῃ, παραγίνεσθαι οἱ ὀπίσω ἐς τὰ Σοῦσα.

καταρτίσω] i. e. ut illa omnia in integrum restitutum s. in eundem statum (quo antea erant) reducam; inde ἐς τώπτον idem valere atque ἐς τὴν αὐτὴν ἔξιν, ut Isocrates loquitur, vult Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. III. pag. 446. Ad ipsum verbum καταρτίσω cf. nott. ad V, 28. In proxime seqq. verbis vox ἐγχειρίθεται, de qua vid. Poll. II, 154, cum vi quadam addita est verbo παραδῶ: in manus tibi tradam. Ad verba: θεοὺς τοὺς βασιλεῖς cf. nott. ad III, 65. Ad μὴ μὲν (pro μὴν) plura excitavimus ad I, 118. III, 60. 99. IV, 154. Quare haud probo, quod Naber (Mnemosyn. III. p. 487) h. l. rescribi vult: μὴ μὴν ἐκδύσεσθαι, idem mox quoque νῆσον mutans in νήσων, quo non magis opus esse videtur. Vocem κιθῶνα Schweigh. (in Lex. Herod. II. p. 45) rectius lorica quam tunica intelligi observat. Mihi secus videtur. Caeterum conf. VII, 61 et vid. Homer. Ili. II, 416. V, 113 (ibique interpret.). XIII, 430. XVI, 841.

πρὶν ἂν τοι Σαρδῶ νῆσον — ποιήσω] Similia de Sardinia insularum maxima VI, 2 coll. V, 124. I, 170, ubi vid. nott. Nec aliter fere Pausan. IV, 23. X, 17. §. 2 coll. Diod. Sic. V, 15. Quae attulit Valcken. indeque repetit Weissenborn: Hellas p. 122. Haud iniuriā enim quaeras, cur huius potissimum insulae mentio fiat in rebus Graecorum Asiaticorum sive Ionum, quibus iam Bias persuadere studuit, ut patriā relictā in hanc insulam maximam secederent, quam Persarum regno se ad-

diturum esse hoc loco promittit Histiaeus. Ac videntur sane per Phoenices, qui primi colonias in hanc insulam deduxerunt, multa adeoque nimia de huius insulae ambitu et praestantia sparsa ad Iones quoque pervenisse atque in iis desiderium excitasse huius insulae occupandae, quae multarum rerum copiam praeberet. Vid. modo Movers: Die Phoenizier II, 2. pag. 556 seqq. Unde Messeniis quoque, terrā Spartanis subiectā, suadet Mantichus, ut in Sardiniam se reciperent, μεγίστην τε νῆσον καὶ εὐδαιμονίᾳ πρώτην, ut scribit Pausanias I. supra l.

## CAP. CVII.

διέβαλλε] Ita e Florentino aliisque dedi pro διεβαλε, quod Matth. tenuit, itemque exhibuit Dietrich. Reliqui edd. διεβαλλε, quod sane aptius videtur ad sententiam. De ipso verbo cf. nott. ad V, 50. Ad locutionem ἐπιτελέα ποιήσῃ cf. I, 117. III, 16 ibique nott. — Initio capitis e Sanrofti libro alteroque recepi μὲν δὴ, ubi vulgo abest δὴ, quod uncis inclusum exhibuit Dietsch. Quod ad tempus attinet, quo Histiaeum Sardes regressum esse credibile est, malim equidem sequi Kruegerum (Historisch-philolog. Studien I. pag. 147 seq.), qui Histiaeum Sardes venisse vult exeunte secundo aut ineunte tertio anno Olymp. LXX, i. e. circa 499 ante Chr. n., quo tempore Aristagoras in Thraciam iam aufugerat, in qua terra obiit vel hoc ipso anno, vel sequenti 498; vid. V, 126 ibique nott.



Ἐν ᾧ δὲ ἡ ἀγγελίη τε περὶ τῶν Σαρδίῳ παρὰ βασιλέα 108  
 ἀνῆκε, καὶ Δαρεῖος τὰ περὶ τὸ τόξον ποιήσας Ἰστιαίῳ ἐς λόγους  
 ἦλθε, καὶ Ἰστιαῖος μεμετιμένος ὑπὸ Δαρείου ἐκομίζετο ἐπὶ  
 θάλασσαν, ἐν τούτῳ παντὶ τῷ χρόνῳ ἐγίνετο τάδε. Πολιορ-  
 κέοντι τῷ Σαλαμινίῳ Ὀνησίῳ Ἀμαθουσίους ἐξαγγέλλεται,  
 νηυσὶ στρατιὴν πολλὴν ἄγοντα Περσικὴν Ἀρτύβιον, ἄνδρα  
 Πέρσην, προσδόκιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶναι. πυθόμενος δὲ  
 ταῦτα ὁ Ὀνησίλος κήρυκας διέπεμπε ἐς τὴν Ἰωνίην, ἐπικαλεύ-  
 μενός σφεας. Ἴωνες δὲ οὐκ ἐς μακρὴν βουλευσάμενοι ἤκον  
 πολλῶ στόλῳ. Ἴωνές τε δὴ παρήσαν ἐς τὴν Κύπρον, καὶ οἱ  
 Πέρσαι νηυσὶ διαβάντες ἐκ τῆς Κιλικίης ἦσαν ἐπὶ τὴν Σαλα-  
 μῖνα πεζῇ· τῇσι δὲ νηυσὶ οἱ Φοίνικες περιέπλων τὴν ἄκρην,  
 αἱ καλεῦνται Κληῖδες τῆς Κύπρου. Τούτου δὲ τοιούτου γινο- 109

## CAP. CVIII.

μεμετιμένος] Eadem forma invenitur VI, l. VII, 229: quibus tribus locis Bergk. ad Anacreont. Reliqq. p. 204 scribi vult μεμετειμένος. Equidem cum Bredov. p. 316 nil mutandum censui. Paulo ante dedi βασιλέα pro βασιλῆα. Ad ἐκομίζετο cf. nott. ad I, 185 et V, 98.

προσδόκιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶναι] i. e. expectari, ut I, 78 (ubi cf. nott.). III, 123. VI, 6. VII, 203. Aliter placet Bredovio p. 410, qui neglecta voce προσδόκιμον verba ἐς τὴν Κύπρον εἶναι interpretatur: in via, in itinere esse ad Cyprum insulam, ut mox παρήσαν ἐς τὴν Κύπρον. Pro Ὀνησίλος Boeckh. in Corp. Inscriptionum. T. I. pag. 887 scribit Ὀνησίλος idque nihil aliud esse vult atque Ὀνησίλαος, similibus quibusdam allatis vocibus.

οὐκ ἐς μακρὴν βουλευσάμενοι] Monet Schweigh. in Lex. Herod. s. v., verba ἐς μακρὴν non tam ad βουλευσάμενοι quam ad ἦκον referenda videri, hoc fere sensu: *Iones re deliberata haud multo post advenere*. Equidem non intelligo, cur ad βουλευσάμενοι, ante quod illa posita sunt, non referantur quoque, ut vel particula οὐκ suadere potest, hunc fere in modum: *Iones haud longa deliberatione instituti advenere auxilio cum magna classe*. Utut est, di-

stinctio ante ἦκον, quae poni solet, tollenda. De locutione ἐς μακρὴν cf. nott. ad II, 121. §. 1.

παρήσαν ἐς τὴν Κύπρον καὶ οἱ Πέρσαι] Locationem παρῆναι ἐς τινα τόπον, *pervenire in aliquem locum*, attigimus ad I, 21. Annotat Valcken. ad h. l., voces ἐς τὴν Κύπρον in medio positae aequae pertinere ad sequentia (καὶ οἱ Πέρσαι) atque ad ea, quae antecedant (Ἴωνές τε δὴ παρήσαν), hoc fere sensu: *Cum e Cilicia Persae navibus in oram Cypri Ciliciae traiecissent oppositam, ἦσαν ἐπὶ τὴν Σαλαμῖνα πεζῇ, illinc relictis navibus itinere terrestri ibant versus Salamina*, in altera insulae parte sitam et Syriae obiectam. Quo eodem monente Paulus et Barnabas Seleucia nave profecti in Cyprum primum venerunt Salamina, Act. Apostoll. XIII, 5; mox dicuntur insulam per-lustrasse usque ad Paphum, quae cum in orientali Cypri latere esset sita, hinc in Pamphyliam traiecerunt Apostoli.

αἱ καλεῦνται Κληῖδες τῆς Κύπρου] Ad structuram loci, ob pronomen relativum (αἱ) ad sequens Κληῖδες spectans, vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 786, 3. Hermann. ad Viger. p. 708. Pro Κληῖδες (quam formam vere Herodoteam esse docet Bredov. p. 177) tres libri Κληδες, Atticā formā, cum illud sit magis Ionum. Tu conf. Valckenar. ad Euripid. Phoe-

μένον ἐλεξαν οἱ τύραννοι τῆς Κύπρου, συγκαλέσαντες τῶν Ἰώνων τοὺς στρατηγούς· Ἄνδρες Ἴωνες, αἴρεσιν ὑμῖν δίδομεν ἡμεῖς οἱ Κύπριοι, ὁκοτέροισι βούλεσθε προσφέρεισθαι, ἢ Πέρσῃσι ἢ Φοίνιξι. εἰ μὲν γὰρ περὶ βούλεσθε ταχθέντες Περσέων διαπειραῖσθαι, ὧρ ἂν εἴη ὑμῖν ἐκβάντας ἐκ τῶν νεῶν τάσσεσθαι περὶ, ἡμέας δὲ ἐς τὰς νέας ἐμβαίνειν τὰς ὑμετέρας, Φοίνιξι ἀνταγωνιευμένους· εἰ δὲ Φοινίκων μᾶλλον βούλεσθε διαπειραῖσθαι, ποιεῖν χρεὼν ἐστὶ ὑμέας, ὁκότερα ἂν δὴ τούτων ἐλῃσθε, ὅπως τὸ κατ' ὑμέας ἔσται ἢ τε Ἰωνίη καὶ ἡ Κύπρος

niss. vs. 268. Wesselingius ad h. l. laudat Antholog. III. pag. 366 [Brunck. Analectt. T. II. p. 44. T. III. pag. 45 Jacobs], ubi Κληίδες πόντον καὶ ἐσχατιαὶ Σαλαμῖνος. Cf. Meurs. Cypr. I, 27. Teste Strabone XIV. p. 1000 C s. p. 682 *Ctides* (Κλειίδες) vocantur insulae exiguae septem stadiis remotae a fluvio Pyramo prope orientale Cypri latus, unde Plin. H. N. V, 31 (35): „quattuor ante promontorium ex adverso Syriae *Ctides*." Vid. Engel: Kypros I. p. 88. Inde idem nomen in promontorium vicinum translatum fuisse videtur, quod Straboni l. l. p. 1002 vocatur Βούσσονα, Ptolem. *Ὀυρά βοός* (*bovis cauda*). Plinio l. l. videtur esse *Dinaretum*, cui nunc nomen *Sancti Andreae*. Conf. Manert. Geogr. I. pag. 570.

## CAP. CIX.

Τούτων δὲ τοιούτου γινόμενον] Eadem dicendi ratio V, 114. — οἱ τύραννοι iidem sunt, qui V, 110 coll. 113. VII, 90. V, 30. VIII, 11 vocantur οἱ βασιλεῖς, qui scilicet rerum potiti erant in singulis Cypri civitatibus. Alia dabit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. pag. 502, unde intelligimus, promiscue adhiberi apud Nostrum has voces sive reges legitime constitutos declarantes sive eos omnino, qui rerum potiti in liberis civitatibus summam tenent potestatem: hoc vero loco eo magis respiciendum id videtur, quod Cypri qui h. l. dicuntur *tyranni* legitimam et hereditariam potestatem reges exercuisse videantur. Cf. etiam

Plass: Die Tyrannis I. p. 314. Disputavit de regio Cypriorum imperio Engell. l. l. pag. 460 seq., qui quod minorum civitatum principes subinde *tyrannos* dici vult, legitimo iure quamvis constitutos, sed Salaminiorum ac Solorum principes sic vocari negat: ad nostrum locum non satis attendisse videtur, in quo sane οἱ τύραννοι τῆς Κύπρου ad Onesilum quoque pertinent, qui Salaminii ipso teste Herodoto cap. 104 imperitabat. De his Cypriorum regibus disseruit quoque Roeth: Die Proclamation d. Amasis etc. p. 103. Mox προσφέρεισθαι valet *congruere cum hoste, cominus aggredi*, ut V, 34, aliis locis a Schweigh. in Lex. Herod. s. v. allatis. — Ad verbum διαπειραῖσθαι cf. III, 14.

ὧρ ἂν εἴη ὑμῖν] Schweigh. „nulla interposita mora oportet vos navibus egressos pedestrem instruere aciem“. De Graecorum dictione ὧρ s. ὧρα δὴ cf. Stallbaum. ad Plat. Phileb. pag. 213. Alia excitavit Bornemann. ad Xenophont. Sympos. III. 9. Add. Theocrit. XV, 26. Nec aliter fere Cicer. Tuscull. I, 41, 99: „Sed tempus est, iam hinc abire me, ut moriar.“ — Mox pro χρεὼν dedi χρεῶν, quod Matth. tenuit (vid. nott. ad V, 49) et αὐτῶν pro αὐτέων.

ὅπως τὸ κατ' ὑμέας ἔσται] τὸ κατ' ὑμέας valet: *quantum in vobis erit s. quantum per vos stabit*, plane ut VII, 158. — In seqq. pro τὸ κοινόν duo codd. τὰ κοινὰ; sed tu conf. VI, 14. 58. X, 85, ne plura. Quamquam non prorsus insolitum esse pluralem numerum ostendunt, quae Held. attu-

ἐλευθέρη. Εἶπαν οἱ Ἴωνες πρὸς ταῦτα· Ἡμεῖς ἀπέπεμψε τὸ κοινὸν τῶν Ἰώνων φυλάζοντας τὴν θάλασσαν, ἀλλ' οὐκ ἵνα Κυπρίοισι τὰς νέας παραδόντες ἀντοὶ Πέρσῃσι περὶ προσφε-  
 ρώμεθα. ἡμεῖς μὲν νυν ἐπ' οὐ ἐτάχθημεν, ταύτῃ πειρησόμεθα εἶναι χρηστοί· ὑμεῖς δὲ χρεῶν ἐστί ἀναμνησθέντας, οἷα ἐπά-  
 σχετε δουλεύοντες πρὸς τῶν Μήδων, γίνεσθαι ἀνδρας ἀγα-  
 θούς. Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο. Μετὰ δὲ, ἡκόντων ἐς 110  
 433 τὸ πεδίον τὸ Σαλαμινίων τῶν Περσέων, διέτασσον οἱ βασιλεῖς  
 τῶν Κυπρίων τοὺς μὲν ἄλλους Κυπρίους κατὰ τοὺς ἄλλους  
 στρατιώτας ἀντιτάσσοντες, Σαλαμινίων δὲ καὶ Σολίων ἀπο-  
 λέξαντες τὸ ἄριστον ἀντέτασσον Πέρσῃσι. Ἀρτυβίῳ δὲ τῷ  
 στρατηγῷ τῶν Περσέων ἐθελοντὴς ἀντετάσσετο Ὀνήσιλος.  
 Ἦλανε δὲ ἵππον ὁ Ἀρτύβιος δεδιδαγμένον πρὸς ὀπλίτην ἴστα- 111  
 σθαι ὀρθόν. πυθόμενος ὧν ταῦτα ὁ Ὀνήσιλος, ἦν γὰρ οἱ ὑπ-  
 ασιπιστὴς γένος μὲν Κάρ, τὰ δὲ πολέμια κάρτα δόκιμος καὶ ἄλ-

lit ad Plutarch. Timol. 3. pag. 320. At huic loco non nisi τὸ κοινὸν meā quidem sententiā convenit, quo crebrius indicatur *civitas* s. *commune* (ut Latini dicunt), sive de una civitate intelligas, sive de pluribus foedere coniunctis, ut h. l.; vid. Iacobitz. ad Lucian. Toxar. p. 4 (ubi noster locus affertur), Tittmann. Griech. Staatsverf. p. 400 seqq. et Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 805. Pro φυλάζοντας Florentinus cum duobus aliis codd. φυλάξαντας. Pro ἐπ' οἷ, quod Florentinus, Medicus, alii tenent, Sancrofti liber cum aliis ὅκον, nec ipsum male, ut iudicat Struve: Spec. Quaest. I. pag. 33 s. Opuscul. II. p. 300. Mihi tamen haud idem significare videtur ἐπ' οὐ atque ὅκον, i. e. ubi s. *qua parte*; recteque haec verba sic reddidisse puto Schweighaeus. in Lex. Herod. I. pag. 242, quem sequitur quoque Kuehner Gr. Gr. §. 611 fin.: *super qua re constituti, cui negotio praefecti s. praepositi sumus*. Frequens enim verbum *τάττεσθαι* sic iunctum cum praepositione ἐπὶ et genitivo: de quo vid. allata a me ad Plutarch. Alcib. p. 162 in not., Kuehner l. l. et ad Xenophont. Memorabb. III. 3. §. 2. — Ad verba: Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο cf. ob structu-

ram verbi ἀμείβεσθαι nott. ad V, 93.

## CAP. CX.

διέτασσον οἱ βασιλεῖς] Ita dedi pro βασιλῆς. Ad usum praepositionis κατὰ in seqq. c. I, 76. III, 14, ibiq. nott. — Pro Σολίων tres codd. Σολιέων, nullus Σολέων; nam Σόλιοι sunt incolae urbis, cui ipsi nomen Σόλοι in insula Cypri; sed Σολεῖς ad Ciliciae urbem pertinent, ut bene Wesselingius observat. Conf. Steph. Byz. s. v. Σόλοι pag. 677 et s. v. Ὠτιεῖς p. 771. De ipsa urbe, cuius adhuc reliquias quasdam in vico, cui nomen *Aligorae*, se invenisse testatur Pococke, plura Mannert. Geogr. VI, 1. p. 564 seq. Vid. infra ad V, 113.

ἀπολέξαντες] i. e. *seligentes*. In tribus codd. ἀποδέξαντες, male. Recte Wesseling. excitat III, 40. VIII, 101.

## CAP. CXI.

ἦ γὰρ οἱ ὑπασπιστὴς γένος μὲν Κάρ, *Cares*, gentem bellicosam, in alias terras mature abiisse militatum et mercede conductos fecisse stipendia novimus. Cf. Strab. XIV. p. 662 D s. 978 A coll. Herodot. I,

λως λήματος πλέος, εἶπε πρὸς τοῦτον· Πυνθάνομαι τὸν Ἀρ-  
 τυβίου ἵππον ἱστάμενον ὀρθὸν καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργά-  
 ξεσθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ. σὺ ὦν βουλευσάμενος αὐτίκα  
 εἶπε, ὁκότερον βούλει φυλάξας πλῆξαι, εἴ τε τὸν ἵππον εἴ τε  
 αὐτὸν Ἀρτύβιον. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ ὀπέων αὐτοῦ· Ὁ βασι-  
 λεῦ, ἐτοῖμος μὲν ἐγὼ εἰμι ποιέειν καὶ ἀμφοτέρω καὶ τὸ ἕτερον  
 αὐτῶν, καὶ πάντως τὸ ἄν ἐπιτάσσης σὺ· ὥς μέντοι ἔμοιγε δο-  
 κέει εἶναι τοῖσι σοῖσι κρήγμασι προσφερέστερον, φράσω. βασι-  
 λέα μὲν καὶ στρατηγὸν χρεὼν εἶναι φημι βασιλεῖ τε καὶ στρα-  
 τηγῷ προσφέρεισθαι· ἦν τε γὰρ κατέλῃς ἄνδρα στρατηγόν,  
 μέγα τοι γίνεται· καὶ δεύτερα, ἦν σὲ ἐκεῖνος, τὸ μὴ γένοιτο,  
 ὑπὸ ἀξιοχρεῶ καὶ ἀποθανεῖν ἡμίσεα συμφορῇ· ἡμέας δὲ τοὺς  
 ὑπηρέτας ἐτέροισί τε ὑπηρέτησι προσφέρεισθαι καὶ πρὸς ἵππον,  
 τοῦ σὺ τὰς μηχανὰς μηδὲν φοβηθῇς· ἐγὼ γὰρ δὴ τοι ὑποδέχο-  
 112 μαι, μὴ μιν ἀνδρὸς ἔτι γε μηδενὸς στήσεσθαι ἐναντίον. Ταῦτα  
 εἶπε, καὶ μεταυτίκα συνέμισγε τὰ στρατόπεδα πεζῇ καὶ νηυσί.

171. II, 61. 152. 154. III, 11. Qui  
 iidem *Cares* frequenter servi apud  
 Graecos inveniuntur, teste Aristoph.  
 Avv. 765. quem locum affert Wes-  
 seling. Conf. nott. ad V, 66. Hinc  
 idem ὑπασπιφῆς mox vocatur ὀπά-  
 ων vel potius, quae forma est Herodo-  
 tea, ὀπίων (vid. Dindorf. in Com-  
 ment. de Herodoti dial. pag. XVII.  
 Bradv. pag. 137), i. e. *pedissequus*,  
*famulus*, ut in Aeschyl. Choeph. 716  
 Both. Suppl. 454 coll. 845. Herod.  
 IX, 50. 51. — Mox dedi τὰ πολέμια,  
 ubi Schaeef. et Matth. τὰ πολεμῆια.  
 Sed conf. III, 4 ibique nott. V, 78.  
 Wessel. attulerat Homericum πολε-  
 μῆια ἔργα ex Ill. II, 338. XIII, 727.  
 Tu conf. etiam Tzetz. Chil. III, 989.  
 — In seqq. ad vocem λήματος cf.  
 V, 72 ibique nott.

καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργάξε-  
 σθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ] i.  
 e. ore pedibusque allaborare s. pu-  
 gnare cum eo, quocum congressus erit.  
 Pro olim vulg. προσενειχθῇ reposui  
 cum Bradv. p. 149 προσενειχθῇ,  
 quae forma verbi huius est Herodo-  
 tea. In seqq. distinctionem post  
 βουλευσάμενος sustuli, αὐτῶν dedi  
 pro αὐτίων, et προσφερέστερον, i.  
 e. *utilius* (quod Florentinus liber cum  
 aliis suppeditabat) pro προσφερέστε-

ρον, itemque βασιλέα pro βασιλῆα  
 et χρεὼν pro χρεόν, de quo vid.  
 nott. ad V, 49.

μέγα τοι γίνεται] Plures similes  
 locos excitans Dorvill. ad Chariton.  
 VII, 2. pag. 564 Lips. nostro loco,  
 si codd. addicerent, reponi mallet  
 μέγα τι γίνεται. „At illi (verba sunt  
 Wesselingii) reluctantur; sententia  
 Caris bona est, qui quidem cum mox  
 ait ἡμίσεα συμφορῇ, priscorum opi-  
 nionem probat, vinci et sterni a vi-  
 ro egregio et forti laudantem. No-  
 bile Virgilianum: *Aeneae magni dex-  
 tra cadis* Aen. X, 830. Adi ad Cio-  
 fan. in Ovid. Metamorph. V, 191.“

— Pro δεύτερα nonnulli δεύτερον,  
 cf. I, 204. Additur maiore quadam  
 cum vi alteri orationis membro, li-  
 cet priori membro non additum sit  
 πρῶτον s. πρῶτα, quod facile intel-  
 ligi potest. Ad locutionem τὸ μὴ  
 γένοιτο (quod utinam ne fiat) vid.  
 quae affert Blomfield. ad Aeschyl.  
 S. c. Theb. 5.

## CAP. CXII.

συνέμισγε] Ita edidimus cum  
 Gaisf., qui citat I, 127. VII, 40,  
 et recc. edd. Mox τὰ στρατόπεδα

Νηυσὶ μὲν νυν Ἴωνες, ἄκροι γενόμενοι ταύτην τὴν ἡμέραν, ὑπερεβάλλοντο τοὺς Φοίνικας, καὶ τούτων Σάμιοι ἡρίστευσαν· περὶ δὲ, ὥς συνῆλθον τὰ στρατόπεδα, συμπεσόντα ἐμάχοντο. κατὰ δὲ τοὺς στρατηγούς ἀμφοτέρους τάδε ἐγίνετο. ὥς προσεφέρετο πρὸς τὸν Ὀνήσιλον ὁ Ἀρτύβιος ἐπὶ τοῦ ἵππου κατήμενος, ὁ Ὀνήσιλος, κατὰ συνεθήκατο τῷ ὑπασπιστῇ, παίει προσφερόμενον αὐτὸν τὸν Ἀρτύβιον· ἐπιβαλόντος δὲ τοῦ ἵππου τοὺς πόδας ἐπὶ τὴν Ὀνησίλου ἀσπίδα, ἐνθαῦτα ὁ Κάρ δρεπάνῳ  
 434 πλῆξας ἀπαράσσει τοῦ ἵππου τοὺς πόδας. Ἀρτύβιος μὲν δὲ ὁ στρατηγὸς τῶν Περσέων ὁμοῦ τῷ ἵππῳ πίπτει αὐτοῦ ταύτη. Μαχομένων δὲ καὶ τῶν ἄλλων Στησήνωρ, τύραννος ἐὼν Κου- 113  
 ρίου, προδιδοὺς ἔχων δύναμιν ἀνδρῶν περὶ ἑωυτὸν οὐ σμικρὴν· οἱ δὲ Κουριεῖς οὗτοι λέγονται εἶναι Ἀργείων ἄποικοι. προδόντων δὲ τῶν Κουριέων αὐτίκα καὶ τὰ Σαλαμινίων πολεμιστήρια ἄρματα τῶν τοῖσι Κουριεῦσι ἐποίεε. γινομένων δὲ

sunt exercitus, copiae, ut V, 75. VI, 6 etc.

ἄκροι γενόμενοι] i. e. acriter, strenue pugnantes, ubi bene Wesseling. VII, 111 coll. I, 73 ibiq. laud. Werfer., qui hoc loco utitur, quo bonam in partem vocem ἄκρος accipi doceat. Et vid. quoque nott. ad V, 124. Quod vero Schweigh. monet, νηυσὶ minime pertinere ad ἄκροι, sed ad ὑπερεβάλλοντο (classe superarunt), id nos cum Gaisf. interpunctione declaravimus. — In seqq. dedi τούτων pro τουτέων et συνῆλθον, quod duo codd. afferunt, pro vulg. συνῆλθε, cui vel obstat quod continuo sequitur ἐμάχοντο.

κατὰ συνεθήκατο] Vulgo κατὰ τὰ συνεθήκατο, ubi voculam τὰ, quam plures codd. h. l. tuentur, eieci cum rec. edd., auctoribus Struvio (Spec. I. p. 36 s. Opuscul. II. p. 304) et Bredov. pag. 94. Vid. supra allata ad V, 11. — In seqq. reliqui ὁ Κάρ, cuius loco quod duo codd. habent ὁ ὁπάων, e superioribus male translatus credam: licet recentt. edd. Schaeff. secuti id receperint.

ἀπαράσσει] i. e. praecidit, amputat. Facit huc Homeri locus Iliad. XVI, 116 et Synes. Provid. p. 118 B a Wesseling. ad IV, 62 allatus. Atque Homerus aliquoties hoc verbo

utitur, quo veteres Grammatici docent indicari τὴν ὁρμὴν καὶ ἀποκκοπήν. Erit igitur violenter abscindere, abrumpere. Vid. Ili. XIII, 577. XIV, 497. XVI, 116. 324 coll. II. Samuel. XVI, 9 et nott. ad Herod. VIII, 90. Ad αὐτοῦ ταύτη cf. IV, 135 ibique laud.

## CAP. CXIII.

τύραννος ἐὼν Κουρίου] Oppidum hoc in latere meridionali tractus orientalis Cypri situm erat ab oriente promontorii Phurii. A Plinio H. N. V, 31. (35.) §. 130 vocatur Curias, Stephano Byz. s. v. p. 474 Κούριον πόλις Κύπρου, qui dein ex Herodoto citat τὸ ἐθνικὸν Κουριεὺς et τὸ θηλυκὸν Κουριάς. Nunc vocari dicunt promontorium adiacens Gavata s. Capo delle Gatte, urbis vero ruinas inveniri ad vicum, cui nomen Piscopia. Cf. Larcher. in Tab. geogr. et Mannert. IV, 1. p. 582 seq. et praecipue Engel: Kypros I. pag. 117 seq. — Ad significationem verbi προδιδοὺς cf. III, 45 ibique nott.

πολεμιστήρια ἄρματα] „Explicant critici ad Aristoph. Nub. 28. Πολεμιστήρια καλοῦνται καὶ τὰ πολεμικὰ ἄρματα, ἐφ' ὧν ὁπλίτης ἐπι-

λως λήματος πλέος, εἶπε πρὸς τοῦτον· Πυνθάνομαι τὸν Ἀρ-  
 τυβίου ἵππον ἰστάμενον ὀρθὸν καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργά-  
 ξεσθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ. σὺ ὦν βουλευσάμενος αὐτίκα  
 εἶπε, ὁκότερον βούλει φυλάξας πλῆξαι, εἰ τε τὸν ἵππον εἰ τε  
 αὐτὸν Ἀρτύβιον. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ ὀπέων αὐτοῦ· Ὡ βασι-  
 λεῦ, ἐτοῖμος μὲν ἐγὼ εἰμι ποιέειν καὶ ἀμφοτέρα καὶ τὸ ἕτερον  
 αὐτῶν, καὶ πάντως τὸ ἄν ἐπιτάσσης σὺ· ὥς μέντοι ἔμοιγε δο-  
 κέει εἶναι τοῖσι σοῖσι πρήγμασι προσφερέστερον, φράσω. βασι-  
 λέα μὲν καὶ στρατηγὸν χρεῶν εἶναι φημι βασιλέϊ τε καὶ στρα-  
 τηγῷ προσφέρεσθαι· ἦν τε γὰρ κατέλῃς ἄνδρα στρατηγόν,  
 μέγα τοι γίνεται· καὶ δεύτερα, ἦν σὲ ἐκεῖνος, τὸ μὴ γένοιτο,  
 ὑπὸ ἀξιόχρεω καὶ ἀποθανεῖν ἡμίσεια συμφορῇ· ἡμέας δὲ τοὺς  
 ὑπὲρτάς ἐτέροισί τε ὑπὲρτέτῃσι προσφέρεσθαι καὶ πρὸς ἵππον,  
 τοῦ σὺ τὰς μηχανὰς μηδὲν φοβηθῇς· ἐγὼ γὰρ δὴ τοι ὑποδέκο-  
 112 μαι, μὴ μιν ἀνδρὸς εἴη γε μηδενὸς στήσεσθαι ἐναντίον. Ταῦτα  
 εἶπε, καὶ μεταυτίκα συνέμισγε τὰ στρατόπεδα πεζῇ καὶ νηυσί.

171. II, 61. 152. 154. III, 11. Qui  
 iidem *Cares* frequenter servi apud  
 Graecos inveniuntur, teste Aristoph.  
 Avv. 765, quem locum affert Wes-  
 seling. Conf. nott. ad V, 66. Hinc  
 idem *ὑπασπιγῆς* mox vocatur ὀπά-  
 ων vel potius, quae forma est Hero-  
 dotea, ὀπέων (vid. Dindorf. in Com-  
 ment. de Herodoti dial. pag. XVII.  
 Bredov. pag. 137), i. e. *pedissequus*,  
*famulus*, ut in Aeschyl. Choëph. 716  
 Both. Suppl. 454 coll. 845. Herod.  
 IX, 50. 51. — Mox dedi τὰ πολέμια,  
 ubi Schaef. et Matth. τὰ πολεμῆια.  
 Sed conf. III, 4 ibique nott. V, 78.  
 Wessel. attulerat Homericum πολε-  
 μῆια ἔργα ex Ili. II, 338. XIII, 727.  
 Tu conf. etiam Tzetz. Chil. III, 989.  
 — In seqq. ad vocem λήματος cf.  
 V, 72 ibique nott.

καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργάξε-  
 σθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ] i.  
 e. ore pedibusque allaborare s. pu-  
 gnare cum eo, quocum congressus erit.  
 Pro olim vulg. προσενειχθῇ reposui  
 cum Bredov. p. 149 προσενειχθῇ,  
 quae forma verbi huius est Herodo-  
 tea. In seqq. distinctionem post  
 βουλευσάμενος sustuli, αὐτῶν dedi  
 pro αὐτέων, et προσφερέστερον, i.  
 e. *utilius* (quod Florentinus liber cum  
 aliis suppeditabat) pro προσφερέστε-

ρον, itemque βασιλέα pro βασιλῇα  
 et χρεῶν pro χρεὼν, de quo vid.  
 nott. ad V, 49.

μέγα τοι γίνεται] Plures similes  
 locos excitans Dorvill. ad Chariton.  
 VII, 2. pag. 564 Lips. nostro loco,  
 si codd. addicerent, reponi mallet  
 μέγα τι γίνεται. „At illi (verba sunt  
 Wesselingii) reluctantur; sententia  
 Caris bona est, qui quidem cum mox  
 ait ἡμίσεια συμφορῇ, priscorum opi-  
 nionem probat, vinci et sterni a vi-  
 ro egregio et forti laudantem. No-  
 bile Virgilianum: *Aeneae magni dex-  
 tra cadis Aen. X, 830.* Adi ad Cio-  
 fan. in Ovid. Metamorph. V, 191.“  
 — Pro δεύτερα nonnulli δεύτερον,  
 cf. I, 204. Additur maiore quadam  
 cum vi alteri orationis membro, li-  
 cet priori membro non additum sit  
 πρῶτον s. πρῶτα, quod facile intel-  
 ligi potest. Ad locutionem τὸ μὴ  
 γένοιτο (quod utinam ne fiat) vid.  
 quae affert Blomfield. ad Aeschyl.  
 S. c. Theb. 5.

## CAP. CXII.

συνέμισγε] Ita edidimus cum  
 Gaisf., qui citat I, 127. VII, 40,  
 et recc. edd. Mox τὰ στρατόπεδα

Νηυσὶ μὲν νυν Ἴωνες, ἄκροι γεγόμενοι ταύτην τὴν ἡμέρην, ὑπερεβάλλοντο τοὺς Φοίνικας, καὶ τούτων Σάμιοι ἡρίστευσαν· περὶ δὲ, ὡς συνήλθον τὰ στρατόπεδα, συμπεσόντα ἐμάχοντο. κατὰ δὲ τοὺς στρατηγούς ἀμφοτέρους τάδε ἐγίνετο. ὡς προσεφέρετο πρὸς τὸν Ὀνήσιλον ὁ Ἀρτύβιος ἐπὶ τοῦ ἵππου κατήμενος, ὁ Ὀνήσιλος, κατὰ συνεθήκατο τῷ ὑπασπιστῇ, παίει προσφερόμενον αὐτὸν τὸν Ἀρτύβιον· ἐπιβαλόντος δὲ τοῦ ἵππου τοὺς πόδας ἐπὶ τὴν Ὀνήσιλου ἀσπίδα, ἐνθαῦτα ὁ Κάρ δρεπάνῳ 113  
434 πλῆξας ἀπαράσσει τοῦ ἵππου τοὺς πόδας. Ἀρτύβιος μὲν δὴ ὁ στρατηγὸς τῶν Περσέων ὁμοῦ τῷ ἵππῳ πίπτει αὐτοῦ ταύτη. Μαχομένων δὲ καὶ τῶν ἄλλων Στησήνωρ, τύραννος ἐὼν Κου-  
ρίου, προδιδοὶ ἔχων δύναμιν ἀνδρῶν περὶ ἐσωτὸν οὐ σμικρὴν· οἱ δὲ Κουριεῖς οὗτοι λέγονται εἶναι Ἀργείων ἄποικοι. προδόντων δὲ τῶν Κουριέων ἀντίκα καὶ τὰ Σαλαμινίων πολεμιστήρια ἄρματα τῶντ' οἱ Κουριεῦσι ἐποίησε. γινομένων δὲ

sunt exercitus, copiae, ut V, 75. VI, 6 etc.

ἄκροι γεγόμενοι] i. e. acriter, strenue pugnantes, ubi bene Wesseling. VII, 111 coll. I, 73 ibiq. laud. Werfer., qui hoc loco utitur, quo bonam in partem vocem ἄκρος accipi doceat. Et vid. quoque nott. ad V, 124. Quod vero Schweigh. monet, νηυσὶ minime pertinere ad ἄκροι, sed ad ὑπερεβάλλοντο (classe superarunt), id nos cum Gaisf. interpunctione declaravimus. — In seqq. dedi τούτων pro τούτων et συνήλθον, quod duo codd. afferunt, pro vulg. συνήλθε, cui vel obstat quod continuo sequitur ἐμάχοντο.

κατὰ συνεθήκατο] Vulgo κατὰ τὰ συνεθήκατο, ubi voculam τὰ, quam plures codd. h. l. tuentur, eieci cum recc. edd., auctoribus Struvio (Spec. I. p. 36 s. Opusec. II. p. 304) et Bredov. pag. 94. Vid. supra allata ad V, 11. — In seqq. reliqui ὁ Κάρ, cuius loco quod duo codd. habent ὁ ὀπάων, e superioribus male translatus credam: licet recentt. edd. Schaef. secuti id receperint.

ἀπαράσσει] i. e. praecidit, amputat. Facit huc Homeri locus Iliad. XVI, 116 et Synes. Provid. p. 118 B a Wesseling. ad IV, 62 allatus. Atque Homerus aliquoties hoc verbo

utitur, quo veteres Grammatici docent indicari τὴν ἐξάδιαν καὶ ἀποκονοπήν. Erit igitur violenter abscindere, abrumpere. Vid. Ili. XIII, 577. XIV, 497. XVI, 116. 324 coll. II. Samuel. XVI, 9 et nott. ad Herod. VIII, 90. Ad αὐτοῦ ταύτη cf. IV, 135 ibique laudat.

## CAP. CXIII.

τύραννος ἐὼν Κουρίου] Oppidum hoc in latere meridionali tractus orientalis Cypri situm erat ab oriente promontorii Phrurii. A Plinio H. N. V, 31. (35.) §. 130 vocatur Curias, Stephano Byz. s. v. p. 474 Κούριον πόλις Κύπρου, qui dein ex Herodoto citat τὸ ἐθνικὸν Κουριεὺς et τὸ θηλυκὸν Κουριάς. Nunc vocari dicunt promontorium adiacens Gavata s. Capo delle Gatte, urbis vero ruinas inveniri ad vicum, cui nomen Piscopia. Cf. Larcher. in Tab. geogr. et Mannert. IV, 1. p. 582 seq. et praecipue Engel: Kypros I. pag. 117 seq. — Ad significationem verbi προδιδοὶ cf. III, 45 ibique nott.

πολεμιστήρια ἄρματα] „Explicant critici ad Aristoph. Nub. 28. Πολεμιστήρια καλοῦνται καὶ τὰ πολεμικὰ ἄρματα, ἐφ' ὧν ὀπλίτης ἐπι-

τούτων κατυπέρτεροι ἦσαν οἱ Πέρσαι τῶν Κυπρίων. Τετραμ-  
μένου δὲ τοῦ στρατοπέδου ἄλλοι τε ἐπεσον πολλοὶ καὶ δὴ καὶ  
Ὀνήσιλός τε ὁ Χέρσιος, ὃς περ τὴν Κυπρίων ἀπόστασιν ἐπρῆξε,  
καὶ ὁ Σολίων βασιλεὺς Ἀριστόκνυρος, ὁ Φιλοκύπρον, Φιλο-  
κύπρου δὲ τούτου, τὸν Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, ἀπικόμενος ἐς  
114 Κύπρον, ἐν ἔπεισι αἶνεσε τυράννων μάλιστα. Ὀνησίλου μὲν  
νυν Ἀμαθούσιοι, ὅτι σφέας ἐπολιόρκησε, ἀποταμόντες τὴν κε-

βέβηκεν ἅμα τῷ παραβάτῃ. Melius  
et aptiore nomine ἡνίοχος καὶ πα-  
ραβάτης sive παραιβάτης, alii. Man-  
sit itaque Salaminis priscus ex cur-  
ribus pugnandi mos, sicuti diutissi-  
me Thebanis in Boeotia, de quibus  
et gemina sectatis ad Diodor. XII,  
70. *Wesseling*. Incidit, quod hic  
Herodoto narratur, in ann. 498 ante  
Chr. n. s. Olymp. LXX, 3. — Mox  
retinui vulgatam ἐποίησε, quam San-  
crofti liber alterque commutant in  
ἐποίησαν, quod Schaeferus recepit  
eumque secuti edd. recentt. Ad si-  
gnificationem verbi conferri pote-  
runt, quae monuit Ameis in: Mue-  
tzell's Zeitschr. f. Gymnasialwesen  
VIII. p. 626. In proxime seqq. ver-  
bis non obsecutus sum Nabero (Mne-  
mosyn. IV. pag. 24) pro γινομένων  
reponenti προσγινομένων, sed de-  
di τούτων pro τούτων, itemque ἡ-  
σαν pro ἔσαν. Ad significationem  
verbi ἐπρῆξε vid. nott. ad III, 1.

τὸν Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, ἀπικό-  
μενος ἐς Κύπρον] Cf. Meurs. Cypr.  
I. cap. 7. Pertinet huc Plutarchi lo-  
cus in Vit. Solon. 26, p. 93 A nar-  
rantis, Solonem regi auctorem fuis-  
se, ut novam urbem ob asperum at-  
que incommodum prioris Aepeae si-  
tum conderet, cui urbi nomen a So-  
lone inditum Σόλοι. Quae num vere  
tradantur necne, nunc disquirere  
non vacat. Cum enim Solorum ci-  
vitas ab Atheniensibus condita es-  
set teste Strabone XIV. pag. 683 s.  
1002 C, satis instam eo proficiscendi  
causam Solon habuit. Adhuc ur-  
bis, quae ad oram septemtrionalem  
Cyprī non procul a promontorio,  
cui nomen Callinusa, exstructa pro-  
pe fluvium parvum portu atque Ve-  
neris Isidisque templo insignis fuit,  
rudera quaedam exstare dicuntur

vulgo vocata *Aligora*, i. e. *forum ma-  
ritimum*. Cf. Mannert. VI, 1. pag.  
565 et vid. potissimum Engel: Ky-  
pros I. pag. 74 seqq. De reliquis  
ita *Valcken*. ad h. l.: „Tradere  
voluit, ut opinor, Herodotus, dum  
moraretur apud Philocyprum, So-  
lonem in ipsa insula Cypro carmina  
condidisse, quibus amicum istum  
suum collaudarit: atque id manife-  
stum est ex parte Elegiae, qua  
regem istum alloquebatur Solon, a  
Plutarcho conservata l. l.“ Tu vid.  
Brunck. Poëtt. gnomice. in Solonis  
fragm. nr. XXIII, et Bergk. Poëtt.  
lyricce. Graece. p. 344, ubi carminis  
elegiaci in Philocyprum scripti ver-  
sus sex, quos servarunt Plutarchus  
l. l. et auctor vitae Arati p. 53 We-  
sterm., exhibentur. Qui uterque  
quod Cypriorum tyrannum a Solone  
laudatum scribit ἐν ταῖς ἐλεγείαις,  
ubi Herodotus scribit ἐν ἔπεισι, te-  
nendum est, hac ipsa appellatione,  
quam Herodotus exhibet, et Solo-  
nem et si qui alii illa aetate eiusmodi  
carmina elegiaco metro composi-  
ta scripserunt, usos esse ad talia  
carmina declaranda; adeo ut haecce  
vox aequae adhibita sit de carmini-  
bus heroico metro conscriptis at-  
que de iis, quae elegiaco metro con-  
dita erant. Cf. Ulrici: *Gesch. der  
hellen. Poësie* II. p. 103. not. 200 et  
p. 177, Bode: *Geschichte d. hellen.  
Dichtkunst* II, 1. pag. 135. De ipso  
Solone conferri poterunt, quae ad I,  
29 allata sunt. Hunc vero Solonem  
in carminibus aliam atque Homerum  
rationem secutum esse magisque ad  
poësin veterem Orphicam mysticam-  
que theologiam se applicasse quod  
ex hoc Herodoti loco colligi vult  
Heinecke (Ueber Homer n. Lycurg.  
p. 28), mihi haud persuasit, qui ni-



φαλὴν ἐκόμισαν ἐς Ἀμαθοῦντα, καὶ μιν ἀνεκρέμασαν ὑπὲρ τῶν πυλέων. κρεμαμένης δὲ τῆς κεφαλῆς καὶ ἐούσης ἤδη κόλλης ἐσμός μελισσέων ἐσδύς ἐς αὐτὴν κηρίων μιν ἐνέπλησε. τοῦτον δὲ γενομένου τοιούτου, ἐχρέωντο γὰρ περὶ αὐτῆς οἱ Ἀμαθοῦσιοι, ἐμαντεύθη σφι, τὴν μὲν κεφαλὴν κατελόντας θάψαι, Ὀνησίλῳ δὲ θύειν ὥς ἤρωϊ ἀνὰ πᾶν ἔτος· καὶ σφι ποιεῦσι ταῦτα ἄμεινον συνοίσεσθαι. Ἀμαθοῦσιοι μὲν νυν 115 ἐποίουν ταῦτα καὶ τὸ μέχρι ἐμεῦ. Ἴωνες δὲ οἱ ἐν Κύπρῳ ναυμαχῆσαντες, ἐπεὶ τε ἔμαθον τὰ πρήγματα τὰ Ὀνησίλου διεφθαρμένα καὶ τὰς πόλεις τῶν Κυπρίων πολιορκουμένας τὰς ἄλλας πλὴν Σαλαμῖνος, ταύτην δὲ Γόργῳ τῷ προτέρῳ βασιλεῖ τοὺς Σαλαμίνιους παραδόντας, αὐτίκα μαθόντες οἱ Ἴωνες ταῦτα ἀπέπλων ἐς τὴν Ἰωνίην. τῶν δὲ ἐν Κύπρῳ πόλιων ἀντέσχε χρόνον ἐπὶ πλείστον πολιορκουμένη Σόλοι, τὴν περίεξ ὑπορύσσοντες τὸ τεῖχος πέμπτῳ μηνὶ εἶλον οἱ Πέρσαι.

hil prorsus huiusmodi ex Herodoteo hoc loco concludi posse credam.

## CAP. CXIV.

ἐούσης ἤδη κόλλης] Retinui vulgatam lectionem, a Schweighaeus. et Gaisf. ex auctoritate codicis Florentini mutatam in ἤδη ἐούσης. Dietsch. Sacerdoti librum secutus exhibuit οὐσής, quod ab Herodoto alienum videtur; vid. Bredov. pag. 404. Retinui quoque ἐνέπλησε, cuius loco ex uno libro Schaeff., Matth. et Dietsch. receperunt ἐνέπλησαν. Utitur h. l. Bochart Hierozoic. P. II. lib. IV, 10. pag. 505 ad Iudic. XIV, 9, alia complura citans exempla apum in corporibus exsiccatis mellificantium.

ἐμαντεύθη σφι] „Ad eum modum superius cap. 45 τὰ μεμαντευμένα et Heliodori τὰ ἐκ νεκυίας μεμαντευμένα Aethiop. VII princ., quibus nunc adiungo λουτρά τοῖς τετραμένους μαντευτὰ et Philocteten μαντευτὸν τοῖς Ἀχαιοῖς ex Philostrati Heroice. II, 18 et V, 1.“ *Wesseling*. Hammer. in Annal. Vienne. T. LIX. pag. 77 Onesilai herois cultum aequae atque Astrabaci (VI, 69) ad Cabirorum refert sacra: quae mihi ab hoc loco prorsus alie-

na esse videntur, ubi de mortui hominis tanquam herois cultu agitur, haud infrequenti illo per Graecorum historiam; cf. modo C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 18: quo iam supra usus sum ad V, 47.

τὴν μὲν κεφαλὴν κατελόντας θάψαι] i. e. ut caput (super urbis portam suspensum) auferrent humarentque. Nam καθαιρεῖν de iis frequens, quae superiori ex loco detrahuntur, auferuntur. De verbo θάπτειν cf. nott. ad V, 8 et ad verba ἄμεινον συνοίσεσθαι V, 82 ibique nott. In fine cap. pro μέχρις cum rec. edd. exhibui μέχρι.

## CAP. CXV.

Σόλοι, τὴν περίεξ ὑπορύσσοντες τὸ τεῖχος πέμπτῳ κ. τ. λ.] Ita cum Matth. distinxi, duobus commatibus, quae ante περίεξ et πέμπτῳ poni solent, abiectis et maiori distinctione post Σόλοι in minorem mutata. — De structura ἀντέσχε — πολιορκουμένη Σόλοι, τὴν — εἶλον, quae sic instituta est, ut de voce πόλις Nostrium cogitasse appareat, monuit Matthiae Gr. Gr. §. 434, 1. — De voce περίεξ vid. nott. ad IV, 15.

- 116 Κύριοι μὲν δὴ, ἐνιαυτὸν ἐλεύθεροι γενόμενοι, αὐτὶς ἐκ νέης κατεδεδούλωντο. Δαυρίσης δὲ, ἔχων Δαρείου θυγατέρα, καὶ Ὑμέης τε καὶ Ὀτάνης καὶ ἄλλοι Πέρσαι στρατηγοί, ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ἐπιδιώξαντες τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσαμένους Ἰώνων, καὶ ἐσαράξαντες σφῆας ἐς τὰς νέας, τῇ μάχῃ ὥς ἐπεκράτησαν, τὸ ἐνθεύτην ἐπιδιελόμενοι  
 117 τὰς πόλεις ἐπόρθεον. Δαυρίσης μὲν, τραπόμενος πρὸς τὰς ἐν<sup>435</sup> Ἑλλησπόντῳ πόλεις, εἶλε μὲν Δάρδανον, εἶλε δὲ Ἀβυδὸν τε

## CAP. CXVI.

αὐτὶς ἐκ νέης κατεδεδούλωντο] Ad formulam ἐκ νέης cf. nott. ad I, 69. Incidunt haec e Larcheri rationibus in annum 501 a. Chr. n. vel potius, ut supra ad cap. 113 monuimus, in annum 498 a. Chr. n. sive Olymp. LXX, 3. Ad verba τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσαμένους Ἰώνων cf. V, 102.

ἐσαράξαντες σφῆας ἐς τὰς νέας] i. e. cum illos in naves compulissent. Cf. nott. ad IV, 128. — Quae proxime antecedunt verba: ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ea continuo post καὶ Ὑμέης τε καὶ Ὀτάνης collocanda censet Miot, Gallus interpres, nimio filiarum Darii numero offensus. At si reputes, quot habuerint Persarum reges uxores vel potius pellices (cf. Brisson. De reg. Pers. princ. p. 110), minus, opinor, mirus evadet tantus filiarum numerus. Accedit etiam illud, quod qui satrapae aut ducis munus apud Persas obtinebant, plerumque Achaemenidarum ex stirpe prognati aut alio quodam modo cum rege cognati erant. Cf. nott. ad V, 25.

## CAP. CXVII.

εἶλε μὲν Δάρδανον] Dardanus in regione Dardania, quae Troadi proxima accensetur, prope promontorium, cui nunc nomen *Cap Barbier* s. *Cepos Burun*, ubi Hellespontus in aretius contrahi incipit, ad meridiem Abydi circa regionem, quae nunc vocatur Kalabalik - Kevi, sita fuit, postera salutate eo potissimum insignis, quod ibi Mithridates atque Sulla de pace convenisse dicuntur.

Vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 507 seq. Tzschucke Nott. exegg. ad Mel. I, 18. §. 5. p. 543 seq. Vol. III. P. I, Kruse: Ueber Herodots Ausmessung d. Pontus etc. p. 70. 71, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 137, Weissenborn: Hellas pag. 115, qui etiam de reliquis urbibus hoc loco commemoratis nonnulla affert; videntur autem omnes fere Miletii coloniae fuisse. Sequitur *Abydus*, in ipso Hellesponto sita, urbs antiquissima a Milesiis condita; a Turcis postea vastata, qui arcem, ut narrant, extruxere *Sultanie Kalessi*, milliare unum remotam meridiem versus ad rivi cuiusdam, quem Homeri Rhodium esse volunt, ostia. Nunc vicum *Nogara* in prominenti apice exstructum dicunt eo ipso loco, quo vetus Abydus fuit sita. Ita certe Kruse l. I. pag. 72. 73. Plura Tzschucke in Nott. exeget. ad Mel. I, 19. §. 1. pag. 548. Vol. III. P. I, Mannert. VI, 3. pag. 512, Forbiger. l. I. II. p. 132. Quibus add. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II. p. 449, qui et totius Hellesponti accuratam dedit delineationem aeri incisam atque alia in tabula aeri et ipsa incisa conspectum regionis rudumque veteris Abydi. Intra Abydum ac Lampsacum vulgo ponitur *Περακώτης* et oppidum et fluvius, qui ab aliis vocatur *Περακώτης*. Cf. Homer. Ili. XI, 229 ibique Eustath. Strab. XIII. p. 590 B s. 883 A, Casaubon. et Schweigh. ad Athen. Animadvers. T. I. pag. 223. 499, Mannert. VI, 3. pag. 517, Forbiger l. I. II. p. 136, Rangabé: Antiquités Helleniq. I. pag. 303. De *Lampsaco* uberius disputavit Castellan: Lettres sur la Grèce etc.

καὶ Περκώτην καὶ Λάμψακον καὶ Παισόν· ταύτας μὲν ἐπ' ἡμέ-  
ρης ἐκάστης αἶρεε. ἀπὸ δὲ Παισοῦ ἐλαύνοντί οἱ ἐπὶ Πάριον  
πόλιν ἦλθε ἀγγελίη, τοὺς Κᾶρες τῶντ' Ἰωσι φρονήσαντας  
ἀπεσιάναι ἀπὸ Περσέων. ἀποστρέψας ὦν ἐκ τοῦ Ἑλλησπόντου  
ἦλαννε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην. Καὶ κως ταῦτα τοῖσι 118  
Καρσὶ ἐξηγγέλθη πρότερον πρὶν ἢ τὸν Λαυρίσην ἀπικέσθαι.  
πυθόμενοι δὲ οἱ Κᾶρες συνελέγοντο ἐπὶ Λευκάς τε Στήλας κα-

(Paris 1811) I. pag. 71 seqq. 112  
seqq. 119 seqq. Quae urbs ad Hel-  
lesponti exitum sita, quā plerumque  
transitus ex Europa in Asiam fie-  
bat, olim celeberrima fuit atque vel  
Byzantinorum aetate florentissima,  
in cuius locum nunc cessisse *Lam-  
psaki*, vicum exiguum, vulgo tra-  
dunt, nisi, quae est Castellani sen-  
tentia, vetus Lampsacus eo loco ia-  
cuit, quo nunc vicus *Tchardak* inve-  
nitur, haud procul a Lampsaki se-  
ptemtrionem versus ad mare. Vid.  
ib. pag. 134 seqq., ubi etiam tabu-  
la aeri incisa, quae hanc regionem  
exhibet, additur. Plura dabunt  
Wass. ad Thucyd. I, 2. p. 436), Tzschucke  
ad Mel. I. l. pag. 519 ibique veterum  
testimonia, quae eadem una cum  
aliis quibusdam praehet Forbiger I.  
l. II. pag. 131. Haud procul inde  
orientem versus *Paesus* fluvius in  
mare exit, ad quem *Paesus* urbs a  
Milesiis condita et dein a Lampsac-  
enis diruta, incolis Lampsacum mi-  
grantibus. Vid. Mannert. VI, 3. p.  
520, Forbiger I. l. I. pag. 130 seq.  
A Paeso orientem versus *Parium* op-  
pidum a Milesiis eo fere loco extru-  
ctum, quo nunc portum esse dicunt  
*Kamares*. Vid. Mannert. VI, 3. p.  
521, Crenzer. in Fragmentt. historr.  
pag. 119. Tzschuck. I. l. pag. 551,  
Forbiger I. l.

ταύτας μὲν ἐπ' ἡμέρας ἐκάστης  
αἶρεε] Quae recte sic accepit  
Schweighauser. in Lexic. Herod.:  
hæc urbium singulas singulis cepit  
diebus. — Ad locutionem τῶντ'  
φρονεῖν (eadem consilia capere, con-  
sentire cum aliis) cf. V, 72.

## CAP. CXVIII.

πρότερον πρὶν ἢ — ἀπικέσθαι]

πρὶν abest a Mediceo, Florentino,  
aliis; ut πρότερον ἢ (sine πρὶν)  
VII, 2. 54. IX, 86 et πρὶν ἢ (sine  
πρότερον) VIII, 3. At crebro idem  
quoque iunctum reperitur: VI, 45.  
VII, 8, 2. I, 140. VIII, 8. IX, 16.  
93. At IX, 87 plurimi libri omit-  
tunt πρὶν; neque id sane reci-  
piendum videtur, praesertim cum  
huius loci ratio nonnihil differat  
ab hoc loco, ubi hanc voculam  
infininitivus excipit. Conf. Kueh-  
ner. Gr. Gr. §. 812, 3 coll. §.  
807, 2.

ἐπὶ Λευκάς τε Στήλας καίνομε-  
νας] De hoc loco nihil quidquam  
relatum invenio. Nam *Leuca* urbs  
in sinu Smyrnaeo (de qua praeter  
Tzschuck. ad Mel. I, 17 fin. Vol. III.  
P. 1. pag. 509 seqq. cf. Cellar. No-  
tit. orb. antiq. III, 3. pag. 68. 69)  
huc referri nequit. Nec magis huc  
referri poterit *litus Leuca* apud Mel.  
I. 16 fin., quam cum aliis Mannert.  
VI, 3. pag. 241 eandem esse proba-  
biliter ponit atque *Leucopolin* apud  
Plin. H. N. V, 29. §. 107. Tu vid.  
Tzschucke in Nott. exegett. ad Me-  
lae I. l. p. 470 Vol. III. P. I. Equi-  
dem *Albas* hasce *Columnas* (qui lo-  
cus haud scio an a rupibus saxiave  
album colorem prae se ferentibus  
nomen acceperit) quaerendas esse  
suspicio prope Stratoniceam, si qui-  
dem Strabo XIV. pag. 660 scribit  
ἐγγὺς δὲ τῆς πόλεως (Στρατονικεί-  
ας) τὸ τοῦ Χρυσασοῦ Διὸς κοι-  
νὸν ἀπάντων Καρῶν, εἰς ὃ συν-  
τασι θύσσοντες τε καὶ βουλευσό-  
μενοι περὶ τῶν κοινῶν: quae  
enim Herodotus mox enarrat, hoc  
loco deliberationem de rebus pu-  
blicis utique habitam esse osten-  
dunt.

λεομένας καὶ ποταμὸν Μαρσύην, ὃς ῥέων ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώ-  
ρης ἐς τὸν Μαίανδρον ἐκδιδοί. συλλεχθέντων δὲ τῶν Καρῶν  
ἐνθαῦτα ἐγίνοντο βονίαι ἄλλαι τε πολλαὶ καὶ ἀρίστη γε δο-  
κίονσα εἶναι ἐμοὶ Πιξιδάρου τοῦ Μανσώλου, ἀνδρὸς Κιν-

καὶ ποταμὸν Μαρσύην *Marsyas*  
media Celaenarum urbe decurrebat  
amnīs, qui, ut Livii utar verbis  
XXXVIII, 13, haud procul a Mae-  
andri fontibus oriens in Maeandrum  
cadit. Add. Xenoph. Anab. I. 2. §.  
8, qui viginti quinque pedes latum  
esse testatur fluvium in fabulis ce-  
lebratum ob Apollinem, qui Marsy-  
am cum ipso decertantem excori-  
asso fertur. Quae eadem Noster at-  
tigit VII, 26, ubi eundem Marsyam  
fluvium indicare videtur sub nomi-  
ne *Catarractae*, qui ex ipso Celaena-  
rum foro exoriens in Maeandrum  
cadit. Atque Curtius III, 1. §. 2  
inter alia, quae de Marsya enarrat,  
haec quoque profert: „fons eius  
ex summo montis cacumine excur-  
rens in subiectam petram magno  
strepitu aquarum cadit.“ Quae  
haud scio an ad *Catarractae* nomen  
quidquam faciant; quem eundem  
atque Marsyam dici contendit quo-  
que Chandler: Reisen in Klein-  
asien cap. LXX. pag. 334. Add.  
Arundell: Discoveries in Asia min.  
(Lond. 1834) I. pag. 189 seqq., qui  
Marsyae fontes sibi invenisse visus  
est profuentes ex imo colle, cui  
saxum imminet altum, non longe a  
Celaenis ipsis; nomen fluvio nunc  
esse affirmat *Deenarsou*; cf. etiam  
Forbiger: Handb. d. alt. Geograph.  
II. p. 341 seqq. Attuli haec et ve-  
terum et recentiorum testimonia de  
*Marsya*, qui Phrygiae interioris est  
fluvius. Ad eum Marsyam, qui h. l.  
ab Herodoto commemoratur ex Idri-  
ado terra proveniens indeque Mae-  
andro se admiscens, ad Cariam igitur  
pertinens, haec referri haud po-  
terunt: unde consequens est, h. l.  
aliud fluvium eiusdem nominis in-  
telligendum esse, qui longe remotus  
sit a Phrygico illo Maraya, cum in  
Maeandrum a meridie se infundat  
non longe a mari, e Cariae montibus  
profectus. Quamquam huius Mar-  
syae, quem ad Cariam pertinere He-

rodoti locus evincit, nulla apud ve-  
teres mentio: cf. Mannert. VI, 3.  
pag. 192, Forbiger: Handb. d. alt.  
Geogr. II. pag. 211. Weissenborn:  
Hellas pag. 116. Sunt, qui rivulum  
Celaenae *Tekias* ad hunc Marsyam  
referant De *Maeandro* vid. Livii  
et Xenophontis I. coll. Strab. XII,  
§. p. 577 s. 576. Plin. H. N. V (29)  
31. §. 113. Plura dabit Tzschucke  
in Nott. exeget. ad Mel. I, 17. §.  
1. p. 484 Vol. III. P. I); alia lau-  
davit ab Herod. I, 18. Nunc ei  
nomen esse fertur *Minder*, *Meinder*,  
sive *Bäck Minder*.

ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρας] Male  
olim Ἰδριάδος. Recte enim Ste-  
phan. Byzant. p. 411 Ἰδριάς πόλις  
τῆς Καρίας, quae quidem antea  
Chrysaoris et Hecatesia cum dice-  
retur, ab ipso, ubi posita erat, tra-  
ctu cognomen duxit. Ἰδριεῖς inter  
Cariae gentes a Strabone XIV. pag.  
678 recensentur. Weissenborn l. l.  
pag. 116 *Idryadem* regionem non  
aliam esse putat, quam quae circa  
Stratoniceam extenditur, ibique et-  
iam fuisse suspicatur *Albas Colum-  
nas*. — In seqq. retinui *ἐγίνοντο*,  
quod plurimi libri recte afferunt;  
alii *ἐγέγοντο*, quod se praeferre di-  
xit vir doctus in Ephemer. Jenens.  
anni 1817. nr. 164. pag. 375. Mihi  
imperfectum huic loco magis con-  
venire videtur, quod etiam omnes  
recentt. edd. exhibuerunt.

Πιξιδάρον] Ita pro vulg. Πιξο-  
δάρον dedi cum recentt. edd. ex aucto-  
ritate Athen. p. 472 F. Diodor. XVI,  
74. Accedunt quoque numi, teste  
Wesselingio. Tu vid. Rasche: Lex.  
numism. T. III. P. 2. p. 1386 ibi-  
que laud., unde discimus subinde  
quoque inveniri ὁ pro ω. Apud Ar-  
rian. Expedit. Alex. I, 23. §. 7 Πι-  
ξιδάρος, Cariae princeps, commemo-  
ratur; apud Plutarch. Vit. Alex-  
andr. 10 init., ubi nunc edunt Πι-  
ξόθωρος, ὁ Καρίας στρατάρχης,  
pro Πηξόθωρος, quod Schaefer (in

δυόες, ὃς τοῦ Κιλικίων βασιλέως Συεννέσιος εἶχε θυγατέρα. τοῦτου τοῦ ἀνδρὸς ἡ γνώμη ἔφερε, διαβάντας τὸν Μαίανδρον τοὺς Κᾶρες καὶ κατὰ νώτου ἔχοντας τὸν ποταμὸν οὕτω συμβάλλειν, ἵνα μὴ ἔχοντες ὀπίσω φεύγειν οἱ Κᾶρες, αὐτοῦ τε μένειν ἀναγκαζόμενοι γενοίαιτο ἐτι ἀμείνονες τῆς φύσιος. αὕτη μὲν νυν οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἀλλὰ τοῖσι Πέρσῃσι κατὰ νώτου γίνεσθαι τὸν Μαίανδρον μᾶλλον ἢ σφίσι· δηλαδὴ, ἣν φυγὴ τῶν Περσέων γένηται καὶ ἐσσωθέωσι τῇ συμβολῇ, ὥς οὐκ ἀπονοστήσουσι, ἐς τὸν ποταμὸν ἐσπίπτοντες. Μετὰ δὲ, παρεόντων καὶ διαβάντων τὸν Μαίανδρον τῶν Περσέων, ἐνθαῦτα ἐπὶ τῷ Μαρσύνῃ ποταμῷ συνέβαλόν τε τοῖσι Πέρσῃσι οἱ Κᾶρες, καὶ μάχην ἐμαχέσαντο ἰσχυρὴν καὶ ἐπὶ χρόνον πολλόν, τέλος δὲ ἐσώθησαν διὰ πληθους. Περσέων μὲν δὴ ἔπεσον ἄνδρες ἐς δισχιλίους, Καρῶν δὲ ἐς μυρίους. ἐνθεῦτεν δὲ οἱ διαφυγόντες 119 αὐτῶν κατελιθήσαν ἐς Λάβρανδα, ἐς Διὸς Στρατίου ἱερὸν μέγα

nott. ed. Teubner. T. V. p. 246) in Πιξόδαρος mutari vult, meā sententiā reponendum Πιξόδαρος. In Graeca inscriptione, quae Patarris in Lycia nuper reperta est, occurrit nomen Πισεδάρου; vid. Fellows Discoveries etc. pag. 403 et Corp. Inscr. Graec. Tom. III. nr 4253. Mox pro Κινδύος Palmerius olim substitui voluit Κινδύος, ut Cnido, Cariae oppido, oriundus intelligeretur homo; qui vero, ut bene monuit Wesseling., Κινδύος appellandus erat. Nec magis placet Bergleri conjectura Ἀλινδύος rescribentis, ex Aliudis, Cariae loco apud Arrian. Exped. I, 23. §. 8. Nam, eodem observante Wesselingio (qui de hoc bello conferri iubet Demonem in Scholiis ad Aristophan. Plut. 1003), Κινδύς, Κινδύη et Diana Κινδύας in Cariae finibus apud Polyb. XVI, 12, 3 et Strabon. XIV. pag. 658 s. 972 B, ubi cf. Casaubon. — βασιλέος dedi pro βασιλέως. De Syennesi vid. nott. ad I, 74.

ἡ γνώμη ἔφερε] i. e. sententia eius ferebat, eo tendebat. Non aliter V, 125. IX, 120. III, 77 ibique allata. Attigit dictionem Schaefer. ad Lambert. Bos. De ellipsis. p. 87; de qua eadem vid. Creuzer. ad Plotin, pag. 159 A. T. III. p. 106. Neque prorsus

alienum est, quod VII, 137 exstat: τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε, ius ita ferebat, ita par erat. Vid. supra V, 58. — Pro κατὰ νώτου in seqq. Sancroftii liber κατὰ νῶτα, male. Tu vid. I, 75. I, 9 ibique laud.

γενοίαιτο ἐτι ἀμείνονες τῆς φύσιος] i. e. ut vel aud naturā essent fortiores s. ut fortissimi existerent. Bellicosissimam enim fuisse gentem diximus ad V, 111. In seqq. ante verba ἡ σφίσι inserui cum recentt. edd. μᾶλλον vulgo omissum, itemque post δηλαδὴ, quod pari modo invenitur IV, 135, posui distinctiōnem.

## CAP. CXIX.

κατελιθήσαν ἐς Λάβρανδα] De locutione cf. nott. ad III, 13. Paulo ante αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Λάβρανδα Florentinus exhibet cum aliis, Mediceus et Marmor. Oxon. II, 12 Λάβρανδα, alii Λάβρονδα, quae lectio haud scio an inde fluxerit, quod olim λαβρὸν Lydi et Carae securim dixisse feruntur teste Plutarcho II. pag. 302 A. At apud Strabonem (cuius locum ad I, 171 citavimus) atque in numis Λάβρανδα itemque Iuppiter Λαβρανδηνός et Λαβρανδεὺς cultus in hoc vicō.

λεομένας καὶ ποταμὸν Μαρσύην, ὃς ῥέων ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρης ἐς τὸν Μαίανδρον ἐκδιδοί. συλλεχθέντων δὲ τῶν Καρῶν ἐνθαῦτα ἐγίνοντο βουλαὶ ἄλλαι τε πολλαὶ καὶ ἀρίστη γε δοκέουσα εἶναι ἐμοὶ Πιξιδάρου τοῦ Μανσώλου, ἀνδρὸς Κιν-

καὶ ποταμὸν Μαρσύην] *Marsyas* media Celaenarum urbe decurrebat amnis, qui, ut Livii utar verbis XXXVIII, 13, haud procul a Maeandri fontibus oriens in Maeandrum cadit. Add. Xenoph. Anab. I, 2. §. 8, qui viginti quinque pedes latum esse testatur fluvium in fabulis celebratum ob Apollinem, qui Marsyam cum ipso decertantem excoriasse fertur. Quae eadem Noster attigit VII, 26, ubi eundem Marsyam fluvium indicare videtur sub nomine *Catarractae*, qui ex ipso Celaenarum foro exoriens in Maeandrum cadit. Atque Curtius III, 1. §. 2 inter alia, quae de Marsya enarrat, haec quoque profert: „fons eius ex summo montis cacumine excurrens in subiectam petram magno strepitu aquarum cadit.“ Quae haud scio an ad *Catarractae* nomen quidquam faciant; quem eundem atque Marsyam dici contendit quoque Chandler: *Reisen in Kleinasien* cap. LXX. pag. 334. Add. Arundell: *Discoveries in Asia min.* (Lond. 1834) I. pag. 189 seqq., qui Marsyae fontes sibi invenisse visus est profuentes ex imo colle, cui saxum imminet altum, non longe a Celaenis ipsis; nomen fluvio nunc esse affirmat *Deenare-sou*; cf. etiam Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* II. p. 341 seqq. Attuli haec et veterum et recentiorum testimonia de *Marsya*, qui Phrygiae interioris est fluvius. Ad eum Marsyam, qui h. l. ab Herodoto commemoratur ex Idriade terra proveniens indeque Maeandro se admiscens, ad Cariam igitur pertinens, haec referri haud poterunt: unde consequens est, h. l. alium fluvium eiusdem nominis intelligendum esse, qui longe remotus sit a Phrygico illo Marsya, cum in Maeandrum a meridie se infundat non longe a mari, e Cariae montibus profectus. Quamquam huius Marsyae, quem ad Cariam pertinere He-

rodoti locus evincit, nulla apud veteres mentio; cf. Mannert. VI, 3. pag. 192, Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr.* II. pag. 211, Weissenborn: *Hellas* pag. 116. Sunt, qui rivulum *Chinah* s. *Tchina* ad hunc Marsyam referant. De *Maeandro* vid. Livii et Xenophontis l. l. coll. Strab. XII, 8. p. 577 s. 866. Plin. H. N. V (29) 31. §. 113. Plura dabit Tzschucke in Nott. exegett. ad Mel. I, 17. §. 1. p. 484 (Vol. III. P. I); alia laudavimus ab Herod. I, 18. Nunc ei nomen esse fertur *Minder*, *Meinder*, sive *Boiuck Minder*.

ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρης] Male olim Ἰδρυάδος. Recte enim Stephan. Byzant. p. 411 Ἰδριάς πόλις τῆς Καρίας, quae quidem antea Chrysaoris et Hecatesia cum diceretur, ab ipso, ubi posita erat, tractu cognomen duxit. Ἰδριεῖς inter Cariae gentes a Strabone XIV. pag. 678 recensentur. Weissenborn l. l. pag. 116 *Idryadem* regionem non aliam esse putat, quam quae circa Stratoniceam extenditur, ibique et iam fuisse suspicatur *Albas Columnas*. — In seqq. retinni ἐγίνοντο quod plurimi libri recte afferunt alii ἐγένοντο, quod se praeferre dixit vir doctus in Ephemer. Jenens anni 1817. nr. 164. pag. 375. Mi. imperfectum huic loco magis convenire videtur, quod etiam omni recentt. edd. exhibuerunt.

Πιξιδάρου] Ita pro vulg. Πιδάρου dedi cum recc. edd. ex auctoritate Athen. p. 472 F. Diodor. X 74. Accedunt quoque numi, t. Wesselingio. Tu vid. Rasche: *Numism.* T. III. P. 2. p. 1386 que laud., unde discimus sub quoque inveniri ὁ pro ὧ. Apurian. Expedit. Alex. I, 23. §. 7 ξώδαρος, Cariae princeps, commoratur; apud Plutarch. Vit. Andr. 10 init., ubi nunc edunt ξόδαρος, ὁ Καρίας σατράπης pro Πηξύδαρος, quod Schaefer

ἐλευθέρη. Εἶπαν οἱ Ἴωνες πρὸς ταῦτα· Ἡμεῖς ἀπέπεμψε τὸ κοινὸν τῶν Ἰώνων φυλάξοντας τὴν θάλασσαν, ἀλλ' οὐκ ἴνα Κυπρίοισι τὰς νέας παραδόντες αὐτοὶ Πέρσῃσι περὶ προσφε-  
 ρώμεθα. ἡμεῖς μὲν νυν ἐπ' οὐ ἐτάχθημεν, ταύτῃ πειρησόμεθα εἶναι χρηστοί· ὑμεῖς δὲ χρεῶν ἐστί ἀναμνησθέντας, οἷα ἐπά-  
 σχετε δουλεύοντες πρὸς τῶν Μήδων, γίνεσθαι ἀνδρας ἀγα-  
 θούς. Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο. Μετὰ δὲ, ἡκόντων ἐς 110  
 433 τὸ πεδίον τὸ Σαλαμινίων τῶν Περσέων, διέτασσον οἱ βασιλεῖς  
 τῶν Κυπρίων τοὺς μὲν ἄλλους Κυπρίους κατὰ τοὺς ἄλλους  
 στρατιώτας ἀντιτάσσοντες, Σαλαμινίων δὲ καὶ Σολίων ἀπο-  
 λέξαντες τὸ ἄριστον ἀντετάσσον Πέρσῃσι. Ἀρτυβίῳ δὲ τῷ  
 στρατηγῷ τῶν Περσέων ἐθελοντὴς ἀντετάσσετο Ὀνήσιλος.  
 Ἥλαυνε δὲ ἵππον ὁ Ἀρτύβιος δεδιδαγμένον πρὸς ὀπλίτην ἵστα- 111  
 σθαι ὀρθόν. πυθόμενος ὦν ταῦτα ὁ Ὀνήσιλος, ἦν γὰρ οἱ ὑπ-  
 ασπιστὴς γένος μὲν Κάρ, τὰ δὲ πολέμια κάρτα δόκιμος καὶ ἄλ-

lit ad Plutarch. Timol. 3. pag. 320. At huic loco non nisi τὸ κοινὸν μετὰ quidem sententiā convenit, quo crebris indicatur civitas s. commune (ut Latini dicunt), sive de una civitate intelligas, sive de pluribus foedere coniunctis, ut h. l.; vid. Iacobitz. ad Lucian. Toxar. p. 4 (ubi noster locus affertur), Tittmann. Griech. Staatsverf. p. 400 seqq. et Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 805. Pro φυλάξοντας Florentinus cum duobus aliis codd. φυλάξαντας. Pro ἐπ' οἷ, quod Florentinus, Mediceus, alii tenent, Sanerofti liber cum aliis ὅκον, nec ipsum male, ut iudicat Struve: Spec. Quaest. I. pag. 33 s. Opusce. II. p. 300. Mihi tamen haud idem significare videtur ἐπ' οὐ atque ὅκον, i. e. ubi s. qua parte; recteque haec verba sic reddidisse puto Schweighaeus. in Lex. Herod. I. pag. 242, quem sequitur quoque Kuchner Gr. Gr. §. 611 fin.: super qua re constituti, cui negotio praefecti s. praepositi sumus. Frequens enim verbum τάττεσθαι sic iunctum cum praepositione ἐπὶ et genitivo: de quo vid. allata a me ad Plutarch. Alcib. p. 162 in not., Kuchner l. l. et ad Xenophont. Memorabb. III, 3. §. 2. — Ad verba: Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο cf. ob structu-

ram verbi ἀμείβεσθαι nott. ad V, 93.

## CAP. CX.

διέτασσον οἱ βασιλεῖς] Ita dedi pro βασιλεῖς. Ad usum praepositionis κατὰ in seqq. c. 1, 76. III, 14, ibiq. nott. — Pro Σολίων tres codd. Σολίων, nullus Σολίων; nam Σόλιοι sunt incolae urbis, cui ipsi nomen Σόλιοι in insula Cypri; sed Σολεῖς ad Ciliciae urbem pertinent, ut bene Wesselingius observat. Conf. Steph. Byz. s. v. Σόλιοι pag. 677 et s. v. Σολεῖς p. 771. De ipsa urbe, cuius adhuc reliquias quasdam in vico, cui nomen *Aligorae*, se invenisse testatur Pococke, plura Mannert. Geogr. VI, 1. p. 564 seq. Vid. infra ad V, 113.

ἀπολέξαντες] i. e. seligentes. In tribus codd. ἀποδέξαντες, male. Recte Wesseling. excitat III, 40. VIII, 101.

## CAP. CXI.

ἦ γὰρ οἱ ὑπασπιστὴς γένος μὲν Κάρ] *Cares*, gentem bellicosam, in alias terras mature abisse militatum et mercede conductos fecisse stipendia novimus. Cf. Strab. XIV. p. 662 D s. 978 A coll. Herodot. I,

λόχου τούτου ἡγεμὼν ἦν Ἡρακλείδης Ἰβανώλιος, ἀνὴρ Μυλασεύς. οὗτοι μὲν νυν τῶν Περσέων οὕτω διεφθάρησαν.

- 122 Ἰμέης δὲ, καὶ αὐτὸς ἐὼν τῶν ἐπιδιωξάντων τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους Ἰώνων, τραπόμενος ἐς τὴν Προποντίδα εἶλε Κίον τὴν Μυσίην. ταύτην δὲ ἐξελὼν, ὥς ἐπύθτετο τὸν Ἑλ- 437

civis (ἀνὴρ) Mylasensis h. l. dicitur et filius Ἰβανώλιος (de quo conf. V, 37), regem Mylasorum fuisse et quidem eum, cuius res Scylax (vid. Suidas s. v.) enarrasse fertur, suspicatur von Gutschmidt: vid. supra T. II. p. 726 nostr. edit. Cui merito obloquitur C. Mueller: Geogr. Graec. minn. Vol. I. Prolegom. pag. XXXVIII; neque enim probabile est, Scylacem Caryandensem, qui fuit logographus et logographorum rationem in scribendo secutus est, de viri aequalis rebus scripsisse. Accedit, quod hīce Heraclida ἀνὴρ ab Herodoto dicitur Μυλασεύς, neque βασιλεὺς, neque τύραννος: itaque apud Suidam de alio quodam Heraclida, Carum rege, cogitandum erit.

#### CAP. CXXII.

τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους] ἐν Σάρδισι Wessel. dedit, quod retinuit Matth., ut V, 116 coll. 102. Sanerofti liber affert ἐν Σάρδισι; in reliquis codd. invenitur ἐς Σάρδεις, quod Gaisf. revocavit cum Schwgh, qui quod huc conferri vult VI, 1 παρὴν ἐς Σάρδεις (ut V. 108), id minus huc pertinere videtur. Atque eo ipso loco Sanerofti liber habet ἐν Σάρδισι et Vindob. ἐν Σάρδισι: quod ipsum, ut supra V, 116. ferri utique potuit, hoc tamen loco cedere debebat ei lectioni, quam libri olim editi atque libri scripti omnes, uno excepto Sanerofti libro, praebent, quamque cum recentt. edd. aequerevocandam duxi. Nec obstat sane, quod hoc loco dicitur στρατεύεσθαι ἐς τινὰ τόπον, cuius loco Noster V, 123: ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσηρία Αἰολίδι στρατεύεσθαι, unde nonnihil differt στρατεύεσθαι ἐπὶ Ἀργίης, quod hoc ipso capite legitur, coll. V, 117, ubi legimus

ἤλαυνε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην, ut mox V, 122 ἐπὶ τὸν Ἑλλησπόντον ἦγε τὸν στρατὸν. Ac supra V, 98 στρατεύεσθαι ἐπ' Αἰγινητάς, ubi alii Αἰγίνης. Ad argumentum loci conferri potest Niebuhr: Roem. Gesch. I. pag. 188 ed. sec. De ipso duce Persarum, qui vocatur Ἰμέης, vid. supra V, 116.

εἶλε Κίον τὴν Μυσίην; Cius a Milesiis olim in Mysia condita fuit ad orientalem oram sinus Cianeī, qui inde vocabatur (nunc appellatur Modaniae sinus), ad ostia fluvii, qui et ipse Cius vocabatur. Ipsum urbis commercio olim florente insignis nomen varie scribitur, modo Κίος, modo Κίος; vid. Scylac. §. 92. pag. 35 Huds. (ubi Κίος et urbs et fluvius) et Apoll. Rhod. I, 1177. 1321 ibiq. Schol.; modo Cium. Vid. Mela I, 19. §. 4 ibiq. Tzschuck. in Nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 562 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 382. Qua urbe a Philippo Macedone, Demetrii filio, diruta Prusias, Bithyniae rex, novam urbem, quam a se Prusiadem vocari voluit, ibi extruxit, auctore Strabone XII. p. 563 s. p. 844 et 845 A. Quae Prusias, quo a Prusiade ad Olympum montem sita et a Prusiade ad Hypium fluvium condita (illa nunc vocatur Brusa, haec Milan in pago Uskubi) distingueretur, maritimae cognomen accepit. Neque vero prorsus extinctam esse veterem appellationem, documento est nomen Kibotos, quo illa frequenter commemoratur in expeditionibus ad terram sanctam recuperandam susceptis, usque dum a Turcis capta est anno 1332 p. Chr. n., a quibus nunc vocatur Kemlik. Vid. Hammer: Gesch. d. Osman. I. pag. 109, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt u. Kleinasien. III. pag. 228 seqq. coll. Mannert. IV, 3. pag. 562 seqq.



λήσποντον ἐκλελοιπέναι Λαυρίσῃν καὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ Κα-  
ρίῃς, καταλιπὼν τὴν Προποντίδα, ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἦγε  
τὸν στρατόν· καὶ εἶλε μὲν Ἀιολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα  
νέμονται, εἶλε δὲ Γέργιθας, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν ἀρχαίων  
Τευκρῶν· αὐτὸς δὲ Ὑμέης αἰρέων ταῦτα τὰ ἔθνεα νοῦσφ τε-  
λευτᾷ ἐν τῇ Τρωάδι. Οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτελεύτησε· Ἄρτα- 123  
φέρνης δὲ, ὁ Σαρδίῶν ὑπαρχος, καὶ Ὀτάνης, ὁ τρίτος στρατη-  
γός, ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρα-  
τεύεσθαι. Ἰωνίης μὲν νυν Κλαζομενᾶς αἰρέουσι, Αἰολέων δὲ  
Κύμην.

Ἀλικομενέων δὲ τῶν πολιῶν, ἣν γὰρ δὴ, ὥς διέδεξε, 124

Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα  
νέμονται] Galei coniecturam Αἰολί-  
δα rescribentis ob VI, 8 (Αἰολέων  
ὅσοι τὴν Αἰολίδα γῆν νέμονται)  
merito reiecit Valcken. ipse in He-  
rodotο sic olim scriptum fuisse su-  
spicans: ὅσοι γῆν Ἰλιάδα vel ὅσοι  
τὴν Ἰλιάδα γῆν νέμονται, quod  
verbis proxime sequentibus ille pro-  
bari putat itemque Persarum duce  
mortuo ἐν τῇ Τρωάδι et V, 94, ubi:  
οὐδὲν μᾶλλον Αἰολέουσι μετεὸν τῆς  
Ἰλιάδος χώρας καὶ τοῖσι ἄλ-  
λοισι, coll. VII, 42 (ubi: ἦτε ἐς τὴν  
Ἰλιάδα γῆν). Ephorus teste Stra-  
bone XII. p. 600 C. p. 896 B oram  
maritimam ab Abydo usque ad Cy-  
men ab Aeolibus olim fere unice  
occupatam dixit Αἰολίδα. Tu vid.  
Marx. in Ephori fragm. pag. 201 et  
conf. de Aeolensibus nott. ad I, 151.  
— Gergithae Teuceri, quorum infra  
quoque mentio VII, 43, prope Lam-  
psacum habitabant, ubi Gergetha s.  
Gergethium Teucrorum receptaculum  
post Troiam captam. Conf. Man-  
nert. VI, 3. pag. 520 seq., Forbiger:  
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 135,  
Streber in: Abhandl. der Münchn.  
Akad. d. Wiss. I. pag. 204. Quod  
vero praeter hoc Γεργίθιον in Lam-  
psacenorum regione situm aliud  
eiusdem nominis oppidum a Stra-  
bone XIII. pag. 589 commemoratur  
(ἣν δὲ καὶ πόλιν Γεργίθα ἐκ τῶν ἐν  
τῇ Κυμαίᾳ Γεργίθων· ἣν γὰρ καί-  
κει πόλιν πληθυντικῶς καὶ θηλυ-  
κῶς λεγομένη αἰ Γεργίθες, ὅθεν-  
περ ὁ Γεργίθιος ἦν Κεφάλων· καὶ

νῦν ἔτι δαίκνυνται τόπος ἐν τῇ Κυ-  
μαίᾳ Γεργίθιον πρὸς Λαρίση), ma-  
vult vir doctus in Archaeolog. Zeit-  
tung 1845. nr. 32. pag. 116 seq. de  
hoc Gergithio Cymaeo cogitare,  
quod minus longe abfuerit ab urbe  
Troiana quam alterum Gergithium  
Lampsacenum. Tu vid. C. O. Muel-  
ler: Dor. I. p. 221 seqq., qui de utro-  
que hoc oppido disputans Lampsacenum  
Gergithium praeferre videntur,  
in quo diutius Troianorum  
posteri vixerint tuti, quodque Apol-  
linis templo et sacris fuerit insigne:  
hoc igitur ab Herodoto hoc loco in-  
dicari malim et ipse credere. Γέρ-  
γιθας plebem Mileti rusticanam ap-  
pellat Heraclides Ponticus, excita-  
tus a nobis in nott. ad V, 28. Num  
vero hi Gergithae cum Plinii Cercetis  
(Hist. Nat. VI, 5. §. 16) ad Cauca-  
sum componi possint, ut quaerit  
Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag.  
73, aliis diiudicandum relinquo.

## CAP. CXXIII.

Ἄρταφέρνης δὲ ὁ Σαρδίῶν ὑπαρχ-  
ος] Conf. V, 25 ibique nott. De  
Cyme conf. nott. ad I, 149, de Cla-  
zomeniis nott. ad I, 142.

## CAP. CXXIV.

Ἀλικομενέων δὲ τῶν πολιῶν κ.  
τ. λ.] Verbis continuo sequentibus  
ἣν γὰρ δὴ κ. τ. λ. oratio interrumpitur,  
ita non procedens, ut par  
erat; nam apodosis incipit demum

Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήσιος ψυχὴν οὐκ ἄκρος, ὃς ταράξας τὴν Ἰωνίην καὶ ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα δρησμὸν ἐβούλενε ὀρέων ταῦτα, πρὸς δὲ οἱ καὶ ἀδύνατα ἐφάνη βασιλεῖα Δαρεῖον ὑπερβαλέσθαι· πρὸς ταῦτα δὲ ὧν συγκαλέσας τοὺς συστασιώτας ἐβουλεύετο λέγων, ὥς ἄμεινόν σφι εἴη κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι, ἣν ἄρα ἐξωθέωνται ἐκ τῆς Μιλήτου· εἴτε δὲ ὧν ἐς Σαρδῶν ἐκ τοῦ τόπου τούτου ἄγοι ἐς ἀποικίην εἴτε ἐς Μύρκινον τὴν Ἠδωνῶν, τὴν Ἰστιαῖος ἐτείχεε παρὰ Δαρείου  
125 δωρεὴν λαβὼν, ταῦτα ἐπειρώτα ὁ Ἀρισταγόρης. Ἐκαταίου μὲν νυν τοῦ Ἠγησάνδρου, ἀνδρὸς λογοποιού, τουτέων μὲν ἐς

a verbis πρὸς ταῦτα δὲ ὧν συγκαλέσας κ. τ. λ. Ad locutionem ὥς διέδεξε (ut apparuit vel potius: ut re ipsa s. factis ostendit) conf. Fischer ad Weller. III, a. pag. 261. Herod. I, 73. II, 134. III, 82 coll. nott. ad II, 117 et ad VII, 172.

ψυχὴν οὐκ ἄκρος] i. e. animo non acer, fortis, constans: hinc ad animi constantiam, metu illi excussam, recte refert Wesseling. Dissertat. Herodot. XI. p. 185 et conf. quoque supra I, 73 ibique nott. Hoc loco Negris locutionis vim bene sic exponit: δὴν εἶχεν ἱκανὴν σταθερότητα, ἱκανὴν καρτερίαν ἢ μᾶλλον κατὰ τὴν κοινὴν ἡμῶν ἔκφρασιν, δὴν εἶχε παντελῶς καρδίαν. Aliis Nostri locis ἄκρος valet: eximius, praestans, indeque etiam fortis, ut supra V, 112, ubi vid. nott. coll. VI, 122. VII, 5. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 611. Atque sic apud alios quoque scriptores ἄκρος vocatur summus, excellens. Vid. Held. ad Plutarch. Aemil. 3. pag. 140. Idem Aristagoras dicitur ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα, qui magnas res miscuerat s. magnarum rerum turbas excitaverat: cuius locutionis vix simile reperitur exemplum, nullum certe afferitur in Thes. L. Graec. III. pag. 79 ed. Dindorf. — Mox dedi cum Schweigh. et Gaisf. ἐφάνη, quod librorum consensus fere suadebat pro vulg. ἐφάνετο, quam denuo revocavit Dietsch. et ante probaverat vir doctus in Ephemeridd. Jenenss. 1817. nr. 164. p. 375. Mihi ἐφάνη, praesertim si principio ad praecedens ἐβούλενε in im-

perfecto positum, sententiae magis convenire videtur, qua id declarare voluisse videtur Noster: Aristagorae iam dudum fieri haud potuisse visum esse (s. Aristagoram dudum intellexisse, fieri haud posse), ut Darii copias superaret, indeque illum coepisse consilia agitare de fuga. Ad verbi ὑπερβαλέσθαι usum et significationem conf. VI, 9 ibique nott.

κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι] i. e. commodum ipsis esse certum quoddam habere refugium, ubi de orationis abundantia quae dicitur (ὑπάρχον εἶναι) vid. Weiske: De pleonasm. pag. 122. — κρησφύγετον Glossa exponit καταφυγή, δόρυμα. Vid. Herod. VIII, 51. IX, 15. 96 fin. et nott. ad Ctesiae Persice. cap. 2. Eiusdem fere originis videtur esse κράσπεδον apud Themist. p. 49 B s. 50, 10 Dindorf. — Pro ἄγοι Dobraeus ἄγη, quod merito resperrunt edd. recentt. In seqq. pro ἐτείχεε duo codd. ἐτείχισε. At recte vulgatum tuetur Wesseling. citans V, 23. Valet enim: munire coeperat. De Myncino vid. V, 11 ibique nott. De Sardinia insula vid. V, 106 ibique nott.

## CAP. CXXV.

Ἐκαταίου — ἀνδρὸς λογοποιού] Conf. II, 143 ibique nott. Ad verba ἔφερε ἢ γνώμη conf. V, 118. Ad participia οἰκοδομησάμενον et ὀγεώμενον suppl. τὸν Ἀρισταγόρην, quod aequae etiam tanquam subiectum, ut dicunt, mente repetendum

οὐδετέρην στέλλειν ἔφερε ἡ γνώμη, ἐν Λέρῳ δὲ τῇ νήσῳ  
τείχος οἰκοδομησάμενον ἡσύχην ἄγειν, ἣν ἐκπέσῃ ἐκ τῆς  
Μίλητον· ἔπειτα δὲ ἐκ ταύτης ὁρμεώμενον κατελεύσεσθαι  
ἐς τὴν Μίλητον. ταῦτα μὲν δὴ Ἑκαταῖος συνεβούλευε.  
Αὐτῷ δὲ Ἀρισταγόρῃ ἡ πλείστη γνώμη ἦν ἐς τὴν Μύρμι- 126  
νον ἀπάγειν. τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει Πυθαγόρῃ,  
ἀνδρὶ τῶν ἀστῶν δοκίμῳ· αὐτὸς δὲ παραλαβὼν πάντα τὸν  
βουλούμενον ἔπλεε ἐς τὴν Θρητικήν καὶ ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ’  
ἣν ἐστάλη. ἐκ δὲ ταύτης ὁρμεώμενος ἀπόλλυται ὑπὸ Θρητι-  
κῶν αὐτὸς τε ὁ Ἀρισταγόρης καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ, πόλιν πε-

ad στέλλειν, de cuius verbi usu et  
significatione vid. III, 141. IV, 147  
et 148 ibique laudd. *τείχος* est *ca-*  
*stellum*, *αἶψα*, ut IV, 46. 124 aliis-  
que locis ad VII, 59 allatis. Hoc  
vero *τείχος*, modo exstructum om-  
nino fuerit, ad portum situm fuisse  
contendit L. Ross. l. mox l., quon-  
iam quae adhuc exstant, antiquae  
urbis rudera (prope recentius oppi-  
dum, cui nomen *Partheni*), satis do-  
cent, hanc urbem olim munitam non  
fuisse. *Leros* insula parva e Spora-  
dibus ad septemtrionem Calymnae  
atque Coi, a Miletī colonis, ut vi-  
detur, culta et Miletī ditioni hinc  
addita. Nunc quoque ei nomen *Lero*.  
Tu vid. Strab. XIV. p. 635 s. 941 D.  
Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II.  
p. 238, Mannert. VI, 3. pag. 246,  
et qui accurate de hac insula retu-  
lit, Ross: Reisen auf d. Griech. In-  
seln II. p. 116 seqq. Atque idem  
vir doctus in Fascic. II. Inscriptt.  
Graec. inedd. nr. 188 huc refert in-  
scriptionem mutilatam, qua conti-  
neri vult decretum cleruchorum Mi-  
lesiorum in honorem Hecataei Mi-  
lesii: dubitant tamen Curtius (in  
Ien. Litt. Zeit. 1813. nr. 109. pag.  
448) et Herold (in Münchn. Gel.  
Anzz. 1813. pag. 238 seqq.), quibus  
haec inscriptio ad tempora longe  
posteriora pertinere videtur.

## CAP. CXXVI.

ἡ πλείστη γνώμη ἦν] i. e. *Aristago-*  
*rae sententia id potissimum spectabat,*  
*eo maxime inclinabat.* Ita Schweigh.  
in Lex. Herod. citans I, 120. VII,

220. VIII, 100. Ad ἀπάγειν intel-  
lig. τὸν στρατὸν s. τοὺς συστρατιώ-  
τας.

τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει  
Πυθαγόρῃ] Ad hunc *Pythagoram* re-  
ferunt numum Daricum in ipsa Io-  
nia cūsum cū nomine *Pythagorae*,  
ducis Ionum contra Persas foede-  
ratorum. Vid. Annal. Viennens.  
LXII. pag. 64.

πόλιν περικατήμενος] „*Ἐννέα*  
*ὁδοὺς*, *Novem vias*, in quarum vi-  
cinia deinde *Amphipolis* ab Athe-  
niensibus condita et XXXII quidem  
annis post *Aristagorae* cladem, egre-  
gio auctore *Thucyd.* IV, 102. *Atticae*  
*Cyloniae* tempus in Ol. LXXVII  
aut sequentis initium incurrit, hinc  
*Aristagorae* et comitum strages in  
Ol. LXX. Conf. *Diod.* XII, 68 et  
*Corsin. Fast. Att.* p. 184. T. III.“  
*Wesseling.* *Larcherus* hoc retu-  
lit ad ann. 498 a. Chr. n. s. *Olymp.*  
LXX, 3, idque recte, ut mihi quidem  
videtur: neque admodum inde ii  
dissentiant, qui vel annum 497 (ut  
*Weissenborn:* *Hellas* pag. 127. 139)  
vel annum 499 ponunt; modo ne ad  
annum 501 regrediaris cū *Corsinio*  
aut ad annum 496 descendas  
cū *Clintono*. Vid. *Weissenborn.*  
l. l. et cf. etiam *Kleinert* in: *Bei-*  
*träge zu den theol. Wissenschaft.*  
von *Dorpat.* II. pag. 198 seqq. *He-*  
*rodoto* locum hunc cognitum fuisse  
colligas ex VII, 114, qui quod *Am-*  
*phipolin* non vocarit, id inde expli-  
candum, quod haecce urbs celeberrima  
anno 437 a. Chr. n. demum  
exstructa est: quo tempore *Hero-*  
*dotus Graecia* relicta *Thuriis* iam

- 116 Κύπριοι μὲν δὴ, ἐνιαυτὸν ἐλεύθεροι γενόμενοι, αὐτοὶ ἐκ νέης κατεδεδούλωντο. Δαυρίσης δὲ, ἔχων Δαρείου θυγατέρα, καὶ Ὑμέης τε καὶ Ὀτάνης καὶ ἄλλοι Πέρσαι στρατηγοὶ, ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ἐπιδιώξαντες τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσαμένους Ἰώνων, καὶ ἐσαράξαντές σφεας ἐς τὰς νέας, τῇ μάχῃ ὥς ἐπεκράτησαν, τὸ ἐνθεύτεν ἐπιδιελόμενοι  
 117 τὰς πόλεις ἐπόρθεον. Δαυρίσης μὲν, τραπόμενος πρὸς τὰς ἐν<sup>435</sup> Ἑλλησπόντῳ πόλεις, εἶλε μὲν Δάρδανον, εἶλε δὲ Ἀβυδὸν τε

## CAP. CXVI.

αὐτοὶ ἐκ νέης κατεδεδούλωντο] Ad formulam ἐκ νέης cf. nott. ad I, 69. Incidunt haec e Larcheri rationibus in annum 501 a. Chr. n. vel potius, ut supra ad cap. 113 monuimus, in annum 498 a. Chr. n. sive Olymp. LXX, 3. Ad verba τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσαμένους Ἰώνων cf. V, 102.

ἐσαράξαντές σφεας ἐς τὰς νέας] i. e. cum illos in naves compulissent. Cf. nott. ad IV, 128. — Quae proxime antecedunt verba: ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ea continuo post καὶ Ὑμέης τε καὶ Ὀτάνης collocanda censet Miot, Gallus interpres, nimio filiarum Darii numero offensus. At si reputes, quot habuerint Persarum reges uxores vel potius pellices (cf. Brisson. De reg. Pers. princ. p. 110), minus, opinor, mirus evadet tantus filiarum numerus. Accedit etiam illud, quod qui satrapae aut ducis munus apud Persas obtinebant, plerumque Achae-menidarum ex stirpe prognati aut alio quodam modo cum rege cognati erant. Cf. nott. ad V, 25.

## CAP. CXVII.

εἶλε μὲν Δάρδανον] Dardanus in regione Dardania, quae Troadi proxima accensetur, prope promontorium, cui nunc nomen Cap Barbier s. Cepos Burun, ubi Hellespontus in arctius contrahi incipit, ad meridiem Abydi circa regionem, quae nunc vocatur Kalabalik - Kevi, sita fuit, postera aetate eo potissimum insignis, quod ibi Mithridates atque Sulla de pace convenisse dicuntur.

Vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 507 seq. Tzschucke Nott. exegg. ad Mel. I, 18. §. 5. p. 543 seq. Vol. III. P. I, Kruse: Ueber Herodots Ausmessung d. Pontus etc. p. 70. 71, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 137, Weissenborn: Hellas pag. 115, qui etiam de reliquis urbibus hoc loco commemoratis nonnulla affert; videntur autem omnes fere Miletii coloniae fuisse. Sequitur Abydus, in ipso Hellesponto sita, urbs antiquissima a Milesiis condita; a Turcis postea vastata, qui arcem, ut narrant, exstruxere Sultanie Kalessi, milliare unum remotam meridiem versus ad rivi cuiusdam, quem Homeri Rhodium esse volunt, ostia. Nunc vicum Nogara in prominenti apice exstructum dicunt eo ipso loco, quo vetus Abydus fuit sita. Ita certe Kruse l. l. pag. 72. 73. Plura Tzschucke in Nott. exeget. ad Mel. I, 19. §. 1. pag. 548. Vol. III. P. I, Mannert. VI, 3. pag. 512, Forbiger. l. l. II. p. 132. Quibus add. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II. p. 449, qui et totius Hellesponti accuratam dedit delineationem aeri incisam atque alia in tabula aeri et ipsa incisa conspectum regionis rudumque veteris Abydi. Intra Abydum ac Lampsacum vulgo ponitur Περωτής et oppidum et fluvius, qui ab aliis vocatur Περωτής. Cf. Homer. Ili. XI, 229 ibique Eustath. Strab. XIII. p. 590 B s. 883 A, Casaubon. et Schweigh. ad Athen. Animadvers. T. I. pag. 223. 499, Mannert. VI, 3. pag. 517, Forbiger l. l. II. p. 136, Rangabé: Antiquités Helleniq. I. pag. 303. De Lampsaco uberius disputavit Castellan: Lettres sur la Grèce etc.

# ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΚΤΗ.

## ΕΡΑΤΩ.

439 **ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΗΣ** μὲν νυν ἐκ τῆς πόστῆσός οὕτω τε-  
λευτᾷ. Ἰστιαῖος δὲ, ὁ Μιλήτιος μεμετιμένος ὑπὸ  
Δαρείου παρῆν ἐς Σάρδεις. ἀπὸ τῶν ἐκ τῶν Σού-  
σων εἴρετο Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίωσις, κατὰ κοῖον τι δο-  
κέοι Ἴωνας ἀπεστάται. ὁ δὲ οὔτε εἰδέναι ἔφη, ἐθωύμαζε τε τὸ  
γεγονός, ὥς οὐδὲν δῆθεν τῶν παρόντων πρηγμάτων ἐπιστά-  
μενος. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ὁρέων αὐτὸν τεχνάζοντα εἶπε, εἰδὼς  
τὴν ἀτρεκίην τῆς ἀποστάσιος. Οὕτω τοι, Ἰστιαῖε, ἔχει κατὰ  
ταῦτα τὰ πρηγματα· τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας μὲν σὺ, ὑπε-

### CAP. I.

μεμετιμένος] Conf. V, 108 ibique  
allata de hac forma. Praesens tem-  
pus τελευτᾷ de re praeterita adhi-  
bitum notavit Matthiae Gr. Gr. §.  
504; tu vid. supra V, 122: αὐτός τε  
Τυμής — νόσῳ τελευτᾷ ἐν τῇ  
Τρωάδι· οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτε-  
λεῦτῃσε. — Ad locutionem παρῆν  
ἐς Σάρδεις (i. e. Sardes venit) conf.  
VI, 24 et nott. ad I, 21. Supra V,  
108: Ἴωνες τε δὴ παρήσαν ἐς τὴν  
Κύπρον. Inde non opus scribere  
παρήτε, ut Burges proponit in Pro-  
legg. Thucydid. pag. 251. Unus li-  
ber ἐν Σαρδίσι, alter ἐν Σάρδι,  
neutrum recte. De Artapherne, Sar-  
dium satrapa, vid. V, 123 coll. V,  
25 ibique nott. Mox κατὰ κοῖον va-  
let qua de causa, ut mox cap. 3 κατ'  
ὁ τι et saepius. — ἐθωύμαζε resti-  
tui pro ἐθώμαζε, quod Gaisf. exhi-  
bet. De particulis οὔτε — τε moni-

tum ad IV, 94. Add. I, 160. V, 49.  
65. 94. 97. VII, 8. §. 1. VII, 37. 96.  
129 fin. 159 in. 208. 231. VI, 9. 16.  
30. 68. 73. 86. §. 2. 4. III, 31. 14.  
50. 144. 146. Conf. Wex ad So-  
phocl. Antigon. 759. pag. 230. Nec  
aliter μήτε — τε VII, 11. I, 63. II,  
147. — De usu vocis δῆθεν conf.  
nott. ad I, 59. VII, 211. IX. 66. VI,  
138. VIII, 5. 6. III, 136 et de verbo  
τεχνάζειν nott. ad III, 130. In pro-  
xime seqq. pro vulg. ἀτρεκίην exhi-  
bui ἀτρεκίην, de quo vid. nott. ad  
IV, 152.

τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας] i. e.  
hunc calcem tu quidem consuisti, sed  
subligavit sibi Aristagoras, sive ut  
reddidit Langius hand male: du hast  
den Schuh gemacht und Aristagoras  
hat ihn angezogen. Indicare enim vo-  
luit, hanc totam rem machinatum  
esse Histiaeum, sed exsecutum esse  
Aristagoram. Ubi notandum, ὑπό-  
δημα proprie de soleis dici, quae

λεομένας καὶ ποταμὸν Μαρσύην, ὃς ῥέων ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρας ἐς τὸν Μαλανδρον ἐκδιδοί. συλλεχθέντων δὲ τῶν Καρῶν ἐνθαῦτα ἐγίνοντο βουλαὶ ἄλλαι τε πολλαὶ καὶ ἀρίστη γε δοκέουσα εἶναι ἐμοὶ Πιξωδάρου τοῦ Μανσώλου, ἀνδρὸς Κιν-

καὶ ποταμὸν Μαρσύην] *Marsyas* media Celaenarum urbe decurrebat amnis, qui, ut Livii utar verbis XXXVIII, 13, haud procul a Maeandri fontibus oriens in Maeandrum cadit. Add. Xenoph. Anab. I, 2. §. 8, qui viginti quinque pedes latum esse testatur fluvium in fabulis celebratum ob Apollinem, qui Marsyam cum ipso decertantem excoriasset fertur. Quae eadem Noster attigit VII, 26, ubi eundem Marsyam fluvium indicare videtur sub nomine *Catarractae*, qui ex ipso Celaenarum foro exoriens in Maeandrum cadit. Atque Curtius III, 1. §. 2 inter alia, quae de Marsya enarrat, haec quoque profert: „fons eius ex summo montis cacumine excurrens in subiectam petram magno strepitu aquarum cadit.“ Quae haud scio an ad *Catarractae* nomen quidquam faciant; quem eundem atque *Marsyam* dici contendit quoque Chandler: *Reisen in Kleinasien* cap. LXX. pag. 334. Add. Arundell: *Discoveries in Asia min.* (Lond. 1834) I. pag. 189 seqq., qui Marsyae fontes sibi invenisse visus est profuentes ex imo colle, cui saxum imminet altum, non longe a Celaenis ipsis; nomen fluvio nunc esse affirmat *Deenare-sou*; cf. etiam Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* II. p. 341 seqq. Attuli haec et veterum et recentiorum testimonia de *Marsya*, qui Phrygiae interioris est fluvius. Ad eum *Marsyam*, qui h. l. ab Herodoto commemoratur ex Idriade terra proveniens indeque Maeandro se admiscens, ad Cariam igitur pertinens, haec referri haud poterunt: unde consequens est, h. l. alium fluvium eiusdem nominis intelligendum esse, qui longe remotus sit a Phrygico illo *Marsya*, cum in Macandrum a meridie se infundat non longe a mari, e Cariae montibus profectus. Quamquam huius *Marsyae*, quem ad Cariam pertinere He-

rodoti locus evincit, nulla apud veteres mentio; cf. Mannert. VI, 3. pag. 192, Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr.* II. pag. 211, Weissenborn: *Hellas* pag. 116. Sunt, qui rivulum *Chinah* s. *Tchina* ad hunc *Marsyam* referant. De *Maeandro* vid. Livii et Xenophontis l. l. coll. Strab. XII, 8. p. 577 s. 866. Plin. H. N. V (29) 31. §. 113. Plura dabit Tzschucke in Nott. exegett. ad Mel. I, 17. §. 1. p. 484 (Vol. III. P. I); alia laudavimus ab Herod. I, 18. Nunc ei nomen esse fertur *Minder*, *Meinder*, sive *Boiuck Minder*.

ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρας] Male olim *Ἰδρυάδος*. Recte enim Stephan. Byzant. p. 411 *Ἰδριάς πόλις τῆς Καρίας*, quae quidem antea Chrysaoris et Hecatesia cum diceretur, ab ipso, ubi posita erat, tractu cognomen duxit. *Ἰδριεῖς* inter Cariae gentes a Strabone XIV. pag. 678 recensentur. Weissenborn l. l. pag. 116 *Idryadem* regionem non aliam esse putat, quam quae circa Stratoniceam extenditur, ibique etiam fuisse suspicatur *Albas Columnas*. — In seqq. retinui *ἐγίνοντο*, quod plurimi libri recte afferunt; alii *ἐγένοντο*, quod se praefere dixit vir doctus in Ephemerr. Jenenss. anni 1817. nr. 164. pag. 375. Mihi imperfectum huic loco magis convenire videtur, quod etiam omnes recentt. edd. exhibuerunt.

Πιξωδάρου] Ita pro vulg. *Πιξωδάρου* dedi cum recc. edd. ex auctoritate Athen. p. 472 F. Diodor. XVI, 74. Accedunt quoque numi, teste Wesselingio. Tn vid. Rasche: *Lex. numism.* T. III. P. 2. p. 1386 ibique laud., unde discimus subinde quoque inveniri ὁ pro ὠ. Apud Arrian. *Expedi.* Alex. I, 23. §. 7 *Πιξωδάρος*, Cariae princeps, commemoratur; apud Plutarch. *Vit. Alexandr.* 10 init., ubi nunc edunt *Πιξόδαρος*, ὁ *Καρίας σατράπης*, pro *Πηξόδαρος*, quod Schaefer (in

δυέος, ὃς τοῦ Κιλίκων βασιλέος Συεννέσιος εἶχε θυγατέρα. τοῦτου τοῦ ἀνδρὸς ἡ γνώμη ἔφερε, διαβάντας τὸν Μαίανδρον τοὺς Κᾶρες καὶ κατὰ νώτου ἔχοντας τὸν ποταμὸν οὕτω συμβάλλειν, ἵνα μὴ ἔχοντες ὀπίσω φεύγειν οἱ Κᾶρες, αὐτοῦ τε μένειν ἀναγκαζόμενοι γενοίαιτο ἔτι ἀμείνονες τῆς φύσιος. αὕτη μὲν νυν οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἀλλὰ τοῖσι Πέρσῃσι κατὰ νώτου γίνεσθαι τὸν Μαίανδρον μᾶλλον ἢ σφίσι· δηλαδὴ, ἣν φυγὴ τῶν Περσέων γένηται καὶ ἐσσωθέωσι τῇ συμβολῇ, ὥς οὐκ ἀπονοστήσουσι, ἐς τὸν ποταμὸν ἐσπίπτοντες. Μετὰ δὲ, παρεόντων καὶ διαβάντων τὸν Μαίανδρον τῶν Περσέων, ἐνθαῦτα ἐπὶ τῷ Μαρσῷ ποταμῷ συνέβαλόν τε τοῖσι Πέρσῃσι οἱ Κᾶρες, καὶ μάχην ἐμαχέσαντο ἰσχυρὴν καὶ ἐπὶ χρόνον πολλὸν, τέλος δὲ ἐσώθησαν διὰ πλῆθος. Περσέων μὲν δὴ ἐπεσον ἄνδρες ἐς δισχιλίους, Καρῶν δὲ ἐς μυρίους. ἐνθεῦτεν δὲ οἱ διαφυγόντες 436 αὐτῶν κατελήθησαν ἐς Λάβρανδα, ἐς Διὸς Στρατίου ἱερὸν μέγα

nott. ed. Teubner. T. V. p. 246) in Πιξόδαρος mutari vult, meā sententiā reponendum Πιξόδαρος. In Graeca inscriptione, quae Pataris in Lycia nuper reperta est, occurrit nomen Πισεδάρον; vid. Fellows Discoveries etc. pag. 403 et Corp. Inscr. Graec. Tom. III. nr 4253. Mox pro Κινδύος Palmerius olim substituit voluit Κινδύος, ut Cnido, Cariae oppido, oriundus intelligeretur homo; qui vero, ut bene monuit Wesseling., Κινδύος appellandus erat. Nec magis placet Bergleri conjectura Ἀλινδύος rescribentis, ex Aliudis, Cariae loco apud Arrian. Exped. I, 23. §. 8. Nam, eodem observante Wesselingio (qui de hoc bello conferri iubet Demonem in Scholiis ad Aristophan. Plut. 1003), Κινδύς, Κινδύη et Diana Κινδύος in Cariae finibus apud Polyb. XVI, 12, 3 et Strabon. XIV. pag. 658 s. 972 B, ubi cf. Casaubon. — βασιλέος dedi pro βασιλέως. De Syennesi vid. nott. ad I, 74.

ἡ γνώμη ἔφερε] i. e. sententia eius scribat. eo tendebat. Non aliter V, 125. IX, 120. III, 77 ibique allata. Attigit dictionem Schaefer. ad Lambert. Bos. De ellips. p. 87; de qua eadem vid. Creuzer. ad Plotin. pag. 159 A. T. III. p. 106. Neque prorsus

alienum est, quod VII, 137 exstat: τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε, ius ita ferebat, ita par erat. Vid. supra V, 58. — Pro κατὰ νώτου in seqq. Sancerotti liber κατὰ νῶτα, male. Tu vid. I, 75. I, 9 ibique laudd.

γενοίαιτο ἔτι ἀμείνονες τῆς φύσιος] i. e. ut vel suā naturā essent fortiores s. ut fortissimi existerent. Bellicosissimam enim fuisse gentem diximus ad V, 111. In seqq. ante verba ἡ σφίσι inserui cum recentt. edd. μᾶλλον vulgo omissum, itemque post δηλαδὴ, quod pari modo invenitur IV, 135, posui distinctiōnem.

## CAP. CXIX.

κατελήθησαν ἐς Λάβρανδα] De locutione cf. nott. ad III, 13. Paulo ante αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Λάβρανδα Florentinus exhibet cum aliis, Medicus et Matmor. Oxon. II, 12 Λάβρανδα, alii Λάβρυνδα, quae lectio haud scio an inde fluxerit, quod olim λαβρὸν Lydi et Carēs securim dixisse feruntur teste Plutarcho II. pag. 302 A. At apud Strabonem (cuius locum ad I, 171 citavimus) atque in numis Λάβρανδα itemque Iuppiter Λάβρανδηνός et Λάβρανδέως cultus in hoc vico,

τε καὶ ἄγιον ἄλσος πλατανίστων. μῦνοι δὲ, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, Κᾶρες εἰσι οἱ Διὶ Στρατίῳ θυσίας ἀνάγουσι. κατελιγθέντες δὲ ὧν οὗτοι ἐνθαῦτα ἐβουλεύοντο περὶ σωτηρίας, ὁκότερα ἢ πα-  
 120 ραδόντες σφέας αὐτοὺς Πέρσῃσι, ἢ ἐκλιπόντες τὸ παράπαν τὴν Ἀσίην, ἄμεινον πρήξουσι. Βουλευομένοισι δὲ σφι ταῦτα πα-  
 ραγίνονται βοηθέοντες Μιλήσιοι τε καὶ οἱ σύμμαχοι αὐτῶν. ἐνθαῦτα δὲ, τὰ μὲν πρότερον οἱ Κᾶρες ἐβουλεύοντο, μετήκαν, οἱ δὲ αὐτίς πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο· καὶ ἐπιούσι τε τοῖσι

cui nomen Labranda, prope Mylasam in monte. Cf. Prokesch. in: Annal. Viennenss. T. LIX. Anzeig. Bl. pag. 5, et Le Bas, qui et vici et templi situm invenisse sibi videtur, Revue Indépend. T. XIV. pag. 530. In cuius Iovis luco probabiliter sacellum, in quo Iuppiter Στρατίος manu gestans securim: de quo plura Plutarchus l. l.; vid. nott. ad I, 171. Et commemoratur hicce Iuppiter in inscriptione Graeca: Corp. Inscript. Gr. Vol. II. nr. 2750 coll. nr. 2896, ubi vid. Boeckh. p. 502. Quod vero Noster scribit, Cares solos hunc Iovem sacrificiis honorare, inveniuntur sane aliis quoque locis arae in huius Iovis honorem erectae: vid. Abeken in: Annal. de l'Institut. archéol. 1839. p. 70, Jahn: Archaeol. Aufsätze pag. 33. Iovis Carii sacra Athenis reperimus V, 66 ab Isagorae gentilibus pie culta. — Caeterum tota haec regio valde montosa ac difficilis accessu dicitur ab iis, qui nostra aetate eam permigrarunt: unde aptum fugientibus refugium praeuisse videtur; cf. Weissenborn l. l. pag. 117.

[ἱρὸν μέγα τε καὶ ἄγιον ἄλσος πλατανίστων] Citat Eustath. ad Ili. p. 187, 17 s. 143, 7. Valckenarius ad h. l. observat, ab Herodoto et aliis permutari voces ἱρὸν et ἄλσος et τέμενος, ut VI, 78. 79. Quod idem monet Voelcker in Iahnii et Seebood. Annal. (1832) II, 1. p. 37. De *platanis* vid. nott. ad VII, 27.

θυσίας ἀνάγουσι] i. e. *sacra faciunt s. offerunt*. Vid. Herod. II, 60. 61. 40. 48. 122. VI, 111. III, 79 ibique nott. — Mox cum Gronovio ac Schaefero, quos recentt. edd. secuti sunt, exhibui *κατελιγθέντες δὲ ὧν*

e Mediceo cod. et duobus aliis. Reliqui libri omittunt δὲ, quos post Valcken., qui etiam scribi posse monet *κατελιγθέντες δὲ ὧν οὗτοι* (*hi, inquam*), secuti sunt Schweighaeus. et Gaisf. In Florentino pro δὲ ὧν vitiose exhibetur τῶν. In sequentibus licet antecedit ὁκότερα, sequitur duplicatum ἢ (ἢ παραδόντες — ἢ ἐκλιπόντες): de quo usu conf. Hartung: Lehre d. griech. Partik. II. pag. 59. Ad usum futuri πρήξουσι cf. nott. ad V, 43.

## CAP. CXX.

οἱ δὲ αὐτίς πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο] *πολεμεῖν* cum omnibus edd. retinui, quod Bredovio auctore in *ποιεμέειν* mutandum erit; conf. nott. ad V, 72. Pertinet huc Diodori locus in Excerptt. Vat. a Maio vulgatis VII, 47 (p. 40 ed. L. Dindorf. Lips. 1828.) Cares narrantis bello attritos oraculum consultasse, utrum Milesios belli socios sibi adiungerent necne. Dissuasit Apollo his verbis:

πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι.

Quae eadem copiosiora ab Herodoteis nonnihil diversa traduntur ex Demone in Scholiis ad Aristoph. Plut. 1003. Tu vid. de hoc oraculo disquirentem Gust. Wolf ad Porphy. de philosoph. ex oracc. haur. pag. 74 seq. Vocabula δὲ in verbis οἱ δὲ eadem fere vis ac ratio, quae I, 66 (ubi vid. nott.). VI, 3. 30. VII, 6. 13. 103. ἀρτέεσθαι (pro ἀρτάσθαι) Herodoto haud infrequens notione *sese parandi*, ut VII, 143. VIII, 97. Hinc ἀναρτέεσθαι I, 90. αὐτῶν et hoc capite et cap. 121 dedimus pro αὐ-



Πέρσῃσι συμβάλλουσι, καὶ μαχησάμενοι ἐπὶ πλεῦν ἢ πρότερον ἐσώθησαν· πεσόντων δὲ τῶν πάντων πολλῶν Μιλήσιοι· μά-  
λιστα ἐπλήγησαν. Μετὰ δὲ τοῦτο τὸ τρώμα ἀνέλαβόν τε καὶ 121  
ἀνεμαχέσαντο οἱ Κᾶρες. πυθόμενοι γὰρ, ὡς στρατεύεσθαι ὠρ-  
μέεται οἱ Πέρσαι ἐπὶ τὰς πόλεις σφέων, ἐλόχησαν τὴν ἐν Πη-  
δάσῳ ὁδόν, ἐς τὴν ἐμπεσόντες οἱ Πέρσαι νυκτὸς διεφθάρησαν  
καὶ αὐτοὶ καὶ οἱ στρατηγοὶ αὐτῶν, Δαυρίσης καὶ Ἀμόργης καὶ  
Σισιμάχης· σὺν δὲ σφὶ ἀπέθανε καὶ Μύρσος ὁ Γύγεω. τοῦ δὲ

τείων. — Ad ἐπὶ πλεῦν conf. VI, 42  
ibique nott. Ipsa forma πλεῦν (pro  
πλέον) reperitur quoque II, 19. III,  
52. IX, 41. Tu vid. de his Bredov.  
pag. 154.

πεσόντων δὲ τῶν πάντων πολ-  
λῶν] Olim vulgo omissum τῶν πάν-  
των. Equidem cum recentt. edd.  
plurimorum codd. auctoritatem se-  
cutus sum, probante Valck., qui ita  
h. l. interpretatur: „cum in universum  
multi cecidissent in proelio, Milesii ta-  
men maximam prae caeteris cladem  
acceperunt.“ Haec enim, si quid vi-  
deo, scriptoris sententia: multos ex  
iis omnibus, qui contra Persas arma  
cepiissent, cecidisse, ita ut voce τῶν  
πάντων coniunctae intelligantur co-  
piae Carum, Milesiorum et qui ho-  
rum fuerint socii. Ad verbum ἐπλή-  
γησαν Valck. e Thucyd. III, 18 con-  
fert πληγέντες, ubi Schol. μεγάλως  
νικηθέντες· πληγὴ γὰρ κατὰ πόλε-  
μον καὶ τραῦμα ἢ ἰσχυρὰ ἥττα.

## CAP. CXXI.

τοῦτο τὸ τρώμα ἀνέλαβόν τε καὶ  
ἀνεμαχέσαντο οἱ Κᾶρες] i. e. postea  
verò hoc vulnus (s. hanc cladem) re-  
pararunt sanaruntque Cares. De voce  
τρώμα conf. nott. ad I, 18. IV, 160.  
Verba ἀναλαμβάνειν et ἀναμάχε-  
σθαι eodem modo iuncta reperiun-  
tur notante Wesseling. apud Dio-  
dor. XVI, 19 et Herodot. VIII, 109  
coll. VII, 231, ubi unum exstat ἀνα-  
λαμβάνειν: de quo verbo consulas  
quae diximus ad Plutarch. Alcib. p.  
113; de verbo ἀναμάχεσθαι cf. Wyt-  
tenbach. ad Platon. Phaedon. p. 238.  
Add. Fischer ad Weller. III. p. 164  
de vi praepositionis ἀνὰ in hoc ver-  
bo. — In seqq. pro vulg. ὁρμέεται

scripsi Bredovium pag. 309 secutus  
ὠρμέεται, cum augmentum in hoc  
verbo haud negligatur apud No-  
strum.

ἐλόχησαν τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν]  
i. e. in via ad Pedasum collocarunt in-  
sidias. Verbo λοχᾶν (insidias struere,  
insidiari) accusativum Noster appo-  
suit VI, 138. 37 coll. 87. — τὴν ἐν  
Πηδάσῳ ὁδόν nunc editum e Ste-  
phan. in magna librorum vetusto-  
rum discrepantia. Nam Medicus  
cum aliis ἐν Πηδάσῳ, Florentinus  
ἐμπιδάσῳ, Aldina cum aliis ἐπὶ δά-  
σῳ, unus liber Parisinus ἐπὶ δαύσῳ;  
in Sanctrofti libro ac Vindob. exstat  
ἐπὶ λασοῖσιν. Valla: in via, quae in  
Mylasa fert; unde Wesseling. eruit  
ἐπὶ Μυλάσοισιν Magis arridet Val-  
ckenarii emendatio, quae etiam placuit  
Sultzio (vid. Kiel. philolog.  
Stud. pag. 190): τὴν ἐν Πηδασεύ-  
σιν ὁδόν (nisi, quod idem profert,  
scribere placet τὴν ἐπὶ Πηδάσων  
vel Πηδασίων ὁδόν, viam. quae du-  
ceret in regionem Pedusensium vel Pe-  
dasa), cum apud Herodotum urbis,  
cui nomen Pedasa s. Pedasum, in  
Halicarnassensi agro haud longe a  
Milesiorum finibus sitae incolae vo-  
centur Πηδασεῖς, I, 175. VI, 20.  
VIII, 104. 105. Cf. Strab. XIII.  
p. 611, Boeckh: Staatshaushalt. II.  
p. 720 et conf. Weissenborn: Hel-  
las p. 117. 131, qui merito dubitat,  
num vetus haecce urbs in recentiore  
oppido Moolah quaeri possit, ut sta-  
tuit Fellows Lycia. pag. 260 not.  
Addit Valck. τὰς ἐν Φωκεῦσι πό-  
λεις ex Demosthen. p. 210, alia.

Μύρσος ὁ Γύγεω] Vid. III, 122.  
Pro Μυλάσσους rectius scribi Μυ-  
λασεὺς, iam supra ad I, 171 nota-  
vimus. Hunc vero Heraclidam, qui

λόχου τούτου ἡγεμὼν ἦν Ἡρακλείδης Ἰβανώλιος, ἀνὴρ Μυλασεύς. οὗτοι μὲν νυν τῶν Περσέων οὕτω διεφθάρησαν.

- 122 Ἰμέης δὲ, καὶ αὐτὸς ἐὼν τῶν ἐπιδιωξάντων τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους Ἰώνων, τραπόμενος ἐς τὴν Προποντίδα εἶλε Κίον τὴν Μυσίην. ταύτην δὲ ἐξελὼν, ὥς ἐπύθτετο τὸν Ἑλ- 437

civis (ἀνὴρ) Mylasensis h. l. dicitur et filius Ἰβανώλιος (de quo conf. V, 37), regem Mylasorum fuisse et quidem eum, cuius res Scylax (vid. Suidas s. v.) enarrasse fertur, suspicatur von Gutschmidt: vid. supra T. II. p. 726 nostr. edit. Cui merito obloquitur C. Mueller: Geogr. Graec. minn. Vol. I. Prolegom. pag. XXXVIII; neque enim probabile est, Scylacem Caryandensem, qui fuit logographus et logographorum rationem in scribendo secutus est, de viri aequalis rebus scripsisse. Accedit, quod hicce Heraclida ἀνὴρ ab Herodoto dicitur Μυλασεύς, neque βασιλεὺς, neque τύραννος: itaque apud Suidam de alio quodam Heraclida, Carum rege, cogitandum erit.

#### CAP. CXXII.

τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους] ἐν Σάρδισι Wessel. dedit, quod retinuit Matth., ut V, 116 coll. 102. Sanerofti liber affert ἐν Σάρδι; in reliquis codd invenitur ἐς Σάρδεις, quod Gaisf. revocavit cum Schwgh, qui quod huc conferri vult VI, 1 παρὴν ἐς Σάρδεις (ut V, 108), id minus huc pertinere videtur. Atque eo ipso loco Sanerofti liber habet ἐν Σάρδι et Vindob. ἐν Σάρδισι: quod ipsum, ut supra V, 116, ferri utique potuit, hoc tamen loco cedere debebat ei lectioni, quam libri olim editi atque libri scripti omnes, uno excepto Sanerofti libro, praebent, quamque cum recentt. edd. aequerevocandam duxi. Nec obstat sane, quod hoc loco dicitur στρατεύεσθαι ἐς τινὰ τόπον, cuius loco Noster V, 123: ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρατεύεσθαι, unde nonnihil differt στρατεύεσθαι ἐπὶ Ἡρακλῆς, quod hoc ipso capite legitur, coll. V, 117, ubi legimus

ἤλανε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην, ut mox V, 122 ἐπὶ τὸν Ἑλήσποντον ἦγε τὸν στρατὸν. Ac supra V, 98 στρατεύεσθαι ἐπ' Ἀγινῆτας, ubi alii Ἀγίνης. Ad argumentum loci conferri potest Niebuhr: Roem. Gesch. I. pag. 188 ed. sec. De ipso duce Persarum, qui vocatur Ἰμέης, vid. supra V, 116.

εἶλε Κίον τὴν Μυσίην, Cius a Milesiis olim in Mysia condita fuit ad orientalem oram sinus Ciani, qui inde vocabatur (nunc appellatur Modaniae sinus), ad ostia fluvii, qui et ipse Cius vocabatur. Ipsum urbis commercio olim florente insignis nomen varie scribitur, modo Κίος, modo Κίος; vid. Scylac. §. 92. pag. 35 Huds. (ubi Κίος et urbs et fluvius) et Apoll. Rhod. I, 1177. 1321 ibiq. Schol.; modo Cium. Vid. Mela I, 19. §. 4 ibiq. Tzschuck. in Nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 562 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 382. Qua urbe a Philippo Macedone, Demetrii filio, diruta Prusias, Bithyniae rex, novam urbem, quam a se Prusiadem vocari voluit, ibi extruxit, auctore Strabone XII. p. 563 s. p. 844 et 845 A. Quae Prusias, quo a Prusiade ad Olympum montem sita et a Prusiade ad Hyppium fluvium condita (illa nunc vocatur Brusa, haec Milan in pago Uskubi) distingueretur, maritimae cognomen accepit. Neque vero prorsus extinctam esse veterem appellationem, documento est nomen Kibotos, quo illa frequenter commemoratur in expeditionibus ad terram sanctam recuperandam susceptis, usque dum a Turcis capta est anno 1332 p. Chr. n., a quibus nunc vocatur Kemlik. Vid. Hammer: Gesch. d. Osman. I. pag. 109, Prokesch: Erinnerunggg. aus Aegypt u. Kleinasien. III. pag. 228 seqq. coll. Mannert. IV, 3. pag. 562 seqq.

λήσποντον ἐκλελοιπέναι Λαυρίσιν καὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ Κα-  
ρίης, καταλιπὼν τὴν Προποντίδα, ἐπὶ τὸν Ἑλλησποντον ἤγε  
τὸν στρατὸν· καὶ εἶλε μὲν Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα  
νέμονται, εἶλε δὲ Γέργιθας, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν ἀρχαίων  
Τευκρῶν· αὐτὸς δὲ Ὑμέης αἰρέων ταῦτα τὰ ἔθνεα νοῦσῳ τε-  
λευτᾷ ἐν τῇ Τρωάδι. Οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτελεύτησε· Ἄρτα- 123  
φέρης δὲ, ὁ Σαρδίων ὕπαρχος, καὶ Ὀτάνης, ὁ τρίτος στρατη-  
γός, ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρα-  
τεύεσθαι. Ἰωνίης μὲν νυν Κλαζομενᾶς αἰρέουσι, Αἰολέων δὲ  
Κύμην.

Ἀλίσκομενέων δὲ τῶν πολλῶν, ἣν γὰρ δὴ, ὥς διέδεξε, 124

Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα  
νέμονται] Galei coniecturam Αἰολί-  
δα rescribentis ob VI, 8 (Αἰολέων  
ὅσοι τὴν Αἰολίδα γῆν νέμονται)  
merito reiecit Valcken. ipse in He-  
rodotο sic olim scriptum fuisse su-  
spicans: ὅσοι γῆν Ἰλιάδα vel ὅσοι  
τὴν Ἰλιάδα γῆν νέμονται, quod  
verbis proxime sequentibus ille pro-  
bari putat itemque Persarum duce  
mortuo ἐν τῇ Τρωάδι et V, 94, ubi:  
οὐδὲν μᾶλλον Αἰολεῦσι μετεὸν τῆς  
Ἰλιάδος χώρης καὶ τοῖσι ἄλ-  
λοισι, coll. VII, 42 (ubi: ἦτε ἐς τὴν  
Ἰλιάδα γῆν). Ephorus teste Stra-  
bone XII. p. 600 C. p. 896 B oram  
maritimam ab Abydo usque ad Cy-  
men ab Aeolibus olim fore unice  
occupatam dixit Αἰολίδα. Tu vid.  
Marx. in Ephori fragm. pag. 201 et  
conf. de Aeolensibus nott. ad I, 151.  
— Gergithae Teucri, quorum infra  
quoque mentio VII, 43, prope Lam-  
psacum habitabant, ubi Gergetha s.  
Gergythium Teucrorum receptaculum  
post Troiam captam. Conf. Man-  
nert. VI, 3. pag. 520 seq., Forbiger:  
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 135,  
Streber in: Abhandl. der Münchn.  
Akad. d. Wiss. I. pag. 204. Quod  
vero practer hoc Γεργίθιον in Lam-  
psacenorum regione situm aliud  
eiusdem nominis oppidum a Stra-  
bone XIII. pag. 589 commemoratur  
(ἣν δὲ καὶ πόλις Γεργίθα ἐκ τῶν ἐν  
τῇ Κυμαία Γεργίθων· ἣν γὰρ καί-  
κει πόλις πληθυντικῶς καὶ θηλυ-  
κῶς λεγομένη αἱ Γεργίθες, ὅθεν-  
περ ὁ Γεργίθιος ἦν Κεφάλων· καὶ

νῦν ἐτι δεικνύται τόπος ἐν τῇ Κυ-  
μαία Γεργίθιον πρὸς Λαρίση), ma-  
vult vir doctus in Archaeolog. Zei-  
tung 1845. nr. 32. pag. 116 seq. de  
hoc Gergithio Cymaeo cogitare,  
quod minus longe abfuerit ab urbe  
Troiana quam alterum Gergithium  
Lampsacenum. Tu vid. C. O. Muel-  
ler: Dor. I. p. 221 seqq., qui de utro-  
que hoc oppido disputans Lampsac-  
enum Gergithium praeferre vide-  
tur, in quo diutius Troianorum  
posteri vixerint tuti, quodque Apol-  
linis templo et sacris fuerit insigne:  
hoc igitur ab Herodoto hoc loco in-  
dicari malim et ipse credere. Γεργί-  
θας plebem Mileti rusticannam ap-  
pellat Heraclides Ponticus, excita-  
tus a nobis in nott. ad V, 28. Num  
vero hi Gergithae cum Plinii Cercetis  
(Hist. Nat. VI, 5. §. 16) ad Cauca-  
sum componi possint, ut quaerit  
Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag.  
73, aliis diiudicandum relinquo.

## CAP. CXXIII.

Ἄρταφέρης δὲ ὁ Σαρδίων ὕπαρ-  
χος] Conf. V, 25 ibique nott. De  
Cyme conf. nott. ad I, 149, de Cla-  
zomeniis nott. ad I, 142.

## CAP. CXXIV.

Ἀλίσκομενέων δὲ τῶν πολλῶν κ.  
τ. λ.] Verbis continuo sequentibus  
ἣν γὰρ δὴ κ. τ. λ. oratio interrumpi-  
tur, ita non procedens, ut par  
erat; nam apodosis incipit demum

Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήσιος ψυχὴν οὐκ ἄκρος, ὃς ταράξας τὴν Ἰωνίην καὶ ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα θρησμον ἐβούλετο ὀρέων ταῦτα, πρὸς δὲ οἱ καὶ ἀδύνατα ἐφάνη βασιλεία Δαρεῖον ὑπερβαλέσθαι· πρὸς ταῦτα δὴ ὧν συγκαλέσας τοὺς συστασιώτας ἐβουλεύετο λέγων, ὥς ἄμεινόν σφι εἴη κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι, ἣν ἄρα ἐξωθέωνται ἐκ τῆς Μιλήτου· εἴτε δὴ ὧν ἐς Σαρδῶν ἐκ τοῦ τόπου τούτου ἄγοι ἐς ἀποικίην εἴτε ἐς Μύρκινον τὴν Ἠδωνῶν, τὴν Ἰστιαῖος ἐτείχεε παρὰ Δαρείου  
125 θωρεὴν λαβὼν, ταῦτα ἐπειρώτα ὁ Ἀρισταγόρης. Ἐκαταίου μὲν νυν τοῦ Ἠγησάνδρου, ἀνδρὸς λογοποιού, τουτέων μὲν ἐς

a verbis πρὸς ταῦτα δὴ ὧν συγκαλέσας κ. τ. λ. Ad locutionem ὥς διέδεξε (ut apparuit vel potius: ut re ipsa s. factis ostendit) conf. Fischer ad Weller. III, a. pag. 261. Herod. I, 73. II, 134. III, 82 coll. nott. ad II, 117 et ad VII, 172.

ψυχὴν οὐκ ἄκρος] i. e. animo non acer, fortis, constans: hinc ad animi constantiam, metu illi excussam, recte refert Wesseling. Dissertat. Herodot. XI. p. 185 et conf. quoque supra I, 73 ibique nott. Hoc loco Negris locutionis vim bene sic exponit: δὴν εἶχεν ἱκανὴν σταθερότητα, ἱκανὴν καρτερίαν ἢ μάλλον κατὰ τὴν κοινὴν ἡμῶν ἐκφράσιν, δὴν εἶχε παντελῶς παρδίαν. Aliis Nostri locis ἄκρος valet: eximius, praestans, indeque etiam fortis, ut supra V, 112, ubi vid. nott. coll. VI, 122. VII, 5. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 611. Atque sic apud alios quoque scriptores ἄκρος vocatur summus, excellent. Vid. Held. ad Plutarch. Aemil. 3. pag. 140. Idem Aristagoras dicitur ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα, qui magnas res miscuerat s. magnarum rerum turbas excitaverat: cuius locutionis vix simile reperitur exemplum, nullum certe afferitur in Thes. L. Graec. III. pag. 79 ed. Dindorf. — Mox dedit cum Schweigh. et Gaisf. ἐφάνη, quod librorum consensus fere suadebat pro vulg. ἐφάνετο, quam denuo revocavit Dielsch. et ante probaverat vir doctus in Ephemeridd. Jenenss. 1817. nr. 164. p. 375. Mihi ἐφάνη, praesertim si respicio ad praecedens ἐβούλετο in im-

perfecto positum, sententiae magis convenire videtur, qua id declarare voluisse videtur Noster: Aristagorae iam dudum fieri haud potuisse visum esse (s. Aristagoram dudum intellexisse, fieri haud posse), ut Darii copias superaret, indeque illum coepisse consilia agitare de fuga. Ad verbi ὑπερβαλέσθαι usum et significationem conf. VI, 9 ibique nott.

κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι] i. e. commodum ipsis esse certum quoddam habere refugium, ubi de orationis abundantia quae dicitur (ὑπάρχον εἶναι) vid. Weiske: De pleonasm. pag. 122. — κρησφύγετον Glossa exponit καταφυγὴ, ὄχυρμα. Vid. Herod. VIII, 51. IX, 15. 96 fin. et nott. ad Ctesiae Persicæ. cap. 2. Eiusdem fere originis videtur esse πρόσπεδον apud Themist. p. 49 B s. 59, 10 Dindorf. — Pro ἄγοι Dobbraens ἀγγ, quod merito respuerunt edd. recentt. In seqq. pro ἐτείχεε dno codd. ἐτείχισε. At recte vulgatum tuetur Wesseling. citaus V, 23. Valet enim: munire coeperat. De Myrcinia vid. V, 11 ibique nott. De Sardinia insula vid. V, 106 ibique nott.

## CAP. CXXV.

Ἐκαταίου — ἀνδρὸς λογοποιού] Conf. II, 143 ibique nott. Ad verba ἐφειρε ἡ γνώμη conf. V, 118. Ad participia οἰχοδομησάμενον et ὀρεμέωμενον suppl. τὸν Ἀρισταγόρη. quod aequè etiam tanquam subiectum, ut dicunt, mente repetendum

οὐδετέρην στέλλειν ἔφερε ἡ γνώμη, ἐν Λέρῳ δὲ τῇ νήσῳ  
 τείχος οἰκοδομησάμενον ἡσυχίην ἄγειν, ἣν ἐκπέσῃ ἐκ τῆς  
 Μίλητον· ἔπειτα δὲ ἐκ ταύτης ὁρμεώμενον κατελεύσεσθαι  
 ἐς τὴν Μίλητον. ταῦτα μὲν δὴ Ἑκαταῖος συνεβούλευε.  
 Αὐτῷ δὲ Ἀρισταγόρῃ ἡ πλείστη γνώμη ἦν ἐς τὴν Μύρκι- 126  
 νον ἀπάγειν. τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει Πυθαγόρῃ,  
 ἀνδρὶ τῶν ἀσίων δοκίμῳ· αὐτὸς δὲ παραλαβὼν πάντα τὸν  
 βουλόμενον ἐπλεε ἐς τὴν Θρηϊκὴν καὶ ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ’  
 ἣν ἐστάλη. ἐκ δὲ ταύτης ὁρμεώμενος ἀπόλλυται ὑπὸ Θρηϊ-  
 κῶν αὐτὸς τε ὁ Ἀρισταγόρης καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ, πόλιν πε-

ad στέλλειν, de cuius verbi usu et  
 significatione vid. III, 141. IV, 147  
 et 148 ibique laudd. *τείχος* est *ca-*  
*stellum*, *arx*, ut IV, 46. 124 aliis-  
 que locis ad VII, 59 allatis. Hoc  
 vero *τείχος*, modo exstructum om-  
 nino fuerit, ad portum situm fuisse  
 contendit L. Ross. l. mox l., quon-  
 iam quae adhuc exstant, antiquae  
 urbis rudera (prope recentius oppi-  
 dum, cui nomen *Partheni*), satis doc-  
 ent, hanc urbem olim munitam non  
 fuisse. *Leros* insula parva e Sporadi-  
 bus ad septemtrionem Calymnae  
 atque Coi, a Mileti colonia, ut vi-  
 detur, culta et Mileti ditioni hinc  
 addita. Nunc quoque ei nomen *Lero*.  
 Tu vid. Strab. XIV. p. 635 s. 941 D.  
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II,  
 p. 238, Mannert. VI, 3. pag. 240,  
 et qui accurate de hac insula retu-  
 lit, Ross: Reisen auf d. Griech. In-  
 seln II. p. 116 seqq. Atque idem  
 vir doctus in Fascic. II. Inscriptt.  
 Graec. inedd. nr. 188 huc refert in-  
 scriptionem mutilatam, qua conti-  
 neri vult decretum cleruchorum Mi-  
 lesiorum in honorem Hecataei Mi-  
 lesii: dubitant tamen Curtius (in  
 Ien. Litt. Zeit. 1843. nr. 109. pag.  
 448) et Herold (in Münchn. Gel.  
 Anz. 1843. pag. 238 seqq.), quibus  
 haec inscriptio ad tempora longe  
 posteriora pertinere videtur.

## CAP. CXXVI.

ἡ πλείστη γνώμη ἦν] i. e. *Aristago-*  
*rae sententia id potissimum spectabat,*  
*eo maxime inclinabat.* Ita Schweigh.  
 in Lex. Herod. citans I, 120. VII,

220. VIII, 100. Ad ἀπάγειν intel-  
 lig. τὸν στρατὸν s. τοὺς συστρατιώ-  
 τας.

τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει  
 Πυθαγόρῃ] Ad hunc *Pythagoram* re-  
 ferunt numum Daricum in ipsa Io-  
 nia cūm cum nomine Pythagorae,  
 ducis Ionum contra Persas foede-  
 ratorum. Vid. Annall. Viennens.  
 LXII. pag. 64.

πόλιν περικατήμενος] „*Ἐννέα*  
*ὁδοὺς, Novem vias*, in quarum vi-  
 cinia deinde Amphipolis ab Athe-  
 niensibus condita et XXXII quidem  
 annis post Aristagorae cladem, egre-  
 gio auctore Thucyd. IV, 102. Atti-  
 cae Cyloniae tempus in Ol. LXXVII  
 aut sequentis initium incurrit, hinc  
 Aristagorae et comitum strages in  
 Ol. LXX. Conf. Diod. XII, 68 et  
 Corsin. Fast. Att. p. 184. T. III.“  
*Wesseling.* Larcherus hoc retu-  
 lit ad ann. 498 a. Chr. n. s. Olymp.  
 LXX, 3, idque recte, ut mihi quidem  
 videtur: neque admodum inde ii  
 dissentiant, qui vel annum 497 (ut  
 Weissenborn: Hellas pag. 127. 139)  
 vel annum 499 ponunt; modo ne ad  
 annum 501 regrediaris cum Corsi-  
 nio aut ad annum 496 descendas  
 cum Clintono. Vid. Weissenborn.  
 l. l. et cf. etiam Kleinert in: Bei-  
 träge zu den theol. Wissenschaft.  
 von Dorpat. II. pag. 198 seqq. He-  
 rodoto locum hunc cognitum fuisse  
 colligas ex VII, 114, qui quod Am-  
 phipolin non vocarit, id inde expli-  
 candum, quod haec urbs celeberrima  
 anno 437 a. Chr. n. demum  
 exstructa est: quo tempore Hero-  
 dotus Graecia relictâ Thuriis iam

ρικατήμενος, καὶ βουλομένων τῶν Θρητικῶν ὑποσπόνδων ἐξ-438  
ιέναι.

sedem fixerat. Vid. Dahlmann. Herod. p. 221. Ruinas huius urbis non valde remotas a vico, cui nomen *Jeni-Kievi*, perlustravit ac descripsit Cousinéry: Voyage en Maced. I. pag. 122; conf. etiam Leake: Travels in North. Greece III. p. 181 seq. Alia suppeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1069.

καὶ ὁ στρατὸς — ἐξιέναι] i. e. interficitur et ipse Aristagoras et eius exercitus, cum urbem quandam obsideret et Thraces fide data exire velent. Schweighaëus, interpretatur: — „cum oppidum aliquod obsideret re-

iectis conditionibus, quibus Thraces excedere oppido voluerant.“ Equidem h. l. ad eam structuram participiorum referam, de qua dixi ad Plutarch. Philopoe. pag. 41. Ad argumentum loci pertinent verba Thucydidis l. I. brevius pro operis consilio hanc totam rem enarrantis: τὸ δὲ χωρίον τοῦτο, ἐφ' οὗ νῦν ἡ πόλις (scil. Amphipolis) ἐστίν, ἐπεύρασε μὲν πρότερον καὶ Ἀρισταγόρας ὁ Μιλήσιος φεύγων βασιλεῖα Λακεῖον κατοικίσαι, ἀλλὰ ὑπὸ Ἡδώνων ἐξεχρούσθη. Thucydidem sequitur Diodorus l. I.



# ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΚΤΗ.

## ΕΡΑΤΩ.

439 **ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΗΣ** μὲν νῦν ἀποστήσας οὕτω τε-  
λευτᾷ. Ἰστιαῖος δὲ, ὁ Μιλήτων μεμετιμένος ὑπὸ  
Δαρείου παρῆν ἐς Σάρδεις. ἀπὸ τῶν ἐκ τῶν Σού-  
σων εἴρετο Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίων βασιλεὺς, κατὰ κοῖον τι δο-  
κέοι Ἴωνας ἀπεστάναι. ὁ δὲ οὔτε εἰδέναι ἔφη, ἐθώμαζε τε τὸ  
γεγονός, ὥς οὐδὲν δῆθεν τῶν παρόντων προηγήματων ἐπιστά-  
μενος. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ὁρέων αὐτὸν τεχνάζοντα εἶπε, εἰδὼς  
τὴν ἀτρεκείην τῆς ἀποστάσιος· Οὕτω τοι, Ἰστιαῖε, ἔχει κατὰ  
ταῦτα τὰ προηγήματα· τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας μὲν σὺ, ὑπε-

### CAP. I.

μεμετιμένος] Conf. V, 108 ibique  
allata de hac forma. Praesens tem-  
pus τελευτᾷ de re praeterita adhi-  
bitum notavit Matthiae Gr. Gr. §.  
504; tu vid. supra V, 122: αὐτός τε  
Τρωάδι· οὗτος μὲν δὲ οὕτω ἐτε-  
λεῦτε. — Ad locutionem παρῆν  
ἐς Σάρδεις (i. e. Sardes venit) conf.  
VI, 24 et nott. ad I, 21. Supra V,  
108: Ἴωνες τε δὲ παρῆσαν ἐς τὴν  
Κύπρον. Inde non opus scribere  
παρήϊε, ut Burges proponit in Pro-  
legg. Thucyddd. pag. 251. Unus li-  
ber ἐν Σαρδίσι, alter ἐν Σάρδι,  
neutrum recte. De Artapherne, Sar-  
dium satrapa, vid. V, 123 coll. V,  
25 ibique nott. Mox κατὰ κοῖον va-  
let *qua de causa*, ut mox cap. 3 κατ'  
ὁ τι et saepius. — ἐθώμαζε resti-  
tui pro ἐθώμαζε, quod Gaisf. exhi-  
bet. De particulis οὔτε — τε moni-

tum ad IV, 94. Add. I, 160. V, 49.  
65. 94. 97. VII, 8. §. 1. VII, 37. 96.  
129 fin. 159 in. 208. 231. VI, 9. 16.  
30. 68. 73. 86. §. 2. 4. III, 31. 14.  
50. 144. 146. Conf. Wex ad So-  
phocl. Antigona. 759. pag. 230. Nec  
aliter μήτε — τε VII, 11. I, 63. II,  
147. — De usu vocis δῆθεν conf.  
nott. ad I, 59. VII, 211. IX. 66. VI,  
138. VIII, 5. 6. III, 136 et de verbo  
τεχνάζειν nott. ad III, 130. In pro-  
xima seqq. pro vulg. ἀτρεκείην exhi-  
bui ἀτρεκείην, de quo vid. nott. ad  
IV, 152.

τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας] i. e.  
hunc calceum tu quidem consuisti, sed  
subligavit sibi Aristagoras, sive ut  
reddidit Langius haud male: *du hast  
den Schuh gemacht und Aristagoras  
hat ihn angezogen*. Indicare enim vo-  
luit, hanc totam rem machinatum  
esse Histiaeum, sed executum esse  
Aristagoram. Ubi notandum, ὑπό-  
δημα proprie de soleis dici, quae

2 δῆσατο δὲ Ἀρισταγόρης. Ἀρταφέρνης μὲν ταῦτα ἐς τὴν ἀπό- 440  
στασιν ἔχοντα εἶπε. Ἰστιαῖος δὲ, δεῖσας ὥς συνιέντα Ἀρτα-  
φέρνηα, ὑπὸ τὴν πρῶτην ἐπελθοῦσαν νύκτα ἀπέδρη ἐπὶ θά-  
λασσαν, βασιλέα Δαρεῖον ἐξηπατηκῶς, ὃς Σαρδῶ νῆσον τὴν  
μεγίστην ὑποδεξάμενος κατεργάσεσθαι ὑπέδυνε τῶν Ἰώνων  
τὴν ἡγεμονίην τοῦ πρὸς Δαρεῖον πολέμον. διαβὰς δὲ ἐς Χίον  
ἐδέσθη ὑπὸ Χίων, καταγνωσθεὶς πρὸς αὐτῶν νεώτερα πρήσσειν  
πρήγματα ἐς ἐωυτοὺς ἐκ Δαρείου. μαθόντες μὲντοι οἱ Χῖοι τὸν  
3 πάντα λόγον, ὥς πολέμιος εἴη βασιλεῖ, ἔλυσαν αὐτόν. Ἐν-  
θαῦτα δὲ εἰρωτεύμενος ὑπὸ τῶν Ἰώνων ὁ Ἰστιαῖος, κατ' ὅ τι

sane subligari solent (vid. Becker. Charicl. III. p. 218 seq. 220. ed. sec.) ipsumque verum  
σθαι proprium inde ex  
soleas subligant s. in  
Herodot. I, 155. VI, 1  
in Coron. §. 34, ne p  
ῥάπτειν, quod proprio  
adhibetur de calceis s. soleis, quae  
ex corio consuuntur, translato sensu  
infra IX, 17 adhibetur, ubi vid. nott.  
Caeterum quae dicentem h. l. facit  
Artaphernem Herodotus, ea prover-  
bialem quandam vim postea acce-  
pisse videntur. Namque annotante  
Wesselingio utitur eodem dicto pro-  
verbiali ex ipso Herodoto Gregorius  
Nazianz. Stelit. II. pag. 118 (ubi  
ὑπιδύσατο pro ὑπεδήσατο); unde  
hausit Nicephorus Hist. Eccl. X, 38  
itemque Apostolius XIX, 95. Locu-  
tionem ita explanant Tzetz. Chil.  
III, 324. IX, 240: τὴν ὑπόθεσιν δέ-  
δωκεν Ἰστιαῖος, ἐς τέλος δ' ἐξέπερα-  
νεν αὐτὴν Ἀρισταγόρας, et Dioge-  
nian. VIII, 49: λέγεται δὲ ἐπὶ τῶν  
τὰ ἑαυτῶν ἐγκλήματα ἄλλοις παν-  
οὔργοις προσαπτόντων. Pluribus  
verbis eadem exponuntur in Arsenii  
Viol. pag. 448 ed. Walz. Cr. con-  
ferri vult Notices et Extraits des  
Manuscripts de la Biblioth. du Roi  
(Paris 1827) T. XI. P. II. pag. 109,  
ubi in Scholiis ineditis in Gregor.  
Nazianz. huius proverbii mentio fit.  
— Caeterum Histiaei adventus in  
urbe Sardibus colloquiumque cum  
Artapherne institutum quod h. l.  
narratur, incidit in annum 498, si  
Kruegeri sequimur rationes sat pro-  
babiles, sed ante Aristagorae mor-

tem, quam eodem ferme anno, sed  
paulo post Histiaei adventum acci-  
disse credam; cf. nott. ad V, 126.

## CAP. II.

ὑπὸ τὴν — νύκτα] Locutionem at-  
tigi ad V, 101. Mox dedi βασιλέα  
pro βασιλῆα, ut in seq. cap. βασι-  
λέος pro βασιλῆος et αὐτῶν pro αὐ-  
τέων. De Sardinia insula vid. nott.  
ad V, 106. Pro κατεργάσεσθαι cum  
recc. edd. scripsi κατεργάσσεσθαι.

ὑπέδυνε τῶν Ἰώνων τὴν ἡγεμο-  
νίαν κ. τ. λ.] i. e. insinuat se in im-  
perium s. suscepit imperium Ionum in  
bello cum Dario gerendo. Ubi dupli-  
cis genitivi rationem expedit Kueh-  
ner Gr. Gr. §. 542, 3. Vid infra VI,  
67. Cr. addit Ast ad Platon. Remp.  
I, 3, pag. 329.

καταγνωσθεὶς πρὸς αὐτῶν  
νεώτερα πρήσσειν κ. τ. λ.] i. e. qui  
suspectus est habitus ab ipsis s. quem  
suspectum habebant a Dario mis-  
sum s. instigatum ad novas res con-  
tra ipsos moliendas. Ad verbum κα-  
ταγνωσθεὶς conf. infra VI, 97 et de  
locutione νεώτερα πρήσσειν πρᾶ-  
γματα V, 93 ibique nott.

## CAP. III.

κατ' ὅ τι] Ita cum recentt. edd.  
dedi pro κατότι. Tu conf. Struve  
Spec. Quaest. I. p. 47. Idem feci  
VII, 2, ubi vel Gaisfordius retinue-  
rat κατότι, mutandum in κατ' ὅ τι.  
Quod sequitur οὕτω ita postpositum,  
illustravimus ad Plutarch. Philo-  
poem. pag. 48. 49. Conf. Herod.



προθύμως οὕτω ἐπέστειλε τῷ Ἀρισταγόρῃ ἀπίσταςθαι ἀπὸ βασιλέως, καὶ κακὸν τοσοῦτον εἶη Ἴωνας ἐξεργασμένος, τὴν μὲν γενομένην αὐτοῖσι αἰτίην οὐ μάλα ἐξέφαινε, ὃ δὲ ἔλεγέ σφι, ὡς βασιλεὺς Δαρεῖος ἐβουλεύσατο Φοίνικας μὲν ἐξαναστήσας ἐν τῇ Ἰωνίῃ κατοικίσαι, Ἴωνας δὲ ἐν τῇ Φοινίκῃ, καὶ τούτων εἵνεκα ἐπιστελλεῖ. οὐδὲν τι πάντως ταῦτα βασιλεὺς βουλευσάμενον ἐδειμάτου τοὺς Ἴωνας. Μετὰ δὲ ὁ Ἰστιαῖος δι' ἀγγέλου ποιεύμενος Ἑρμίππου, ἀνδρὸς Ἀταρνεῖτω, τοῖσι ἐν Σάρδισι ἐοῦσι Περσέων ἐπεμπε βιβλία, ὡς προλελεσχηνευμένων

VII, 206: οὐκὼν δοκόντες κατὰ τάχος οὕτω διακριθῆσθαι. — ἐπέστειλε h. l. valet (*cur*) *mandasset*. Conf. Herodot. IV, 31. VI, 97. Quod sequitur indicativum ἐπέστειλε optativus εἶη ἐξεργασμένος, neminem offendet: vid. modo nott. ad V, 13. Quo eodem spectat, quod continuo sequitur: ὡς — ἐβουλεύσατο — ἐπιστελλεῖ.

τὴν μὲν γενομένην κ. τ. λ.] Codd. quidam τὴν μὲν νυν ἐν αὐτοῖσι γεν., *veram apud ipsos causam non aperuit*, ut III, 65: τοῦτο ἐς ὑμέας ἐκφῆναι. — „Nec recipio tamen. Ordo, ut saepiuscule, turbatior consulto; innecta voluit οὐ μάλα ἐξέφαινε αὐτοῖσι. Histiaei autem de Ionum μετοικισμῷ commentum ad perterrefaciendos eos satis erat adpositum, siquidem et Assyriorum et Persarum institutis respondens. Quid enim illi Hierosolymitanis testati fuerint olim, tanquam re minime dubia, docemur II Regg. XVIII, 32. Persarum mos tangitur V, 14. VI, 9. De Philippo Macedone Iustinus culte VIII, 5. Mitto Romanos.“ *Wessel.* Add. nott. ad IV, 201. Ad verba subsequencia ὃ δὲ ἔλεγέ σφι ob eam vim, quae inest in vocula δὲ, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 629, 6. not. 2 et conf. I, 66 ibique nott. V, 120. VI, 30. 52.

οὐδὲν τι πάτως] „Deesse videri possit copula vel alia particula οὐτὼ οὐδὲν τι. Nam quod vulgo legitur οὐδέ τι, tum demum locum haberet, si novi quid sequeretur. Itaque videtur esse anacoluthon, quasi praecesserit ὃ δὲ λέγων σφι, ὡς βασιλεὺς — ἐπιστελλεῖ, οὐδὲν τι πάν-

τως.“ — *A. Matthiae*. Sed vid. V, 34. 65 ibique nott. Ipsa sententia haud obscura: *quamvis nihil huiusmodi omnino rex animo agitasset, tamen Iones deterruit*. De verbo δειματοῦν in optimis quibusque scriptoribus obvio, vid. Thesaur. Ling. Gr. II. pag. 947 ed. Dindorf.

## CAP. IV.

δι' ἀγγέλου ποιεύμενος] i. e. *per nuntium agens*. De locutione excitat Wesseling. Herodot. VIII, 134. Hinc noli cum Reiskio scribere διάγγελον ποιεύμενος. Ac videtur διάγγελος, qua voce v. c. utitur Plutarch. Galb. p. 1063 F. (cap. 24 in.) et Morall. II. p. 678 D., ad Herodoti aetatem haud pertinere. — De *Atarnensi* regione conf. nott. ad I, 100. Scripsi cum Bekk. Ἀταρνεῖτω pro vulg. Ἀταρνεῖτω, probante Bredov. p. 190. Infra VI, 29 Ἀταρνεῖτιδος. Mox pro vulg. βυβλία cum recentt. edd. scripsi βιβλία, ut V, 58, ubi vid. nott. ὡς προλελεσχηνευμένων] i. e. *ac si cum ipsis de defectione antea sermones miscuisset s. contulisset*. Verbum λεσχηνεῦν ex Appiano Bell. civ. II, 91. affert Schweigh. in Lexic. Herod. II. pag. 238. Add. etiam nott. ad I, 153. Vox πρόλεσχος occurrit in Aeschyli Suppl. 208. — Caeterum cum tota hac narratione convenit id, quod apud Aeneam Tactic. cap. 31 Poliorcet. narratur de urbe quadam obsessa, in quam qui cum literis erat missus, has non proditori, cui afferendae erant, tradidit, sed ad urbis praefectum accedens tradidit: qui lite-

αὐτῷ ἀποστάσιος πέρι. ὁ δὲ Ἑρμιππος πρὸς τοὺς μὲν ἀπεπέμ-  
φθη, οὐ διδοῖ, φέρων δὲ ἐνεχείρισε τὰ βιβλία Ἀρταφέρνη. ὁ  
δὲ μαθὼν ἅπαν τὸ γινόμενον ἐκέλευε τὸν Ἑρμιππον τὰ μὲν  
παρὰ τοῦ Ἰστιαίου δοῦναι φέροντα τοῖσι περ ἔφερε, τὰ δὲ  
ἀμοιβαῖα τὰ παρὰ τῶν Περσέων ἀντιπεμπόμενα Ἰστιαίῳ ἑωυτῷ  
δοῦναι. τούτων δὲ γενομένων φανερῶν ἀπέκτεινε ἐνθαῦτα  
πολλοὺς Περσέων ὁ Ἀρταφέρνης. περὶ Σάρδεις μὲν δὴ ἐγένετο  
5 ταραχή. Ἰστιαῖον δὲ ταύτης ἀποσφαλέντα τῆς ἐλπίδος Χίῳ  
κατήγον ἐς Μίλητον, αὐτοῦ Ἰστιαίου δεηθέντος. οἱ δὲ Μιλή-  
σιοι, ἄσμενοι ἀπαλλαχθέντες καὶ Ἀρισταγόρῳ, οὐδαμῶς πρό-  
θυμοι ἦσαν ἄλλον τύραννον δέκεσθαι ἐς τὴν χώραν, οἷά τε  
ἐλευθερίας γευσάμενοι. καὶ δὴ, νυκτὸς γὰρ εὐσσης βίῃ ἐπει-  
ράτο κατιῶν ὁ Ἰστιαῖος ἐς τὴν Μίλητον, τιτρώσκειται τὸν μηρὸν  
ὑπὸ τευ τῶν Μιλησίων. Ὁ μὲν δὴ ὥς ἀπώστος τῆς ἑωυτοῦ  
γίνεται, ἀπικνέεται ὀπίσω ἐς τὴν Χίον· ἐνθαῦτεν δὲ, οὐ γὰρ  
ἐπειθε τοὺς Χίους ὥστε ἑωυτῷ δοῦναι νέας, διέβη ἐς Μυτιλή-  
νην καὶ ἔπεισε Λεσβίους δοῦναι οἱ νέας. οἱ δὲ πληρώσαντες  
ὀκτῶ τριήρεας ἔπλεον ἅμα Ἰστιαίῳ ἐς Βυζάντιον· ἐνθαῦτα δὲ 441  
ἰζόμενοι τὰς ἐκ τοῦ Πόντου ἐκπλωούσας τῶν νεῶν ἐλάβανον,  
πλήν ἢ ὅσοι αὐτῶν Ἰστιαίῳ ἔφασαν ἐτοίμοι εἶναι πείσεσθαι.  
6 Ἰστιαῖος μὲν νυν καὶ Μυτιληναῖοι ἐποίησαν ταῦτα. ἐπὶ δὲ  
Μίλητον αὐτὴν ναυτικὸς πολλὸς καὶ πεζὸς ἦν στρατὸς προσδό-  
κιμος. συστραφέντες γὰρ οἱ στρατηγοὶ τῶν Περσέων καὶ ἐν

ras ad eos, ad quos scriptae erant, deferri indeque ab iisdem quae red-  
derentur, ad se deferri iussit, adeo  
ut omnem argueret fraudem remque  
omnem patefaceret. De temporum  
ratione in verbis οὐ διδοῖ — φέρων  
δὲ ἐνεχείρισε vidimus ad V, 55.  
Mox dedi τούτων pro τούτων et  
ἐγένετο, quod plerique libri scripti  
afferunt. Olim vulgatam ἐγένετο re-  
centt. edd. revocarunt.

## CAP. V.

κατήγον] Ita cum Gaisf. et recc.  
edd. edidi. Schaeferus, quem Matth.  
sequitur, e duobus codd. ediderat  
κατήγαγον. Idem et hoc cap. et se-  
quenti exhibui ἦσαν pro ἔσαν. Ad  
ἐπειράτο κατιῶν conf. VI, 9. I, 77  
ibique nott.

ὥς ἀπώστος τῆς ἑωυτοῦ γίνεται]  
i. e. *relictus a sua patria, pulsus.*  
Ad locutionem Wesseling. citat So-  
phocl. Aiac. 1044. Oedip. Tyr. 649.  
Sancrofti liber praepositionem ἐκ  
ante τῆς infert, quod praefert Bern-  
hardy: Griech. Synt. p. 225. — In  
seqq. Noster scripsit ἐπειθε τοὺς  
Χίους ὥστε ἑαυτῷ δοῦναι νέας,  
qui idem mox, omisā voculā ὥστε:  
ἐπεισε Λεσβίους δοῦναι οἱ νέας;  
vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637. not. 4.  
Pari modo ὥστε positum invenis  
VII, 6. — In fine cap. αὐτῶν dedi  
pro αὐτίων.

## CAP. VI.

ἦν — προσδόκιμος] Conf. V, 108.  
Ad verbum συστραφέντες (*conglu-  
bati, coniuncti*) conf. IX, 18, ubi

ποιήσαντες στρατόπεδον ἡλαυνον ἐπὶ τὴν Μίλητον, τὰ ἄλλα  
πολλίσματα περὶ ἐλάσσονος ποιησάμενοι· τοῦ δὲ ναυτικοῦ Φοί-  
νικες μὲν ἦσαν προθυμώτατοι, συνεστρατεύοντο δὲ καὶ Κύ-  
πριοι νεωστὶ κατεστραμμένοι, καὶ Κίλικές τε καὶ Αἰγύπτιοι.  
Οἱ μὲν δὲ ἐπὶ τὴν Μίλητον καὶ τὴν ἄλλην Ἰωνίην ἐστράτευσαν.<sup>7</sup>  
Ἰωνες δὲ πυνθανόμενοι ταῦτα ἐπεμπον προβούλους σφέων αὐ-  
τῶν ἐς Πανιώνιον. ἀπικομένοισι δὲ τούτοις ἐς τούτον τὸν χῶ-  
ρον καὶ βουλευομένοισι ἔδοξε, πεζὸν μὲν στρατὸν μὴ συλλέγειν  
ἀντίξουν Πέρσῃσι, ἀλλὰ τὰ τείχεα ῥύεσθαι αὐτοὺς Μιλησίους·

Wessel. citat IX, 61. Diodor. III, 36 coll. Liv. VIII, 11. — στρατό-  
πεδον exercitum indicat, ut V, 112. Sequitur autem hoc ex loco, antea seiunctim singulos Persarum duces cum suis copias egisse in iis, quae supra V, 117 seqq. 123 seqq. nar-  
rantur. Nunc coniunctis copiis Mi-  
letum, reliquarum urbium ratione minus habita, aggredi instituunt, quia haec sane urbs princeps om-  
nium fuit omniumque maxime flo-  
ruit, ut Noster disertis verbis tra-  
dit V, 28.

Φοίνικες μὲν ἦσαν προθυμώτα-  
τοι] Phoenices novimus omni fere  
aetate Graecis et praesertim Ioni-  
bus inimicissimos exstitisse; pro-  
cul dubio ob mercaturam, in qua  
certe ita praestiterant Iones, ut  
Phoenices fere superasse videren-  
tur. Itaque nil mirum. Phoenices  
animo promptissimo haec omnia fe-  
cisse, quibus Ionum opes minui ad-  
eoque everti posse sperare pote-  
rant. Ad verba Κύπριοι νεωστὶ κατ-  
εστραμμένοι conf. V, 116.

## CAP. VII.

ἐστράτευσαν] Nonnulli libri ἐστρα-  
τεύοντο, de quo conf. I, 77. 204.  
Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ob-  
servat autem Schweighaesus. in Le-  
xie. Herodot. s. v. πρόβουλος, h. l.  
σφέων αὐτῶν non tam pro ipsis quam  
de suo numero significare videri. Ad  
seqq. ita Wesseling.: „πρόβουλοι  
sunt legati, ad commune Ionum de  
gentis salute consultum missi, ut I, 170.  
Tales πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος si-  
milli causa ad Isthmum missi VII,

172.“ ubi vid. nott. Add. Wachsmuth: Hell. Alterth. I. pag. 158, qui potissimum conferri vult Aristot. Polit. IV, 11, 9. IV, 12, 8. VI, 5, 10. Add. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 55. not. 7. Ac Leh-  
ner: De foed. Ion. pag. 28 hunc unum afferri posse locum observat, unde intelligamus viros urbium de-  
lectos in Panionium convenisse. Ea-  
dem voce utitur Aeschylus S. c. Th. 1006 (πρόβουλοις τῆσδε τῆς Καδμείας πόλεως) et Aristophan. Acharn. 755 (ἄνδρες πρόβουλοι Μεγαρενσίων); plura suppedabit The-  
saur. Ling. Graec. VI. p. 166 ed. Dindorf. De iis, qui Athenis vo-  
cantur πρόβουλοι, vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 631 et C. F. Hermann. l. l. §. 165. not. 10 coll. Ullrich: Beiträge z. Erklär. d. Thucydid. II. pag. 34, qui πρόβου-  
λον voce magistratum in universum plerumque indicari monet. De re-  
liquo huius loci argumento haec Valckenarius: „De duodecim Io-  
niae civitatibus foederatis octo tan-  
tum ad illud commune gentis con-  
cilium suos hoc tempore missis vi-  
dentur legatos de re summa consul-  
turos; totidem enim tantum memo-  
rantur cap. seq., quae pro suis quae-  
que viribus naves adversus Persas instruxerint. Praeter istas in Παν-  
ιώνιον convenire suaverant Ephe-  
sii, Colophonii, Lebedii et Clazo-  
menii. Recenset istas duodecim ci-  
vitates Herod. I, 142, quae de gentis nomine templum Πανιώνιον dictum [vid. I, 148, ubi cf. nott.] condide-  
rint, cuius sui generis alios nullos voluerint esse participes; vid. Wes-

λόχου τούτου ἡγεμὼν ἦν Ἡρακλείδης Ἰβανώλιος, ἀνὴρ Μυλασεύς. οὗτοι μὲν νυν τῶν Περσέων οὕτω διεφθάρησαν.

- 122 Ἰμέης δὲ, καὶ αὐτὸς ἐὼν τῶν ἐπιδιωξάντων τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους Ἰώνων, τραπόμενος ἐς τὴν Προποντίδα εἰλε Κίον τὴν Μυσίην. ταύτην δὲ ἐξελὼν, ὥς ἐπύθτετο τὸν Ἐλ- 437

civis (ἀνὴρ) Mylasensis h. l. dicitur et filius Ἰβανώλιος (de quo conf. V, 37), regem Mylasorum fuisse et quidem eum, cuius res Scylax (vid. Suidas s. v.) enarrasse fertur, suspicatur von Gutschmidt: vid. supra T. II. p. 726 nostr. edit. Cui merito obloquitur C. Mueller: Geogr. Graec. minn. Vol. I. Prolegom. pag. XXXVIII; neque enim probabile est, Scylacem Caryandensem, qui fuit logographus et logographorum rationem in scribendo secutus est, de viri aequalis rebus scripsisse. Accedit, quod hīce Heraclida ἀνὴρ ab Herodoto dicitur Μυλασεύς, neque βασιλεὺς, neque τύραννος: itaque apud Suidam de alio quodam Heraclida, Carum rege, cogitandum erit.

#### CAP. CXXII.

τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους] ἐν Σάρδισι Wessel. dedit, quod retinuit Matth., ut V, 116 coll. 102. Sanerofti liber affert ἐν Σάρδισι; in reliquis codd invenitur ἐς Σάρδεις, quod Gaisf. revocavit cum Schwgh, qui quod huc conferri vult VI, 1 παρὴν ἐς Σάρδεις (ut V. 108), id minus huc pertinere videtur. Atque eo ipso loco Sanerofti liber habet ἐν Σάρδισι et Vindob. ἐν Σάρδισι: quod ipsum, ut supra V, 116, ferri utique potuit, hoc tamen loco cedere debebat ei lectioni, quam libri olim editi atque libri scripti omnes, uno excepto Sanerofti libro, praebent, quamque cum recentt. edd. aequerevocandam duxi. Nec obstat sane, quod hoc loco dicitur στρατεύεσθαι ἐς τινα τόπον, cuius loco Noster V, 123: ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσηρία Αἰολίδα στρατεύεσθαι, unde nonnihil differt στρατεύεσθαι ἐπὶ Ἡπείρου, quod hoc ipso capite legitur, coll. V, 117, ubi legimus

ἤλαυνε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην, ut mox V, 122 ἐπὶ τὸν Ἐλλησποντον ἦγε τὸν στρατὸν. Ac supra V, 98 στρατεύεσθαι ἐπ' Αἰγινητας, ubi alii Αἰγίνης. Ad argumentum loci conferri potest Niebuhr: Roem. Gesch. I. pag. 188 ed. sec. De ipso duce Persarum, qui vocatur Ἰμέης, vid. supra V, 116.

εἰλε Κίον τὴν Μυσίην, Cius a Milesiis olim in Mysia condita fuit ad orientalem oram sinus Cianeī, qui inde vocabatur (nunc appellatur Modaniae sinus), ad ostia fluvii, qui et ipse Cius vocabatur. Ipsum urbis commercio olim florente insignis nomen varie scribitur, modo Κίος, modo Κίος; vid. Scylac. §. 92. pag. 35 Huds. (ubi Κίος et urbs et fluvius) et Apoll. Rhod. I, 1177. 1321 ibiq. Schol.; modo Cium. Vid. Mela I, 10. §. 4 ibiq. Tzschuck. in Nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 562 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 382. Qua urbe a Philippo Macedone, Demetrii filio, diruta Prusias, Bithyniae rex, novam urbem, quam a se Prusiadem vocari voluit, ibi exstruxit, auctore Strabone XII. p. 563 s. p. 844 et 845 A. Quae Prusias, quo a Prusiade ad Olympum montem sita et a Prusiade ad Hypium fluvium condita (illa nunc vocatur Brusa, haec Milan in pago Uskubi) distingueretur, maritimae cognomen accepit. Neque vero prorsus extinctam esse veterem appellationem, documento est nomen Kibotos, quo illa frequenter commemoratur in expeditionibus ad terram sanctam recuperandam susceptis, usque dum a Turcis capta est anno 1332 p. Chr. n., a quibus nunc vocatur Kemlik. Vid. Hammer: Gesch. d. Osman. I. pag. 109. Prokesch: Erinnerunggg. aus Aegypt u. Kleinasien. III. pag. 228 seqq. coll. Mannert. IV, 3. pag. 562 seqq.

λήσποντον ἐκλελοιπέναι Λαυρίσιν καὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ Κα-  
ρίης, καταλιπὼν τὴν Προποντίδα, ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἦγε  
τὸν στρατὸν· καὶ εἶλε μὲν Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα  
νέμονται, εἶλε δὲ Γέργιθας, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν ἀρχαίων  
Τευκρῶν· αὐτὸς δὲ Ὑμέης αἰρέων ταῦτα τὰ ἔθνεα νούσῳ τε-  
λευτᾷ ἐν τῇ Τρωάδι. Οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτελεύτησε· Ἄρτα- 123  
φέρνης δὲ, ὁ Σαρδίων ὑπαρχος, καὶ Ὀτάνης, ὁ τρίτος στρατη-  
γός, ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρα-  
τεύεσθαι. Ἰωνίης μὲν νυν Κλαζομενᾶς αἰρέουσι, Αἰολέων δὲ  
Κύμην.

Ἀλισκομενέων δὲ τῶν πολλῶν, ἣν γὰρ δὴ, ὥς διέδεξε, 124

Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα  
νέμονται] Galei coniecturam Αἰολί-  
δα rescribentis ob VI, 8 (Αἰολέων  
ὅσοι τὴν Αἰολίδα γῆν νέμονται)  
merito reiecit Valcken. ipse in He-  
rodoto sic olim scriptum fuisse su-  
spicans: ὅσοι γῆν Ἰλιάδα vel ὅσοι  
τὴν Ἰλιάδα γῆν νέμονται, quod  
verbis proxime sequentibus ille pro-  
bari putat itemque Persarum duce  
mortuo ἐν τῇ Τρωάδι et V, 94, ubi:  
οὐδὲν μᾶλλον Αἰολεῦσι μετεὸν τῆς  
Ἰλιάδος χώρας καὶ τοῖσι Ἀλ-  
λοισι, coll. VII, 42 (ubi: ἦτε ἐς τὴν  
Ἰλιάδα γῆν). Ephorus teste Stra-  
bone XII. p. 600 C. p. 896 B oram  
maritimam ab Abydo usque ad Cy-  
men ab Aeolibus olim fere unice  
occupatam dixit Αἰολίδα. Tu vid.  
Marx. in Ephori fragm. pag. 201 et  
conf. de Aeolensibus nott. ad I, 151.  
— Gergithae Teucri, quorum infra  
quoque mentio VII, 43, prope Lam-  
psacum habitabant, ubi Gergetha s.  
Gergethium Teucrorum receptaculum  
post Troiam captam. . Conf. Man-  
nert. VI, 3. pag. 520 seq., Forbiger:  
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 135,  
Streber in: Abhandl. der Münchn.  
Akad. d. Wiss. I. pag. 204. Quod  
vero praeter hoc Γεργίθιον in Lam-  
psacenorum regione situm aliud  
eiusdem nominis oppidum a Stra-  
bone XIII. pag. 589 commemoratur  
(ἣν δὲ καὶ πόλιν Γέργιθα ἐκ τῶν ἐν  
τῇ Κυμαία Γεργίθων· ἣν γὰρ καί-  
κει πόλιν πληθυντικῶς καὶ θηλυ-  
κῶς λεγομένην αἱ Γεργίθες, ὅθεν-  
περ ὁ Γεργίθιος ἦν Κεφάλων· καὶ

νυν ἔτι δεικνύται τόπος ἐν τῇ Κυ-  
μαία Γεργίθιον πρὸς Λαρίση), ma-  
vult vir doctus in Archaeolog. Zei-  
tung 1845. nr. 32. pag. 116 seq. de  
hoc Gergithio Cymaeo cogitare,  
quod minus longe abfuerit ab urbe  
Troiana quam alterum Gergithium  
Lampsacenum. Tu vid. C. O. Muel-  
ler: Dor. I. p. 221 seqq., qui de utro-  
que hoc oppido disputans Lampsac-  
enum Gergithium praeferre vide-  
tur, in quo diutius Troianorum  
posterii vixerint tuti, quodque Apol-  
linis templo et sacris fuerit insigne:  
hoc igitur ab Herodoto hoc loco in-  
dicari malim et ipse credere. Γέρ-  
γιθας plebem Mileti rusticanam ap-  
pellat Heraclides Ponticus, excita-  
tus a nobis in nott. ad V, 28. Num  
vero hi Gergithae cum Plinii Cercetis  
(Hist. Nat. VI, 5. §. 16) ad Cauca-  
sum componi possint, ut quaerit  
Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag.  
73, aliis diiudicandum relinquo.

## CAP. CXXIII.

Ἄρταφέρνης δὲ ὁ Σαρδίων ὑπαρ-  
χος] Conf. V, 25 ibique nott. De  
Cyme conf. nott. ad I, 149, de Cla-  
zomeniis nott. ad I, 142.

## CAP. CXXIV.

Ἀλισκομενέων δὲ τῶν πολλῶν κ.  
τ. λ.] Verbis continuo sequentibus  
ἣν γὰρ δὴ κ. τ. λ. oratio interrumpi-  
tur, ita non procedens, ut par  
erat; nam apodosis incipit demum

Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήσιος ψυχὴν οὐκ ἄκρος, ὃς ταράξας τὴν Ἰωνίην καὶ ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα δρησμὸν ἐβούλευε ὁρέων ταῦτα, πρὸς δὲ οἱ καὶ ἀδύνατα ἐφάνη βασιλέα Δαρεῖον ὑπερβαλέσθαι· πρὸς ταῦτα δὴ ὦν συγκαλέσας τοὺς συστασιώτας ἐβουλεύετο λέγων, ὥς ἄμεινόν σφι εἴη κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι, ἣν ἄρα ἐξωθέωνται ἐκ τῆς Μιλήτου· εἴτε δὴ ὦν ἐς Σαρδῶν ἐκ τοῦ τόπου τούτου ἄγοι ἐς ἀποικίην εἴτε ἐς Μύρκινον τὴν Ἠδωνῶν, τὴν Ἰστιαῖος ἐτείχεε παρὰ Δαρεῖον  
125 δωρεὴν λαβὼν, ταῦτα ἐπειρώτα ὁ Ἀρισταγόρης. Ἐκαταίου μὲν νυν τοῦ Ἠγησάνδρου, ἀνδρὸς λογοποιού, τουτέων μὲν ἐς

a verbis πρὸς ταῦτα δὴ ὦν συγκαλέσας κ. τ. λ. Ad locutionem ὥς διέδεξε (ut apparuit vel potius: ut re ipsa s. factis ostendit) conf. Fischer ad Weller. III, a. pag. 261. Herod. I, 73. II, 134. III, 82 coll. nott. ad II, 117 et ad VII, 172.

ψυχὴν οὐκ ἄκρος] i. e. animo non acer, fortis, constans: hinc ad animi constantiam, metu illi excussam, recte refert Wesseling. Dissertat. Herodot. XI. p. 185 et conf. quoque supra I, 73 ibique nott. Hoc loco Negris locutionis vim bene sic exponit: δὴν εἶχεν ἱκανὴν σταθερότητα, ἱκανὴν καρτερίαν ἢ μᾶλλον κατὰ τὴν κοινὴν ἡμῶν ἔκφρασιν, δὴν εἶχε παντελῶς καρδίαν. Aliis Nostri locis ἄκρος valet: eximius, praestans, indeque etiam fortis, ut supra V, 112, ubi vid. nott. coll. VI, 122. VII, 5. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 611. Atque sic apud alios quoque scriptores ἄκρος vocatur summus, excellens. Vid. Held. ad Plutarch. Aemil. 3. pag. 140. Idem Aristagoras dicitur ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα, qui magnas res miscuerat s. magnarum rerum turbas excitaverat: cuius locutionis vix simile reperitur exemplum, nullum certe afferitur in Thes. L. Graec. III. pag. 79 ed. Dindorf. — Mox dedi cum Schweigh. et Gaisf. ἐφάνη, quod librorum consensus fere suadebat pro vulg. ἐφάνετο, quam denuo revocavit Dietsch. et ante probaverat vir doctus in Ephemerid. Jenenss. 1817. nr. 164. p. 375. Mihi ἐφάνη, praesertim si respicio ad praecedens ἐβούλευε in im-

perfecto positum, sententiae magis convenire videtur, quae id declarare voluisse videtur Noster: Aristagorae iam dudum fieri haud potuisse visum esse (s. Aristagoram dudum intellexisse, fieri haud posse), ut Darii copias superaret, indeque illum coepisse consilia agitare de fuga. Ad verbi ὑπερβαλέσθαι usum et significationem conf. VI, 9 ibique nott.

κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι] i. e. commodum ipsis esse certum quoddam habere refugium, ubi de orationis abundantia quae dicitur (ὑπάρχον εἶναι) vid. Weiske: De pleonasm. pag. 122. — κρησφύγετον Glossa exponit καταφυγὴ, ὄχυρῶμα. Vid. Herod. VIII, 51. IX, 15. 96 fin. et nott. ad Ctesiae Persicce. cap. 2. Eiusdem fere originis videtur esse κράσπεδον apud Themist. p. 49 B s. 59, 10 Dindorf. — Pro ἄγοι Dobraeus ἄγη, quod merito respuerunt edd. recentt. In seqq. pro ἐτείχεε dno codd. ἐτείχισε. At recte vulgatum tuetur Wesseling. citans V, 23. Valet enim: munire coeperat. De Myncino vid. V, 11 ibique nott. De Sardinia insula vid. V, 106 ibique nott.

#### CAP. CXXV.

Ἐκαταίου — ἀνδρὸς λογοποιού] Conf. II, 143 ibique nott. Ad verba ἔφερε ἢ γνώμη conf. V, 118. Ad participia οἰκοδομησάμενον et ὁρμώμενον suppl. τὸν Ἀρισταγόρην, quod aequè etiam tanquam subiectum, ut dicunt, mente repetendum

οὐδετέραν στέλλειν ἔφερε ἡ γνώμη, ἐν Λέρω δὲ τῇ νήσῳ  
 τείχος οἰκοδομησάμενον ἡσυχίην ἄγειν, ἣν ἐκπέσῃ ἐκ τῆς  
 Μίλητον· ἔπειτα δὲ ἐκ ταύτης ὁρμεώμενον κατελεύσεσθαι  
 εἰς τὴν Μίλητον. ταῦτα μὲν δὴ Ἐκαταῖος συνεβούλευε.  
 Αὐτῷ δὲ Ἀρισταγόρῃ ἡ πλείστη γνώμη ἦν ἐς τὴν Μύρκι- 126  
 νον ἀπάγειν. τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει Πυθαγόρῃ,  
 ἀνδρὶ τῶν ἀστῶν δοκίμῳ· αὐτὸς δὲ παραλαβὼν πάντα τὸν  
 βουλούμενον ἔπλεε εἰς τὴν Θρηϊκὴν καὶ ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ’  
 ἣν ἐστάλη. ἐκ δὲ ταύτης ὁρμεώμενος ἀπόλλυται ὑπὸ Θρηϊ-  
 κῶν αὐτὸς τε ὁ Ἀρισταγόρης καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ, πόλιν πε-

ad στέλλειν, de cuius verbi usu et  
 significatione vid. III, 141. IV, 147  
 et 148 ibique laud. τείχος est ca-  
 stellum, *στῖς*, ut IV, 46. 124 aliis-  
 que locis ad VII, 59 allatis. Hoc  
 vero τείχος, modo exstructum om-  
 nino fuerit, ad portum situm fuisse  
 contendit L. Ross. l. mox l., quon-  
 iam quae adhuc exstant, antiquae  
 urbis rudera (prope recentius oppi-  
 dum, cui nomen *Partheni*), satis do-  
 cent, hanc urbem olim munitam non  
 fuisse. *Leros* insula parva e Spora-  
 dibus ad septemtrionem Calymnae  
 atque Coi, a Mileti colonis, ut vi-  
 detur, culta et Mileti ditioni hinc  
 addita. Nunc quoque ei nomen *Lero*.  
 Tu vid. Strab. XIV. p. 635 s. 911 D.  
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II.  
 p. 238, Mannert. VI, 3. pag. 240,  
 et qui accurate de hac insula retu-  
 lit, Ross: Reisen auf d. Griech. In-  
 seln II. p. 116 seqq. Atque idem  
 vir doctus in Fascic. II. Inscriptt.  
 Graec. inedd. nr. 188 huc refert in-  
 scriptionem mutilatam, qua conti-  
 neri vult decretum cleruchorum Mi-  
 lesiorum in honorem Hecataei Mi-  
 lesii: dubitant tamen Curtius (in  
 Ien. Litt. Zeit. 1843. nr. 109. pag.  
 448) et Herold (in Münchn. Gel.  
 Anz. 1843. pag. 238 seqq.), quibus  
 haec inscriptio ad tempora longe  
 posteriora pertinere videtur.

## CAP. CXXVI.

ἡ πλείστη γνώμη ἦν] i. e. *Aristago-  
 rae sententia id potissimum spectabat,  
 eo maxime inclinabat.* Ita Schweigh.  
 in Lex. Herod. citans I, 120. VII,

220. VIII, 100. Ad ἀπάγειν intel-  
 lig. τὸν στρατὸν s. τοὺς συστρατιώ-  
 τας.

τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει  
 Πυθαγόρῃ] Ad hunc *Pythagoram* re-  
 ferunt numum *Daricum* in ipsa Io-  
 nia eusum cum nomine *Pythagorae*,  
 ducis Ionum contra Persas foede-  
 ratorum. Vid. Annal. Viennens.  
 LXII. pag. 64.

πόλιν περικατήμενος] „*Ἐννέα  
 ὁδοὺς, Novem vias*, in quarum vi-  
 cinia deinde *Amphipolis* ab *Athe-  
 niensibus* condita et XXXII quidem  
 annis post *Aristagorae* cladem, egre-  
 gio auctore *Thucyd.* IV, 102. *Attic-  
 aae Cyloniae* tempus in Ol. LXXVII  
 aut sequentis initium incurrit, hinc  
*Aristagorae* et comitum strages in  
 Ol. LXX. Conf. *Diod.* XII, 68 et  
*Corsin. Fast. Att.* p. 181. T. III.“  
*Wesseling.* *Larcherus* hoc retu-  
 lit ad ann. 498 a. Chr. n. s. Olymp.  
 LXX, 3, idque recte, ut mihi quidem  
 videtur: neque admodum inde ii  
 dissentiunt, qui vel annum 497 (ut  
*Weissenborn:* *Hellas* pag. 127. 139)  
 vel annum 499 ponunt; modo ne ad  
 annum 501 regrediaris cum *Corsin-  
 io* aut ad annum 496 descendas  
 cum *Clintono*. Vid. *Weissenborn*.  
 l. l. et cf. etiam *Kleinert* in: *Bei-  
 träge zu den theolog. Wissenschaft.*  
*von Dorpat.* II. pag. 198 seqq. *He-  
 rodotus* locum hunc cognitum fuisse  
 colligas ex VII, 114, qui quod *Am-  
 phipolin* non vocarit, id inde expli-  
 candum, quod haecce urbs celeberrima  
 anno 437 a. Chr. n. demum  
 exstructa est: quo tempore *Hero-  
 dotus* *Graecia* relictā *Thuriis* iam

μὲν πόνος ὑμῖν ἔσται, οἱοί τε δὲ ἔσεσθε, ὑπερβαλλόμενοι τοὺς ἐναντίους, εἶναι ἐλευθέροι· εἰ δὲ μαλακίη τε καὶ ἀταξίη δια-  
χρήσεσθε, οὐδεμίαν ὑμέων ἔχω ἐλπίδα, μὴ οὐ δώσειν ὑμέας  
δίκην τῷ βασιλεῖ τῆς ἀποστάσιος. ἀλλ' ἐμοί τε πεῖθεσθε, καὶ  
ἐμοὶ ὑμέας αὐτοὺς ἐπιτρέψατε· καὶ ὑμῖν ἐγὼ, θεῶν τὰ ἴσα νε-  
μόντων, ὑποδέχομαι ἢ οὐ συμμῖξιν τοὺς πολέμιους, ἢ συμμῖ-  
12 σγοντας πολλὸν ἔλασσωσέσθαι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Ἴωνες  
ἐπιτρέπουσι σφέας αὐτοὺς τῷ Διονυσίῳ· ὁ δὲ ἀνάγων ἐκάστοτε

*turā, societate quadam inter se natu-  
rali sunt iuncta, ut vere scribit Liv.  
V, 2. "Valcken. citans similes sen-  
tentias e Xenoph. Cyrop. I, 5, 12.  
Dionys. Halic. T. II. p. 317, 23 et  
Gell. N. A. XVI, 1. Nos ad particu-  
larum quoque usum in his attendi  
volumus. Nam qui in priori oratio-  
nis parte scripsit ἦν μὲν, is in al-  
tero posuit εἰ δὲ, sequente futuro  
indicativi; de quo vid. nott. ad I,  
71. III, 35. 36. — Ad significatio-  
nem verbi ὑπερβαλλόμενοι cf. VI, 9  
ibique allata. — Pro οὐδεμίην scri-  
psi οὐδεμίαν.*

*θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων]* i. e. si dii  
utrisque pugnantibus aequa praebe-  
bunt, neutri parti faventes, plane ut  
VI, 109, ubi Miot, Gallus interpretes,  
reddidit: *si les dieux restent neutres.*  
Neque aliter haec accipit Geisler in:  
Muetzell's Zeitschrift f. Gymnasial-  
wes. XII. p. 303. Pro ἔλασσωσέσθαι,  
quod sensu passivo accipiendum  
(vid. nott. ad V, 35), Mediceus, Flo-  
rentinus cum aliis: ἔλασσωθήσε-  
σθαι, quod e glossemate ortum vi-  
detur. Ipsa sententia haud obscura  
est: *equidem in me recipio s. vobis pro-  
mitto, hostes aut congressuros non es-  
se vobiscum aut, si congregiantur, lon-  
ge inferiores fore.*

#### CAP. XII.

*ἀνάγων ἐκάστοτε ἐπὶ κέρας τὰς  
νέας]* i. e. ἀνάγων τὰς νέας ἀλλή-  
λαις ἀκολουθοῦσας, ut bene exponit  
Valcken. Eadem locutio VI, 14 et  
frequentius apud Thucydidem (v. c.  
VI, 32. 50. VIII, 104) et Xenophon-  
tem (vid. Lexic. Xenoph. T. II. p.  
732), ubi semper ἐπὶ κέρας, i. e.  
longo agmine, ut reddit Poppo ad

Thucyd. II, 90, ubi vid. plura. Et  
conf. quoque Wachsmuth<sup>2</sup> Hellen.  
Alterthumsk. II. p. 335. Negris He-  
rodoti verba sic explicat: ἐργάζων  
καθ' ἡμέραν τὰ καράβια τὸ ἐν κα-  
τόπι τοῦ ἄλλου· δηλ. ἐπορεύοντο  
παριστάοντα στενωπῶν μετώπων  
καὶ ἄπειρον βάθος. De formula ἐπὶ  
κέρας s. κέρας ἄγειν τὰς ναῦς s.  
πλέειν Schweigh. praeter ea, quae  
ad Athen. XIII. p. 568 E dedit, ad h.  
l. haec annotavit: „Quae continua  
longa serie, alia post aliam, incedunt  
naves, eadem levi facta conversione  
eodem longo ordine stant alia iuxta  
aliam, ut apud Thucyd. VIII, 104.  
Atque ita apud Athen. XIII. p. 568 E  
et F et. p. 569 B *puellae ἐφεξῆς ἐπὶ κέρας τεταγμέναι*  
sunt longa serie alia iuxta aliam stan-  
tes. Qui apud Nostrum (mox cap.  
14) *ἀντανήγον τὰς νέας ἐπὶ κέρας*,  
eos mox navibus leviter conversis  
ex adverso navium hostilium steti-  
se intellegitur. Hoc loco, in quo ver-  
samur, Dionysius ἀνάγων ἐπὶ κέρας  
τὰς νέας binis longis ordinibus edu-  
xisse naves videtur; quae, postquam  
in altum sunt evectae, levi facta  
utrimque conversione frontem fronti  
oppositam habebant: quo facto re-  
miges in illo decursionis nauticae  
genere, qui διέκπλους vocatur, exer-  
cebantur; de quo consuli possunt  
Schol. ad Thucyd. I, 49 et quae ex  
Ernesti Indice Graecitat. Polyb. in  
nostrum Lexic. Polyb. p. 158. trans-  
tulimus. Apud Xenophontem Hel-  
len. I, 6, 22 Athenienses ad Arginu-  
sas aciem ita instruxerunt, ut plures  
navium ordines alius post alium stan-  
rent (nempe non ἐπὶ κέρας, sed quod  
idem Xenoph. VI, 2, 18 ἐπὶ πάλαι-  
γος dicit), ne τῷ διέκπλῳ hostium



ἐπὶ κέρας τὰς νέας, ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρήσαιτο, διέκπλοον ποιεύμενος τῇσι νηυσὶ δι' ἀλληλέων, καὶ τοὺς ἐπιβάτας ὀπλίσειε, τὸ λοιπὸν τῆς ἡμέρης τὰς νέας ἔχεσκε ἐπ' ἀγκυρέων, παρειχέ τε τοῖσι Ἴωσι πόνον δι' ἡμέρης. μέχρι μὲν νυν ἡμερῶν ἐπὶ ἐπειθοντό τε καὶ ἐποίουν τὸ κελευόμενον· τῇ δὲ ἐπὶ 444 ταύτῃσι οἱ Ἴωνες, οἷα ἀπαθές ὄντες πόνων τοιούτων τετρυνόμενοι τε ταλαιπωρήσῃ τε καὶ ἡελίῳ, ἔλεξαν πρὸς ἑωυτοὺς τάδε· Τίνα δαιμόνων παραβάντες τάδε ἀναπίμπλαμεν; οὔτινες πα-

*daretur locus.* "De voce διέκπλοος ita Schoppo ad Thucyd. I, 49: „*assem hostium perrumpere et in per-navigando rostris naves laedere, remos detergere, διέκπλους appellatur. Quod fiebat dum modo acce-lerant propulsis remigio navibus, modo recedunt et e recessu atque e longinquo in hostes irruunt.*" Negris sic exponit: διέκπλους ἐστὶ τὸ ἐμβαλεῖν καὶ πάλιν ὑποστρέφειν καὶ αὐθις ἐμβαλεῖν.

ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρήσαιτο κ. τ. λ.] i. e. quo remiges exerceret istiusmodi transcuriones navium instituendo, simulque etiam classarios in armis exerceret. Id enim cum Schweigh. et Schneid. indicari existimem verbo ὀπλίσειν; de quo verbo cf. Thes. Ling. Graec. V. pag. 2094 ed. Dindorf.; τοὺς ἐπιβάτας classarios dixit milites, qui ab ipsis nautis sive remigibus discernuntur; vid. nott. ad IV, 145. VII, 96. Eodem pertinet verbum ἐπιβατεύειν, quo Noster utitur VI, 15. Vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 319. Ad imperfecti formam ἔχεσκε cf. I, 186. Ita infra ἐθέλεσκον. Plurima alia huius formae exempla suppeditat Bredov. p. 285 seq. Ad argumentum quod attinet, Larcherus observat Graecis in more fuisse, ut naves ordine ad oram sisterent ipsique in terram escenderent, custodibus relictis, qui si quas hostium naves accedentes animadverterent, signum darent, quo conspecto reliqui citissime ad naves redire hostesque ad pugnam parati excipere possent. Unde omnem Atheniensium cladem ad Aegos Potamos quam tulerunt, repetendam esse idem bene adiecit.

δι' ἡμέρης] i. e. per totum diem, δι' ἡμέρης ὅλης, ut I, 97. II, 173. VII, 210. Athen. IV. p. 168 C. p. 417 C. XI. pag. 463 D, quae attulit Valcken. Minus bene Miot interpreta-tur: *iours les jours*.

οἷα ἀπαθές ὄντες πόνων τοιούτων] i. e. quippe istiusmodi laboribus minime adsueti, laborum impatientes. Cf. I, 207. III, 160 et Kuehner Gr. §. 513. not. 3. Ad vocem τετρυνόμενοι cf. I, 22 (ubi vid. nott., quibus add. Aeschyl. Prometh. 27 ibiq. Blomfield). II, 129. Appian. B. C. II, 30: quae Wesselingio debeo, qui idem verba τίνα δαιμόνων παραβάντες (quo numine laeso) ex poeta finxisse recte admonere videtur, citans Heliod. Aethiop. VII. §. 28 fin. ἐμοὶ μελήσει ταῦτα καὶ θεοῖς καὶ θεοῖς τοῖς παραβαθεῖσι.

τάδε ἀναπίμπλαμεν] Haec verba una cum antecedentibus τίνα δαιμόνων παραβάντες adscripsit quis ad explendam lacunam, quae nunc exstat in Longino qui dicitur De sublimit. cap. XIII s. cap. XVIII. §. 2, ubi Herodoti sane verba afferenda erant. ἀναπιμπλάναι (explere) eodem fere sensu, quo κάσχειν, φέρειν V, 4, ubi vid. nott. Ad locutionem ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ τόου cf. nott. ad III, 155, quo loco (ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν) quod praepositio ante genitivum iterata adest, eam hoc quoque loco tolli vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 6, praepositionem, si verbum metaphorice ponatur, nunquam iterari pronuntians. De quo mihi nondum ita certum videtur, ut hoc loco praepositionem, quam omnes tenent libri scripti, abiciam. Quod sequitur κατατρέψαντες ἔχομεν pro ἐπετρέψαμεν, illustra-

ραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νόου, ἀνδρὶ Φωκαίῃ ἀλαζόνι, παρεχομένῳ νέας τρεῖς, ἐπιτρέψαντες ἡμέας αὐτοὺς ἔχομεν. ὁ δὲ παραλαβὼν ἡμέας λυμαίνεται λύμῃσι ἀνηκέστοις· καὶ δὴ πολλοὶ μὲν ἡμέων ἐς νοῦσους πεπτῶκασι, πολλοὶ δὲ ἐπίδοξοι τῷ τούτῳ πείσεσθαι εἰσι. πρό τε τούτων τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρέσσον καὶ ὅ τι ὦν ἄλλο παθεῖν ἐστὶ, καὶ τὴν μέλλουσιν δουλητὴν ὑπομεῖναι, ἥτις ἐστί, μᾶλλον ἢ τῇ παρ-εούσῃ συνέχεσθαι. φέρετε, τοῦ λοιποῦ μὴ πειθώμεθα αὐτοῦ. Ταῦτα ἐλεξαν, καὶ μετὰ ταῦτα αὐτίκα πείθεσθαι οὐδεὶς ᾗθελε· ἀλλ', οἷα στρατιῇ, σκηνὰς τε πηξάμενοι ἐν τῇ νήρῳ ἐσκιητρο-φύοντο, καὶ ἐσβαίνειν οὐκ ἐθάλλεσκον ἐς τὰς νέας οὐδ' ἀναπει-13 ρᾶσθαι. Μαθόντες δὲ ταῦτα τὰ γινόμενα ἐκ τῶν Ἰώνων οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων, ἐνθαῦτα δὴ παρ' Αἰάκεος τοῦ Συλο-

vit Valeken, his locis: I, 28. 37. III, 87 (ubi vid.) ad Euripid. *Phoeniss.* 712. Cr. conferri vult Heindorf. ad Plat. *Phaedr.* §. 85. pag. 285 et ad *Cratyl.* §. 46. pag. 72. — Ad ἀνηκέστοις cf. III, 154 ibiq. nott. De eo genere abundantiae, quae in verbis λυμαίνεται λύμῃσι inest, disputavit Lobeck. in *Indic. Lectt. Acad. Regimont. hibern.* 1835.

ἐπίδοξοι — εἰσι] Passivo sensu accipiendum, ut I, 89. IV, 11, ubi vid. Plura dedi ad Plutarchi *Pyrrh.* p. 177. Voculam εἰσι, quae a quibusdam libris scriptis abest, omiserunt Bekker et Dindorf, uncis includit tanquam spuriam Dietsch. Equidem retinui, cum Medicus, Florentinus, alii hanc voculam praebeant, cuius expellendae idoneam causam haud perspicio. Ad verba πρό τούτων τῶν κακῶν cf. I, 62 ibiq. nott. et VII, 152: πᾶν δὲ βουλόμενοι σφί εἶναι πρό τῆς παρεούσης λύπης. Pro vulg. παθεῖν exhibui παθεῖν, ut II, 141, ubi vid. et VII, 11. 17; sed retinui ὅ τι ὦν, quod recentt. edd. inde a Bekkero coniunctim scripserunt οἷων. Ad verbum συνέχεσθαι cf. III, 131 ibique nott.

πειθώμεθα αὐτοῦ] αὐτοῦ pro αὐτῷ optimi quique codd. Eeodem modo genitivus additur V, 29, ubi vid. nott. Ad σκηνὰς πηξάμενοι cf. nott. ad V, 83. ἐσκιητροφύοντο est: sub umbra debebant: quae hominum mol-

lium vitae deliciis deditorum est ratio, qui nimium solis calorem aestumque ferre nequeant aut certe sedulo effugere studeant. Idem verbum supra III, 12, ubi vid. nott. ἀναπειρᾶσθαι est *periculum facere rei bellicae*; quod cum *exercitatione* fiat (qualem institui iusserat Dionysius), inde etiam valet *exercere*. Schweigh. confert *Lexic. Polyb.* s. v. p. 37, ubi e *Polyb.* XXVI, 7, 9 affertur ἀναπειρᾶσθαι ἀπασι τοῖς σκάφεσι, i. e. *navium omnium experimentum agere*.

#### CAP. XIII.

οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων κ. τ. λ.] In his nihil turbatum, nisi quod ob multa verba interiecta voces οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων infra repetuntur verbis οἱ Σάμιοι ὦν, itemque τοὺς λόγους. Nam ita singula conveniunt: οἱ Σάμιοι παρ' Αἰάκεος — κείνους τοὺς λόγους — ἐδέκοντο (τοὺς λόγους). Bekker. omisit voces οἱ Σάμιοι, quae in omnibus libris et scriptis et editis merito retinentur; ad has quoque voces spectat ἐν ἐπιστάμενοι, quod, structuram orationis si quaeras, ad verba proxime antecedentia pertinet, quae alteram ipsius orationis partem continent (ἅμα δὲ κατεφαίνετο σφί εἶναι κ. τ. λ.), quae ipsa minus respiciens, sed ad prius praegressum et prima-

σῶντος ἐκείνους τοὺς πρότερον ἔπεμπε λόγους ὁ Αἰάκης, κελευόντων τῶν Περσέων, δεόμενός σφρων ἐκλιπεῖν τὴν Ἰώνων συμμαχίην, οἱ Σάμιοι ὦν ὁρέωντες ἅμα μὲν εὐόσαν ἀταξίην πολλήν ἐκ τῶν Ἰώνων, ἐδέκοντο τοὺς λόγους· ἅμα δὲ κατεφαινετο σφι εἶναι ἀδύνατα τὰ βασιλέος πρήγματα ὑπερβαλέσθαι· εὐ τε ἐπιστάμενοι, ὥς, εἰ καὶ τὸ παρεὸν ναυτικὸν ὑπερβαλοῖατο τὸν Δαρεῖον, ἄλλο σφι παρέσται πενταπλήσιον. προφάσιος ὦν ἐπιλαβόμενοι, ἐπεὶ τε τάχιστα εἶδον τοὺς Ἴωνας ἀρνευμένους εἶναι χρηστοὺς, ἐν κέρδει ἐποιεῦντο περιποιῆσαι τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια. Ὁ δὲ Αἰάκης, παρ' ὅτευ τοὺς

rium οἱ Σάμιοι sive οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων spectans Noster εὐ ἐπιστάμενοι (neque ob antecedens σφι in dativo εὐ ἐπισταμένοις) aeque atque in sequentibus (προφάσιος ὦν) ἐπιλαβόμενοι scripsisse putandus est. Caeterum conf. de hac structura Jul. Geisler: De Graece. nominativ. absolut. p. 24 et vid. Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. I. pag. 190. De Aeace ac Sylosonte vid. III, 139 coll. supra VI, 9.

ἅμα δὲ κατεφαινετο σφι κ. τ. λ.] Gemina his leguntur V, 124. Quod vero Valcken. scribi maluit ἅμα δὲ καὶ ἐφαινετο s. καὶ κατεφαινετο, eo vix erit opus. πρήγματα sunt corporae, opes Persarum, ut III, 137. Pro ἀδύνατον nunc rescriptum ἀδύνατα, probante Valcken. ad Euripid. Hippol. 370. Ad verbum ὑπερβαλέσθαι cf. VI, 9 ibique allata. Pro βασιλῆος dedi βασιλέος.

ὑπερβαλοῖατο τὸν Δαρεῖον] E Valck. emendatione Schweighaeus. et Schaefer una cum recentt. editt. dederunt τοῦ Δαρεῖον, cum omnes libri τὸν Δαρεῖον, quae verba Wesseling. prorsus deleri voluit. Negris maluit scribere τὸ Δαρεῖον. Gaisf. retinuit τὸν Δαρεῖον, his adiectis: „Nescio quare quid mutemus. Vulgatum interpretor: etiamsi Darium superarent quod ad praesentes copias attinet.“ Accedit vir doctus in Ephemeridd. Jenens. 1828. Ergänzungs-Blätt. 45. p. 349, qui vernacule sic reddit: „wenn sie auch hinsichtlich der gegenwärtigen Flotte den Darius be- siegen.“ Quod displicuit Matthiae haec annotanti: „ὑπερβάλλεσθαι τὸ

ναυτικὸν dictum est, ut νικᾶν μάχην, Ὀλυμπία, τοὺς στεφανίτας ἀγῶνας, cui alia ratione adiectum est τὸν Δαρεῖον, plane ut Aeschin. c. Ctesiph. pag. 570 ed. Reisk. Μιλτιάδης ὁ τὴν ἐν Μαραθῶνι μάχην τοὺς βαρβάρους νικήσας. Vid. Gramm. Gr. §. 409, 3 sec. ed. [pag. 746. 1315]. Dicerem duas constructiones coniunctas esse ὑπερβαλέσθαι τὸν Δαρεῖον et ὑπερβαλέσθαι τὸ ναυτικὸν, nisi hac ratione offendi eos, qui e patria lingua Graecam etiam metiuntur, intellexissem.“ Mihi haec ipsa placet ratio, qua duas hasce structuras sive locationes in unam confusas dixit Matthiae, indeque vulgatam lectionem, omnibus codd. probatam, haud mutavi. Negris edidit τὸ Δαρεῖον, in quod idem incidit Eltz in Quaest. Herodott. pag. 21 s. Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 130 seq. Ad formam optativi ὑπερβαλοῖατο cf. similia allata a Bredov. p. 331; ad significationem Herod. VI, 9 ibiq. allata. πενταπλήσιον dixit ut πολυπλήσιος, alia id genus, de quibus cf. nott. ad III, 135. In seqq. ἀρνεῖσθαι idem esse monet Wesseling. (Dissertat. Herod. IX. p. 187) atquo οὐ βούλεσθαι, ut VI, 69. Euripid. Electr. 1051. Cf. etiam Evangel. Joann. I, 20. Ad locutionem ἐν κέρδει ποιῆσθαι cf. I, 118 ibiq. nott.; deputare in lucro dicit Terentius Phorm. II, 1, 16. 21.

τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια] Vid. VI, 9 ibiq. nott. Post ἐδέκοντο e Florentino, aliis cum Schweigh. et Gaisf. inserui voces οἱ Σάμιοι in

λόγους ἐδέκοντο οἱ Σάμιοι, παῖς μὲν ἦν Συλοσῶντος τοῦ Αἰά-  
κεος, τύραννος δὲ ἑὼν Σάμου ὑπὸ τοῦ Μιλησίου Ἀρισταγόρεω  
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν, κατάπερ οἱ ἄλλοι τῆς Ἰωνίης τύραννοι.

- 14 Τότε ὦν ἐπεὶ ἐπέπλων οἱ Φοίνικες, οἱ Ἴωνες ἀντανήγον 445  
καὶ αὐτοὶ τὰς νέας ἐπὶ κέρας. ὥς δὲ καὶ ἀγχοῦ ἐγίνοντο, καὶ  
συνέμισγον ἀλλήλοισι, τὸ ἐνθεῦτεν οὐκ ἔχω ἀτρεκέως συγγρά-  
ψαι, οὔτινες τῶν Ἰώνων ἐγένοντο ἄνδρες κακοὶ ἢ ἀγαθοὶ ἐν τῇ  
ναυμαχίᾳ ταύτῃ· ἀλλήλους γὰρ καταιτιῶνται. Λέγονται δὲ  
Σάμιοι ἐνθαῦτα κατὰ τὰ συγκείμενα πρὸς τὸν Αἰάκεα, ἀειρά-  
μενοι τὰ ἱστία, ἀποπλῶσαι ἐκ τῆς τάξις ἐς τὴν Σάμον, πλὴν  
ἑνδεκα νεῶν. τούτων δὲ οἱ τριήραρχοι παρέμενον καὶ ἐναυ-  
μάχων, ἀνηκουστήσαντες τοῖσι στρατηγοῖσι· καὶ σφι τὸ κοινὸν  
τῶν Σαμίων ἔδωκε διὰ τοῦτο τὸ πρῆγμα ἐν στήλῃ ἀναγραφῇ-  
ναι πατρόθεν, ὥς ἀνδράσι ἀγαθοῖσι γενομένοισι· καὶ ἔστι  
αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγορῇ. Ἰδόμενοι δὲ καὶ Λέσβιοι τοὺς  
προσεχέας φεύγοντας τῷτὸ ἐποίεν τοῖσι Σαμίοισι· ὥς δὲ  
15 καὶ οἱ πλεῖνες τῶν Ἰώνων ἐποίεν τὰ αὐτὰ ταῦτα. Τῶν δὲ πα-  
ραμεινάντων ἐν τῇ ναυμαχίᾳ περιέφθησαν τρηχύτατα Χιοὶ, ὥς

ed. Wesseling. et in recc. edd. omis-  
sas, quamvis scriptorum librorum  
auctoritate probatas. Ad verba  
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν cf. VI, 9, et  
de Ioniae tyrannis pulsus vid. V, 38.  
Dixit Noster ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν,  
ut supra III, 65: μὴ ἀπαλειθέω τὴν  
ἀρχὴν, accusativum pari modo ad-  
struens verbo passivo, de quo usu  
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561.  
not. 5.

## CAP. XIV.

ἀντανήγον — ἐπὶ κέρας] Vid.  
nott. ad VI, 12. Mox cum Schweig-  
haeus. et Gaisf. dedi ἐγίνοντο pro  
ἐγένοντο, quod librorum scriptorum  
in ἐγίνοντο consentientium auctori-  
tate destitutum denuo recepit Diet-  
schius e Wesselingii editione. Equi-  
dem cum Bekkero et Dindorfio hoc  
eo magis spernendum esse putavi,  
quod etiam sequitur συνέμισγον,  
utrumque vero imperfectum senten-  
tiae ipsi melius convenire videtur.

ἀειράμενοι τὰ ἱστία] i. e. *velis  
sublatis*: id quod propere abeuntium  
est. Monuit Schweigh. in Lex. He-  
rod., ubi attulit VIII, 56. 94. — Pro

ἑνδεκα νεῶν duo codd. δέκα νεῶν,  
accedente Valla. At vid. Pausan.  
VII, 10. §. 1. — Ad ἀνηκουστήσαν-  
τες τοῖσι στρατηγοῖσι vid. ob dativi  
usum Kuehner. Gr. Gr. §. 575, d.  
— Ad τὸ κοινὸν cf. nott. ad V, 109.

ἐν στήλῃ ἀναγραφῇναι πατρόθεν]  
i. e. *ut columnae inscriberentur nomi-  
na, adiecto patris nomine*. Patris no-  
men adiectum ad honorem dignita-  
temque augendam pertinebat. Vid.  
Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk.  
I. pag. 809. Ac satis notum est per  
liberas Graecorum civitates iis, qui  
de republica bene meriti essent, col-  
umnas honoris causa erectas eorum-  
que nomina his columnis inscripta  
esse.

καὶ ἔστι αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγο-  
ρῇ] Consulto hoc videtur addidis-  
se rei fidem facturum historiae pater,  
ut qui procul dubio ipse, Sami dum  
commorabatur (de quo cf. nott. ad  
III, 60), hanc columnam vidisset.

## CAP. XV.

περιέφθησαν τρηχύτατα] Eodem  
fere pacto V, 1, ubi vid. nott. Ad

ἀποδεικνύμενοί τε ἔργα λαμπρὰ καὶ οὐκ ἐθελokaκέοντες. παρ-  
είχοντο μὲν γὰρ, ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη, νέας ἑκατὸν καὶ  
καὶ ἐπ' ἑκάστης αὐτέων ἄνδρας τεσσαράκοντα τῶν ἀστῶν λογά-  
δας ἐπιβατεύοντας. ὁρῶντες δὲ τοὺς πολλοὺς τῶν συμμάχων  
προδιδόντας οὐκ ἐδικαίευν γενέσθαι τοῖσι κακοῖσι αὐτῶν  
ὁμοιοί, ἀλλὰ μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνωμένοι, διεκπλῶον-  
τες ἐναυμάχουν, ἐς ὃ τῶν πολεμίων ἐλόντες νέας συχνὰς, ἀπέ-  
βαλον τῶν σφετέρων νεῶν τὰς πλεῦνας. Χιοὶ μὲν δὴ τῇσι λοι-  
πῇσι τῶν νεῶν ἀποφεύγουσι ἐς τὴν ἐωυτῶν. Ὅσοισι δὲ τῶν 16  
Χίων ἀδύνατοι ἦσαν αἱ νέες ὑπὸ τρωμάτων, οὗτοι δὲ, ὡς ἐδιώ-  
κοντο, καταφυγγάνουσι πρὸς τὴν Μυκάλην. νέας μὲν δὴ αὐ-  
τοῦ ταύτῃ ἐποκείλαντες κατέλιπον, οἱ δὲ περὶ ἐκομίζοντο διὰ  
τῆς ἡπείρου. ἐπεὶ δὲ ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἐφεσίην κομιζόμενοι οἱ  
Χιοὶ, νυκτὸς τε ἀπίκατο ἐς αὐτὴν καὶ ἐόντων τῇσι γυναιξὶ αὐ-  
τόθι θεσμοφορίων· ἐνθαῦτα δὴ οἱ Ἐφεσίοι, οὔτε προακηκούτες

locutionem ἀποδεικνύμενοι ἔργα  
λαμπρὰ cf. Herod. VII, 139 ibique  
allata; ad verbum ἐθελokaκέοντες  
Herod. V, 78. Ad ipsam narratio-  
nem cf. Ἀλέξ. Βλαστοῦ Χιακὰ ἤτοι  
Ἱστορ. τῆς νήσου Χίου (Ἐρμονυλ.  
1840) pag. 36 seqq.

ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη] Vid.  
supra VI, 8. εἰρέθη cum recc. edd.  
dedi pro ἐρρήθη. Vid. nott. ad IV,  
156. In verbis seqq. ad verbum  
ἐπιβατεύοντας cf. supra VI, 12 ibi-  
que allata et add. interpret. ad Ari-  
stophan. Ran. 48. Ad formam ἐδι-  
καίευν vid. III, 79. 118 et quae alia  
affert Bredov. p. 391. Mox pro αὐ-  
τέων dedi αὐτῶν. Schweigh. male-  
bat αὐτοί.

μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνω-  
μένοι] Affert Wessel. Thucyd. VI,  
101, ubi: μονωθεὶς μετ' ὀλίγων  
τῶν ξυνδιαβάντων, itemque Ioseph.  
Hist. Vit. 18 coll. Abresch. ad Ae-  
schyli Pers. 736, ad quem locum (vs.  
740) Blomfield. in Glosario confer-  
ri quoque poterit.

## CAP. XVI.

Ὅσοισι δὲ τῶν Χίων κ. τ. λ.] At-  
tulit h. l. Werfer. Actt. phill. Mo-  
nacc. I. p. 93, de eo usu particula-

rum μὲν et δὲ exponens, quo cum  
utraque particula in utraque oratio-  
nis parte ponatur, subinde tamen in  
priori propositione res uno μὲν ab-  
solvatur. Itaque hoc loco ita di-  
stinguas licet priorem propositio-  
nem: ὅσοισι μὲν τῶν Χίων λοιπαὶ  
ἦσαν αἱ νέες, οὗτοι μὲν ἀποφεύ-  
γουσι. Cf. supra II, 39. III, 69 ibi-  
que nott. De Mycale vid. nott. ad  
I, 148. Mox ἦσαν dedi pro ἦσαν.  
De voce τρώμα dixi ad V, 121 et  
de locutione αὐτοῦ ταύτῃ vid. nott.  
ad IV, 135. Add. VI, 30. VII, 227.

ἐποκείλαντες] i. e. navibus ad li-  
tus eieclis, impactis, ut VII, 182, ubi  
vid. allata. Add. Thucyd. IV, 26.  
VIII, 102 ibique interpret. et Wes-  
seling. ad Diod. Sic. I, 31. — In seqq.  
περὶ consulto videtur addidisse No-  
ster, cum verbum κομίζεσθαι de  
terrestri aequae ac de maritimo iti-  
nere adhibeatur. Conf. nott. ad I,  
185, ne plura. Mox cum Dietschio  
scripsi ἀπίκατο, quod Sancrofti li-  
ber cum aliis praebet; vulgo ἀπι-  
κέατο; tu vid. nott. ad VII, 118.

θεσμοφορίων] Satis cognitum  
est, per omnes fere Graeciae civita-  
tes, Ionicas aequae ac Doricas, The-  
smophoria celebrari solita fuisse, ut  
sane minime mirum sit, ab Ephesiis

- ὥς εἶχε περὶ τῶν Χίων, ἰδόντες τε στρατὸν ἐς τὴν χώραν ἐσβε-  
βληκότα, πάγχυ σφέας καταδόξαντες εἶναι κλωπας καὶ ἰέναι  
ἐπὶ τὰς γυναῖκας, ἐξεβοήθεον πανδημεὶ καὶ ἔκτεινον τοὺς  
17 Χίους· οὗτοι μὲν νυν τοιαύτῃσι περιέπιπτον τύχησι. Διονύ-  
σιος δὲ ὁ Φωκαεὺς, ἐπεὶ τε ἔμαθε τῶν Ἰώνων τὰ πρῆγματα  
διεφθαρμένα, νέας ἑλὼν τρεῖς τῶν πολεμίων, ἀπέπλεε ἐς  
μὲν Φωκαίαν οὐκέτι, εὖ εἰδὼς, ὥς ἀνδραποδιεῖται σὺν τῇ  
ἄλλῃ Ἰωνίῃ· ὁ δὲ ἰδέως, ὥς εἶχε, ἔπλωε ἐς Φοινίκην.  
γαύλους δὲ ἐνθαῦτα καταδύσας καὶ χορήματα λαβὼν πολλὰ 446  
ἔπλωε ἐς Σικελίην· ὁρμεώμενος δὲ ἐνθεῦτεν ληϊστὴς κατε-  
στήκει Ελλήνων μὲν οὐδενὸς, Καρχηδονίων δὲ καὶ Τυρ-  
σηνῶν.
- 18 Οἱ δὲ Πέρσαι ἐπεὶ τε τῇ ναυμαχίῃ ἐνίκων τοὺς Ἴωνας,  
τὴν Μίλητον, πολιορκεῖντες ἐκ γῆς καὶ θαλάσσης, καὶ ὑπο-  
ρύσσοντες τὰ τείχεα, καὶ παντοίας μηχανὰς προσφέροντες,

quoque, qui Ionum erant stirpis, ea  
aeque celebrari atque Atheniensibus.  
Tu vid. laudd. ad II, 171; unde  
quoque intelligitur, cur mulieres  
potissimum hoc festum Cereris in  
honorem institutum celebraverint;  
vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl.  
Alterth. §. 56. not. 14 seqq. ed. sec.,  
et quod ad Ephesiorum Thesmophoria  
attinet, §. 66. not. 6. Atque iam  
Meursius in Graecia feriata indicem  
exhibuerat gentium, apud quas Thesmophoria  
celebrata esse narrantur; in quo tamen indice et Ephesios, de  
quibus Herodotus h. l., et Agrigentinos,  
de quibus Polyæn. V, 1, 1, omissos  
esse notavit Larcherus. — De  
particulis οὐτε — τε cf. nott. ad  
VI, 1 et ad verbum καταδόξαντες  
vid. III, 27 ibique nott. Ad verba  
ἐξεβοήθεον πανδημεὶ (i. e. universi s.  
cum omnibus copiis ex urbe ad hostes  
repellendos egrediebantur) cf. IX,  
26: ἐκβοηθήσαντες ἐς τὸν Ἰσθμόν.  
Thucyd. I, 105: οἱ Ἀθηναῖοι ἐκ-  
βοηθήσαντες ἐκ τῶν Μυράρων  
etc., ubi male ol'm legebatur ἐκβο-  
ήσαντες. — Idem Thucyd. I, 107  
pari ferme sensu: ἔβοηθησαν —  
οἱ Ἀθηναῖοι πανδημεί; ad quem  
locum de significatione et structura  
verbi βοηθεῖν plura attulit Poppo  
in edit. min.

## CAP. XVII.

ἀνδραποδιεῖται] Sensus passivo  
accipiendum: de quo vid. nott. ad  
V, 35. Ad locutionem ὥς εἶχε (cu-  
ius vim ita Gallice expressit Lar-  
cher: *sans perdre un moment et dans  
l'état où il était*) cf. I, 24 ibiq. nott.  
et de voce γαύλος nott. ad III, 136,  
quibus nunc add. Kruse: Herodot's  
Ausmess. des Pontus etc. pag. 102.  
Pro καταδύσας (i. e. navibus one-  
rariis demersis) in duobus codd. ma-  
le καταλυσας. Wesseling. citat XI,  
27. XII, 3. 48. XIII, 10. XIV, 49  
ibique nott.

ἔπλωε ἐς Σικελίην] Qua Siciliae  
parte aut quem ad locum appulerint  
Phocaei, haud declaratur neque id  
aliunde constat; videntur Phocaei  
stabiles sedes coloniamve vix ibi  
condidisse, sed portum aut alium  
quendam locum cepisse, unde ex-  
currerent ad praedam agendam ma-  
re pervagantes Siculum aut Tyrrhe-  
nium: in quo illa aetate multum  
valuit Tyrrhenorum s. Etruscorum  
potestas re navali et commercio flo-  
rentium, adeo ut cum Carthaginiensibus  
certarent; cf. Micali: Storia  
etc. II. p. 56. 337. Unde intelligi-  
tur, cur additum sit h. l. Καρχηδο-  
νίων δὲ καὶ Τυρσηνῶν.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω, καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν, ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος τῷ χρηστήριῳ τῷ ἐς Μίλητον γενομένῳ. Χρεωμένοισι γὰρ 19 Ἀργείοισι ἐν Δελφοῖσι περὶ σωτηρίας τῆς πόλιος τῆς σφετέρης ἐχρήσθη ἐπίκοινον χρηστήριον, τὸ μὲν ἐς αὐτοὺς τοὺς Ἀργείους φέρον, τὴν δὲ παρενθήκην ἐχρησε ἐς Μιλησίους. τὸ μὲν νυν ἐς τοὺς Ἀργείους ἔχον, ἔπειτ' ἀνὰ τοῦτο γένωμαι τοῦ λόγου, τότε μνησθήσομαι· τὰ δὲ τοῖσι Μιλησίοισι οὐ παρεῶσι ἐχρησε, ἔχει ὥδε·

## CAP. XVIII.

ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω] Haec, temporum rationes si sequamur, coniuncta sunt cum iis, quae supra ad V, 100 annotavimus. Etenim si Sardes, ut ibi posuimus, anno 499 ante Chr. n. captae sunt (inde enim vel potius ab expeditione Ionum contra Sardes facta numeratur Aristagorae defectio), consequens inde est, Miletum sex annis post captam incidere in annum 494 sive Olympiad. LXXI, 3: quod cum anno 496 factum esse putet Weissenborn (Hellas p. 124 seqq. 127 seqq., quem sequitur C. G. Schmidt: De rebb. publice. Milesiorr. pag. 58) cum Schultzio, sexti anni in locum apud Herodotum substitui vult *quantum*, confusione orta inter literas Z et Δ, quibus hi numeri olim indicati fuerint. Cui assentitur Grote l. l. pag. 411 seqq., ut vel 496 vel 495 Miletum captam esse statuat. Equidem hanc unam sequor rationem, quae cum iis, quae ad V, 100 posuimus, convenit quaeque una mihi videtur recta esse.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης] Locutio haud infrequens de urbe, quae penitus s. omni ex parte capitur, cum proprie valeat: *inde a summo vertice, a capite*. Nam, ut ait Schweigh., caput et summitas urbis si expugnata est, parum de caeteris laboramus. Tu vid. Herod. VI, 82. Homer. Ili. X'II, 772 ibiq. Eustath. et Heyn. T. VI. p. 505. XV, 557. Lambert. Bos. Ellips. L. Gr. pag. 399. Hess. in Plutarch. Timol. Specim. p. 84.

Add. Apitz ad Euripid. Phoeniss. 1192. p. 196, Blomfield. Glossar. in Aeschyli Choëph. 679, Ameis in: Mültzell's Zeitschrift f. Gymnas. VIII. p. 659, qui in huius locutionis rationem inquit, quam eandem quoque attigit Grote: History of Greece IV. p. 434 seq. not. Mox cum Schweigh. et Gaisf. abicōi verba ἐν τῷ, quae dativis ἔκτω ἔτει duorum codd. auctoritate Schaeferus, quem sequitur Matth., praeposuerat. — In fine cap. verba ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος κ. τ. λ. Schweigh. ita interpretatur: *ut, quod accidit urbi, simul inciderit, congruerit cum oraculi responso in illam edito*. Edidi *συμπεσεῖν* pro vulgata. *συμπεσεῖν*, ut II, 120, ubi vid. Ad structuram: αἰρέουσι — καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν cf. allata ad V, 55.

## CAP. XIX.

τὴν δὲ παρενθήκην] i. e. *addilamentum, corollarium*, ut vulgo dicunt. De hac voce Wessal. excitat I, 186. VII, 5. 171. Alia ex Plutarcho, Diodoro, aliis, nec nostro loco omisso dabit a Cr. laudatus Wytttenbach. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 946. In proxime seqq. cum Schweighaens. et Gaisf. praetuli ἐς τοὺς Ἀργείους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ἐς αὐτοὺς Ἀργείους, quod ipsum dederunt Schaefer, Matthiae, Dietsch. — Ad ἐχρησε et hoc loco et paulo post intelligi potest ἡ Πυθίη (ut I, 67. 10. 174. 55. IV, 164) sive etiam τὸ μαντήριον, ut I, 49.

τότε μνησθήσομαι] Vid. VI, 77, ubi altera oraculi pars ad Argivos

Καὶ τότε δὴ, Μίλητε, κακῶν ἐπιμήχανε ἔργων,  
πολλοῖσι δειπνὸν τε καὶ ἀγλαὰ δῶρα γενήσῃ·  
σαὶ δ' ἄλοχοι πολλοῖσι πόδας νύφουσι κομήταις·  
νηοῦ δ' ἡμετέρου Διδύμοις ἄλλοισι μελήσει.

Τότε δὴ ταῦτα τοὺς Μιλησίους κατελάμβανε, ὅτε γε ἄνδρες

spectans affertur. Cum vero Argivorum res nullo pacto cum Milesiorum rebus cohaereant nec quidquam commune habeant nisi bellum utrisque pariter mala afferens, inde colligi vult Schoell. (Philol. X. p. 61), Herodotum hoc oraculum, in quo duarum gentium tam diversarum res in unum coniunctae fuerint, desumpsisse e collectione quadam Pythiae oracula complectente, qualem scilicet comminiscitur. Sed haec et alia, quae de oraculi natura et indole profert, talia sunt, quae omni argumento destituta cum sint, probari nequeant.

Καὶ τότε δὴ, Μίλητε κ. τ. λ.] Voluta καὶ respicit sane ad alteram oraculi partem praegressam, quam Argivis datam Noster infra commemorat VI, 77. In ipsis oraculi versibus ἐπιμήχανος (quae vox, quantum novi, nusquam apud alios scriptores reperitur) dicitur Miletus, quae mala opera molitur, a Persis scilicet deficiens iisque obsistens. Quod vere ac prudenter Pythiam edixisse, Milesios a defectione ut averteret, facile intelligitur: quare hoc oraculum haud scio an iis accensendum sit, quae summam sacerdotum prudentiam declarant, in rebus publicis Graecorum conspicuam eorumque saluti prospicientem, probis consiliis, quae sciscitantibus darentur. Quam prudentiam ex accurata rerum ac totius status Graecorum cognitione fluxisse consentaneum est eoque factum, ut res eventuras quodammodo praevidere atque bono consilio per oraculum dato mala imminentia evertere potuerint, modo ipsorum consilio sciscitantes obdicerent: id quod Iones neglexisse manifestum est. Iones enim cum defecissent atque inprimis Milesii, cum soli Persis resistere vellent, haud satis respexisse videntur ad magnitu-

dinem et potentiam Persarum, ad summam copiarum vim, quibus ipsi reliquorum Graecorum auxilio destituti resistere non potuerint. Atque ut taceam de discordia, quae inter Graecos exorta est, cum Persarum copiae coniunctae unius ducis imperium sequerentur, ipsos Persarum milites strenuos ac fortes fuisse, in bellis gerendis exercitatos, quis est, qui neget? Iones contra ob divitias in luxuriam prolapsi, mollitie depravati et a gravissimo belli opere abalienati fuisse videntur, si respiciamus ea, quae cap. 12 enarrantur. Quae omnia oraculi consilium satis probant simulque tristem Miletii sortem satis explicant.

πόδας νύφουσι κομήταις] Significat oraculum, Milesios victos in servitutem abductum iri, ita ut mulieres servarum ancillarumque munia vulgaria praestent victoribus Persis, quibus lavacrum ante coenam pro more sumentibus pedes abluant. Id quod vel ex Homeri Odys. IV, 48 seqq. notum. — Pro κομήταις apud Tzetz. Chil. VIII. p. 390 male κοσμήταις. Nam indicantur homines, qui comam s. capillos alunt; vid. modo Thesaur. Ling. Graec. IV. pag. 1776 seq. ed. Dindorf. Inde κομήται vocantur Persae s. *criniti*, ut qui barbarorum more crines alant barbamque habeant prolixam, quales hodieque comparent in monumentis Persepolitae. Praeter Brisson. De reg. Pers. princip. II, 101 Wesseling. excitat eadem tangentem Bochart. Hierozoic. I. lib. III, 9. p. 816. — Διδύμοις plane idem atque ἐν Διδύμοις, ut mox ipse Noster ἴσον δὲ τὸ ἐν Διδύμοις. Vid. nott. ad V, 59 et de ipso templo Apollinis Didymaei vid. nott. ad I, 46.

κατελάμβανε] i. e. Tum igitur haec Milesiis acciderunt. De hoc verbo cf.



μὲν οἱ πλεῦνες ἐκτείνοντο ὑπὸ τῶν Περσέων ἐόντων κομητέων, γυναῖκες δὲ καὶ τέκνα ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ ἐγίνοντο, ἱρὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοισι, ὃ νηὸς τε καὶ τὸ χρηστήριον, συληθέντα ἐνεπίμπρατο. τῶν δ' ἐν τῷ ἱρῷ τούτῳ χρημάτων πολλάκις μνήμην ἐτέρωθι τοῦ λόγου ἐποιησάμην. Ἐνθεῦτεν οἱ ξωγορθέν-20  
τες τῶν Μιλησίων ἤγοντο ἐς Σοῦσα. βασιλεὺς δὲ σφεας Δα-  
417 ρεῖος κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας κατοίκησε ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ

IV, 11. III, 42. Ad verba γυναῖκες δὲ καὶ τέκνα cf. nott. ad VIII, 36, de dictione ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ III, 125. VI, 23.

[ἱρὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοις] De hoc templo. ubi Branchidarum oraculum, vid. nott. ad I, 92. Distinguitur h. l. inter ἱερὸν atque νηὸς, quae ipsa est aedes deo consecrata, quasi pars totius templi s. τοῦ ἱεροῦ, quo omnis area deo dedicata una cum aedibus in ea exstructis omnique ambitu indicatur. Vid. Thucyd. V, 18. IV, 90 (ibique Duker.), alia, quae attulit Valcken. ad h. l., ubi, quod distinguitur νηὸς atque χρηστήριον, hoc, opinor, de interiori ipsius aedis (τοῦ νηοῦ) parte atque cella, ubi deus edebat oracula, intelligendum. Ita quoque cepit Schweighauserus. De discrimine inter ἱερὸν atque νηὸν vid. nott. ad I, 199. II, 63. 64 coll. 91. 155. Ac bene Herodoteo hoc loco titur a Cr. laudatus Thiersch. Epoch. d. bild. Kunst. pag. 145 ed. alter., bene monens, distingui inter ἱερὸν (den heiligen Bezirk) et νηὸν (den Tempel), ita ut voce ἱερὸν indicetur locus amplius sacer, aedificiis, porticibus, fanis, lucis, areis repletus ipsoque oraculo et aede, quae vocatur νηὸς.

συληθέντα ἐνεπίμπρατο] „Variis locis Strabo a Xerxe incensum spoliatumque Branchidis adiutoribus oraculum perhibet; Callisthenem, opinor, in libro de rebus gestis Alexandri secutus XVII. p. 1163 s. 814 et XIV. pag. 911 s. 634. Curtii eodem tendit narratio VII, 5 et Aeliani apud Suidam [T. I. p. 453] in Βραγχίδαί. Quid illis fiet, verax si auctor Herodotus?“ Wesseling. Tradunt nimirum hi scriptores, qui Callisthenem secuti sunt, Xerxem

ex Graecia redeuntem (id quod factum anno 479) Didymaeum compulasse atque evertisse adiuvantibus Branchidis, qui patria sede relicta novas in Sogdiana acceperint sedes, a rege invitati; Herodotum si audiamus, Didymaeum a Persis victoribus, regnante Dario, anno 494 a. Chr. n. (ut ad VI, 18 monuimus) spoliatum et combustum est. Cum vero vix credibile sit, tam exiguo aliquot annorum spatio bis idem factum esse, neque ullum aliud vestigium huius rei compareat, malum utique ab Herodoti parte stare, quam Alexandri historiae scriptoribus fidem praebere, quos ut in aliis, ita in hac quoque re lapsos aut in errorem inductos esse puto, ut in Xerxem conferrent, quod aliquot annis ante Dario regnante iam acciderat. Vid. Westermann. in Part. II Comment. de Callisthene Olynthio et Pseudo-Callisthene etc. (Lipsiae 1842) pag. 17 et Urichs in Rhein. Mus. N. F. X. pag. 7 seqq.

ἐτέρωθι τοῦ λόγου] Vid. I, 92. II, 159. V, 36. Pausanias, cuius locum attulit Valckenar., X, 33. §. 1 Milesiorum excidii causam soli Histiaeο imputat.

#### CAP. XX.

κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας] Spectant haec ad ea, quae Ionibus rebellibus regis duces minitati erant VI, 9. Quorum nihil rex fecit, id satis habens, ut Milesios pro Persarum more in alias longe remotas discedere iuberet regiones, patrio abductos solo, prouti duces illis erant minati VI, 9.

κατοίκησε κ. τ. λ.] Vocem καλεομένην, quam ignorant Mediceus, Flo-

μὲν πόνος ὑμῖν ἔσται, οἳ τε δὲ ἔσεσθε, ὑπερβαλλόμενοι τοὺς ἐναντίους, εἶναι ἐλεύθεροι· εἰ δὲ μαλακίη τε καὶ ἀταξίη δια-  
χρήσεσθε, οὐδεμίαν ὑμέων ἔχω ἐλπίδα, μὴ οὐ δώσειν ὑμέας  
δίικην τῷ βασιλεὺς τῆς ἀποστάσιος. ἀλλ' ἐμοὶ τε πείθεσθε, καὶ  
ἐμοὶ ὑμέας αὐτοὺς ἐπιτρέψατε· καὶ ὑμῖν ἐγὼ, θεῶν τὰ ἴσα νε-  
μόντων, ὑποδέχομαι ἢ οὐ συμμῖξιν τοὺς πολεμίους, ἢ συμμί-  
12 σγοντας πολλοὺς ἔλασσωσέσθαι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Ἴωνες  
ἐπιτρέπουσι σφέας αὐτοὺς τῷ Διονυσίῳ· ὁ δὲ ἀνάγων ἐκάστοτε

*turā, societate quadam inter se natu-  
rali sunt iuncta, ut vere scribit Liv.  
V, 2. Valcken. citans similes sen-  
tentias e Xenoph. Cyrop. I, 5, 12.  
Dionys. Halic. T. II. p. 317, 23 et  
Gell. N. A. XVI, 1. Nos ad particu-  
larum quoque usum in his attendi  
volumus. Nam qui in priori oratio-  
nis parte scripsit ἦν μὲν, is in al-  
tero posuit εἰ δὲ, sequente futuro  
indicativi; de quo vid. nott. ad I,  
71. III, 35. 36. — Ad significatio-  
nem verbi ὑπερβαλλόμενοι cf. VI, 9  
ibique allata. — Pro οὐδεμίην scri-  
psi οὐδεμίαν.*

*Θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων]* i. e. si dii  
utrisque pugnantibus aequa praebe-  
bunt, neutri parti faventes, plane ut  
VI, 109, ubi Miot, Gallus interpretes,  
reddidit: *si les dieux restent neutres*.  
Neque aliter haec accipit Geisler in:  
Muetzell's Zeitschrift f. Gymnasial-  
wes. XII, p. 303. Pro ἔλασσωσέσθαι,  
quod sensu passivo accipiendum  
(vid. nott. ad V, 35), Medicus, Flo-  
rentinus cum aliis: ἔλασσωθήσε-  
σθαι, quod e glossemate ortum vi-  
detur. Ipsa sententia haud obscura  
est: *equidem in me recipio s. vobis pro-  
mitto, hostes aut congressuros non es-  
se vobiscum aut, si congregiantur, lon-  
ge inferiores fore.*

## CAP. XII.

*ἀνάγων ἐκάστοτε ἐπὶ κέρως τὰς  
νέας]* i. e. ἀνάγων τὰς νέας ἀλλή-  
λους ἀκολουθοῦσας, ut bene exponit  
Valcken. Eadem locutio VI, 14 et  
frequentius apud Thucydidem (v. c.  
VI, 32. 50. VIII, 104) et Xenophon-  
tem (vid. Lexic. Xenoph. T. II. p.  
732), ubi semper ἐπὶ κέρως, i. e.  
lungo agmine, ut reddit Poppo ad

Thucyd. II, 90, ubi vid. plura. Et  
conf. quoque Wachsmuth? Hellen.  
Alterthumsk. II. p. 335. Negris He-  
rodoti verba sic explicat: *ἐργάζων  
καθ' ἡμέραν τὰ καράβια τὸ ἐν κα-  
τόπι τοῦ ἄλλου· δηλ. ἐπορεύοντο  
παριστάνοντα στενωτάτων μέτων  
καὶ ἀπειρον βάθος. De formula ἐπὶ  
κέρως s. κέρως ἄγειν τὰς ναῦς s.  
πλέειν Schweigh. praeter ea, quae  
ad Athen. XIII. p. 568 E dedit, ad h.  
l. haec annotavit: „Quae continua  
longa serie, alia post aliam, inced-  
dunt naves, eadem levi facta con-  
versione eodem longo ordine stant  
alia iuxta aliam, ut apud Thucyd.  
VIII, 104. Atque ita apud Athen.  
XIII. p. 568 E et F et. p. 569 B pu-  
ellae ἐφεξῆς ἐπὶ κέρως τεταγμέναι  
sunt longa serie alia iuxta aliam stan-  
tes. Qui apud Nostrum (mox cap.  
14) ἀντανήγον τὰς νέας ἐπὶ κέρως,  
eos mox navibus leviter conversis  
ex adverso navium hostilium steti-  
se intellegitur. Hoc loco, in quo ver-  
samur, Dionysius ἀνάγων ἐπὶ κέρως  
τὰς νέας binis longis ordinibus edu-  
xisse naves videtur; quae, postquam  
in altum sunt evectae, levi facta  
utrimque conversione frontem fronti  
oppositam habebant: quo facto re-  
miges in illo decursionis nauticae  
genere, qui διέκπλους vocatur, exer-  
cebantur; de quo consuli possunt  
Schol. ad Thucyd. I, 49 et quae ex  
Ernesti Indice Graecitat. Polyb. in  
nostrum Lexic. Polyb. p. 158. trans-  
tulimus. Apud Xenophonem Hel-  
len. I, 6, 22 Athenienses ad Arginu-  
sas aciem ita instruxerunt, ut plures  
navium ordines alius post alium sta-  
rent (nempe non ἐπὶ κέρως, sed quod  
idem Xenoph. VI, 2, 18 ἐπὶ φάλαγ-  
γος dicit), ne τῷ διέκπλῳ hostium*

ἐπὶ κέρας τὰς νέας, ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρήσαιτο, διέκπλοον ποιούμενος τῇσι νηυσὶ δι' ἄλληλέων, καὶ τοὺς ἐπιβάτας ὀπλίσειε, τὸ λοιπὸν τῆς ἡμέρης τὰς νέας ἔχεσκε ἐπ' ἀγκυρέων, παρελιγέ τε τοῖσι Ἴωσι πόνον δι' ἡμέρης. μέχρι μὲν νυν ἡμερέων ἐπὶ ἀπέκθοντό τε καὶ ἐποίουν τὸ κελευόμενον· τῇ δὲ ἐπὶ  
 444 ταύτῃσι οἱ Ἴωνες, οἷα ἀπαθές ἐόντες πόνων τοιούτων τετρυμένοι τε τάλαιπωρήσί τε καὶ ἡελίῳ, ἔλεξαν πρὸς ἑωυτοὺς τάδε·  
 Τίνα δαιμόνων παραβάντες τάδε ἀναπύπλαμεν; οὔτινες πα-

daretur locus. "De voce διέκπλοος ita Porpo ad Thucyd. I, 49: „agitem hostium perrumpere et in per-navigando rostris naves laedere, remos detergere, διέκπλους appellatur. Quod fiebat dum modo accelerant propulsis remigio navibus, modo recedunt et e recessu atque e longinquo in hostes irruunt." Negris sic exponit: διέκπλους ἐστὶ τὸ ἐμβαλεῖν καὶ πάλιν ὑποστρέψαι καὶ αὐθις ἐμβαλεῖν.

ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρήσαιτο κ. τ. λ.] i. e. quo remiges exerceret istiusmodi transcuriones navium instituendo, simulque etiam classarios in armis exerceret. Id enim cum Schweigh. et Schneid. indicari existimem verbo ὀπλίσειν; de quo verbo cf. Thes. Ling. Graec. V. pag. 2094 ed. Dindorf.; τοὺς ἐπιβάτας classarios dixit milites, qui ab ipsis nautis sive remigibus discernuntur; vid. nott. ad IV, 145. VII, 96. Eodem pertinet verbum ἐπιβατεύειν, quo Noster utitur VI, 15. Vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 319. Ad imperfecti formam ἔχεσκε cf. I, 186. Ita infra ἐθέλεσκον. Plurima alia huius formae exempla suppeditat Bredov. p. 285 seq. Ad argumentum quod attinet, Larcherus observat Graecis in more fuisse, ut naves ordine ad oram sisterent ipsique in terram escenderent, custodibus relictis, qui si quas hostium naves accedentes animadvertenterent, signum darent, quo conspecto reliqui citissime ad naves redire hostesque ad pugnam parati excipere possent. Unde omnem Atheniensium cladem ad Aegos Potamos quam tulerunt. repetendam esse idem bene adiicit.

δι' ἡμέρης] i. e. per totum diem, δι' ἡμέρης ὅλης, ut I, 97. II, 173. VII, 210. Athen. IV. p. 168 C. p. 417 C. XI. pag. 463 D, quae attulit Valcken. Minus bene Miot interpretatur: tous les jours.

οἷα ἀπαθές ἐόντες πόνων τοιούτων] i. e. quippe istiusmodi laboribus minime adsueta, laborum impatientes. Cf. I, 207. III, 180 et Kuehner Gr. §. 513. not. 3. Ad vocem τετρυμένοι cf. I, 22 (ubi vid. nott., quibus add. Aeschyl. Prometh. 27 ibiq. Blomfield). II, 129. Appian. B. C. II, 30: quae Wesselingio debeo, qui idem verba τίνα δαιμόνων παραβάντες (quo numine laeso) ex poeta finxisse recte admonere videtur, citans Heliod. Aethiop. VII. §. 28 fin. ἐμοὶ μελήσει ταῦτα καὶ θεοῖσι καὶ θεοῖς τοῖς παραβηθείσι.

τάδε ἀναπύπλαμεν] Haec verba una cum antecedentibus τίνα δαιμόνων παραβάντες adscripsit quis ad explendam lacunam, quae nunc exstat in Longino qui dicitur De sublimit. cap. XIII s. cap. XVIII. §. 2, ubi Herodoti sane verba afferenda erant. ἀναπύπλάναι (explere) eodem fere sensu, quo πᾶσχειν, φέρειν V, 4, ubi vid. nott. Ad locutionem ἐκπλάσαντες ἐκ τοῦ τόου cf. nott. ad III, 155, quo loco (ἐκπλάσας τῶν φρενῶν) quod praepositio ante genitivum iterata adest, eam hoc quoque loco tolli vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 6, praepositionem, si verbum metaphorice ponatur, nunquam iterari pronuntians. De quo mihi nondum ita certum videtur, ut hoc loco praepositionem, quam omnes tenent libri scripti, abiciam. Quod sequitur ἐπιτρέψαντες ἔχομεν pro ἐπιτρέψαμεν, illustra-

ραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νόου, ἀνδρὶ Φωκαεῖ ἀλαζόνι, παρεχομένῳ νέας τρεῖς, ἐπιτρέψαντες ἡμέας αὐτοὺς ἔχομεν. ὁ δὲ παραλαβὼν ἡμέας λυμαίνεται λυμησι ἀνηκέστοισι· καὶ δὴ πολλοὶ μὲν ἡμέων ἐς νοῦσους πεπτῶκασι, πολλοὶ δὲ ἐπίδοξοι τῶντὸ τοῦτο πείσεσθαι εἶσι. πρὸ τε τούτων τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρέσσον καὶ ὅ τι ὦν ἄλλο παθεῖν ἐστὶ, καὶ τὴν μέλλουσιν δουλῆσθαι ὑπομεῖναι, ἥτις ἐσται, μᾶλλον ἢ τῇ παρ-  
εούσῃ συνέχεσθαι. φέρετε, τοῦ λοιποῦ μὴ πειθώμεθα αὐτοῦ. Ταῦτα ἔλεξαν, καὶ μετὰ ταῦτα αὐτίκα πείθεσθαι οὐδεις ᾗθελε· ἀλλ', ὅλα στρατιῇ, σκηνάς τε πηξάμενοι ἐν τῇ νήσῳ ἐσκητρο-  
φύοντο, καὶ ἐσβαίνειν οὐκ ἐθέλεσκον ἐς τὰς νέας οὐδ' ἀναπει-  
13 ρᾶσθαι. Μαθόντες δὲ ταῦτα τὰ γινόμενα ἐκ τῶν Ἰώνων οἱ  
στρατηγοὶ τῶν Σαμίων, ἐνθαῦτα δὴ παρ' Αἰάκειος τοῦ Συλο-

vit Valcken. his locis: I, 28. 37. III, 87 (ubi vid.) ad Euripid. Phoeniss. 712. Cr. conferri vult Heindorf. ad Plat. Phaedr. §. 85. pag. 285 et ad Cratyl. §. 46. pag. 72. — Ad ἀνηκέστοισι cf. III, 154 ibiq. nott. De eo genere abundantiae, quae in verbis λυμαίνεται λυμησι inest, disputavit Lobeck. in Indicc. Lectt. Acad. Regimont. hibern. 1835.

ἐπίδοξοι — εἶσι] Passivo sensu accipiendum, ut I, 89. IV, 11, ubi vid. Plura dedi ad Plutarchi Pyrrh. p. 177. Voculam εἶσι, quae a quibusdam libris scriptis abest, omiserunt Bekker et Dindorf, uncis inclusit tanquam spuriam Dietsch. Equidem retinui, cum Medicus, Florentinus, alii hanc voculam praebeant, cuius expellendae idoneam causam haud perspicio. Ad verba πρὸ τούτων τῶν κακῶν cf. I, 62 ibiq. nott. et VII, 152: πᾶν δὲ βουλόμενοι σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεούσης λύπης. Pro vulg. παθεῖν exhibui παθεῖν, ut II, 141, ubi vid. et VII, 11. 17; sed retinui ὅ τι ὦν, quod recentt. edd. inde a Bekkero coniunctim scripserunt ὅτι ὦν. Ad verbum συνέχεσθαι cf. III, 131 ibique nott.

πειθώμεθα αὐτοῦ] αὐτοῦ pro αὐτῷ optimi quique codd. Eodem modo genitivus additur V, 29, ubi vid. nott. Ad σκηνάς πηξάμενοι cf. nott. ad V, 83. ἐσκητροφύοντο est: sub umbra degebant: quae hominum mol-

lium vitae deliciis deditorum est ratio, qui nimium solis calorem aestumque ferre nequeant aut certe sedulo effugere studeant. Idem verbum supra III, 12, ubi vid. nott. ἀναπειράσθαι est periculum facere rei bellicae; quod cum exercitatione fiat (qualem institui iusserat Dionysius), inde etiam valet exercere. Schweigh. confert Lexic. Polyb. s. v. p. 37, ubi c. Polyb. XXVI, 7, 9 affertur ἀναπειράσθαι ἅπασιν τοῖς σκάφεσι, i. e. navium omnium experimentum agere.

### CAP. XIII.

οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων κ. τ. λ.] In his nihil turbatum, nisi quod ob multa verba interiecta voces οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων infra repetuntur verbis οἱ Σάμιοι ὦν, itemque τοὺς λόγους. Nam ita singula conveniunt: οἱ Σάμιοι παρ' Αἰάκειος — κείνους τοὺς λόγους — ἐδέκοντο (τοὺς λόγους). Bekker. omisit voces οἱ Σάμιοι, quae in omnibus libris et scriptis et editis merito retinentur; ad has quoque voces spectat εὐ ἐπιστάμενοι, quod, structuram orationis si quaeras, ad verba proxime antecedentia pertinet, quae alteram ipsius orationis partem continent (ἅμα δὲ κατεφαίνετό σφι εἶναι κ. τ. λ.), quae ipsa minus respiciens, sed ad prius praegressum et prima-

σῶντος ἐκείνους τοὺς πρότερον ἔπεμπε λόγους ὁ Αἰάκης, κελυόντων τῶν Περσέων, δειόμενός σφρων ἐκλιπεῖν τὴν Ἰώνων συμμαχίην, οἱ Σάμιοι ὧν ὁρέωντες ἅμα μὲν ἐοῦσαν ἀταξίην πολλὴν ἐκ τῶν Ἰώνων, ἐδέκοντο τοὺς λόγους· ἅμα δὲ κατεφαίνετό σφι εἶναι ἀδύνατα τὰ βασιλέος πρήγματα ὑπερβαλέσθαι· εὐ τε ἐπιστάμενοι, ὥς, εἰ καὶ τὸ παρεὸν ναυτικὸν ὑπερβαλοῖατο τὸν Λαρεῖον, ἄλλο σφι παρέσται πενταπλήσιον. προφάσιος ὧν ἐπιλαβόμενοι, ἐπεὶ τε τάχιστα εἶδον τοὺς Ἴωνας ἀρνευμένους εἶναι χρηστοὺς, ἐν κέρδει ἐποιεῦντο περιποιῆσαι τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια. Ὁ δὲ Αἰάκης, παρ' ὅτε τοὺς

rium οἱ Σάμιοι sive οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων spectans Noster εὐ ἐπιστάμενοι (neque ob antecedens σφι in dativo εὐ ἐπισταμένοισι) aequae atque in sequentibus (προφάσιος ὧν) ἐπιλαβόμενοι scripsisse putandus est. Caeterum conf. de hac structura Jul. Geisler: De Graec. nominativ. absolut. p. 24 et vid. Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. I. pag. 190. De Aeace ac Sylosonte vid. III, 139 coll. supra VI, 9.

ἅμα δὲ κατεφαίνετό σφι κ. τ. λ.] Gemina his legantur V, 124. Quod vero Valcken. scribi maluit ἅμα δὲ καὶ ἐφαίνετο s. καὶ κατεφαίνετο, eo vix erit opus. πρήγματα sunt copiae, opes Persarum, ut III, 137. Pro ἀδύνατον nunc rescriptum ἀδύνατα, probante Valcken. ad Euripid. Hippol. 370. Ad verbum ὑπερβαλέσθαι cf. VI, 9 ibique allata. Pro βασιλέος dedi βασιλέος.

ὑπερβαλοῖατο τὸν Λαρεῖον] E Valck. emendatione Schweighaeus. et Schaefer una cum recentt. editt. dederunt τοῦ Λαρείου, cum omnes libri τὸν Λαρείον, quae verba Wesseling. prorsus deleri voluit. Negris maluit scribere τὸ Λαρείον. Gaisf. retinuit τὸν Λαρείον, his adiectis: „Nescio quare quid mutemus. Vulgatum interpretor: *etiamsi Darium superarent quod ad praesentes copias attinet.*“ Accedit vir doctus In Ephemeridd. Jenenss. 1828. Ergänzungs-Blätt. 45. p. 349, qui vernacule sic reddit: „*wenn sie auch hinsichtlich der gegenwärtigen Flotte den Darius besiegen.*“ Quod displicuit Matthiae haec annotanti: „ὑπερβάλλεσθαι τὸ

ναυτικὸν dictum est, ut νικᾶν μάχην, Ὀλυμπία, τοὺς στεφανίτας ἀγῶνας, cui alia ratione adiectum est τὸν Λαρεῖον, plane ut Aeschin. c. Ctesiph. pag. 570 ed. Reisk. Μιλτιάδης ὁ τὴν ἐν Μαραθῶνι μάχην τοὺς βαρβάρους νικήσας. Vid. Gramm. Gr. §. 409, 3 sec. ed. [pag. 746. 1315]. Dicerem duas constructiones coniunctas esse ὑπερβαλέσθαι τὸν Λαρεῖον et ὑπερβαλέσθαι τὸ ναυτικὸν, nisi hac ratione offendi eos, qui e patria lingua Graecam etiam metiuntur, intellexissem.“ Mihi haec ipsa placet ratio, qua duas hasce structuras sive locutiones in unam confusas dixit Matthiae, indeque vulgatam lectionem, omnibus codd. probatam, haud mutavi. Negris edidit τὸ Λαρείον, in quod idem incidit Eltz in Quaest. Herodott. pag. 21 s. Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 130 seq. Ad formam optativi ὑπερβαλοῖατο cf. similia allata a Bredov. p. 331; ad significationem Herod. VI, 9 ibiq. allata. πενταπλήσιον dixit ut πολυπλήσιος, alia id genus, de quibus cf. nott. ad III, 135. In seqq. ἀρνεῖσθαι idem esse monet Wesseling. (Dissertat. Herod. IX. p. 187) atquo οὐ βούλεσθαι, ut VI, 69. Euripid. Electr. 1051. Cf. etiam Evangel. Joann. I, 20. Ad locutionem ἐν κέρδει ποιεῖσθαι cf. I, 118 ibiq. nott.; deputare in lucro dixit Terentius Phorm. II, 1, 16. 21.

τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια] Vid. VI, 9 ibiq. nott. Post ἐδέκοντο e Florentino, aliis cum Schweigh. et Gaisf. inserui voces οἱ Σάμιοι in

λόγους ἐδέκοντο οἱ Σάμιοι, παῖς μὲν ἦν Συλοσῶντος τοῦ Αἰά-  
κεος, τύραννος δὲ ἑὼν Σάμου ὑπὸ τοῦ Μιλησίου Ἀρισταγόρου  
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν, κατάπερ οἱ ἄλλοι τῆς Ἰωνίης τύραννοι.

- 14 Τότε ὦν ἐπεὶ ἐπέπλων οἱ Φοίνικες, οἱ Ἴωνες ἀντανῆγον 445  
καὶ αὐτοὶ τὰς νέας ἐπὶ κέρας. ὥς δὲ καὶ ἀγχοῦ ἐγίνοντο, καὶ  
συνέμισγον ἀλλήλοισι, τὸ ἐνθεῦτεν οὐκ ἔχω ἀτρεκέως συγγρά-  
ψαι, οἷτινες τῶν Ἰώνων ἐγένοντο ἄνδρες κακοὶ ἢ ἀγαθοὶ ἐν τῇ  
ναυμαχίῃ ταύτῃ· ἀλλήλους γὰρ καταιτιῶνται. Λέγονται δὲ  
Σάμιοι ἐνθαῦτα κατὰ τὰ συγκείμενα πρὸς τὸν Αἰάκεα, ἀειρά-  
μενοι τὰ ἱστία, ἀποπλῶσαι ἐκ τῆς τάξις ἐς τὴν Σάμον, πλὴν  
ἑνδεκα νεῶν. τούτων δὲ οἱ τριήραρχοι παρέμενον καὶ ἐναυ-  
μάχεον, ἀνηκουστήσαντες τοῖσι στρατηγοῖσι· καὶ σφι τὸ κοινὸν  
τῶν Σαμίων ἔδωκε διὰ τοῦτο τὸ πρῆγμα ἐν στήλῃ ἀναγραφῇ-  
ναι πατρόθεν, ὥς ἀνδράσι ἀγαθοῖσι γενομένοισι· καὶ ἔστι  
αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγορῇ. Ἰδόμενοι δὲ καὶ Λέσβιοι τοὺς  
προσεχέας φεύγοντας τῶντ' ἐποίησαν τοῖσι Σαμίοισι· ὥς δὲ  
15 καὶ οἱ πλεῖνες τῶν Ἰώνων ἐποίησαν τὰ αὐτὰ ταῦτα. Τῶν δὲ πα-  
ραμεινάντων ἐν τῇ ναυμαχίῃ περιέφθησαν τρηχύτατα Χίτοι, ὥς

ed. Wesseling. et in recc. edd. omis-  
sas, quamvis scriptorum librorum  
auctoritate probatas. Ad verba  
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν cf. VI, 9, et  
de Ioniae tyrannis pulsus vid. V, 38.  
Dixit Noster ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν,  
ut supra III, 65: μὴ ἀπαρεθέω τὴν  
ἀρχὴν, accusativum pari modo ad-  
struens verbo passivo, de quo usu  
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561.  
not. 5.

#### CAP. XIV.

ἀντανῆγον — ἐπὶ κέρας] Vid.  
nott. ad VI, 12. Mox cum Schweig-  
haeus. et Gaisf. dedi ἐγίνοντο pro  
ἐγένοντο, quod librorum scriptorum  
in ἐγίνοντο consentientium auctori-  
tate destitutum denuo recepit Diet-  
schius e Wesselingii editione. Equi-  
dem cum Bekkero et Dindorfio hoc  
eo magis spernendum esse putavi,  
quod etiam sequitur συνέμισγον,  
utrumque vero imperfectum senten-  
tiae ipsi melius convenire videtur.  
ἀειράμενοι τὰ ἱστία] i. e. velis  
sublatis: id quod proprie abeuntium  
est. Monuit Schweigh. in Lex. He-  
rod., ubi attulit VIII, 56. 94. — Pro

ἑνδεκα νεῶν duo codd. δέκα νεῶν,  
accedente Valla. At vid. Pausan.  
VII, 10. §. 1. — Ad ἀνηκουστήσαν-  
τες τοῖσι στρατηγοῖσι vid. ob dativi  
usum Kuehner. Gr. Gr. §. 575, d.  
— Ad τὸ κοινὸν cf. nott. ad V, 109.  
ἐν στήλῃ ἀναγραφῇναι πατρόθεν]  
i. e. ut columnae inscriberentur nomi-  
na, adiecto patris nomine. Patris no-  
men adiectum ad honorem dignita-  
temque augendam pertinebat. Vid.  
Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk.  
I. pag. 809. Ac satis notum est per  
liberas Graecorum civitates iis, qui  
de republica bene meriti essent, co-  
lumnas honoris causa erectas eorum-  
que nomina his columnis inscripta  
esse.

καὶ ἔστι αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγο-  
ρῇ] Consulto hoc videtur addidis-  
se rei fidem facturus historiae pater,  
ut qui procul dubio ipse, Sami dum  
commorabatur (de quo cf. nott. ad  
III, 60), hanc columnam vidisset.

#### CAP. XV.

περιέφθησαν τρηχύτατα] Eodem  
fere pacto V, 1, ubi vid. nott. Ad

ἀποδεικνύμενοί τε ἔργα λαμπρὰ καὶ οὐκ ἐθέλοκακέοντες. παρ-  
είχοντο μὲν γὰρ, ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη, νέας ἑκατὸν καὶ  
καὶ ἐπ' ἑκάστης αὐτέων ἄνδρας τεσσεράκοντα τῶν ἀστῶν λογά-  
δας ἐπιβατεύοντας. ὁρέοντες δὲ τοὺς πολλοὺς τῶν συμμάχων  
προδιδόντας οὐκ ἐδικαίευν γενέσθαι τοῖσι κακοῖσι αὐτῶν  
ὁμοιοί, ἀλλὰ μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνωμένοι, διεκπλῶον-  
τες ἐναυμάχουν, ἐς ὃ τῶν πολεμίων ἐλόντες νέας συγνάς, ἀπέ-  
βαλον τῶν σφετέρων νεῶν τὰς πλεῦνας. Χίοι μὲν δὴ τῇσι λοι-  
πῇσι τῶν νεῶν ἀποφεύγουσι ἐς τὴν ἑωυτῶν. Ὅσοισι δὲ τῶν 16  
Χίων ἀδύνατοι ἦσαν αἱ νέες ὑπὸ τρωμάτων, οὗτοι δὲ, ὡς ἐδιώ-  
κοντο, καταφυγγάνουσι πρὸς τὴν Μυκάλῃν. νέας μὲν δὴ αὐ-  
τοῦ ταύτῃ ἐποκέιλαντες κατέλιπον, οἱ δὲ περὶ ἐκομίζοντο διὰ  
τῆς ἡπείρου. ἐπεὶ δὲ ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἐφεσίην κομιζόμενοι οἱ  
Χίοι, νυκτὸς τε ἀπίκατο ἐς αὐτὴν καὶ ἐόντων τῇσι γυναιξὶ αὐ-  
τόθι θεσμοφορίων· ἐνθαῦτα δὴ οἱ Ἐφέσιοι, οὔτε προακηκούτες

locutionem ἀποδεικνύμενοι ἔργα λαμπρὰ cf. Herod. VII, 139 ibique allata; ad verbum ἐθέλοκακέοντες Herod. V, 78. Ad ipsam narrationem cf. Ἀλεξ. Βλαστοῦ Χιανὰ ἡτοι ἱστορ. τῆς νήσου Χίου (Ἐρμουπόλ. 1840) pag. 36 seqq.

ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη] Vid. supra VI, 8. εἰρέθη cum recc. edd. dedi pro ἐρρήθη. Vid. nott. ad IV, 156. In verbis seqq. ad verbum ἐπιβατεύοντας cf. supra VI, 12 ibique allata et add. interpret. ad Aristophan. Ran. 48. Ad formam ἐδικαίευν vid. III, 79. 118 et quae alia affert Bredov. p. 391. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Schweigh. malebat αὐτοί.

μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνωμένοι] Affert Wessel. Thucyd. VI, 101, ubi: μονωθεὶς μετ' ὀλίγων τῶν ξυνδιαβάντων, itemque Ioseph. Hist. Vit. 18 coll. Abrech. ad Aeschyl. Pers. 736, ad quem locum (vs. 740) Blomfield. in Glossario conferri quoque poterit.

## CAP. XVI.

Ὅσοισι δὲ τῶν Χίων κ. τ. λ.] At-  
tulit h. l. Werfer. Actt. phill. Mon-  
nacc. I. p. 93, de eo usu particula-

rum μὲν et δὲ exponens, quo cum utraque particula in utraque orationis parte ponatur, subinde tamen in priori propositione res uno μὲν absolvetur. Itaque hoc loco ita distinguas licet priorum propositionem: ὅσοισι μὲν τῶν Χίων λοιπαὶ ἦσαν αἱ νέες, οὗτοι μὲν ἀποφεύγουσι. Cf. supra II, 39. III, 69 ibique nott. De Mycale vid. nott. ad I, 148. Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν. De voce τρώμα dixi ad V, 121 et de locutione αὐτοῦ ταύτῃ vid. nott. ad IV, 135. Add. VI, 30. VII, 227.

ἐποκέιλαντες] i. e. navibus ad litus eiectis, impactis, ut VII, 182, ubi vid. allata. Add. Thucyd. IV, 26. VIII, 102 ibique interpret. et Wesseling. ad Diod. Sic. I, 31. — In seqq. περὶ consulto videtur addidisse Noster, cum verbum κομίζεσθαι de terrestri aequae ac de maritimo itinere adhibentur. Conf. nott. ad I, 185, ne plura. Mox cum Dietschio scripsi ἀπίκατο, quod Sanerofiti liber cum aliis praebet; vulgo ἀπικέατο; tu vid. nott. ad VII, 118.

Θεσμοφορίων] Satis cognitum est, per omnes fere Graeciae civitates, Ionicas aequae ac Doricas, The-  
mophoria celebrari solita fuisse, ut  
sane minime mirum sit, ab Ephesiis

- ὥς εἶχε περὶ τῶν Χίων, ἰδόντες τε στρατὸν ἐς τὴν χώραν ἐσβε-  
βληκότα, πάγχυ σφέας καταδόξαντες εἶναι κλῶπας καὶ ἰέναι  
ἐπὶ τὰς γυναικάς, ἐξεβοήθειον πανδημεὶ καὶ ἔκτεινον τοὺς  
17 Χίους· οὗτοι μὲν νυν τοιαύτησι περιέπιπτον τύχησι. Διονύ-  
σιος δὲ ὁ Φωκαεὺς, ἐπεὶ τε ἔμαθε τῶν Ἰώνων τὰ πρῆγματα  
διεφθαρμένα, νέας ἑλὼν τρεῖς τῶν πολεμίων, ἀπέπλεε ἐς  
μὲν Φώκαιαν οὐκέτι, εὖ εἰδὼς, ὥς ἀνδραποδιεῖται σὺν τῇ  
ἄλλῃ Ἰωνίῃ· ὁ δὲ ἰθέως, ὥς εἶχε, ἔπλεε ἐς Φοινίκην.  
γαύλους δὲ ἐνθαῦτα καταδύσας καὶ χρήματα λαβὼν πολλὰ 446  
ἔπλεε ἐς Σικελίην· ὁρμώμενος δὲ ἐνθεῦτεν ληϊστής κατε-  
στήκει Ἑλλήνων μὲν οὐδενός, Καρχηδονίων δὲ καὶ Τυρ-  
σηνῶν.
- 18 Οἱ δὲ Πέρσαι ἐπεὶ τε τῇ ναυμαχίῃ ἐνίκων τοὺς Ἴωνας,  
τὴν Μίλητον, πολιορκέοντες ἐκ γῆς καὶ θαλάσσης, καὶ ὑπο-  
ρύσσοντες τὰ τεῖχεα, καὶ παντοίας μηχανὰς προσφέροντες,

quoque, qui Ionum erant stirpis, ea  
aeque celebrari atque Atheniensibus.  
Tu vid. laudd. ad II, 171; unde  
quoque intelligitur, cur mulieres  
potissimum hoc festum Cereris in  
honorem institutum celebraverint;  
vid. C. F. Hermann: Gottesdienatl.  
Alterth. §. 56. not. 14 seqq. ed. sec.,  
et quod ad Ephesiorum Thesmophoria  
attinet, §. 68. not. 6. Atque iam  
Menrsius in Graecia feriatia indicem  
exhibuerat gentium, apud quas Thesmophoria  
celebrata esse narrantur; in quo tamen indice et Ephesios, de  
quibus Herodotus h. l., et Agrigentinos,  
de quibus Polyæn. V, 1, 1, omissos  
esse notavit Larcherus. — De  
particulis οὗτε — τε cf. nott. ad  
VI, 1 et ad verbum καταδόξαντες  
vid. III, 27 ibique nott. Ad verba  
ἐξεβοήθειον πανδημεὶ (i. e. universi s.  
cum omnibus copiis ex urbe ad hostes  
repellendos egrediebantur) cf. IX,  
26: ἐκβοηθήσαντες ἐκ τὸν Ἰσθμόν.  
Thucyd. I, 105: οἱ Ἀθηναῖοι ἐκ-  
βοηθήσαντες ἐκ τῶν Μιγάρων  
etc., ubi male olim legebatur ἐκβο-  
ησαντες. — Idem Thucyd. I, 107  
pari ferme sensu: ἐβοηθήσαν —  
οἱ Ἀθηναῖοι πανδημεὶ; ad quem  
locum de significatione et structura  
verbi βοηθεῖν plura attulit Porpo  
in edit. min.

## CAP. XVII.

ἀνδραποδιεῖται] Sensu passivo  
accipiendum: de quo vid. nott. ad  
V, 35. Ad locutionem ὥς εἶχε (cu-  
ius vim ita Gallice expressit Lar-  
cher: *sans perdre un moment et dans  
l'état où il était*) cf. I, 24 ibiq. nott.  
et de voce γαῦλος nott. ad III, 136,  
quibus nunc add. Kruse: Herodot's  
Ausmess. des Pontus etc. pag. 102.  
Pro καταδύσας (i. e. navibus one-  
rariis demersis) in duobus codd. ma-  
le καταλυσας. Wesseling. citat XI,  
27. XII, 3. 48. XIII, 10. XIV, 49  
ibique nott.

ἔπλεε ἐς Σικελίην] Qua Siciliae  
parte aut quem ad locum appulerint  
Phocaei, haud declaratur neque id  
aliunde constat; videntur Phocaei  
stabiles sedes coloniamve vix ibi  
condidisse, sed portum aut aliam  
quendam locum cepisse, unde ex-  
currerent ad praedam agendam ma-  
re pervagantes Siculum aut Tyrrhe-  
nicum: in quo illa actae multum  
valuit Tyrrhenorum s. Etruscorum  
potestas re navali et commercio flo-  
rentium, adeo ut cum Carthaginien-  
sibus certarent; cf. Micali: Storia  
etc. II. p. 56. 337. Unde intelligi-  
tur, cur additum sit h. l. Καρχηδο-  
νίων δὲ καὶ Τυρσηνῶν.



αἰρέουσι κατ' ἄκρης ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω, καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν, ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος τῷ χρηστηρίῳ τῷ ἐς Μίλητον γενομένῳ. Χρεωμένοισι γὰρ 19 Ἀργείοισι ἐν Δελφοῖσι περὶ σωτηρίας τῆς πόλιος τῆς σφετέρης ἐχρήσθη ἐπικοινοῦν χρηστήριον, τὸ μὲν ἐς αὐτοὺς τοὺς Ἀργεῖους φέρον, τὴν δὲ παρενθήκην ἐχρησε ἐς Μιλησίους. τὸ μὲν νυν ἐς τοὺς Ἀργεῖους ἔχον, ἐπεὰν κατὰ τοῦτο γένωμαι τοῦ λόγου, τότε μνησθήσομαι· τὰ δὲ τοῖσι Μιλησίοισι οὐ παρεοῦσι ἐχρησε, ἔχει ὧδε·

## CAP. XVIII.

ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω] Haec, temporum rationes si sequamur, coniuncta sunt cum iis, quae supra ad V, 100 annotavimus. Etenim si Sardes, ut ibi posuimus, anno 499 ante Chr. n. captae sunt (inde enim vel potius ab expeditione Ionum contra Sardes facta numeratur Aristagorae defectio), consequens inde est, Miletum sex annis post captam incidere in annum 494 sive Olympiad. LXXI, 3: quod cum anno 496 factum esse putet Weissenborn (Hellas p. 124 seqq. 127 seqq., quem sequitur C. G. Schmidt: De rebb. publice. Milesiarr. pag. 58) cum Schultzio, sexti anni in locum apud Herodotum substitui vult *quartum*, confusione orta inter literas Z et Δ, quibus hi numeri olim indicati fuerint. Cui assentitur Grote l. l. pag. 411 seqq., ut vel 496 vel 495 Miletum captam esse statuat. Equidem hanc unam sequor rationem, quae cum iis, quae ad V, 100 posuimus, convenit quaeque una mihi videtur recta esse.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης] Locutio haud infrequens de urbe, quae penitus s. omni ex parte capitur, cum proprie valeat: *inde a summo vertice, a capite*. Nam, ut ait Schweigh., caput et summitas urbis si expugnata est, parum de caeteris laboramus. Tu vid. Herod. VI, 82. Homer. Ili. X<sup>1</sup>II, 772 ibiq. Eustath. et Heyn. T. VI. p. 505. XV, 557. Lambert. Bos. Ellipss. L. Gr. pag. 399. Hess. in Plutarch. Timol. Specim. p. 84.

Add. Apitz ad Euripid. Phoeniss. 1192. p. 196. Blomfield. in Aeschyli Choëph. 679, Ameis in: Mültzell's Zeitschrift f. Gymnas. VIII. p. 650, qui in huius locutionis rationem inquirat, quam eandem quoque attigit Grote: History of Greece IV. p. 434 seq. not. Mox cum Schweigh. et Gaisf. abieci verba ἐν τῷ, quae dativis ἔκτω ἔτει duorum codd. auctoritate Schaeferus, quem sequitur Matth., praeposuerat. — In fine cap. verba ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος x. r. l. Schweigh. ita interpretatur: *ut, quod accidit urbi, simul inciderit, congruerit cum oraculi responso in illam edito*. Edidi συμπεσεῖν pro vulgat. συμπεσείην, ut II, 120, ubi vid. Ad structuram: αἰρέουσι — καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν cf. allata ad V, 55.

## CAP. XIX.

τὴν δὲ παρενθήκην] i. e. *additamentum, corollarium*, ut vulgo dicunt. De hac voce Wessel. excitat I, 186. VII, 5. 171. Alia ex Plutarcho, Diodoro, aliis, nec nostro loco omisso dabit a Cr. laudatus Wytttenbach. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 946. In proxime seqq. cum Schweighaenus. et Gaisf. praetuli ἐς τοὺς Ἀργεῖους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ἐς αὐτοὺς Ἀργεῖους, quod ipsum dederunt Schaefer, Matthiae, Dietsch. — Ad ἐχρησε et hoc loco et paulo post intelligi potest ἡ Πυθίη (ut I, 67. 19. 174. 55. IV, 164) sive etiam τὸ μαντήριον, ut I, 49. τότε μνησθήσομαι] Vid. VI, 77, ubi altera oraculi pars ad Argivos

διὰ τὴν ἔκλειψιν τῶν νεῶν τῶν ἐν τῇ ναυμαχίῃ οὔτε ἡ πόλις, οὔτε τὰ ἱρά ἐνεπρήσθη. Μιλήτου δὲ ἀλούσης αὐτίκα Καρίην ἔσχον οἱ Πέρσαι· τὰς μὲν ἐθέλοντὴν τῶν πολλῶν ὑποκυψάσας, τὰς δὲ ἀνάγκῃ προσηγάγοντο. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω ἐγένετο.

- 26 Ἰστιαίῳ δὲ τῷ Μιλησίῳ ἐόντι περὶ Βυζάντιον καὶ συλλαμβάνοντι τὰς Ἰώνων ὀλκάδας ἐκπλωούσας ἐκ τοῦ Πόντου ἔξαγγέλλεται τὰ περὶ Μίλητον γενόμενα· τὰ μὲν δὴ περὶ Ἑλλάσποντον ἔχοντα πρήγματα ἐπιτράπει Βισάλτῃ, Ἀπολλοφάνεος παῖδι Ἀβυδηνῶ, αὐτὸς δὲ ἔχων Λεσβίους ἐς Χίον ἔπλεε, καὶ Χίων φρουρῇ οὐ προσιεμένη μιν συνέβαλε ἐν Κοίλοισι καλεομένοισι τῆς Χίης χώρας. τούτων τε δὴ ἐφόνευσε συχνούς, καὶ τῶν λοιπῶν Χίων, οἷα δὴ κεκακωμένων ἐκ τῆς ναυμαχίης, ὁ Ἰστιαῖος ἔχων τοὺς Λεσβίους ἐπεκράτησε, ἐκ Πολίχνης τῆς Χίων 27 ὁρμεώμενος. Φιλέει δὲ κῶς προσημαίνειν, εὐτ' ἂν μέλλῃ με-

simam Persis operam praestiterit summamque inde laudem meruerit. οὔτε ἡ πόλις οὔτε τὰ ἱρά] Vid. nott. ad VI, 9. In proxime antecedentibus pro τῶν ἐν τῇ ναυμαχίῃ Schweighaeus. cum Reiskio mavult: τὴν ἐν τῇ ναυμαχίῃ, idque recentt. edd. probante quoque Herold. Quaest. II. p. 16 receperunt, libris certe invitis, quarum auctoritatem deserere nolui.

τὰς μὲν ἐθέλοντὴν — προσηγάγοντο] De loci structura cf. Jacobs. ad Aelian. N. A. I, 2. p. 6. Neque enim opus, ut mihi quidem videtur, his praeponere voculam καὶ, quacum antecedentibus connectantur, ut placuit Valckenario vocem ἐθέλοντὴν a Gronovio bene restitutam esse iudicanti. De qua voce vid. I, 5 et Bredov. p. 27. Verbum ὑποκύπτειν (se alterius potestati s. imperio subiicere) invenitur quoque I, 130. VI, 109. De Caria vid. V, 103 et de Miletō capta VI, 18.

#### CAP. XXVI.

συλλαμβάνοντι τὰς Ἰώνων ὀλκάδας] Cf. VI, 5. — τὰ Κοῖλα, quae dicuntur, in occidentali insulae parte fuisse videntur; eo enim Meletii locus ducit a Larchero allatus pag. 487. Nec magis constat de loco Πολίχνης. Tale Πολίχται, ut ob-

servat Wesseling., Troadis et Cretae apud Steph. Byz. et Πολίχνα Siciliæ in Diod. XIII, 7. Attigit Herodoti locum Alexander Blastus in historia insulae Chii (Χιακὰ ἡτοῖ ἱστορία τῆς νήσου Χίου etc. Ἐρμουνόλει 1840) I. pag. 30 neque vero quidquam attulit ad ea loca, quae Herodotus nominat, accuratius constituenda. Neque quidquam reperi in iis, quae de hac insula nuper scripsit Fustel de Coulanges (Mémoire sur l'île de Chios in:) Archiv. d. Miss. scientif. V. p. 481 seqq. additā mappā insulae geographicā.

#### CAP. XXVII.

Φιλέει — προσημαίνειν] Cum Fisschero ad Weller. III, a. p. 257 et Kuehnero Gr. Gr. §. 413, 3 intelligere malim ὁ θεός, quod paulo post additum invenimus: ταῦτα μὲν σφισι μῆτις ὁ θεὸς ποιεῖ. Divinationis opinio cum fati notione arcte coniuncta ex his bene perspicitur, cum ubicunque quid praeter consuetum rerum ordinem accidit, id divini numinis vi atque efficientiā factum esse declaratur. Unde prodigiorum notionem apud Herodotum enatam esse recte statuit Jaeger Disputt. Herodd. p. 47. Et cf. quoque Naegelsbach: Nachhom. Theolog. pag. 109. Ad εὐτ' ἂν cf. nott.

γάλα κακὰ ἢ πόλι ἢ ἔθνεϊ ἔσεσθαι· καὶ γὰρ Χίοισι πρὸ τούτων  
σημῆτα μεγάλα ἐγένετο. τοῦτο μὲν σφι πέμψασι ἐς Δελφούς  
χορὸν νεηνίων ἑκατὸν δύο μῦνοι τούτων ἀπενόστησαν, τοὺς  
δὲ ὀκτὼ τε καὶ ἑνενήκοντα αὐτῶν λοιμὸς ὑπολαβὼν ἀπήνεικε·  
τοῦτο δὲ ἐν τῇ πόλι τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον, ὀλίγον πρὸ τῆς  
ναυμαχίης, παισὶ γράμματα διδασκομένοισι ἐνέπεσε ἡ στέγη,  
450 ὥστε ἀπ' ἑκατὸν καὶ εἰκοσι παίδων εἰς μῦνος ἀπέφυγε. ταῦτα  
μὲν σφι σημῆτα ὁ θεὸς προσέδεξε· μετὰ δὲ ταῦτα ἡ ναυμαχίη  
ὑπολαβοῦσα ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε· ἐπὶ δὲ τῇ ναυμαχίῃ  
ἐπεγένετο Ἰστιαῖος Λεσβίους ἄγων· κεκακωμένων δὲ τῶν  
Χίων, καταστροφὴν εὐπετέως αὐτῶν ἐποίησατο. Ἐνθεύτεν δὲ 28  
ὁ Ἰστιαῖος ἐστρατεύετο ἐπὶ Θάσον, ἄγων Ἰώνων καὶ Αἰολέων  
συχνούς. περικατημένῳ δὲ οἱ Θάσον ἦλθε ἀγγελίη, ὡς οἱ Φοί-  
νικες ἀναπλώουσι ἐκ τῆς Μιλήτου ἐπὶ τὴν ἄλλην Ἰωνίην. πυ-  
θόμενος δὲ ταῦτα Θάσον μὲν ἀπόρθητον λείπει, αὐτὸς δὲ ἐς

ad IV, 78. Quae sequuntur, citat Stobaeus XLIII, 39. pag. 243 s. T. II. pag. 108 Gaisf.

λοιμὸς ὑπολαβὼν ἀπήνεικε] i. e. pestis ingruens s. superveniens (iuvēnes) *absumpsit*. Verbum ὑπολαβῶν h. l. de peste, aliis locis de vento adhibitum ingruente aut subito invadente, quo navigantes e cursu suo depelluntur, illustravit Dorvill. ad Charit. pag. 363, ut sane h. l. male libri quidam ἀπολαβῶν. At VIII, 115 omnes codd. ἐπιλαβὼν δὲ λοιμὸς — διεφθειρε, quod probum esse recte monuit Hoeger in Actt. phil. Monacc. T. III, 4. pag. 487. Infra ἡ ναυμαχίη ὑπολαβοῦσα est pugna, quae insecuta est. At propius ad nostrum locum facit VI, 75: αὐτίκα ὑπὲρ λαβῆ (scil. αὐτὸν) μανίη νοῦσος, i. e. confestim eum cepit, corripuit furor, itemque VIII, 12 ὑπὲρ λαβῆ ναυμαχίη κατεργή. Ad vocem ὑπολαβῶν cf. VIII, 12. Ad verbum ἀπήνεικε cf. III, 66 ibique nott., Siebelis ad Pausan. III, 6. §. 1. Pro ὀλίγον ex uno Sanctrofti libro recentt. edd. receperunt ὀλίγῳ; equidem vulgatam retinere malui. In seqq. παίδας γράμματα διδασκομένους pueros Noster intellexit, qui in scholis literarum elementis imbuuntur. Cf. II, 154. De ac-

cusativo (γράφματα), qui additur verbo διδάσκεισθαι, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561. not. 5.

ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε] urbem in genu proiecit s. prostravit, i. e. omnibus opibus privavit, maxime attrivit. Qui h. l. tangit Etymol. M. s. v. πρηνῆς pag. 687, 30, explicat ἐς δουλείαν ἐπήγαγεν. Et cf. V, 92. §. 2: πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει, ubi vid. nott. Ac poterit quoque afferri Aeschyl. Pers. 862 (927 Blomfield.): Ἀσία δὲ χθὼν — αἰνῶς ἐπὶ γόνυ κέλιται, itemque Eumenid. 687 (al. 703): βαλοῦσά τ' οἶκον ψήφος ᾤρθωσεν μία. Alia dabit Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Pers. l. l. Locutionem posteræ ætatis scriptores imitatos esse monstrant, quæ Wessel. attulit ex Appian. Punice. 94. B. civ. II, 146. III, 20 extr. 30, alia. Hinc apud Aelian. V. H. III, 17 ἐς γόνυ πεσεῖν. — In fine cap. αὐτῶν dedi pro αὐτῶν.

## CAP. XXVIII.

Θάσον μὲν ἀπόρθητον λείπει] i. e. Thasum non expugnatum relinquit. De voce ἀπόρθητος conf. VII, 141 ibique nott. Homerica videtur vox: vid. III. XII, 11.

τὴν Λέσβον ἡκείγεται, ἄγων πᾶσαν τὴν στρατιήν. ἐκ Λέσβου δὲ, λιμαινούσης οἱ τῆς στρατιῆς, πέρην διαβαίνει, ἐκ τοῦ Ἀταρνέος ὡς ἀμήσων τὸν σίτον, τὸν τε ἐνθεύτεν, καὶ τὸν ἐκ Καΐκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν. Ἐν δὲ τοῦτοισι τοῖσι χωρίοις ἐτύγχανε. ἐὼν Ἀρπαγος, ἀνὴρ Πέρσης, στρατηγὸς στρατιῆς οὐκ ὀλίγης, ὅς οἱ ἀποβάντι συμβαλὼν αὐτὸν τε Ἰστιαίων ζωγρίῃ ἔλαβε, καὶ τὸν στρατὸν αὐτοῦ τὸν πλέω διέφθειρε.

- 29 Ἐξωγρήθη δὲ ὁ Ἰστιαῖος ὧδε. ὡς ἐμάχοντο οἱ Ἕλληνες τοῖσι Πέρσησι ἐν τῇ Μαλήνῃ τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας, οἱ μὲν συνέστασαν χρόνον ἐπὶ πολλόν, ἡ δὲ ἵππος ὕστερον ὀρμηθεῖσα ἐπιπίπτει τοῖσι Ἕλλησι. τότε δὴ ἔργον τῆς ἵππου τοῦτο ἐγένετο· καὶ τετραμμένων τῶν Ἑλλήνων ὁ Ἰστιαῖος ἐλπίζων οὐκ

λιμαινούσης οἱ τῆς στρατιῆς] i. e. cum fame laboraret exercitus suus. Omnes codd. δειμαινούσης, quod ex Heringae (Observatt. p. 277) atque Reiskii coniectura Valckenario quoque probata Wesseling. mutavit in λιμαινούσης a verbo λιμαίνειν, quo Noster usus est VII, 25. Probat quoque Cobet in Mnemosyn. VI. p. 175. De verbo δειμαίνειν cf. V, 16 ibique nott. Mox e melioribus libris exhibui ἐκ τοῦ Ἀταρνέος pro vulg. ἐς τοῦ Ἀταρνέος, quam Sancrofti liber cum altero libro praebet, quamque tuetur Bernhardy Griech. Synt. pag. 184. Namque sententia haec est: e Lesbo in terram continentem oppositam traiecit eo consilio, ut ex Atarnensi terra frumentum (quo ipsi opus erat ad milites alendos) demeteret, tam hac ipsa e regione quam ex Caico campo ditionis Mysorum. De Atarnensi campo s. regione vid. nott. ad I, 160, quibus add. Mueller ad Geograph. Graec. minn. I. p. 70. Pertinet huc quoque Steph. Byz. s. v. pag. 83. Ἀταρνέος· πολίχνισόν τι καταντικρὺ Λέσβου κείμενον. Cf. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 398. 415. τὸν ἐκ Καΐκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν] Indicantur campi, quos permeat Caicus amnis, qui ad montis Temni radices in Mysia terra proveniens dein Μῆτιο fluvio auctus Pergamum urbem praeterlabitur et prope Elaeam urbem in maris exit sinum, qui nunc vocatur San-

darlik, e regione insulae Lesbi. Quodnam nomen nunc fluvius gerat, non satis certum videtur: nonnulli, quos Forbiger sequitur (Handb. d. alt. Geogr. II. p. 121), afferunt nomen Ak-sou s. Bokhair, Bakir. Veterum locos de hoc fluvio indicavit omnes idem Forbiger l. l., inter quos praecipui sunt: Herod. VII, 42. Xenoph. Anab. VII, 8, 8. Virg. Georg. IV, 370. Ovid. Met. II, 243. XV, 278. Plin. V, 30. (32.) §. 121. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 397. 399, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypten u. Kleinas. III. p. 317. Ainsworth: Travels in the track of the ten Thousand pag. 230. 248 fluvium Caicum non alium esse atque eum, qui nunc vocatur Krimakli, affirmat. In seqq. ad vocem Ἀρπαγος cf. nott. ad I, 178. Ad locutionem ζωγρίῃ ἔλαβε (in qua forma ζωγρίῃ haud sollicitanda est, recte monente Bredov. pag. 185) vid. nott. ad Ctesiae fragmm. pag. 123 et cf. Herod. VI, 37.

## CAP. XXIX.

ἐν τῇ Μαλήνῃ τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας] „In his fluctuant libri. Unus Μεγαλήνῃ, duo: Μαλίην τῆς Ἀταρνείδος, accedente Valla. Ex Herod. VII, 42 Ἀταρνέος ἐς Καρίνην πόλιν nescio an Καρίνην vel Καρήνην repositum velit Wesselingius.“ Gaisford.

ἀπολέσθαι ὑπὸ βασιλέος διὰ τὴν παρεοῦσαν ἀμαρτάδα φιλο-  
ψυχίην τοιήνδε τινὰ ἀναιρέεται· ὥς φεύγων τε καταλαμβάνετο  
ὑπὸ ἀνδρὸς Πέρσεω, καὶ ὥς καταιρεόμενος ὑπ' αὐτοῦ ἐμελλε  
συγκεντηθήσεσθαι, Περσίδα γλῶσσαν μετεῖς καταμηνύει ἑω-  
τὸν, ὥς εἴη Ἰστιαῖος ὁ Μιλήσιος. Εἰ μὲν νυν ὥς ἐξωγρήθη, 30  
ἦχθη ἀγόμενος παρὰ βασιλέα Δαρεῖον, ὁ δὲ οὐτ' ἂν ἔπαθε κα-  
451 κὸν οὐδὲν, δοκέειν ἐμοί, ἀπῆκέ τ' ἂν αὐτῷ τὴν αἰτίην. νυν δέ

φιλοψυχίην — ἀναιρέεται] i. e. cupiditatem vitae servandae suscipit, vitae servandae capitur amore. Quod non aliter dictum puto atque ἀναιρέεσθαι πόνονος (VI, 108), πόλεμον (V, 36), alia id genus. Pro βασιλῆος exhibui βασιλέος, ut in seq. cap. βασιλέα pro βασιλῆα.

ὥς φεύγων τε καταλαμβάνετο] i. e. cum fugiens deprehenderetur a Persa homine. De qua significatione verbi καταλαμβάνειν (assequi, deprehendere) cf. V, 98. VII, 211. Suid. s. v. T. II. p. 257. Xenoph. Cyropaed. IV, 1, 19. καταιρεόμενος valet: cum deprehenderetur, ut VI, 41, ubi cf. nott. In fine capitis γλῶσσαν μετεῖναι, ut alibi γλῶσσαν ἵεναι, de quo vid. IV, 135 ibiq. nott. Schweighaeus. laudat VI, 37 βλαστὸν μετεῖναι. IX, 16 δάκρυα μετεῖναι.

## CAP. XXX.

ἦχθη ἀγόμενος] Pro vulg. ἄχθη scripsi ἦχθη, cum augmentum in his omitti haud solet, docente Bredov. pag. 293, qui ἄν ἦχθη restitutum esse dicit pro ἄν ἄχθη, quod apud Bekker. et Dindorf. legitur; Dietschius Bredovium secutus dedit ἀν ἦχθη, quod aequè atque ἀν ἄχθη ab omnibus abest libris scriptis, qui in ἄχθη consentiunt. Ad ipsam locutionem ἄχθη s. ἦχθη ἀγόμενος similia quaedam attulit Wesseling. VI, 34: ἴοντες ἦσαν. V, 95 φεύγων ἐκφεύγει. VII, 220 οἴχεσθαι οἰχομένους. Cf. nott. ad IV, 23. Nec dissimile illud αἰρεόμενον ἐλίσθαι VII, 10. §. 1 et VII, 18: διεξήλθε ἀπηγεόμενος. VII, 109: ἰὼν — παρήτε.

ὁ δὲ οὐτ' ἂν ἔπαθε κακὸν οὐδὲν κ. τ. λ.] Ad ὁ δὲ cf. VI, 3 et ad

particulas οὐτε — τε allata ad VI, 1. Ad verba δοκέειν ἐμοί conf. Aeschyl. Pers. 251 ibique Blomfield. Celerem hic adverte orationis transitum ab uno subiecto, quod vocant, ad alterum, cum ad verbum ἀπῆκε minime idem pertineat subiectum ὁ δέ, sed mente ex antecedentibus repetendum sit ὁ Δαρεῖος, nullo tamen expresse posito pronomine. Quod sequitur νυν δέ μιν, id infra, pluribus interiectis, repetitur quodammodo his verbis: τὸ μὲν αὐτοῦ σῶμα. Atque αὐτῶν τούτων in his dedimus pro αὐτίων τούτων. De loci argumento ita Valckenarius: „Ista nititur Historici suspicio igenio clementi Darii regis, beneficiorum semper memoris et lege Persarum humanissima, cuius ille fuisse videtur observantissimus. Grave censeri poterat Histiaei delictum, sed hoc facile redemisset ingenti benefacto, quo regem olim et Persas e Scythia profugos mactaverat: more suo gratus Darius V, 11 beneficii meminerat in se collati; tandemque mortui honorificam quoque fecit mentionem, ὥς ἀνδρὸς μεγάλως ἑωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι εὐεργέτω. Egregiam Persarum legem merito collaudat Herod. I, 137, quocum cf. Diodor. Sic. XV, 11. II, 28. Pausan. IX, 32 fin. et Aristid. III. pag. 419. Solitum autem Darium animo grato Graecorum etiam in se collata beneficia recordari documento sunt Democedes, Syloson, Coës, Histiaeus aliique [et Metiochus, Miltiades filius VI, 41]. In Asiam traductos, quibus valde fuerat iratus, Eretrienes clementissime tractavit et Milesios: Herodot. VI, 119. 120. Sed magni animi documentum praebet egregium, undecunq. tandem peti-

μιν αὐτῶν τε τούτων εἵνεκα, καὶ ἵνα μὴ διαφυγῶν αὐτίς μέ-  
γας παρὰ βασιλεῖ γένηται, Ἀρταφέρνης τε ὁ Σαρδίων ὑπαρχος,  
καὶ ὁ λαβὼν Ἀρπαγος, ὥς ἀπρίκετο ἀγόμενος ἐς Σάρδις, τὸ μὲν  
αὐτοῦ σῶμα αὐτοῦ ταύτῃ ἀνεσταύρωσαν, τὴν δὲ κεφαλὴν τα-  
ριχεύσαντες ἀνήνεικαν παρὰ βασιλέα Δαρεῖον ἐς Σοῦσα. Δα-  
ρεῖος δὲ πυθόμενος ταῦτα καὶ ἐπαιτησάμενος τοὺς ταῦτα ποιή-  
σαντας, ὅτι μιν οὐ ζῶντα ἀνήγαγον ἐς ὄψιν τὴν ἑωυτοῦ, τὴν  
κεφαλὴν τὴν Ἰστιάιου λούσαντάς τε καὶ περιστείλαντας εὖ  
ἐνετείλατο θάψαι, ὥς ἀνδρὸς μεγάλως ἑωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι  
εὐεργέτω. Τὰ μὲν περὶ Ἰστιάιον οὕτω ἔσχε.

- 31 Ὁ δὲ ναυτικός στρατὸς ὁ Περσέων, χειμερίσας περὶ Μίλη-  
τον, τῷ δευτέρῳ ἔτει ὥς ἀνέπλωσε, αἰρέει εὐπετέως τὰς νή-  
σους τὰς πρὸς τῇ ἡπείρῳ κειμένας, Χίον καὶ Λέσβον καὶ Τένε-  
δον. ὅπως δὲ λάβοι τινὰ τῶν νήσων, ὥς ἐκάστην αἰρέοντες οἱ  
βάρβαροι ἐσαγήνευον τοὺς ἀνθρώπους. σαγηνεύουσι δὲ τὸνδε  
τὸν τρόπον· ἀνὴρ ἀνδρὸς ἀψάμενος τῆς χειρὸς ἐκ θαλάσσης  
τῆς βορρῆς ἐπὶ τὴν νοτίην διήκουσι, καὶ ἔπειτα διὰ πάσης τῆς

tum Aelian. V. H. VI, 14. Add.  
etiam VII, 194.

καὶ ἵνα μὴ διαφυγῶν] „ne salvus  
evaderet.“ Ita Schweighaeus. Lar-  
cherus interpretatur: „de crainte,  
qu'échappant à la punition“, hoc ad-  
dens, haec minime reddi posse: „de  
crainte, qu'ayant pris la fuite“. Ac  
sane vel θάνατον vel etiam αὐτοῦς  
mente addere licet hoc sensu: *ne il-  
le, quando ipsos s. ipsorum (in quo-  
rum potestatem devenerat) manus  
defugisset salvus, inde magnam denuo  
apud regem auctoritatem acquireret.*  
Negris ad διαφυγῶν ex antecedenti-  
bus referre vult τὴν αἰτίην, ut sit:  
ἀπολυθεὶς τοῦ ἐγκλήματος, μὴ τι-  
μωρηθεὶς. De Artapherne ὑπαρχῷ  
vid. V, 25. Cf. nott. ad VI, 16 de  
αὐτοῦ ταύτῃ; ad I, 128. III, 132  
de cruce. De voce τاريχεύειν vid.  
nott. ad II, 85. Ad verbum ἐπαι-  
τιησάμενος (i. e. cum graviter, vehe-  
menter vituperasset) cf. I, 26.

λούσαντάς τε καὶ περιστείλαντας  
εὖ] εὖ, quod libri scripti afferunt,  
cum recentt. edd. dedi pro olim vulg.  
εὐπρεπῶς, unde Valckenar. sic olim  
fortasse exstitisse suspicatur: πε-  
ριστείλαντας εὖ, εὐπρεπῶς ἐνετεί-

λατο θάψαι, quemadmodum καλῶς  
περιστείλαντι e Platonis Hippias T.  
III. pag. 291 C affert idem Valcken.  
Tu conf. Tzetz. Chil. III, 540. Mi-  
hi vocula εὐπρεπῶς e glossemate in  
textum irrepsisse videtur. De vo-  
cula εὖ cf. nott. ad III, 55 et V, 27;  
de verbo περιστέλλειν dixi ad II,  
90, de verbo θάπτειν ad V, 8. Ac  
recte ad Platonis l. l. [p. 151 Heind.]  
e Gisb. Cuperi Obs. II, 9 monuit  
Heindorf., περιστέλλειν, pollingere,  
omnem significare curam, quam pol-  
linctores cadaveribus adhibent,  
membra collocare, ungere, compo-  
nere faciem, fasciis obvolvere, ve-  
stes pretiosas induere.

#### CAP. XXXI.

ἐσαγήνευον] De hoc verbo dixi  
ad III, 149. Conferre licet, quod  
apud Aeschyl. Pers. 238 Atossa de  
Xerxe dixit Athenas capere cupi-  
ente: ἀλλὰ μὴν ἔμειρ' ἐμὸς παῖς  
τὴνδε θηράσσει πόλιν. De fre-  
quenti apud posterae aetatis orato-  
res imitatione monuit ad h. l. Wes-  
seling. Tu add. Themist. pag. 348,  
26 et 353, l. ed. Dind.

νήσου διέρχονται ἐκθηρεύοντες τοὺς ἀνθρώπους. Αἶρεον δὲ καὶ τὰς ἐν τῇ ἡπείρῳ πόλιας τὰς Ἰάδας κατὰ τὰ αὐτά· πλην οὐκ ἐσαγήνευον τοὺς ἀνθρώπους· οὐ γὰρ οἶά τ' ἦν. Ἐνθαῦτα 32 Περσέων οἱ στρατηγοὶ οὐκ ἐψεύσαντο τὰς ἀπειλάς, τὰς ἐπηπείλησαν τοῖσι Ἰωσι στρατοπεδευομένοισι ἐναντία σφίσι. ὥς γὰρ δὴ ἐπεκράτησαν τῶν πολίων, παιδᾶς τε τοὺς εὐεδεδάτους ἐκλεγόμενοι ἐξέταμνον, καὶ ἐποίησαν ἀντὶ εἶναι ἐνόρχιας εὐνούχους, καὶ παρθένους τὰς καλλιστενοῦσας ἀνασπάστους παρὰ βασιλέα· ταῦτά τε δὴ ἐποίησαν, καὶ τὰς πόλιας ἐνεπίπρασαν αὐτοῖσι τοῖσι ἰσοῖσι. Οὕτω δὴ τὸ τρίτον Ἴωνες κατεδουλώθησαν, πρῶτον μὲν ὑπὸ Λυδῶν, δις δὲ ἐπεξῆς τότε ὑπὸ 452 Περσέων. Ἀπὸ δὲ Ἰωνίης ἀπαλλασσόμενος ὁ ναυτικὸς στρατὸς 33 τὰ ἐπ' ἀριστερὰ ἐσπλέοντι τοῦ Ἑλλησπόντου αἶρεε πάντα· τὰ

## CAP. XXXII.

οὐκ ἐψεύσαντο τὰς ἀπειλάς] Vid. VI, 9. Mox ἐναντία σφίσι de Ionibus dicit, qui Persis ex adverso castra posuerant.

ἀντὶ εἶναι ἐνόρχιας εὐνούχους] Ita libri scripti, quibus invitis nolim inserere post ἀντὶ articulum τοῦ, ut placuit Valckenario, qui citat VII, 170. Thucyd. VII, 28, et Schaefer. ad Gregor. Corinth. pag. 39. Et altero quoque Herodoti loco a libris scriptis abest articulus, quem in simili locutione I, 210 abesse vidi-  
mus. Matthiae ex una Aldina hic reposuit ἐποίησαν ἀντὶ ἐνόρχιων εἶναι, plane ut I, 210, aliter de hoc loco iudicasse adiiciens Schaefer. in Appar. crit. in Demosth. II. p. 561, qui utique tuetur lectionem ἀντὶ τοῦ εἶναι. Cr. confert Heindorf. ad Plat. Gorg. §. 151. p. 237. Mihi scriptorum librorum, qui omnes praebent ἐνόρχιας vel ἐνόρχας, auctoritas praestare videtur, idemque etiam fecisse video edd. recentt., nisi quod Bredov. pag. 268 scribi vult ἐνόρχις, quod in similibus vocibus accusativum pluralis sic formatum invenimus apud Nostrum. Malui tamen equidem in re non satis certa codicum auctoritatem sequi, quos eosdem secutus non recepi articulum τοῦ, quem a Valckenarii coniectura Bekker., Dindorf. et Dietsch. pro-

bante Bredovio pag. 84 receperunt; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 651. not. Ad ipsam rem, quae h. l. traditur, cf. Herod. VIII, 105 ibique nott. et vid. quoque supra VI, 9: τοὺς παιδᾶς ἐκτομίας ποιήσομεν. Propter hunc ipsum locum alterumque, qui legitur VIII, 105 Naber (Mnemosyn. III. pag. 481) nostro loco verba καὶ ἐποίησαν ἀντὶ τοῦ (ita enim scribit) εἶναι ἐνόρχιας (sic) εὐνούχους ab ipso Herodoto adiecta esse negat: quod mihi certe nunquam persuadebit.

ἀνασπάστους] Cf. nott. ad IV, 204. Mox reliqui αὐτοῖσι τοῖσι ἰσοῖσι, ubi Bekker., Dind. et Dietsch. omiserunt articulum τοῖσι, quem libri scripti omnes retinent; vid. nott. ad III, 45. Revocavi autem cum iisdem edd. οὕτω δ' ἡ, a Gaisfordio unius codicis ex auctoritate mutatum in οὕτω δὲ; in Florentino invenitur οὕτω τε. Ad argumentum loci hoc tenendum, Iones primum a Croeso Lydisque esse subactos, teste Herodoto I, 6, 28, alterum a Cyro Persa, eodem auctore Herodoto I, 141. 169, tertium, cum rebelles fuissent, a Dario Artaphernis operâ.

## CAP. XXXIII.

τὰ ἐπ' ἀριστερὰ] Haec seiunctim scribenda, ut monui ad II, 93 et IV,

γὰρ ἐπὶ δεξιὰ αὐτοῖσι τοῖσι Πέρσῃσι ὑποχείρια ἦν γεγνονότα καὶ ἡπειρον. Εἰσὶ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ αἶδε τοῦ Ἑλλησπόντου· Χερσόνησός τε, ἐν τῇ πόλιν συχναὶ ἐνεῖσι, καὶ Πέρινθος, καὶ τὰ τεύχεα τὰ ἐπὶ Θρηίκης, καὶ Σηλυβρίη τε καὶ Βυζάντιον. Βυζάντιοι μὲν νυν καὶ οἱ πέρηθεν Καλχηδόνιοι οὐδ' ὑπέμειναν ἐπιπλέοντας τοὺς Φοίνικας, ἀλλ' οἰχοντο ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην ἔσω ἐς τὸν Εὐξείνιον πόντον, καὶ ἐνθαῦτα πόλιν

157. Schweigh. conferri iubet, quae ad Appian. Praefat. cap. 2. lin. 37 notata sint. De usu participii ἐσπλέοντι in dativo positi vid. nott. ad I, 51 et cf. inprimis III, 90. Mox in verbis αὐτοῖσι τοῖσι Πέρσῃσι articulum τοῖσι, qui sane abest a Florentino ac duobus aliis codd., in caeteris, quantum novimus, retinetur, omiserunt Bekker. et Dindorf., uncis inclusit Dietsch. Equidem, si quid omnino mutandum, malim scribere τοῖσι Πέρσῃσι, electa voce αὐτοῖσι.

Εἰσὶ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ αἶδε τοῦ Ἑλλησπόντου κ. τ. λ.] αἶδε scilicet πόλιν. Latiori sensu hic accipi Hellespontum monuimus ad IV, 85 monuitque Gatterer. Herod. Thrac. p. 47. De Perintho diximus ad IV, 90; τὰ τεύχεα τὰ ἐπὶ Θρηίκης quo loco fuerint, non satis liquet; ad Propontidis oram intra Perinthum et Selybriam exstructa fuisse coniciamus Cf. Mannert. VII. p. 182. Ac vix dubium, quin huc faciat Scylax in Periplus. §. 68. pag. 28 Huds., ubi haec legimus: μετὰ δὲ τὸν Χερσόνησον ἔστι Θοάκια τεύχη τὰδε· πρῶτον Λευκὴ ἀκτὴ, Τειροστάσις, Ἡράκλεια, Γάνος, Γανίαι, Νέον τεύχος, Πέρινθος πόλιν καὶ λιμὴν, Δαμινὸν τεύχος, Σηλυμβρία πόλιν καὶ λιμὴν. Ac bene monet Gail (Geograph. minn. I. pag. 572. 596), quae tam frequens apud Thucydidem atque Demosthenem reperitur locutio τὰ ἐπὶ τῆς Θοάκας, qua Thraciae litora Graecis colonis repleta et Atheniensium imperio subdita indicari constat, eam apud Scylacem non reperiri, nec nisi uno hoc Herodoti loco. De qua idem Gail. conferri vult Gailii patris Géographie d'Herod. T. II. pag. 1—72 seq. et

Rapport des trav. de l'Institut. 1812. pag. 19 seqq. Tu vide potissimum Thucydid. I, 59. II, 9 ibique interpret. Poppo. Thucydid. I, 2. pag. 347 seqq., itemque Ferd. Schultze: De Chersoneso Thracic. (Berolin. 1853.) pag. 14. 16 seq., Boehneke: Forsch. z. d. Attisch. Redn. I. pag. 95 seqq.

καὶ Σηλυβρίη] Medicens, Florentinus, alii: Σηλυμβρίη. Quod nos cum recc. edd. dedimus, praefert Wesseling. ad Diodor. Sicul. XIII, 68. Add. Goettling. ad Aristotel. Oecon. p. 116 et cf. quae de hoc urbis nomine praeter Tzschuck. I. mox I. monuit Gid. Vogt: De reb. Megarens. (Marburg. 1857.) p. 65. Haec urbs, quae ante Byzantium conditum a Megarensibus exstructa erat, mature floruit portu atque commercio, usque dum a Philippo Macedone expugnata sensim sensimque decrevit. Nunc vocatur Σελύβρι. Vid. Mannert. VII. pag. 172 seq., Tzschucke ad Mel. II, §. 6. p. 101 seq. et Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1082. Urbem in amoena regione sitam laetum praebere adspectum narrat Prokesch in Annal. Vienn. LXIII. Anzeige-Bl. pag. 41. De Byzantio atque Chalcedone vid. nott. ad IV, 144. Scripsi autem h. quoque I. Καλχηδόνιοι, quod Sanctrofti liber afferebat, pro vulg. Χαλχηδόνιοι, quam recc. quoque edd. merito respuerunt. ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην] Addunt πόλιν libri nonnulli. Haud novit illud Eustath. ad Dionys. Perieg. 803, ubi Herodotes attigit. Mox Schweigh. et Gaisford. librorum vetustorum lectionem revocarunt οἰκησαν, i. e. habitarunt, eamque tuetur Mehlhorn (Hallische



Μεσαμβρίην οικισαν. οἱ δὲ Φοίνικες κατακαύσαντες ταύτας τὰς χώρας τὰς καταλεχθείσας τράπονται ἐπὶ τε Προκόννησον καὶ Ἀρτάκην, πυρὶ δὲ καὶ ταύτας νείμαντες ἐπλῶον αὐτὶς ἐς τὴν Χερσονήσον, ἐξαιρήσαντες τὰς ἐπιλοίπους τῶν πολίων, ὅσας πρότερον προσχόντες οὐ κατέσυραν. Ἐπὶ δὲ Κύζικον οὐδὲ ἐπλῶσαν ἀρχὴν· αὐτοὶ γὰρ Κυζικηνοὶ ἐτι πρότερον τοῦ Φοινίκων ἐσπλόου ἐγερόνεσαν ὑπὸ βασιλείᾳ, Οἰβάρεϊ τῷ Μεγαβάζου ὁμολογήσαντες, τῷ ἐν Λασκυλείῳ ὑπάρχῳ. τῆς δὲ Χερσονήσου, πλὴν Καρδίας πόλιος, τὰς ἄλλας πάσας ἐχειρώσαντο οἱ Φοίνικες.

Ἐτυράννευε δὲ αὐτέων μέχρι τότε Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος<sup>34</sup> τοῦ Στῆσαγόρεω, κτησαμένου τὴν ἀρχὴν ταύτην πρότερον Μιλτιάδεω τοῦ Κυφέλου τρόπῳ τοιῷδε. Εἶχον Δόλογοι Θρη-

Literat.-Zeit. 1838. Ergänz.-Blätt. p. 728) explicans: „sie nahmen oder bekamen Wohnsitze.“ Wesselingio, qui confert II, 154, Larchero ac Schaefero placuerat οικισαν (i. e. condiderunt), „quod etiam re-innuit Matthiae quodque cum recentt. edd. et Bredov. pag. 73 haud eunctatus recepi. Vid. quoque IV, 93 ibique nott. In seqq. pro ἐτι πρότερον Dobraeus refingit ἐτελ πρότερον.

Προκόννησον] Duo libri Προκόννησον. Tu vid. nott. ad IV, 13 et conf. Schol. Apollon. Rhod. II, 279. De Artace dixi ad IV, 14. Add. Prokesh: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. pag. 253 seqq. 257.

πυρὶ ταύτας νείμαντες] i. e. igni urbes tradentes, comburentes. In seqq. vox ἐπιλοιπος redit IX, 51. 91 aliisque locis Isocratis et Demosthenis, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. III. p. 15. Mox restitui προσχόντες pro προσχόντες. Vid. V, 63 et nott. ad I, 2. De Cyzico vid. nott. IV, 14. Pro vulg. ἐσπλῶον restitui, iubente Bredov. pag. 248 et suadente Dindorf. in Comment. de dialect. Herod. p. XIV, ἐσπλόου, quod Dietsch. quoque exhibuit.

τῷ ἐν Λασκυλείῳ ὑπάρχῳ] Schweighaenus. scribendum censet Λασκυλήῳ, quod merito respuit Bredov. p. 183. De Dascyleo dixi ad III, 120. Cardia urbs a Milesiis condita in intimo si-

nus Melanes recessu, a Miltiade post ampliata beneque munita moenibus inde usque ad Propontidem auctis, quae Chersonesum intercluderent. Floruit illa inter Chersonesi urbes usque ad Lysimachum, qui Cardianorum urbe eversa pro ea Lysimachiam in hoc Thraciae isthmo condidit. Vid. Herod. VI, 36. 41. VII, 58, Mannert: Geogr. VII. pag. 199, Forhiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079, Ferdin. Schultz: De Cherson. Thracic. pag. 16, Kiessling: De Menaechm. Sicyon. et Hieron. Card. (Ciz. 1830.) p. 12 seqq.

## CAP. XXXIV.

Ἐτυράννευε δὲ αὐτέων] sc. τῶν τῆς Χερσονήσου πόλεων. Ad verba Μιλτιάδεω τοῦ Κυφέλου Creuz. conferri vult Wyttenb. Animadvers. in Plutarch. De gl. Athenn. (II, 1.) pag. 140. Tu conf. de iis, quae h. l. narrantur, F. Schultz l. l. pag. 66 seqq., Funkhaenel in Schneidewini Philolog. IV. pag. 90.

Εἶχον Δόλογοι] Dolonci primitus hanc Chersonesum incoluisse videntur indigenae, qui mox aliarum Thraciae gentium incursionibus pressi ad Graecos se converterunt, eorum auxilium invocantes. Dolonci proximos ipsius Chersonesi accolae Ἀψινθίος fuisse proba-

κες τὴν Χερσόνησον ταύτην· οὗτοι ὧν οἱ Δόλογοι πιεσθέντες πολέμῳ ὑπὸ Ἀψινθίων ἐς Δελφούς ἐπεμψαν τοὺς βασιλέας, περὶ τοῦ πολέμου χρησομένους. ἡ δὲ Πυθίη σφι ἀνείλε, οἰκιστὴν ἐπάγεσθαι ἐπὶ τὴν χώραν τοῦτον, ὅς ἂν σφεας ἀπιόντας ἐκ τοῦ ἱεροῦ πρῶτος ἐπὶ ξείνια καλέσῃ. Ἴόντες δὲ οἱ Δόλογοι 453 τὴν ἱερὴν ὁδὸν διὰ Φωκέων τε καὶ Βοιωτῶν ἦσαν, καὶ σφεας

biliter statuas, praesertim cum in scholio Aristid. (pag. 209 ed. Frommel.) Apsinthiis ea tribuantur, quae de Doloncis apud Herodotum enarrantur. Cf. Gatterer: De Herod. Thrac. pag. 46 seq., Mannert: Geograph. VII. pag. 185 seq. Quo eodem spectat Cornel. Nep. Miltiad. I, cuius narratio ab Herodoteis in quibusdam discrepat, de quibus vid. interpret. pag. 19 seqq. ed. Bardil. Add. Marcellin. Vit. Thucyd. ibique Poppe pag. 314 et Voemel. in descriptione de Solone p. 10, ubi Miltiadem II, Cypseli filium, collocat Olymp. LV, 1 s. 560 ante Chr. n. eumque facit avunculum Miltiadis III, qui Marathone vicit, si quidem hic filius fuit Cimonis (qui Miltiadis fuit frater) ac nepos Stesagorae II, qui post Miltiadem II tyrannidem suscepit eamque, cum sine ulla prole mortuus esset, Miltiadi III, fratri, reliquit. Conf. Lycophr. Alexandr. 533 ibique Bachmann. pag. 128. In temporum rationibus constituendis cum Voemelio l. l. consentit Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 136, qui et ipse anno 560 ante Chr. n. collocat Miltiadem, Cypseli filium; annum 559 posuerat Schultz in Appar. critic. Spec. II. pag. 2.

τοὺς βασιλέας] Ita dedi pro βασιλέας. Plures Doloncorum fuisse gentes, quae singulae suos miserint reges Delphos, ponas necesse erit, nisi τοὺς βασιλέας omnino accipias principes civitatis, primores. Cf. VII, 165 et Homer. Odys. I, 394. VIII, 41. 390 et vid. ad h. l. Ameis. In seqq. ad ἐπὶ ξείνια cf. V, 18 ibique nott. et VI, 35.

τὴν ἱερὴν ὁδὸν] „Celeberrima sacra via, quae Athenis Eleusinem ducebat, in Pausan. I, 36 et Athen.

XIII. pag. 594 F. Haec ea fortasse, quae Athenienses sacra et Pythicam pompam Delphos mittebant, memorata a Strabon. IX. p. 646 C s. 422 C. „Wesseling. De via satis cognita et celebri, quam Delphos contendentes vadere solebant, h. l. agi vel articulus praepositus satis declarare videtur. Haec igitur via, scriptoribus supra laudatis commemorata, inde ab Athenis „primum „superata Eleusine in fauces Cithaeronis insinuabat Plataeasque „attingebat, hinc ab Thebas et in „agrum Haliartium, inde Lebadeam „et Chaeroneam ac Phanoteam dirigebatur, postremo per Daulidem „Delphos se demittebat.“ Sunt verba Unger (Paradox. Theb. p. 280 seqq.), qui haec singula veterum scriptorum testimoniis comprobavit idque praeterea addidit: „quod iter Athenienses praedicabant a Theseo munitum tutumque a latronibus redditum, quibus maxime Eleutherae et loca Cithaeronem adiacentia iam olim ab heroum usque aetate infesta erant et periculosa.“ A quibus dissentit Curtius: Vom Wegbau p. 27 (Denkschrift d. Berliner Akad. 1854. p. 235): neque enim hac via, quae Eleusinem attingebat, Doloncos profectos esse putat, sed alia quadam via, quae per Tanagram et Asopi vallem in Tetrapolin ducebat: unde eos Athenas se convertisse vult — ἐκτράπονται ἐπ’ Ἀθηνῶν. Mihi altera sententia placet propter ipsa Herodoti verba τὴν ἱερὴν ὁδὸν, quae vix aliam quandam viam significare poterunt. — Ad structuram: ἦσαν καὶ — ἐκτράπονται cf. nott. ad V, 55; et ad locutionem: ἴόντες — ἦσαν Kuehner Gr. Gr. §. 675. not. 3 et nott. ad VI, 30.

ὥς οὐδείς ἐκάλεε, ἐκτρέπονται ἐπ' Ἀθηνέων. Ἐν δὲ τῇσι 35 Ἀθήνησι τηνικαῦτα εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος, ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης ὁ Κυψέλου, ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου, τὰ μὲν ἀνέκαθεν ἀπ' Ἀλακοῦ τε καὶ Αἰγίνης γεγονῶς, τὰ δὲ νεώτερα Ἀθηναίος, Φιλαίου τοῦ Ἀλαντος παιδός, γενομένου πρώτου τῆς οἰκίης ταύτης Ἀθηναίου. Οὗτος ὁ Μιλτιάδης, κατήμενος ἐν τοῖσι προθύροισι τοῖσι ἑωυτοῦ,

## CAP. XXXV.

τηνικαῦτα εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος] Hoc Voemel. l. l. pag. 13 seq. refert ab Olympiad. LV, 1 sive 560 ante Chr. n. Add. Fischer l. l. pag. 136. Quae continuo sequuntur: ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης, in iis Florentinus, Medicus cum duobus aliis ante καὶ inserunt τε, quod Larcherus mutari voluit in τι. Mihi neutrum placet. Ad significationem verbi ἐδυνάστευε cf. V, 97 ibique nott.

ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου] Attigit auctor argumenti in Aristoph. Nubb. Tu adde sis quoque Herod. VI, 125: ὁ Ἀλκμαίων οὗτος οὕτω τεθριπποτροφῆσας κ. τ. λ. Cum vero apud Graecos alere equos ad ludos solemnes plerumque non nisi paucorum esset, qui divitiis opibusque inter caeteros eminerent atque eiusmodi studiis inclarescere velent, verbis ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου scriptorem quoque declarare voluisse apparet, ex illustrissima ac ditissima gente Miltiadem esse prognatum. De Alcibiade haud ab similia narrantur a Plutarcho in eius Vit. cap. XI, ubi vid. annotationem pag. 117. De Miltiadis maioribus plura dabunt interpretes ad Cornel. Nep. Vit. Miltiad. l ibique laud. — Ad τὰ ἀνέκαθεν cf. V, 55 ibique nott.; ad vocem οἰκίης nott. ad I, 107.

ἀπ' Ἀλακοῦ τε καὶ Αἰγίνης γεγονῶς] De Aeaco, celeberrimo Aeginae insulae heroë, qui vulgo Iovis atque Aeginae in insaniam Aeginam Phlunte (teste Diod. IV, 72) translatae fertur filius, plurima affert C. O. Mueller. Aeginett. pag. 22 seqq. coll. 12 seqq. — Qui mox ab Hero-

doto vocatur Φιλαῖος, is Φιλαῖος dicitur a Pherecyde apud Marcellin. Vit. Thucyd. init. Rectius apud Plutarchum in Solon. 16. pag. 83 D Φιλαῖος καὶ Εὐρύσάκης vocantur Aiantis filii, Attica civitate donati. Ac Φιλαίου, filii Aiantis, unde Aegeidis tribus demus nomen accepit, meminit quoque Stephanus Byz. s. v. Φιλαῖται pag. 740. Tu vid. inprimis Pausan. I, 35. §. 2 ibique Siebelis pag. 129. Unde Larcherus hanc genealogiam constituit: Philaeus, Daclius s. Aeclius, Epidycus, Acestor, Agenor, Olius, Lyces, Typhon, Laius, Agamestor, Tisander, Hippoclidus, Miltiades, Cypselus, Miltiades, qui Chersonesum condidit. In qua tamen genealogia tres γενεᾶς deesse idem monuit, cum a nece Aiakis (1270 a. Chr. n.) usque ad Miltiadem natum sint elapsi anni 670, qui viginti γενεᾶς constituant. Pausaniam, qui VI, 19. §. 3 Miltiadem, Cimonis filium, condidisse Chersonesum tradit, falsum esse idem statuit Larcherus, itemque Aelianum V. H. XII, 35 tres Miltiades enumerantem.

ἐν τοῖσι προθύροις] His verbis eum locum indicari puto, qui ante ipsas aedes ianuamque in has ducentem (quae dicitur αὐλειος scil. θύρα) extendebatur planus usque ad viam publicam, a qua, si opus videbatur aut omnino conveniebat, levi septo separari alteraque etiam ianuâ instrui poterat, cum ad aedes ipsas eiusque dominum pertineret. Vid. Odyss. I, 103. Iliad. XI, 777. XV, 124. Plat. Protagor. §. 14. 15. pag. 314 C et cf. Schneider in Epimetr. ad Xenoph. Memorabb. p. 291 seq. 271. C. F. Hermann. ad Beckeri Charicl. II. p. 95 et Privataltorth.

ὁρέων τοὺς Δολόγκους παριόντας, ἐσθῆτα ἔχοντας οὐκ ἐγχω-  
ρίην καὶ αἰχμᾶς, προσεβώσατο· καὶ σφι προσελθούσι ἐπηγγεί-  
λατο καταγωγὴν καὶ ξείνια. οἱ δὲ δεξάμενοι καὶ ξεινισθέντες  
ὑπ' αὐτοῦ ἐξέφαινον πᾶν οἱ τὸ μαντήλιον· ἐκφῆναντες δὲ ἐδέ-  
οντο αὐτοῦ τῷ θεῷ μιν πείθεσθαι. Μιλτιάδεα δὲ ἀκούσαντα  
παραυτίκα ἔπεισε ὁ λόγος, οἷα ἀχθόμενόν τε τῇ Πεισιστράτου  
ἀρχῇ καὶ βουλόμενον ἐκποδὼν εἶναι. αὐτίκα δὲ ἐστάλη ἐς  
Δελφοὺς, ἐπειρησόμενος τὸ χρηστήριον, εἰ ποιοίη, τὰ περ αὐ-  
36 τοῦ οἱ Δόλογοι προσεδέοντο. Κελενούσης δὲ καὶ τῆς Πυθίης,  
οὕτω δὴ Μιλτιάδης ὁ Κυψέλου, Ὀλύμπια ἀναραιρηκῶς πρό-

d. Griech. §. 19. not. 10 seqq. Ex Herodoto huc pertinent loci hi: III, 35 coll. 140. VI, 91. Apud Marcellinum l. l. Miltiades sedisse dicitur πρὸ τῶν ὄρων τῆς Ἀττικῆς, ubi Rutgersius ex Herodoto corrigi voluit πρὸ τῶν θυρῶν: nisi, quod monet Valckenarius, Marcellinus alium atque Herodotum est secutus auctorem, praesertim cum ab Atticae finibus non longe abfuerit Miltiadis villa ἐν Λακιάδαις sita.!

ἐσθῆτα ἔχοντας οὐκ ἐγχωρίην] Ita meliores libri. Vulgo: ἐσθῆτα οὐκ ἐγχωρίην (de qua voce cf. Bredov. pag. 276) ἔχοντας, idque tenuerunt cum Schaefero Matth. et recc. edd.

καὶ αἰχμᾶς] Vix inconsulto hoc addidisse videtur historiae pater. Nam Dolonci, Thraces, quam gentem bellicosam fuisse ex V, 6 colligas, Graeciam permeabant armis et quidem hastis induti pro antiquo barbarorum more, qui olim et apud ipsos Graecos invaluisse traditur a Thucyd. I, 6. Ad formam προσεβώσατο cf. I, 10 ibique nott.

ἐπηγγείλατο καταγωγὴν καὶ ξείνια] i. e. obtulit diversorium officiaque (epulas) hospitalia. Cf. Becker. Charicl. I. pag. 60 ed. sec., qui quae hoc loco narrantur, bene nos admonere ait prisci illius Graecorum moris, ex quo peregre proficiscentes, vel si sibi ignoti essent, in domos suas recipere iisdemque omnia ea praebere solebant, quae hospitii iura poscere viderentur. Alia dabit C. F. Hermann. Privatalterth. d. Griech. §. 51. not. 11 seqq. Ad vocem καταγωγὴν cf.

V, 52 et ad ξείνια citata ad V, 18. Ad δεξάμενοι mente repetas ex antecedentibus καταγωγὴν καὶ ξείνια. Ad verbum ἐξέφαινον cf. V, 36. II, 115.

καὶ βουλόμενον ἐκποδὼν εἶναι] i. e. et procul a. ex conspectu abesse cupientem. E Florentino libro uniusque Paris. Schweigh. et Gaisf. dederunt ἐκ ποδῶν: equidem cum recentt. edd. revocavi lectionem Weselingii, probatam Sancrofti libro ἐκποδῶν, quod idem sic coniunctim scriptum invenitur VIII, 75, quodque idem nunc in omnibus poetarum locis, Sophoclis (vid. inprimis Aiac. 1000), Euripidis (vid. potissimum Orest. 1161), Aristophanis, revocatum invenitur: vid. Thesaur. Ling. Graec. III. pag. 542 seq. ex edit. Dindorf. — Ad verbum ἐστάλη (i. e. profectus est scil. Miltiades), quod de pedestri aequae ac maritimo itinere faciendo adhibetur, cf. nott. ad III, 53.

εἰ ποιοίη] G. Hermann. De partic. ἄν II, 4. pag. 90 mavult ποιῇ, quod idem proposuerat Dobraeus: rectius certe, ad Herodoti dialectum si respicias, ποιῇ legi vult Cobet (Var. Lectt. p. 363), idque recepit Dindorf. Reliqui edd. vulgatam retinuerunt, quae meo iudicio retinenda quoque est; cf. nott. ad I, 53. V, 42.

#### CAP. XXXVI.

Ὀλύμπια ἀναραιρηκῶς] Ita cum Bekkero, Dindorf. et Dietsch. scripti, iubente Bredov. pag. 315, cum haec sit perfecti forma Herodotea.

τερον τούτων τεθρίκῃ, τότε παραλαβὼν Ἀθηναίων πάντα τὸν βουλούμενον μετέχειν τοῦ στόλου, ἔπλεε ἅμα τοῖσι Δολόγχοις, καὶ ἔσχε τὴν χώραν· καὶ μιν οἱ ἐπαγαγόμενοι τύραννον κατεστήσαντο. Ὁ δὲ πρῶτον μὲν ἀπετείχισε τὸν ἰσθμὸν τῆς Χερσονήσου ἐκ Καρδίας πόλιος ἐς Πακτύην, ἵνα μὴ ἔχοιεν

Vulgo ἀνῆρηκώς, idque etiam hoc ex loco exhibet Philemon. pag. 246. Schweighaeus. et Gaisf. exhibuerunt ἀναιρηκώς, quod Sancrofti liber cum alio cod. praebet. De ipsa locutione vid. notata ad V, 102. Mox dedi τούτων pro τούτων.

πάντα τὸν βουλούμενον] „Non defuit Pisistrati consensus, cupide potentem et gratiosum virum amolientis praetereaque copias et necessaria suppeditantis; quod narrantibus apud Marcellinum accedo.“ *Wesseling*. Mox optimi quique ἔσχε, cuius loco olim, ut VI, 45, ἔσχε, a Wesselingio dudum reiectum, probante Schweighaeus., qui ad G. Hermann. De emend. rat. Graec. gramm. p. 58 amandans haec adscripsit: „Recte utrobique ἔσχε restituit Wesselingius. Nam ἔσχε apud Nostrum aliosque Iones erat significat; et ille A. Gellii amicus, qui ἔσκον cum ἔσχον dici ait, N. Att. VI, 15, aut ἔσκον cum ἔσχον imperite confudit, aut corrupto iam tunc Herodoti codice usus est.“

ἀπετείχισε τὸν ἰσθμὸν τῆς Χερσονήσου] „Miltiades, ducto a Cardia ad Pactyam muro, Apsinthios Chersonesi introitu prohibuit. Id ἀποτειχίζειν, sive, ut Diodorus, διατειχίζειν, h. e. οἰκοδομεῖν διὰ τοῦ ἰσθμοῦ τεῖχος, Nostri dictione VIII, 71. Opportune Xenoph. ex ore Chersonitarum, εἰ δ' ἀποτειχισθεῖη ἐκ θαλάττης ἐς θάλατταν, de hoc isthmi iugo Hist. Gr. III. pag. 487 D (III, 2. §. 7. Add. Lex. Xenoph. I. p. 370 seq.). Addit elegantissimus scriptor ἀποτειχισθὼν sive murum a Dercyllida Spartano fuisse absolutum et Thracas aditu ad Chersonesum exclusos, sequente Diodoro XIV, 38. Consimiliter ἀποτειχίζειν in isthmo Pallenes muro intersepto Thucydides I, 64, ab Harpocrate advocatus.“ *Wessel.* Unde satis

patet, ἐπετείχισε, quod pluribus in codd. exstat, ferri non posse, cum alia prorsus notio sit verbi ἐπιτειχίζειν, luculenter commonstrante Hemsterhus. ad Lucian. Nigrin. 23. Harpocrat. pag. 60: ἀποτειχίσαι, τὸ ἀπολαβεῖν τεῖχει καὶ ἀποκλείσαι τῆς ἐξόδου· ἀποτειχισμένος δὲ ὁ ἀπειλημένος καὶ ἀποκλεισμένος τῷ τείχει. Hinc recte infra VI, 37 in vulgata ἀποτειχίσας omnes codd. conspirant. Vid. annotatio ad Plutarch. Alcibiad. p. 225. De ipso muro a Miltiade ducto, quem reparavit Pericles teste Plutarcho in Vit. Pericl. 19, cf. Tzschucke in Nott. exeget. ad Mel. II, 2. §. 6. p. 108. Vol. III. P. II. Nulla huius muri vestigia adhuc superesse testatur Prokesch in Annall. Vienn. Vol. LXIII. Anzeige-Bl. pag. 30. 31. — De Cardia urbe dixi ad VI, 33. Pactya urbs, de qua cf. F. Schultz l. I. pag. 20, ad alterum eumque orientalem muri a Miltiade ducti finem sita prope maris oram, rarius commemoratur a veteribus: quam aequae atque Cardiam post Lysimachiam conditam decrevisse probabile est adeoque mox prorsus evanuisse, quamquam Pactyae veteris ruinas quasdam haud procul ab Helles sepulcro prope Plagar et Hexamilia commemorari video apud Kruse: Ueber Herodots Ausmessung des Pontus etc. pag. 49 coll. Mannert. VII. pag. 188 seqq. et 185, ubi muri ad hostium invasiones arcendas exstructi atque ipsius Chersonesi longitudinem accuratissime ab Herodoto tradiscribit. His add. Forbiger: Handbuch d. alt. Geogr. III. pag. 1081, Ferd. Schultz: De Cherson. Thracic. pag. 20. Apud Scylacem §. 68. pag. 28 Huds. et Strabon. Ep. VII fin. 331. pag. 571 C iugi latitudo definitur stadd. quadraginta, apud Xenophontem triginta septem, longitudo

σφείας οἱ Ἀψινθιοὶ δηλέεσθαι ἐσβάλλοντες ἐς τὴν χώραν. εἰσὶ δὲ οὗτοι στάδιοι ἕξ τε καὶ τριήκοντα τοῦ Ἰσθμοῦ· ἀπὸ δὲ τοῦ Ἰσθμοῦ τούτου ἡ Χερσονήσος ἔσω πᾶσά ἐστι σταδίων εἴκοσι καὶ 37 τετρακοσίων τὸ μῆκος. Ἀποτειχίσας ὦν τὸν ἀνχένα τῆς Χερσονήσου ὁ Μιλτιάδης καὶ τοὺς Ἀψινθίους τρόπῳ τοιοῦτῳ ὥσά-  
μενος τῶν λοιπῶν πρώτοισι ἐπολέμησε Λαμψακηνοῖσι· καὶ  
μιν οἱ Λαμψακηνοὶ λοχήσαντες αἰρέουσι ζωγρίῃ. ἦν δὲ ὁ Μιλ-  
τιάδης Κροίσῳ τῷ Λυδῷ ἐν γνώμῃ γεροντός· πυθόμενος ὦν ὁ  
Κροῖσος ταῦτα πέμπων προηγόρευε τοῖσι Λαμψακηνοῖσι μετ- 454  
ιέναι Μιλτιάδεα· εἰ δὲ μὴ, σφείας πίτυος τρόπον ἀπέειλε ἐκ-

*quadringentorum stadiorum, quā maxima est Chersonesus teste eodem Scylace l. l. Quem murum temporis decursu hic illic collapsum ab Iustiniano imperatore restauratum fuisse tradit Procop. De aedif. Iustin. IV, 10. pag. 89. Neque huc non pertinent similes muri, maioris quamvis ambitus, in Britannia a Romanis, in Sina a Sinensibus ad Tartaros arcendos exstructi, quorum ad h. l. meminit Larcherus. — In fine cap. pro vulg. εἰσω reposui cum recentt. edd. ἔσω: quam formam Noster constanter adhibuit; vid. Brediv. pag. 151.*

## CAP. XXXVII.

τὸν ἀνχένα] Cf. nott. ad IV, 85 et add. Jacobs ad Philostr. Imagg. pag. 485. Mox e Florentino, aliis, cum recentt. edd. recepi τρόπῳ τοιοῦτῳ, *tali modo, quali dictum est*, ut interpretatur Schweigh., cum, quod vulgo exstabat τρόπῳ τοιῷδε, esset: *tali modo, quali continuo dicam*. At VI, 39 τρόπῳ τοιῷδε ad antecedentia spectat, ut recte monuit Matth. Gr. Gr. §. 470. not. Nec aliter ὥδε V, 2. De *Lampsaco* cf. V, 117. Ad locutionem αἰρέουσι ζωγρίῃ cf. VI, 28.

ἐν γνώμῃ γεροντός] Hoc Schweighaeusero idem valere videtur atque γνώριμος, *notus, familiaris*. Coraēs, quem sequitur Negrus, interpretatur *Croeso dilectus*, quemadmodum IX, 111 κατὰ νόον ἑούσα, Sophocl. Ai. 1038 (1017 Hermann.), quem tamen locum minus apte huc referri posse monet Larcher., et apud Homer. Ili.

I, 562 ἀπὸ θυμοῦ εἶναι, Ili. XXIII, 59 ἐκ θυμοῦ πεσείν. Ipsum edictum, quo Lampsacenos Miltiadem dimittere Croesus iussit, refert Voemel l. l. pag. 21 ad Olymp. LV, 2 sive 5:9 ante Chr. n.

πίτυος τρόπον] Cum apud Suidam, alios exstat *πενύκης* τρόπῳ, disceptant, utrum eadem arbor sit *πίτυς* et *πενύκη*, cum hanc *pinum*, illam *piccam* Latinorum esse vulgo tradant. Schweighaeusero placet Salmasii sententia, *πίνυν* statuentis et *pinum* haud discrepare, praesertim cum tales arborum voces passim commutentur. Quae vero infra proferuntur senis verba: *ὅτι πίτυς μούνη πάντων δένδρεων* (ita dedi e Florentino cum Gaisf. assentiente Eust. ad Ili. I. pag. 43, 38 s. 32, 16 pro vulg. *δένδρεων* πάντων, quam recentt. edd. retinuerunt) *ἐκκοπεῖσα βλαστὸν οὐδένα μετέι*, i. e. *unam solamque pinum omnium (arborum) caesam nunquam ex iisdem radicibus pullulare*, vera esse negat (Gellius N. Att. VIII, 4 (ut ex capitis inscriptione, quae sola est superstes, apparet), itemque Eustathius l. l., quibuscum Wessel. Theophrasti contulit verba tradentis *pinum* s. *πενύκην* adustis radicibus non pullulare, sed *πίνυν*, ut quidam tradant, pullulare. Verba Theophrasti Hist. plant. III, 9. §. 5 de discrimine loquentis inter *πίνυν* et *πενύκην* haec sunt: *διαφορὰν δ' ἔχει καὶ ταύτην μεγάλην πρὸς τὴν πενύκην* (sc. ἡ *πίτυς*)· *πενύκην μὲν γὰρ ἐπικαυθεῖσάν ταν δειῶν οὐκ ἀναβλαστάνειν, τὴν πίνυν δὲ φασὶ τινες ἀναβλαστάνειν*,

τρίψειν. πλανωμένων δὲ τῶν Λαμψακηνῶν ἐν τοῖσι λόγοισι,

ὥσπερ καὶ ἐν Λέσβῳ ἐμνησθέντος τοῦ Πυρραίων ὄρους τοῦ πιτυώδους. „Falsam itaque senis (*Creuzeri* sunt verba in *Fragm. antiqq. historicc.* pag. 108. 109) illius interpretationem esse nemo non intelligit: vera adhuc latuit, nisi forte Gellius eam exputaverat loco integro, cuius nunc tantum epitomen legimus. Quid? si dixeris Croesum, antiquum urbis nomen spectantem [nam Lampsacum antiquitus Πιτυούσαν vocatam esse auctor est Charon Lampsacenus, appellatione a laeto pinum in istis oris proventu ducta; nec valde inde recedunt, qui Πιτυίαν vel Πιτυάν vocatam esse illam narrant], hanc animo concepissem sententiam, quam Graece quidem sic pronunties: Πιτυόσσα πέντος τρόπον ἐκτρέψω vel: Πιτυόσσην πέντος δίκην ἐκτρέψω. Minime enim placet Bentleyi ratio, qui in *Disput. de Epist. Phalarid.* pag. 246 Lips. (vid. Bentley's *Abhandl. üb. Phalaris etc.* v. Wold. Ribbeck. p. 212—218), in quibus eadem sententia legitur, probare studuit, Herodotum hoc dictum a se inventum affinxisse Croeso, habendumque id ipsum esse orationum numero ab historicis conscriptarum. Hoc si largiaris, non affinxisse solum Herodotum dicendum erit, sed finxisse ipsam fabulam quandam de dubitatione obiecta Lampsacenis ex minarum ambiguitate, de sermone inter eosdem instituto, de senis prudentia. Qualia si ab historico perfecta creduntur figmenta ingenii vel mendacia potius, equidem, ut dicam quod sentio, vereor ne magnam historiae partem tollamus. Neque eo referenda sunt Gellii verba, sed huc potius: Herodotum in eo lapsum esse, quod indicaret senem illum de pinu verum dixisse (τὸ ἔόν). Itaque haud scio an ille hoc quidem loco abreptus cupiditate convincendi adversarii Boylei nimium tribuerit isti observationi de orationibus historicorum. Illud denique huc facere videtur, a nemine, quod sciam, huic loco adhibitum, quod apud Artemi-

dorum est in *Onciroer.* II, 25, pag. 183 ed. Reiff. πέντος καὶ στρόβιλοι ἀηδίας καὶ φωνῆς σημαντικά. Unde fortasse colligas fuisse antiquam opinionem de pinum infelicitate, quam secutus Croesus ita minatus sit. Quae interpretatio si cui facilius videatur illa priore de *Pityoëssa*, equidem non refragabor.“ Quae probat Dahlmann. pag. 119, modo ne inde colligas, Herodoto Charone Lampsaceni libros de Lampsaco fuisse ante oculos: nam eos Herodotum cognovisse pernegat Dahlmannus, et summo iure, si quid video (vid. etiam nott. ad I, 160), quamvis aliter statuatur Mure: *Critical history of the lang. and literat. of ant. Greece* Volum. IV. pag. 167 seq. 305 seq. Hoc equidem adiciam, locutionem ipsam, qua utentem Croesi nuntium facit Herodotus, postmodo in proverbium abiisse videri, quo, qui funditus perirent, indicarentur; quod iam Eustathius l. supra l. indicavit, atque inde in *Phalarid. Epist.* IX. legitur: ὅς αὐτοὺς ἐκτρέψει πέντος δίκην, et apud Aelian. V. H. VI, 13: — ἐκτρέβων τοὺς τυράννους πέντος δίκην; apud Suidam s. v. Δίκην. Unde ad paroemiographos transiit, qui proverbialem hanc locutionem dici monent ἐπὶ τῶν παντελῶς ἀφανισθέντων, ut apud *Diogen.* II, 76 (T. II. pag. 30 Corp. *Paroemiograph. Graec.*) coll. *Diogen.* III, 60. VII, 49. *Zenob.* V, 76. *Macar.* VII, 7. *Apostol.* XIV, 24. Quae cum ita sint, vel propter hanc proverbialem huius locutionis vim nolim haec ipsa verba πέντος τρόπον ἐκτρέψειν, post ἡπίλησεν ὁ Κροῖσος consulto repetita, eiicere, ut placet Nabero in *Mnemosyn.* IV. pag. 24.

πλανωμένων δὲ — ἐν τοῖσι λόγοισι] i. e. cum Lampsaceni in sermonibus s. consiliis suis incerti haerent s. fluctuant. Eadem locutio II, 115. Mox τὸ θέλει omnes, quantum scio, libri scripti, quos Schweighaenus. et Gaisford. secuti sunt. Stephanus ex coniectura, ut videtur, edidit τί θέλει, quod, alios ut ta-

τὸ θέλει τὸ ἔπος εἶναι, τὸ σφι ἀπέιλησεν ὁ Κροῖσος, πῖντος τρόπον ἐκτρίψειν, μόγις κότε μαθὼν τῶν τις πρεσβυτέρων εἶπε τὸ ἔον, ὅτι πῖντος μούνη πάντων δενδρέων ἐκκοπεῖσα βλαστὸν οὐδένα μετεῖ, ἀλλὰ πανώλεθρος ἐξαπόλλυται. δεισαντες ὧν οἱ Λαμψακηνοὶ Κροῖσον λύσαντες μετήκαν Μιλτιάδεα.

38 Οὗτος μὲν δὴ διὰ Κροῖσον ἐκφεύγει· μετὰ δὲ τελευτᾷ ἅπαις, τὴν ἀρχὴν τε καὶ τὰ χρήματα παραδοὺς Σιτησαγόρῃ τῷ Κίμωνος ἀδελφεοῦ παιδὶ ὁμομητρίου. καὶ οἱ τελευτήσαντι Χερσονησίται θύουσι, ὥς νόμος οἰκιστῇ, καὶ ἀγῶνα ἱππικὸν τε καὶ γυμνικὸν ἐπιστάσι, ἐν τῷ Λαμψακηνῶν οὐδενὶ ἐγγίνεται ἀγωνῆσθαι. Πολέμου δὲ ἑόντος πρὸς Λαμψακηνοὺς καὶ Σιτησα-

ceam, tenuit Gronovius ac nuper etiam Bekker; Dindorf. et Dietsch. inde exhibuerunt *τὸ θέλει*, eam opinor legem secuti, qua Herodotum *ἐθέλειν* (non *θέλειν*) ubivis scripsisse contendunt: vid. Bredov. p. 116 seqq. Equidem librorum scriptorum auctoritatem deserere nolui: inde retinui τὸ, quod pari fere modo adhibitum invenitur IV, 131 coll. I, 78. II, 13; idemque retinui *θέλει*, si quidem Herodotum utraque verbi formā usum esse existimo, frequentius utique scribentem *ἐθέλειν*, neque vero etiam rarius *θέλειν*, ut loci apud Bredovium collecti satis indicare poterunt; neque aliter fecisse Xenophontem arbitror, qui plerumque dicit *ἐθέλειν*, neque vero abstinet alterā quoque formā *θέλειν*, ut bene monuit Kuehner. ad Momorabb. I, 2, 10, quocum prorsus consentio, „lubricum esse existimans in eiusmodi rebus refragantibus libris scripturam sollicitare.“ — Pro vulg. *ἀπέιλησεν* dedi *ἡπέιλησεν*, ut VI, 32, idemque feci VI, 75. Vid. Bredov. pag. 205. — In seqq. ad τῶν τις cf. V, 101 et ad τὸ ἔον (*verum*) cf. V, 40. — *μετεῖ* dedi pro *μετεῖ*, ut VI, 20.

*ἀλλὰ πανώλεθρος ἐξαπόλλυται*] i. e. ad internecionem, funditus perit. Namque ad verbi *ἐξαπόλλυται* vim augendam adicitur *πανώλεθρος*, ut in Aristoph. Av. 1239. Herod. VI, 85 (ubi *πανώλεθρον κακόν*). Plura Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Theb. 71.

## CAP. XXXVIII.

*διὰ Κροῖσον*] i. e. *Croesi operā*. Monuit Fischer ad Weller. III. p. 171. Conf. Herod. VII, 163: *διὰ τὴν Ἀναξίλεω — προθυμίην* et vid. supra III, 82. Stesagoras, cui imperium tradidit, filius erat Cimonis, qui frater erat Miltiadis una eademque prognatus matre (cf. VI, 103), quae prius Stesagorae (unde Cimonem peperit), tum Cypselo, unde Miltiadem II suscepit, fuit nupta. Cf. Voemel. l. l. pag. 16.

*ὥς νόμος οἰκιστῇ*] „nempe *θύειν*. Idem esset ὥς νόμος ἡρώϊ *θύειν*, *νῆα*uncto *sacra* faciebant, ut mos est *facere heroi*. Scribi quoque potuit unico verbo, in talibus proprio: καὶ οἱ τελευτήσαντι *ἐναγίζουσι* vel *ἐντέμνουσι*. Eodem Brasidam honore dignati Amphipolitani apud Thucyd. V, 11, ubi cf. interpret. et Wesseling. ad Diod. T. I. pag. 148. Pausan. II. p. 137 [II. §. 7].“ Valcken. Ad usum verbi *θύειν* in talibus multa excitat G. Wolf. ad Porphyr. de philosoph. etc. pag. 112: de iis autem, quae ad mortuorum cultum pertinent, qui divinos honores assecuti sunt, vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16 init. et nott. supra ad V, 47.

*καὶ ἀγῶνα ἱππικὸν τε καὶ γυμνικὸν ἐπιστάσι*] Paria fere leguntur I, 167. *ἀγῶνα ἱππικὸν* curruum s. quadrigarum esse certamen annotat Larcherus citans Sophocl. El. 698 coll. 504. De his certaminibus, mor-



γόρεα κατέλαβε ἀποθανεῖν ἄπαιδα, πληγέντα τὴν κεφαλὴν  
κελέκει ἐν τῷ πρυτανήῳ πρὸς ἄνδρὸς αὐτομόλου μὲν τῷ λόγῳ,  
πολεμίου δὲ καὶ ὑποθερμότερου τῷ ἔργῳ.

Τελευτήσαντος δὲ καὶ Στησαγόρεω τρόπῳ τοιῷδε, ἐν-39  
θαῦτα Μιλτιάδεα τὸν Κίμωνος, Στησαγόρεα δὲ τοῦ τελευτή-  
σαντος ἀδελφεὸν, καταλαμψόμενον τὰ πρήγματα ἐπὶ Χερσονή-  
σου ἀποστέλλουσι τριήρει οἱ Πείσιστρατίδαι, οἳ μιν καὶ ἐν  
Ἀθήνῃσι ἐπόλεον εὖ, ὥς οὐ συνειδότες δῆθεν τοῦ πατρὸς Κί-  
μωνος αὐτοῦ τὸν θάνατον, τὸν ἐγὼ ἐν ἄλλῳ λόγῳ σημανέω ὥς  
ἐγένετο. Μιλτιάδης δὲ ἀπικόμενος ἐς τὴν Χερσόνησον εἶχε  
κατ' οἴκους, τὸν ἀδελφεὸν Στησαγόρεα δηλαδὴ ἐπιτιμέων.

tnorum in honorem institutis vid.  
quoque Kruse in Theagen. p. 16. —  
Ad verbum ἐγγίνεται (licet) vid. Pla-  
ton. Phaed. p. 66 C. Aristoph. Ran.  
690 ibique Fritzsche pag. 264, qui  
plura excitavit. Ad verbum κατέ-  
λαβε in seqq. cf. III, 42. VI, 40. —  
In fine cap. ὑποθερμότερος dicitur  
magis fervidus, audax, quam eandem  
ferme significationem simplex quo-  
que habet θερμός, de quo vid. Blom-  
field. in Glossar. ad Aeschyl. S. c.  
Th. 599. Nec absimile prorsus ὑπο-  
μαργότερος III, 29. 145 et ὑποθερ-  
μαίνεσθαι (irā accendi) in Excerpt.  
Legat. Hoesch. pag. 36, quod affe-  
runt. Ad locutionem λόγῳ μὲν —  
ἔργῳ δὲ cf. VII, 155 et quae plura  
ad Xenophontis locum in Memorabb.  
II, 3. §. 6 (καὶ ἔργῳ καὶ λόγῳ) de  
hac dicendi formula attulerunt Bor-  
nemann. et Kuehner.

## CAP. XXXIX.

τρόπῳ τοιῷδε] Conf. ad VI, 37.  
καταλαμψόμενον τὰ πρήγματα va-  
let: qui imperium susciperet. De vo-  
ce πρήγματα cf. Wachsmuth: Hel-  
len. Alterthumsk. I. p. 821, ubi ci-  
tat III, 80. IV, 164, alia. Add. Blom-  
field. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th.  
2. Ad verba ἀποστέλλουσι τριήρει  
cf. III, 4, 52, et ad ἐπόλεον εὖ III,  
55. De voce δῆθεν vid. I, 59 ibi-  
que nott.

ἐν ἄλλῳ λόγῳ] Vid. VI, 103. —  
In seqq. εἶχε κατ' οἴκους est: domi

se continuit tranquillum; ubi monen-  
te Valcken. ἔχειν idem quod μένειν,  
coll. Herod. III, 79 et Sophocl. Ai.  
1040. Trach. 540. Philoct. 470. Tu  
adde, quae nuper de hac locutione  
monuit Karsten in Commentar. ad  
Aeschyli Agamemn. 165 seq. pag.  
146.

δηλαδὴ ἐπιτιμέων] i. e. in honorem  
videlicet Stesagorae fratris. Quae sa-  
tis commoda sententia, modo certa  
sit notio verbi ἐπιτιμέων, de qua  
dubitans Valcken. cum plerumque  
increpandi, obtrectandi significatione  
hoc verbum obvium, proposuit ἔτι  
πενθέων: velut adhuc lugens fratrem  
Stesagoram, more scil. antiquitus re-  
cepto, quo in luctu recenti publico ab-  
stinebant. Aliis placuit rescribere  
ἔτι τιμέων, i. e. quasi fratrem Stesa-  
goram honorans. Wesselingio (Dis-  
sert. Herod. XI. pag. 189) in men-  
tem venerat δηλαδὴ ἐπίτυμβον, i.  
e. videlicet ianiam contumelandum;  
sed maluit retinere ἐπιτιμέων idque  
eo quo indicavimus sensu explica-  
re, quo eodem etiam reddidit Val-  
la. Mihi in vulgata lectione, quae  
scriptorum librorum fide nititur, ac-  
quiescendum videtur, si quidem ver-  
bi ἐπιτιμέων eadem fere notio atque  
verbi simplicis τιμᾶν, cuius pote-  
stas addita praepositione nonnihil  
augetur atque amplificatur. Vide  
quae dixi in Creuz. Melett. III. p. 60  
seq. ad Plutarch. Artax. 14. Eodem-  
que modo Negrīs ἐπιτιμέων nihil ali-  
ud esse ponit nisi τιμῶν. Alio sensu  
verbum ἐπιτιμέων invenitur IV, 43,

οἱ δὲ Χερσονησῖται πυνθανόμενοι ταῦτα συνελέχθησαν ἀπὸ 455  
 πασέων τῶν πολιῶν οἱ δυναστεύοντες πάντοθεν· κοινῶ δὲ  
 στόλῳ ἀπικόμενοι ὥς συλλυπηθησόμενοι ἐδέθησαν ὑπ' αὐτοῦ.  
 Μιλτιάδης τε δὴ ἴσχει τὴν Χερσόνησον, πεντακοσίους βόσκων  
 ἐπικούρους, καὶ γαμέει Ὀλόρου τοῦ Θρηϊκῶν βασιλέος θυγα-  
 40 τέρα Ἠγησιπύλην. Οὗτος δὲ ὁ Κίμωνος Μιλτιάδης νεωστὶ  
 μὲν ἐληλύθεε ἐς τὴν Χερσόνησον, κατελάμβανε δέ μιν ἐλθόντα

ubi vid. nott. — Ad vocem δηλαδὴ  
 cf. IV, 135.

ἀπικόμενοι ὥς συλλυπηθησόμε-  
 νοι] „Nempe πενθέοντι, lugenti,  
 luctum certe simulanti, suam quoque  
 verbis moerorem testificaturi, sive πεν-  
 θέοντα παραμυθησόμενοι. Olim  
 etiam ad reges, viros principes vel  
 civitates eum in finem publicitus  
 legati mittebantur. Aeschin. c. Cte-  
 siph. pag. 88, 22 [pag. 634 Reisk.]  
 Funeris cf. Alexandri laudatio in  
 Aristid. T. I. pag. 142. Dio Chry-  
 sost. Or. XII. pag. 198 B. Idem in  
 talibus significabant verba συνά-  
 χθεσθαι, συναλγεῖν, συμπενθῆσαι,  
 συμπάσχειν et συλλυπεῖσθαι. Con-  
 tra, vel ob victoriam reportatam vel  
 in alia re laeta, legationes mitte-  
 bantur, quae civitatum gaudium si-  
 ve verum sive fictum nunciarent,  
 συνησθόμενοι vel συγχαρησόμε-  
 νοι τῇ νίκῃ apud Diod. Sic. XVII,  
 48 et 113 aliosque.“ *Valckenar.*  
 Mox ἐπικούρους intelligo satellites,  
 milites stipendiarios, ut III, 4, ubi  
 vid. nott.

Ἠγησιπύλην] Heseqipyle post  
 Miltiadis mortem alii Atheniensi nu-  
 psit viro, unde filium Olorum susce-  
 pit, qui ipse Thucydidis, celeberrimi  
 historici, erat pater. Hinc Sen-  
 thes, Thracum rex, cognatos se nos-  
 se ait Athenienses benevolosque ha-  
 bere amicos. Vid. Xenoph. Anab.  
 VII, 2. §. 31. — βασιλέος paulo an-  
 te dedi pro βασιλῆος.

#### CAP. XL.

κατελάμβανε δέ μιν ἐλθόντα ἄλ-  
 λα τῶν κατεχόντων πρηγμάτων χα-  
 λεπώτερα] κατελάμβανε positum ut  
 VI, 38 κατέλαβε. Mox τὰ κατέχον-  
 τα πρήγματα sunt res, quae nunc

eum quam maxime tenent, i. e. res  
 praesentes s. quae ei acciderunt. Non  
 aliter fere κατέχειν I, 65. „Hoc au-  
 tem loco (ut Schweighauseri utar  
 verbis) haud dubie eae res intelli-  
 guntur, de quibus scriptor noster  
 cap. 33, priusquam hanc digressio-  
 nem de superiori Miltiade, primo  
 Chersonesi tyranno, instituit, loqui  
 coeperat, quas mox deinde cap. 41  
 exponere pergit.“ Itaque ea, quae  
 cap. 41 enarrantur cum iis, quae  
 cap. 33 produntur, arcte connecti  
 debent. Unde ea, opinor, loci sen-  
 tentia: *Huic Miltiadi Cimonis filio*  
*(non priori illi Miltiadi, Cypseli fi-*  
*lio, de quo in digressionem inde a*  
*cap. 34 instituta retulerat) statim*  
*postquam advenerat in Chersonesum*  
*(ac nuper demum ille advenerat)*  
*graviora acciderunt mala, quam quae*  
*nunc, aggredientibus Phoenicibus Per-*  
*sisque, immincebant.* Nunc enim, ut  
 cap. seq. narratur (ita idem Schweig-  
 hauserus), Athenas cum omnibus  
 suis opibus, per otium quinque tri-  
 remibus impositis, ultro Athenas re-  
 petens, unam quidem navem amisit  
 a Phoenicibus cum filio suo captam,  
 sed nihil mali accidit filio, quem ad-  
 modum etiam liberaliter rex Persarum  
 excepit, tertio vero ante anno  
 Scythis Chersonesum invadentibus  
 fugā se proripere coactus erat et  
 in exilio vitam agere.“ In qua in-  
 terpretatione, quae una verbis He-  
 rodoti, qualia nunc leguntur, con-  
 venit, mihi subsistendum videtur,  
 quamquam displicet viro docto An-  
 glo (Grote: History of Greece IV.  
 pag. 368 seq. 450), qui veram cau-  
 sam, quae Miltiadem in fugam com-  
 pulserit, Herodotum latuisse existi-  
 mat, qui sive incitiā sive errore ductus  
 Miltiadem Scythas invadentes

ἄλλα τῶν κατεχόντων πρηγμάτων χαλεπώτερα. τρίτῳ μὲν γὰρ  
ἔτει τούτων Σκύθας ἐκφεύγει· Σκύθαι γὰρ οἱ νομάδες ἐρεθι-

fugisse tradat; Miltiadem enim Grote existimat haud diutius potuisse in Chersoneso manere, cum Ionibus consilium dedisset pontis solvendi (Herod. IV, 137) eoque Persarum odium in se convertisset. Nos adiciamus, quae de loco utique non satis expedito olim protulit ac mecum communicavit vir nobilissimus idemque doctissimus Liber Baro de Reizeustein, qui in Badarum rebus regundis summum a principe ipso serenissimo obtinuerat locum. Is verba τὰ κατέχοντα πρηγμάτων non aliter quidem ac Wesselingius et Schweighaeuserus accipit vult, sed bene ea distingui a prioribus rebus, ab iis scil., quas post nomadum incursionem redux factus invenit, terram dico a barbaris vastatam ac desolatam, quae revocatis prioribus incolis vel recens inductis colonis ad priorem floris statum revocanda erat; quae sequuntur verba τρίτῳ μὲν γὰρ ἔτει κ. τ. λ. usque ad finem capitis interiecta videntur ad ea enarranda, quae ob illas ipsas res, quae illum quam maxime tenuerint, acciderint. Adverbium νῦν idem vir sagacissimus minime de primo Miltiadis adventu in Chersonesum, sed de reditu, regressis Scythiis, intelligi vult, cum initium cap. 40 arcte cohaereat (ut diximus) cum cap. 33 fin. sive cum narratione de Chersonesi urbibus Phoenicum classe expugnatis, adhuc (μέχρι τότε) Miltiadis imperio subditis, qui non multum ante Phoenicum adventum (νῦν) cum eo rediisset, multa offendit (τὰ κατέχοντα πρηγμάτων), in quibus curandis vel graviora, χαλεπώτερα (adventum dico classis hostilis, qua fugam petere coactus est), superveniebant. Unde sequitur, eodem viro monente, Scytharum incursionem tertio ante Miltiadis fugam alteram anno et secundo ante Miletum captam, octavo vel nono decimove igitur anno post Darii expeditionem accidisse. Quod si sumperis, vel melius singulas res con-

venire patet. Itaque Miltiadis fugam, cum Scythae ingressi essent, idem ille ponit tertio ante anno quam Athenas redierit; atque cum Scythas in Chersoneso duos certe annos mansisse probabile sit, tertioque demum Miltiadem a Doloncis reductum, ille aliquot abhinc mensibus (νῦν, nuper) advenisse videtur, cum rebus nunc tractandis vel graviores, classem Phoenicum dico supervenientem, inciderent, quibus ut Athenas confugeret coactus est.

τρίτῳ ἔτει τούτων] τούτων dedi pro τούτων. — „Hoc per se positum poterat tertio post anno significare, sicut δευτέρῳ ἔτει τούτων cap. 46; sed ex adiunctis h. l. facile apparet, tertio ante anno intelligi, quod ipsum quoque mox in fine huius cap. diserte declaratur, τρίτῳ ἔτει πρότερον τῶν τότε μὲν κατέχοντων.“ Schweigh. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 514 et cf. Weissenborn: Hellas pag. 94 seq. Probat, cuius modo attuli interpretationem, Liber Baro de Reizenstein.

Σκύθας ἐκφεύγει] „ἐκφεύγει vulgo editur; quae si vera scriptura, verbum ἐκφεύγειν non consueta alioqui notione, ut cap. 38 accipi debebit (nec enim hoc admodum grave erat, quod Scythas effugit); sed ἐκφεύγει h. l. idem atque simplex φεύγει sonabit, ad Scytharum adventum e Chersoneso profugit, fugā salutem petere coactus est. Sed hac notione rectius, ut mihi videtur, ἐφύγε scribunt duo codd., quod etiam Valla suo in codice reperisse videtur: atque eodem modo mox libri omnes Herodoteo more id verbum repetunt, τούτους ἐπιδόοντας — ἐφύγε.“ Schweigh. Quod Sanicrofti liber cum alio ἐφύγε praebet, id e proxima sequenti ἐφύγε huc translatus videtur: itaque malui cum recentt. edd. ad vulgatam lectionem ἐκφεύγει redire, qua equidem haud offendor. Mox dedi βασιλεὺς pro βασιλῆος.

- σθέντες ὑπὸ βασιλέος Δαρείου συνεστράφησαν καὶ ἤλασαν μέ-  
 χοι τῆς Χερσονήσου ταύτης· τούτους ἐπιόντας οὐκ ὑπομείνας  
 ὁ Μιλτιάδης ἐφευγε ἀπὸ Χερσονήσου, ἐς ὃ οἱ τε Σκύθαι ἀπηλ-  
 λάχθησαν, καὶ μιν οἱ Δόλογχοι κατήγαγον ὀπίσω. ταῦτα μὲν  
 δὴ τρίτῃ ἔτει πρότερον ἐγεγόνεε τῶν τότε μιν κατεχόντων.
- 41 Τότε δὲ πυνθανόμενος εἶναι τοὺς Φοίνικας ἐν Τενέδῳ, πλη-  
 ρώσας τριήρεας πέντε χρημάτων τῶν παρεόντων ἀπέπλεε ἐς  
 τὰς Ἀθήνας. καὶ ὥσπερ ὠρμήθη ἐκ Καρδίας πόλιος, ἐπλεε διὰ  
 τοῦ Μέλανος κόλπου, παραμείβετό τε τὴν Χερσόνησον, καὶ οἱ  
 Φοίνικες οἱ περιπίπτουσι τῇσι νηυσί. αὐτὸς μὲν δὴ Μιλτιάδης<sup>456</sup>  
 σὺν τῇσι τέσσαρσι τῶν νεῶν καταφεύγει ἐς Ἴμβρον, τὴν δὲ οἱ  
 πέμπτην τῶν νεῶν κατεῖλον διώκοντες οἱ Φοίνικες. τῆς δὲ

συνεστράφησαν καὶ ἤλασαν] „Cum  
 se in unum conglobassent Scythae No-  
 mades, ad hanc usque Chersonesum  
 processerunt. Pro κατεστράφησαν I,  
 130 [ubi vid. nott.; add. IV, 12] e  
 codd. merito receptum κατεστρά-  
 φθησαν: hic forte solemnem sibi  
 posuerat formam συνεστράφθησαν,  
 et II, 121 ἐπιτραφθέντων, quod  
 placuit Abresch. Dil. Thucyd. pag.  
 209. Valckenar. Quod dedimus  
 συνεστράφησαν, Herodoto unice  
 convenit aliis quoque locis eandem  
 formam praebenti, de qua vid. Bre-  
 dov. p. 350.

ἐφευγε] Id restitui cum recentt. edd.  
 pro ἐφυγε, quod libri respuunt. Pro  
 ἀπὸ Χερσονήσου alii codd. Χερσόνη-  
 σον sine ἀπὸ. In Florentino libro  
 unoque Parisino utrumque deest,  
 quod e scholio irrepsisse in textum  
 suspicatur Schweighaeus. — Mox  
 pro vulg. ἀπαλλάχθησαν dedi ἀπηλ-  
 λάχθησαν ut V, 65 (ubi vid. nott.)  
 et VI, 45.

## CAP. XLI.

Τότε δὲ πυνθανόμενος κ. τ. λ.]  
 Haec igitur, ut ad cap. 40 monui-  
 mus, arcte annectenda iis, quae  
 cap. 33 extremo enarrantur.

ἐπλεε διὰ τοῦ Μέλανος κόλπου]  
 Eiusdem sinus mentio VII, 58, cui  
 nomen probabiliter inditum a Mela  
 fluio, qui prope Cardiam in eum  
 ipsum maris sinum se effundit. Nunc  
 fluvii nomen esse narrant Shere-Su,

sinum vero ab oppido prope sito,  
 nunc autem destructo, cui nomen  
 Saros, nominari. Vid. Mannert. VII.  
 pag. 198 seq. et add. Forbiger:  
 Handb. d. alt. Geograph. III. pag.  
 1076. Larcherus e Meletio tradit,  
 sinum Melanem nunc vocari Mega-  
 rision s. Magarision, fluvium appel-  
 lari Larissa.

καὶ οἱ Φοίνικες οἱ περιπίπτουσι]  
 De dativo οἱ vid. nott. ad I, 81. Sic  
 mox: τὴν δὲ οἱ πέμπτην κ. τ. λ.  
 Imbrus, quod satis constat, exigui  
 ambitus est insula prope Samo-  
 thracen, cui hand raro accensetur.  
 Nunc appellatur Imbro. Vid. Forbi-  
 ger l. l. pag. 1023, qui omnes vete-  
 rum scriptorum locos de hac insula  
 exhibuit. — Pro τέσσαρσι, quod Mat-  
 thiae e Florentino et Sancersti libro  
 assumpserat, revocavi cum recentt.  
 edd. τέσσαρσι, quae una forma est  
 Herodoto conveniens; vid. Bredov.  
 p. 136.

κατεῖλον] i. e. deprehenderunt,  
 ceperunt, ut VI, 29. coll. V, 36. Quare  
 non opus refingere κατεῖχον vel po-  
 tius κατήγον, quod in mentem ven-  
 nerat Valckenario, ita ut Miltiadis  
 navem opibus onustam in suum con-  
 verterint portum (κατήγον) Phoeni-  
 ces insequentes, indeque escenden-  
 tes captum Metiochum ad regem de-  
 duxerint (ἀνῆγαγον παρὰ βασιλέα  
 — ita enim scribendum pro βασι-  
 λῆα). Metiochi nomen pluribus Athe-  
 niensibus fuisse apparet ex iis, quae

νεὸς ταύτης ἔτυχε τῶν Μιλτιάδεω παίδων ὁ πρεσβύτατος ἄρχων Μητίοχος, οὐκ ἐκ τῆς Ὀλόρου τοῦ Θρηίκος ἐὼν θυγατρὸς, ἀλλ' ἐξ ἄλλης· καὶ τοῦτον ἅμα τῇ νηϊ εἶλον οἱ Φοίνικες, καὶ μιν πυθόμενοι ὥς εἴη Μιλτιάδεω παῖς, ἀνήγαγον παρὰ βασιλέα, δοκέοντες χάριτα μεγάλην καταθήσεσθαι, ὅτι δὴ Μιλτιάδης γνῶμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἴωσι, πείθεσθαι κελεύων τοῖσι Σκύθῃσι, ὅτε οἱ Σκύθαι προσεδέοντο, λύσαντας τὴν σχεδὴν ἀποπλέειν ἐς τὴν ἐωντῶν. Δαρειὸς δὲ, ὥς οἱ Φοίνικες Μητίοχον τὸν Μιλτιάδεω ἀνήγαγον, ἐποίησε κακὸν μὲν οὐδὲν Μητίοχον, ἀγαθὰ δὲ συχνά· καὶ γὰρ οἶκον καὶ κτήσιν ἔδωκε καὶ Περσίδα γυναῖκα, ἐκ τῆς οἱ τέκνα ἐγένετο, τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέαται. Μιλτιάδης δὲ ἐξ Ἴμβρου ἀπικνέεται ἐς τὰς Ἀθήνας.

Καὶ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἐκ τῶν Περσέων οὐδὲν ἐπὶ πλέον<sup>42</sup> ἐγένετο τούτων ἐς νεῖκος φέρον Ἴωσι, ἀλλὰ τάδε μὲν χρήσιμα

Osann protulit in: Kunstblatt. 1832. nr. 75. pag. 299 seqq.

χάριτα — καταθήσεσθαι] i. e. se gratiam inituros, se promerituros esse. Locutionem, monente Valcken., illustrarunt Wetsten. ad Act. Apost. XXIV, 27. Dorvill. ad Charit. pag. 488 Lips. Add. Blomfield. Glossar. in Aeschyl. Prometh. 807. Herod. VII, 178 et VII, 220 fin. IX, 78, ubi est κλέος καταθίσθαι, gloriam sibi parare, consequi.

γνῶμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἴωσι] Vid. IV, 137 et de ipsa loquendi formula nott. ad IV, 132. VI, 43.

ἐποίησε — κακὸν μὲν οὐδὲν Μητίοχον] De Darii regis miti animo et clementi monitum est ad VI, 30. — In fine capitis verba τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέαται valent: qui Persis accensur, annumerantur. Nam κοσμεῖν, ut bene annotat Valcken., idem fere quod τάσσειν, ut III, 91. Bredovium p. 334 si audiamus, scribendum erit κεκόσμηται; equidem cum caeteris edd. retinui vulgatam formam, quae ex Dindorfii iudicio (Comment. de dialect. Herodot. p. XXVII) pro Herodotea habenda est.

## CAP. XLII.

οὐδὲν ἐπὶ πλέον ἐγένετο τούτων] i. e. nihil amplius susceptum est. ἐπὶ

πλέον e Florent., Mediceo duobusque aliis reposuit Schweighauserus eumque secutus est Gaisfordius, quos et ipse secutus sum. Quod vulgo antea legebatur ἐπὶ πλέον, retinuerunt Schaefer. et Matth. itemque recentt. edd. Tuentur autem locutionem ἐπὶ πλέον, exquisitiorem illam quidem, et alii loci Herodotei (II, 171. IV, 129. V, 51. 120. IX, 41 coll. 107. 121) et aliorum scriptorum loci, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. III. pag. 586, de ipsa locutione recte praecipiens, de qua etiam exposuerunt Ustefi ad Plutarch. Consolat. p. 92, Perizon. ad Aelian. V. H. I, 30, Werfer. in Act. phil. Monacc. I. pag. 258. — Pro τούτων refinxī τούτων.

ἐς νεῖκος φέρον Ἴωσι] i. e. ad inimicitias, ad bellum pertinens. Opponuntur enim in fine cap. τὰ εἰρηναῖα. Quare vulgata lectio minime sollicitanda. Tu conf. I, 120. III, 131. V, 92. §. 2 et de voce νεῖκος, quae Homericō more ad bellum refertur, VII, 158. 225. Ex ipso Homero conf. modo ἔρις καὶ νεῖκος, πόλεμος καὶ νεῖκος Ili. II, 376. XII, 348. 364. XXI, 513. Odys. XX, 267. νεῖκος πολέμοιο Ili. XIII, 271. Od. XVIII, 264.

κάρτα τοῖσι Ἴωσι ἐγένετο τούτου τοῦ ἔτεος. Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίων ὑπαρχος, μεταπεμφάμενος ἀγγέλους ἐκ τῶν πολίων, συνθήκας σφίσι αὐτοῖσι τοὺς Ἴωνας ἠνάγκασε ποιέεσθαι, ἵνα δωσίδικοι εἶεν καὶ μὴ ἀλλήλους φέροιέν τε καὶ ἄγοιεν. ταῦτά τε ἠνάγκασε ποιέειν, καὶ τὰς χώρας σφείων μετρήσας κατὰ παρσάγγας, τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια, κατὰ δὴ τούτους μετρήσας φόρους ἔταξε ἐκάστοισι, οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ, ὥς ἐτάχθησαν ἐξ Ἀρταφέρνηος· ἐτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον. καὶ σφι ταῦτα μὲν εἰρηναῖα ἦν. 43 Ἄμα δὲ τῷ ἔαρι, τῶν ἄλλων καταλελυμένων στρατηγῶν ἐκ βα-

Ἀρταφέρνης — ὁ ὑπαρχος] Conf. V, 25 ibique nott. Mox optimi quique ἐκ τῶν πολλῶν; alii quidam ἐκ τῶν πολεμίων, confusione haud rara, de qua conferas Wesseling. ad Diodor. XIV, 50. Dorvill. ad Charit. p. 630 Lips.

δωσίδικοι] Hoc revocavi ex uno Sacerdoti codice allatum, et a Schaefero, Matth., Bekkero, Dietschio, Dindorfio receptum, probatum Suidae T. I. p. 625 (cf. I. p. 1454 ed. Bernhardy) auctoritate. Tu vid. Bredov. p. 78, qui sic scribendam esse vocem docuit, cum a futuro sit formata. Vulgo δωσίδικοι, quod apud Polybium IV, 4, 3 codd. quoque omnes tenere dixit Schweigh., qui h. l. ita interpretatur: ut suam causam iudici permitterent diiudicandam s. ut iudicis iudicio se permitterent. Locutionem ἄγειν καὶ φέρειν attigimus ad III, 39. De parasangis conf. II, 6 fin. ibique nott. Quae adiiciuntur verba: τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια, abiicienda erunt, si Naberum audias Mnemosyn. III. p. 481. Quem nemo sequitur, qui vel ea, quae sequuntur κατὰ δὴ τούτους μετρήσας, satis attenderit, recte allata ob vim, quae in particula δὴ inest, ab Herold. Emendd. Herodd. P. I. p. 14. Ad verba φόρους ἔταξε vid. nott. ad III, 13. In Diodori Excerptis libri decimi, quae ad V, 36 laudavimus, ea, quae Artaphernes h. l. instituisse narratur, coniunguntur cum iis, quae Hecataeus Milesius

ad Artaphernem ab Ionibus missus elocutus est, ei persuadens, ut Ionum animos benefactis regi conciliaret; ἀποδεξάμενος δὲ, pergit Diodorus, τὸ δὴθὲν ὁ Ἀρταφέρνης ἀπέδωκε τοὺς νόμους ταῖς πόλεσι καὶ τακτοὺς φόρους κατὰ δύναμιν ἐξέταξεν. Quae sequuntur verba: οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες, significant tributa, quae suo loco intacta semper manent, i. c. immutata, fixa: de qua vi locutionis κατὰ χώραν vid. nott. ad III, 135. IV, 201. De reliquis, quae huc pertinent, exposuimus in Excursu ad h. l. — Mox ἔτι καὶ dedi cum recentt. edd. pro καὶ ἔτι, quod tenent Schaefer. et Matth. τὰ καὶ πρότερον εἶχον] Haec Schweighauserus ac Dindorfus sic reddunt: constituta autem ab illo sunt (tributa) fere eadem conditione atque prius fuerunt, i. e. qualia scil. a Dario haec erant constituta, teste Herodoto III, 90. Tu vid. Excursum ad h. l.

## CAP. XLIII.

τῶν ἄλλων καταλελυμένων στρατηγῶν] i. e. reliquis ducibus dimissis. Mox rescripti βασιλεὺς pro βασιλῆος. Ἀρταζώστην Florentinus suppedibat pro vulg. Ἀρταφέρνην, quod retinuit Bekker. Nota sunt Persarum nomina Ἀρταφέρνης, Ἀρταξέρξης. Ἰνταφέρνης, alia. Hinc VII, 2 dedi Ἀρταβαζάνης pro olim vulg. Ἀρτοβαζάνης. Vid. nott. ad VI, 98. Bredov. p. 101.

σιλέος, Μαρδόνιος ὁ Γωβρύνειο κατέβαινε ἐπὶ θάλασσαν, στρα-  
τὸν πολλὸν μὲν κάρτα πεζὸν ἅμα ἀγόμενος, πολλὸν δὲ ναυτι-  
κόν, ἡλικίην τε νέος ἑὼν καὶ νεωστὶ γεγαμηκὼς βασιλέος Δα-  
ρείου θυγατέρα Ἀρταξώστην. ἄγων δὲ τὸν στρατὸν τοῦτον ὁ  
Μαρδόνιος, ἐπεὶ τε ἐγένετο ἐν τῇ Κιλικίᾳ, αὐτὸς μὲν ἐπιβὰς  
ἐπὶ νεὸς ἐκομίζετο ἅμα τῇσι ἄλλῃσι νηυσὶ, στρατιὴν δὲ τὴν  
πεζὴν ἄλλοι ἡγεμόνες ἤγον ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον. Ὡς δὲ πα-  
ραπλέων τὴν Ἀσίην ἀπύκετο ὁ Μαρδόνιος ἐς τὴν Ἰωνίην, ἐν-  
457 θαῦτα μέγιστον θῶνμα ἐρέω τοῖσι μὴ ἀποδεχομένοισι Ἑλλή-  
νων, Περσέων τοῖσι ἐπτά Ὀτάνεια γνώμην ἀποδέξασθαι, ὥς  
χρεῶν εἴη δημοκρατέεσθαι Πέρσας· τοὺς γὰρ τυράννους τῶν  
Ἰώνων καταπαύσας πάντας ὁ Μαρδόνιος δημοκρατίας κατίστη

*Gobryas*, qui hic memoratur, procul dubio est unus ille e septem coniuratis, de quo in Excursu T. II. p. 678 ad III, 70. Unde apud Diodor. XI, 1 Mardonius (Gobryae filius) vocatur *Xerxis ἀνεψιὸς καὶ κηδεστής*. Incidit autem haec Mardonii expeditio in annum 492 a. Chr. n.; quod sequitur ex iis, quae ad VI, 18 posuimus: qui Miletum captam ponunt anno 496 ante Chr. n., annum 494 hic ponere necesse est.

πολλὸν δὲ ναυτικόν] exercitum intelligit aptum ad conscendendas naves, ut recte interpretatur Casaubon. ad Strabon. I. p. 47 s. 82 coll. Stanlei. ad Aeschyl. Pers. 54 a Wesselingio allatus. Neque enim naves ipsae una cum nautis e Perside in Ciliciam ducere potuit.

Ὡς δὲ παραπλέων τὴν Ἀσίην κ. τ. λ.] Ἀσίην dixit Noster Asiae minoris oram meridionalem, ubi Pamphylii, Lycii et Cares (I, 177). Ad loci argumentum conf. III, 80 ibique nott. Add. Hoffmeister: Ueber Herodot. p. 89. Atque K. W. Krueger (Ueber das Leben des Thucyd. Berolin. 1832. pag. 23) ex utroque hoc Herodoti loco et praesertim ex eo, quod nonnulli Graecorum hic dubitantes commemorantur, colligi vult, hanc narrationem ab Herodoto pluribus in locis aut certe eo loco, ubi plures Graeci iique civitatum variarum adfuerint, praelectam fuisse pro illius aetatis more, quem Herodotum quoque secutum esse

plura testantur. Sed haud scio an nimium viderit vir sagacissimus. Namque non tam praelegens opus suum Graecis, quam perscrutando singula et ex omnibus quaerendo ad materiem operis colligendam in eos incidere potuit Graecos, qui aliter atque ipse de his sentirent. Inter hos autem Graecos Hecataeum Milesium fuisse eundemque hoc loco tangi Crenzeri sententia est proposita in: *Histor. Kunst der Griech.* pag. 283 ed. sec. In ipsis Herodoti verbis vix monitu opus erit, a verbo ἀποδεχομένοισι (quod in ἐνδεχομένοισι mutatum vult Naber in *Mnemosyn.* IV. p. 25) pendere reliqua quae sequuntur verba: Περσέων τοῖσι ἐπτά — Πέρσας. Nam rem maxime miram se iis Graecis narraturum esse affirmat Noster, qui non recipiant sive minus credant, Otanem, unum e septem illis Persarum coniuratis, eam sententiam edixisse, qua populari imperio Persas regi oporteat; et his verbis indicat Noster, iam sua aetate fuisse, qui, quae de Persarum deliberationibus supra III, 90 seqq. enarrata erant, minus vera haberent. — Ad locutionem γνώμην ἀποδέξασθαι vid. IV, 132 ibique nott. et VI, 41. Pro vulgat. χρεῖον dedi χρεῶν, ut V, 49, ubi vid. nott. — In seqq. pro vulg. κατίστα reposui κατίστη, quod unum verum videtur; vid. Bredov. p. 307.

καταπαύσας] τῆς τυραννίδος s. ἀρχῆς intelligi recte notat Valcke-

ἐς τὰς πόλεις. ταῦτα δὲ ποιήσας ἡπείγετο ἐς τὸν Ἑλλήσποντον. Ὡς δὲ συνελέχθη μὲν χροῖμα πολλὸν νεῶν, συνελέχθη δὲ καὶ πεζὸς πολλὸς στρατὸς, διαβάντες τῇσι νηυσὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἐπορεύοντο διὰ τῆς Εὐρώπης, ἐπορεύοντο δὲ ἐπὶ τε Ἐρέτριαν 44 καὶ Ἀθήνας. Αὗται μὲν ὧν σφι πρόσχημα ἦσαν τοῦ στόλου. ἀτὰρ ἐν νόῳ ἔχοντες ὅσας ἂν πλείστας δύναιτο καταστρέφεισθαι τῶν Ἑλληνίδων πολλῶν, τοῦτο μὲν δὴ τῇσι νηυσὶ Θα-

narius de argumento loci ita disserens: „Dum Persa Mardonius in Ionia δημοκρατίας κατέστα ἐς τὰς πόλεις, videri debuit Graecis ea res secundum Herodotum vix credibilis; quia reges atque imperio regali adsueta popularem regiminis formam in civitatibus libertate usis sic plerumque voluerunt mutatam, ut saltem penes paucos esset imperium, quos dicto facilius haberent obediētes.“ Hoffmeister l. supra laud. popularia imperia eo consilio a Mardonio revocata esse arbitratur, quo Graecorum sibi conciliaret animos eosque ad se alliceret. Dubitanter de his pronuntiat Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 644, praesertim cum in civitatibus nonnullis tyranni manserint. Aliunde potius haec explicanda esse videntur Plassio (Die Tyrann. I. p. 325), qui minime credit Persas in animo habuisse Graecorum animos ad se convertere, eo, quod maiorem libertatem iisdem concesserint: id potius spectatum esse existimat, ut ne amplius Graecorum existerent civitates suis iuribus utentes et suum praefectum habentes, sed ut eodem modo, quo reliqui homines, Persis subditi essent: „sie sollten überall keine besondere Staaten, also auch nicht unter eigenen Vasallen, sondern nur Gemeinden von Unterthanen bilden, denen übrigens nach morgenländischer Weise von dem alten Herkommen Beobachtung dessen, was nicht geradezu den Absichten der Eroberer entgegen war, verstatet wurde.“ Quod mihi haud persuasit Plassius: magis aridet Grotii sententia (History of Greece IV. p. 421) Mardonium laudantis, qui iis, quae adhuc a Persis facta erant, contra-

ria instituit sapienterque egit, cum bene intellexisset, odium in Persas a Graecis Asiaticis coniectum per tyrannos istos, qui a Persis impositi Persarum nomine regerent populumque premerent, potissimum et excitatum et auctum esse: his igitur sublati fore, ut animi Graecorum magis cum Persis conciliarentur neque ad seditiones faciendas amplius sollicitarentur, praesertim cum libere suas res administrare possent. Quod ad Herodotum attinet, equidem haud scio an in his respiciendum quoque sit ad ipsius Herodoti animum regimini populari deditum (de quo diximus ad V, 66. 78) et tyrannorum imperium valde exosum, adeo ut tyrannis pulsus singulos cives maiore libertate in suis rebus administrandis uti crederet.

χροῖμα πολλὸν] Vid. III, 130. IV, 81. Mox cum Gaisford. e duobus codd. dedi πολλὸς στρατὸς pro vulg. στρατὸς πολλός, quod recentt. edd. retinuerunt.

ἐπὶ τε Ἐρέτριαν καὶ Ἀθήνας] Tu vid. V, 99. Namque hae civitates Aristagorae Ionibusque rebellibus auxilium miserant.

## CAP. XLIV.

πρόσχημα ἦσαν] Conf. IV, 167 ibique nott. ἦσαν dedi pro ἔσαν, ut saepius. Ad seqq. verba ὅσας ἂν πλείστας δύναιτο conf. Kuehner Gr. Gr. §. 831. not. 4 et G. Hermann: Opusc. IV. p. 151. Moneo hoc, cum duo codd. afferant δύνωνται, nec desint, qui id in Herodoti verbis reponere velint, licet in optativo. additā voculā ἂν, h. l. ea vis insit, quam potentialem dicunt. Tu conf. etiam Baeumlein: Griech. Mod.



σίους, οὐδὲ χείρας ἀνταειραμένους, κατεστρέψαντο· τοῦτο δὲ τῷ περὶ Μακεδόνας πρὸς τοῖσι ὑπάρχουσι δούλους προσεκτήσαντο· τὰ γὰρ ἐντὸς Μακεδόνων ἔθνεα πάντα σφι ἤδη ἦν ὑποχέτρια γεγονότα. Ἐκ μὲν δὲ Θάσου διαβαλόντες πέρην ὑπὸ τὴν ἡπειρον ἐκομίζοντο μέχρι Ἀκάνθου· ἐκ δὲ Ἀκάνθου ὁρμώμενοι τὸν Ἄθων περιέβαλλον. ἐπιπεσὼν δὲ σφι περιπλέουσι βορῆς ἄνεμος μέγας τε καὶ ἄπορος κάρτα τρηχέως περιέσπε πλήθει πολλὰς τῶν νεῶν, ἐκβάλλων πρὸς τὸν Ἄθων.

p. 318. καταστρέφεισθαι recte poni praesenti tempore monet Naber in Mnemosyn. IV. pag. 7, ubi vid. plura.

οὐδὲ χείρας ἀνταειραμένους] i. e. qui ne manus quidem sustulerunt, minime resistentes. Eodem pacto Noster III, 141. VII, 101. 143. 212. 209 coll. VIII, 140. §. 1.

τὰ γὰρ ἐντὸς Μακεδόνων κ. τ. λ.] Hinc forsitan III, 96 in tributorum recensu et insularum et Europaeorum usque ad Thessaliam habitantium memorantur tributa. Cr. conferri vult Heyne Opuscul. acad. IV. pag. 164 ibique laud. Herodot. VII, 73 de Brigibus. τὰ ἐντὸς Μακεδόνων ἔθνεα non gentes in Macedonia, sed gentes intra Macedoniam et Persidem significari recte monet C. O. Mueller: Ueber die Maked. p. 28: itaque omnes gentes intelliguntur, quae inde a Persico regno usque ad Macedoniam habitabant, per Thraciam potissimum. — Mox vulgatam cum recentt. edd. revocavi: ἤδη ἦν; in Florentino invenitur ἦν ἤδη.

διαβαλόντες πέρην] i. e. e Thaso navibus ad oppositam terram continentem transvecti. De usu verbi διαβάλλειν plura dabit Ellendt. ad Arrian. Exped. Alex. I, 11. §. 10. Ad vocem πέρην vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 183. Verba ὑπὸ τὴν ἡπειρον accipio: sub terram continentem, i. e. radentes, legentes terram continentem. Cf. Fischer. ad Weller. III, pag. 281. Kuehner Gr. Gr. §. 017. III. sic reddit: „nach dem festen Lande zu und an dessen Küsten hin.“

μέχρι Ἀκάνθου] Acanthus urbs in Chalcidices peninsula, qua est angustissima illa, ab Andriis olim ex-

structa, Xerxis expeditione inclauit; ibi enim terram Persa perfodi iussit, quo commodius classis transire posset nec ipsum montem circumvehi cogeretur. Vid. VII, 22. 116. 122. Thucyd. IV, 84 seqq. Mannert. Geogr. VII. pag. 450 et Forbiger, qui veterum scriptorum locos de hac urbe supplevit omnes, Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1065. Ipsum locum veteris urbis, cuius ruinas quasdam adhuc superesse narrant prope vicum, cui nunc nomen *Erisso*, inviserunt ac descripserunt Cousinéry: Voyage en Maced. II. pag. 150 et potissimum Leake: Travels in North. Greece III. pag. 147. — περιβάλλειν idem valere videtur atque περιπλέειν, circumnavigare, ut διαβάλλειν transire navibus, transvehi. Monuit Schweighaenser. in Lex. Herodot.

μέγας τε καὶ ἄπορος] Sic VIII, 118 μέγας τε καὶ κυματῆς. Supra V, 2 iungitur ἄπορον καὶ ἀμύχανον; apud Platon. De republ. II, 17. pag. 378 A: θυσάμενους οὐ χοῖρον, ἀλλὰ τι μέγα καὶ ἄπορον θῶμα κ. τ. λ. Apud Herodotum infra IX, 49 equites dicuntur προσφέρεισθαι ἄποροι. Nostro loco Gronovius ἄπορος exponit arcens transitu; equidem malim cum Wesselingio interpretari: πρὸς ὃν οὐδὲνα πόρον εὔρειν ἐστι, quibus verbis vocem ἀπορώτατος exponit Harpocrat. s. v. ἀπορώτατος p. 57. Indicatur, opinor, ventus tam vehemens, ut contra eius vim nullo modo resistere potuerint. κάρτα τρηχέως περιέσπε] Ad locutionem conf. nott. ad I, 73 et V, 1. Ad dictionem πλήθει πολλὰς conf. I, 51. IV, 191 ibique nott.

ἐκβάλλων πρὸς τὸν Ἄθων] Ἄθων

λέγεται γὰρ κατὰ τριηκοσίας μὲν τῶν νεῶν τὰς διαφθαρείσας εἶναι, ὑπὲρ δὲ δύο μυριάδας ἀνθρώπων. ὥστε γὰρ θηριωδестаτίας εἰούσης τῆς θαλάσσης ταύτης τῆς περὶ τὸν Ἄθων, οἱ μὲν ὑπὸ τῶν θηρίων διεφθείροντο ἀρπαζόμενοι, οἱ δὲ πρὸς τὰς πέτρας ἀρασσόμενοι, οἱ δὲ αὐτῶν νέειν οὐκ ἠπιστάτο, καὶ κατὰ τοῦτο διεφθείροντο, οἱ δὲ ῥίγει. ὁ μὲν δὴ ναυτικός

invenies quoque VII, 21, ubi codd. quidam Ἄθω, quod ab Herodoto alienum est. Vid. Bredov. p. 219. Hinc *Athon* apud Servium in Virgil. Aen. XII, 701 monente Wesseling. De hoc monte vid. plura infra VII, 22 seqq. Ventus dicitur ἐκβάλλειν, i. e. e mari rectoque maris cursu naves quasi eiicere ad scopulos saxaque montis. Inde ipsae naves dicuntur ἐκπίπτειν II, 138.

ὥστε γὰρ θηριωδестаτίας κ. τ. λ.] i. e. cum mare istud montem *Athon* aluens admodum frequens sit *beluis*. Laudat Eustath. ad III. pag. 293, 16 s. 222, 39. Vox θηριώδης eodem fere sensu I, 110 III. IV, 174. 181. De particula ὥστε ante genitivos absolutos sic posita conf. V, 35. 101. VI, 52. 94. 136. VII, 129. Cum igitur mare circa montem *Athon* dicatur *beluis frequens*, inde verba sequentia: οἱ μὲν ὑπὸ τῶν θηρίων διεφθείροντο Schweighaenser. (Lex. Herodot. I. pag. 324) et Blomfield. (in Glossar. ad Aeschyli Perss. 583) sic videntur intellexisse, ut multi homines in ipso mari perierint a *beluis maritimis* devorati s. a *piscibus*, quales sunt ceti, pistris, squali. Quod mirum utique videtur, cum de huiusmodi piscibus circa haec maria versantibus ipsosque homines devorantibus (id quod fieri potuisse haud nego) nihil relatum inveniam, iique Persae, qui in ipso mari interierint, significari videantur verbis: οἱ δὲ αὐτῶν νέειν οὐκ ἠπιστάτο, καὶ κατὰ τοῦτο διεφθείροντο. Quare malim verba Herodotea de iis Persis intelligere, qui in terram eiectionis aut alio modo in terram servati ibique oberrantes a *feris* (terrestribus) *abrepti* interierint. Tenendum enim est, in his Macedoniae atque Thraciae regionibus

*leones* olim fuisse, quos ipse Noster commemorat VII, 126 (ubi vid. nott.); in Thraciae monte Pangaeo (de quo vid. supra V, 16 ibique nott.) *leones* atque *ursos* antiquitus fuisse, ex Eudemi narratione apud Aelianum Nat. An. III, 21 intelligimus; *leones* in ipsa Thessalia cognoscimus ex Parthenii narratione cap. 10. Plura vid. apud Tchihatcheff: Asie mineure etc. II, pag. 604 seq., qui idem pag. 621 *pantheres* quoque illis temporibus per has Europae regiones vixisse arbitratur, fretus testimonio Xenophontis De venat. XI, 1: λέοντες δὲ, παρδαλεις, λύγκες, πάνθηρες, ἄρκτοι καὶ τᾶλλα, ὅσα ἐστὶ τοιαῦτα θηρία, ἀλίσκεται ἐν ξέναις χώραις περὶ τὸ Πάγγαιον ὄρος καὶ τὸν Κιττὸν τὸν ὑπὲρ τῆς Μακεδονίας, τὰ δ' ἐν Ὀλύμπῳ τῷ Μυσίῳ καὶ ἐν Πινδῷ κ. τ. λ. Huiusmodi igitur *beluas* Noster intellexisse, cum scriberet ὑπὸ τῶν θηρίων, equidem existimo. Quod sequitur ἀρασσόμενοι, valet: *allisi* (ad petras), *contriti*: conf. Doederlein: Homer. Glossar. III, nr. 1047. pag. 28 seq. et quae plura excitantur in Thesauri L. Gr. editione Londinensi Vol. II. pag. 2195. Idem verbum, quod in Herodoti loco I, 27 reponi vult Ostermann (Jahrb. f. Phil. u. Paed. Vol. LXXXVI. pag. 597), proponens ἀρασσομένους λαβεῖν (quod idem esse contendit atque λαβεῖν καὶ ἀράσσειν) pro ἀρώμενοι λαβεῖν, vereor, ut probari possit. Mox αὐτῶν dedi pro αἰτίων. κατὰ τοῦτο valet *eam ob causam*, ut I, 143. III, 137 coll. V, 3. Ad οὕτω ἐπρήξε conf. III, 25 ibique nott. ἠπιστάτο scripsi pro vulg. ἐπιστάτο, ut V, 42, ubi vid. nott., itemque cap. 46 ἀπηλλάχθη pro vulg. ἀπαλλάχθη; cf. Bredov. p. 294.

στρατὸς οὕτω ἔπρησσε. Μαρδονίῳ δὲ καὶ τῷ πεζῷ στρατοπε- 45  
 δευομένῳ ἐν Μακεδονίῃ νυκτὸς Βρύγοι Θρήϊκες ἐπεχείρησαν·  
 καὶ σφειων πολλοὺς φονεύουσι οἱ Βρύγοι, Μαρδόνιον δὲ αὐτὸν  
 τραυματίζουσι. οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ δουλοσύνην διέφυγον  
 458 πρὸς Περσέων· οὐ γὰρ δὴ πρότερον ἀπανέστη ἐκ τῶν χωρέων  
 τούτων Μαρδόνιος, πρὶν ἢ σφειας ὑποχειρίους ἐποιήσατο.  
 Τούτους μέντοι καταστρεφάμενος ἀπῆγε τὴν στρατιὴν ὀπίσω,  
 ἅτε τῷ πεζῷ τε προσπταίσας πρὸς τοὺς Βρύγους καὶ τῷ ναυ-  
 τικῷ μεγάλως περὶ τὸν Ἄθων. Οὗτος μὲν νυν ὁ στόλος αἰ-  
 σχρῶς ἀγωνισάμενος ἀπηλλάχθη ἐς τὴν Ἀσίην.

Δευτέρῳ δὲ ἔτει τούτων ὁ Δαρεῖος πρῶτα μὲν Θασίους 46

## CAP. XLV.

Βρύγοι Θρήϊκες] Conf. VII. 185.  
 73. ubi Herodotus tradit Briges  
 (Βρίγες) a Macedonibus esse vocatos  
 Phryges: cum teste Heraclide Mace-  
 dones vocum initio nunquam utan-  
 tur littera Φ: de quo ipso plura ex-  
 citavit Valcken. Atque de his eadem  
 fore perscribit Stephanus Byzant.  
 s. v. Βρίγες; plura nos ad Herodoti  
 l. l. attulimus. Idem Stephanus quo-  
 que habet Βρυγίας πόλις Μακεδο-  
 νίας· τὸ ἑθνικὸν Βρύγιος, et Βρύ-  
 γιον· πόλις Μακεδονίας· τὸ ἑθνι-  
 κὸν Βρύγιος καὶ Βρυγιεύς: adeo ut  
 quaeri possit, num, qui hoc loco  
 vocantur Βρύγοι, iidem sint atque  
 Βρίγες, qui altero loco VII. 73 et 185  
 inveniuntur. Utrique certe Phry-  
 gica stirpe fuisse videntur, e Phry-  
 gia (cf. nott. ad V. 13) olim in Thra-  
 ciam ingressi indeque occidentem  
 versus ad Macedoniam atque ad Il-  
 lyricum usque progressi, ubi prope  
 Ilyrrhachium quoque inveniuntur  
 Briges, teste Strabone VII. p. 326.  
 327; vid. Abel: Makedon. vor Kö-  
 nig Philipp pag. 58. 64. 151 coll.  
 Zeus: Die Deutsch. u. ihre Nach-  
 barst. pag. 252, Tafel in: Pauly Real-  
 encyclopaed. I. p. 1183 atque in Dis-  
 sertat. de via Egnatia pag. 35. Se-  
 dem primariam gentis, quae in Xer-  
 xis expeditione (VII. 73) iterum  
 commemoratur, sed quae post eva-  
 nuit, in monte Bermio ac regionibus  
 adiacentibus prope Beroeam in me-  
 ridionali Macedoniae tractu fuisse

probabile est. Conf. Mannert. VII.  
 p. 43 seq.

οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ κ. τ. λ.] Duo  
 libri οὐ μὲν οὐδὲ, ut II. 120. IV.  
 205. Post αὐτοὶ Valcken. addi vo-  
 luit γε, ut in locutione οὐ μέντοι —  
 γε a Poppon. illustrata in Obserrv.  
 Thucydd. p. 190. Ad verba διέφυ-  
 γον πρὸς Περσέων idem Valcken.,  
 de eo usu disputans, quo verbis neu-  
 tris passiva significatio tribuitur  
 adiuncta praepositione ὑπό s. πρὸς,  
 simillima excitat III. 19. I. 150. VII.  
 154 coll. Thucyd. I. 130. VI. 15. Eu-  
 ripid. Phoeniss. 365. Tu add. Hero-  
 dot. VI. 92. 103.

οὐ γὰρ δὴ πρότερον κ. τ. λ.] De  
 πρότερον πρὶν ἢ vid. nott. ad V.  
 118. Ad ἀπῆγε — ὀπίσω cf. V. 27  
 et de verbo προσπταίνειν Herod. I.  
 65. VII. 21. — Mox cum recte. edd.  
 revocandum censui ex Aldina arti-  
 culum in verbis περὶ τὸν Ἄθων, ubi  
 plerique codd. omittunt τὸν, qua  
 vocula vix carere poterit oratio.

Οὗτος μὲν νυν ὁ στόλος κ. τ. λ.]  
 „ἀπαλλάχθη rediit vertitur: sed ni-  
 mirum innuitur, reliquias istius ex-  
 ercitus post multas clades et cala-  
 mitates ad extremum salvas et e  
 periculis liberatas in Asiam evasisse,  
 secutas Xerxis exercitum, qui fere  
 totus in Europa perierit.“ Schweigh.

## CAP. XLVI.

Δευτέρῳ δὲ ἔτει τούτων] i. e. se-  
 cundo post anno. τούτων dedi pro  
 τούτων. Ad locutionem cf. nott.

διαβληθέντας ὑπὸ τῶν ἀστυγείτων, ὥς ἀπόστασιν μηχανώατο, πέμψας ἄγγελον ἐκέλευε σφεας τὸ τεῖχος περιαιρέειν, καὶ τὰς νέας ἐς Ἀβδηρα κομίζειν. οἱ γὰρ δὴ Θάσιοι, οἷα ὑπὸ Ἰστιάου τε τοῦ Μιλησίου πολιορκηθέντες, καὶ προσόδων ἐουσεῶν μεγάλων, ἐχρέοντο τοῖσι χρήμασι, ναῦς τε ναυπηγεύμενοι μακρὰς καὶ τεῖχος ἰσχυρότερον περιβαλλόμενοι. ἡ δὲ πρόσδος σφι ἐρίνετο ἐκ τε τῆς ἡπείρου καὶ ἀπὸ τῶν μετὰλλων. ἐκ

ad VI, 40. Sic μετ' ὀλίγον τούτων apud Xenophont. Hist. Gr. I, 1, 2, ubi cf. Schneider, et quae alia affert Breitenbach, Herodotei loci haud immemor. — Verbis πρῶτα μὲν respondent in seqq. verba cap. 48 μετὰ δὲ τοῦτο. Pro vulgata μηχανώατο, quam omnes libri et scripti et editi retinent, scripsi μηχανώατο, quod Dindorf. (Commentat. de dial. Herod. pag. XXXI) et Bredov. pag. 331. 390 scribi iusserant. In temporum recte constituendorum rationes inquisiverunt post Larcherum Schultze (Kiel. philolog. Stud. I. p. 181), Weissenborn (Hellas pag. 91 seqq. coll. 223), alii. Nos secundum ea, quae ad V, 100 et VI, 18 posuimus, Miletum captam esse statuentes a. 494 ante Chr. n., reliqua, quae secuta sunt, sic ordinanda esse censemus. Proximo abhinc anno Persae Chium, Tenedum, alias insulas occuparunt atque in praeparando bello adversus Graecos versati sunt, ita ut Mardonius (teste Herod. VI, 43) ineunte vere anni 492 expeditionem susciperet. Quo eodem anno male affectus in Asiam rediit, si quidem anno ad finem vergente circa hiemalia tempora gravissima tempestas illa exorta videtur, quae naves perdidit hominesque ipsi frigore (δύειν) ut interirent in terram eiectioni, effecit; anno 491 Thasii moenia sua diruere coacti sunt, eodemque anno Darius per omnem Graeciam misit praecones terram et aquam postulaturus (VI, 48). Insequenti demum anno, apparatu coacto bellico, a. 490 a. Chr. n., ad Marathonem pugnatum est, decimo abhinc anno 480 a. Chr. n. ad Salaminem. Cf. etiam Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 658 not., qui

Mardonii expeditionem anno 403 a. Chr. n., Thasiorum conamina anno 492 ponit, in reliquis vero consentit. In seqq. ad διαβληθέντας cf. nott. ad V, 35. 97. περιαιρέειν eodem diruendi significatu III, 159. Vocula σφείας, aliquot interiectis vocibus, repetitur verbis Θάσιους διαβληθέντας. Conf. VII, 147.

οἷα — πολιορκηθέντες] Mox e Florentino ac Parisino uno recepi ἐχρέοντο pro ἐχρέωντο, quod Schaefer et Matth. retinuerunt. Tu conf. III, 48. VII, 50. — Ad verba τεῖχος — περιβαλλόμενοι (muro se cingentes) conf. I, 141. 163.

ἐκ τε τῆς ἡπείρου] „Certum est, Thasios in Thraciae adversa ora metalli fodinas exercuisse agrosque arasse, ex Thucyd. I, 100. Liquet insuper, insulam fuisse εὐκαρπον, Dionysii 523 indicio.“ *Wesseling*. De Thaso insula, cui adhuc nomen Tasso, plura proferre vix opus. Cf. Mannert. VII. pag. 243 seqq., Forbiger: Hand. d. alt. Geograph. III. pag. 1022 seqq., Movers: Die Phoenizier II, 2. p. 273 seqq. et qui peculiari scriptione exposuit Hasselbach: De insula Thaso. Marburg. 1838, qui de metallis, quorum h. l. mentio fit, disseruit p. 32 seqq., de quibus iisdem disputat quoque Prokesch in: Atti dell' Acad. Rom. d. Archeolog. Pontific. T. VI. pag. 179 seqq. 188 seqq. Quae quidem insula ut aliis rebus, ita frumento abundabat ac vino egregio, indeque divitiis et opibus excelluit, quarum parum memor Archilochus, ut ad h. l. monuit Valckenar. citans Athen. XII. pag. 523, Eustath. in Ili. VIII. p. 616, 46, Plutarch. De Exsil. p. 604 B, in carminibus suis Thasum despiciatui habuit.

μέν γε τῶν ἐκ Σκαπιῆς ἴλης τῶν χρυσέων μετάλλων τὸ ἐπί-  
παν ὀρθάκοντα τάλαντα προσήτε, ἐκ δὲ τῶν ἐν αὐτῇ Θάσῳ  
ἐλάσσω μὲν τούτων, συχὰ δὲ οὕτω, ὥστε τὸ ἐπίπαν Θασιόισι,  
ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι, προσήτε ἀπὸ τε τῆς ἡπείρου καὶ τῶν με-  
τάλλων ἕτερος ἐκάστου διηκόσια τάλαντα, ὅτε δὲ τὸ πλείστον

ἐκ μὲν γε τῶν ἐκ Σκαπιῆς ἴλης  
τῶν χρυσέων μετάλλων] Voculam  
ge inprimis urget Larcher, reddens  
au moins. Mihi nihil amplius valere  
videtur nisi certe. Eustath. ad Dio-  
nyss. Periég. 517 Herodotum citans  
exhibet μέταλλα χρυσᾷ σκαπιῆς ἴ-  
λης. Equidem cum recentt. edd.  
Florentini, aliorum retinui lectio-  
nem, quam ex uno Sancerotti libro  
Schweigh. et Gaisf. mutarunt in ἐν  
Σκαπῇ ἴλῃ. Herodot. III, 6. IV,  
145 et quae ibi laudavimus. V, 35.  
Kuehner. Gr. Gr. §. 623. Apud Ste-  
phan. Byz. pag. 672. Σκαπτησύλη,  
πόλις Θράκης μικρὰ, ἀντικρὺ Θά-  
σου. Ubi coniunctim scribitur vox.  
Tu rectius sane scribes Σκαπῇ  
ἴλῃ, divisâ utrâque voculâ, quam  
hoc quoque loco coniunctam San-  
crofti liber offert. Regio ipsa Tha-  
so fuit opposita in continenti; qua  
posthac potiti sunt Athenienses  
quamque etiam ita tenuerunt, ut  
singulis Atticis civibus metalla,  
quorum etiam Thucydides meminit  
I, 100, agrosque concessisse vide-  
antur. Satis constat, Thucydidem  
ibidem possedissee metalla, quae ab  
uxore hinc ducta acceperat, ibique  
etiam diutius esse commoratum, hi-  
storiae scribendae operam navan-  
tem. Vid. Marcellin. V. Thucydid.  
§. 10. 25 ibique nott., Mannert. VII.  
pag. 235. Ad τὸ ἐπίπαν cf. IV, 08  
ibique nott. Mox τούτων dedi pro  
τούτων.

ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι] Hoc ita  
intelligo, ut Thasii, quorum redditus  
tam ampli fuerunt e metallis, omni  
eo tributo, quod agris eorumque  
frugibus imponi solebat, igitur om-  
ni decima vel alia quadam parte e  
frugibus perceptis tributi loco sol-  
venda, exempti fuerint, nullum igitur  
tributum prorsus solverint, cum vix  
alia tributorum genera existerent.

Eodem modo Noster III, 91 ἀτε-  
λέα Πέρσαι νέμονται χώραν, item-  
que III, 97. 160 et I, 192. „Et fru-  
menti copiâ abundabat Thasus et  
vinum quoque inprimis celebre Tha-  
sium erat. Sed videntur et fertiles  
Thasiorum agri et vineta in opposi-  
ta continente (ἐν ἡπείρῳ) maxime fu-  
isse; nempe in Thraciae ora, quae  
Thasiorum fuit: qui cum fructuum  
nomine ex ea regione perceptorum  
nec Thracum regibus nec Persis ve-  
ctigal ullum aut tributum penderent,  
ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι, ad redditus,  
quos ex metallis percipiebant, insi-  
gnis quotannis cumulus ex agrorum  
istorum vinetorumque proventu il-  
lis accedebat.“ Schweigh. Nec  
aliter h. l. accipi video a Boeckh.  
Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 423  
ed. sec., qui eam fere Herodoti sen-  
tentiam esse docet: e metallis in  
terra continenti sitis ad Scaptesy-  
lam quotannis in Thasiorum aera-  
rium rediisse octoginta talenta, mi-  
norem summam e metallis in Thasi  
insula sitis, sed tantum certe, ut  
Thasiorum (qui ipsi omni agrorum  
fundorumque tributo exempti fuere)  
reditus annui e metallis in conti-  
nenti aequae atque in insula sitis,  
unâ cum vectigalibus aliis, intra  
ducenta ac trecenta talenta constite-  
rint. Ac ducenta talenta, Wurmi-  
um si sequamur, efficiunt summam  
521,165 florenorum, 24 crucigerr., s.  
1,112,180 franc. Gallic., trecenta  
efficiunt 781,748 florenn. 6 cruci-  
gerr. sive 1,668,270 franc. Gall.,  
octoginta talenta aequant 208,466  
florenn. 10 crucigerr. Haec Thasio-  
rum metalla postmodo in Athenien-  
sium potestatem devenisse accepi-  
mus. Crenz. consuli vult Eckhel.  
Doctr. N. V. Vol. II. pag. 53 et  
54. Add. quae profert Voemel. ad  
Demosthen. Philipp. Prolegg. pag.  
66.

- 47 προσήλθε, τριηκόσια. Εἶδον δὲ καὶ αὐτοὺς τὰ μέταλλα ταῦτα· καὶ μακρῶ ἦν αὐτῶν θωυμασιώτατα, τὰ οἱ Φοίνικες ἀνεύρουν οἱ μετὰ Θάσου κτίσαντες τὴν νῆσον ταύτην, ἣτις νῦν ἐπὶ τοῦ Θάσου τούτου τοῦ Φοίνικος τὸ οὖνομα ἔσχε. τὰ δὲ μέταλλα τὰ Φοινικικὰ ταῦτα ἐστὶ τῆς Θάσου μεταξὺ Αἰνύρων τε χώρου καλεομένου καὶ Κοινύρων, ἀντίον δὲ Σαμοθρητικῆς, οὗρος μέγα ἀνεστραμμένον ἐν τῇ ζητήσῃ. τοῦτο μὲν νῦν ἐστὶ τοιοῦτο. Οἱ δὲ Θάσιοι τῷ βασιλεῖ κελεύσαντι καὶ τὸ τεῖχος τὸ σφέτερον κατεῖλον, καὶ τὰς νέας τὰς πάσας ἐκόμισαν ἐς Ἀβδηρα.
- 48 Μετὰ δὲ τοῦτο ἀπεπειράτο ὁ Λαρεῖος τῶν Ἑλλήνων, ὃ τι ἐν νόφ' ἔχοιεν, κότερα πολεμῆεν ἐωυτῷ ἢ παραδιδόναι σφέας αὐτούς. διέπεμπε ὦν κήρυκας, ἄλλους ἄλλῃ τάξας, ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, κελεύων αἰτέειν βασιλεῖ γῆν τε καὶ ὕδωρ. τούτους μὲν δὴ ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπεμπε, ἄλλους δὴ κήρυκας διέπεμπε ἐς τὰς ἐωυτοῦ δασμοφόρους πόλεις τὰς παραθαλάσσιους, κε-  
49 λεύων νέας τε μακρὰς καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα ποιέεσθαι. Οὗτοί τε δὴ παρεσκευάζοντο ταῦτα· καὶ τοῖσι ἤκουσι ἐς τὴν Ἑλλάδα κήρυξι πολλοὶ μὲν ἡπειρωτέων ἔδυσαν, τὰ προῖσχετο αἰτέων

## CAP. XLVII.

Εἶδον δὲ καὶ αὐτοὺς κ. τ. λ.] Ex his manifestum est, Herodotum ipsum in Thasum esse advectum. Cf. etiam II, 44 et Heyse Quaest. p. 119. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων.

ἐπὶ τοῦ Θάσου τούτου] ἐπὶ e Florentino, aliis receptum pro olim vulg. ἀπό. Vid. IV, 45. 107. 184. VII, 58. 61. 74. Mox ἔσχε optimi quique libri. Olim ἔσκε; de quo cf. VI, 36.

οὗρος μέγα ἀνεστραμμένον ἐν τῇ ζητήσῃ] i. e. „ingens mons quacren-dis (metalli venis) susque deque ver-sus est.“ Schweigh. Pro vulg. ὄρος dedi οὗρος; vid. Bredov. p. 161 seq.

## CAP. XLVIII.

Μετὰ δὲ τοῦτο] Spectat hoc, mo-nente Negris., ad id, quod cap. 46 init. legitur: πρῶτα μέν.

γῆν τε καὶ ὕδωρ] Vid. nott. ad V, 17 et IV, 126. Ad structuram verbi ἀπεπειράτο in proxime ante-cedentibus cf. III, 119 ibique nott. et de attractione quae dicitur Kueh-

ner Gr. Gr. §. 857, c. Ad vocem ἄλλῃ (in verbis ἄλλους ἄλλῃ τάξας) cf. I, 1 ibiq. nott. Quo eodem mo-do Plautus in Rudent. Prolog. 10 dicit: „Is nos per gentes alium alia disparat.“

νέας τε μακρὰς καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα] longae naves sunt bellico usui destinatae militibusque vehen-dis, ut I, 2. V, 81; ἱππαγωγὰ πλοῖα sunt navigia equis vehendis apta. De hac voce plura attuli ad Plut. Pyrrrh. 15. pag. 183. Add. Boeckh. l. l. I. pag. 398 et Urkundf. üb. d. Seewesen pag. 124, ubi monet, talia navigia prius iam apud Persas usi-tata Athenis demum secundo Pelo-ponnesiaci belli anno introducta et saepius inde adhibita fuisse. Tu conf. etiam Herod. VI, 95. VII, 21. 97.

## CAP. XLIX.

ἔδυσαν] Schweighaeus, et Gais-ford. uno ex libro receperunt ἐδίδο-σαν. Equidem cum recentt. edd. re-vocavi plurium codd. lectionem olim recte vulgatam: ἔδυσαν. Articulum οἱ ante νησιῶται, quem plerique

ὁ Πέρσης, πάντες δὲ οἱ νησιῶται, ἐς τοὺς ἀπικοίату αἰτήσονται. καὶ οἱ τε δὴ ἄλλοι νησιῶται διδοῦσι γῆν τε καὶ ὕδωρ Δαρείῳ, καὶ δὴ καὶ Αἰγινῆται. ποιήσασι δέ σφι ταῦτα ἰθέως Ἀθηναῖοι ἐπεκίετο, δοκέοντες ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς Αἰγινῆτας δεδωκέναι, ὥς ἅμα τῷ Πέρσῃ ἐπὶ σφέας στρατεύονται· καὶ ἄσμενοι προφάσιος ἐπελάβοντο, φοιτέοντές τε ἐς τὴν Σπάρτην κατηγορεῖν τῶν Αἰγινητέων, τὰ πεποιήκοιεν προδόντες τὴν Ἑλλάδα. Πρὸς ταύτην δὲ τὴν κατηγορίην Κλεομένης ὁ 50

edd. omiserunt, e Florentino libro alisque recepi; itemque pro ἀπικέ-  
ατο cum recentt. edd. dedi ἀπικοί-  
ατο. Ad προτάσχετο conf. I, 164.  
VI, 9.

οἱ τε δὴ ἄλλοι νησιῶται — καὶ  
δὴ καὶ Αἰγινῆται] τοὺς νησιώτας  
de Cyeladam incolis potissimum di-  
ci monuimus ad V, 30. Quod vero  
Aeginetae, quorum insula tunc tem-  
poris omnium fere ditissima opibus  
reque navali maxime eminebat (quip-  
pe θαλασσοκρατοῦσα, cf. nott. ad  
V, 81. 83), regis postulata praesti-  
terunt, id vel Athenarum odio stu-  
dioque Argi ac Thebarum eos fecis-  
se credibile est, vel etiam commer-  
cii promovendi spe; si quidem Per-  
sarum imperio subditis per omnem  
Asiam Persis subiectam mercatu-  
ram agere commerciumque exercere  
licuit. Cf. Mueller. Aeginett. p. 116.  
ἰθέως Ἀθηναῖοι ἐπεκίετο] i. e.  
continuo Athenienses instabant, immi-  
nebant iis. Cf. V, 104 (πάγχυ ἐπι-  
κείμενος ἐνῆγε). V, 81 et praecipue  
VIII, 84. IX, 22, ubi pari modo ad-  
verbinum ἰθέως eidem verbo additum  
invenimus.

δοκέοντες ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς  
Αἰγινῆτας δεδωκέναι] Pro ἐπὶ σφί-  
σι ἔχοντας, quod tnetur Eustath. ad  
Odyss. p. 1856, 16 s. 683, 21, Flo-  
rentinus, Medicus, alli: ἐπὶ σφίσι  
ἐπέχοντας, quod e scholio in  
textum irrepsisse videtur Schweig-  
haeusero, bene monenti, minime hic  
de tmesi, qualem h. l. statuerat Val-  
ckenarius, cogitandum esse (ita ut  
ἐπὶ σφίσι ἔχοντας accipiatur pro  
ἐπέχοντας σφίσι), cum ἔχειν ἐπὶ τι-  
νι sit adversus aliquem tendere, quem-  
admodum ἔχειν ἐς τι vel τινα ad

aliquid s. aliquem spectare, pertinere,  
tendere; de qua locutione vid. mo-  
do quae allata sunt ad II, 54. III,  
48. Itaque cum Schaefero Schweig-  
haeuserus revocavit ἐπὶ σφίσι ἔχον-  
τας, auctore Eustathio l. l., qui in  
hac locutione explicanda versatur,  
quam, cum antea illud ἔπρεπε σκο-  
πῶ τόξον commemorasset, sic pro-  
fert subiungens: Ἡρόδοτος δὲ δια-  
λελυμένως φησὶν ἐπὶ σφίσι ἔχον-  
τας τοὺς Αἰγινῆτας, ἡγοῦν ἐπέχον-  
τας. Qui secuti sunt editores, hanc  
lectionem merito retinuerunt, in qua  
si verbum ἔχειν absolute positum  
accipias: se habere, affectum esse,  
praepositio ἐπὶ eo modo addita erit,  
quo IV, 80. 154, ubi vid. nott. Qua-  
re haud male Hoogeveen. ad Viger.  
pag. 249 locum sic reddidit: *putan-  
tes hostili in ipsos animo dedisse ter-  
ram et aquam Aeginetas*. Unum quod  
offendere possit verbum ἔχειν sic  
absolute positum, neque ulla alia  
voce addita, fuit cum τε, quod Flo-  
rentinus et Sancrofti liber post δο-  
κίοντες afferunt (ut mox φοιτούν-  
τες τε, quod haud scio an librariorum  
h. l. in errorem induxerit), in τι mu-  
tare vellem; sed postea destitit.

## CAP. L.

Κλεομένης] Vid. Pausan. III, 4.  
§. 3, qui eadem fere narrat. Ad  
ἐπειράτο συλλαμβάνων cf. nott. ad  
I, 77. Hinc male in quibusdam συλ-  
λαμβάνειν. Ad ἀντίξοος cf. I, 174  
λαμβάνειν. Ad χαίροντα nott. ad III, 29. Ne-  
et ad χαίροντα nott. ad III, 29. Ne-  
gat enim Crius, impune illum quem-  
quam ex Aeginetis abducturum esse.  
Scripsi Κρίος pro vulg. Κρίος et h.  
l. et VI, 73; infra VIII, 92 omnes

Ἀναξανδρίδῳ, βασιλεὺς ἐὼν Σπαρτιητέων, διέβη ἐς Αἰγιναν, βουλόμενος συλλαβεῖν Αἰγινητέων τοὺς αἰτιωτάτους. ὥς δὲ ἐπειράτο συλλαμβάνων, ἄλλοι τε δὴ αὐτῷ ἐγίνοντο ἀντίξοοι τῶν Αἰγινητέων, ἐν δὲ δὴ καὶ Κριὸς ὁ Πολυκρίτου μάλιστα, ὃς οὐκ ἔφη, αὐτὸν οὐδένα ἄξιον χαίροντα Αἰγινητέων· ἄνευ γάρ μιν Σπαρτιητέων τοῦ κοινοῦ ποιεῖν ταῦτα, ὑπ' Ἀθηναίων ἀναγνωσθέντα χρήμασι· ἅμα γάρ ἄν μιν τῷ ἐτέρῳ βασιλεὶ ἐλθόντα συλλαμβάνειν. ἔλεγε δὲ ταῦτα ἐξ ἐπιδοτολῆς τῆς Δημαρήτου. Κλεομένης δὲ ἀπελαυνόμενος ἐκ τῆς Αἰγίνης ἐρετο τὸν Κριὸν, ὃ τι οἱ εἴη τὸ οὖνομα· ὁ δὲ τὸ ἐὼν ἐφρασεόει. ὁ δὲ Κλεομένης πρὸς αὐτὸν ἔφη· ἤδη νῦν καταχαλκοῦ, ὧ 400  
 51 Κριε, τὰ κέρα, ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ. Ἐν δὲ τῇ Σπάρτῃ τοῦτον τὸν χρόνον ὑπομένων Δημάρετος ὁ Ἀρίστωνος

libri in ea, quam dedimus, nominis accentuatione consentiunt, quae nittitur Aristarchi praecepto apud Etymolog. magn. pag. 539, 20, ex quo Κριὸς plane reliciendum est, quod Graecis auribus absonum quid habuisse statuit Lehrs: De Aristarch. stud. p. 296 plura proferens. Add. Goettling: Lehre v. Accent pag. 170, Graefenhan: Grammat. dialecti epic. pag. 61. 62. Recentt. Herodoti edd. exhibuerunt omnes Κριὸς. In Simonidis verbis mox afferendis Bergk quoque dedit Κριὸς pro vulg. Κριός.

ἀναγνωσθέντα χρήμασι] i. e. peruasum, corruptum pecuniis. Vid. I, 68. IV, 154. Ad locutionem ἐξ ἐπιδοτολῆς cf. nott. ad IV, 10 et ad τὸ ἐὼν (verum) nott. ad V, 50.

ἐρετο τὸν Κριὸν, ὃ τι οἱ εἴη τὸ οὖνομα] „Suspico Aeginetam istum Crium luctatorem fuisse, quem Simonides carmine memoraverit. Cf. Schol. ad Aristoph. Nub. 1359 [vid. Bergk. Poëtt. lyric. Graec. p. 874, qui Simonidis verba sic exhibuit: Ἐπέξαθ' ὁ Κριὸς οὐκ ἀεικίως || ἐλθὼν ἐς εὐδεδρόν ἁγλαὸν Διὸς || τέμενος]. Acerbo ioco Herodoti Cleomenes, cum Aegineta sibi nomen esse dixisset Κριίου, ἤδη νῦν αἰεβᾷ, καταχάλκον, ὧ κριε, τὰ κέρα, ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ. Iam nunc tu, velut vir gregis, aevata

tua fac cornua, quibus possis luctari adversus magnum malum, quod tibi imminet. Paulo inconsideratius negaverat Aegineta, Cleomenem οὐδένα ἄξιον χαίροντα Αἰγινητέων: dictum indignatus, ex Κριίου nomine captat hominis irridendi rex Spartanus occasionem; atque ea dicit, quae in veri nominis arietem petulantiozem, κριὸν ἀσελγόμενον, dici poterant, cuius protervia brevi refutaretur.“ Valcken., qui adiecit simile Ciceronis dictum in Verrem, cui e nomine verris invidiam crearet, in Verr. II, 78 coll. IV, 25. 43, et alia quaedam affert, quae minus ad Nostri locum pertinent. Herodotea quoque attigit Eustath. ad Dionys. 511, eademque commode, notante Cr., Apostoli verbis in Epistol. ad Galat. IV, 25 adhibuit Borger. in Comment. pag. 309. καταχαλκοῦ, quod iam Stegerus reposuit, cum edil. recentt. e Florentino alteroque codice recepi pro vulg. καταχάλκον, cum medii imperativus hic requiratur. Verbum καταχαλκοῦν (aere obducere) exstat apud Diod. Sic. XII, 70. Quae sequuntur verba ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ (i. e. quippe incursurus magnum in malum) superflua videntur Nabero in Mnemosyn. III. pag. 480 indeque ab Herodoto ipso vix adiecta. Mihi necessaria potius videntur et ad explicanda priora consulto addita.



διέβαλλε τὸν Κλεομένεα, ἐὼν βασιλεὺς καὶ οὗτος Σπαρτι-  
τέων, οἰκίης δὲ τῆς ὑποδεεστέρης, κατ' ἄλλο μὲν οὐδὲν ὑπο-  
δεεστέρης (ἀπὸ γὰρ τοῦ αὐτοῦ γεγόνاسι), κατὰ πρεσβυγενεῖην  
δὲ κως τετίμηται μᾶλλον ἢ Εὐρυσθένης.

Λακεδαιμόνιοι γὰρ ὁμολογέοντες οὐδενὶ ποιητῇ λέγουσι, 52

## CAP. LI.

διέβαλλε] Hoc reposui cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. pro διέβαλλε. De verbi significatione cf. ad V, 35 nott. ὑπομένων dicitur Demaratus, qui, quo tempore Cleomenes aberat Aeginam profectus, domi in ipsa Sparta remanebat. In verbis proxime sequentibus haud sine vi quadam interponitur καὶ οὗτος, i. e. *itidem*: de quo cf. Fritzsche: Quaest. Lucc. pag. 84 seq. Bini enim cum essent Spartanorum reges, alter Agidaram, alter Eurypontidarum e familia, iique pares auctoritate et dignitate vulgo haberentur, quia utraque familia originem ducebat ab Eurysthene et Procle, qui Aristodemi filii gemini ac pares dignitate et ipsi perhibebantur, Noster his ipsorum Spartanorum famam opponit, ex qua inter utramque stirpem sic distinguerent, ut Eurysthenis stirps alteram praeiret honore, ipsa munia regia licet paria essent. Ad vocem οἰκίης cf. I, 107 ibique nott. Quam Herodotus hic dicit πρεσβυγενεῖην, Pausan. III, 3. §. 8 vocavit πρεσβείην, i. e. *dignitatem senioris sive maioris nutu*. Cf. Siebelis ad h. l. pag. 10.

## CAP. LII.

Λακεδαιμόνιοι γὰρ κ. τ. λ.] Sequitur h. l. digressio de regibus Spartanorum, quae perducta est usque ad cap. 60 incl.: ad quam sponte Nostrum deducebant ea, quae in proxime antecedentibus de contentione inter duos reges, Cleomenem et Demaratam, narraverat: quae ut melius intelligerentur, in hanc digressionem abiisse Noster putandus est.

ὁμολογέοντες οὐδενὶ ποιητῇ] Sensum loci recte cepit Schweigh.

itemque C. O. Mueller. Dor. I. pag. 52 not. Neminem enim, ait Herodotus, e poetis (epicis) ea in re consentire cum ipsis Laconibus, qui Aristodemum in Laconiam invasisse primum tradebant, aliter atque poetas, quorum famam, opinor, retulit Pausanias III, 1. §. 5 (ubi attende verbum adiectum λέγονσι) collat. Ephor. apud Strabon. VIII. p. 560 sive pag. 113 Marx. C. O. Mueller. I. l. I. pag. 96. Ii enim Eurysthenem et Procle, occiso Aristodemo patre, antequam Dores ipsam Peloponnesum ingrederentur, terram occupasse probabiliter cecinerant. Itaque famam apud ipsos Spartanos vulgatam Noster opponit veterum poetarum auctoritati, in quorum numerum etiam Tyrtaeum quosdam minus recte retulisse video, cum h. l. eos potius Noster respicere videatur poetas, qui antiquissimas Dorum res gestas, Heraclidarum ac Dorum inprimis migrationes, alia id genus carminibus celebraverant, qui stirpes Heraclidarum regias deduxerant, sedes ab Heraclidis captas regnaque condita enarraverant. Vid. quoque C. O. Mueller. I. l. I. p. 51 coll. 50. Ac praeterea etiam per singula Laconiae oppida multae fabulae ac traditiones de his rebus videntur sparsae fuisse, quas Herodotus, qui Laconiam, ut novimus (cf. nott. ad III, 55), ipse perlustraverat, suis quasque locis accepit inque opus suum retulit. Inde procul dubio fluxerunt, quae h. l. memoriae produntur, firmata etiam Xenophonis auctoritate, qui ipsum patrem Aristodemum, neque filios suos, Spartam tenuisse scribit in Agesil. 8. §. 7 coll. Plutarch. Agesil. 19. In alia abit Polyaeus I, 10 Procle et Temenum Lacedaemonem expugnasse narrans. Aristodemi genus quod attinet, iidem maiores, qui

αὐτὸν Ἀριστόδημον, τὸν Ἀριστομάχου, τοῦ Κλεοδαίου, τοῦ Ἰλλου, βασιλεύοντα ἀγαγεῖν σφέας ἐς ταύτην τὴν χώραν, τὴν νῦν ἐκτίεται, ἀλλ' οὐ τοὺς Ἀριστοδήμου παῖδας. μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολλὸν Ἀριστοδήμῳ τεκεῖν τὴν γυναικα, τῇ οὐνομα εἶναι Ἀργεῖν· θυγατέρα δὲ αὐτὴν λέγουσι εἶναι Αὐτεσίωνος, τοῦ Τισαμενοῦ, τοῦ Θερσάνδρου, τοῦ Πολυνείκεος· ταύτην δὲ τεκεῖν δίδυμα· ἐπιδόντα δὲ τὸν Ἀριστόδημον τὰ τέκνα νοῦσω

hoc loco proferuntur, infra quoque VII, 204 et VIII, 131 vocantur. Ad huius filios geminos quod originem regni apud Spartanos aliter atque apud caeteros Doros inter duos reges divisi referebat ipsorum Spartanorum fama, quam Herodotus h. l. prodidit, id offensioni fuit pluribus viris doctis, adeo ut omnem hanc narrationem postmodo fictam esse contenderent ad explicandum ipsum regnum inter duos communicatum, mirum illud quidem et ab reliquorum Graecorum more abhorrens. Vid. Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 134 seq., Schoemann: Griech. Alterthüm. I. p. 226; quorum ille duos Spartanorum reges haudquaquam a duabus regiae stirpis familiis ab uno eodemque avo ortis repeti vult, sed a duabus Spartanorum tribubus, ita ut alter rex Hyllensium, alter Dymanensium e tribu prodierit; hic vero Aristodemi filios duos non geminos, sed diversa matre natos opinatur. Quorum neutrum certo inniti fundamento aut ullo veterum testimonio probari nemo non videt: adeo ut ipsa Herodoti fama maiorem certe fidem merere videatur. Ac Lachmanni opinionem pluribus refutavit Alfr. Kopstadt: De rerr. Laconic. constitut. Lycurg. origine et indole (Gryph. 1849.) p. 95, meritoque rejicit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 5 ed. quart. Qui eandem rem nuper attigit Curtius (Griech. Gesch. I. p. 152), ita explicare studet, ut duas easque diversas gentes olim fuisse existimet de summa rerum inter se disceptantes et postea in concordiam redeuntes ea lege, ut e quaque gente rex constitueretur binique igitur essent re-

ges, utraque inde gens pari modo potestatis supremas fieret particeps. Grote (History of Greece II. p. 468) in iis, quae ab Herodoto traduntur, acquiescit.

Κλεοδαίου] Eodem modo scriptum reperitur VII, 204. VIII, 131, aliisque locis allatis a R. Stiehlio in Schneidewin. Philolog. IV. p. 104 seq. Ac simile nomen Μενεδαίου e Thucyd. III, 100 attulit Valcken. Quare non opus cum Meursio De regn. Lacon. 6 rescribere Κλεοδήμῳ.

μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολλὸν] Larcherum si sequimur (T. VII. p. 479 seq. 494 seqq.), Peloponnesum occupavit Aristodemus a. 1190 a. Chr. n. Eurysthenem et Proclum natos anno 1178 et ad regnum evectos anno 1153 a. Chr. n. idem ponit. Quae quidem probari haud posse existimo: ex iis enim, quae C. O. Mueller (Die Dorer I. p. 132 seq. II. p. 484 seq. 502), alii disputarunt, rectius utique Heraclidas duce Aristodemo Peloponnesum ingressos ponimus ann. 1104 a. Chr. n., Eurysthenem et Proclum Spartanorum reges anno 1073 vel 1072 ante Chr. n. Tu conf. quoque Clinton. Fast. Hellen. I. p. 111 seqq. 330 seqq.

Ἀργεῖν] Haec Argia, mater Eurysthenis ac Procli, soror fuit Therac, qui tutor fuit huius utriusque filii. Vid. IV, 147 ibique nott. De Autexione vid. quae excitantur in Bentley Abhandl. üb. Phalaris etc. p. 101 ed. W. Ribbeck. In proxime seqq. ad verba ἐπιδόντα δὲ τὸν Ἀριστόδημον τὰ τέκνα (i. e. cum Aristodemus inspexisset pueros) cf. nott. ad III, 53.

τελευτᾶν. Λακεδαιμονίους δὲ τοὺς τότε ἔοντας βουλευῆσαι, κατὰ νόμον βασιλέα τῶν παίδων τὸν πρεσβύτερον ποιήσασθαι. οὐκ ὦν δὴ σφεας ἔχειν, ὁκότερον ἔλονται, ὥστε καὶ ὁμοίων καὶ ἴσων ἔόντων· οὐ δυναμένους δὲ γινῶναι, ἣ καὶ πρὸ τούτου, ἐπειρωτᾶν τὴν τεκοῦσαν. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν· εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην δὲ, εἰ κως ἀμφότεροι γενοίατο βασιλέες. Τοὺς ὦν δὴ Λα-

Λακεδαιμονίους δὲ τοὺς τότε ἔοντας] Consulto Noster addidisse videtur verba τοὺς τότε ἔοντας, indicaturus Lacones viros illos Herculis stirpe prognatos sive Spartanos, cum Laconum nomen vulgo latius pateat omnesque, qui regionem Laconicam incolant, comprehendat. βουλευῆσαι h. l. valet statuissse: quae activi est significatio, praecipue in aoristo primo; vid. Bredov. p. 24. Mox dedi βασιλέα, βασιλέες, βασιλέας pro βασιλῆα, βασιλῆες et βασιλῆας.

ὥστε καὶ ὁμοίων καὶ ἴσων ἔόντων] Utrumque iungit simili modo Aelian. N. A. III, 1, frequentius Thucydides in foederibus aliisque rebus solemnibus ac publicis ad firmandam sententiae vim ac potestatem: I, 27. 145. IV, 105. V, 27. 59. 79. Vid. quae monnerunt Lennep. ad Phalarid. Epist. p. 294 et Kuehner ad Xenoph. Memorabb. III, 10. §. 10, qui utramque vocem sic distinguit, ut ἴσος ad perfectam omnium partium aequalitatem, ὁμοίος ad similitudinem spectet. Tu cf. Thucyd. VI, 16: τὰ ἴσα νέμων τὰ ὅμοια ἀνταξιούτω. In Herodoteo loco utramque vocem iungi ad ipsam notionis vim augendam nemo non videt, eodemque etiam spectare credam particulam καὶ duplicatam. De voce ὥστε sic praeposita genitivis absolutis vid. allata ad VI, 44. In verbis, quae continuo sequuntur: οὐ δυναμένους δὲ γινῶναι (i. e. cum vero hoc intelligere non possent, ut sc. prior esset) quod Naber in Mnemosyn. III. p. 484 legi vult διαγινῶναι, cum mox sequatur διαγινώσκειν, quod in simili re quoque invenitur adhibitum VII, 10. §. 1, id mi-

hi neque aptum neque necessarium videtur.

ἣ καὶ πρὸ τούτου] Perspexit Schweighaeus. loci sententiam: *Eos enim, ait Herodotus, cum hoc dignoscere non possent, vel tum vel etiam antea* (cum scil. puerulos inspexissent nec eos distingui posse intellexissent) *interrogasse matrem*. Itaque vocula ἣ non comparativam, sed disiunctivam vim habet, quam bene notavit Kuehner Gr. Gr. §. 747. not. 3. Cum eodem Schweigh. et Gaisf. maiorem posui distinctionem post διαγινώσκειν; quae sequuntur verba cum eodem Schweigh. et Larchero sic interpretans: *haec vero (ταῦτα) eam dixisse, scientem quidem quam maxime (τὸ κάρτα), quid rei esset, quinam scil. maior esset natus, sed cupientem, ut uterque fieret rex*. Itaque ταῦτα λέγειν ad praegressa (οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν) spectat; τὸ κάρτα sic positum reperitur annotante Schweighaensero I, 71. III, 104. VII, 16. Hisce addam, quae ad h. l. adscripsit A. Matthiae: „Recte Schweigh. monet verba λέγειν ταῦτα non pendere e verbo εἰδυῖαν (quamquam novi hoc dicere, id est possum, recte diceretur οἶδα τοῦτο λέγειν, non λέγων), sed referri ad praecedens φάναι, ut Herodotus saepe repetit, quae praecesserant. Seqq. βουλομένην δὲ εἰ κως ἀμφότεροι γενοίατο βασιλέες breviter dictum pro βουλομένην ἀμφοτέρους γενέσθαι βασιλέας, εἰ πως τοῦτο γίνεσθαι δύναται.“ Add. eundem in Gr. Gr. §. 531. not. 2 et Schaefer. ad Longi Pastor. pag. 334 ed. Seiler., qui apte confert Herodotea quae leguntur V, 30, ubi cf. nott. et IX. 14. Cobat in Varr. Lectt. pag. 286 legi vult οὐ βουλομένην δὲ, quo mi-

κεδαιμονίους ἀπορέειν, ἀπορέοντας δὲ πέμπειν ἐς Δελφούς, ἐπειρησομένους ὅ τι χρήσονται τῷ πρήγματι. τὴν δὲ Πυθίην κελεύειν σφέας ἀμφοτέρω τὰ παιδιά ἡγήσασθαι βασιλέας, τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον. τὴν μὲν δὴ Πυθίην ταυτὰ σφι ἀνελεῖν, τοῖσι δὲ Λακεδαιμονίοισι ἀπορέουσι οὐδὲν ἔσσαν, ὅπως ἐξένρωσι αὐτῶν τὸν πρεσβύτερον, ὑποθέσθαι ἄνδρα Μεσσηνιον, τῷ οὖνομα εἶναι Πανίτην· ὑποθέσθαι δὲ τοῦτον τὸν 461 Πανίτην τάδε τοῖσι Λακεδαιμονίοισι, φυλάξαι τὴν γειναμένην, ὁκότερον τῶν παίδων πρότερον λούει καὶ σιτίζει· καὶ ἦν μὲν κατὰ τὰ αὐτὰ φαίνεται αἰεὶ ποιεῦσα, τοὺς δὲ πᾶν ἔχειν, ὅσον τι καὶ διζήνται καὶ θέλουσι ἐξευρεῖν· ἦν δὲ πλανᾶται καὶ ἐκείνη ἐναλλάξ ποιεῦσα, δηλὰ σφι ἔσσεσθαι, ὡς οὐδὲ ἐκείνη πλέον οὐδὲν οἶδε· ἐπ' ἄλλην τέ σφεας τραπέσθαι ὁδόν. Ἐνθαυτὰ δὴ τοὺς Σπαρτιήτας κατὰ τὰς τοῦ Μεσσηνίου ὑποθήκας φυλάξαντας τὴν μητέρα τῶν Ἀριστοδήμου παίδων, λαβεῖν κατὰ τὰ αὐτὰ τιμῶσαν τὸν πρότερον καὶ σίτοισι καὶ λουτροῖσι, οὐκ εἰδυίαν, τῶν εἵνεκεν ἐφυλάσσετο. λαβόντας δὲ τὸ παιδίον τὸ τιμώμενον πρὸς τῆς γειναμένης, ὡς ἔδον πρότερον, τρέφειν ἐν τῷ δημοσίῳ· καὶ οἱ οὖνομα τεθῆναι Εὐρυσθένεα, τῷ δὲ νεωτέρῳ Προκλέα. τούτους ἀνδρωθέντας αὐτούς τε ἀδελφεοὺς ἐόντας λέγουσι διαφόρους εἶναι τὸν πάντα χρόνον τῆς ζόης ἀλλήλοισι, καὶ τοὺς ἀπὸ τούτων γενομένους ὡσαύτως διατελέειν.

hi haud opus esse videtur. — Ad verba ὅ τι χρήσονται τῷ πρήγματι cf. V, 12 ibique nott.

τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον] In oraculo suspicatur C. O. Mueller. l. l. I. p. 90 primitus fuisse: μᾶλλον δὲ γεραίτερον ἔστι γεραίρειν. — In seqq. reposui ἔσσαν (vid. V, 72 ibique nott.) pro vulg. ἦσσαν et αὐτῶν pro αὐτέων. De verbo ὑποθέσθαι cf. nott. ad V, 92. §. 6.

τοὺς δὲ πᾶν ἔχειν] Ad usum voculae δὲ cf. nott. ad VI, 3 et 30 et vid. Buttmann. Excurs. ad Demosthen. Mid. pag. 155 edit. sec. Ad vocem ἐναλλάξ cf. III, 40.

λαβεῖν κατὰ ταῦτα κ. τ. λ.] λαβεῖν hic (ut mox λαβόντας) valet deprehendisse, invenisse, ut II, 89. Quo eodem sensu καταλαμβάνειν frequenter dicitur. — Verba τὸν πρότερον quod eiici vult Kiehl (De

Aeschyli Prometh. Lugdun. Batav. 1850. pag. 104), equidem efficiendi causam idoneam haud perspicio.

ἐν τῷ δημοσίῳ] „in loco publico“ vulgo reddunt. Equidem malim, in domo publica s. curia, mente subaudiens οἰκίῳ vel simile quid. Quod in seqq. a Mediceo, Florentino, aliis abest: τῷ νεωτέρῳ, id e scholio in textum irrepsisse suspicatur Schweighaeus. — Ad vocem διάφορος conf. V, 83 ibique nott. Add. Pausan. III, 1. §. 6, qui eadem iisdem fere verbis tradit: ὀνόματα μὲν δὴ τοῖς παισὶν αὐτοῦ Προκλῆς καὶ Εὐρυσθένης ἐτέθη, δίδυμοι δὲ ὄντες διάφοροι τὰ μάλιστα ἦσαν. Qui geminos fratres commemorat Cicero: De divinatio. II, 43, nihil de his dissidiis affert.

τοὺς ἀπὸ τούτων γενομένους κ. τ. λ.] „Non repugnat, quod scribit

Ταῦτα μὲν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι μόνον Ἑλλήνων, τὰδε δὲ 53  
κατὰ ταῦτα λεγόμενα ὑπὸ Ἑλλήνων ἐγὼ γράφω· τούτους γὰρ  
δὴ τοὺς Δωριέων βασιλέας μέχρι μὲν Περσέος τοῦ Δαναΐης,  
τοῦ θεοῦ ἀπέοντος, καταλεγόμενους ὀρθῶς ὑπὸ Ἑλλήνων καὶ  
ἀποδεικνυμένους, ὥς εἰσι Ἕλληνες· ἥδη γὰρ τηνικαῦτα ἐξ

Livius XL, 8 *sociabilem consortionem inter binos Lacedaemoniorum reges salutarem per multa seculis ipsis suis patriaeque*. Nam privatim saepius adversarii duo reges Lacedaemoniorum unanimes conspirabant in publicae rei commodis invandis; aut etiam inter se laudabiliter certabant περὶ τοῦ ὁκότερος πλεονάζαται τὴν πατρίδα ἐργάζεται, ut Aristides loquitur Herodoti VIII, 79. Neque noluit Lycurgus concordem talem discordiam in civitate sua locum habere. Plutarch. I. p. 598 C. II. p. 232 C. 813 B. *Vatcken*. Tu conf. de his quoque disserentem C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. pag. 32 seq.

## CAP. LIII.

Ταῦτα μὲν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι κ. τ. λ.] Bene Mueller. Dor. I. pag. 52: „Soweit ist es Specialsage der Lacedaemonier, das Folgende berichte ich nach der Griechischen Gemeinsage.“ Nam ταῦτα ad antecedentia pertinet, τὰδε ad ea, quae deinceps enarrantur, ut bene ex h. l. monuit quoque Kuehner Gr. Gr. §. 629, 6. Eodem modo infra VI, 58 τοὺς Ἕλληνας, quos h. l. Laconibus opponit Noster, et ποιῆτας illos (de quibus VI, 52 init.) intellexit, et caeteros Graecos ποιῆταrum auctoritatem sequentes et ab eorum narratione pendentes. Mox e Florentino cum rece. add. reposui: κατὰ ταῦτα λεγόμενα (secundum ea, quae eodem modo ab omnibus Graecis enarrantur), ubi vulgo κατὰ τὰ λεγόμενα (i. e. secundum ea, quae dicuntur a reliquis Graecis): in quo ipso Gaisford. nihil se invenire ait, quod improbet. Ac sane ita Noster I, 95: κατὰ ταῦτα γράφω coll. V, 53 fin. κατὰ τὰ Ἕλληνες λέγουσι. At Florentini libri lectio significantior es-

se visa est. Qui idem liber quod mox affert: ὑπ' ἁλλήλων pro ὑπ' Ἑλλήνων, in eo Schweigh. suspicatur latere ὑπ' ἁλλων Ἑλλήνων. Pro γράφω reponi iubentem γράφω Naberum in Mnemosyn. IV. p. 17 secutus non sum.

τούτους γὰρ δὴ τοὺς Δωριέων βασιλέας κ. τ. λ.] Ad structuram loci expediendam ex antecedentibus subaudiendum opinor γράφω, a quo pendeant accusativi βασιλέας—καταλεγόμενους καὶ ἀποδεικνυμένους. Haec enim Herodoti sententia: „*Hos enim Dorum reges (scribo equidem) usque ad Perseum recte a Graecis recenseri et probari Graecos esse.*“ Verbis τοῦ θεοῦ ἀπέοντος, i. e. deo in seriem non relato sive dei nomine praetermisso, ut vulgo interpretantur, indicare vult Noster, deum, a quo ipse Perseus originem suam duxerit, ab hac serie abesse, si quidem deum tantum habuerit patrem Perseus, neque etiam patrem mortalem, qualem plerique heroës habuisse feruntur. Eum enim in modum ipse Noster paulo post haec verba interpretatur. Perseum autem vulgo tradunt Iovis et Danaë filium esse. De eius origine Aegyptiaca vid. II, 91. Verba: ἐλεξα δὲ μέχρι Περσέος τοῦδε εἶνεκα, ἀλλ' οὐκ ἀνέκαθεν ἐτι ἔλαβον significant: hanc ob causam (quod Persei pater non includitur hoc recensu) dixi: usque ad Perseum, neque alius eius genus sumpsi s. repetendum duxi. Verbum τελεῖν (annumerari, accenseri) attigimus ad II, 51 et III, 34. — Add. infra VI, 108. Sophocl. Oedip. Tyr. 222 εἰς ἀστούς τελῶ, ubi vid. Musgrave. Plura invenias in Thesaur. Ling. Graec. VII. pag. 1985 ed. Dindorf. — In proxime seqq. pro οὐκ ἔπεισι marg. Steph. οὐκ ἔστι, fortasse ex Eustath. haec citante ad Ili. p. 989, 20 s. 982, 12. οὐδέμια

Ἕλληνας οὗτοι ἐτέλεον. ἔλεξα δὲ μέχρι Περσέος τοῦδε εἵνεκα, ἀλλ' οὐκ ἀνέκαθεν ἐτι ἔλαβον, ὅτι οὐκ ἔπαινον Περσέϊ οὐδεμίᾳ πατρὸς θνητοῦ, ὥσπερ Ἡρακλέϊ Ἀμφιτρυῶν. ἥδη ὦν ὀρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ μέχρι τοῦ Περσέος ὀρθῶς εἰρηταί μοι. ἀπὸ δὲ Δανάης, τῆς Ἀκρισίου, καταλέγοντι τοὺς ἄνω αἰεὶ πατέρας αὐτῶν φαινόλατο ἂν ἔοντες οἱ τῶν Λωριέων ἡγεμόνες Αἰγύπτιοι ἰθαγενεές. ταῦτα μὲν νυν, κατὰ Ἕλληνας λέγουσι, 54 γεγεννηλόγηται. Ὡς δὲ ὁ Περσέων λόγος λέγεται, αὐτὸς ὁ

dedi, ut semper, pro οὐδεμὴ, et paulo inferius αὐτῶν pro αὐτέων.

[δρῶν λόγῳ χρεωμένῳ] Cf. V, 88 ibique nott. In proxime seqq. cum Wessel., Schweigh. et recentt. edd. exhibui εἰρηται, quod praebet Florentinus liber cum Parisinis codd. Gronovius et Schaeferus e Mediceo aliisque receperant εἰρέαται, quae est tertia persona pluralis (ut IV, 81. VII, 81. 96), aliena illa quidem ab hoc loco, ubi singularis numerus requiritur. Sic εἰρηται VI, 55, itemque VII, 83. 93. 99 libris scriptis omnibus consentientibus. Ad ea, quae sequuntur: ἀπὸ δὲ Δανάης τῆς Ἀκρισίου x. τ. l. cf. Plutarch. II. p. 857 E. Vocem ἰθαγενῆς attigi ad II, 17. Glossa Herodotea reddit ὡς γνήσιοι παῖδες. Sic apud Aeschyl. Pers. 306 Τενάγων τ' ἀριστέως Βακτρίων ἰθαγενῆς dicitur: ad quem locum plura similia attulit Blomfield. in Glossario.

κατὰ Ἕλληνας λέγουσι] Vulgo κατὰ τὰ: equidem delevi τὰ, secutus Struvium in Specim. I. p. 36 (Opuscc. II. pag. 304) et Bredov. pag. 93, cum κατὰ positum sit pro καθ' αἵ; idemque feci I, 208. IV, 76 et 201, ubi vid. nott. et V, 89. 112. VI, 88. Verbo γεγεννηλόγειν (originem generis, stirpis recensere) aliquoties Noster utitur: II, 91. 143. 146. III, 75.

#### CAP. LIV.

Ὡς δὲ ὁ Περσέων λόγος λέγεται] Eadem fere de Persarum origine VII, 150 coll. 61. Apollodor. II, 4, 5, ubi vid. Heynii Observv. p. 127 et Xenoph. Cyrop. I, 2, 1. Nam vulgo ita tradunt, a Iove ac Danaë pro-

gnatum esse Perseum, qui ex Andromeda genuerit Achaemenem, stirpis Persarum regiae auctorem. Unde ita discedit Apollodorus (coll. Herod. VII, 61), ut Perseum Iovis ac Danaë filium, antequam in Graeciam venisset, suscepisse scribat Persen, a quo apud Cephæum relicto originem ducant Persarum reges. Nos illud teneamus: in totius fabulae significationem inquirenti mox apparere, tesserario modo hic sub fabularum involucri indicari ipsius terrae conditionem solisque vim in solum sterile atque tenue ad fruges proferendas, Perseumque Solis deum esse heroëmq; inde celebrari fortem ac strenuum, sive Assyrium sive Persam sive Aegyptium sive denique Graecum: vid. Preller: Mytholog. II. p. 41 seqq. 50, Raoul-Rochette: Mém. de l'Acad. des Inscriptions etc. XVII. P. 2. p. 71, Choix de Peinture. de Pompej. pag. 187, Rawlinson in: Journal of the Asiatic Society XV, 2. pag. 257, Grotefend: Erläuterung d. Keilinschrift. babylon. Backsteine (Hannov. 1852) pag. 22. Qualia cum Persicis in religionibus Mithrâ indicentur, intellegendum, spero, quid sibi velit Graeci herois origo Persica regesque Persarum a Graeco heroë oriundi. Sed de hoc exponere longum, nec huius loci. Vid. Creuzer. Symbol. I. pag. 286 seqq. IV. p. 238 seq. ed. tert., qui e duplici illa fama, quae Perseum modo Assyrium Persamque fingit, modo Aegyptium, hoc certe colligi posse observat ex utraque regione, ex Aegypto aequae ac superioris Asiae tractu Graecarum religionum semina atque initia repetenda esse. Atque etiam Koeppen. (Nordgest. des

Περσεύς, ἐὼν Ἀσσύριος, ἐγένετο Ἕλλην, ἀλλ' οὐκ οἱ Περσέος πρόγονοι· τοὺς δὲ Ἀκρισίου γε πατέρας ὁμολογούντας κατ' οἰκλήϊτητα Περσεῖ οὐδὲν, τούτους δὲ εἶναι, κατάπερ Ἕλληνες 462 λέγουσι, Αἰγυπτίους. Καὶ ταῦτα μὲν νυν περὶ τούτων εἰρή- 55 σθω. ὃ τι δὲ ἑόντες Αἰγύπτιοι, καὶ ὃ τι ἀποδεξάμενοι ἔλαβον τὰς Δωριέων βασιλῆϊας, ἄλλοισι γὰρ περὶ αὐτῶν εἰρηται, ἑάσομεν αὐτά. τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο, τούτων μνήμην ποιήσομαι.

Pont. pag. 41) ita iudicat, hac ex fabula patere, quo pacto orientis doctrina sacra ad Graecos pervenerit. Tangit ista quoque a Cr. laudatus Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 54 delle urne Etrusche pag. 456. De Danaë atque Acrisio couferantur, quae exposuit Scheiffele: Ueber Danaos und die Danaiden (Ellwangen 1856.) pag. 24 seqq.

τοὺς δὲ Ἀκρισίου γε πατέρας κ. τ. λ.] Pendent hi accusativi a verbis ὡς ὁ λόγος λέγεται secundum eam rationem, quam obtinere vidimus IV, 5. 95. V, 10: qui sequi debet infinitivus, eius loco in priori enunciati parte ponitur participium ὁμολογούντας, nisi malis sic explicare: Acrisii patres, cum, quod ad cognationem attinet, nihil quidquam commune cum Perseo habeant, hos igitur Aegyptios esse, ubi voculā δὲ post τούτους positā repetitur prius δὲ in verbis τοὺς δὲ Ἀκρισίου πατέρας positum, ad quae ipsa spectat pronomen τούτους sic adhibitum post plura verba interiecta. Etenim Herodoti vel potius eorum, quos secutus est, sententia eo redit, ut Perseum existimemus e Persarum fama Assyrium fuisse, tum vero Graecum esse factum; neque vero Persei maiores fuisse Assyrios, neque Acrisii, qui Danaë pater vulgo fertur, patres ullo necessitudinis vinculo coniungi cum Perseo, sed, quemadmodum Graeci tradunt, Aegyptios esse. Hinc verba: ὁμολογούντας κατ' οἰκλήϊτητα Περσεῖ οὐδὲν recte interpretantur: qui Perseum cognatione minime attingunt s. qui nil commune ha-

bent cum Perseo. Cf. I, 142: ὁμολογέουσι κατὰ γλῶσσαν οὐδὲν.

## CAP. LV.

Καὶ ταῦτα — εἰρήσθω] i. e. Atque haec — dicta sunt s. dicta sufficiant. Imperativi huius vim bene exponit Baemlein: Ueber die Modi pag. 174.

ὃ τι δὲ ἑόντες κ. τ. λ.] i. e. cur vero, Aegyptii cum sint, et quibus rebus gestis (ὃ τι ἀποδεξάμενοι) Dorum regna ceperint, ea nunc mittemus, sed quae alii non occuparunt, eorum faciam mentionem. Ubi cum Schweigh. et Gaisf. exhibui ὃ τι pro ὅτι, cum relativum sit pronomen neque coniunctio. ἀποδεξάμενοι a verbo ἀποδέκνυσθαι eodem fere pacto, quo I, 174. 59. II, 36 etc. Pro τούτων et αὐτέων dedi τούτων et αὐτῶν. Ex hoc autem satis bene colligi posse censet Dahlmann. Herod. pag. 111, iam ante Herodotum exstitisse plures, qui historiae scribendae operam dederint; quamvis, quinam illi fuerint, vix dixeris: Hecataeum in eorum numero fuisse existimes, nisi, quae mea fert opinio, de poetis, epicis praesertim, qui Dorum s. Heraclidarum ros atque origines in carminibus suis tractaverant, hoc loco erit cogitandum: quos eosdem supra cap. 52 quoque respici diximus.

τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο] i. e. quae vero alii sibi commemoranda haud sumpserunt, haud occuparunt. Offenditur verbo κατελάβοντο Cobet (Varr. Lectt. p. 368. Mnemosyn. VI. p. 320), activum κατέλαβον restitui iubens: quo mihi haud opus esse videtur respicienti ad VI, 39.

56 Γέρεα δὲ δὴ τάδε τοῖσι βασιλεῦσι Σπαρτιῇται δεδάκασιν·  
ἱερῶσύνας δύο, Διὸς τε Λακεδαιμόνος καὶ Διὸς Οὐρανίου, καὶ

## CAP. LVI.

Γέρεα δὲ δὴ τάδε κ. τ. λ.] De forma γέρεα, quae in Herodoti libris una reperitur, vid. Bredov. p. 259; de significatione conf. nott. ad IV, 161. Quae h. l. γέρεα sive munia regibus Spartanorum tribuuntur, accedunt ferme ad ea, quae heroicae aetatis regibus tribui solent, hisque in universum propria et peculiaris fuisse videntur; eam sane regiae dignitatis formam sistunt, quam heroica aetate obtinuisse atque Homeri carminibus celebrari novimus. Quod recte sensit Aristoteles (Polit. III, 9, 7 et 10, 1) regum Lacedaemoniorum munus triplex his verbis declarans: στρατηγὸς γὰρ ἦν καὶ δικαστὴς ὁ βασιλεὺς καὶ τῶν πρὸς τοὺς θεοὺς κύριος, quae Diotogenes Pythagoreus in libro περὶ βασιλείας teste Stobaeo XLVIII, 61 sic indicaverat: ἔργα δὲ βασιλέως τρία, τὸ τε στραταγὴν καὶ δικασπολὴν καὶ θεραπείην θεῶς κ. τ. λ. A quibus non aliena, quae h. l. Herodotus descripsit Spartanorum regum munera: de quibus post Cragium De Lacon. republ. II, 2 nostra aetate exposuerunt Mueller: Die Dor. II. pag. 97 seqq., Schoemann: Antiqq. iuris public. Graec. p. 124 seq. et praecipue C. F. Hermann: Antiqq. Lacon. p. 13 seqq. et Griech. Staatsalterth. §. 24. In his regum muneribus commemorandis Noster primum commemorat duo sacerdotia (ἱερῶσύνας, ut IV, 161, ubi vid. nott. et III, 142 ibique nott.), utrumque summi numinis, alterum Iovis Lacedaemonici, quem Λακεδαιμόνα Iovem quod Larcher. coniecit esse Iovem tonantem, a verbo λακτεῖν, sonare, eundem igitur atque Iovem ὑψιβρεμέτην, id sane multum friget. Boeckh. (Corp. Inscript. I. nr. 1347. pag. 658) post alios confert Δία Ἀγαμέμνονα, cum Lacedaemon sit heros, ut Agamemnon, dii autem heroum cognomines esse soleant, ut etiam Ζεὺς Ἀμφικύων, Ζεὺς Ἀρισταῖος (Cruzeus. h. l. confert Apollon. De construct.

II, 31. pag. 184 ibique Bekker. p. 399), si quidem ex deorum cognominibus hi heroës sint nati, ut a Muellero Aeginett. p. 31 maxime sit animadversum. Osann. Syllog. Inscriptt. pag. 261 pro Λακεδαιμόνος „quaeri potest, inquit, an Λάκωνος non praestet corrigi; Λακεδαιμόνα enim pro Λάκωνα qui dixerit, eundem novi nullum.“ Libri scripti non addicunt. Iovem Οὐράνιον, cuius alterum sacerdotium, per Dorum civitates cultum esse invenimus: quamquam merito miratur idem Muellerus (Dor. I. pag. 391), qui fiat, ut apud Dores huius numinis cultus vix eum teneat locum, quem apud caeteros Graecos obtinuerit. Mihi de his aliter videtur. Cum enim utriusque Iovis, et Lacedaemonii et Uranii, sacerdotium ad ipsos reges pertineat, civitatis principes ac praesides, inde opinor appareat, summum in civitate locum utrumque hunc deum tenuisse, Uranium Iovem, cum summus deorum rex et divinae civitatis princeps quasi haberetur, omnibus aequae Graecis colendus, Lacedaemonium Iovem, cum ipsius terrae Laconicae et Spartanorum civitatis auctor ac princeps haberetur, a quo dignitatem suam omnem repeterent ipsi mortales Spartanorum reges. Vid. Preller: Mythol. I. pag. 96 coll. 82, Cruzeus. Symbol. III. p. 135 seqq. 147, Ullrichs in: Rheinisch. Mus. N. F. VI. pag. 205, qui Iovem huncce Uranium cum eo componit, qui cognomine Ὑπέρων Spartaee colebatur, Lacedaemonium Iovem cum eo, qui cognomen Κοσμητᾶ habebat: de quo utroque vid. Pausan. III, 17. §. 4. 6. Iovem Lacedaemonium vix alius quam scriptorum commemoravit; Iovem Uranium profert inscriptio in C. Inscr. Graec. Vol. I. nr. 1258: ad hunc pertinuerunt ludi et certamina, quibus nomen Οὐράνια μεγála aut μέγιστα, quae in inscriptionibus proferuntur: vid. C. Inscript. Gr. Vol. I. nr. 1241. 1276. 1420. 1421. 1424. — Quod vero, ut



πόλεμόν γε ἐκφέρειν, ἐπ' ἣν ἂν βούλωνται χώραν· τούτου δὲ μηδὲνα εἶναι Σπαρτιητέων διακωλυτήν· εἰ δὲ μὴ, αὐτὸν ἐν τῷ ἄγρῳ ἐνέχεσθαι. στρατευσόμενων δὲ πρώτους λέναι τοὺς βασιλέας, ὑστάτους δὲ ἀπιέναι· ἑκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας ἐπὶ στρατηγῆς φυλάσσειν αὐτούς. προβάτοισι δὲ χρᾶσθαι ἐν τῇσι

• ex Aristotelis et Diotogenis locis supra allatis cognoscitur, Spartanorum regibus antiquitus sacerdotia commissa fuerunt, ad regiam dignitatem pertinuit, qualem prisca Graecorum aetate constitutam Spartaeque retentam esse accepimus, ut sacris quibusdam publicis, quae ad omnem pertinerent civitatem, reges fungerentur. Unde quoque repetendum, quod reges Spartani ad bellum profecturi Apollini sacra faciebant atque in ipsis expeditionibus sacrificabant. Conf. Mueller. l. I. II. p. 90.

πόλεμόν γε ἐκφέρειν] Pertinet et huc Xenophontis locus in Republ. Iaccedaem. XV. §. 2: ἔθθηκε γὰρ (scil. ὁ Λυκούργος), θύειν μὲν βασιλεία πρὸς τῆς πόλεως τὰ δημόσια ἅπαντα, ὡς ἀπὸ τοῦ θεοῦ ὄντα καὶ στρατιᾶν ὅποι ἂν ἡ πόλις ἐκπέμπῃ, ἡ γὰρ εἶσθαι· ἔδωκε δὲ καὶ γέρον ἀπὸ τῶν θνυόμενων λαμβάνειν καὶ γῆν τε ἐν πολλοῖς τῶν περιόρων πόλεων ἀπέδειξεν ἐξαίρετον τοσαύτην, ὥστε μὴτε δεῖσθαι τῶν μετρίων μὴτε πλουτῶν ὑπερφέρειν. Quod ad Herodoti verba attinet, belli inferendi arbitrium regibus concedentia, id non ita intelligendum, ac si penes reges solos fuerit, bellum indicere quibuscunque placuerit; hoc enim ius apud Dores ad omnem civitatem pertinuit, a qua quando bellum decretum erat, regum arbitrio atque imperio omnia ita commissa sunt, ut, prouti optimum ipsis videretur, agerent bellumque, quocunque placeret, transferrent, cum ipsi summo essent praediti imperio. Tu vid. potissimum C. O. Mueller. l. I. II. pag. 104 et Gabriel: De magistrat. Lacon. (Berolin. 1845) p. 8 seqq., qui eam ob causam probat, quod Goettlingio in mentem venit (vid. Hermes 1823. p. 125) articulum τὸν inferenti ante

πόλεμον: quo mihi haud opus esse videtur. Ipsa Herodoti verba non aliter accipit Grote: History of Greece II. p. 469.

ἐν τῷ ἄγρῳ ἐνέχεσθαι] i. e. piaculo s. maximo crimine cum teneri. Ubi de praepositione ἐν repetita (ut VII, 128), alias saepe omissa monuit Valcken. citans Demosthen. c. Aristocr. p. 408, 51. [p. 632, 2 Reisk.; add. In Macartat. p. 1069, 9. Pro Coron. Triar. p. 1231, 15.] Andocid. pag. 12, 26. [pag. 46, 5 Reisk.] Ac satis notum, utroque modo, vel addita vel omissa praepositione ἐν, verba ἔχεσθαι, συνέχεσθαι, alia id genus poni. Plura vid. apud Heindorf. ad Platon. Phaedr. p. 223 et ad Sophist. p. 346, C. F. Hermann: Symbb. ad doctrin. iur. Attici de in iurr. actionn. pag. 27. Et confer quoque nott. ad IV, 131 et ad III, 129.

ἑκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας] Centenario hic offendimur numero, cum vulgo trecentos regis stipatores custodesque fuisse narrent, eosque equis vectos, teste Thucyd. V, 72. Herodoto VIII, 124 coll. VII, 205. Mueller. l. I. II. pag. 241. Itaque nisi vitium irrepsit, ex illis trecentis centum electos fuisse statuumus, praecipuos regis satellites comitesque. Tu vid. quoque de his monentem Kortüm in: Schlosser et Bercht. Archiv. IV. pag. 169. — In seqq. pro vulg. ἐπὶ στρατηγῆς cum Reiskio et Bredov. pag. 184 roposui στρατηγῆς, quod necessarium videbatur. Conf. VII, 38 ibique nott.

προβάτοισι δὲ χρᾶσθαι ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι] Tot oves diis immolare poterant Spartanorum reges, quotquot ipsis placuerat pro sacerdotali illa dignitate, qua eos ornatos fuisse modo vidimus. Quos eosdem omnem sacrorum curam per exercitum summo loco habuisse, ex hisce

ἐξοδίῃσι, ὁκόσοισι ἂν ὦν ἐθέλωσι· τῶν δὲ θυνομένων ἀπάντων  
τὰ δέρματά τε καὶ τὰ νῶτα λαμβάνειν σφέας. ταῦτα μὲν τὰ  
57 ἐμπολέμια. Τὰ δὲ ἄλλα τὰ εἰρηναῖα κατὰ τάδε σφι δέδοται.  
ἣν θυσίην τις δημοτελέα ποιέηται, πρώτους ἐπὶ τὸ δεῖπνον  
ἔξιν τοὺς βασιλέας, καὶ ἀπὸ τούτων πρώτον ἄρχεσθαι, διπλή-  
σια νέμοντας ἑκατέρῳ τὰ πάντα ἢ τοῖσι ἄλλοισι δαιτυμόσι· καὶ

sacris, e pelli bus collisque macta-  
tarum victimarum colligi vult C. O.  
Mueller. Dor. II, pag. 90. — Ad vo-  
cem προβάτοισι conf. nott. ad I,  
133. Pro ἐξοδίῃσι quod Cobet (Varr.  
Lectt. pag. 265 et Mnemosyn. VI.  
pag. 412) reponi vult ἐξόδοισι (quo  
idem significari addit ac si scripsis-  
set Noster ὅποτε ἐξοδὸν ποιοῖντο),  
id minime necessarium videbatur.  
Unus liber Sancerotti habet τοῖσιν  
ἐξοδόισι; reliqui in vulgata omnes  
consentiunt. ἐξοδαῖαι sunt bellicae  
expeditiones, ut bene monet Wessel.  
citans IX, 26. Aristoph. Nub. 579.  
Strab. V. p. 382 A s. 249 B. Schweigh.  
citat Lexic. Polyb. pag. 230.

τὰ νῶτα] „Vid. Iliad. VII, 321 et  
conf. Dammii Lex. Homer. I. pag.  
1565 supra. Plato De republ V.  
p. 468 p. 251 Bekk. et Bake ad Po-  
sidonii Reliqq. p. 139 seqq.“ Creuz.  
Plura de his vid. apud C. F. Her-  
mann: Gottesdienstl. Alterth. der  
Griech. §. 28. not. 28 seqq. ed. sec.

## CAP. LVII.

ἣν θυσίην τις δημοτελέα ποιέη-  
ται] Pro vulg. δημοτελεῖ, cuius loco  
libri nonnulli δημοτελεῖς, dedi δη-  
μοτελέα, de quo monuit Bredov.  
pag. 257. Θυσίην δημοτελέα cum  
C. O. Muellero Dor. II. pag. 106 seq.  
de publicis intelligo sacris, quae  
quis publice ad hoc constitutus ci-  
vitatís quasi nomine peragit. Nam-  
que eo ducit vocula τις, quae ad  
unum de regibus referri nequit, sed  
magistratum potius declarare vide-  
tur, ad cuius munus hoc sacrificium  
pertinebat. Sic quoque intelligi vo-  
luit Schweighauser., his tamen ad-  
iectis, quibus equidem accedere non  
possum: „Sed poterit etiam Θυσίη  
δημοτελεῖς intelligi sacrificium a pri-  
vato homine ita institutum, ut po-

pulares ille suos vel curiales ad con-  
vivium vocet.“ Id enim vix opinor  
voces δημοτελεῖς indicari poterit, cu-  
ius vim indicat Demosthenis locus  
a Wesselingio allatus, in Neaer. p.  
739 [p. 1374, 2 Reisk.], ubi τὰ ἱερά  
τὰ δημοτελεῖ sunt τὰ ἱερά τὰ τῆς  
πόλεως; itemque Philonis Leg. ad  
Cai. pag. 1031 D, ubi ἑορταὶ δη-  
μοτελεῖς festi ludaeorum dies, coll.  
Stob. Serm. LXXII. pag. 445. T. III.  
p. 86 Gaisf. et Hesych. s. v. δημο-  
τελεῖ ibiq. Albert. T. I. p. 933. Ac  
vel Xenophontis locus modo allatus  
(Θύειν μὲν βασιλέα πρὸς τῆς πό-  
λεως τὰ δημόσια ἅπαντα) huc fa-  
cere videtur. Verbum ποιεῖν Nostro  
frequens in sacrorum mentione, ut  
VI, 108. IX, 19, ubi noster locus  
non fugit Wesselingium, IV, 60, ubi  
eodem modo ἐξοδεσθαι. — Quae se-  
quantur, citat Eustath. ad Odyss. p.  
1576, 4 s. 279, 33. pag. 1482, 20 s.  
148, 36. — βασιλέας et βασιλέων  
dedi pro βασιλεῖς et βασιλεῶν item-  
que τούτων pro τούτων.

διπλήσια νέμοντας ἑκατέρῳ τὰ  
πάντα κ. τ. λ.] Hoc ita intelligen-  
dum, ut utrique regi duplicem eor-  
um, quae singulis Spartanis obti-  
gerint, portionem adposuerint id-  
que in singulis cibis (τὰ πάντα) ob-  
servarint, qui mos priscam sane re-  
dolet aetatem, qualem Homerus de-  
scripsit: de quo, ut bene monuit  
Wesseling., conf. Eustathius ad Ili.  
p. 72, 20 s. 54, 32 et pag. 682, 50 s.  
557, 22. Namque a Lycurgo, ut fe-  
rebant, institutus ille mos honoris  
quandam significationem habuit, te-  
ste Xenophonte De republ. Lac. XV.  
§. 4 (καὶ διμοιρία γε ἐπὶ τῷ δείπνῳ  
εἰμύησεν, οὐχ ἵνα διπλάσια κατα-  
φάγοιεν, ἀλλ' ἵνα καὶ ἀπὸ τούτου  
τιμῆσαι ἔχοιεν, εἰ τινα βούλοιντο);  
pertinuit autem ad ea convivia, quae  
συσσίτια (vid. nott. ad I, 66) appel-

σπονδαρχίας εἶναι τούτων, καὶ τῶν τυθέντων [προβάτων] τὰ δέρματα. νεομηνίας δὲ ἀνὰ πάσας καὶ ἐβδόμας ἱσταμένου τοῦ μηνὸς δίδοσθαι ἐκ τοῦ δημοσίου ἱρήτων τέλεον ἑκάτερον ἐς Ἀπόλλωνος, καὶ μέδιμνον ἀλφίτων καὶ οἶνον τετάρτην Λακωνικὴν,

lantur, ut recte monet C. O. Mueller. Dor. II. p. 106 coll. 190, qui simile Cretensium institutum commemorat, ex quo magistratui summo, qui aderat, *quatnor* portiones sunt attributae. τὰ πάντα non aliter accipiendum atque I. 50. IV, 88, ubi vid. nott. Sic paulo inferius διπλήσια πάντα atque ἐν τοῖσι ἀγῶσι πᾶσι, i. e. in omnis generis certaminibus. Attigit quoque Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graecae. I. pag. 822, coll. Rose Inscriptt. pag. 289. Pro vulg. δαιτυμόνεσι cum Dindorf. Commentt. de dial. Herodot. pag. XIV et Bredov. pag. 254 rescripsi δαιτυμόσι, ut IV, 43 μῆσι: quae dativi forma vere Herodotea esse videtur. Sunt autem οἱ δαιτυμόνες convivae, ut I, 73. 119. II, 172. IV, 172. De vocē ἑκάτερος monui ad III, 8. σπονδαρχίας regibus tribuit, qui in omnibus conviviis primi libationem faciant s. libationes auspicentur. Post verba τῶν τυθέντων quae vulgo inserta invenitur vox προβάτων, eam cum Dietschio unci inclusi, cum a Florentino libro ac Parisinis codicibus absit et ad sententiam vix necessaria videatur. Quod vero victimarum pelles inter regum redditus h. l. commemorantur, id eo opinor spectat, quod aliis in civitatibus pelles ad sacerdotes redibant, Athenis adeo inter publicos redditus refertur τὸ δεματικὸν, i. e. pecunia pro pellibus victimarum in festis publicis mactatarum soluta: de qua re vid. Corp. Inscriptt. Graecae. I. nr. 157. p. 250 coll. Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 816. 842 (T. II. p. 446. 502), Boeckh.: Staatshaush. d. Ath. I. p. 297. 450. 570. II. p. 112 seqq. 120 seqq. 131. 137.

νεομηνίας δὲ ἀνὰ πάσας κ. τ. λ.] Mensis cuiusque (haec est Herodoti sententia) die primo ac septimo reges ex aerario victimam accipiunt integram, quam in Apollinis aede

mactent, itemque farinae medimnum et vini quartarium Laconicum. Vid. C. O. Mueller, l. I. II. p. 106. Cr. ad voces ἐβδόμας ἱσταμένου τοῦ μηνὸς (qua locutione primam cuiusque mensis partem, decem dies completentem, significari constat, ut infra VI, 106; vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthümer §. 45. not. 12) conferri vult Plutarch. Sympos. Quaest. VIII, 1. 2. pag. 958 Wyt. et Valcken. de Aristobol. Iudaeo §. 37. pag. 13—16. τέλεον ἱρήτων quid sit, notavimus ad I, 183. Add. Knobel ad Levitic. XXII, 17. pag. 525. Scripsi τέλεον pro vulg. τέλειον, cum haec forma ab Herodoto aliena sit, docente Bredov. p. 155. Inter numina a Doribus culta praecipuum adeoque primarium locum fuisse Apollini nemo nescit, cuius eiusdem sacra hinc per omnem fere Laconicam propagata, ut pluribus demonstravit idem C. O. Mueller. l. I. I. pag. 249. Quod vero ἐκ τοῦ δημοσίου, id est ex publico, victima praebetur regi mactanda in Apollinis honorem, publicos agros et greges Spartanorum civitatem habuisse recte inde colligit idem C. O. Mueller: Die Dor. II. p. 190, id quoque adiciens, hos publicos fundos bene discerni a fundis regis, qui ad ipsos reges pertinebant iisque victim praebabant; quod vix satis perspicisse videtur Lachmann: Spartan. Staatsverf. pag. 116, τὸ δημοσίον h. l. idem significare existimans atque τὸ τέμενος sive fundos publicos civitatis regi in usum concessos. De his cf. nott. ad IV, 161. Ex publico quoque parantur epulae Pythiis una cum regibus, ut mox Noster prodidit. Vid. infra nott. ad VI, 59.

καὶ οἶνον τετάρτην Λακωνικὴν] Schweighaeus, in Lex. Herod. II. p. 320 suppleri vult μοῖραν s. μερίδα, ita ut quarta pars mensurae cuiusdam fluidorum intelligatur. Quae

καὶ ἐν τοῖσι ἀγῶσι πᾶσι προεδρίας ἐξαιρέτους· καὶ προξεί-  
νους ἀποδεικνύναι τοῦτοισι προσκείσθαι τοὺς ἂν ἐθέλωσι τῶν

vero qualis quantaque fuerit mensura, vix dixeris: *Laconicae* mensurae genus intelligi indicat additum *Λακωνικήν*, qua voce addita excluditur Attica mensura, melius utique nobis cognita. Atticae mensurae, quae *μετρητόν* nomine indicatur maximaque est fluidorum, quartam partem si intellexeris, nimium profecto inde prodit: nam existunt *viginti* vel *viginti quattuor* „*Schoppen*“, ut nos loqui solemus: sin vero cogites de ea fluidorum mensura, quam vulgo vocant *τέταρτον*, *quartarium* s. quartam partem τοῦ ξέστου sive *sextarii* et dimidium τῆς κοτύλης s. *heminae*, quae ipsa et dimidium τοῦ ξέστου, parum utique inde efficitur, quandoquidem unus fere ξέστης s. *sextarius* sic satis aequat nostram mensuram, quae vocatur *Schoppen*. Vid. Wurm. De pond. ratt. p. 128 seqq. coll. 141. 123, Boeckh: *Metrolog.* Untersuch. p. 16 seqq. 281 seqq. *Medimnus*, Atticus si intelligatur, eodem Wurmio auctore pag. 131 seq. 141, sex continuit modios Romanos et convenit cum octava parte mensurae Wuertembergicae, cui nomen *Scheffel*, duo Simiri et quod excurrit, complectentis. De *choenice* idem Wurm. l. l. pag. 132. Vulgo quadraginta octo choenices unum medimnum constituere dicuntur.

*προεδρίας ἐξαιρέτους*] Praecipuam atque a reliquis secretam reges in ludis accipiebant sedem honoris causa. Quo eodem pacto in liberis Graecorum civitatibus haud raro τὴν προεδρίαν concessam esse legimus aut ordinibus quibusdam eminentioribus aut singulis viris de republica bene meritis et hoc honoris titulo ornatis. Conf. I, 54 ibiq. nott. Add. citata a C. F. Hermann: *Lehrb. d. Griechisch. Staatsalterth.* §. 116. not. 6. In inscriptionibus Graecis frequentissima mentio fit huius *προεδρίας*, quae cum *προξείνεια* saepius coniuncta quoque reperitur et ad omnes ludos publice institutos pertinebat, in quibus nobilior spectandi locus conceditur.

Conf. Meier: De proxenia p. 17, Petersen ad Phaedri Epicur. fragmm. (Hamburg. 1833) pag. 32.

καὶ προξείνους ἀποδεικνύναι τοῦτοισι προσκείσθαι] *Mediceus* cum aliis *προκείσθαι*. Sed satis vulgata tuerentur hi loci ab edd. allati I, 118. 119. II, 83. VII, 35 itemque Florentini libri auctoritas. Namque infinitivus ἀποδεικνύναι pendet a verbis τοῦτοισι (regibus) *προσκεισθαι*, adeo ut his regibus tributum mandatumve sit vel ad ipsorum munera pertinuerit, *nominare proxenos e civibus quoscumque voluerint*. Attigit quoque Herodotes Eustathius ad III. p. 405, 21 s. 307, 18, ubi pro *προσκεισθαι* dicit *γέρας εἶναι*. Hinc Larcherus Gallice sic reddidit: „*c'est une de leurs prérogatives*.“ Quod ad *προξείνους* attinet, satis patet h. l. non eos dici, „quicumque in ea civitate, cuius cives essent, curarent res eius civitatis, cuius essent proxeni, in neutra vero magistratum potestate fuerint“ (Meieri sunt verba in Commentat. de proxenia pag. 4 recte monentis, hoc proxenorum genus longe frequentius omnibusque Graecis commune fuisse), sed qui a sua ipsius civitate constituti, sive magistratus sive privati homines, si qui peregrini ad ipsorum civitatem devertissent, reciperent omnibusque rebus necessariis instruerent. Spartam igitur qui ab aliis civitatibus missi erant legati ad res publicas tractandas, hos recipere debebant *προξένοι*, ab ipsis regibus constituti et eorum quasi loco hoc munere fungentes, si quidem ad Spartanorum reges pertinebant omnes res cum aliis civitatibus tractandae, legati excipiendi eorumque mandata ad senatum populumve deferenda: rectoque inde C. O. Mueller: *Dor.* II. pag. 103. 104 hocce ius regum repetitum vult, quod omnino regum fuit summa potestas in iis omnibus, quae ad res externas spectabant sive ad rationes, quae Spartanis cum aliis Graeciae civitatibus intercedebant.

463 ἀστῶν, καὶ Πυθίους αἰρέσθαι δύο ἑκάτερον· οἱ δὲ Πύθιοι εἰσι θεοπρόποι ἐς Δελφούς, σιτεόμενοι μετὰ τῶν βασιλέων τὰ δημόσια. μὴ ἔλθοῦσι δὲ τοῖσι βασιλεῦσι ἐπὶ τὸ δεῖπνον ἀποπέμπεσθαι σφι ἐς τὰ οἰκία ἀλφίτων τε δύο χοίρικας ἑκατέρῳ καὶ οἶνον κοτύλην, παρεῶσι δὲ διπλήσια πάντα δίδοσθαι· τὼν δὲ τοῦτο καὶ πρὸς ἰδιωτέων κληθέντας ἐπὶ δεῖπνον τιμᾶσθαι. τὰς δὲ μαντήτας τὰς γινομένας τούτους φυλάσσειν,

Neque vero hac in re de legatis publice missis hospitio recipiendis solummodo agitur, sed, quod bene monet Meier l. l., de iis quoque peregrinis cogitari poterit, qui Hyacinthiorum vel Gymnopaediarum vel Carneorum vel aliorum solemnium causa Spartam venissent ludos ut spectarent certaminibusque adessent: hi igitur omnes ut reciperentur, proxenorum munus erat, ab ipsis regibus, ad quos exterarum rerum omnium cura pertinebat, transmissum, neque ullo modo coniunctum cum ea cura, quae ad ξενηλασίαν spectabat, ut idem Meier (quocum plane consentio) recte notavit. Glossa Herodotea ad h. l. πρόξενοι· οἱ προστάται πόλεων καὶ φροντισταὶ καὶ ξένους ὑποδεχόμενοι. Cr. conferri vult Boissonadii Comment. ad Inscrip. Actiac. ad calcem Holst. Epistoll. p. 440 seq. Tu add. Westerm. De public. Atheniens. honoribb. (Lips. 1830) p. 41 et C. F. Hermann: Griech. Staatsalterthüm. §. 116. not. 7 ed. quart. Herodoti hunc locum Ullrich. (de proxen. p. 49) quoque attulit, obscurum illum quidem, ut perhibet, et unicum, qui non eam normam, ad quam caeterorum populorum Graecorum exigarentur proxeni, supplet.

καὶ Πυθίους αἰρέσθαι κ. τ. λ.] Retulit hinc Timaeus in Lex. Platon. pag. 227 (Πύθιοι δ' ἄνδρες αἰρετοὶ παρὰ Λακωνῶν, δύο καὶ ἑκάστον βασιλεῖα σύσσιτοι), ubi Herodoti locus non fugit doctum interpretem. Adde Eustath. ad Ili. I. pag. 55, 44 s. 42, 7 itemque Photium et Suidam s. v. Xenoph. De republ. Lacedd. XV, 5: ἔδωκε δ' αὖ (Lycurgus) καὶ συσκήνους δύο ἑκατέρῳ

προσελίσθαι, οὗ δὲ καὶ Πύθιοι καλοῦνται, ubi vid. Sauppe pag. 84 et de Pythiorum magistratu disserentem C. O. Mueller. Dor. II. pag. 18. Qui magistratus pertinuit ad Pythici oraculi vim in omnes Dorum res ac praecipue in Spartanorum res et publicas et privatas, de qua diximus ad V, 42. 63 ac plura excitavit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterthüm. §. 23. not. 11. ed. quart. Oracula enim rite Spartam ad reges perferre, omnemque eam, quae Spartanis cum oraculo Delphico intercessit, rationem arctissime tueri Pythiorum erat, quorum hinc summa dignitas atque auctoritas, qua regum essent assessores atque contubernales et proximum adeo secundum illos locum occuparent. Quin ipsius gerusiae assessores fuisse et Cicer. De divin. I, 43 quidam colligunt.

σιτεόμενοι μετὰ τῶν βασιλέων τὰ δημόσια] Conferat C. O. Mueller. Dor. II. pag. 105 Homericum δημία πίνευ Iliad. XVII. vs. 250 idque refert ad epulas publicas, sumptibus publicis erogari solitas in festis publicis. Quibus opponuntur τὰ δεῖπνα, quae privatorum sunt epulae, sive συσσίτια, singularum gentium s. familiarum epulae, eodem observante Muellero l. l. pag. 106 not. — οἶνον κοτύλην si Attica intelligatur, dimidium eius mensurae, quam nos Schoppen vocamus, significari ex iis, quae supra monuimus, apparet. Quare maior quaedam mensura, qualis apud Lacones in usu erat, haud scio an intelligi debeat.

τὰς δὲ μαντήτας τὰς γινομένας] Supra II. 57. 83 ἡ μαντήτης est ratio oracula s. vaticinia edendi. Hoc autem loco ipsa indicantur vaticinia,

συνειδέναι δὲ καὶ τοὺς Πυθίλους. δικάζειν δὲ μούνοὺς τοὺς βασιλέας τσοάδε μούνα· πατρούχου τε παρθένου πέρι, ἐς τὸν

a Delphico deo Spartanis edita et a regibus, quibus a Pythiis oraculorum hinc consociis traduntur, custodita. Pertinet hoc ad sacerdotalem illam regum dignitatem, de qua vid. nott. ad VI, 56. Haec vero oracula literis perscripta esse in tabulis easque tabulas Spartam allatas esse ipsa res arguit.

δικάζειν δὲ μούνοὺς τοὺς βασιλέας τσοάδε μούνα] Neminem fugit, consulto Nostrum addidisse μούνοὺς et μούνα, solos reges in solis hisce causis ius dicere affirmaturum; nam Sparta et gens et alii magistratus ius dicebant litesque disceptabant de iis rebus, quarum cura publice iis permissa erat. Quae vero a solis regibus dirimebantur causae, tres proferantur: de filia omnium bonorum paternorum haerede, cuius scilicet illam nubere oporteat, deinde de adoptione; quod utrumque ad civium salutem gentisque conservandam integritatem (quod summi momenti Graecis fuisse constat) cum pertineret, summis quoque magistratibus, qui reges erant, permissum fuit. Nec aliter Athenis invenimus, regibus abrogatis, ad archontem eponimum, qui curam gerebat omnium istiusmodi filiarum, hoc idem ius translatum fuisse. Monuit C. O. Mueller. Dor. II. p. 103, cum quo eodem tertium illud, causas de viis publicis conservandis, opinor, atque tutandis dirimendas ad militare regum imperium referre licet et ad rationes cum aliis civitatibus servandas ac tuendas.

πατρούχου τε παρθένου πέρι κ. τ. λ.] Hoc ita intelligendum, ut, si de nuptiis filiae orbae a patre nondum desponsatae lis fieret, pluribus scilicet sibi vindicantibus eiusque matrimonium postulantibus, reges litem diiudicarent. Dicitur enim πατρούχος παρθένος, filia ὀρφανή καὶ ἐπίκληρος (ut Timaei utar verbis Herodotea respicientis pag. 208; add. Kortüm in: Schlosser, et Bercht. Archiv. II. pag. 162), ἢ προσήκει

τὰ τοῦ πατρὸς ἔχειν: quocum alios grammaticos veteres consentire observat Ruhnkenius l. l., alias quoque appellationes afferens, quibus apud Dores atque apud Atticos talis virgo vocabatur. „Quae Attice,“ inquit, „ἐπίκληρος, ἐπικληρίτις, ἐγκληρος et πατρούχος, Dorice dicebatur αὐτοπάμων, ἐμπάμων, ἐπιπαμαρτίς, ἐπιπάμων: de quibus nominibus divinitus Ti. Hemsterhus. ad Hesych. T. I. p. 1197 et ad Thom. Mag. p. 346. Eadem a Doribus πάμωνχος pro παμούχος dici potuit. Certe πάμωνχος est, qui totam hereditatem possidet. Hesychius: Πάμωνχος· ὁ κύριος. Ἰταλολ. Inde verbum παμώχτω, Laconice παμωχῶ, possideo, apud eundem Hesychium in v. et in eximiiis illis Tabulis Heraeleis. I. vs. 120, de quo praeter Mazochium vid. Ed. Corsinum Prolegg. in notas Gr. p. 20 et Gisb. Koenium ad Gregor. de dialect. p. 105.“ Adscripsi haec verba, quoniam nuper exstitit Cobetus (in Commentat. tertia philolog. Amstelodam. 1853. p. 13 et in Mnemosyn. VII. p. 312), qui cum h. l. agatur de filia, quae patre sit orba, neque de ea, quae patrem habeat (indeque vocetur πατρούχος), in ipso Herodoto pro πατρούχου scribi vult παμούχου: quod mihi haud persuasit, qui πατρούχου παρθένου dici existimem eam virginem, quae patris eiusque mortui bona habeat relicta; conf. etiam Bredov. p. 191. Itaque vulgatam lectionem omnibus quoque libris scriptis probatam mutare haud placuit. Agitur h. l. de unica filia, ad quam defuncto patre huius bona omnia relicta hereditatis iure transeunt: quae bona cum ad totam familiam pertineant, quam integram servare oporteat, plerumque inter Graecos sic institutum esse videmus, ut filia orba ei nuberet, qui genere esset proximus, isque ipse iure quasi teneretur illius in matrimonium ducendae: qui si nollet aut non posset, eum ad hoc

ἰκνέεται ἔχειν, ἣν μὴ περὶ ὁ πατὴρ αὐτὴν ἐγγυήσῃ· καὶ ὁδῶν δημοσιέων πέρι· καὶ ἣν τις θετὸν παῖδα ποιέεσθαι ἐθέλῃ, βασιλέων ἐναντίον ποιέεσθαι. καὶ παρίζειν βουλευούσι τοῖσι γέρονσι, ἑοῦσι δυῶν δέουσι τριήκοντα· ἣν δὲ μὴ ἔλθωσι, τοὺς

matrimonium vocari invenimus, qui cognatione hunc proxime attingeret: quae res quanti fuerit momenti ad singularum familiarum indeque etiam totius civitatis integritatem conservandam, facile perspicitur indeque etiam intelligitur, cur controversiae, si quae de his inter cognatos ortae essent, ab ipsis regibus dirimerentur. Vid. C. O. Mueller. l. I. II. p. 198, C. F. Hermann: De causis turbat. apud Lacedd. agrorum aequalitatis pag. 41 (Antiqq. Laconn. p. 192 seq.) coll. Griech. Staatsalterth. §. 121 et Privatalterth. §. 63. not. 10 seqq., Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 176. Hinc verba ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν valent: *cuinam conveniat illam habere s. in matrimonium ducere*: vid. II, 35 ibiq. nott. VI, 65.

ἣν μὴ περὶ ὁ πατὴρ αὐτὴν ἐγγυήσῃ] In uno cod. exstat: ἣν ἡ μήτηρ ἢ ὁ πατὴρ αὐτὴν ἐγγ., idque secutus est Valla. Nequaquam recte, cum, ut bene monuerunt Wesseling. et Valcken., matris nulla auctoritas, nullum ius in filiarum sponsalibus. Afferunt Euripidem, in cuius Andromeda vs. 987 Hermione Spartana sic eloquitur: *νυμφευμάτων γὰρ τῶν ἐμῶν πατὴρ ἐμὸς μέριμναν ἔξει κοῦν ἐμὸν κρίνειν τόδε*. In Herodoti verbis vocula περὶ male quoque abest a Sanctrofti libro: exposuit de huius voculae vi et usu Hartung: Lehre d. griech. Partik. I. p. 343.

καὶ ὁδῶν δημοσιέων πέρι] Muelleri sententiam de his supra iam attulimus; approbat eam Gabriel: De magistr. Lacedaemonn. pag. 7. Ad rerum militarium curam regibus permissam curam quoque viarum, quibus milites uterentur, pertinuisse una cum iurisdictione ad vias has spectantem controversiisque dirimendis statuit Schoemann: Griech. Alterthüm. I. p. 230, neque aliter fere indicat Curtius (Vom Wegbau etc.

in: Denkschrift. d. Berl. Akad. 1854. p. 246). Cum vero h. l. non de viarum publicarum cura in universum sermo sit, sed tantum de controversiis, si quae de viis publicis ortae essent, dirimendis, hoc spectasse credam, ad privatas possessiones a publicis segregandas locorumque ad communem totius populi usum promiscuorum fines tuendos, ut pronuntiat C. F. Hermann in: Commentat. de terminis (Gotting. 1846) pag. 24 seq. coll. Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 12. Viae autem publicae quanti momenti fuerint in Graecorum rebus, satis docuit idem Curtius l. I. pag. 227 seqq. 243 seqq. Quidquid igitur de his statutis, reiciendum certe, quod in mentem venit Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 25), qui in hoc Herodoti loco pro ὁδῶν reponi vult *πρὸ σοδῶν*. Nec magis placet, quod idem vir doctus (ibid. III. p. 480) proponit, in verbis subsequentibus καὶ ἣν τις θετὸν παῖδα ποιέεσθαι ἐθέλῃ abicere vocem θετὸν, quae in omnibus reperitur codd. et cum vi quadam consulto addita videtur. Ipsa res, quam commemorat Herodotus, ad familiarum integritatem servandam procul dubio pertinuit indeque etiam suspicatur Schoemann (De Homoeis pag. 17), vel eas adoptiones, quibus mothaces qui dicuntur (i. e. e patre Spartano et matre ancilla nati) in civitate recepti sint, publica auctoritate coram regibus esse factas.

παρίζειν βουλευούσι τοῖσι γέρονσι] i. e. *assident senum concilio de rebus publicis deliberanti*. Nam βουλευεῖν eorum est, qui ad concilium illud sive βουλὴν, cui publicarum rerum cura permissa est, pertinent; unde non mirum, βουλῆς nomine in civitatibus liberis summo loco constitutum, Spartanorum quoque illud concilium, quod γερουσίας appellatione vulgo est no-

μάλιστα σφι τῶν γερόντων προσήκοντας ἔχειν τὰ τῶν βασιλέων γέρεα, δύο ψήφους τιθεμένους, τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν.

tum, subinde designari, monente C. O. Muellero: Dor. II. pag. 91 seqq. 94. 102. Add. Tittmann. Staatsverf. pag. 117, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 1 seqq., Schoemann: Griech. Alterth. p. 230 seqq. Viginti octo (ut cum Herodoto consentientes tradunt Plutarch. Vit. Lycurg. 6 et Pausanias III, 5, 3) constitit gerusia senatoribus, quibus, ut integer fieret perfectusque numerus, duo accedebant reges praesides. Qui numerus triginta senatorum congruit cum dierum numero mensis cuiusque in anno lunari, qualem Spartanos olim habuisse credibile est. Et quis nescit, quantam omnino res lunares in omnia Spartanorum instituta sacra et profana habuerint vim? — In proxime seqq. τοὺς μάλιστα σφι τῶν γερόντων προσήκοντας dixit, opinor, eos senatores, qui regibus proximi erant genere.

δύο ψήφους τιθεμένους, τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν] Ad locutionem ψήφους τιθεσθαι conf. III, 73 ibique nott. Verba τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν quod elici vult Kiehl: De Aeschyli Prometh. pag. 104, nemo sanus homo accedet. Quod ad sententiam attinet ipsam, Schweighaeus. prae-eunte Wessel. Herodoti verba ita accipit, ut in regum absentia unus e senatoribus, genere regibus proximis et eorum vice quasi constitutus, duo pro duobus regibus tulerit suffragia tertiumque suum ipsius. In qua interpretatione me offendit pluralis numerus προσήκοντας, quo ipso Noster declarare voluisse videtur, in duorum regum absentium locum duos quoque successisse senatores, qui pro duobus regibus duo tulerint suffragia tertiumque suum ipsius addiderint. Ita enim Herodoti verba intelligenda esse credo neque aliter ea accepit Gabriel: De magistr. Lacedd. pag. 7. 8, dissensiente Salomon. (De Thucyd. et Herodot. Quaest. histor. Specimen. Berolin. 1851. pag. 28), qui hanc in-

terpretationem, qua priora verba (δύο ψήφους τιθεμένους) de duobus senatoribus coniunctis, posteriora (τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν) de iisdem singulis accipiantur, durissimam ac vix ferendam cur declarat, haud perspicio; longe enim simplicior haec ratio ipsisque scriptoris verbis accommodatior videtur, quam ea, „qua uterque senatorum tres calculos, duos regis nomine, tertium suo ipsius contulisse dicatur,“ quamque tanta simplicitate et perspicuitate commendari putat idem vir doctus, „ut ad Herodoti scribendi genus nihil accommodatius videri queat.“ De quo equidem prorsus aliter sentio. Neque enim hoc ex loco id effici posse puto, ut bina singulis regibus suffragia fuisse dicamus, ita ut qui eorum vice functi sint senatores, eorum quisque trina tulerit suffragia, bina pro rege et tertium suum ipsius. Quam falsam quorundam iam antiquitus fuisse opinionem (bina sc. suffragia tulisse singulos reges Spartanorum), arguit Thucydides I, 21: a quo ipso Herodotum tangi si qui putent, cogitent illi velim, neque Herodotum tale quid, quod a Thucydide notatur, enuntiare (quod recte intellexit Boehme in nott. ad Thucydides I. I. pag. 18. T. I. itemque C. F. Hermann. I. I. §. 24. not. 6), neque etiam utrumque scriptorem sibi cognitum fuisse videri, ut bene monuit Dahlmann. Herod. pag. 218 seqq. Conf. etiam C. O. Mueller. I. I. II. pag. 102, qui Hellenicum potius tangi ab Thucydide existimat, neque Herodotum, qui vulgari opinioni, quam reprehendit Thucydides, ipsi quoque obsecutus h. l. sic scripserit, ut bina singulos reges suffragia tulisse existimarit; add. Lachmann: Spart. Staatsverfass. pag. 88. Mihi neque vulgarem opinionem secutus esse videtur Herodotus, neque omnino cognitus fuisse Thucydidi; vid. quae dixi in Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. XLVI. pag. 436.



Ταῦτα μὲν ζῶουσι τοῖσι βασιλεῦσι δέδοται ἐκ τοῦ κοινοῦ τῶν 58  
Σπαρτιητέων, ἀποθανοῦσι δὲ τάδε· ἱππέες περιαγγέλλουσι τὸ  
γεγονὸς κατὰ πᾶσαν τὴν Λακωνικὴν, κατὰ δὲ τὴν πόλιν γυ-  
ναῖκες περιβοῦσαι λέβητα κροτέουσι· ἐπεὶ ὦν τοῦτο γένηται  
464 τοιοῦτο, ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκάστης ἐλευθέρους δύο καταμαί-  
νεσθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναῖκα· μὴ ποιήσασι δὲ τοῦτο ζημίαι  
μεγάλαι ἐπικέεται. νόμος δὲ τοῖσι Λακεδαιμονίοισι κατὰ τῶν  
βασιλέων τοὺς θανάτους ἐστὶ ὥντος καὶ τοῖσι βαρβάροις τοῖσι  
ἐν τῇ Ἀσίῃ· τῶν γὰρ ὧν βαρβάρων οἱ πλεῖνες τῷ αὐτῷ νόμῳ

## CAP. LVIII.

Ταῦτα μὲν ζῶουσι τοῖσι βασι-  
λεῦσι] τοῖσι cum recentt. edd. re-  
stituti auctoritate librorum vetu-  
storum. Cum iisdem recentt. edd.  
exhibui ζῶουσι pro vulg. ζῶσι, quod  
in Herodoto ferri non posse osten-  
dit Bredov. pag. 170. Ad voces ἐκ  
τοῦ κοινοῦ conf. nott. ad V, 109.  
— ταῦτα hic ad antecedentia per-  
tinet, τάδε ad sequentia, ut VI, 53.

λέβητα κροτέουσι] Codd. quidam  
λέβητας; quo tamen vix opus. Eun-  
dem morem in rege Laconico mor-  
tuo attigit Schol. Theocrit. II, 36.  
Ad structuram accusativi, qui verbo  
κροτέουσι (pulsant) additur, vid.  
Kuehner Gr. Gr. §. 552, 7. Pro γί-  
νηται, quod Schaefer. et Matth. reti-  
nent, quodque tuetur vir doctus in  
Ephemeridd. Jenenss. 1817. nr. 104.  
pag. 375, ego cum recentt. edd. dedi  
γένηται, quod Flórentinus atque  
Sancrofti liber suggererat. In seqq.  
verbo καταμαίνεσθαι (i. e. contumi-  
nari) vix aliud quidquam atque lu-  
ctus indicatur, ut sane mirari sub-  
eat, in rege mortuo talia fieri, quae  
in privatorum luctu prorsus indicta  
erant. Bene ad h. l. Schweighaeus.:  
„Nota Romanorum formula: luctu  
squalere, in luctu et squalore esse.  
Nescio an eodem pertineant οἱ μι-  
ασμοί, quibus in privatorum homi-  
num obitu abstinere Spartani, ex  
Lycurgi legibus, debuerunt, referen-  
te Plutarcho in Institutt. Laconn.  
pag. 238 D.“ Cobet Varr. Lectt. p.  
188 absurdum esse pronuntiat h. l.  
verbum καταμαίνεσθαι. „Namque

„(ita pergit) sive conspurcari signi-  
ficat, ut solet, sive paulo acrius  
„est quam μαινεσθαι, pollui piacu-  
„lo quolibet, non est honoris genus  
„magis stolidum et ab natura inge-  
„nii humani et Graecorum moribus  
„magis alienum et abhorrens. Sa-  
„tis esse videbatur in domo et ur-  
„be funesta piaculi, ut non ultro se-  
„se cives polluere voluerint idque in  
„defuncti regis honorem.“ Itaque  
in Herodoto legi vult καταμάνε-  
σθαι, quod idem verbum in Luciani  
Anacharside §. 31 obvium: „Spar-  
„tani concidebant sibi brachia et  
„eliciebant cruorem et sic regem  
„mortuum honorabant, ut Galli Cy-  
„belen, quod Graecis moribus est  
„conveniens admodum, in luctu  
„sibi unguibus aut ferro lacerare  
„corpus aut genas dilaniare et vul-  
„tum.“ Hoc vero ipsum ut verbo  
καταμάνεσθαι significari posse cre-  
dam, nemo quisquam mihi persua-  
debit respicienti ad usum et signi-  
ficationem huius verbi, qualem osten-  
dunt Graecorum scriptorum loci al-  
lati in Thesaur. Ling. Graec. T. IV.  
pag. 1265 seq. Ipse Noster I, 180  
hoc verbo usus est, sed plane alia  
significatione eaque maxime diver-  
sa. Itaque in vulgata καταμαί-  
νεσθαι (de quo verbo cf. Thes. L.  
Gr. IV. pag. 1145) acquiescere pla-  
cuit. In seqq. dedi βασιλέων pro  
βασιλῶν et τῶ αὐτῷ e Flórentino  
aliisque pro τῶν αὐτῶ, quod Schaefer.,  
Matth. et Bekker. e Sancrofti libro  
receperunt, refragante opinor Hero-  
doti usu, quem alii loci a Bredov.  
pag. 198 allati (I, 36. 171. II, 127.  
III, 97. IV, 62) satis testantur.

χρεώνται κατὰ τοὺς θανάτους τῶν βασιλέων. ἐπεὰν γὰρ ἀποθάνῃ βασιλεὺς Λακεδαιμονίων, ἐκ πάσης δεῖ Λακεδαιμόνος, χωρὶς Σπαρτιητέων, ἀριθμῶ τῶν περιόικων ἀναγκαστοὺς ἐς τὸ κῆδος εἶναι. τούτων ὧν· καὶ τῶν εἰλωτέων καὶ αὐτῶν Σπαρτιητέων ἐπεὰν συλληχθέωσι ἐς τῷντὸ πολλὰι χιλιάδες, σύμ-

ἐκ πάσης δεῖ Λακεδαιμόνος κ. τ. λ.] „Sic ista capienda iudico: necesse est ut, praeter Spartiatas, funus vel invitati comitentur caeterarum urbium Laconicarum incolae certo numero. — ἀριθμῶ significat certo numero vel definito [cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 586, d]. Lucian. T. III. pag. 302. T. I. p. 750, 57. Thucyd. II, 72.“ Valcken. Equidem iungo τῶν περιόικων ἀναγκαστοὺς, ut coactos quosdam e perioecis eosque certo ac definito numero adesse debuisse cogitemus. Neque enim placet Werferi ratio (Actt. phil. Monacc. I. p. 240 seqq.) genitivum τῶν περιόικων ad ἀναγκαστοὺς referri posse negantis, nec magis accedam C. O. Muellero Dor. II, 99 iungenti τῶ ἀριθμῶ τῶν περιόικων et dativum ἀριθμῶ revocanti ad δεῖ; quocum dativo qui convenire possit accusativus ἀναγκαστοὺς, perspicere haud valeo. Quare displicet ea ratio, qua Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 333), qui et ipse dativum ἀριθμῶ e verbo δεῖ pendere dicit, hunc locum accipi vult: „oportet ex terra Laconica, praeter Spartiatas, numerum aliquem incolarum caeterarum urbium lege coactos in funus venire“; ἀναγκαστοὺς Herodotum posuisse putat Eltz. pro eo, quod proprie dici debuisset, ἀναγκαστῶν, quia in mente habuisset τῶν περιόικων τινάς: quod quam durum sit, neminem fugere potest. Nec denique audiamus Pauwium pro ἀναγκαστοὺς reponentem ὀνομαστοὺς [vel certe ὀνομαστοὺς Herodoti ex usu], i. e. honoratiores, nobiliores: quod probavit Negris. Ad loci Herodotei argumentum cf. geminum Aeliani locum V. H. VI, 1, ubi de Spartanorum in Messenios perioecos acerbitate: τὰς ἐλευθέρους (γυναῖκας) εἰς τὰ πένθη βαδίζειν ἡνάγκασον καὶ τοὺς ἄλλο-

τροὺς καὶ μηδὲν σφίσι προσήκον· τας νεκροὺς κλαίειν. Add. Pausan. IV, 14, 3: προεῖρητο δὲ καὶ ἐπὶ τὰς ἐκφορὰς τῶν βασιλέων καὶ ἄλλων τῶν ἐν τέλει καὶ ἄνδρας ἐκ τῆς Μεσσηνίας καὶ τὰς γυναῖκας ἐν ἐσθῆτι ἤκιν μὲλα ὕη καὶ τοῖσι παραβάσιν ἀπέκειτο ποινὴ: quae apte cum Herodoteis contulit C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. p. 28. Verbis ἐκ πάσης Λακεδαιμόνος hic indicari τὴν Λακωνικὴν, Laconicam terram, ut VII, 234, recte monet Schweigh. Cuius incolae maximam partem sunt οἱ περίοικοι, a Spartanis aequae diversi atque ab Helotis, servis publicis, liberi prorsus homines, nisi quod Sparta imperio parent, terram Laconicam colentes et habitantes, unde et ipsi dicti Λακεδαιμόνιοι atque Λακωνικοί, nominis huius significatione latius repente, et ab ipsis Spartanis, quibus peculiariter convenit, ad reliquos etiam regionis incolae traducta. Ipsum nomen περιόικων tulerunt, respectu habito urbis primariae Sparta, circa quam terram incolant Laconicam. Post Valcken. ad IX, 11 plura de his perioecis monuerunt C. O. Mueller. I. I. II. p. 21 seq., Wachsmuth: Hellen. Alterth. I. pag. 393, Kortüm in: Schlosser. et Bercht. Archiv. IV. p. 160 seqq. et quae alia de his excitavit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 19. not. 2 seqq. §. 20. not. 7 coll. Lacon. Antiqq. p. 28 seqq., Schoemann: Griech. Alterth. I. pag. 202 seqq. De Helotis vid. C. F. Hermann. I. I. §. 19. not. 2 et Schoemann. I. I. p. 195 seqq., Lachmann: Spartan. Staatsverf. p. 147 seqq.

καὶ αὐτῶν Σπαρτιητέων] Haec verba, a Schaefero, aliis auctoritate libri Sanctrofti atque alterius deleta, a Dietschio uncis inclusa tanquam suspecta, licet in reliquis He-

μιγα τῇσι γυναιξὶ κόπτονται τε τὰ μέτωπα προθύμως, καὶ οὐ-  
μωγῇ διαχρώνται ἀπλῆτω, φάμενοι τὸν ὕστατον αἰεὶ ἀπογε-  
νόμενον τῶν βασιλέων, τοῦτον δὲ γενέσθαι ἄριστον. ὃς δ' ἂν  
ἐν πολέμῳ τῶν βασιλέων ἀποθάνῃ, τοῦτω δὲ εἰδῶλον σκευά-  
σαντες ἐν κλίνῃ εὐ ἐστρωμένη ἐκφέρουσι. ἐπεὰν δὲ θάψωσι,  
ἀγορῇ δέκα ἡμερῶν οὐκ ἵσταται σφι, οὐδ' ἀρχαιρεσίῃ συνί-  
ζει, ἀλλὰ πενθέουσι ταύτας τὰς ἡμέρας. Συμφέρονται δὲ ἄλλο 59

rodoti libris scriptis inveniantur, equidem retinui, probante quoque C. O. Muellero l. I. II. p. 99. Sunt enim tria Laconiae incolarum genera, helotae, perioeci ac denique ipsi Spartani: de qua re praeter eos, quos laudavimus, cf. quoque Lachmann. Spart. Staatsverfass. p. 117 seqq. In seq. quoque restituimus cum Schweigh. et Gaisf. τὰ μέτωπα, quod omisit Bekker, eumque secuti Dindorf. et Dietsch. Hae voces a Sancrofti codice absunt, sed in reliquis libris comparent. Ad locutionem κόπτεσθαι τὰ μέτωπα (quod in luctu utique fieri solebat) cf. supra II, 61 ibique nott., itemque Dorville ad Chariton. p. 411 ed. Lips. Ad verba οὐμωγῇ διαχρώνται ἀπλῆτω vid. VIII, 99 et nott. ad VII, 211; ad usum vocis αἰεὶ in seqq. verbis (τὸν ὕστατον αἰεὶ ἀπογενόμενον) vid. Monk. ad Euripid. Alcest. 760.

ὃ δ' ἂν ἐν πολέμῳ — τοῦτω δὲ εἰδῶλον σκευάσαντες] Sensus est: effigiem regis mortui comparabant eamque in lecto bene strato efferebant, si nempe cadaver Spartam referri haud commodè potuit. Quam effigiem honoris causa factam esse tradit C. O. Mueller: Handb. d. Archæol. §. 88 nott. coll. Dor. II. p. 98 seqq., ubi de publica mortui principis expositione in effigie, quae lecto superimposita fuerit, hic cogitandum esse monet beneque adiicit, quaecunque regibus mortuis hic tribuantur, ea ad heroum cultum potissimum pertinere; ita ut hosce reges pro heroibus quasi haberi omnibusque officiis, quae Herculi ipsi ornare generi praebere fas esset, equari oporteat. Valcken. affert locum Xenophontis in Hellen. V, 3, 19, quo auctore Agesipolis rex per-

HERODOT. III.

egre mortuus ἐν μέλιτι τεθείς καὶ κομισθεὶς οὐκ αὖτε ἐνυχε τῆς βασιλικῆς ταφῆς. De verbo θάπτειν cf. nott. ad V, 8. Oh particulam δὲ iteratam vid. quae ad III, 69. II, 39 IV, 202 allata sunt.

ἀγορῇ — οὐκ ἵσταται σφι] i. e. intra decem dies neque ad concionem conveniunt, neque ad magistratus eligendos. Schweigh. vocem ἀρχαιρεσίαν de magistratuum consensu interpretatur, „nisi (ut addit in Lex. Herod. I. p. 103) et ibi intelligas: nec habentur comitia.“ Equidem malim accipere de magistratuum electione, quae propria huius vocis est significatio: num vero de solis ephoris eligendis hic cogitari debeat, ut placet Urlichsio (Rheinisch. Museum. N. F. VI. pag. 226; tu vid. quoque Herod. VI, 67 ibique nott.), dubitaverim equidem, qui de quibusvis magistratibus eligendis hic agi existimem. Attigerunt hanc vocem Moeris p. 10 seq., Suidas I. p. 341, Hesych. I. p. 562, atque ipsa Glossa Herodotea: ἀρχαιρεσίῃ τὸ πρὸς χάριν πολλοῖς εἶναι καὶ τὸ ἐπιδόσεις χρημάτων ποιεῖσθαι. Quibus iisdem verbum ἀρχαιρεσιάζειν apud Hesychium l. l. exponitur. δέκα ἡμερῶν (i. e. intra decem dierum spatium) dictum est, ut II, 115 (ubi cf. nott.) τριῶν ἡμερῶν. Add. III, 134 ibique nott.

## CAP. LIX.

Συμφέρονται] i. e. conveniunt, consentiunt, ut I, 173. II, 44. 79. 80. IV, 159. Ad verbum ἐνίστηται cf. nott. ad III, 67. Hinc mox ὁ ἐσιών, scil. τὴν ἀρχὴν, ingrediens munus. ἐλευθεροῖ h. l. significat: liberat aere alieno quemlibet Spartanorum, qui vel

τούδε τοῖσι Πέρσησι· ἐπεὶ ἀποθανόντος τοῦ βασιλέως ἄλλος ἐνίστηται βασιλεὺς, οὗτος ὁ ἐσιῶν ἐλευθεροῖ, ὅστις τι Σπαρτιητέων τῷ βασιλεῖ ἢ τῷ δημοσίῳ ὤφειλε· ἐν δ' αὖ Πέρσησι ὁ κατιστάμενος βασιλεὺς τὸν προσοφειλόμενον φόρον μετῖει 60 σῃσι τῇσι πόλιν. Συμφέρονται δὲ καὶ τὰδε Αἰγυπτίοισι Λακεδαιμόνιοι. οἱ κῆρυκες αὐτῶν καὶ ἀνλῆται καὶ μάγειροι ἐκδέκονται τὰς πατρῴας τέχνας, καὶ ἀνλῆτῆς τε ἀνλῆτέω γίνε-  
ται, καὶ μάγειρος μαγείρου, καὶ κῆρυξ κῆρυκος· οὐ κατὰ λαμπροφωνίην ἐπιτιθέμενοι ἄλλοι σφέας παρακληθῶσι, ἀλλὰ κατὰ τὰ πάτρια ἐπιτελέουσι. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω γίνεται.

regi vel aerario aliquid debet. Mox dedi μετῖει pro μετῖει, ut saepius antea, itemque προσοφειλόμενον, quod cum aliis obtulit Florentinus, pro προσοφειλόμενον, quod Bekker., Dindorf. et Dietsch. retinuerunt. — Ad vocem δημοσίῳ, tibi vulgo suppleant ταμιεῖον (cum de publico sive aerario dicatur), cf. Lambert. Bos. De ellipsis. L. Gr. p. 461. Vid. supra VI, 57 coll. I, 14. Ad argumentum loci cf. Kortüm in Schlosser. et Bercht. Archiv. IV. p. 163, qui bene h. l. distingui ait inter regis atque aerarii debitores, si quidem praeter allodia regibus tanquam civibus eminentioribus assignata aliorum quoque fundorum ad Spartanorum civitatem aut ad templa pertinentium cura regibus esset permissa.

## CAP. LX.

ἐκδέκονται τὰς πατρῴας τέχνας] Cf. Eustath. ad Ili. pag. 538, 38 s. 408, 22. pag. 808, 16 s. 729, 9 et ad Odys. II, 22. pag. 1431, ubi verba ἀνλῆτῆς τε ἀνλῆτέω γίνεται afferuntur. In Aegypto Sesostridis ex instituto invaluisse fertur, ut filius patris artem acciperet nec ullam aliam ei tractare liceret. Cf. Diod. I, 74 et Dicaearch. in Schol. Apollon. Rhod. IV, 273: quae attulit Wesseling. Tu vid. Herod. II, 164 et quae ibi adnotavimus. Pertinent huc quoque ea, quae infra VII, 134 traduntur de praeconum munere hereditario apud Spartanos, de quo cf. Ostermann: De praecon. Graec. (Marburg. 1845.) p. 10 seq. 52 seq.

atque etiam C. F. Hermann. Gottesdienstlich. Alterth. d. Griech. §. 36. not. 9 seqq. 11. Idem C. F. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 5. not. 16 plura huiusmodi attulit munera sive negotia inter Graecos inde ab antiquissimo tempore a patre ad filium iure quasi hereditario translata. Haec e primitivis Dorum institutis potissimum fluxisse putat Plass: Die Tyrannis I. p. 36. Sed apud Atticos quoque homines talia olim obtinuisse ostendit Haase: Die Athen. Stammverfassung (Abhandl. d. phil.-hist. Gesellsch. zu Breslau I.) pag. 83 seq. 88.

οὐ κατὰ λαμπροφωνίην κ. τ. λ.] E Sancrofti libro cum Schaefero, quem inde a Bekkero recentt. edd. sequuntur, reposui ἐπιτιθέμενοι pro vulg. ἐπιθέμενοι. Sensus loci hic fere est: neque alii (ob vocis claritatem) accedentes (ad praeconis munus) eos (i. e. filios praeconum) excludunt (ab hocce praeconis munere), sed secundum patria instituta id exsequuntur, cum sc. filius semper suscipiat patris praeconis artem, neque omnino quaeratur, num par sit huic muneri an impar. Ad vocem λαμπροφωνίην, qua clara atque acuta vox significatur, vid. quae attulit A. G. Winckelmann, ad Plutarch. Erot. p. 231. Cr. confert Platon. Philob. p. 51. p. 163 Stallbaum., qui ex Aristotele (in Schneideri Eclogg. physice. I. pag. 293) affert, voces λαμπρὰς vocari, ὅσαι πόρρω διατίνουσι καὶ πάντα πληροῦσι τὸν συνεχῆ τύπον, idem bene memor Herodotei loci et verbi λαμπροφων-

Τότε δὲ τὸν Κλεομένεα, ἔοντα ἐν τῇ Αἰγίνῃ καὶ κοινὰ τῇ 61  
 Ἑλλάδι ἀγαθὰ προσεργαζόμενον, ὁ Δημάρτος διέβαλε, οὐκ  
 465 Αἰγινητέων οὕτω κηδόμενος, ὡς φθόνῳ καὶ ἄγῃ χρεώμενος.  
 Κλεομένης δὲ νοσήσας ἀπ' Αἰγίνης ἐβούλενε τὸν Δημάρτην  
 παῦσαι τῆς βασιληΐης, διὰ πρῆγμα τοιόνδε ἐπίβασιν ἐς αὐτὸν  
 ποιεύμενος. Ἀρίστωνι βασιλεύοντι ἐν Σπάρτῃ καὶ γήμαντι  
 γυναικας δύο παῖδες οὐκ ἐγίνοντο. καὶ, οὐ γὰρ συνεγινώσκετο  
 αὐτὸς τούτων εἶναι αἷτιος, γαμέει τρίτην γυναικᾶ· ὥδε δὲ γα-  
 μέει. Ἦν οἱ φίλος τῶν Σπαρτιητέων ἀνὴρ, τῷ προσεκέετο τῶν  
 ἀστῶν μάλιστα ὁ Ἀρίστων· τούτῳ τῷ ἀνδρὶ ἐτύγχανε εὐῶσα  
 γυνὴ καλλίστη μακρῶ τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν, καὶ ταῦτα  
 μέντοι καλλίστη ἐξ αἰσχίστης γενομένη. Εὐῶσαν γάρ μιν τὸ

νεύεσθαι, quo Moeris p. 436 explicat verbum Demostheni aliisque frequentatum λαρυγγίζειν.

## CAP. LXI.

Τότε δὲ τὸν Κλεομένεα κ. τ. λ.] Hoc annectendum iis, quae cap. 50 et seqq. enarrantur, longiori digressione de Spartanorum regibus interrupta. Ad διέβαλε cf. VI, 50. Προσσεργαζόμενον Eltz (Quaestt. Herod. p. 21 sive Jahrb. d. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 333) scribi vult προσεργαζόμενον, ut II, 158.

καὶ ἄγῃ χρεώμενος] ἄγῃ, vulgo reddunt: invidia, odio; Larcherus reddit: jalousie. Tu vid. Suidam I. p. 27 atque Etymol. p. 9 s. p. 8 Lips., alios grammaticos, quorum locos alatos vid. in Thes. Ling. Graec. I. p. 268, qui explicant ζηλος; add. Blomfield. nott. in Aeschyl. Agam. 129. p. 20 ed. Lips.; apud Homerum quoque obvia vox, sed alia significatione, de qua Creuzer. conferri vult (Commentt. Herod. pag. 225) Apollon. Lex. Hom. p. 17 Toll. et praecipue p. 6, Huschke in Matthiae Miscell. philol. pag. 35.

ἐπίβασιν ἐς αὐτὸν ποιεύμενος] i. e. ansam arripens contra ipsum agendi, aditum sibi parans ad illum munere regio privandum. Neque enim ob Polluc. II, 200 de actione, quae intenditur in Demaratum, cogitem, ut Valla est interpretatus („ob hanc rem intendens in illum actionem“)

ac Negris quoque explicat (δίκην αὐτῷ ἐπάγων); nec magis placet ea ratio, quam Schweighauserus (Lexic. Herod. I. pag. 250) alteri, quam supra dedimus, interpretatio- ni praefert, ut ἐπίβασιν intelligamus fundum s. fundamentum, cui quis insitit, indeque argumentum, quo quis nititur, ut infra VI, 65 ἐπιβατεύειν, et apud Appian. B. C. I, 37 ἐπίβασις. Equidem afferam Platonis locum De republ. VI. p. 511 B (ubi: ὅσον ἐπιβάσεις καὶ ὁρμᾶς) et Dion. Cass. XXXVII, 54: quo utroque loco mihi probari videtur interpretatio supra proposita. De Aristone cf. I, 67 et ad verba οὐ γὰρ συνεγινώσκετο κ. τ. λ. vid. nott. ad III, 99. Mox exhibui τούτων, quod omnes fere libri scripti praebent recteque recepit Dietsch. Vulgatam lectionem τούτον retinuerunt Bekker et Dindorf.

τῷ προσεκέετο τῶν ἀστῶν μάλιστα] i. e. cui maxime deditus fuit, quocum omnium maxime coniunctus fuit. De verbo προσκεῖσθαι cf. nott. ad I, 133. De voce μακρῶ cum vi quadam postposita monuit Kuehner Gr. Gr. §. 500.

καὶ ταῦτα μέντοι καλλίστη ἐξ αἰσχίστης γενομένη] Eadem de re Pausan. III, 7. §. 7 atque Schol. Aristoph. Vesp. 1071. Quibuscum comparanda, monente Cr. in Commentt. Herodot. pag. 249, quae de Lamia, quam Iunonis iracundia ex

εἶδος φλαύρην ἢ τροφὸς αὐτῆς, οἷα ἀνθρώπων τε ὀλβίων θυγατέρα καὶ δυσεϊδέα εὐῶσαν, πρὸς δὲ καὶ ὀρέουσα τοὺς γονέας συμφορὴν τὸ εἶδος αὐτῆς ποιευμένους, ταῦτα ἕκαστα μαθοῦσα ἐπιφθάζεται τοιαύδε. ἐφόρει αὐτὴν ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην ἐς τὸ τῆς Ἑλένης ἱρὸν· τὸ δ' ἐστὶ ἐν τῇ Θεράπνῃ καλυμένην ὕπερθε τοῦ

pulcra foemina in foedam convertat, narrat Schol. Aristid. pag. 18 Frommel. Quo eodem monente Cr. Herodoti vestigia legiasse videtur Iamblich. in Babylonn. apud Photium cod. 94 p. 132 seq. [§. 3 seqq. p. 222 seqq. Erotic. Scriptorr. ed. Hercher. T. I).

οἷα ἀνθρώπων τε ὀλβίων θυγατέρα] Qui Spartaе omnium civium bona aequata esse volunt, quaerunt h. l., qui fieri potuerit, ut *divitum* parentum filia memoretur: nisi iam tum a Lycurgi institutis Spartanos descivisse putemus. Sed vide mihi alterum quoque Nostri locum VII, 134, ubi viri Spartani commemorantur nobiliores (*φύσει γεγονότες εὖ*, i. e. generosiori stirpe oriundi) iidemque *χρήμασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα*, i. e. *opibus, divitiis ἐμάνεντες*; add. Thucyd. I, 6, ubi inter Lacones antiquissimos *οἱ τὰ μείζω κειτνημένοι* dicuntur exstitisse *σοδαῖαι* τοὺς πολλούς. Nec sane controversiae de filia *πατρὸς* regi dirimendae (Herod. VI, 57) unquam existere potuissent, si omnium bona aequalia exstitissent. Unde satis patet, quod etiam aliunde cognitum habemus, minime eam honorum aequalitatem Spartaе fuisse, quam vulgo somniant, nulla veterum testimoniorum ratione habita. Equidem hac in re ea teneri velim, quae Kortüm (Heidelbb. Jahrb. 1846. p. 647 seqq., Griech. Gesch. I. p. 113 seq.) et Grote (Griech. Mythol. u. Antiq. v. Fischer. II. p. 377 seq., ubi vid. quoque Fischer. ipsum, et pag. 388 seqq.) statuerunt ipsorum veterum scriptorum testimoniis consentanea, indeque iis etiam prorsus accedo, quae Em. Mueller. (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXV. p. 541 seqq.) monuit contra eos, qui illam bonorum aequalitatem nuper admodum tueri frustra conati sunt.

συμφορὴν — ποιευμένους] Conf. nott. ad V, 5. In proxime seqq. ἐπιφθάζεται est: *comminacitur, excoquitur*. Cf. IV, 200. VI, 133. VII, 239 coll. I, 48. V, 9.

ἐς τὸ τῆς Ἑλένης ἱρὸν] In opido Therapne Helena atque Menelaus sepulti ferebantur, indeque divinis honoribus affecti pieque culti, teste Pausan. III, 19. §. 9. Namque in priscis Laconiae numinibus maxime celebrata Helena, quam, ad lunares deas relata, *Venerem-Lunam* interpretantur, ad Venerem proxime accedentem pulcri ac venusti deam, aequae cultam atque Menelaum et ita ipsis regum Spartanorum rebus interpositam: de qua vid. quae monuit Preller: Griech. Mythol. II. pag. 73; cf. etiam Creuzer. in Symbol. IV. p. 279 seqq. edit. tert., qui idem in Commentt. Herod. p. 250 de his ita disserit: „Quando ipsa luna nunc nubila est, tristis ac foeda, nunc serena, hilaris ac formosa; nil mirum eius beneficio ac potestate variari esse traditam formam puellae Laconicae, cuius nutrix Helena-Lunae supplex eam gratiam poposcerat.“ Atque huius deae cultum non aliter atque Dioscurorum sacra ante Dorum invasionem per Laconiam floruisse et postea ad recentes advenas transiisse, nunc quidem satis constat. Quo tempore ante Spartam conditam in Laconia Amyclas atque Therapnen maxime eminuisse tradunt non longe remotas ab ipsa Sparta, primarias et antiquissimas Achaeorum sedes, multis quoque artis monumentis insignes. Plura C. O. Mueller. Dor. I. p. 92 seq. Quod ad ipsius loci rationes attinet, inquisiverunt in eas Puillon-Boblaye: Recherches géographiq. sur les ruines de la Morée pag. 82 et C. O. Mueller in: Goetting. Gel. Anzeigg. 1838. nr. 134. p. 1340 seq., accurat-

Φοιβήτου ἱεροῦ. ὅπως δὲ ἐνείκειε ἡ τροφὸς, πρὸς τε τῷγαλμα ἴστα καὶ ἔλίσσεται τὴν θεὸν, ἀπαλλάξαι τῆς δυσμορφίης τὸ παιδίον. καὶ δὴ κοτε ἀπιούσῃ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τῇ τροφῇ γυναικα λέγεται ἐπιφανῆσαι, ἐπιφανεῖσαν δὲ ἐπειρῆσθαι μιν. ὅτι φέρει ἐν τῇ ἀγκάλῃ· καὶ τὴν φράσαι, ὡς παιδίον φορέει. τὴν δὲ κελεύσαι οἱ δέξαι· τὴν δὲ οὐ φάναι· ἀπειρῆσθαι γὰρ οἱ ἐκ τῶν γειναμένων μηδὲν ἐπιδεικνύναι· τὴν δὲ πάντως ἐσωτῇ κελεύειν ἐπιδέξαι. ὁρῶσαν δὲ τὴν γυναικα περὶ πολλοῦ ποιευμένην ἰδέσθαι, οὕτω δὲ τὴν τροφὸν δέξαι τὸ παιδίον· τὴν δὲ καταψῶσαν τοῦ παιδίου τὴν κεφαλὴν εἶπαι, ὡς καλλιστεύσει πασέων τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν. ἀπὸ μὲν δὲ ταύτης τῆς ἡμέρης μεταπεσεῖν τὸ εἶδος. Γαμέει δὲ δὴ μιν ἐς γάμου ὥρην ἀπικομένην Ἀγῆτος ὁ Ἀλκείδεω, οὗτος δὲ ὁ τοῦ Ἀρίστωνος 466 φίλος. Τὸν δὲ Ἀρίστωνα ἐκνίξε ἄρα τῆς γυναικὸς ταύτης ὁ 62

teque singula descripsit Curtius in: Peloponnes. II. pag. 239 seqq. 316 seqq. additā tabulā X. Etenim Euryotam transgressus ab ipsa Sparta, quam ad rectam fluvii ripam fuisse sitam constat, meridiem versus iuxta fluvium in laeva eius parte descendens, mox pervenies, non ita magno intervallo interiecto, ad eum locum, quo Paronion montis ad laevam Euryotae partem exsurgens pars extrema ad ipsum fluvium prope accedit eumque fere attingit: in huius extremi collis fastigio extendebatur quae Therapne vocatur, ibique templum et Menelai et Helenae, cuius hoc loco mentio fit, nisi utriusque numinis templum commune fuisse credideris: satis ostendunt, quae nuper ibi detecta sunt; vid. L. Ross Hall. Lit. - Zeit. Intelligenzbl. 1837. nr. 47. Hicce vero collis, in cuius fastigio templum fuit situm, ita imminet fluvio et planitie ad dextram fluvii ripam extensae et Phobaei appellatione designatae, ut recte verique Noster scripsisse putandus sit ὑπερθε τοῦ Φοιβήτου ἱεροῦ: quod ipsum inferius ab urbe Sparta ad eandem fluvii partem dextram situm ex adverso Therapnes fuit: τὸ δὲ Φοιβαῖον ἔστιν ἐκτὸς τῆς πόλεως, Θεράπνης οὐ πολὺ ἀφιστηκὸς scribit Paus. III, 14, 9 coll. III, 20, 1, ubi etiam Dioscurorum comme-

morat fanum, in quo Enyalio sacra faciant ephēbi. Add. Liv. XXXIV, 38. Ad locutionem: ἐν τῇ Θεράπνῃ καλεσμένη (i. e. quae dicitur) Creuz. confert Ast. ad Platon. Remp. VI, 7. p. 540. — In seqq. de aoristi infinitivo ἀπαλλάξαι monuit Kuehner Gr. Gr. §. 445. not. 2.

δέξαι] Scripsimus δέξαι et mox ἐπιδέξαι pro vulg. δειξαι et ἐπιδειξαι, quae formae, ut ostendit Bredov. p. 153, ab Herodoto alienae sunt. — Ad locutionem ἀπειρῆσαι — μηδὲν ἐπιδεικνύναι cf. III, 128. Mox pro καταψῶσαν in Glossa Herodotea est ψῶσαν· θάλλουσαν, i. e. demulcentem; sed idem verbum compositum hoc sensu in Xenophont. Apolog. §. 28. Platon. Phaed. p. 89B aliisque locis, quos vid. in Thes. Ling. Graec. T. IV. p. 1311 edit. Dindorf. — Pro vulg. μεταπέσειν scripsi μεταπεσεῖν, ut V, 86, ubi vid. nott. Ad genitivi usum in verbis καλλιστεύσει πασέων τῶν — γυναικῶν cf. Kuehner Gr. Gr. §. 539.

## CAP. LXII.

Τὸν δὲ Ἀρίστωνα ἐκνίξε] „Istius mulieris amor Aristonem pungebat. In Glossar. [Herod.] et Suida ἐκνίξεν redditur ἔδρακεν; adhibitum etiam VII, 12. Sed, ut hic, saepe designat

ἔρωσ· μηχανᾶται δὴ τοιαύδε. αὐτός τε τῷ ἐταίρῳ, τοῦ ἦν ἡ γυνὴ αὕτη, ὑποδέκεται δωτίνην δώσειν τῶν ἐσωτοῦ πάντων ἐν, τὸ ἂν αὐτὸς ἐκεῖνος ἔληται, καὶ τὸν ἐταῖρον ἐσωτῷ ἐκέλευε ὡσαύτως τὴν ὁμοίην διδόναι. ὁ δὲ οὐδὲν φοβηθεὶς ἀμφὶ τῇ γυναικὶ ὀρέων ἐοῦσαν καὶ Ἀρίστωνι γυναικα, καταινέει ταῦτα· ἐπὶ τούτοις δὲ ὄρκους ἐπήλασαν. μετὰ δὲ αὐτός τε ὁ Ἀρίστων ἐδωκε τοῦτο, ὃ τι δὴ ἦν, τὸ εἴλετο τῶν κειμηλίων τῶν Ἀρίστωνος ὁ Ἀγῆτος, καὶ αὐτὸς τὴν ὁμοίην ζητέων φέρεσθαι παρ' ἐκείνου, ἐνθαῦτα δὴ τοῦ ἐταίρου τὴν γυναικα ἐπειράτο ἀπάγεσθαι. ὁ δὲ πλὴν τούτου μούνου τὰ ἄλλα ἔφη καταινέσαι· ἀναγκαζόμενος μὲν τοι τῷ τε ὄρκῳ καὶ τῆς ἀπάτης τῇ παρα-  
63 γωγῇ ἀπίει ἀπάγεσθαι. Οὕτω μὲν δὴ τὴν τρίτην ἐσηγάγετο γυναικα ὁ Ἀρίστων, τὴν δευτέραν ἀποπεμψάμενος. ἐν δὲ οἱ χρόνῳ ἐλάσσονι καὶ οὐ πληρώσασα τοὺς δέκα μῆνας ἡ γυνὴ αὕτη τίκτει τοῦτον δὴ τὸν Δημάρητον· καὶ τίς οἱ τῶν οἰκετέων

Sophocli dictum ἔρωτος δῆγμα: Xenoph. pag. 516, 13 [Sympos. IV, 28. Lexic. Xenoph. II. p. 757] κνήσμα. Vid. Schol. in Aristophan. Plut. 975. In amore γλυκὺς ὁδὸς ὁ τοῦ πόθου δάκνει, Lucian. II. p. 400. Plut. I. p. 602 [Agesil. 11] ἐκνίξεν αὐτὸν οὐ μετρίως ὁ ἔρωσ. Aptissima dedit ὁ πᾶν in Miscell. Obs. VI. p. 303. "Valcken. Creuz. in Commentt. Herodot. pag. 226 his addit A. Matthiae ad Hom. Hymn. p. 441. Ilgen. ad Hermesianact. Eleg. in Opuscul. philol. Vol. I. p. 291. Ast. ad Pindar. in Commentt. societ. philol. Lips. II, 1. p. 22. Xenoph. Memor. III, 11, 3, ubi de animantibus ὑποκνιζόμενοι. Pindar. Pyth. X, 60 (94): καὶ γὰρ ἐτέρους ἐτέρων ἔρωσ ὑπέκνισε φρένας, ubi Tafel. conferri vult Boissonad. ad Aristaeon. Ep. II, 1, 619. Alia quaedam vid. in nott. ad Herod. VII, 10, §. 5. — Ad vim vocis ἄρα vid. allata ad VIII, 8. ὑποδέκεται δωτίνην δώσειν] Ad significationem verbi ὑποδέκεται (in se recipit, promittit) vid. allata ad III, 74. IV, 119. Observat C. O. Mueller. Dor. II. pag. 195, hoc per Lycurgi leges fieri sane potuisse, ut de suo quisque peculio dona invicem sibi mitterent, cum ipsos fundos singulis gentibus aequa portio-

ne assignatos alienare minime liceret. — In seqq. ad verba ἀμφὶ τῇ γυναικὶ cf. Kuehner Gr. Gr. §. 600. II et Herod. I, 140. V, 19. VI, 129. ὄρκους ἐπήλασαν] De hac locutione vid. ad I, 147 nott. Citat Herodotea Eustath. ad Ili. p. 70, 43 s. 53, 27. — Ad usum verborum ἀπάγεσθαι et ἐσάγεσθαι cap. sequent. tenenda sunt, quae de verbo ἄγεσθαι hac in re usurpato aliquoties monuimus. Cf. nott. ad IV, 78. — ἀπίει dedi pro ἀπίει, ut VI, 50. Vid. Bredov. 393. Sensus est: dimittit (eam) abducendam s. eam abduci (e suis aedibus in alterius sedes) patitur. Vid. nott. ad V, 81.

## CAP. LXIII.

ἀποπεμψάμενος] a se dimittens. Tu vide, quae ad V, 39 citavimus. καὶ οὐ πληρώσασα τοὺς δέκα μῆνας ἡ γυνὴ αὕτη] Haec e vulgari veterum opinione dicta, quam infra quoque VI, 69 tenuit Noster, et de qua plura Gell. N. A. III, 16. Add. Terent. Adelph. IV, 5, 57 („menses abierunt decem“). Cum enim in lunari veterum anno novem menses expleant dies 265, in solari nostro dies 274, hinc factum, ut plerumque decem graviditatis menses apud ve-



ἐν θώκῳ κατημένῳ μετὰ τῶν ἐφόρων ἐξαγγέλλει, ὧς οἱ παῖς γέγονε. ὁ δὲ ἐπιστάμενός τε τὸν χρόνον, τῷ ἡγάγετο τὴν γυναικα, καὶ ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος τοὺς μῆνας, εἶπε ἀπομόσας. Οὐκ ἂν ἐμὸς εἴη. Τοῦτο ἤκουσαν μὲν οἱ ἐφοροί, πρῆγμα μέντοι οὐδὲν ἐποιήσαντο τὸ παραντίκα. ὁ δὲ παῖς αὖ-

teres sumerentur. Vid. nott. ad VI, 69.

ἐν θώκῳ κατημένῳ μετὰ τῶν ἐφόρων] Pausan. III, 7, 7, eadem in re: καὶ αὐτῷ μετὰ τῶν ἐφόρων κατημένῳ τῆνικαὐτὰ ἐν βονλῇ ἡλθεν οἰκίτης ἀπαγγέλλων τετέχθαι οἱ παῖδα. Herodotum si sequamur, ille *sedit in consessu cum ephoris*; nam θώκον ille posuit Homerum imitans in Odys. V, 3: οἱ δὲ θεοὶ θώκον δε καθίζανον, ubi Eustath. p. 1520, 37 interpretatur τὸ ἐκκλησιασθεῖν, refragante Nitzsch. pag. 4, qui non tam de solemnī deorum conventu quam de familiari solitoque deorum conventu s. consessu hoc accipit vult. *Creuzer.* de voce θώκος consuli voluit Apollon. Lex. Homer. p. 354 ibique Villosius. et Toll., ubi θώκον Grammaticus exponit τὸ συνεδεῖν. Itaque videtur h. l. intelligenda Ephorum curia τὸ τῶν ἐφόρων ἀρχεῖον, τὸ Ἐφορεῖον, ubi Ephori considebant atque etiam communiter epulabantur, externos legatos recipiebant, alia curabant munia. Vid. Xenoph. Agesil. I, 36. Pausan. III, 11. §. 2. 8. Aelian. N. A. XI, 19 fin. et C. O. Mueller. Dor. II. p. 125, qui hocce ἀρχεῖον ephorum cum Atheniensium prytaneo comparat. De voce θώκος vid. quae afferuntur ad IX, 94.

καὶ ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος] i. e. *digitis menses computans*, quod infra cap. 65 repetitur, quo utroque loco pro vulg. *συμβαλλόμενος* dedi *συμβαλλόμενος*, ut I, 66. III, 68, ubi vid. nott. Verba ἐπὶ δακτύλων, quae ab altero loco absunt, hoc quoque loco rectius abesse indicat Naber in Mnemosyn. IV. pag. 3, ubi haec leguntur: „*συμβαλλεσθαι* hac ipsa significatione, quam noster locus postulat, saepe legitur: sed nunquam Herodotus adiecit ἐπὶ δα-

κτύλων, neque, si res alibi tulisset, adiecturus fuisse videtur; praesto enim erat vocabulum, quod hoc loco, nisi me omnia fallunt, dedit et ex Ionum more dare debuit: *πεμπαζόμενος*, quod vel ex Proteo apud Homerum ei notum erat.“ Neque vero equidem sustuli ἐπὶ δακτύλων, quae voces proverbialē fere vim habere consultoque inde hoc loco adiecta videntur; etenim ad Polluc. II. §. 156 legimus: *ἐπὶ δακτύλων θεῖναι τὸ λογίσασθαι*: de qua locutione laudari quoque video J. Fr. Gronov. Lectt. Plautt. p. 222. Apud veteres enim more receptum erat, ut in quibusvis rebus computandis praeter lapillos etiam uterentur digitis, bene monente Larchero, qui citat Iuvenal X, 248 (ubi consul. interprett.) et Iacobs. ad Anthol. Gr. II. P. 3. (Tom. X.) pag. 252. Add. Nitzsch. ad Homeri Odys. IV, 412. pag. 273. Hinc Bedae tractatus de Computu vel Loquela per gestum digitorum, Opp. I. pag. 572 (T. VI. p. 141 seqq. ed. Giles). At de istiusmodi computu artificioso hic nullus sermo, ubi de vulgari ac simplici, quae per digitos fiebat, computandi ratione agitur.

Οὐκ ἂν ἐμὸς εἴη] Pausan. III, 7. §. 7: *Ἀρίστων δὲ — οὐκ ἔφη τῶν μηνῶν ἕνεκα αὐτοῦ τὸν παῖδα εἶναι*. Haec enim diiudicanda e summa Spartanorum cura, iustam ac legitimam regum prolem ut susciperent; qua de re diximus ad V, 30.

πρῆγμα μέντοι οὐδὲν ἐποιήσαντο τὸ παραντίκα] „*tamen id nil curaverunt*.“ Ita Hoogetveen. ad Viger. p. 139. Add. Herod. VII, 150. *αὐξέτο*, quod e Sanerofiti libro Gaisford. mutaverat in *ἡύξετο*, revocavi cum recent. edd. Vid. supra V, 78 et infra VI, 132; cf. Bredov. pag. 310.

ξετο, καὶ τῷ Ἀρίστωνι τὸ εἰρημένον μετέμελε· παῖδα γὰρ τὸν Δημάρετον ἐς τὰ μάλιστα οἱ ἐνόμιζε εἶναι. Δημάρετον δὲ αὐτῷ οὖνομα ἔθετο διὰ τὸδε· πρότερον τούτων πανδημεὶ Σπαρτιῇται Ἀρίστωνι, ὡς ἀνδρὶ εὐδοκιμέοντι διὰ πάντων δὴ τῶν βασιλέων τῶν ἐν τῇ Σπάρτῃ γενομένων, ἀρὴν ἐποιήσαντο παῖδα γενέσθαι· διὰ τοῦτο μὲν οἱ τὸ οὖνομα Δημάρετος 64 ἐτέθη. Χρόνου δὲ προλόγτος Ἀρίστων μὲν ἀπέθανε, Δημάρετος δὲ ἔσχε τὴν βασιληίην. ἔδεε δὲ, ὡς ἔοικε, ἀνάπυστα γενομένα ταῦτα καταπαῦσαι Δημάρετον τῆς βασιληΐης· διὰ τὰ Κλεομένει διεβλήθη μεγάλως πρότερόν τε ὁ Δημάρετος ἀπα-

τὸ εἰρημένον μετέμελε] De structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 533. not. 2. Apud Pausaniam l. l. legitur: τοῦτον μὲν δὴ τῶν εἰρημένων μετάνοια ἔλαβεν ὕστερον. Ad dativum οἱ in proximis verbis οἱ ἐνόμιζε εἶναι cf. nott. ad I, 34, VI, 68.

Δημάρετον δὲ αὐτῷ οὖνομα ἔθετο] Quo quidem nomine declarare voluit *Votis populi expetitum*. Hoc enim vox *Demarati* declarat. Conf. VII, 101. Spectat huc Eustath. ad Od. p. 1567, 55 coll. ad Il. p. 1116, 62 s. 1157, 26 et ad Odys. III, 414. p. 135 Bas. Longiorem locum Procli inediti de vario nomina imponendi genere ac modo attulit Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 227, qui idem in libro De arte histor. Graecorr. pag. 52 (pag. 40 ed. sec.) Graecos in nominibus imponendis id plerumque secutos esse ait, ut ipso nomine memoria alicuius rei conservaretur et ad posteritatem propagaretur, vel ipsius infantis conditio futura respiceretur. Add. Heinecke: Homer u. Lycurg. p. 6 seq. — Pertinet huc quoque Aeschyli *δημόκραντος ἔρα* in Agamemn. 444, ubi vid. Blomfield. in Glossar. et cf. Lasaulx: Ueb. den Fluch b. Griech. u. Roem. pag. 6 (Akademische Abhandl. pag. 164). — Mox dedi τούτων et βασιλέων pro τούτων et βασιλέων. — Ad locutionem διὰ πάντων cf. I, 25. V, 67 ibique nott.

ἀρὴν ἐποιήσαντο] i. e. *votum fecerunt* s. *susceperunt*. Herodotea excitat Thomas Mag. p. 108 probaturus, ἀρὰν non solum esse κατάραν,

verum etiam εὐχὴν (*votum*). Hinc apud Hesych. I. pag. 507: ἀρά· εὐχὴ, κατάρα, βλαβή.

## CAP. LXIV.

ἔδεε δὲ — καταπαῦσαι] i. e. *in factis, ut videtur, constitutum erat, ut haec, ubi cognita essent, regno exuerent Demaratum*. Sic ἔδεε V, 92. §. 4, ubi vid. nott. ἀνάπυστα eodem sensu IX, 109. VI, 66, ubi Homericum atque Orphicum hoc esse observat Creuzer. Comm. Herodd. p. 231 citans Gesner. et Hermann. ad Orphei Argon. (1159) 1166. Eustath. ad Odys. XI, 274. p. 434 infra Bas. et Apollon. Lexic. Homer. pag. 135 Toll. ibique Villos. — Intactum reliqui ὡς ἔοικε, quod h. l. aliisque (I, 39. IV, 132. III, 71 etc.) omnes afferunt libri scripti; alteram formam οἷα recepit Diotsch. auctore Brodov. p. 195, qui hanc formam unam Herodoteam esse pronuntiat: mihi utrâque et uti potuisset et revera usus esse videtur Herodotus.

διὰ τὰ — διεβλήθη] i. e. *propter quae* s. *quia Cleomeni valde offensus erat Demaratus, tum prius, quod exercitum Eleusine ille abduxerat* (cf. V, 75), *tum vero etiam illo ipso tempore* (VI, 51. 61), *quo Cleomenes adversus Aeginetas, qui Persarum partes ceperant, traiecerat*. Sanctrofti liber exhibet διὰ τὸ, reliqui codd. διὰ τὰ, quod Schweighaenus. reddi vult: *eo quod* s. *quoniam*, cum διὰ τὰ Ionum vel potius Herodoti ex more ponatur pro δι' αὐτό, quod ipsum recentt. edd. inde a Bekkero recepis-

γαγών τὴν στρατιὴν ἐξ Ἐλευσίνος, καὶ δὴ καὶ τότε ἐπ' Αἰγινυτῶν τοὺς μηδίσαντας διαβάντος Κλεομένεος. Ὀρμηθεὶς 65 ὢν ἀποτίνυσθαι ὁ Κλεομένης συντίθεται Λευτυχίδῃ τῷ Μενάρκῳ τοῦ Ἁγίου, ἔοντι οἰκίῃς τῆς αὐτῆς Δημαρήτῳ, ἐπ' ᾧ τε, ἣν αὐτὸν καταστήσῃ βασιλεῖα ἀντὶ Δημαρήτου, ἔψεται οἱ ἐπ' Αἰγινυτῶν. ὁ δὲ Λευτυχίδης ἦν ἐχθρὸς τῷ Δημαρήτῳ μάλιστα γεγωνῶς διὰ πρῆγμα τοιόνδε. ἀρμολογούμενος Λευτυχίδῳ Πέρκαλον τὴν Χίλωνος τοῦ Δημαρμένου θυγατέρα ὁ Δημάρητος ἐπιβουλεύσας ἀποστερεῖ Λευτυχίδα τοῦ γάμου, φθάσας αὐτὸς τὴν Πέρκαλον ἀρπάσας καὶ σχὼν γυναῖκα. κατὰ τοῦτο μὲν τῷ Λευτυχίδῃ ἡ ἐχθρὴ ἡ ἐς τὸν Δημάρητον ἐγεγόνεε, τότε δὲ ἐκ τῆς Κλεομένηος προθυμίας ὁ Λευτυχίδης κατόμνυται Δημαρή-

se video. Struve Spec. I. pag. 35 (Opuscul. II. p. 302) legi vult, eiecitā voculā τὰ sive τὸ, διὰ i. e. δι' αὐτὸν διὸ; namque διὰ eo modo accipi vult, quo κατὰ pro κατὰ τὰ, ut supra V, 89. 112. VI, 53. Quod mihi vir doctus hand persuasit: itaque librorum vetustorum auctoritatem deserere nolui, sed maiore interpunctione haec ab antecedentibus seiunxi. — Ad verbum διεβλήθη cf. nott. ad V, 35. De quo Wesseling. hic conferri vult Euripid. Hec. 863. Iphigen. in Aul. 1372 et Duker. in Thucyd. VIII, 82. Cr. addit Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 299 seq.

## CAP. LXV.

Ὀρμηθεὶς ὢν ἀποτίνυσθαι ὁ Κλεομένης] i. e. animo cupiens eum ulcisci s. poenas ab ipso repetere propter ea, quae proxime antea Noster indicavit. ἀποτίνυσθαι pro vulg. ἀποτίνυνσθαι scripsi cum Bredovio et Dietschio; vid. V, 77 ibiq. nott.

τῷ Μενάρκῳ τοῦ Ἁγίου] Nomen Ἁγίος, quod omnes codd. praebent, vitiosum videtur Wesselingio, cum VIII, 131 in serie familiae Leotychidae pro Ἁγίος reperitur Ἡγησίλειος nomen, qui idem Spartanorum sermone Ἀγασίλειος, quem eundem avum habuit Demaratus, Aristonis filius; unde consequens, fratres patruoles fuisse Leotychidem et Demaratum. Qui Λευτυχίδης ab Herodoto voca-

tur, apud Thucyd. I, 98 est Λευτυχίδης. De ipso Leotychide plura dabit Wyttenbach. a Creuz. laudatus in Animadv. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 1177 seqq. — Ad formulam ἐπ' ᾧ τε sequente futuri indicativo cf. III, 83 ibique nott.

ἦν ἐχθρὸς — μάλιστα γεγωνῶς διὰ πρῆγμα τοιόνδε] Quae ad verbum sic reddere licet: „Erat Leotychides Demarato inimicus, ut qui quam maxime (inimicus) erat factus ob hanc rem. Ante vocem μάλιστα Valck. praeponi vult τὰ s. ἐς τὰ, ut VI, 63. 89. I, 20 coll. II, 147. At scripti libri non adducunt. — De verbo ἀρμολογέσθαι cf. nott. ad III, 137. De Percalo cf. C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. p. 95. Profert hoc nomen ob accentus rationem Lehrs: De Aristarchi studiis pag. 274.

φθάσας — ἀρπάσας] Structuram verbi φθάνειν attigi ad IV, 136. Quod vero Demaratus virginem prius rapuisse ac tum uxorem tenuisse dicitur, id notante C. O. Muellero Dor. II. p. 282 seq. explicandum e Laconum more, quo nuptiae, quas sponsae pater ante concesserat, fiebant per raptum. Qui mos postea, ut videtur, obsolevit. — Ad verba ἡ ἐχθρὴ ἡ ἐς τὸν Δημάρητον cf. IV, 152 ibiq. nott. Infra VI, 73 eodem fere modo τὸ ἐς τὸν Δημάρητον πρῆγμα.

τότε δὲ ἐκ τῆς Κλεομένηος προθυμίας] i. e. consilio Cleomenis s. sollicitante, instante Cleomene. Ad ver-

του, φὰς αὐτὸν οὐκ ἰκνευμένως βασιλεύειν Σπαρτιητέων, οὐκ ἔοντα παῖδα Ἀρίστωνος. μετὰ δὲ τὴν κατομοσίην ἐδίωκε, ἀνασώζων ἐκεῖνο τὸ ἔπος, τὸ εἶπε Ἀρίστων τότε, ὅτε οἱ ἐξήγγειλε ὁ οἰκίτης παῖδα γεγονέναι, ὁ δὲ συμβαλλόμενος τοὺς μῆνας ἀπώμοσε, φὰς οὐκ ἑωυτοῦ εἶναι. τούτου δὲ ἐπιβατεύων τοῦ ῥήματος ὁ Λευτυχίδης ἀπέφαινε τὸν Δημάρητον οὔτε ἐξ Ἀρίστωνος γεγονότα, οὔτε ἰκνευμένως βασιλεύοντα Σπάρτης, τοὺς ἐφόρους μάρτυρας παρεχόμενος ἐκείνους, οἳ τότε ἔτυχον πάρ- 66 ἐδροί τε ἔοντες καὶ ἀκούσαντες ταῦτα Ἀρίστωνος. Τέλος δὲ, ἔοντων περὶ αὐτῶν νεικέων, ἔδοξε Σπαρτιήτησι ἐπιείρεσθαι

ba κατόμνυται Δημάρητον, i. e. iuratur contra Demaratum, refero seqq. μετὰ δὲ τὴν κατομοσίην (post hoc iuramentum), ita ut his verbis antecedentia simpliciter repetantur. Neque enim in Herodotum cadere putem, quae ex Attici fori consuetudine huc translata volunt veteres Grammatici, teste Eustath. Herodotea citante ad Odys. pag. 1660, 51 s. 400, 24, ubi scil. et actor et reus iurabat, ille vera se prolaturum, hic vera se defensurum; quod utrumque iuramentum vulgo ἀντωμοσία vel διωμοσία dicebatur (cf. Creuz. Commentt. Herodd. pag. 220, C. F. Hermann. Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 141. not. 3). Item infra V, 89 (ἐγὼ δὲ κατωμνύμην) tale quid valere non existimem. Verbum ἐδίωκε valet: iudicio eum persequi s. litem intendere instituit; iudicium autem sistunt senatores, ephori, si vera tradit Pausan. III, 5. §. 3 βασιλεῖ δὲ τῷ Λακεδαιμονίων δικαστήριον ἐκάθισον οἳ τε ὀνομαζόμενοι γέροντες ὀκτώ καὶ εἰκοσιν ὄντες ἀριθμὸν καὶ ἡ τῶν ἐφόρων ἀρχή, σὺν δὲ αὐτοῖς καὶ ὁ τῆς οἰκίας βασιλεὺς ἑτέρας, quem vero h. l., ubi alter alteri regum actionem intendit, exclusum fuisse arbitror.

οὐκ ἰκνευμένως] i. e. non legitime. Glossa Herodotea itemque Gregor. Corinth. De dial. Ion. §. 156. pag. 548 ed. Schaef. exponunt οὐ προσηκόντως, οὐ καθήκοντως, cum, ut notat Valcken., rex sit legitimus, ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν (τὴν βασιληίην) VI, 57. Plura de hac voce idem addit Valcken. et Wytttenbach. ad Plu-

tarch. Mor. I. pag. 104 seq. a Cr. citatus. Sic infra VI, 84: ὀμιλῶντα δὲ μᾶλλον τοῦ ἰκνευμένου et VI, 86. §. 1 ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ. Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22. pag. 233.

ἀνασώζων] „Pertinet ad eos locos, ubi itidem σώζειν de memoria usurpatur: de quibus egerunt Heindorf. ad Platon. Theaetet. p. 318 et Ast. ad Plat. De rep. VI, 2. p. 585.“ Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 230. Add. qui plura hanc in rem profert Winckelmann. ad Plutarch. Erotic. pag. 103. Ad συμβαλλόμενος conf. supra VI, 63.

ἀπώμοσε] Restitui hoc cum recentt. edd. probante Bredon. p. 306 et 307. Unus Sancerotti liber ἀπώμοσε, quod amplexi sunt Schaef. et Bekk. Ac vix quemquam fugit hoc in verbo negandi vis, quam adiecta praepositio ἀπό huic verbo tribuit: quod idem, notante Cr., in Homerici locis Odys. X, 343 seqq. II, 377 veteres Grammatici observarunt. — In proxime seqq. cum Schweigh. et Gaisf. e meliorum codd. auctoritate deleui μιν post ἑωυτοῦ insertum, quod Schaeferus et recentt. edd. inde a Bekkero revocaverunt. — De verbo ἐπιβατεύειν conf. III, 63 ibique nott.

## CAP. LXVI.

ἔοντων — νεικέων] νείκος et hic et VI, 68 de lite intelligendum, quae de legitima regis stirpe agitur. Nam lite peracta et causā peroratā res demum discernenda ad populi con-

τὸ χρηστήριον τὸ ἐν Δελφοῖσι, εἰ Ἀρίστωνος εἴη παῖς ὁ Δημάρητος. ἀνοίστου δὲ γενομένου ἐκ προνοίας τῆς Κλεομένης ἐς τὴν Πυθίην ἐνθαυτὰ προσποιέεται Κλεομένης Κόβωνα τὸν Ἀριστοφάντου, ἄνδρα ἐν Δελφοῖσι δυναστεύοντα μέγιστον. ὁ δὲ Κόβων Περίαλλαν τὴν πρόμαντιν ἀνακείθει, τὰ Κλεομένης 468 νῆς ἐβούλετο λέγεσθαι, λέγειν. οὕτω δὴ ἡ Πυθίη ἐπειρωτῶντων τῶν θεοπρόπων ἔκρινε, μὴ Ἀρίστωνος εἶναι Δημάρητον παῖδα. Ὅστις μὲντοι χρόνῳ ἀνάπυστα ἐγένετο ταῦτα, καὶ Κόβων τε ἔφυγε ἐκ Δελφῶν καὶ Περίαλλα ἡ πρόμαντις ἐπαύσθη τῆς τιμῆς.

Κατὰ μὲν δὴ τὴν Δημαρήτου κατάπανυσιν τῆς βασιλῆως 67 οὕτω ἐγένετο. Ἐφευγε δὴ Δημάρητος ἐκ Σπάρτης ἐς Μήδους ἐκ τοιοῦδε ὀνείδεος. μετὰ τῆς βασιλῆως τὴν κατάπανυσιν ὁ Δημάρητος ἤρχε αἰρεθεὶς ἀρχήν. ἦσαν μὲν δὴ γυμνοπαιδίαι.

cionem perlata est, ubi oraculum consuli placuit multitudini. Cf. C. O. Mueller. Dor. II. pag. 88. Similem prorsus in modum Plutarchus in V. Agid. 9 narrat, in senatorum dissensione rem ad populum delatam esse: τῶν γερόντων εἰς ταῦτο ταῖς γνώμαις οὐ συμφερομένων ἐκκλησίαν συναγαγὼν ὁ Λυσάνδρος (ephorus) διελέχθη τοῖς πολίταις. — Pro autēτων dedi αὐτῶν.

ἀνοίστου δὲ γενομένου] i. e. cum Cleomenis operā atque industriā res ad Pythiam esset delata, ut recte interpretatur Valcken. ad I, 158, qui, si libri scripti darent, pro ἀνωίστου reponi mallet ἀνωίστου, quandoquidem ἀνωίστος idem fere valeat atque ἀνωιστός, a verbo ἀνωίσω s. ἀναφέρω. Conf. VII, 149 ibique nott. Inde Hesychius I. pag. 385 et 387 ἀνωίσει· ἀναφέρει et ἀνωίσω· ἀναφέρω. Add. Eustath. ad Odys. v. pag. 1887 fin. s. 728, 32. Equidem Bredovium secutus pag. 341 scripsi ἀνωίστου, quod idem fecisse video Dietschium. De improviso et insperato eandem vocem poni Wesseling. annotat citans Epigr. Anthol. I, 80. pag. 162. Apollon. Rhod. III, 670. 790, et in Herodotei loci interpretatione Valckenario accedens.

προσποιέεται] i. e. sibi conciliat, in partes suas pertrahit. Cf. V, 71 et quae h. l. addit Valcken. Thueyd.

I, 57. Aristoph. Eqq. 215 coll. Herod. IX, 36. Ad πρόμαντιν conf. I, 182. VII, 111. 141. Pausan. III, 4. §. 4 eadem in re. — Ad ἀνάπυστα cf. VI, 64 ibique nott. Pro Περίαλλαν et Περίαλλα Sanerofiti liber exhibet Περίαλλον et Περίαλλος idque praeferendum indicat Lobeck. Pothol. (Gr. Prol. pag. 23. Huius munus sive sacerdotium mox significatur voce τιμῆς.

## CAP. LXVII.

Κατὰ μὲν δὴ τὴν Δημαρήτου κατάπανυσιν τῆς βασιλῆως] De duplici genitivo, qui uni apponitur nomini, cf. nott. ad VI, 2. Articulum τῆς vulgo ante Δημαρήτου positum Schweigh. et Gaisf. auctoritate codicis Florentini postposuerunt; equidem cum recentt. edd. revocavi τὴν Δημαρήτον.

ἤρχε αἰρεθεὶς ἀρχήν] Apud Eustath. in Ili. II. p. 178, 13, ubi Herodotea tangit, invenitur Δημάρητον εἰς ἀρχὴν αἰρεθέντα. At recte monet Schweigh., ἀρχὴν pendere ab ἤρχε. Nam Demaratus, ut e seqq. patet, praeses erat creatus ludis Gymnopaediis, ut vocabantur; atque hoc praesidis munus indicatur voce ἀρχῆς, quam de ephori munere accipi vult Urlichs (Rhein. Mus. N. F. VI. p. 226), id adiiciens, iis lo-

θεωμένου δὲ τοῦ Δημαρχίου ὁ Λευτυχίδης, γεγωνὶς ἤδη αὐ-  
τὸς βασιλεὺς ἀντ' ἐκείνου, πέμψας τὸν θεράποντα, ἐπὶ γέλῳ  
τε καὶ λασθῇ εἰρώτα τὸν Δημάρχον, ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν  
μετὰ τὸ βασιλεύειν. ὁ δὲ ἀλγήσας τῷ ἐπειρωτήματι εἶπε, φὰς  
αὐτὸς μὲν ἀμφοτέρων ἤδη πεπειρησθαι, ἐκείνου δὲ οὐ· τὴν  
μέντοι ἐπειρώτησιν ταύτην ἄρξειν Λακεδαιμονίοισι ἢ μυρίης  
κακότητος ἢ μυρίης εὐδαιμονίης. Ταῦτα δὲ εἶπας καὶ κατα-

cis omnibus, in quibus Spartaе commemorantur apud Nostrum of ἄρχοντες (III, 46. VI, 107 coll. IX, 7) et apud Thucydidem (I, 19 coll. Plutarchi Themist. 19) αἰ ἄρχαι, de ephoris cogitandum esse, ad quos eligendos quoque refert ἀχαιρεσίης vocem supra VI, 58 obviam. Quod mihi haud persuasit vir doctissimus; ephorum enim Noster indicare si voluisset, hac ipsa quoque voce eum appellasset, ut qui bene novit ephoros eorumque haud semel mentionem fecit in rerum Laconicarum enarratione (I, 65. III, 148. V, 39. VI, 63. 65. 82. IX, 9. 76). Quare Demaratum ephorum fuisse haud credo: praefuit ludis Gymnopaediis tanquam magistratus ad hoc creatus. Hanc ob causam in seqq. pro θεωμένου ab Herodoto scriptum fuisse suspicatur Valckenarius ἡγεομένου, i. e. cum esset τῶν χορῶν ἡγεμῶν sive χοροποιοῦς, quem admodum huius festi Laconici moderatorem vocat Plutarch. II. pag. 208 coll. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. pag. 331 seq. Nec tamen opus videtur a lectione vulgata et libris scriptis probata discedere, quam sic intelligi volumus: cum Demaratus adesset ludosque (tanquam praeses loco insigniori sedens) spectaret. Locus classicus de hoc festo est Athenaei XV. pag. 678 (pag. 470 Schweigh.), ubi consul. Animadversa. T. VIII. pag. 98 seq. Ac praeterea Creuz. in Commentt. Horodd. p. 230 not. adhiberi vult Ernest. ad Xenoph. Memor. I, 2, 61, Wytttenbach. ad Plutarch. I. l. pag. 1206, Welcker. ad Alcm. Fragm. p. 13, Sturz. ad Hellan. Reliqq. p. 84, Bekker. Anecd. I. p. 32. C. O. Muellerrum (Dor. II. pag. 338 coll. pag. 322. 389) si au-

dias, hoc festum imprimis valuit ad artem gymnasticam atque orchesticam arcte coniunctam, ipsamque orchesticam alterius quasi perfecticem. Neque enim corporis viribus tantum certabant, sed carminibus quoque publice recitandis, saltatione adiuncta. Quin adeo iocos dictaque cavillantis in his ludis locum habuisse tradunt: id quod Herodoteo loco, ubi Leotychidem mordaci dicterio utentem videmus in Demaratum, confirmari videtur. Glossa Herodotea ad h. l. haec habet: Γυμνοπαίδία· ἐορτὴ ἐν Σπάρτῃ ἣν γυμνοὶ χοροὺς ἱστᾶσιν. His add. allata a C. F. Hermann: Gottesd. Alterthüm. d. Griech. §. 53. not. 39 seqq.

ἐπὶ γέλῳ τε καὶ λασθῇ] i. e. risus et contumeliae causa. Cf. Herod. IX, 82. λασθῇ Glossa Herod. reddit αἰσχύνῃ. Add. Suid. II. p. 417, ubi duo Aeliani afferuntur loci. Utrumque vocabulum ita coniunctum reperitur apud Athen. VIII, 3. pag. 335 C.

ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν μετὰ τὸ βασιλεύειν] Attigit Eustathius loco supra laud. haec verba, quibuscum Wesselingius comparat Herodotea I, 129, ubi Harpagus ex Astyage quaerit, ὅ τι εἴη ἡ ἐκείνου δουλοσύνη ἀντὶ τῆς βασιλείης. Nec aliter apud Sallust. B. Iug. 66: „quam gravis casus in servitium ex regno foret.“ Ac recte etiam Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. pag. 464 haec verba excitavit, e quibus clare cognosci possit, quidnam differat τὸ βασιλεύειν, quod regum est, et τὸ ἄρχειν, quod magistratum est. — Ad εἶπε φὰς in seqq. cf. V, 36. 50. VI. 82.

ἢ μυρίης κακότητος ἢ μυρίης εὐ-

καλυψάμενος ἦτε ἐκ τοῦ θεήτρον ἐς τὰ ἑωυτοῦ οἰκία· αὐτίκα δὲ παρασκευασάμενος ἔθνε τῷ Διὶ βούν, θύσας δὲ τὴν μητέρα ἐκάλεσε. Ἀπικομένη δὲ τῇ μητρὶ ἐσθλὴ ἐς τὰς χειράς οἱ τῶν 68 σπλάγχων κατικέτευε λέγων τοιάδε· Ὁ μῆτερ, θεῶν σε τῶν τε ἄλλων καταπτόμενος ἰκετεύω καὶ τοῦ Ἑρκείου Διὸς τοῦδε,

δαίμονος] „Homericum est. Vid. Ili. XI, 382, unde sumpserunt Orphici, ut Hymn. LXIV (63), II. LXXXVII, 12 (vulgo inter hymnos Homericos). Confer etiam Proclum in Platon. Tim. p. 330.“ *Creuzer*. in Commentt. Herod. p. 231. Vocem κακότητα veteres Grammatici exponunt δυστυχίαν.

ἔθνε βούν] Restitui hoc cum recentt. edd., libris ita iubentibus. Male olim βών, quod tenuit Schaeef. quodque etiam II, 40 Aldina editio praebet; haec autem nominis forma Dorica est et poetica, ut recte monet Bredon. pag. 272. Conf. etiam Ahrens: De dialect. Doric. p. 166. — τὸ θεήτρον, quod hic commemoratur, non longe absuit a foro occidentem versus, teste Pausania III, 14, 1, qui id λέθρον λευκοῦ θεῶς ἄξιον esse affirmat. Conf. quoque Athen. IV. pag. 139 E. F. et vid. potissimum Curtius: Peloponnes. II. pag. 220 seq. 312, qui et situm theatri et ea, quae adhuc restant, accurate describit.

## CAP. LXVIII.

ἐσθλὴ ἐς τὰς χειράς οἱ τῶν σπλάγχων] „Notissimus in adiurationibus supplicationibusque aras tangendi et victimarum prosicia mos docte explicatur ad Appian. Iber. p. 431 ab Henr. Stephano coll. interpret. ad Thucyd. V, 47.“ *Wesseling*. Vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d. Griech. §. 22. not. 11. De vocula οἱ cf. VI, 63.

θεῶν σε τῶν τε ἄλλων καταπτόμενος] „alios deos Iovemque antestatus: confirmatur VIII, 65 et Eustathii interpretamento ad Homer. pag. 155, 28 s. 117, 34.“ *Wesseling*. Vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 520. not. 6, quocum huc quoque refero, quod

infra legitur: ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι τῶν θεῶν.

καὶ τοῦ Ἑρκείου Διὸς τοῦδε] In his vox addita τοῦδε indicare videtur, haec ante Iovis Hercei aram esse peracta: quem deum digito quasi monstrasse putandus erit Demaratus, hisce verbis matrem alloquens. De reliquo loci argumento ita *Creuzer*. in Commentt. Herod. pag. 231 seqq.: „De Iove Ἑρκίῳ utiliter exposuit Larcher. ad h. I. Primarios autem veterum scriptores ipse indicavi in Melett. I. pag. 17. Adde Cratini fragm. apud Athen. XI. p. 460, quod Porsonus tractavit in Adverss. pag. 107 ed. Lips. Nunc ad Herodoteae narrationis argumentum applicanda haec a nobis quaestio est: cur in tali causa potissimum Herceum Iovem testatus sit Demaratus. Qua in re bina occurrunt nobis. Nam primum, qui Iuppiter Romanis *Cortalis* ac *Septilius*, Graecis Ἑρκείος dictus est, idem etiam πατρώος appellatus. Igitur proprie eius tutelae commissae erant gentilicia iura ac sacra privata. Hinc apud Demosthen. advers. Eubul. pag. 1319 Reisk. εἴτ' Ἀπόλλωνος Πατρώου καὶ Διὸς Ἑρκείου γεννηταὶ et apud Platon. in Euthyd. 72. pag. 404: Ζεὺς δ' ἡμῖν πατρώος μὲν οὐ καλεῖται, Ἑρκείος δὲ καὶ φράτριος καὶ Ἀθηναίῃ φρατρία. Athenis Minervae Poliadiis mentio iungitur religionibus Διὸς Ἑρκείου, cuius ara in Pandrosio fuisse videtur Philochoro apud Dionys. Halic. Vol. V. pag. 636 Reisk. Cf. Philochori fragm. pag. 2. Atque cum Romanorum quoque *Penalibus* a Graecis comparatos esse deos Ἑρκείους diserte prodit Dionys. Halic. A. R. I, 67. p. 169 Reisk. Propterea quidquid ad heri patriaeque familias potestatem, ad sanctitatem domus atque intemeratam illibatamque

φράσαι μοι τὴν ἀληθείην, τίς μεν ἐστὶ πατὴρ ὀρθῶ λόγῳ. Λευτοχίδης μὲν γὰρ ἔφη ἐν τοῖσι νείκεσι λέγων, κυεύουσάν σε ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστωνα· οἱ δὲ καὶ τὸν ματαιότερον λόγον λέγοντες φασὶ σε ἐλθεῖν παρὰ τῶν οἰκετέων τὸν ὀνοφορβόν, καὶ ἐμὲ εἶναι ἐκείνου παῖδα. Ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι τῶν θεῶν, εἰπεῖν τὸ ἀληθές. οὔτε γὰρ, εἰ περ πεποίηκάς τι τῶν λεγομένων, μούνη δὴ πεποίηκας, μετὰ

propaginem pertineret, id omne eius ipsius Iovis Hercei iudicio permittebatur. Proinde apud eius dei aram Acrisius filiam suam Danaëν una cum filiolo Perseo, quem ipso inscio pepererat, ad Iovis Hercei aram adduxerat et in nepotis ortum inquisierat (Schol. Apollon. IV, 1091; cf. Pherecyd. fragm. I, 2. pag. 77—80 ibique Sturz.). Hinc in excidio Ilii paterfamilias idemque rex Priamus ad eius dei aram confugerat; sed quo facinore atrocius nullum ex Graecorum religionibus cogitari poterat, ad eam ipsam fuerat a Neoptolemo occisus; ipsiusque Iovis Hercei signum in praeda abductum. Rem tradiderat ἐν Ἰλίῳ πέρσει Arctinus. Vid. Heynii Excurs. VI ad Virgil. Aen. II, 512 seq. et Tzetz. ad Lycophron. 338. p. 544 ed. Mueller. E quibus exemplis iam satis intelligitur, cur Demaratus, cum de ortu suo dubitaret et certo scire cuperet, utrum ipse ad Proclidarum nobile genus pertineret, an pro alieno adeoque spurio habendus esset, cur ille, inquam, potissimum Iovem Herceum rei testem faceret. Idem Cr. his addi vult nott. in Stuart. Antiqq. Athen. Vol. I. p. 472. 481. 498 vers. german. Tu vid. praeterea Creuzeri Symbol. III. p. 127 ed. tert., Eméric David: Iupiter T. II. pag. 523 seqq. 532 et potissimum Preller. Griech. Mytholog. I. p. 95 de huius Iovis Hercei vi ac potestate bene exponentem.

κυεύουσάν] Retinui hoc, quod omnes codd. sic praebent; quamquam supra V, 92, 2 Noster κύει et V, 41 ἐκύσε, significatione haud diversa, cum sive κύω sive κύω valeat: *gravidam sum*. Tu vid. quae de his disputat Bredov. pag. 370.

οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστωνα] ἐλθεῖν eadem fere notione, qua II, 115. Valcken. addit Schol. ad Sophocl. Aiac. 191 (ubi ἀλλ' Ἀντικλείας ἄσσον ἦλθε Σίσυφος coll. Aristophan. Eqq. 1303). Itaque etiam in proxime seqq. retinui ἐλθεῖν, libris ita iubentibus pro ἐσελθεῖν, unde Hoeger. in Actt. phil. Monacc. III, 4. pag. 497—500 scriptum fuisse coniecit: φασὶ ἐς σφ' ἐλθεῖν κ. τ. λ., quod valde arridet, cum ἐλθεῖν, ubi de congressu venereo apud Nostrom reperitur (II, 115 et hoc ipso capite in praegressis) praepositionem (παρὰ) additam ante accusativum praebat. Ad ματαιότερον cf. II, 118. III, 56.

Ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι] „Idem significat Sophocleum, σὲ πρὸς θεῶν ἱκνοῦμαι, te per deos obsecro, in Ai. 539 [cf. etiam Electr. 134]. Ex similibus liquet, quomodo venerit in istam significandi vim μετέρχεσθαι. σὲ ἱκέτης ἱκνοῦμαι in Soph. Phil. 471 idem est ac σὲ λιτῆσι μετέρχομαι (VI, 69). [Apud Pausan. VIII, 50. §. 4 est ἀπάτη μετέρχεσθαι, quod cum Herodoteis comparat Siebelis. *Alloquendi sensu idem verbum apud Herod. VI, 86. §. 3; et conf. quoque μετιέναι VII, 178.*] In hoc autem familiari Demarati cum matre colloquio suavissima Herodoti elucet ἀφέλεια: quale illud est proximum οὔτε γὰρ, εἰ πεποίηκάς τι —, μούνη πεποίηκας, μετὰ πολλῶν δέ. Cic. Tusco. III, 33, 79 *Consolatio — usitata est, et saepe prodest: Non tibi hoc soli; quae de tragoedia petita sunt. Hoc argumento Merope se consolabatur Euripidis apud Plutarch. T. II. p. 110 D.* Valcken. Wesseling. laudat Eurip. Hec. 740: ἱκετεύω σε τῶνδε



πολλέων δὲ, ὃ τε λόγος πολλὸς ἐν Σπάρτῃ, ὡς Ἀρίστωνι σπέρμα παιδοποιῶν οὐκ ἐνῆν· τεκεῖν γὰρ ἂν οἱ καὶ τὰς προτέρας γυναικάς. Ὁ μὲν δὲ τοιαῦτα ἔλεγε. Ἡ δὲ ἀμείβετο τοῖσδε· 69  
Ὁ καὶ, ἐπεὶ τε με λιτῆσι μετέρχεται εἰπεῖν τὴν ἀληθείην, πᾶν ἐς σὲ κατειρήσεται τάληθές. ὥς με ἡγάγετο Ἀρίστων ἐς ἑωυτοῦ, νυκτὶ τρίτῃ ἀπὸ τῆς πρώτης ἦλθέ μοι φάσμα εἰδόμενον

γοννάτων καὶ σοῦ γενείου δεξιᾶς τ' εὐδαίμονος.

ὡς Ἀρίστωνι σπέρμα παιδοποιῶν οὐκ ἐνῆν] Naber in Mnemosyn. IV. pag. 20: „Nullus dubito quin emendandum sit γονῆ“. Mihi temerarium videbatur vulgatam lectionem immuta: e, quamquam haud sum nescius, vocem γονῆς de semine genitali apud Herodotum dici III, 101. 109.

τεκεῖν γὰρ ἂν οἱ καὶ τὰς προτέρας γυναικάς] i. e. alioqui enim prioris ipsius uxores (ita dicebant) prolem edidissent. Ubi bene Valckenar. contractam hic ait locutionem esse, quae plena sic se habeat: εἰ γὰρ ἐνῆν (neimpe σπέρμα παιδοποιῶν), τεκεῖν ἂν οἱ καὶ τὰς πρ. γ. Similia idem affert ex Aristoph. Plut. 427. Vesp. 1135. Eqq. 1335. Lys. 25.

## CAP. LXIX.

εἰπεῖν τὴν ἀληθείην] Et hoc loco et VI, 68 init. pro vulg. ἀληθειῆν reposui ἀληθείην, itemque VI, 82 ἀτρεκεῖν, quod Florentinus liber recte attulit itemque Sancrofti liber pro ἀτρεκεῖν, ductus iis, quae ad I, 54 adnotata leguntur. De qua eadem re quod ita pronuntiat H. Apetz (ad Herod. II, 87): „Nescio an ἀληθείη, quam codices iidemque, ut cod. F., optimas notas in multis locis servarunt, Herodoto restituenda sit, hoc discrimine, ut ἀληθειῆν, quasi τὸ ἀληθεύειν, veritatem significet, τὸ verum esse (abstractum), ἀληθείη autem τὸ ἀληθὲς verum (concretum). Eae notiones, verum et veritas saepius cogitatione confunduntur, quam ut mireris, quod nullo discrimine observato a scriptoribus adhibeantur“: hoc discrimen vero, ut probari possit. Ad dicendi modum ἐς σὲ κατειρήσεται cf. Ae-

schyli Pers. 166: εἰς δ' ὕμῃς ἐρῶ μῦθον, ubi Blomfield. nostri loci bene fuit memor. In seqq. ad ἡγάγετο cf. VI, 62 et ad ἐς ἑωυτοῦ nott. ad I, 35.

φάσμα εἰδόμενον] εἰδόμενον (i. e. simile) dixit Homerum respiciens Ili. II, 701. 795. Apollon. Rhod. III, 72. Add. Herod. VII, 56 et vid. Bredov. pag. 305. De reliquis ita Creuzer. Commentt. Herodod. pag. 233: „Hoc φάσμα continuo ἦρως dicitur ac δαίμονα etiam dici infra docebitur [itaque infra ὁ δὲ, quod ad φάσμα referendum est]. Hoc φάσμα-τος nomen in mentione pugnae Salaminiae, in qua ipsius Demarati partes fuerunt, frequentat Aristides Sophista, cuius locos exhibuit Valckenar. ad Herod. VIII, 65. [T. I. pag. 55. 248. 451. T. III. p. 350.] Haec Herodotea respiciens Aristides loquitur de τοῖς ἀπ' Ἑλευσίνος φάσμασι. Tu add. Schol. Aristid. pag. 66 Frommel. (ubi itidem δαίμων) coll. Schol. Plat. ad Theaet. p. 19 Ruhnck. [p. 359. 202, 9 Bekk.], qui φάσματα ex mente philosophi illustrat. Plato in Symp. p. 179, p. 383 ed. Bekk. de Orpheo et Eurydice: φάσμα δειξάντες τῆς γυναικὸς coll. Origen. c. Cels. VI, 8. Grammaticus ad calcem Etymol. Gud. II. p. 638 Lips. φάσματα τὰ ἐν ὕπνῳ φαινόμενα καὶ ὅσα φαντάζονται τὰ δαίμονια νύκτωρ ἢ μεθ' ἡμέραν ἐν ταῖς ἐρήμαις ἀπὸ τοῦ ἀέρος λαμβάνοντα τὰς μορφάς, οἷας ἂν ἐθέλωσι. — De simulacris daemonum, praesertim Venereorum, φάσματα κακίας sive φάσματα κακιῶν usurpat Eusebius Pamphil., docente Henr. Valesio ad illius Orat. De laud. Constant. cap. 8. p. 672 ed. Taurin. Iamblichus Syrus in Babylonicis apud Phot. cod. 94. p. 131 ed. Hoeschel. 1601 [§. 3. p. 221 seq. Erotice. Scriptt. edit. Hercher.

Ἀρίστωνι, συνεννηθὲν δὲ τοὺς στεφάνους, οὓς εἶχε, ἔμοι περιετίθεε. καὶ τὸ μὲν οἰχώκεε, ἦκε δὲ μετὰ ταῦτα Ἀρίστων. ὥς δὲ με εἶδε ἔχουσαν στεφάνους, εἰρώτα, τίς εἴη ὃ μοι δούς· ἐγὼ δὲ ἐφάμην, ἐκείνου. ὃ δὲ οὐκ ὑπεδέκετο· ἐγὼ δὲ κατωμνύμην, φαμένη αὐτὸν οὐ καλῶς ποιέειν ἀπαρνεύμενον· ὁλόγον γάρ τι πρότερον ἐλθόντα καὶ συνεννηθέντα δοῦναι μοι τοὺς στεφάνους. ὁρέων δὲ με κατομνυμένην ὃ Ἀρίστων ἔμαθε, ὥς θείον εἴη τὸ πρῆγμα. καὶ τοῦτο μὲν οἱ στέφανοι ἐφάνησαν ἔόντες ἐκ τοῦ ἥρωϊον τοῦ παρὰ τῆσι θύρῃσι τῆσι ἀνλείῃσι ἰδρυμένον, τὸ καλέουσι Ἀστραβάκου· τοῦτο δὲ οἱ μάντιες τὸν αὐτὸν τοῦτον ἥρωα ἀναίρεον εἶναι. Οὕτω δὲ, ὦ παῖ, ἔχεις

T. I] de daemone pulchram feminam depereunte: καὶ τράγον τι φάσμα ἐρᾷ Σινώνιδος. Locum respexit Suidas in φάσμα T. III. pag. 548: καὶ ἔδοξε τράγος εἶναι, μὴ ταῦρος ἐκείνο τὸ φάσμα. Hi extremi loci quam similes sint huic ipsi Herodoteo, magis etiam sequentia docebunt. Add. Winckelmann. ad Plutarch. Erot. pag. 221 seq. In seqq. pro vulg. περιετίθει Bredovio mōnente pag. 393 rescripsi περιετίθεε.

οὐκ ὑπεδέκετο] i. e. non recepit, non admisit hoc. Cf. III, 130 ibique nott. Ad verbum κατωμνύμην in seqq. vid. nott. ad VI, 65 et ad verba οὐ καλῶς ποιέειν ἀπαρνεύμενον vid. V, 24 ibique nott.

ἔμαθε, ὥς θείον εἴη τὸ πρῆγμα] i. e. intellexit divinitus quid accidisse. Conf. II, 66.

οἱ στέφανοι ἐφάνησαν ἔόντες ἐκ τοῦ ἥρωϊον κ. τ. λ.] Similiter in pompa Iovis et Alexandri apud Athenaeum V, 8 s. 34. pag. 202 D. pag. 287 Schweigh. memoratur στέφανος μυστικὸς χρυσοῦς — οὗτος δὲ περιετίθετο τῷ τοῦ Βερεινικείου θυρώματι, ubi proinde etiam corona portae sacelli heroici s. aedis applicata reperitur. Nec aliter Romanos suis Laribus fecisse, testes sunt Iuvenal. Sat. IX, 137 (ubi consul. Rupert.) atque Plaut. Trinum. I, 2 init.; idque ad extremam adeo aetatem invaluisse e Cod. Theodos. XVI. tit. X. de paganis (ubi vid. Gothofred. pag. 275 seq.) perspicitur. Quod vero ipsius mariti Aristo-

nis donum putaverat eas coronas mulier, hoc eo pertinet, quod non solum amasiorum fores ac vestibulum coronare consueverant veteres, verum etiam muneris quasi gratia corollis ornare eas, quibuscum concubuerant. Illum morem accurate explorat Clearchus in libris Erotico- rum apud Athen. XV, 3. p. 670. p. 441 Schweigh.; praecipue autem huc facit Plutarchi locus de Is. et Osir. pag. 356 E. p. 462 seq. Wyttenb. Itaque licet ab Ionicis scriptoribus στέφανη et στέφανος promiscue usurpetur (vid. nott. ad Cic. De nat. deor. I, 11. pag. 50), tamen h. l. credibile est sarta florum cogitanda esse. Ac Noster VIII, 118 fin. θεωρήσασθαι χρυσὴν στέφανη. Haec ducta e Creuzeri disput. in Comm. Herodot. pag. 235 seq., quem eundem etiam in Excursu ad h. l. consuli volumus ad verba proxime sequentia ἐκ τοῦ ἥρωϊον τοῦ παρὰ τῆσι θύρῃσι τῆσι ἀνλείῃσι ἰδρυμένον.

τὸ καλέουσι Ἀστραβάκου] De hoc loco quas disputavit plura Creuzerus, ea in Excursu ad h. l. exhibuimus.

ἀναίρεον] i. e. responsum ediderunt; quo sensu frequenter ἀντίλε de Pythia oracula edentes sciscitantibus, I, 13. II, 52. IX, 33. — At ἀναίρεσθαι in seqq. valet concipio, semen utero recipio, ut III, 108, ubi vid. nott. Hinc glossa Herodotea: ἀναίρεόμενον· τὸ ἐν γαστρὶ συλλαμβανόμενον. De praepositione ἐν

πάν, ὅσον τι καὶ βούλει πυθέσθαι. ἡ γὰρ ἐκ τοῦ ἥρωος τούτου γέγονας, καὶ τοι πατήρ ἐστι Ἀρτάβακος ὁ ἥρωος ἡ Ἀρίστων· ἐν γὰρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ ἀναιρέομαι. Τῇ δὲ σευ μάλιστα κατὰπτονται οἱ ἐχθροὶ λέγοντες, ὥς αὐτὸς ὁ Ἀρίστων, ὅτε αὐτῷ σὺ ἡγγέλθης γεγεννημένος, πολλῶν ἀκουόντων οὐ φήσειέ σε ἑωυτοῦ εἶναι, τὸν χρόνον γὰρ, τοὺς δέκα μῆνας, οὐδέ κω ἐξήκειν· αἰδορεῖται τῶν τοιούτων ἐκείνος τοῦτο ἀπέρριψε τὸ ἔπος. τίκτουσι γὰρ γυναῖκες καὶ ἐννεάμηνα καὶ ἐπτάμηνα, καὶ οὐ πᾶσαι δέκα μῆνας ἐκτελέσασαι· ἐγὼ δὲ σὲ, ὦ παῖ, ἐπτάμη-

(ἐν γὰρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ) disiuncta monuit Kuehner Gr. Gr. §. 626, a; de structura verbi ἀγγέλλεσθαι cum participio vid. nott. ad II, 121. §. 5.

ἐξήκειν] Idem verbum observante Wesselingio legitur II, 111. Sophocl. Philoctet. 200. Quod sequitur αἰδορεῖται (inscitia) ex Homero fluxit; conf. Odys. XII, 41. X, 231. 257. XI, 272. Ili. VII, 198 ibiq. Heyn. XIX, 117. Adiectivum αἰδώς (im-peritus, nihil sciens) invenitur Ili. III, 219. Od. X, 282. Inde etiam

cum Bekkero ac Bredovio pag. 187 pro vulg. αἰδορεῖται scripsi αἰδορεῖται, quod Florentinus et Sancerotti liber exhibent. Ad locutionem ἀπέρριψε τὸ ἔπος conf. I, 153. IV, 142. Apud Pausan. III, 4. §. 4 de eadem re sic: οὗς (λόγους) Ἀρίστων ποτὲ ἐς Δημάρατον τεθνήεντα ἐξέβαλεν ὑπὸ ἀμαθίας.

τίκτουσι γὰρ γυναῖκες καὶ ἐννεάμηνα — ἐκτελέσασαι] Attigimus hoc iam supra ad VI, 63. Partus septimo mense editi exemplum praebet Eurystheus in Iliad. XIX, 117:

ἡ δ' ἐκύνει φίλον υἱὸν, ὁ δ' ἔβδομος ἐστῆκε μεῖς.

Unde scribit quoque Cicero De nat. deor. II, 27, 69: „Adhibetur autem (Diana) ad partus, quod ii maturescant aut septem nonnunquam, aut ut plerumque novem lunae cursibus

etc.“ Octavum mensem cur silentio premit Herodotus, a Caecilio apud Gell. N. Att. III, 16 memoratum, cuius haec sunt verba (vid. Ribbeck. Comicc. Latt. Reliq. p. 54):

Soleine mulier decimo mense parere? — Pol  
Nono quoque atque octavo atque etiam septimo:

tenendum est, Herodotum atque eius aequalem Hippocratem (De carn. p. 254. De opt. part. p. 258 seq. coll. Olympiod. Commentt. in Alcib. pag. 159 ibique nott. Philon. De mundi opif. I, p. 82. p. 84) applicuisse se ad vulgarem sententiam, quae partum octavo mense aut edi posse negaret, aut certe vitalem fore. In alia omnia abierat Aristoteles De procr. IV, 4. Probl. XL, 10 et inprimis in Hist. Anim. VII, 4, ubi inter alia haec: εἰς γὰρ ὀρίσται τοῦ τόκου χρόνος πᾶσιν· ἀνθρώπων δὲ πολλοὶ μόνον τῶν ζώων, καὶ γὰρ ἐπτάμηνα καὶ ὀκτάμηνα καὶ ἐννεάμηνα γίγνονται καὶ δεκάμηνα τὸ πλείστον. Tum addit in Aegypto tralatitium esse et

octavo mense gigni, ut Plinius ait Aristoteles respiciens H. N. VII, 5, 4. pag. 376 Hard. Atque hanc de octavo mense observationem ad numerorum philosophiam revocarunt Pythagorici; vid. Nicomachi Theologg. Arithmett. p. 47. 48. 56 Ast. eiusque animadvers. p. 188. I. Lyd. De menss. p. 53 ed. Schow. Attulit haec Creuzer. in Commentt. Herodd. pag. 240 seq. his in clausula subiunctis: „Caeterum quod Herodotum dixi communem opinionem sequi, hoc eo pertinet, quod talia diverbia probabiliter effingere vel certe exornare solent veteres historici. Non audeam dicere doctiorem hac in re historiae patrem quam

νον ἔτεκον. ἔγνω δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀρίστων οὐ μετὰ πολλὸν χρόνον, ὥς ἀνοίῃ τὸ ἔπος ἐκβάλοι τοῦτο. λόγους δὲ ἄλλους περὶ γενέσιος τῆς σεωυτοῦ μὴ δέκεο· τὰ γὰρ ἀληθέστατα πάντα ἀκῆκοας. ἐκ δὲ ὀνοφορβῶν αὐτῷ τε Λευτυχίδῃ καὶ τοῖσι ταῦτα 70 λέγουσι τίκτιεν αἱ γυναῖκες παῖδας. Ἡ μὲν δὴ ταῦτα ἔλεγε. Ὁ δὲ πνυθόμενός τε τὰ ἐβούλετο, καὶ ἐπόδια λαβὼν, ἐπορεύετο ἐς Ἥλιν, τῷ λόγῳ φᾶς, ὥς ἐς Δελφοὺς χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ πορεύεται. Λακεδαιμόνιοι δὲ ὑποτοπηθέντες Δημάρητον δροσμοῦ ἐπιχειρεῖν ἐδίωκον. καὶ κως ἐφθῃ ἐς Ζάκυνθον διαβὰς ὁ Δημάρητος ἐκ τῆς Ἥλιδος· ἐπιδιαβάντες δὲ οἱ Λακεδαιμόνιοι αὐτοῦ τε ἄπτοντο, καὶ τοὺς θεράποντας αὐτὸν ἀπαιροῦντο. μετὰ δὲ, οὐ γὰρ ἐξεδίδosan αὐτὸν οἱ Ζακύνθιοι, ἐνθεῦτεν διαβαίνει ἐς τὴν Ἀσίην παρὰ βασιλέα Λαρεῖον. ὁ δὲ

medicorum principem. Sed fac meliora ipsum fuisse edoctum: nihilo tamen secius mulieri prisci aevi tribuere debebat communem opinionem. Poscebat sibi hoc et πιθανότης et ἡθος, quibus virtutibus clarent Musae Herodoteae.

ὥς ἀνοίῃ τὸ ἔπος ἐκβάλοι τοῦτο] In proxime antecedentibus pro αὐτὸς ὁ Ἀρίστων Valckenarius scribi mavult ὁ αὐτὸς Ἀρίστων, ut sit idem Aristo. Libri non addicunt, quorum eorundem ex auctoritate reposui cum recentt. edd. ἐκβάλοι pro ἐκβάλλοι, probante Valckenario, qui idem pro ἀνοίῃ (stolide) praeferret ἀγνοίῃ (ex inscitia) his adiectis: „Aristoni dictum imprudenter exciderat ἀγνοίῃ vel αἰδορητῇ, ignorant, quod vel ex Homero discere potuisset, Eurysthea Sthenelo natum canente ἡλιτόμῃνον ἰόντα. cum matri ὁ ἔβδομος εἰστήκει μείς. Postea Agidi, cuius uxore Timaea paulo familiaris Alcibiades fuerat usus, simile quid filio nato dicenti, ἀνοία potius imputari potuit.“ Quid usu distent ἀνοία et ἀγνοία, eodem Valcken. observante, e Lucian. De sacrificio. in fin. satis patet. Atque Valckenarii emendationem arripuit Schaefer, quem Matth. secutus est, itemque recentt. edd. inde a Bekkero. Nos codd. auctoritatem cum Schweigh. et Gaisf. sequi maluimus. ἐκβαλεῖν ἐπὶ eodem sensu dixit Ae-

schylus Agam. 1672 [1653 Blomf.], ut notat Valcken. Add. Euripid. Hercul. Fur. 148 coll. Aristophan. Ran. 595 (ubi vid. Fritsch.). Vesp. 1289. — In fine capitis vocem παῖδας deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 25, cum τίκτιεν hac ratione absolute ponatur, ut III, 65. VI, 139. IX, 93; assensus est Mehler ibid. V. p. 66. Equidem sine idonea causa hanc vocem eiicere nolui.

## CAP. LXX.

ἐπόδια λαβὼν] Conf. IV, 203 et ad τῷ λόγῳ in seqq. conf. V, 20 ibique nott.

ὑποτοπηθέντες] Verbum medium activa significatione Noster adhibuit IX, 116. Add. Aristoph. Thesmoph. 464, ubi Schol. exponunt ὑπονοεῖν, ὑποπτεῖν (suspectum habere). Ran. 909 s. 958. In seqq. ad ἐπιδιαβάντες, cuius loco in pluribus exstat ἐπιβάντες, conf. IV, 122. Mox cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino libro alioque Parisino dedi ἀπαιρέοντο pro vulg. ἀπαιρέονται, quod ipsum revocarunt recentt. edd. De accusativo addito αὐτὸν cf. Homer. Ili. I, 175 et quae alia affert Kuehner Gr. Gr. §. 661. g. — βασιλέα in seqq. dedi pro βασιλῆα, neque vero mutavi μεγαλωσσι in μεγαλως: vid. nott. ad V, 67. — Ad ἀπολαμπρυνθεῖς cf. I, 41, ubi vid.

ὑπεδέξατό τε αὐτὸν μεγαλῶσι, καὶ γῆν τε καὶ πόλιν ἔδωκε. Οὕτω ἀπύκειο ἐς τὴν Ἀσίην Δημάρητος, καὶ τοιαύτη χρησάμενος τύχη· ἄλλα τε Λακεδαιμονίοισι συχνὰ ἔργοισι τε καὶ γνώμῃσι ἀπολαμπρυνθεῖς, ἐν δὲ δὴ καὶ Ὀλυμπιάδα σφι ἀνελόμενος τεθρίπῳ προσέβαλε, μῦθος τοῦτο πάντων δὴ τῶν γενομένων βασιλέων ἐν Σπάρτῃ ποιήσας.

Λευτυχίδης δὲ ὁ Μενάρεος, Δημαρήτου καταπανθέντος, 71  
διεδέξατο τὴν βασιληίην. καὶ οἱ γίνεται παῖς Ζευξίδημος, τὸν δὴ Κυνίσκον μετεξέτεροι Σπαρτιητέων ἐκάλεον. οὗτος ὁ Ζευ-  
471 ξίδημος οὐκ ἐβασίλευε Σπάρτης· πρὸ Λευτυχίδεω γὰρ τε-  
λευτᾷ λιπὼν παῖδα Ἀρχίδημον. Λευτυχίδης δὲ στερηθεὶς Ζευ-  
ξίδημου γαμέει δευτέρην γυναῖκα Εὐρυδάμην, ἐοῦσαν Μενίου  
μὲν ἀδελφεήν, Διακτορίδεω δὲ θυγατέρα, ἐκ τῆς οἱ ἔρσεν μὲν  
γίνεται οὐδὲν, θυγάτηρ δὲ Λαμπιτῶ, τὴν Ἀρχίδημος ὁ Ζευξι-  
δήμου γαμέει, δόντος αὐτῷ Λευτυχίδεω. Οὐ μὲν οὐδὲ Λευ- 72  
τυχίδης κατεγήρα ἐν Σπάρτῃ, ἀλλὰ τίσιν τοιγύδε τινὰ Δημα-

nott. Sententia est: „cum in aliis multis rebus tam factis quam consiliis inter Lacedaemonios inclaruisset.“

ἐν δὲ δὴ καὶ Ὀλυμπιάδα σφι ἀνε-  
λόμενος] Olim Ὀλύμπια, ut VI, 36  
aliisque locis. At libri scripti hoc  
loco conspirant fere in Ὀλυμπιάδα  
et ipsum scriptoris usu comproba-  
tum VI, 103. 125. IX, 32 coll. Ae-  
lian. N. A. XII, 40. Pindar. Olymp.  
II, 5. Pyth. VII circa fin. Ubi νί-  
κην suppleri volunt; conf. Lamb.  
Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 320.  
De verbo ἀναιρεῖσθαι conf. V, 102  
ibiq. nott. VI, 122. Hinc Pythiciis  
in ludis victores dicebantur τὴν δά-  
φνην ἀνελείσθαι, in Olympicis ἀνε-  
λεῖσθαι τὸν κότινον, notante Val-  
ckenario, qui haec adiecit: „Quan-  
do solus ad id usque tempus Spar-  
tanorum regum Demaratus quadrigis  
Olympiacam dicitur reportasse victo-  
riam, priores fortasse de hoc certa-  
minis genere idem senserunt, quod  
postea Agesilaus. Vid. Plutarch. I.  
p. 606 E. II. pag. 212 B.“ Pertine-  
t vero vox Ὀλυμπιάδα aequae ad  
προσέβαλε atque ad ἀνελόμενος, hoc  
fere sensu: „attulit urbi patriae Olym-  
picam victoriam, quam quadrigis re-

portaverat.“ — βασιλέων exhibui  
pro βασιλήων.

## CAP. LXXI.

καταπανθέντος] Unus liber Pari-  
sinus affert καταπανθέντος: de quo  
vid. ad I, 130. Vulgo καταπαν-  
σθέντος. Infra omnes codd. Λαμ-  
πιτῶ, plane ut apud Aristoph. Ly-  
sistr. 77. In Platon. Alcib. I, pag.  
123 E, cap. 19 Ast. exstat Λαμπιδῶ,  
quod in Plutarch. Agesil. I nunc  
repositum video. Conf. not. Baum-  
garten-Crusii.

## CAP. LXXII.

Οὐ μὲν οὐδὲ] Plane sic IV, 205  
coll. nott. ad V, 98. Nabero (Mne-  
mosyn. IV. p. 27) placet reponere  
οὐ μὴν οὐδὲ. Formam verbi κατε-  
γήρα (cf. Homer. Ili. XVII, 197.)  
attigit Bredov. pag. 340. In pro-  
xime seqq. de structura verbi ἔστρα-  
τήγησε cum dativo conf. Kuehner  
Gr. Gr. §. 538. not. 2. παρὲν et  
h. l. et VI, 82 dicitur ut παρέχον V,  
49, ubi vid. nott. Verbum δωρο-  
δοκεῖν (dona accipere, pecuniā cor-  
rumpi) eodem sensu VI, 82.

ρήτω ἐξέτισε. ἐστρατήγησε Λακεδαιμονίοισι ἐς Θεσσαλίην· παρὲν δέ οἱ ὑποχείρια πάντα ποιήσασθαι, ἐδωροδόκησε ἀργυρίου πολύ. ἐπ' αὐτοφώρῳ δὲ ἄλους αὐτοῦ ἐν τῷ στρατοπέδῳ, ἐπικατήμενος χειρὶδι πλέη ἀργυρίου, ἐφυγε ἐκ Σπάρτης ὑπὸ δικαστήριον ὑπαχθεις, καὶ τὰ οἰκία οἱ κατεσκάφη· ἐφυγε δὲ ἐς Τεγέην, καὶ ἐτελεύτησε ἐν ταύτῃ. ταῦτα μὲν δὴ ἐγένετο χρόνῳ ὕστερον.

- 73 Τότε δὲ ὥς τῷ Κλεομένει εὐωδῶθη τὸ ἐς τὸν Δημάρhton πρῆγμα, αὐτίκα παραλαβὼν Λευτυχίδα ἦτε ἐπὶ τοὺς Αἰγινήτας, δεινὸν τινὰ σφι ἔγκοτον διὰ τὸν προπηλακισμόν ἔχων.

ἐπ' αὐτοφώρῳ δὲ ἄλους] i. e. in ipso furto s. delicto flagranti, ut aiunt, deprehensus, ut IV, 137. VII, 6. Plat. Apolog. p. 22 B. Plura Spanhem. ad Aristoph. Plut. 455. Ad αὐτοῦ, cui mox subiicitur ἐν τῷ στρατοπέδῳ, conf. IV, 135. II, 40. Add. ad Plutarch. Pyrrh. notata pag. 141 seq. Herod. VII, 124. Ameis ad Homeri Odys. IX, 29.

ἐπικατήμενος χειρὶδι πλέη ἀργυρίου] i. e. insidens manicae pecuniarum plenae. Vulgo χειρὶδι πλέῃ, quod cum vix sanum esse possit, Wesselingii (Dissert. Herodot. XI. p. 190) recepimus emendationem, reliquis etiam edd. probatam χειρὶδι πλέῃ, si quidem Spartanum cogitemus *scortea* in *manica*, crumena loco, abscondisse pecunias furtim acceptas. De usu τῶν χειρὶδων citant Eustath. ad Odys. XXI, 229 et ad argumentum loci conferunt Pausan. III, 7. §. 8, ubi Aleuadae Thessalorum nobilissimi indicantur corruptelae auctores.

ὑπὸ δικαστήριον ὑπαχθεις] ὑπαγεῖν Timaeus in Lex. Plat. exponit εἰς δίκην ἐνάγειν, ad ius vocare. Plura Ruhken. ad h. l. pag. 263 seq. Ex Herodot. conf. VI, 82. 104. 136. IX, 93 ibiq. Valcken. Add. Plutarch. Vit. Mar. 14. Kuehner. Gr. Gr. §. 617. III, a. Nam loco praepositionis ὑπὸ vulgo invenitur εἰς. Ipsum iudicium haud aliud fuisse videtur atque illud, de quo Noster infra loquitur VI. cap. 85, ubi vid. nott. Ephorum partes praecipuas in hoc iudicio fuisse probabile utique est; conf. Grote: History of

Greece II. p. 473 (Griechisch. Mytholog. etc. Von Fischer. II. p. 335 seq.), Gabriel: De magistrat. Lacedaem. pag. 57. Quod vero aedes dirutae sunt, tenendum est, hanc poenam frequentius per antiquitatem reperiri proditorum ac maiestatis reorum, ut, ipsi si effugissent, domus everteretur. Cf. Van Staveren ad Cornel. Nepot. Hannibal. 7. §. 7. — In seqq. χρόνῳ ὕστερον simpliciter valet: postea, postero tempore, ut II, 154. IV, 166, ubi vid.

#### CAP. LXXIII.

εὐωδῶθη] Bekker, quem sequitur Dietsch., dedit εὐοδῶθη, quod praefert quoque Bredov. pag. 318. Quod ad significationem attinet, hoc verbum de *successu fausto rei* accipit Wesseling. conferens Sophocl. Oed. Col. 1500 et 487 (ubi οὐκ ὁδωτὰ de negotiis, quae absolvi nequeunt, οὐκ ἀνυστὰ). Phil. Ind. in Ioseph. p. 548 A. Et confer sis quoque IV, 139. Ad verba τὸ ἐς τὸν Δημάρhton πρῆγμα conf. VI, 65 ibique nott.

ἦτε ἐπὶ τοὺς Αἰγινήτας] Haec ad ea pertinent, quae VI, 50 traduntur. De voce ἔγκοτος conf. III, 59 et de particulis οὗτε — τε nott. ad VI, 1. Formam ἐδικαίευν attigi ad VI, 15; de ipso verbo conf. VI, 86. Ad verba πλούτῳ καὶ γένει pari modo iuncta conf. Plut. Pericl. 7. Alcib. 8. 10. Infra apud Nostrum VI, 127 πλούτῳ καὶ εἰδὲι προφέρων. De Crio conf. VI, 50 fin. — Mox cum recentt. edd. dedi εἰζων

οὕτω δὴ οὕτε οἱ Αἰγινῆται, ἀμφοτέρων τῶν βασιλείων ἡκόντων ἐπ' αὐτούς, ἐδικαίουν ἐν ἀντιβαίνειν· ἐκείνοι τε ἐπιλεξάμενοι ἄνδρας δέκα Αἰγινητέων τοὺς πλείστου ἀξίους καὶ πλούτους καὶ γένει ἥγον, καὶ ἄλλους καὶ δὴ καὶ Κριόν τε τὸν Πολυκρίτου καὶ Κάσαμβον τὸν Ἀριστοκράτες, οἵπερ εἶχον μέγιστον κράτος. ἀγαγόντες δὲ σφας ἐς γῆν τὴν Ἀττικὴν παραθήκην παρατίθενται ἐς τοὺς ἐχθίστους Αἰγινητῆσι Ἀθηναίους. Μετὰ 74 δὲ ταῦτα Κλεομένεια, ἐπαιστον γενόμενον κακοτεχνήσαντα ἐς Δημόρητον, δαίμα ἔλαβε Σπαρτιητέων, καὶ ὑπεξέσχε ἐς Θεσσαλίην. ἐνθεῦτεν δὲ ἀπικόμενος ἐς τὴν Ἀρκαδίην νεώτερα ἐπρησσε πρήγματα, συνιστὰς τοὺς Ἀρκαδας ἐπὶ τῇ Σπάρτῃ, ἄλλους τε ὄρκους προσάγων σφι, ἥ μὲν ἔψεσθαι σφας αὐτῷ τῇ αὖ ἐξηγῆται, καὶ δὴ καὶ ἐς Νῶνακριν πόλιν πρόθυμος ἦν τῶν

pro ἔσπον, quod Schaefer tenuit itemque Bekker retinuit.

παραθήκην παρατίθενται] i. e. quos abductos in terram Atticam, quasi depositum, tradunt Atheniensibus, qui Aeginetis inimicissimi fuerunt. Herodotea citat Thomas Mag. p. 682 seq., ubi monet aequè dici παραθήκη et παρακαταθήκη itemque παρατίθεται et παρακατατίθεται. Atque hoc Herodoti loco Mediceus, Florentinus, alii παρατίθενται, Sancerosti liber cum aliis κατατίθεται, unde Oudendorpio suspicio orta est, Herodotum forsàn dixisse παρακατατίθεται, quemadmodum παρακατέθεντο III, 50, quod intactum ibi reliquimus pari modo quo hoc loco cum edd. recentt. servavimus παρατίθενται, quod meliores codd. offerunt. Valeken. tuetur κατατίθεται, his locis Thucyd. adiectis: III, 28. 72. 102. IV, 57. V, 61. 84. VIII, 3. De voce παραθήκη idem citat VI, 86. IX, 44 coll. VI, 118 (ubi alio sensu κατατίθεσθαι). De παρακαταθήκη et παρακατατίθεσθαι cf. Plutarch. Vit. Mar. 24 et citata a Siebelisio ad Pausan. IX, 25. §. 6.

## CAP. LXXIV.

Κλεομένεια ἐπαιστον γενόμενον] Pendent hi accusativi a voce ἔλαβε (Cleomenem — cepit, invasit metus). De voce ἐπαιστος conf. II, 119. III,

15 ibique nott. Add. Antonin. Liberal. cap. 34. pag. 45 edit. Koch. Ad verbum κακοτεχνεῖν (malis artibus uti, fraudes struere) cf. Demosthen. adv. Lacrit. §. 27 (p. 932). §. 55 (pag. 942) adv. Stephan. II, §. 25 (pag. 1136). δαίμα Σπαρτιητέων est metus ob Spartanos conceptus, ut πολέμων φόβον apud Aeschyl. S. c. Th. 256, ubi cf. Blomfield. Alii enim ibi πολέμιον. — De fraude, qua Demaratus circumvenerat, vid. VI, 66.

καὶ ὑπεξέσχε ἐς Θεσσαλίην] i. e. furtim se subduxit ab illis in Thessaliam. Affert Suidas T. III. pag. 537 ὑπεξέσχεν explicans ἐφύγεν, ἀπέδρασεν. Idem supra V, 72. Ad verba νεώτερα ἐπρησσε cf. V, 93 ibique nott. et ad voces συνιστὰς τοὺς Ἀρκαδας ἐπὶ τῇ Σπάρτῃ cf. III, 71 ibique notata et nott. ad IV, 80 et 154 ob praepositionem ἐπὶ. De particulis ἥ μὲν vid. nott. ad IV, 154. III, 66. Ipsum loci argumentum attingit Broendsted. Reisen etc. II. p. 287.

ἐς Νῶνακριν πόλιν] De Pheneo urbe, quae inter Arcadiae urbes insigniores antiquitus habita Romanorum aetate iam partim fuit diruta, vid. Mannert. VIII. p. 440 seq. (ibique potissimum Pausan. VIII, 14) et C. O. Mueller. Dor. II. pag. 439. Urbs sita fuit in septentrionali Arcadiae parte, ad ipsas montis

Ἀρχάδων τοὺς προεστειώτας ἀγινέων, ἔξορκούν τὸ Στυγὸς 472

Cyllenes radices occidentem et meridiem versus in valle, quam alti montes undique includunt; non longe ab ipsius urbis admodum vetustae et heroica aetate celebratae ruderibus nunc cernitur vicus, qui antiquam appellationem retinuit: vocatur enim *Phonia*: vid. Curtius in: Peloponnes. I. pag. 185 seqq. 191 seqq. 211. Unde ab occidentem fuit sita *Nonacris*, cuius exiguae ruinas exstare scribit Pausan. VIII, 17, 5 coll. Strabon. VIII. p. 597 A s. 389. Nostra aetate vix quidquam superesse videtur, quod veteris urbis situm indicare possit: a Pheneo septentrionem et occidentem versus sita in ipsis montibus quaerenda erit eo ferme loco, quem tres vici nunc obtinere dicuntur: *Peristera*, *Mesorugi*, *Solos*; indicatur pagus, tres hosce vicos complectens, nomine *Klukinās* his communi. Ita docet Curtius l. I. p. 196. 213. Unde meridiem versus si ascendis per angustam vallem, aliquot horarum itinere eoque valde difficili ad *aquam Stygiam*, quae olim dicebatur, pervenis, cuius eiusdem fecit mentionem Pausanias loco laudato et VIII, 18. §. 2. 19. §. 2 plura adiiciens de vi huius aquae animantibus mortifera, metalla lapidesque frangente ac dissolvante, aliis rebus putredinem afferente. Pertinet huc, alia ut taceam, ea fama, quae sive Aristotelem sive Antipatrum hanc aquam vase ex ungula confecto inclusam misisse Alexandro Magno, qua interimeretur, ferebat, satis nunc explosa (conf. Plutarch. Vit. Alexandr. 77), quam nuper quoque attigit Goettling in commentatione praemissa Indici scholl. hibernn. in Universitat. Litt. Ienensi ann. MDCCCLVIII et MDCCCLIX. Add. Aelian. N. A. X, 40. Antigon. Car. §. 174, ubi Beckmann. ad Aristotel. Ausc. mirabb. §. 131 amandans in veras inquirat causas eorum, quae de huius aquae vi praedicabant veteres. Et confer quoque Mannert. l. I. pag. 442. Quin adhuc talia de hac aqua praedicari ab indigenis te-

stantur peregrinatores recentiores, Dodwell., De Stackelberg, alii; idem affirmat Curtius l. I. pag. 196, quo narrante adhuc vicorum quos dixi incolae quemque morient, ut caveat sibi ab aqua Stygia bibenda, quae sil. perire putant eum, qui gustaverit. Neque aliter tradit Vischer: Erinnerungg. aus Griechenland p. 492, itemque Ch. Th. Schwab (Arkadien. Seine Natur etc. Stuttgart 1852. p. 19 seqq.), qui veterum scriptorum locis de Stygiae aquae vi nociva adeoque mortifera denuo allatis in ipsius aquae vim ac naturam accurate inquisivit neque vero quidquam in hac aqua inesse pronuntiat, quod nocere mortemque adeo afferre possit: admodum puram scribit esse aquam valdeque frigidam, qualis in montibus altioribus haud reperitur ac, nisi ab aestuantibus aut sudantibus bibatur, recreationem potius defessis ac sitientibus affertquam ullum incommodum creat. Inde haud mirum, quod Herodotus, qui obiter tantum et occasione oblata Stygiae aquae mentionem fecit, nihil de his tradidit. Caeterum Herodotea respexit Eustath. ad Illi. p. 301, 18 s. 228, 3, ex parte descripsit Stobaeus Eclogg. physicc. et ethicc. I, 52. pag. 1015 T. II Heeren.

πρόθυμος ἦν — ἔξορκούν τὸ Στυγὸς ὕδωρ] In duobus codd. exstat ἔξορκούν, in reliquis ἔξορκών; quod cum ferri nequeat, recepimus Valcken. emendationem ἔξορκούν, cum eodem praecipiente formulam πρόθυμος ἦν, πρόθυμος ἔχω, infinitivus excipiat necesse sit. Moneo hoc propter virum doctum, qui apud Both. in Nott. ad Homeri Illi. IX, 504 coniungi voluit πρόθυμος ἦν ἀγινέων, cuius participii h. l. nulla alia ratio est, nisi antecedentis participii προσάγων: admodum cupiebat Demaratus Arcadium proceres Nonacrin ductos iuramento adigere. Atque ἔξορκούν τὸ Στυγὸς ὕδωρ est: iureiurando per Stygem s. Stygiam aquam adstringere (aliquem): de accusativi additi ratione cf. He-



ὕδωρ. ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει λέγεται εἶναι ὑπ' Ἀρκάδων τὸ Στυγὸς ὕδωρ. καὶ δὴ καὶ ἔστι τοιόνδε τι. ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον ἐκ πέτρης στάζει ἐς ἄγκος, τὸ δὲ ἄγκος αἰμασιῆς τις

rodot. IV, 172 et Kuehner Gr. Gr. 552, 9. Est vero Stygium iuramentum omnium firmissimum ac sanctissimum idemque etiam gravissimum, si quidem eius violationem praecipitatione in Tartarum punitam esse crediderunt. De quo, Pausaniam ut taceam VIII, 18. §. 1, accuratius disputavit C. Putsche in Commentt. Homerice. spec. I (de vi ac natura iuramenti Stygii etc. Lips. 1832) p. 20—27 Homerica potissimum tractans. Tu vid. potissimum Ili. II, 755 (ubi Herodoti locus non fugit Eustathium). XIV, 271 seq. XV, 38 seq. etc. Odyss. V, 184 ibique Nitzsch. T. II. pag. 30. Conf. etiam Preller: Griech. Mythol. I. p. 29, Curtius l. l. pag. 196 seq. Pertinet huc quoque scriptio Ἀμινιανοῦ, τίς ἐκεῖνος ὁ θεὸς τὴν Στύγα ὁμνῶνσιν in Boissonad. Anecd. Graec. IV, pag. 469 seqq.

ὑπ' Ἀρκάδων] Ita plerique libri scripti, quos cum recentt. edd. secutus sum. In Mediceo alioque cod. cum esset τῶν Ἀρκάδων, inde Wes-selingius, quem Schaefer et Matth. secuti sunt, edidit ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων.

ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον ἐκ πέτρης στάζει ἐς ἄγκος] Paus. VIII, 18. §. 2: τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἀπὸ τοῦ κρημνοῦ τοῦ παρὰ τὴν Νῶνακριν στάζον ἐπιπίπτει μὲν πρῶτον ἐς πέτραν ὑψηλὴν, διεξιθεὶς δὲ διὰ τῆς πέτρης ἐς τὸν Κράθιν ποταμὸν κατίζει. Quae verissime sic tradi testatus est diligentissimus huius regionis perscrutator. Liber Baro de Stackelberg, qui etiam in opere splendidissimo, quod inscribitur „La Grèce. Vues pittoresques et typograph.“ (Paris 1831 seq.) Stygium rivum omnemque regionem exhibuit lapidi incisam. Vid. livrais. XVII. Quo auctore e cacumine montis praecepti, quem non sine periculo escendas (vocatur Χαλμός), prosilit fons, qui e saxis praecipitibus eum fere in modum delabitur, quo in Ber-

nae Alpibus torrens ille, nomine *Staubbach*, praecipitat, siquidem aquae per aërem dispersae inter lapsum aut in nebulas dissolutae exigua tantum pars ipsam terram tangat ac prope evanescat eo fere loco, quo ex imo saxo alter exoritur fons, qui Crathi rivo se admiscet, qui nunc est rivulus vici, cui nomen Zaruela. Tu vid. quae ex ipsius Stackelbergii diariis publicavit Gerhard in: Hyperboreisch-roemische Studien II. pag. 293 seqq., quibuscum sane conveniunt, quae de his enarrat Fiedler: Reise nach Griechenland I. p. 398 seqq., ubi regionis huius imago aeri incisa est addita, et quae accurate de his retulit Ch. Th. Schwab l. l. p. 16 seqq. coll. Archaeol. Anz. IX (1851) nr. 30 et seq. p. 59, qui ipse hanc regionem invisit ac singula quaeque diligenter perscripsit. Quibus denique add. Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. pag. 195 seqq., Vischer: Erinnerung. aus Griechenland p. 490 seqq., Rangabé in: Mém. présentés par divers savans à l'Acad. des Inserr. et d. bell. Lettr. Ser. I. Vol. V. p. 337 seqq. (ubi addita tabula imaginem regionis et aquae Stygiae exhibet) et Curtius l. l. p. 195 seq. Quos si audiamus, universa regio tristem praebet adspectum adeoque horrendum. saxis nudis in altum exsurgentibus parvumque spatium relinquentibus, ubi consistere possis, rupibus praecipitibus undique inclusus: natura fere emortua videtur, altissimum regnat silentium, nulla re interruptum: omnia utique sic comparata sunt, ut mirum in modum animum afficiant eundemque horrore sacro quodam percutiant. Ipsa vero saxa, de quibus aqua alterius fontis praecipiti cursu delabitur, nigrum adspectum cum vulgo praebeant, hinc loci nomen nunc fertur *Mavroneri* s. *Mavronero*, i. e. *aqua nigra*. Pervenit ad sunc locum Schwab (l. l. p. 16) itinere trium fe-

περιθέει κύκλος. ἡ δὲ Νώνακρῖς, ἐν τῇ ἡ πηγὴ αὕτη τυγχάνει  
75 ἐοῦσα, πόλις ἐστὶ τῆς Ἀρκαδίας πρὸς Φενεῶ. Μαθόντες δὲ  
Λακεδαιμόνιοι Κλεομένεα ταῦτα πρήσσοντα κατήγον αὐτὸν  
δείσαντες ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι ἐς Σπάρτην, τοῖσι καὶ πρότερον  
ἦρχε. Κατελθόντα δὲ αὐτὸν ἀντίκα ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος,  
έόντα καὶ πρότερον ὑπομαργότερον· ὅπως γὰρ τεφρὸν ἐντύχοι  
Σπαρτιητέων, ἐνέχρανε ἐς τὸ πρόσωπον τὸ σκῆπτρον. ποι-  
εῦντα δὲ αὐτὸν ταῦτα καὶ παραφρονήσαντα ἐδησαν οἱ προσή-  
κοντες ἐν ξύλῳ. ὁ δὲ δεθείς τὸν φύλακον μουνωθέντα ἰδὼν

re horarum per fauces facto inde a  
vico, cui nomen Solos, meridiem  
versus adscendens.

τὸ δὲ ἄγκος αἰμασιῆς τις περιθέει  
κύκλος] i. e. hunc vero locum conca-  
vum (in quem aqua e rupe stillans  
delabitur) maceria circumcirca cingit.  
Ad vocem αἰμασιῆς conf. infra VI,  
134. I, 180. 191. II, 69. 138. Hanc  
maceriam adhuc non amplius repe-  
riri nemo profecto mirabitur, neque  
tamen quisquam inde falso haec tra-  
di ab Herodoto arbitrabitur: id quod  
fecit Beulé l. supra l. p. 206. Conf.  
Schwab l. l. pag. 23. ἄγκος dicitur  
vallis saxis undique circumdata, locus  
concavus, attigit Eustathius l. l. et  
Suidas I. p. 29. Alia praebet Thes.  
Ling. Graec. I. p. 341 ed. Paris. Vo-  
cem Homero iam cognitam (Ili. XX,  
490. Odys. IV, 337) adhibuit quo-  
que Xenophon in Anab. IV, 1, 7.  
De venat. X, 19.

ἐν τῇ ἡ πηγὴ — ἐοῦσα] Eodem  
pacto supra ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει  
λέγεται εἶναι κ. τ. λ., quod sane ac-  
cipi poterit: ad sive iuxta quam ur-  
bem, nisi, ob maius certe aliquot  
horarum spatium, quo fons s. rivu-  
lus Stygius ab hac urbe remotus est,  
accipere malis: in qua civitate s. in  
cuius civitatis ditione, cum locus ille,  
quo Stygia aqua exoritur ac delabi-  
tur, ad ditonem Nonacris civitatis  
pertinuerit, ipse vero rivulus inde  
ortus, deinde urbem Nonacrin prae-  
terfluxisse putandus sit, si recte tra-  
dit Paus. VIII, 18. §. 2: τὸ δὲ ὄ-  
ρω τὸ ἀπὸ τοῦ κρημνοῦ τοῦ πα-  
ρὰ τῇ Νώνακρῖν στάζει κ. τ. λ.

πρὸς Φενεῶ] Attigerunt Suidas s.

Φενεὸς T. III. p. 591 et Eustath.  
ad Ili. p. 985, 11 s. 976, 33.

#### CAP. LXXV.

ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι] Conf. I, 141  
init. ibique nott.

ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος] Attigi ad  
VI, 27. Pausan. III, 4, 2: Κλεομέ-  
νην δὲ ὕστερον τούτων ἐπέλαβεν ἡ  
τελευτὴ μανέντα. De voce ὑπομαρ-  
γότερον cf. III, 29 ibique nott. De  
Cleomenis insania plures dixerunt,  
quos affert a Cr. excitatus ad h. l.  
Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I,  
2. pag. 1175.

ἐνέχρανε] i. e. sceptrum s. baculum  
in vultum infligebat, stringebat. In  
glossis reddunt πλῆττειν aut alio  
quo modo simili. Afferunt Herodo-  
tea Suidas T. I. p. 744 et Eustath.  
(ad Odys. II, p. 1434 s. 79, 42. ad  
Ili. V. pag. 579 s. 440, 12 et ad Ili.  
XVI. p. 1063 s. 1082, 23), ubi ἐνέ-  
χραεν, quandoquidem, monente Val-  
ckenar., apud Homerum reperitur  
χράω et χράνω, hoc propria strin-  
gendi potestate Ili. V, 138, ubi vid.  
Schol., alterum apud Apollon. Rhod.  
II, 283, ubi conf. Schol.

ἐδησαν — ἐν ξύλῳ] De usu prae-  
positionis ἐν vidimus ad I, 66. Tu  
add. IX, 37, ubi ἐδέδετο ἐν ξύλῳ  
σιδηροδέτω de ligno, cui inserti in-  
nexique pedes, ut bene exponit Wes-  
seling. Namque τὸ ξύλον est lignea  
compes, qua vincti apud Atticos fac-  
inorosi homines poenas luunt, ita  
ut τὸ ξύλον idem fere sit atque πο-  
δοκάνκη. Cf. Wachsmuth. Hellen.  
Alterthumsk. II. p. 201, Faesi: Be-  
richtigg. und Zusätze zu Passow's

τῶν ἄλλων αἰτεε μάχαιραν· οὐ βουλομένου δὲ τὰ πρῶτα τοῦ φυλάκου διδόναι ἠπείλειε τὰ μιν αὐτὶς ποιήσειε· ἐς ὃ δείσας τὰς ἀπειλὰς ὁ φύλακος, ἣν γὰρ τῶν τις εἰλωτέων, διδοὶ οἱ μάχαιραν. Κλεομένης δὲ παραλαβὼν τὸν σίδηρον ἤρχετο ἐκ τῶν κνημέων ἐσωτὸν λωβώμενος· ἐπιτάμνων γὰρ κατὰ μῆκος τὰς σάρκας προέβαινε ἐκ τῶν κνημέων ἐς τοὺς μηρούς, ἐκ δὲ τῶν μηρῶν ἐς τε τὰ ἰσχία καὶ τὰς λαπάρας· ἐς ὃ ἐς τὴν γαστέρα 473 ἀπύκτετο, καὶ ταύτην καταχορδεύων ἀπέθανε τρόπῳ τοιοῦτῳ· ὥς μὲν οἱ πολλοὶ λέγουσι Ἑλλήνων, ὅτι τὴν Πυθίην ἀνέγνωνσε τὰ περὶ Δημάργητον γενόμενα λέγειν. ὥς δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι, διότι ἐς Ἑλευσίνα ἐσβαλὼν ἔκειρε τὸ τέμενος τῶν θεῶν· ὥς δὲ

Wörterb. II. (Zürich 1838.) pag. 21 seq. et vid. nott. ad IX, 37. Nos: Fussblock.

ἠπείλειε τὰ μιν αὐτὶς ποιήσειε] Pro vulg. ἀπείλειε dedi ἠπείλειε, ut VI, 37, ubi vid. nott. αὐτὶς interpretor posthac, deinceps; de qua particulae vi monitum a Viger. De idiolism. p. 392. 752. Add. Monk ad Euripid. Hippol. 304. 896. In uno cod. λυθελς, quae lectio patronum nacta est Hoeger. in Actt. phill. Monacc. III, 4. p. 500 seq. Cleomenes enim (ille ait) non tam quid deinde, sed quid statim si exsolueretur (εἰ λυθελς, wenn er loskame) facturussset, servo minuitur. Eandem confusionem in Plut. Themistocl. 4 idem observat. Nos reliquorum librorum auctoritatem praetulimus. Quod vero pro ποιήσειε Schweigh. legi mavult ποιήσει, eo non opus, cum, ut bene vidit idem Hoeger., oratio obliqua hic optativum satis tneatur. Recentt. edd. inde a Bekkero scripserunt: τὰ μιν λυθελς ποιήσει. Ad verba ἣν γὰρ τῶν τις cf. V, 101. In seqq. ἤρχετο dedi pro ἄρχετο, ut V, 51, ubi vid. nott. Mox cum Bredovio pag. 191 vulg. προῦβαινε mutavi in προίβαινε, quod recte legitur I, 134. V, 51. VIII, 66, cum in talibus apud Herodotum praepositio πρὸ nunquam patiat contractionem.

προίβαινε ἐκ τῶν κνημέων ἐς τοὺς μηρούς] μηροὶ qui vocentur, indicavimus ad III, 103. τὰ ἰσχία sunt coxae, plurali plerumque nu-

mero (vid. Jahrb. f. Philol. u. Pædagog. Suppl. VII. p. 494); λαπάρας, quas Noster vocat, attigimus ad II, 80. — Quod mox sequitur καταχορδεύων, eius loco Athenaeus X, 48. p. 436 F de Cleomenis furore agens et Herodotea simul respiciens posuit verbum magis frequentatum κατατέμνειν, nec aliter Glossa Herod. χορδεύων· τέμνων. Contra Herodoteum retinuit Aristides II. pag. 393 citatque Longinus qui fertur De sublim. 31. p. 170 sive cap. 19. §. 2. Ac recte Valckenarius verbum καταχορδεύειν explicat ἐς χορδὰς τέμνοντα διασφθερίζειν, minutatim dissecare, secundum longitudinem, in lamine, cum paulo ante ipse Herodotus dixisset: ἐπιταμών γὰρ κατὰ μῆκος τὰς σάρκας. Pausanias eadem enarrans III, 4. §. 5: ἐτίτρωσκεν αὐτὸς αὐτόν καὶ διεξῆκει τὸ σῶμα ἅπαν κόπτων τε καὶ λυμαινόμενος. — Ad ἀνέγνωνσε (persuasit) conf. I, 68. III, 61.

ὥς δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι] Quod post Ἀθηναῖοι insertum olim legabatur μούνοι, id cum recentt. edd. sustulimus, cum ab omnibus fere libris scriptis abesset. Quod ad ipsam rem attinet, narrationis dissensum notat quoque Paus. III, 4. §. 5.

διότι ἐς Ἑλευσίνα ἐσβαλὼν] Cf. V, 74 et Pausan. III, 4. §. 2. De Argivis trucidatis cf. VI, 79. τέμενος vix multum distat ab eo quod sequitur ἄλσος. Cf. VI, 79 et Eustath. ad III. p. 907, 31. s. 868, 29. Vid. etiam supra Herod. II, 112 ibi-

Ἄργεοι, οἳ ἐξ ἱεροῦ αὐτῶν τοῦ Ἄργου Ἀργείων τοὺς καταφυ-  
γόντας ἐκ τῆς μάχης καταγινέων κατέκοπτε καὶ αὐτὸ τὸ ἄλσος  
ἐν ἀλογίῃ ἔχων ἐνέπρησε.

76 Κλεομένει γὰρ μαντευομένῳ ἐν Δελφοῖσι ἐχρήσθη Ἄργος  
αἰρήσειν. ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων ἀπῆκετο ἐπὶ ποταμὸν

que nott. Inde h. l. *lucum*, non *fa-  
num* reddi vult Fritzsche: De car-  
min. Aristophan. mystic. pag. 105.  
καταγινέων Suidas s. v. T. II. pag.  
253 et Glossa Herodotea male ex-  
plicant καταλύων. Rectius, notan-  
te Wesselingio, explicassent κατά-  
γων. De Argo horœ cf. Pausan. II,  
16. 22. 34. III, 4.

ἐν ἀλογίῃ ἔχων] *despectui habens,  
nihil respiciens* luci sanctitatem. In  
Sanerofiti libro: ἐν ἀλογίῃ σχών.  
At recte vulgatam tuetur Wessel.  
ex VII, 226. Procop. B. V. I, 20.  
Add. Herod. IV, 150. II, 141.

#### CAP. LXXVI.

ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων κ. τ.  
λ.] Loci structura propter multa  
verba interiecta videtur paulo impe-  
ditior, quamquam de sensu nihil du-  
bium. Etenim protasin, quam con-  
stituunt verba ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιή-  
τας ἄγων ἀπῆκετο ἐπὶ ποταμὸν Ἐρα-  
σίῳ, compluribus verbis inde ad-  
iectis, excipiunt apodoseos verba,  
quae priora simul repetunt indeque  
additam habent voculam δὲ: ἀπι-  
κόμενος δ' ἂν ὁ Κλεομένης ἐπὶ τὸν  
ποταμὸν τοῦτον ἐσφαγιάζετο αὐ-  
τῷ: sequuntur deinceps alia expli-  
candi causa addita vel interiecta,  
quae quodammodo conturbant cur-  
sum orationis continuatae inde a  
verbis μετὰ δὲ ταῦτα ἐξαναχωρή-  
σας τὴν στρατιὴν κατήγαγε ἐς Θυ-  
ρέην. — Quod ad argumentum at-  
tinet, constans veterum fuit opinio,  
fluvium *Erasinum*, qui ad meridiem  
Argorum e monte Chaone provenit  
indeque mare versus delabitur, non  
aliud esse atque Arcadiae fluvium  
Stymphalium, qui infra terram du-  
centa stadia perfluat. Hiatum vero  
illum ad Chaonis montis radices, ex  
quo hicce fluvius (quem merito  
*Erasinum* dixerunt, i. e. *desidera-*

*tum, suavem atque amoenum*) prorumpit tantâ aquarum copiâ, ut conti-  
nuo molarum rotas verset (unde lo-  
co nomen οἱ μύλοι), remotum unius  
ferme horae spatium ab Argis ur-  
be nunc vocari *Kephalari*, testantur  
recentiores peregrinatores, Dod-  
well, Gell, alii: cf. C. O. Mueller:  
Dor. II. p. 437 et vid. potissimum  
Leake: Travels in Morea II. p. 342  
seq., Ross: Reisen im Peloponnes.  
I. p. 140, Curtius: Peloponnes. II.  
pag. 340. 364. *Stymphalis* urbs in  
Arcadiae septentrionalis convalli al-  
tis montibus (qui Stymphali vel Cyl-  
lenes nomine vulgo constant et ad  
altissima Peloponnesi iuga, quorum  
iam Hom. Ili. II, 608 meminit, per-  
tinent) circum circa inclusa et Stym-  
phaliis avibus insignita iacebat,  
Strabonis aetate iam derelicta et  
deserta, cuius reliquias quasdam  
exstare testatur Dodwell. eo loco,  
cui nunc ob ecclesiam ex parte di-  
rutam nomen *Catholicon* vel propter  
columnarum rudera aedificii, quod  
ad longe posteriorem aetatem perti-  
net, nomen *Kionia* (τὰ Κιονία).  
Quae omnia accurate indicarunt et  
descripserunt Ross l. l. pag. 54 et  
Curtius l. l. Vol. I. p. 204 seqq. ad-  
ditâ tabulâ IV; idem de situ vete-  
ris urbis disputat p. 185. 200 seqq.  
Confer quoque C. O. Mueller. l. l.  
II. p. 439, Siebelis ad Paus. VIII,  
22. §. 3. pag. 263. Ipsa Pausaniae  
verba potiora huc transcribam: ἐν  
δὲ τῇ Στυμφίῳ χειμῶνος μὲν ὥρα  
λίμνην τε οὐ μεγάλην ἢ πηγήν καὶ  
ἀπ' αὐτῆς ποταμὸν ποιεῖ τὸν Στυμ-  
φήλον· ἐν θερίῳ δὲ προλιμνάζει μὲν  
οὐδὲν ἔτι, ποταμὸς δὲ αὐτίκα ἐστὶν  
ἀπὸ τῆς πηγῆς· οὗτος ἐς χάσμα  
γῆς κάτεισιν ὁ ποταμὸς, ἀναφανό-  
μενος δὲ αὐθις ἐν τῇ Ἀργολίδι με-  
ταβάλλει τὸ ὄνομα καὶ αὐτὸν ἀντὶ  
Στυμφίλου καλοῦσιν Ἐρασίῳ. In  
hac igitur convalli lacum, pluvia-

Ἐρασίνον, ὃς λέγεται ῥέειν ἐκ τῆς Στυμφηλῆς λίμνης· τὴν γὰρ δὴ λίμνην ταύτην, ἐς χάσμα ἀφανὲς ἐκδιδοῦσαν, ἀναφανέσθαι ἐν Ἀργεῖ, τὸ ἐνθεῦτεν δὲ τὸ ὕδωρ ἤδη τοῦτο ὑπ' Ἀργείων Ἐρασίνον καλέσθαι· ἀπικόμενος δ' ὦν ὁ Κλεομένης ἐπὶ τὸν ποταμὸν τοῦτον ἐσφαγιάζετο αὐτῷ· καὶ, οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλίρεε διαβαίνειν μιν, ἄγασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἐρασίνου οὐ προδιδόντος τοὺς πολιήτας, Ἀργεῖους μέντοι οὐδ' ὥς χαιρήσειν. μετὰ δὲ ταῦτα ἐξαναχωρήσας τὴν στρατιὴν κατήγαγε ἐς Θυρέην· σφαγιασάμενος δὲ τῇ θαλάσῃ ταῦρον πλοί-

rum tempore torrentibus influentibus satis extensum, oriri testatur Pausanias: accedunt complures alii fontes sive rivuli, inter quos unus eminēt, qui Kephallobrysis nunc vocatur: horum aqua vel in paludem se immergit, vel amplius decurrens magno cum strepitu se praecipitat in hiatum ad radices montis, cui nomen Apelauron: cingit hicce mons Stympthaliam vallem a meridie impeditque aquarum decursum (vid. Curtius l. I. p. 201): quarum igitur nullum alium exitum nisi per hiatum illum cum viderent, inde aquam subterraneo cursu deferri et prope Argos demum prosilire olim fabulabantur, hodieque etiam tradunt. Vid. Mannert. Geogr. VIII. p. 447 seqq. 611. De Erasino conf. potissimum Strabo VIII. pag. 569 C s. p. 371 A et p. 389 s. 596 C. De urbe *Stymphalo* vid. Pausan. VIII, 22 (coll. Aelian. V. H. II, 33) aliosque veterum locos, quos attulit Curtius l. I. p. 215 seqq. not. 27. De nominis forma, quae duplex est (*Στύμφαλος* et *Στύμφηλος*), monuerat quoque Wesseling. in Dissertat. Herod. X. pag. 148.

οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλίρεε] i. e. neque enim sinebant exta tansire flumen. Quod ita profert Thucyd. V, 54: τὰ διαβατήρια θρουίνους οὐ προῦχώρει, coll. V, 55. 116. De huius modi sacris, quae διαβατήρια appellantur, quia, antequam fluvium transirent, e more fieri solebant, veterum locos attulit Lasaulx: Akadem. Abhandl. s. Stud. d. class. Alterth. pag. 265. Conf. quoque infra VII, 53 ibique allata et quae ad

Ctesiae Persicc. §. 17. pag. 147 de hoc sacrorum genere adnotavi. „Quando hostilis caesis laeta erant exta. θύεσθαι καὶ καλλιερεῖν, θρουμένοις καλὰ τὰ ἱερά γενέσθαι dicuntur.“ Haec Valcken. ad VII, 134, ubi plurima de hoc loquendi genere disputat, de quo plura dabunt interpretes ad Xenophont. Anab. II, 2, 3. Add. C. O. Mueller. Dor. II. p. 437. Ex Herodoto conf. VI, 82. IX, 16. 38. 95. VII, 134, 113. Nec aliter fere VI, 112: καὶ τὰ σφάγια ἐγένετο καλὰ coll. IX, 45. 61. 62. In quibus vulgo supplēt τὰ ἱερά. Vid. Schaeffer. ad Lamb. Bos. pag. 213. Latini *litare* dicunt, de quo vid. Graev. in Suet. Oth. 8, Oudendorp. ad Lucan. VI, 524. — De ipsa verbi ἐκαλλίρεε forma vid. nott. ad VII, 134. ἄγασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἐρασίνου οὐ προδιδόντος τοὺς πολιήτας] i. e. probare se, sibi placere inquit, quod Erasinus fluvius cives suos (Argivos) prodere nolit. De structura genitivi, qui huic verbo additus h. l. invenitur, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 531: de ipso verbo eiusque significatione vid. allata ad IV, 46.

οὐδ' ὥς χαιρήσειν] i. e. Argivos tamen ne sic quidem impune evasuros. Conf. III, 29 ibique nott. et ad formulam οὐδ' ὥς Homer. Odys. I, 5 Aristoph. Nub. 523, ne plura. — De *Thyrea* dixi in nott. ad I, 82.

ταῦρον] Neptuno, maris deo, maximas victimas ac potissimum tauros caedi plures monuerunt. Conf. Creuzer. Symbol. III. p. 259 ed. tert. Herodotea attigit Eustath. ad III. p. 1227, 35 s. 1311, 27, qui idem pag. 1233, 57 exponit de victima maiore

οισί σφεας ἦγαγε ἐς τε τὴν Τιρυνθίην χώραν καὶ Ναυπλίην.  
 77 Ἀργεῖοι δὲ ἐβοήθειον, πυνθανόμενοι ταῦτα, ἐπὶ θάλασσαν.  
 ὥς δὲ ἀργχοῦ μὲν ἐγίνοντο τῆς Τιρυνθος, χώρῳ δὲ ἐν τούτῳ,  
 τῷ κέεται ἡ Σήπεια οὖνομα, μεταίχμιον οὐ μέγα ἀπολιπόντες,  
 ἴζοντο ἀντίοι τοῖσι Λακεδαιμονίοισι. ἐνθαῦτα δὴ οἱ Ἀργεῖοι  
 τὴν μὲν ἐκ τοῦ φανεροῦ μάχην οὐκ ἐφοβέοντο, ἀλλὰ μὴ δόλῳ  
 αἰρεθέωσι. καὶ γὰρ δὴ σφι ἐς τοῦτο τὸ πρῆγμα εἶχε τὸ χρηστή-  
 ριον, τὸ ἐπικούνα ἐχρησε ἡ Πυθίη τούτοις τε καὶ Μιλησίοισι,  
 λέγον ὧδε·

fluviis et mari immolata. Attulit Wesseling. Tu vid. Homeri Odys. III, 6, ubi Nestor ταύρους παμμέ-  
 λανας sacrificare dicitur Ἐνοσίχθονι  
 κυανοχαίτῃ, ad quem locum plura  
 attulit Nitzsch. p. 136 ex ipso Ho-  
 mero ad hoc sacrificiorum genus  
 spectantia, quod attigit quoque G.  
 Wolf ad Porphyr. de philos. oracc.  
 p. 119. Ac tauri sacrificium Neptu-  
 no affertur in Philostrat. Imagg. II,  
 16, ubi Iacobs p. 483 apte Pindarum  
 laudat Olymp. XIII, 66, ubi Belle-  
 rophon iubetur Neptuno mactare  
 ἀργάντας ταύρους, quocum confer-  
 re licet *candentem taurum*, quem deos  
 advocans, quibus imperium est pelagi,  
 vovet Cloanthus apud Virg. Aen.  
 V, 236. Sic Alexander Hellespontum  
 trahiciens Neptuno taurum sacrifi-  
 casse fertur apud Arrian. Anab. I,  
 11. §. 6; similia exstant apud Sta-  
 tium in Achill. II, 300. Valer. Max.  
 I, 190.

ἐς τε τὴν Τιρυνθίην χώραν καὶ  
 Ναυπλίην] *Tiryns*, antiquissima  
 urbs, ab Argis Epidaurum profici-  
 scentibus ad dextram sita erat non  
 procul ab ipsis Argis. De qua plura  
 Mannert. VIII. p. 651 seq. 644. Quae  
 adhuc supersunt antiquae urbis ru-  
 dera vel potius murorum fundamen-  
 ta, descripsit Michaud: Correspondance d'Orient I. p. 95 seqq., item-  
 que Dodwell in: Views and descrip-  
 tions of Cyclopiian or Pelasgic re-  
 mains etc. p. 3 et tabul. III. IV, in  
 qua murorum reliquiae exhibentur:  
 omnium accuratissime de his expo-  
 nit Curtius: Peloponnes. II. p. 384  
 seqq. 567 seq. Quae proxima est  
 mari regio, *Tirynthia* vocabatur et

*Nauplia*, teste Strabon. VIII. p. 572  
 B s. p. 373; quin adhuc eam voca-  
 ri *Palaea-Nauplia* asserunt: de qua  
 eadem vid. Curtius l. l. p. 389. An-  
 tiquus enim Argorum portus erat  
*Nauplia*, sed Pausaniae tempore iam  
 fere diruta: unde nonnihil ad me-  
 ridiem vix unius horae itinere di-  
 stans ab arce Tirynthia exstat *Nauplion*  
 sive *Napoli di Romania*, nostrae  
 aetatis urbs primaria fere per Pelo-  
 ponnesum. Qui in proximo cap. me-  
 moratur locus *Σήπεια*, eius nullus,  
 quod sciam, scriptor alius meminit.  
 Florentinus cum aliis *Σίπεια*. In  
 tabula, quam Curtius exhibuit Vol.  
 II. nr. XIV, indicatur locus occiden-  
 tem versus a Tirynthe prope ipsum  
 mare, meridiem versus ab Argis. A  
 sepiis e mari fluctibus littorali loco  
 appulsis nomen ductum esse suspi-  
 catur Wesseling. Quo eodem mo-  
 mente Arcadiae quoque mons *Ση-  
 πία* in Pausan. VIII, 16. §. 2. Tu  
 conf. Mueller. Dor. II. pag. 435.

#### CAP. LXXVII.

ἡ Σήπεια οὖνομα] Libris iubent-  
 ihus cum Gaisf. et recentt. edd. re-  
 stitui ἡ, et οὖνομα pro τοῖνομα. —  
 Matthiae dedit ἡ Σήπεια τοῖνομα;  
 Bekker. κέεται Σήπεια οὖνομα. με-  
 ταίχμιον dicit locum s. spatium in-  
 ter duas acies patens, intervallum,  
 ut VI, 112 coll. VIII, 140. Ad ἴζον-  
 το ἀντίοι cf. V, 18 ibique nott. —  
 Pro ἐπικούνα duo codd. ἐπικουινῇ.  
 Sed conf. VI, 19. I, 216. Quod se-  
 quitur λέγον pertinet ad τὸ, scilic.  
 χρηστήριον. Ad locutionem ἐκ τοῦ  
 φανεροῦ vid. nott. ad V, 37.

Ἄλλ' ὅταν ἡ Θήλεια τὸν ἄρσενα νικήσασα  
ἐξελάσῃ, καὶ κῦδος ἐν Ἀργείοισιν ἄρῃται,

[Ἄλλ' ὅταν ἡ Θήλεια κ. τ. λ.] Tres priores versus oraculi hinc exhibet Paus. II, 20. §. 8, itemque Suidas s. v. Τηλεσίλλα III. p. 442. Ac supra VI, 19 alteram oraculi partem ad Milesios spectantem legimus. Adscripsit ad h. l. *Wesselingius*: „Caeterum Pythiae hoc responsum ex Herodoti narratione planum non est. Quorsum enim ὅταν ἡ Θήλεια τὸν ἄρσενα νικήσασα Ἐξελάσῃ. Praeterita sunt Telesillae documenta virtutis et prudentiae, quibus matronas Argivorum, ut sumptis armis urbem protegerent Cleomenemque et invadentes Spartanos repellerent, animavit, petenda ex Pausania II, 20.“ Tradunt enim Pausanias l. l., Suidas l. l., Plutarch. De virtut. mulier. T. II. pag. 245 D, E (ubi vid. Wytttenbachii Animadvers. II, 1. pag. 7), Polyæn. VIII, 33, Clemens Alexandr. Stromatt. IV, 19, Cleomenes cum ad urbem accederet, quam vi expugnaret, tum Telesillam poetriam, viris Argivis in pugna occisis, Argivas mulieres excitasse, ut arma caperent Spartanosque repellerent; idque etiam mulierum virtute effectum esse. Herodotus nullam facit mentionem huius rei, ad quam oraculi verba spectare videntur, in quibus ἡ Θήλεια utique licet intelligere de Telesilla atque τὸν ἄρσενα de Cleomene mulieris consilio et virtute devicto: quae tertio versu Pythiae dicit: πολλὰς Ἀργείων ἀμφιδουπέας τότε θήσει, ea spectare poterunt ad luctum, quo afficerentur mulieres Argivae, quorum mariti, patres, fratres in pugna occisi fuerunt a Cleomene atque Spartanis. Utut statuis de oraculo accipiti, quae de Telesilla memoriae prodita sunt, ea demum post cladem Argivorum virorum ab Herodoto cap. 78—82 enarratam accidisse putanda erunt, cum ipsa illa clades Telesillam excitaret mulieresque Argivas, ut arma caperent atque Cleomenem urbem adgressurum repellerent. Quod Telesillae atque mulierum Argivarum facinus cur Herodo-

tus haud commemoraverit, difficile utique dictu: odio in Argivos ductum, qui male gesserint et cum Persis conspiraverint bellorum Persicorum temporibus (vid. Herodot. VII, 148 seqq.), Nostrum haec conspectu omisisse suspicatur Le Bas (Monuments d'antiquité figur. de Morée II. p. 79 seqq. not.): neque tamen inde de veritate eorum, quae de Telesilla traduntur, dubitandum esse, recte statuit idem Le Bas atque F. Neue in Comment. de Telesillae Argivae reliquiis (Dorpat. 1843.) p. 4: quibus prorsus equidem accedo, causam, ex qua talia apud Herodotum narrata haud inveniuntur, in medio relinquendam esse ratus, cum, nisi omnia me fallunt, Herodotus in hac tota narratione de Cleomene atque Argivis plane aliud quid spectaverit, de quo vid. nott. ad VI, 84. Moneo ob C. O. Mueller. (Dor. I. p. 173 coll. II. p. 375), qui fabulosam perhibet narrationem de Telesilla atque omnem hanc Herodoti historiam dicit miram, nec sibi congruam vel eo, quod primi oraculi versus, quos ad rem quandam spectare pateat, non explicantur. Inde idem quaerit, num ἡ Θήλεια forsitan ad Iunonem spectet: de quo merito dubitat Le Bas l. l. Ad Telesillam referre probabilius certe videbitur. De ipsa Telesilla eiusque carminibus accurate disputavit Neue l. l.; add. Ulrici: Gesch. der hellen. Dichtkunst II. pag. 567 not., Bode: Gesch. d. hellen. Dichtk. II, 2. pag. 11. 118 seq. Pertinet inde Telesilla ad Olymp. LXVII, 3 sive 510 ante Chr. n., quo anno haec accidisse omnino putanda sunt. Quae alia ad oraculi sensum explicandum commentus est Schoell (in nott. vernaculae versionis Herodot. ad h. l.), ea cum obscurum oraculi sensum vel obscuriorem reddere videantur, malim apud ipsum legi.

κῦδος — ἄρῃται] Homericam locutio, quae valet *gloriam reportare, auferre*; de qua vid. Duncanii Lexic. a Rost. editum I. p. 42. Conf.

πολλὰς Ἀργείων ἀμφιδρυφίας τότε θήσει·  
ὥς ποτέ τις ἔρειι καὶ ἐπέσσομένων ἀνθρώπων,  
δαινὸς ὄφρις τριέλικτος ἀπώλετο δουρὶ δαμασθεῖς.

47.1

Ταῦτα δὴ πάντα συνελθόντα τοῖσι Ἀργείοισι φόβον παρείχε·  
καὶ δὴ σφι πρὸς ταῦτα ἔδοξε τῷ κήρυνι τῶν πολεμίων χρᾶ-  
σθαι. δόξαν δὲ σφι, ἐποίησεν τοιόνδε· ὅπως ὁ Σπαρτιήτης κῆ-  
ρυξ προσημαίνει τι Λακεδαιμονίοισι, ἐποίησεν καὶ οἱ Ἀργεῖοι  
78 τῷ αὐτῷ τοῦτο. Μαθὼν δὲ ὁ Κλεομένης ποιεῦντας τοὺς Ἀρ-  
γείους, ὁκοῖόν τι ὁ σφέτερος κῆρυξ σημήνει, παραγγέλλει  
σφι, ὅταν σημήνῃ ὁ κῆρυξ ποιέεσθαι ἄριστον, τότε ἀναλαβόν-  
τας τὰ ὄπλα χωρεῖν ἐς τοὺς Ἀργείους. ταῦτα καὶ ἐγένετο ἐπι-  
τελέα ἐκ τῶν Λακεδαιμονίων. ἄριστον γὰρ ποιευμένοισι τοῖσι  
Ἀργείοισι ἐκ τοῦ κηρύγματος ἐπέκείατο· καὶ πολλοὺς μὲν ἐφό-  
νευσαν αὐτῶν, πολλῷ δ' ἐτι πλεῦνας ἐς τὸ ἄλσος τοῦ Ἄργου

Ili. IV, 95. IX, 303. X, 307. Odys. I, 240. XIV, 370, ne plura. — ἀμφιδρυφίας oraculum dicit mulieres Argivas, quae ob luctum, quem significant, undequaque laceratae sunt s. utrasque laceratae, scissae genas: quo eodem modo apud Homerum Ili. II, 700 mulier dicitur ἀμφιδρυφῆς et XI, 393 ἀμφιδρυφός, i. e. ἀμφοτέρως τὰς παρειὰς κατεξεσμένης ἔχουσα, ut Scholia adiciunt: attigit quoque Philostratus in Heroicis. pag. 676 Olear. pag. 48 Boissonad. Alius locus ex Ephraem. indicatur in Thes. Ling. Graec. I. 2. pag. 220 ed. Dindorf. Vox ἀμφιδρυφῆς (undique laceratus, laceram vestem gerens) et ipsa Homerum redolet, cuius conf. Ili. II, 700.

τριέλικτος] i. e. triplici nodo convolutus anguis. Apud Suidam II. p. 588 ex Eunapio affertur μὲν τριέλικτος, quod explicatur πολυέλικτος, itemque τριέλικτον ὄδωρ ex antiquo epigrammate et τριέλικτον ὄφιν ex Nonn. Dionys. IX, 256 attulit Wesseling. Alia quaedam de hac voce invenies allata in Thes. Ling. Graec. T. VII. p. 2460 et 2428, ubi ob ipsam vocis formam, quae variat (τριέλικτος et τριέλικτος) excitatur Loebbeck. Patholog. serm. Graec. I. pag. 584. — In hoc extremo oraculi versu Goettling (Praefat. ad Hesiod. pag.

XXXIV ed. sec.) notat alliterationem, conspicuam illam quidem in vocibus δαινὸς — δουρὶ δαμασθεῖς.

ἐποίησεν καὶ οἱ Ἀργεῖοι τῷ αὐτῷ τοῦτο] Haec eadem, ut notat Wesseling., copiosius enarrat Polyaen. I, 14 coll. Plutarch. II. p. 223.

## CAP. LXXVIII.

ὁκοῖόν τι ὁ σφέτερος κῆρυξ σημήνει κ. τ. λ.] In his verbis Nabem (Mnemosyn. III. p. 480) offendit non tam verbum σημαίνειν bis positum, ut in simili loco, quem affert VIII, 11, quam ὁ κῆρυξ mox repetitum sine idonea causa indeque tollendum. Equidem vocem hanc altero loco peraspicitatis causa adiectam arbitror: itaque tollere nolui.

ἐγένετο ἐπιτελέα] ἐγένετο e compluribus codd. dederunt Schweigh. et Gaisf. pro vulg. ἐγένετο, quod retinet Florentinus liber, quodque cum rec. edd. revocavi. Ad ἐπιτελέα conf. nott. ad III, 16. Mox ἐπέκείατο valet: impetum facere coeperunt, aggressi sunt, ut VIII, 84. IX, 22. V, 81. In seqq. dedi αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et τούτων.



καταφυγόντας περιζόμενοι ἐφύλασσον. Ἐνθεῦτεν δὲ ὁ Κλεο- 79  
μένης ἐποίηε τοιόνδε· ἔχων αὐτομόλους ἄνδρας, καὶ πυκθανό-  
μενος τούτων ἐξεκάλει πέμπων κήρυκα, οὐνομαστὶ λέγων τῶν  
Ἀργείων τοὺς ἐν τῷ ἱρῷ ἀπεργμένους· ἐξεκάλει δὲ φὰς αὐ-  
τῶν ἔχειν τὰ ἄποινα. ἄποινα δὲ ἐστὶ Πελοποννησίοισι δύο  
μνῆαι τεταγμέναι κατ' ἄνδρα αἰχμάλωτον ἐκτίνειν. κατὰ πεν-  
τήκοντα δὴ ὧν τῶν Ἀργείων ὡς ἐκάστους ἐκαλεόμενος ὁ  
Κλεομένης ἐκτείνει. ταῦτα δὲ κῶς γινόμενα ἐλελήθες τοὺς λοι-  
ποὺς τοὺς ἐν τῷ τεμένει· ἅτε γὰρ πυκνοῦ ἐόντος τοῦ ἄλσους  
οὐκ ὦρων οἱ ἐντὸς τοὺς ἐκτὸς, ὅ τι ἔκρησσον· πρὶν γε δὴ αὐ-  
τῶν τις ἀναβὰς ἐπὶ δένδρεον κατείδε τὸ ποιούμενον. οὐκ ὦν  
δὴ ἔτι καλεόμενοι ἐξήσαν. Ἐνθαῦτα δὴ ὁ Κλεομένης ἐκέλευε 80  
πάντα τινὰ τῶν εἰλωτέων περιnéειν ὕλην τὸ ἄλσος· τῶν δὲ πει-  
θομένων ἐνέκρησε τὸ ἄλσος. καιομένου δὲ ἤδη ἐπείρετο τῶν  
τινὰ αὐτομόλων, τίνος εἴη θεῶν τὸ ἄλσος· ὁ δὲ ἔφη Ἀργου  
εἶναι. ὁ δὲ ὡς ἤκουσε, ἀναστενάξας μέγα εἶπε· ὦ Ἀπολλων

## CAP. LXXIX.

τῶν Ἀργείων τοὺς — ἀπεργμέ-  
νους] Ita verba collocavimus prae-  
eunte Schweigh. et Gaisf. Vulgo  
τοὺς ἐν τῷ ἱρῷ ἀπεργμένους τῶν  
Ἀργείων. Ad ἀπεργμένους conf.  
nott. ad V, 64 et de pretio redem-  
ptionis nott. ad V, 77. Ad locutio-  
nem ὡς ἐκάστους cf. nott. ad II, 140.  
ἐπὶ δένδρεον] δένδρος offerunt  
Mediceus, Florentinus, alii; unus  
Sancrofti liber δένδρου, unus Pa-  
risinus δένδρον, ut olim vulgatum  
erat, de quo conf. Buttmann. Gr.  
mai. I. p. 230. Inde δένδρος retinue-  
runt Schweighauser. et Gaisford.  
itemque Bekker. et Dindorf. Equi-  
dem dedi δένδρεον, quod in eadem  
locutione exhibent omnes codd. IV,  
22, 23, quodque hoc quoque loco  
restituendum esse docuit Bredov. p.  
252, qui hanc huius vocis formam  
epicam ab Herodoto semper adhibi-  
tam esse monstravit. Conf. etiam  
Eustath. ad III. III. p. 396, 22 s.  
300, 19. — De argumento loci con-  
sul. Pausan. III, 4. §. 2, qui Argivo-  
rum quinque milia numerq. in lucum  
confugisse scribit. Caeterum atro-  
cissimum Cleomenis facinus Argi-  
vos luco sacro inclusos comburi iu-

bentis sponte in memoriam revocat  
simile quoddam facinus Gallorum  
ducis nostra aetate celeberrimi, qui  
in regionibus Algericis indigenas,  
qui in speluncam confugissent, igne  
inlecto interfici omnes iussit.

## CAP. LXXX.

περινέειν ὕλην] Eodem modo No-  
ster loquitur II, 107, qui IV, 164  
dixit ὕλην περινήσας coll. I, 50,  
ligna intelligens s. siccam materiem  
concipiendo igni idoneam. Conf.  
quoque VII, 36. ibique nott. In seqq.  
conf. ad συμβάλλομαι VI, 63. 65.

Ἀργον εἶναι] Lucum cum templo  
Argi herois, a Cleomene incensum  
ad viam, quae nunc Naupliā ducit  
Argos per Tirynthem, situm fuisse  
coniecit vir doctus, quem Ross, Da-  
num, esse audivi, in: Blätt. f. lite-  
rar. Unterhalt. 1833. nr. 161. p. 662.  
Nunc nullae reliquiae templi su-  
peresse dicuntur. Inter Sepeiam et  
ipsam Argorum urbem hunc lucum  
una cum templo Argi herois (de quo  
cf. etiam Pausan. III, 4, 1) situm  
fuisse coniecit Curtius: Peloponnes.  
II. p. 380 et 568; de ipso heroe idem  
disputat II. p. 343 seq. — Vox χερ-  
σῆριος simili modo tanquam adie-

χρησθήσει, ἢ μεγάλως με ἡπάτηκας, φάμενος Ἄργος αἰρήσειν.  
 81 συμβάλλομαι δ' ἐξήκειν μοι τὸ χρηστήριον. Μετὰ δὲ ταῦτα ὁ  
 Κλεομένης τὴν μὲν πλέω στρατιὴν ἀπῆκε ἀπέναντι ἐς Σπάρτην.

ctivum adhibetur apud Aeschylum (Sept. c. Theb. 26. Agamemn. 1241. Eumen. 232) et Euripidem (Helen. 829. Ion. 1320).

ἐξήκειν] De temporis spatio, quod expletur (conf. Sophocl. Phil. 199. 765. Pausan. VII, 14, 2. IX, 14, 4. IV, 20, 1.) aequae ac de divinis oraculis somniisve, quae eventum habent, ἐξήκειν dici atque ἐξελεῖν (v. c. I, 120. VII, 137. VI, 82. 108. Suidas s. v. Tom. I. p. 771) observat Valcken. Hinc oraculum impletum eodem auctore Valcken. dicitur ἐπιτελέσθαι Herod. VI, 140, ἐκπεραίωσθαι ap. Eurip. Cyclop. 692.

#### CAP. LXXXI.

ἀπῆκε ἀπέναντι ἐς Σπάρτην] i. e. exercitum dimisit (ut abiret) Spartam. Haud aliter fere III, 75 ἀπῆκε φέρεσθαι, ubi conf. nott. et I, 194. VI, 62 fin. (ubi ἀπείει ἀπαγέσθαι), VII, 121. Satis vero ex his patet, Cleomenem re infecta redire coactum esse, cum ipsam urbem, quam aggressus erat, capere hand potuisset, defensam illam quidem Telesillae et mulierum ab hac armatarum virtute (VI, 77 ibique nott.): repulsam igitur tulit: quae eo gravior esse visa est, cum a mulieribus inflicta esset, indeque arrepta a Cleomenis inimicis, qui ephoros excitarent, ut Cleomenem in indicium vocarent, qui pecuniā corruptus re infecta ab Argis redierit. Ea igitur, quae de Telesilla ac mulieribus Argivis aliunde accepimus tradita, ab Herodoto prorsus omissa valent utique ad ipsam Herodoti narrationem explicandam et supplendam. — Mox cum recentt. dedi αὐτὸς pro αὐτέων, libris ita iubentibus. Schweighaeus coniecerat αὐτοὺς, solos. At haec loci sententia: „Cleomenes reliquis copiis domum dimissis ipse cum mille selectis militibus optimis profectus est ad Heraeum, sacra factururus; quibus sacris illum se

a scelere commisso purgare voluisse probabile est, nisi ea potius sacrorum causa, quam ipse VI, 82 profert Cleomenes. Heraeum, de quo vid. I, 31, celeberrimum Iunonis templum in Argivorum et Mycenaeorum confinio situm erat, quadraginta stadia ab Argis et decem stadia a Mycenis remotum, teste Strabon. VIII. p. 368 D. s. 566 B. coll. Pausan. II, 17, ubi plura. Conf. Mannert. VIII. p. 651. Cuius reliquias anno 1831 forte fortuna detexisse fertur Gordon Anglus, vel potius Harriot, descripsitque Thiersch. ab ipso perustratas in colle prope vicum Chonie, qui a Nauplia tribus miliarr. distat. Quas easdem se primum invenisse contendit Gallus doctus Vielly eodem sane loco, quo Gordon illas invenisse perhibetur. Tu vid. Morgenblatt. 1831. nr. 307. pag. 1227. Kunstblatt. 1832. nr. 94. pag. 376. Postea plures viri docti ac peregrinatores inquisiverunt in ipsum locum ac reliquias huius templi olim celeberrimi; vid. Mure: Journal of a Tour in Greece Tom. II. cap. 37. pag. 177, itemque Schoell, qui cum O. Muellero locum perquirens ipsa templi rudera invenit, murorum reliquias, alia; vid. Kunstblatt. 1840. nr. 71. pag. 298 et conf. Leake: Travels in Morea II. pag. 383—393 et Peloponnesiaca Suppl. pag. 258, Boublaye: Recherches sur les ruines de Morée pag. 42. 43. Locum ipsum accurate indicavit ac singula descripsit Curtius: Peloponnes. II. p. 396 seqq., post quem denuo Rangabé et Bursian hunc in locum inquisiverunt templique ambitum ac singulas quasque partes ex iis, quae adhuc supersunt, constituere accurateque describere conati sunt; vid. Athenaeum françois 1854. nr. 50. pag. 1190 seqq. et Monumenti, Annali etc. 1854. Bulletino. pag. XIII seqq. His denique adde: „Ausgrabung b. Tempel der Hera unweit Argos. Ein Brief v. Prof. Rizo Rangabé in Athen

475 χιλίους δὲ αὐτὸς λαβὼν τοὺς ἀριστέας ἦγε ἐς τὸ Ἡράτων θύ-  
 σων. βουλόμενον δὲ αὐτὸν θύειν ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ὃ ἱερεὺς ἀπη-  
 γόρευε, φὰς οὐκ ὄσιον εἶναι ξεῖναι αὐτόθι θύειν. ὁ δὲ Κλεο-  
 μένης τὸν ἱερέα ἐκέλευε τοὺς εἰλωτας ἀπὸ τοῦ βωμοῦ ἀπάγον-  
 τας μαστιγῶσαι, καὶ αὐτὸς ἔθυσσε· ποιήσας δὲ ταῦτα ἀπῆγε ἐς  
 τὴν Σπάρτην. Νοστήσαντα δὲ μιν ὑπήγον οἱ ἐχθροὶ ὑπὸ τοὺς 82  
 ἐφόρους, φάμενοί μιν δωροδοκήσαντα οὐκ εἶναι τὸ Ἄργος,  
 παρὲν εὐπετέως μιν εἶναι. Ὁ δὲ σφι ἔλεξε, οὔτε εἰ ψευδόμε-  
 νος, οὔτε εἰ ἀληθὲς λέγων, ἔχων σαφηνέως εἶπαι· ἔλεξε δ' ὦν  
 φάμενος, ἐπεὶ τε δὴ τὸ τοῦ Ἄργου ἱρὸν εἶλε, δοκέειν οἱ ἐξελη-  
 λυθῆναι τὸν χρησμόν τοῦ θεοῦ· πρὸς ὧν ταῦτα οὐ δικαιοῦν

an Prof. Ross in Halle. Nebst einem Plan des Herion. Halle 1855“ et Vischer: Erinnerungg. aus Griechenl. pag. 296 seqq. Itaque nunc nulla est dubitatio de loco, quo Heraeum exstructum fuit, in declivitatibus montium, qui Argivam planitiem a septentrione cingunt, intra vicos nunc desertos Plesia et Braserka, septentrionem versus a vico Phonica, adeo ut inde ab Argis hic locus conspici possit, ad quem recta via septentrionem versus ducit. Cleomenes igitur cum ab Argi luco ad Heraeum tenderet, ipsam urbem, quam in suam potestatem redigere haud potuit, praeteriisse putandus est eodemque itinere, quo pervenerat regressus, Spartam discessit.

ὁ ἱερεὺς ἀπηγόρευε κ. τ. λ.] Conf. Lobeck. Aglaopham. p. 272, ubi similia quaedam afferuntur e Graecorum religionibus et sacris, quae cum alienigenis communicari nefas habebant. Sacerdotem vero quod verberibus affici iussit Cleomenes, id eo gravius videri debuit, cum sacerdotes deorum ministri et quasi vicarii indeque sacro sancti haberentur, nullo modo violandi, adeo ut tam gravi iniuria sacerdotem afficere eumque verberibus castigare summum nefas duceretur: vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 35. not. 2 seqq. praecipue not. 6. — De duplici accusativo (τὸν ἱερέα ἐκέλευε τοὺς εἰλωτας —

μαστιγῶσαι) monuit Kuehner Gr. Gr. §. 647.

## CAP. LXXXII.

ὑπήγον — ὑπὸ τοὺς ἐφόρους] De locutione diximus ad VI, 72. Quod ad argumentum, bene hinc intelligitur, qualis iam illa aetate fuerit Ephorum potestas in rebus publicis Spartanorum, postmodo vel magis aucta, ut qui ipsos reges ante tribunal suum vocare eosque comprehendere et senatoribus ad solemne iudicium adscitis condemnare potuerint. Plura hac de re C. O. Mueller: Dor. II. p. 118, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 466. 691, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 44. not. 6, Lachmann: Spartan. Staatsverfass. pag. 216 seq., Gabriel: De magistrat. Lacedaemon. pag. 13. Verbum δωροδοκεῖν attigimus ad VI, 72, ubi etiam de voce παρὲν. εἶναι (τὸ Ἄργος) cum Bredovio pag. 325 scripsi e Sanicrofti libro pro vulg. ἐλλείν, idque eo magis, cum continuo sequatur: παρὲν — εἶναι in omnibus codd. recte exhibitum.

Ὁ δὲ σφι ἔλεξε] Quae ipsa pluribus vocibus interiectis mox repetuntur verbis ἔλεξε δ' ὦν φάμενος, de qua dicendi formula conf. nott. ad V, 18 et de usu particulae δ' ὦν cf. nott. ad III, 80. V, 50. Ad ἐξεληλυθῆναι conf. nott. ad VI, 80, et ad δικαιοῦν VI, 73.

χρόνον οἰκεον. συνενειχθῆναι δέ οἱ ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ τάδε λέγομεν. Ἄνδρα Μιλήσιον ἀπικόμενον ἐς Σπάρτην βούλεσθαι οἱ ἐλθεῖν ἐς λόγους, προϊσχύμενον τοιάδε· Εἰμὶ μὲν Μιλήσιος, ἥκω δὲ τῆς σῆς, Γλαῦκε, δικαιοσύνης βουλόμενος ἀπολαῦσαι. ὥς γὰρ δὴ ἀνὰ πᾶσαν μὲν τὴν ἄλλην Ἑλλάδα, ἐν δὲ καὶ περὶ Ἰωνίην, τῆς σῆς δικαιοσύνης ἦν λόγος πολλὸς, ἐμεωυτῷ λόγους ἐδίδουν, καὶ ὅτι ἐπικίνδυνός ἐστι αἰεὶ κοτε ἢ Ἰωνίη, ἢ δὲ Πελοπόννησος ἀσφαλῶς ἰδρυμένη· καὶ διότι χρήματα οὐδαμὰ τοὺς αὐτοὺς ἐστὶ ὁρᾶν ἔχοντας. ταῦτά τε ὦν ἐπιλεγόμενῳ καὶ βουλευομένῳ ἐδοξέ μοι, τὰ ἡμίσεα πάσης τῆς οὐσίης ἐξαργυρώσαντα θέσθαι παρὰ σέ, εὖ ἐξεπισταμένῳ, ὥς μοι κεί- 478 μενα ἔσται παρὰ σοὶ σῶα. σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι καὶ

ἄριστα ἀκούειν cf. III, 120 (κακῶς ἤκουε).

ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ] Male olim: *insequenti tempore*, cum potius sit: *iusto*, conveniente, *commodo tempore*, sive, ut Larcherus reddi vult, *constituto tempore*. Vid. nott. ad VI, 65. Ad verbum προϊσχύμενον vid. nott. ad I, 141. — In seqq. e Florent. Schweigh. e Gaisf. dederunt βουλόμενος δικαιοσύνης, cum vulgo esset δικαιοσύνης βουλόμενος: quam lectionem cum recentt. edd. revocandam censui. Mox inter praepositiones Noster sic variavit, ut primo loco poneret ἀνὰ πᾶσαν μὲν τὴν ἄλλην Ἑλλάδα (per omnem fere reliquam Graeciam, exceptā scil. Ioniam), deinde περὶ Ἰωνίην (circa Ioniam), quippe ad quam, extra ipsam Graeciam quamvis sitam, tamen illius viri aliqua certe fama pervenerit; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 624, g. Ad locutionem ἐν δὲ καὶ cf. I, 185. II, 176, ne plura. — Quod sequitur λόγους ἐδίδουν, est: *reputaham mecum*, ut III, 25, ubi vid. nott.

καὶ διότι χρήματα οὐδαμὰ — ἔχοντας] i. e. nunquam apud nos pecunias diu in eiusdem hominis possessione permanere. „Puto Milesium hospitem Iones Caresque in animo habuisse, Persis obnoxios et expositos propterea rei pecuniaeque suae possessores minime securos.“ Wesseling. οὐδαμὰ cum Gaisf. exhibui pro vulg. οὐδαμᾶ. — In seqq.

ἐπιλέγεσθαι valet *reputare*, *volvere animo*. Conf. VI, 9 ibique nott.

ἐξαργυρώσαντα] Ad structuram loci (ἐδοξέ μοι — ἐξαργυρώσαντα — εὖ ἐξεπισταμένῳ) cf. VI, 109. I, 37. 3. 19 ibique nott. VII, 96. De iis, quae argento permutantur aut venduntur, recentiores ἐξαργυροῦν, Herodotus antiquo modo loquendi ἐξαργυροῖν. Vid. Duker. ad Thucyd. VIII, 81 et nott. ad Plutarch. Philopoem. pag. 56. Quod sequitur θέσθαι παρὰ σέ, recte Stobaei auctoritate et eod. Sanctrofti tuetur Wesseling., conferens Abresch. Dilucid. Thucyd. p. 438. Wesselingium omnes recentt. edd. merito secuti sunt: *namque visum est mihi*, ait Glaucus, *bonorum meorum dimidium in pecuniam redactum (ad te allatum) apud te deponere*. Cf. etiam Boeckh. in Corpore Inscript. Gr. I. p. 890. Alii θέσθαι παρὰ σοὶ, quod placet Valckenario, qui Dionysii locum citat T. II. pag. 167, 49 (οὔσης μοι παρακαταθήκης παρ' Εὐμάθει τοῦτω), meā quidem sententiā huc minus pertinentem. Mox pro vulg. σῶα cum Dietschio scripsi σῶα, ut I, 66 (ubi vid.). II, 181. V, 96. Insequentibus verbis σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι de usu dativi μοι, qui additur verbo δέχεσθαι, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 577. not. I. Ad argumentum praeter Democriti sententiam supra allatam ex eodem Stobaei titulo afferre licet Eusebii dictum (XLVII, 40): ἀνὴρ ἀγαθὸς

τάδε τὰ σύμβολα σῶξε λαβών· ὅς δ' ἂν ἔχων ταῦτα ἀπαιτέη, τούτῳ ἀποδοῦναι. Ὁ μὲν δὴ ἀπὸ Μιλήτου ἦκων ξείνος το-<sup>2</sup> σαῦτα ἔλεξε· Γλαῦκος δὲ ἐδέξατο τὴν παραθήκην ἐπὶ τῷ εἰρημένῳ λόγῳ. Χρόνου δὲ πολλοῦ διελθόντος ἦλθον ἐς τὴν Σπάρτην τούτου τοῦ παραθεμένου τὰ χρήματα οἱ παῖδες· ἐλθόντες δὲ ἐς λόγους τῷ Γλαύκῳ καὶ ἀποδεικνύντες τὰ σύμβολα ἀπαίτεον τὰ χρήματα. ὁ δὲ διωθέετο ἀντυποκρινόμενος τοι-<sup>3</sup> ἄδε· Οὔτε μέμνημαι τὸ πρῆγμα, οὔτε με περιφέρει οὐδὲν εἶδέναι τούτων, τῶν ὑμεῖς λέγετε· βούλομαι τε ἀναμνησθεῖς ποιέειν πᾶν τὸ δίκαιον· καὶ γὰρ εἰ ἔλαβον, ὀρθῶς ἀποδοῦναι· καὶ εἰ γε ἀρχὴν μὴ ἔλαβον, νόμοισι τοῖσι Ἑλλήνων χρήσομαι ἐς ὑμέας. ταῦτα ὦν ὑμῖν ἀναβάλλομαι κυρώσειν ἐς τέταρτον μῆνα ἀπὸ τοῦδε. Οἱ μὲν δὴ Μιλήσιοι συμφορὴν ποιούμενοι<sup>3</sup> ἀπαλλάσσοντο, ὥς ἀπεστερημένοι τῶν χρημάτων. Γλαῦκος δὲ ἐπορευέτο ἐς Δελφούς χρησόμενος τῷ χρηστήριῳ. ἐπειρω-<sup>4</sup> τῶντα δὲ αὐτὸν τὸ χρηστήριον· εἰ ὄρκῳ τὰ χρήματα ληΐσεται, ἢ Πυθίῃ μετέρχεται τοισίδε τοῖσι ἔπεσι·

ἔθνεός τευ ἢ πόλιος ἀρχὴν εἰληφώς — εἰκε τῷ ἀνδρὶ παρακαταθήκην εἰληφότης μεγάλων χρημάτων· ὥσπερ γὰρ καὶ ἑκείνος οὐκ ἐπὶ τῷ κατα-<sup>5</sup> σχεῖν λαμβάνει οὐδὲ κτήμα, ἴδιον ποιήσασθαι τὰ δοθέντα, ἀλλ' ὥστε φυλάξαι καὶ ἀποδοῦναι σῶα τῷ παραθεμένῳ, ἐπεὶ ἀπαιτέηται, οὕτω δὲ καὶ αὐτὸν χρῆ κ. τ. λ. Quae mox dicuntur σύμβολα, sunt tesserae, quales ab hospitibus dari solent, quibus se invicem cognoscant, *hospitales tesserae*: quam ob causam Milesius homo ξείνος vocatur: quamquam τὰ σύμβολα latiori sensu quamvis tesseram vel quodvis signum declarant, quo aliqua res cognosci indeque repeti possit, aut commendari et introduci homo; vid. Becker. in Charicl. I. pag. 25 seq.

ὅς δ' ἂν ἔχων — ἀπαιτέη] Recte hic relativo addi ait G. Hermann. Opuscul. IV. p. 117 particulam ἂν, de cuius vi vid. Kuehner Gr. Gr. §. 794.

## §. 2.

οὔτε μέμνημαι τὸ πρῆγμα] De hoc accusativo conf. nott. ad VI, 136. Quod sequitur οὔτε με περιφέρει, i.

e. nec mihi in mentem rediit, succurrit, illustrat Wesseling. Platonis loco in Lachet. p. 280 E. simillimo: περιφέρει δὲ τις με καὶ μνημὴ ἀρτι τῶνδε λεγόντων, ubi Iacobsium interpretem non fugit Herodoti locus. — Mox τούτων dedi pro τούτων. — Ad verbum ἀναβάλλομαι in seqq. cf. nott. ad V, 49. κυρῶν est confirmare, ratum facere, ut VI, 126. VIII, 56.

## §. 3.

συμφορὴν ποιούμενοι] Cf. nott. ad V, 5.

εἰ ὄρκῳ τὰ χρήματα ληΐσεται] i. e. an ei liceret iureiurando edito (se scil. non accepisse istas pecunias in depositum) *has intervertere* (s. praedari) *pecunias*. Futuri indicativo ληΐσεται Noster utitur, cum non quid oporteat fieri, sed quid futurum sit, quaeratur: quod etiam Latine per futurum reddere licet (*an interversurus sit pecunias*). Hinc coniunctivo, quem reponi voluit Werfer in Actt. phil. Monac. I. pag. 234 seq., minime opus, recte monente G. Hermann in Opuscul. IV. p. 92. Equidem inde et h. l. et VI,

Γλαῦκ' Ἐπικυδείδῃ, τὸ μὲν αὐτίκα κέρδιον οὕτω  
ὄρκῳ νικῆσαι καὶ χρήματα ληΐσασθαι.

Ὅμνυ' ἔπειθ' ὀϊνός γε καὶ εὐόρκον μένει ἄνδρα.

Ἄλλ' Ὀρκον πάϊς ἐστὶν ἀνώνυμος, οὐδ' ἐπὶ χεῖρες,

135 futurum retinendum duxi, respiciens quoque ad ea, quae ad I, 53 notavi; coniunctivo enim recepto sententia erit: num *deberet intervertere*, „ob er sollte“, ut nos dicimus; recentt. edd. inde a Bekkero receperunt coniunctivum *ληΐσεται*; verbum *ληΐσεται* vulgo *praedandi, rapiendi* significatu, ut III, 47. IV, 145. Inde in ipso oraculo ὄρκῳ νικῆσαι valet iureiurando edito victorem evadere hac ex lite s. controversia de pecuniis depositis orta. Ad loci sententiam bene sic Valcken.: „*Quaerebat Spartanus, quae numinis esset mens; et an hoc illi facinus suaderet Apollo?*“ secundum Iuven. Sat. XIII, 202, ubi historiam enarrat Schol. ex Herod. [XIII, 199. pag. 361 Iahn., ubi in enarranda hac Glauci historia tertius oraculi versus affertur, quem eundem in suum usum quoque convertit Manuel Comnenus imperator, teste Niceta Choniata VI, 6. p. 250]. Eximium quod sequitur oraculum attigerunt [praeter Eustathium, qui oraculi partem habet ad III. III. p. 414 s. 314, 39 et Dion. Chrysost., qui Or. LXIV. pag. 640 verba tertii versiculi et reliqua citat] etiam Clemens Alex. Strom. VI. pag. 749 et Pausan. II, 18. §. 2. VIII, 7 fin., versum hinc excitans ultimum: Ἀνδρὸς δ' εὐόρκον γενεὴ μετόπισθεν ἀρείων, qui est in Hesiod. *Erg. x. Hμ.* vers. 285. Unde recte colligi putat Goettling. (Praefat. ad Hesiod. Opp. pag. XXIX ed. sec.), quantam Hesiodi carmina familiaritatem prodant cum Pythiorum sacerdotum oraculis eorumque toto loquendi modo. Ad ipsam sententiam a Pythia atque ab Hesiodo enuntiatam referri quoque poterunt Platonis verba in Polit. II. pag. 363 D: *παῖδας γὰρ παίδων φασὶ καὶ γένος κατόπισθεν λείπεσθαι τοῦ ὁσίου* atque εὐόρκον: ubi ad Herodoti h. l. respici Scholiast. Graecus annotat, adeo ut Groen van Prinsterer in Platonica Proso-

pographia pag. 32 inquirendum sibi putaret, cur Herodoti nulla apud Platonem fiat mentio. Quod meo ex iudicio vix opus in sententia satis vulgata ac propagata per Graecos, quam eandem quoque declarant versus Pindari Ol. XI (X), 87 Boeckh. ibique Dissen (qui bene citat C. O. Mueller. in Dor. II. pag. 192). Nam haud infrequens ista sententia apud veteres Graecos, quibus nihil tristius videbatur, quam nullam habere prolem. Quocum coniunctum est illud, quod maiorum facinora in posteris puniri, inprimis periurium, existimabant. Vid. nott. ad I, 91. VII, 134 et 197 et cf. Siebelis ad Pausan. l. l. pag. 206 itemque Germanorum poetam antiquum in Nibelung. Not. 931 ed. Lachmann. Caeterum insignem totius oraculi vim ad recti iustique sensum percipiendum animosque iustitiae amore imbuendos merito extulerunt nostra quoque aetate Iacobs: *Vermischte Schrift. III. p. 359, Limburg-Bronwer: Histoire de la civilisation morale et religieuse des Grecs T. IV. (VI.) pag. 171. 172.*

τὸ μὲν αὐτίκα κέρδιον κ. τ. λ.] Oraculi sensus est: *in praesens quidem (s. in breve tempus) expedit sane ita iureiurando (falso) edito vincere pecuniasque intervertere*. Ubi κέρδιον eodem modo dicitur, quo ἀμεινον, de quo dixi ad III, 71. Ipsa vox κέρδιον ex Homero satis nota. Ad sententiam confer Theoguidea vs. 140 seqq. ed. Welcker., qui ipse Herodotei versus haud fuit immemor.

Ἄλλ' Ὀρκον πάϊς] Formam πάϊς, in ipso Herodoto haud ferendam (vid. nott. ad V, 39. VI, 71, ne plura), in Pythiae oraculo, quod epico sermone enuntiatum est, integram servavi cum omnibus edd. In proxime seqq. verbis οὐδ' ἐπὶ χεῖρες οὐδὲ πόδες verbum (ἐπὶ pro ἐπεσσι) in singulari positum pari modo at-

οὐδὲ πόδες· κραιπνὸς δὲ μετέρχεται, εἰδόκε πᾶσαν  
 συμμάρφας ὀλέσει γενεὴν καὶ οἶκον ἅπαντα.  
 Ἀνδρὸς δ' εὐόρκου γενεὴ μετόπισθεν ἀμείνων.

Ταῦτα ἀκούσας ὁ Γλαῦκος συγγνώμην τὸν θεὸν παραιτέτο  
 αὐτῷ σχεῖν τῶν φηθέντων. ἡ δὲ Πυθίη ἐφη, τὸ πειρηθῆναι

que in Hesiod. Theogon. 321 (τῆς  
 δ' ἦν τρεῖς κεφαλᾶι) aliisque locis  
 similibus, quos attulit Kuehner Gr.  
 Gr. 425, 2; cf. etiam Herod. I, 26  
 ibique laudat. Simili modo ἐπὶ in  
 Homer. Odys. XIV, 92. XI, 209.  
 367. II, 58. Ili. I, 515. Ὀρκον ipsius  
 numinis instar Pythia (ut ait  
 Wesseling. ad h. l.) considerat, quem  
 poëtae fingunt iurandi velut exacto-  
 rem et praesidem. Pertinet huc He-  
 siodi locus (Theogon. 231), qui ab  
 Eride natum dicit:

Ὀρκον θ', ὃς δὴ πλεῖστον ἐπι-  
 γυθονίους ἀνθρώπους  
 πημαίνει, ὅτε κέν τις ἐκὼν ἐπι-  
 ορκον ὁμῶς,

coll. Opp. et D. 804 et 219:

ἀντίκα γὰρ τρέχει Ὀρκος ἄμα  
 σκολιῇσι δίκῃσιν.

Neque aliter deum praedicat Ὀρ-  
 κον Sophocles in Oedip. Colon. 1757:

ταῦτ' οὖν ἔκλυε δαίμων ἡμῶν  
 χῶ πάντ' αἶων Διὸς Ὀρκος.

Attulit haec quoque Lasaulx (Der  
 Eid bei d. Griech. p. 5. Akad. Ab-  
 handll. p. 179) de iuramenti vi apud  
 veteres exponens ipsamque vocem  
 (ὄρκος) explicans tamquam cognata  
 cum voce ἔρκος, adeo ut proprie  
 septum s. cancellos ac terminos haud  
 transiliendos significet. Ὀρκον pro-  
 inde παῖς aliquid posterum et conse-  
 quens est, nimirum animadversio  
 divina, quae nec opinatis periuriis  
 superveniens fractae fidei poenas  
 infligit. Idem loquendi genus in  
 Epicharmi fragm. apud Clem. Alex.  
 Strom. VI. pag. 749. Et Eustath. Amor.  
 Ismen. p. 426, ubi αἰδῶς γὰρ  
 παῖς ἐλέγχων ἐστίν. Excipit enim (ut  
 idem Wessel. bene admonet) et se-  
 quitur reprehensionem pudor. Ipsa  
 sententia de iustitia sive vindicta  
 divina, quae tardius quidem et se-

rius accedens impium denique asse-  
 quitur ac prosternit, haud paucis  
 scriptoribus antiquitatis celebrata  
 invenitur apud Euripidem (v. Plut.  
 De ser. num. vindict. pag. 549 A,  
 Nauck: Fragm. Tragic. Graec. pag. 527):  
 ad cuius versus plura similia  
 attulit Wytttenbach. Animadvers.  
 in Plutarch. I. I. p. 16 (sive  
 pag. 486. T. II. ed. Lips.). Cr. in  
 Symbol. III. pag. 125 conferri vult  
 Huschke in Matthiae Miscell. philol.  
 logg. pag. 21, Heyn. ad Hom. Iliad.  
 IX, 498 seqq.

κραιπνὸς δὲ μετέρχεται] i. e. celeriter  
 cursu pone sequitur s. accurrit.  
 Vox κραιπνός Homero frequens de  
 procollis, ventis aliis summa vi atque  
 celeritate ruentibus, v. c. Odys. V,  
 385. VI, 171 etc. Hinc vulgo red-  
 ditur celer, vehemens. Ad usum verbi  
 μετέρχεται vid. III, 126 ibique  
 nott.

συμμάρφας ὀλέσει γενεὴν καὶ οἶ-  
 κον ἅπαντα] συμμάρφας (i. e. con-  
 vellens, conterens) ad vim verbi ὀλέ-  
 σει (quod in coniunctivum ὀλέσῃ mu-  
 tari iubet Werfer Actt. phil. Monacc. I. pag. 273) augendam adiec-  
 tum puto. Cf. Homer. Odys. IX,  
 289. 311. 344. Ili. X, 467. Caeterum  
 ad hoc Pythiae oraculum respiciens  
 Lycurgus advers. Leocrat. pag. 157  
 s. 206 Tayl. [§. 76. p. 192 Reisk.]  
 maximas ei, qui iniurandum haud  
 servavit, poenas luendas enuntiat,  
 itemque multo prior Hesiodus Opp.  
 et D. 258, quem attulit Larcherus.  
 — Pro μετόπισθεν in proximo ver-  
 su Stobaeus, alii κατόπισθεν. — Ad  
 παραιτέτο conf. III, 132 et V, 33.  
 Pro vulg. ἴσχειν, ut plerique libri  
 scripti exhibent, e Sancerosti libro  
 cum recentt. edd. recepi σχειν, de  
 quo conf. etiam Bredon. pag. 326.

τὸ πειρηθῆναι — ἴσον δύνασθαι]  
 Pro δύνασθαι apud Clem. Alexand.  
 Strom. VI. pag. 719 γενέσθαι. Et

- 4 τοῦ θεοῦ καὶ τὸ ποιῆσαι, ἴσον δύνασθαι. Γλαῦκος μὲν δὴ μεταπεμψάμενος τοὺς Μιλησίους ξείνους ἀποδιδόει σφι τὰ χρήματα. Τοῦ δὲ εἵνεκα ὁ λόγος ὁδε, ὃ Ἀθηναῖοι, ὠρμήθη λέγεσθαι ἐς ὑμέας, εἰρήσεται. Γλαύκον νῦν οὔτε τι ἀπόγονόν ἐστι οὐδὲν, οὔτ' ἰστίη οὐδεμία νομιζομένη εἶναι Γλαύκου, ἐκ- 479  
τέτριπται τε πρόρριζος ἐκ Σπάρτης. Οὕτω ἀγαθόν, μηδὲ διανοέεσθαι περὶ παραθήκης ἄλλο γε, ἢ ἀπαιτεόντων ἀποδιδόναι.
- 5 Λευτυχίδης μὲν εἶπας ταῦτα, ὥς οἱ οὐδὲ οὕτω ἐσθήκουν οἱ Ἀθηναῖοι, ἀπαλλάσσετο.

87 Οἱ δὲ Αἰγινῆται, πρὶν τῶν πρότερον ἀδικημάτων δοῦναι δίκας, τῶν ἐς Ἀθηναίους ὕβρισαν Θηβαίοισι χαριζόμενοι, ἐποίησαν τοιόνδε. Μεμφόμενοι τοῖσι Ἀθηναίοισι καὶ ἀξιοῦντες ἀδικέεσθαι, ὥς τιμωρησόμενοι τοὺς Ἀθηναίους παρεσκευάζοντο· καὶ ἦν γὰρ δὴ τοῖσι Ἀθηναίοισι πεντετηρὶς ἐπὶ Σου-

ad ipsam sententiam cf. simile oraculum I, 159 coll. Plutarch. De S. N. V. p. 656 D. Add. Hoffmeister. pag. 46. Ac sane quivis sentiet, quantum istiusmodi sententiae ad animos humanos permovendos ac percellendos valeant.

#### §. 4.

ὠρμήθη λέγεσθαι] Cf. nott. ad III, 56. Ad εἰρήσεται vid. IV, 16. 82 et nott. ad III, 132. V, 35.  
οὔτε τι ἀπόγονόν ἐστι οὐδὲν οὔτ' ἰστίη οὐδεμία] οὐδεμία dedi pro οὐδεμία. Ad iuncturam οὔτε — τε cf. nott. ad VI, 1. Apud Invenalem l. supra l. dicitur *extinctus tota pariter cum prole domoque*. Vocem ἰστίη attigi ad V, 40. Similem locum e Celso apud Orig. VIII. pag. 424 attulit Valcken., al erum Lycurgi adversa. Leocrat. pag. 157 fin. [§. 79. p. 193. T. IV ed. Reisk.] subiunxit Wesseling. Quae continuo sequuntur: ἐκτέτριπται τε πρόρριζος (i. e. tota gens radicibus excisa, contrita), hinc enotavit Eustath. ad Il. III. p. 314. Vid. Homer. Il. XI, 157. XIV, 415. Ad vocem πρόρριζον Hesych. II. p. 1040 interpretatur σὺν ταῖς ρίζαις ἀνασπώμενον, a radicibus eversum, a stirpe sublatum, ut ait Valcken., qui affert Herodot. I, 32. Enripid. Hippol. 682 [ubi vid. Monk.

p. 8<sup>b</sup> seq.], quibus Wesseling. addit Herod. III, 40. Sophocl. Electr. 765. — Larcher. in nota ad h. l. adiecit similem Herodoteae de Glaucō narrationem apud Stobaeum Sermon. CXVII. p. 362 inveniri. Intelligitur narratio de Archetimo Erythraeo et Cydia, qui depositum reddere nolens cum fraude quadam uteretur, malum vitae exitum invenit; reperitur in Stobaei titulo XXVIII. §. 18.

#### CAP. LXXXVII.

πρὶν τῶν πρότερον ἀδικημάτων δοῦναι δίκας] Vid. V, 80. 87. Intelligitur incursio ab Aeginetis in agrum Atticum facta. De amicitia, quae inter Aeginetas atque Thebanos intercesserit, conf. quae ad V, 80 adscripsimus. — ἀξιοῦντες hīc simpliciter valet: existimantes, arbitantes.

πεντετηρὶς ἐπὶ Σουννίῳ] Omnes libri scripti et editi: πηντηρης, excepto Sanerofiti liero et Vindobonensi, in quibus exstat πεντηρὶς. Valla, apud quem biremis, legisse videtur διήρης. Ac πεντηρης navis dicitur quina remorum serie s. quinque transtris instructa. Conf., ne plura, Potter. in Archaeol. Gr. II. p. 263 seq. Hanc quoque lectionem tenens Valcken. haec adscripsit, ad loci argumentum simul spe-



νῖφ, λοχίσαντες ὦν τὴν θεωρίδα νέα εἶλον πλήρεα ἀνδρῶν  
τῶν πρώτων Ἀθηναίων, λαβόντες δὲ τοὺς ἄνδρας ἔδησαν.

ctantia: „A tempore Thesei, cui debetur institutum, quotannis in Delum missam navem, quam θεωρίδα vocabant, luculentis testis est in Phaedone Plato p. 58 B, cuius eam in rem verba Meursius iam dedit in Theseo cap. 16, plura Spanhem. in Callimach. in Del. 313. [Add. Wyttenbach. et Heindorf. ad Platonis l. l. C. F. Hermann. Disputat. de theoria Deliac. Goetting. 1846.] In Delo sacra curaturi et qui publicitus Athenis ad ludos mittebantur solemnes, cives semper erant honoratissimi; quales ex sua quoque civitate mitti voluit Plato τοὺς ἄρχοντας τῆς θεωρίας ἐκάστης, De legg. XII. p. 947 A. Unus erat plerumque ἀρχιθεώρος: τῶν ἀρχιθεώρων tamen meminit et Andocides p. 32, 44 [p. 65, 126 Reisk.]. Herodotus τὴν θεωρίδα νῆα fuisse scribit πλήρεα ἀνδρῶν τῶν πρώτων Ἀθηναίων. Stabat Attica theoris in Delum traiectura ἐπὶ Σουνίῳ. Hinc in Delum olim traiecit Latona.“ Quibus quo minus prorsus accedam, haud pauca obstant. Namque πεντήρης si retineatur, qua voce navis significatur quina remorum serie instructa, haec πεντήρης nulla profecto alia esse poterit nisi ea, quam mox τὴν θεωρίδα νέα (ita enim e Sancrofti libro scripsi pro νῆα; vid. Bredov. p. 261) appellavit, i. e. navem ad legatos in sacris rebus ob-eundis missos aliosve legatos publice missos transportandos adhibitam: quam unam quandam atque certam illa aetate Atheniensibus fuisse vel articulus τὴν additus satis ostendit (cf. Meier: De theoriis. Hal. 1847. p. XII). Hanc vero navem triremem potius fuisse credibile est, neque πεντήρη, si quidem ea aetate, de qua h. l. agitur, i. e. Olymp. LXXII, 2 s. 491 ante Chr. n., πεντήρεις naves nondum in usu fuerunt, quae longe demum postea, i. e. Olymp. XCV, 2 s. 398 a. Chr. n. aedificari coeptae sunt, ut intelligitur e Diodoro Sic. XIV, 41 et Polyb. I, 63, qui Graecos et Persas, Athenienses

et Lacedaemonios non nisi triremibus secum pugnasse tradit. Quae cum ita sint, Schoemann., qui hunc Herodoti locum tractavit in Commentatione praemissa Indici Scholl. in Universit. Gryphisvald. an. 1838 (vid. quoque Opuscul. Acad. I. p. 311 seqq.) pro πεντήρης reponi vult πεντετηρίς, eoque refert, quod duo codd. afferunt πεντηρίς, quale vitium observatur quoque IV, 94, ubi iidem duo codd. pro πεντετηρίδος exhibent πεντηρίδος. Schoemanno assensum sunt Boeckh. (Urkuund. üb. d. Attische Seewesen p. 76), Grote (History of Greece V. p. 62), Dindorf. (Thes. Ling. Graec. VI. p. 742 ed. Paris.); nec ipse dubitavi hanc emendationem recipere, quam ex iis, quae nuper protulit H. Sauppe in Commentat. de inscriptione Panathenaea (Gotting. 1858. pag. 11), egregie confirmari vidi. Attulit enim vir doctus Lysiae locum, ex quo certamen navale ad Sunium promontorium institui solitum cernitur, in Or. XXI. §. 5: νενίκηκα δὲ τριήρει μὲν ἀμιλλώμενος ἐπὶ Σουνίῳ, ἀναλώσας πεντεκαίδεκα μνᾶς, navisque sacra illa non dubium esse addidit quin ea sit, quae in titulis navalibus Boeckhii 2, 30 commemoratur Σουνιάς καινὴ ἀνεπικληρώτος (cf. p. 91). Itaque πεντετηρίς Herodoti festum est, quinto quoque anno ad Sunium in Neptuni honorem celebratum et quidem certaminibus navalibus, qualia omnino apud Atticos haud insolita fuisse, idem Sauppe l. l. monuit. Huius igitur festi opportunitatem Aeginetae observasse videntur, ut insidiis structis improvisos Athenienses occuparent navemque caperent sacram, in qua inerant viri principes Athenienses tanquam legati (θεωροί) ad sacra huius festi celebranda publice missi. — Ad verbum λοχίσαντες cf. VI, 138 ibique nott.

ἔδησαν] i. e. in vincula s. custodiam coniecerunt. Nam verbum hoc frequens de iis, qui in carcerem coniciuntur custodiendive compre-

88 Ἀθηναῖοι δὲ παθόντες ταῦτα πρὸς Αἰγινητέων οὐκέτι ἀνεβάλλοντο μὴ οὐ τὸ πᾶν μηχανήσασθαι ἐπ' Αἰγινήτησι. καὶ ἦν γὰρ Νικόδρομος Κνοΐδου καλεόμενος ἐν τῇ Αἰγίνῃ ἀνὴρ δόκιμος, οὗτος μεμφόμενος μὲν τοῖσι Αἰγινήτησι προτέραν ἑωυτοῦ ἐξέλασιν ἐκ τῆς νήσου, μαθὼν δὲ τότε τοὺς Ἀθηναίους ἀναρτημένους ἔρδειν Αἰγινήτας κακῶς, συντίθεται Ἀθηναίοισι προδοσίην Αἰγίνης, φράσας ἐν τῇ τε ἡμέρῃ ἐπιχειρήσει, καὶ ἐκείνους ἐς τὴν ἥκειν δεήσει βοηθέοντας· μετὰ ταῦτα καταλαμβάνει μὲν κατὰ συνθεθήκατο ὁ Νικόδρομος Ἀθηναίοισι τὴν παλαιήν καλεομένην πόλιν. Ἀθηναῖοι δὲ οὐ παραγίνονται ἐς

henduntur. Vid. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. pag. 202.

#### CAP. LXXXVIII.

ἀνεβάλλοντο] Conf. V, 49 et de particulis μὴ οὐ nott. ad III, 51. Ad verba seqq. τὸ πᾶν μηχανήσασθαι ἐπ' Αἰγινήτησι conf. nott. ad IV, 154 et vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 612, b. Structuram verbi μέμψασθαι in seqq. attigi ad III, 1. ἐξέλασιν dicit *eiectionem*, *expulsionem*, ut V, 76. — „Retulit ad Nicodromum Philosophi locum Polit V, 6 (5) ἐν Αἰγίνῃ ὁ τὴν πρᾶξιν πρὸς Χάρητα πρᾶξας ἐνεχείρησε μεταβαλεῖν τὴν πολιτείαν, Casaubon. ad Polyb. p. 185 ed. Gron. dubius nonnihil ob Charetem.“ *Wessel.* — Ad verbum ἀναρτημένους conf. VII, 8. §. 3, ubi Valcken., nostrum locum citans, in istum sensum ab aliis interdum ἐπηρεζόμενος adhiberi notat. Tu vid. I, 90 ibiq. nott. In seqq. κατὰ συνθεθήκατο dedi cum Struvio, ut monui ad VI, 53. Vulgo κατὰ τὰ συνθεθήκαντο.

τὴν παλαιήν καλεομένην πόλιν] Antiquam Aeginae urbem nil nisi *arcem* esse contendit C. O. Mueller Aeginett. pag. 147, tum quod Nicodromus tyrannidem affectans eam ipsam occupare primitus studuerit, tum quod antiquis in more fuerit, editiores primum locos communire atque incolere; unde factum, ut *arces* nonnunquam nudis verbis ἡ παλαιὰ πόλις significarentur. Atque huius moris exempla quaedam addit vir doctus, cui tamen quo minus as-

sentiar, plura obstant. Namque vetus Aeginetarum urbs ad ipsum mare sita in loco planissimo nullam prorsus habuit arcem neque omnino habere potuit, cum nullus istic reperiat locus editior, in quo arcem extruere licuisset. Atque hinc etiam nulla, quantum scio, apud veteres scriptores mentio arcis sive acropoleos Aeginetarum, quae si ulla exstisset, suo certe nomine eam Noster indicasset, neque *anti- quae urbis* appellatione significasset. Itaque valde arripet sententia viri et doctissimi et sagacissimi, Liberi Baronis de Stackelberg, qui *Oeam* (de qua vid. nott. ad V, 83) hic indicari arbitrat, antiquissimam totius insulae sedem et quasi metropolin, e qua Aeginetae progressi ad mare postmodo urbem condidere, quae primitus portum Oeae suggererat. Qua urbe maritima diruta nil mirum, ad interiorē insulam denuo incolas se recepisse ibique prope veterem Oeam domicilia cepisse, quibus recentiori demum aetate relictis ad mare denuo progressos urbem condidisse me idem edocuit vir harum regionum perscrutator accuratissimus. Add. quae ex alius peregrinatoris itineralio leguntur in: *Blätter für literar. Unterhaltung.* 1832. nr. 355. p. 1498 seq. Itaque antiqua haecce urbs, cuius Noster h. l. meminuit, bene discernenda est ab ea Aeginetarum urbe, quae ad mare ipsam erat exstructa eo ferme loco, quem recentior quoque urbs obtinet; vid. Leake: *Travels in Morea* II. pag. 435,

δέον. οὐ γὰρ ἐτυχον ἐοῦσαι νέες σφι ἀξιόμαχοι τῇσι Ἀλγιν-  
 τέων συμβαλέειν· ἐν ᾧ ὧν Κορινθίων ἐδέοντο χρῆσθαι σφι  
 480 νέας, ἐν τούτῳ διεφθάρη τὰ πρήγματα. οἱ δὲ Κορίνθιοι, ἦσαν  
 γὰρ σφι τοῦτον τὸν χρόνον φίλοι ἐς τὰ μάλιστα, Ἀθηναίοισι  
 διδοῦσι δεομένοισι εἴκοσι νέας, διδοῦσι δὲ πενταδράχμους ἀπο-  
 δόμενοι· δωτήνην γὰρ ἐν τῷ νόμῳ οὐκ ἔξῃν δοῦναι. ταύτας  
 τε δὴ λαβόντες οἱ Ἀθηναῖοι καὶ τὰς σφετέρας, πληρώσαντες  
 ἐβδομήκοντα νέας τὰς ἀπάσας, ἐπλεον ἐπὶ τὴν Ἀλγιναν· καὶ  
 ὑστέρησαν ἡμέρῃ μιῇ τῆς συγκειμένης. Νικόδρομος δὲ, ὡς οἱ 90  
 Ἀθηναῖοι ἐς τὸν καιρὸν οὐ παρεγίνοντο, ἐς πλοῖον ἐσβὰς, ἐκ-

Vischer: Erinnerungen aus Grie-  
 chenl. p. 511 seqq. et potissimum  
 About, qui omnia, quae ad haec lo-  
 ca pertinent, accurate descripsit in:  
 Archives des miss. scientifiq. III. p.  
 540 seqq. Quo eodem viro docto  
 monente (p. 565), quae nunc voca-  
 tur *Palaea Aegina*, unā itineris ho-  
 rā a recentiore urbe remota, huc re-  
 ferri minime potest: in hunc enim  
 locum montibus undique circumda-  
 tum indeque valde tutum recentiori  
 aetate Graeci se receperant, ut a  
 Turcis securi essent: a quorum do-  
 minatione liberati cum essent, de-  
 nuo in urbem ad mare exstructam  
 se contulerunt, adeo ut nunc ille lo-  
 cus, cui nomen *Palaea Aegina*, de-  
 sertus iaceat.

## CAP. LXXXIX.

ἐς δέον] Vid. nott. ad VI, 53.  
 Mox retinui *συμβαλέειν*, de quo vid.  
 nott. ad IV, 42. Unus Florentinus  
*συμβαλεῖν*, quod recepit Dietschi-  
 us, qui aliis locis retinuit *συμβαλέ-  
 ειν*. Eadem lectionis varietas infra  
 VI, 109, ubi Dietschius Florentinum  
 eundem secutus exhibuit *συμβαλεῖν*,  
 equidem cum caeteris codd. retinui  
*συμβαλέειν*.

ἐν ᾧ ὧν Κορινθίων κ. τ. λ.] i. e.  
 quo tempore Corinthios rogabant, ut  
 ipsis mutuo darent naves. χρῆσθαι eo-  
 dem modo, quo III, 58, ubi vid. nott.  
 Mox cum Gaisford. dedi ἦσαν pro  
 ἔσαν. Ad ἐς τὰ μάλιστα cf. nott. ad  
 VI, 65.

διδόουσι δὲ πενταδράχμους ἀπο-  
 δόμενοι] i. e. quinque drachmis singu-

*las naves vendentes, commodantes.* Ad  
 vocem *πενταδράχμους* cf. supra V,  
 77: *ἐλυσάν σφας διμνέως* (i. e. *sol-  
 verunt eos, binis minis in singula capi-  
 ta erogatis*). Quinque vero drach-  
 mae efficiunt summam 2 florenor.  
 10 crucigg. et quod excurrit; quae  
 summa cum satis exigua sit, mani-  
 festum est Corinthios dicis causa  
 haec fecisse, ut legi satisfacerent,  
 simulque etiam qua in Athenienses  
 essent voluntate, declararent. Ita-  
 que prudenter Corinthii ante bellum  
 Peloponnesiacum causam suam A-  
 thenis perorantes harum navium  
 publice et gratis fere concessarum  
 mentionem faciunt apud Thucyd.  
 I, 41. — Quod pro *δωτήνην* (i. e.  
*gratis*) in Florentino, aliis invenitur  
*δωρεήν*, id ex interpretamento in  
 textum irrepsisse videtur. Cf. VI,  
 62. I, 70. Homer. Odyss. IX, 267.  
 ubi *δωτήνην* Scholium reddit *δωρε-  
 ᾶν*, et vid. Kuehner Gr. Gr. § 549.  
 not. 2. Verba ἐν τῷ νόμῳ, secundum  
*legem s. per legem*, ut in Thucyd. I,  
 77: ἐν τοῖς ὁμοίοις νόμοις (τὰς  
*κρίσεις ποιεῖν*) et V, 49: ἐν τῷ  
*Ὀλυμπιακῷ νόμῳ*, i. e. *e lege-O-  
 lympiaca*. — νέας quae hoc loco  
 commemorantur, nullas alias fuisse  
 nisi triremes, ex iis patet, quae ad  
 III, 13 attulimus. Mox pro *ὑστέρη-  
 σαν* retinui cum recentt. edd. *ὑστέ-  
 ρησαν*, ut I, 70. Vid. Bredov. p. 74.  
 De structura dativi additi (ἡμέρῃ  
 μιῇ) monuit Kuehner Gr. Gr. §.  
 586, d.

## CAP. XC.

*παρεγίνοντο*] Ita cum recd. edd.

διδρῆσκει ἐκ τῆς Αἰγίνης· σὺν δέ οἱ καὶ ἄλλοι ἐκ τῶν Αἰγινη-  
 τῶν ἔσποντο, τοῖσι Ἀθηναῖοι Σούνιον οἰκῆσαι ἔδωσαν. ἐν-  
 θεῦτεν δὲ οὗτοι ὀρμεώμενοι ἔφερόν τε καὶ ἦγον τοὺς ἐν τῇ  
 91 νήσῳ Αἰγινίτας. ταῦτα μὲν δὴ ὕστερον ἐγίνετο. Αἰγινητῶν  
 δὲ οἱ παχέες, ἐπαναστάντος τοῦ δήμου σφι ἅμα Νικοδρόμῳ,  
 ἐπεκράτησαν· καὶ ἔπειτὰ σφας χειρῶσάμενοι ἐξῆγον ἀπολέον-  
 τες. ἀπὸ τούτου δὲ καὶ ἄγος σφι ἐγένετο, τὸ ἐκθύσασθαι οὐκ  
 οἷοί τε ἐγίνοντο ἐπιμηχανώμενοι, ἀλλ' ἐφθησαν ἐκπεσόντες  
 πρότερον ἐκ τῆς νήσου, ἥ σφι Ἰλῆων γενέσθαι τὴν θεόν. ἐπα-  
 κοσίους γὰρ δὴ τοῦ δήμου ζωορῆσαντες ἐξῆγον ὡς ἀπολέοντες.

scripsi pro παρεγένοντο, quod Schae-  
 fer retinuit.

τοῖσι Ἀθηναῖοι Σούνιον οἰκῆσαι  
 ἔδωσαν] Haud male coniicit Naber  
 in Mnemosyn. IV. pag. 5 scriptum  
 fuisse ἐνοικῆσαι, quod in simili lo-  
 cutione invenitur II, 154. 178. IX,  
 106, quodque restitui quoque ille  
 vult VI, 137 (τὴν σφισι ὑπὸ τὸν  
 Τηγεσὸν ἐοῦσαν ἔδωσαν οἰκῆσαι),  
 nisi scribendum οἰκίσαι, quod mihi  
 quidem minus arridet.

ἔφερόν τε καὶ ἦγον] „Optime  
 vertit Galeus in notis deprædaban-  
 tur, ex agris popularium rapiabant  
 agebantque quæ ferri agique poterant.  
 Semper apud veteres in istac usita-  
 tissima formula observatur a Gram-  
 maticis tradita significandi differen-  
 tia. Quam portabant prædā, φέ-  
 ρειν: quā præ se agebant, iumen-  
 ta nempe, dicuntur ἄγειν: sive φέ-  
 ρεσθαι τὰ βασταζόμενα, ἄγεσθαι τὰ  
 βαδιστικά. Quia iumenta potissi-  
 mum prædā efficiebant, frequen-  
 ter legitur τὴν λείαν ἄγειν et ἐλαύ-  
 νειν.“ Valcken. Cf. nott. ad III,  
 39 et I, 88.

#### CAP. XCI.

οἱ παχέες] Vid. nott. ad V, 30,  
 ubi etiam de voce δήμου.

τὸ ἐκθύσασθαι] i. e. quod (impi-  
 um scelus) expiare non potuerunt.  
 Nam ἐκθύσασθαι, ut observat ad  
 h. l. Valcken., significat iram deorum  
 piaculis s. victimis placare placulari-  
 bus, indeque adhibetur in procuran-  
 dis ominibus et prodigiis, ut apud Di-

on. Cass. XLI, 14 fin., Synes. En-  
 com. Calvit. pag. 74 B, Eustath. ad  
 Homer. pag. 1223, 51 s. 1306, 19.  
 Hinc Suidas I. p. 692: ἐκθύσασθαι  
 τὸ ἐμίλεσθαι καὶ ἐκμειλίξασθαι.  
 His, quæ attulit Wesselingius, Cr.  
 addit Wytttenbach. ad Plutarch.  
 Moral. Animadverss. pag. 931, qui  
 ἐκθύεσθαι recte interpretatur: ex-  
 piare per sacrificia. Tu vid. quoque,  
 quæ attulit C. F. Hermann: Gottes-  
 dienstl. Alterth. §. 23. not. 21. Mox  
 rescripsi e Florentino ἐγίνοντο pro  
 ἐγένοντο.

ἐξῆγον ὡς ἀπολέοντες] i. e. edu-  
 xerunt interficiendos s. ad supplicium.  
 Ubi duo codd. omittunt ὥς, quod  
 paulo ante in eadem locutione nul-  
 lus liber habet. Ad voculæ ὥς, ut  
 bene monet Wesseling., sæpe, ubi  
 sine detrimento reticeretur, sua vis  
 sunasque est lepor, ut in Herod. VI,  
 18, Plat. Menex. p. 240 D, Pausan.  
 Boeot. (IX) 13. §. 2. 3. In seqq.  
 verbis ἐφθησαν ἐκπεσόντες πρό-  
 τερον ἐκ τῆς νήσου additur ex  
 quadam sermonis abundantia verbo  
 ἐφθησαν cum participio iuncto (de  
 quo vid. nott. ad VI, 108) vox πρό-  
 τερον, ut in Thucyd. VII, 25 aliis-  
 que locis, quos attulit Strange in:  
 Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl.  
 III. p. 601, eodem referens Hero-  
 doti quoque locos LV, 1 (πρότεροι  
 — ὑπῆρξαν, ubi conf. nott.) et VI,  
 133 (ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευό-  
 μενοι): quæ consimilia fere sunt  
 iis, quæ ad III, 16 notata sunt. De  
 Aeginetis ex insula posthac pulsais  
 narrat Thucydides II, 27.

εἰς δέ τις τούτων ἐκφυγὼν τὰ δεσμὰ καταφεύγει πρὸς πρόθυρα  
 481 Διμήτρος θεσμοφόρου, ἐπιλαβόμενος δὲ τῶν ἐπισπαστήρων  
 εἶχετο. οἱ δὲ, ἐπεὶ τε μιν ἀποσπᾶσαι οὐκ οἶοί τε ἀπέλκοντες  
 ἐγίνοντο, ἀποκόψαντες αὐτοῦ τὰς χεῖρας ἦγον οὕτω· χεῖρες δὲ  
 ἐκείναι ἐμπεφυκνύαι ἦσαν τοῖσι ἐπισπαστήρσι. Ταῦτα μὲν νυν  
 σφέας αὐτοὺς οἱ Αἰγινῆται ἐργάσαντο. Ἀθηναίοισι δὲ ἦκουσι  
 ἐναυμάχησαν νηυσὶ ἐβδομήκοντα· ἐσσωθέντες δὲ τῇ ναυμαχίῃ  
 ἐπεκαλέοντο τούτους αὐτοὺς τοὺς καὶ πρότερον, Ἀργεῖους.  
 καὶ δὴ σφι οὗτοι μὲν οὐκέτι βοηθεύουσι μεμφόμενοι, ὅτι Αἰγι-  
 νатаὶ νέες, ἀνάγκη λαμφθεῖσαι ὑπὸ Κλεομένεος, ἔσχον τε ἐς  
 τὴν Ἀργολίδα χώραν, καὶ συναπέβησαν Λακεδαιμονίοισι. συν-

καταφεύγει πρὸς πρόθυρα Διμή-  
 τρος θεσμοφόρου] πρόθυρα quae  
 sint, diximus ad VI, 35. Itaque con-  
 fugit in locum planum usque ad viam  
 publicam ante aedem ipsam exten-  
 sum deaeque sacrum et annulum ia-  
 nuæ, clausæ scilicet, apprehendit,  
 cum in ipsam aedem intrare deae-  
 que statuum tanquam ἐκείνης com-  
 plecti non posset. Cererem θεσμο-  
 φόρον ab Aeginetis cultam attigi-  
 mus iam supra ad V, 82; aliam Ce-  
 rerem θεσμοφόρον in Paro inveni-  
 mus VI, 134; Athenis cultam esse  
 eandem deam plura testantur allata  
 ab C. F. Hermannō: Gottesdienstl.  
 Alterth. §. 56. not. 14 seqq.

ἐπιλαβόμενος] Vulgo ἐπιλαμβα-  
 νόμενος, quod retinuit Schweigh.  
 itemque Gaisford. Equidem cum  
 recentt. edd. e Sancerfti libro atque  
 Eustath. ad Odyss. I. p. 1429, 2 s.  
 72,3 recepi ἐπιλαβόμενος, quod sen-  
 tentia ipsa requirere videbatur: an-  
 nulos prehensos firmiter tenebat. ἐπι-  
 σπαστήρ vocatur marculus s. annu-  
 lus, quo ianuam clausuræ attrahebant,  
 monente Hemsterhus. ad Polluc. X,  
 23. *Crenz.* confert Boettiger. in:  
 „Kleine Schriften“ ed. Sillig T. 3.  
 p. 137; ab aliis scriptoribus hac iu-  
 re ῥόπτρον dici ad h. l. pluribus  
 monstravit Valcken. Add. Becker.  
 in Charicl. I. p. 106 coll. II. p. 108  
 ed. sec. Inde κλειθρὶ ἀνασπαστοῦ  
 πύλης dixit Sophocles in Antigone.  
 1088 et ἐπισπᾶν τὴν θύραν Xeno-  
 phon. Hellen. VI, 4, 36. Quod vero  
 Pollux X, 22 coll. Suid. s. v. I. p.

829 (ubi ἐπισπαστήρων exponit τῶν  
 τῆς θύρας κρατημάτων) exhibet  
 ἀπριξ εἶχετο, id Herodoto restitu-  
 endum censuit Toup. in Emendd.  
 in Suid. III. p. 383 probante Lar-  
 chero. At e Polluce ipso nunc vo-  
 cula ἀπριξ eiecta est. Suidas au-  
 tem, ut bene monuit Schweigh., vix  
 ipsum inspexit Herodotum, verum  
 ex alio quo Grammatico haec ver-  
 bo descripsit.

χεῖρες δὲ ἐκείναι κ. τ. λ.] i. e. ma-  
 nus inhaerebant annulis. Ubi ἐμπε-  
 φυκνύαι ex Homeri fluxit sermone,  
 apud quem frequens: ἐν τ' ἄρα οἱ  
 φῦ χεῖρσι. Iliad. VI, 253, 406. XIV,  
 232, aliâ id genus. — ἐκείναι (pro  
 vulg. κείναι) e Florentino et San-  
 crofti libro dedi: vid. modo Bredov.  
 p. 119. Neque enim assentior viro  
 docto, qui h. l. aequè atque II, 39  
 (ubi vid. nott.) κείναι in κεναι mu-  
 tari vult, licet adstipuletur Grote:  
 History of Greece V. pag. 63.

## CAP. XCII.

Ταῦτα μὲν νυν σφέας αὐτοὺς οἱ  
 Αἰγινῆται ἐργάσαντο] Vocem αὐ-  
 τοὺς deleri vult Bernhardy: Wis-  
 senschaftl. Syntax etc. pag. 286.  
 Libri scripti retinent et cum iis edi-  
 tores, quantum scio, recentt. omnes.  
 ἐσσωθέντες] Conf. V, 72. De Ar-  
 givis Aeginetarum sociis cf. nott.  
 ad V, 80. — ἀνάγκη λαμφθεῖσαι  
 est vi coactae a Cleomene. Spectat  
 hoc ad ea, quae VI, 76 enarrantur.  
 ἔσχον τε ἐς τὴν Ἀργολίδα χώραν]

απέβησαν δὲ καὶ ἀπὸ Σικυωνίων νεῶν ἄνδρες τῇ αὐτῇ ταύτῃ ἐσβολῇ. καὶ σφι ὑπ' Ἀργείων ἐπεβλήθη ζημίη, χίλια τάλαντα ἐκτίσαι, πεντακόσια ἑκατέρους. Σικυώνιοι μὲν νυν συγγνόντες ἀδικῆσαι ὠμολόγησαν, ἑκατὸν τάλαντα ἐκτίσαντες ἀξήμιοι εἶναι. Αἰγινῆται δὲ οὔτε συνεγινώσκοντο, ἥσαν τε αὐθαδέστεροι. διὰ δὲ ὧν σφι ταῦτα δεομένοισι ἀπὸ μὲν τοῦ δημοσίου οὐδείς Ἀργείων ἐτι ἐβοήθεε, ἐθέλοντα δὲ ἐς χιλίους· ἦγε δὲ αὐτοὺς στρατηγὸς ἀνὴρ, ᾧ οὖνομα Εὐρυβάτης, πεντάεθλον ἐπασκῆσας. τρύτων οἱ πλεῦνες οὐκ ἀπενόστησαν ὀπίσω, ἀλλ' ἐτελεύτησαν ὑπ' Ἀθηναίων ἐν Αἰγίνῃ· αὐτὸς δὲ ὁ στρατηγὸς Εὐρυβάτης, μονομαχίην ἐπασκέων, τρεῖς μὲν ἄνδρας τρώπῳ τοιούτῳ κτείνει, ὑπὸ δὲ τοῦ τετάρτου Σωφάνεος τοῦ Λεκελέος 93 ἀποθνήσκει. Αἰγινῆται δὲ, ἐοῦσι ἀτάκτοισι Ἀθηναίοισι συμβαλόντες τῇσι νηυσὶ ἐνίκησαν, καὶ σφεων νέας τέσσερας αὐτοῖσι ἀνδράσι εἶλον.

# 94 Ἀθηναίοισι μὲν δὴ πόλεμος συνῆπτο πρὸς Αἰγινῆτας. Ὁ δὲ Πέρσης τὸ ἔωυτοῦ ἐποίηε, ὥστε ἀναμιμνήσκοντός τε αἰεὶ

i. e. tenuerunt, appulerunt ad terram Argolidem. Sic V, 33. VI, 95. 101. Inde nonnihil differt, quod VI, 95 legitur: εἶχον τὰς νῆας ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θρηϊκῆς. Ad verbum συναπέβησαν, quod κατὰ σύνεσιν praecedenti verbo ἔσχον additum est, ex antecedente Αἰγινῆται νέες mente repetendum erit: Αἰγινῆται sive ἄνδρες, qui his navibus vecti erant. — In proxime seqq. pro vulg. Σικυωνίων auctore Bredov. p. 218 dedi Σικυωνιέων, quod idem exhibuit Dietsch.

ὑπ' Ἀργείων ἐπεβλήθη ζημίη] ἐπιβάλλειν, imponere, v. c. tributum, mulctam, alia id genus, haud infrequens. Conf. I, 108 coll. II, 180. Quodsi vero quaeras, quo iure Argivis licuerit poenam irrogare Sicyoniis atque Aeginetis quingenta singulis talenta; videtur antiquitas foedus plurium civitatum exstitisse, inter quas principem locum tenuerint Argivi, ut hoc ipso e loco colligi vult C. O. Mueller. Dor. p. 153. 154, ubi vid. Itaque non suo ipsorum nomine, sed quasi e decretis omnium civitatum confoederatarum Argivos eam poenam illis ir-

rogasse credibile est. Pro ἔσαν dedi ἦσαν, ut supra.

De locutione στρατηγὸς ἀνὴρ cf. nott. ad VI, 83 — Pro πεντάεθλον male quidam πένταθλον, accedente Eustathio ad Ili. I. p. 110, II s. 83, 5. Conf. IX, 75. 33. Qui Eurybates ab Herodoto vocatur, aliis est Eurybatus, fluctuante scriptura, ut observat Marx. (a Cr. excitatus) ad Ephori fragm. p. 207.

#### CAP. XCIV.

Ὁ δὲ Πέρσης τὸ ἔωυτοῦ ἐποίηε] Simili pacto aliquoties Aelianus, notante Jacobs. ad eiusdem N. A. I, 9, ubi citat C. F. Hermann. ad Lucian. De hist. conscrib. p. 330. Add. Aelian. N. A. XI, 33.

ὥστε ἀναμιμνήσκοντός τε αἰεὶ κ. τ. λ.] De hac re vid. V, 105 et de vocola ὥστε conf. nott. ad V, 35 et VI, 44; de verbo διαβάλλειν conf. nott. ad V, 35, et de formula δοῦναι γῆν τε καὶ ὕδωρ nott. ad V, 17. Ad locutionem πλατῶς προήσσειν (male rem gerere, agere) similes locutiones conferantur III, 27 coll. V, 34. 35. VI, 135 ibique nott. Hinc

τοῦ θεράποντος μεμνησθαι μιν τῶν Ἀθηναίων, καὶ Πεισι-  
στρατιδέων προσκατημένων καὶ διαβαλλόντων Ἀθηναίους·  
ἅμα δὲ βουλόμενος ὁ Δαρεῖος, ταύτης ἐχόμενος τῆς προφάσιος,  
καταστρέφεσθαι τῆς Ἑλλάδος τοὺς μὴ δόντας αὐτῷ γῆν τε καὶ  
ὔδωρ. Μαρδόνιον μὲν δὴ φλαύρως πρήξαντα τῷ στόλῳ παρα-  
λύει τῆς στρατηγίης· ἄλλους δὲ στρατηγούς ἀποδέξας ἀπέ-  
στειλε ἐπὶ τε Ἐρέτριαν καὶ Ἀθήνας, Δᾶτίν τε, ἔοντα Μῆδον  
γένος, καὶ Ἀρταφέρνηα τὸν Ἀρταφέρνηος παῖδα, ἀδελφιδεὸν  
ἔδωτοῦ· ἐντειλάμενος δὲ ἀπέπεμπε, ἐξανδραποδίσαντας Ἀθή-  
νας καὶ Ἐρέτριαν ἀγαγεῖν ἑωυτῷ ἐς ὄψιν τὰ ἀνδράποδα. Ὡς 95  
δὲ οἱ στρατηγοὶ οὗτοι οἱ ἀποδεχθέντες, πορευόμενοι παρὰ βα-  
σιλέος, ἀπίκοντο τῆς Κιλικίης ἐς τὸ Ἀλήιον πεδῖον, ἅμα ἀγό-  
482 μνοι περὶ στρατὸν πολλόν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένον, ἐνθαῦτα  
στρατοπεδευομένοισι ἐπῆλθε μὲν ὁ ναυτικὸς πᾶς στρατὸς ὁ ἐπι-  
ταχθεὶς ἐκάστοισι, παρεγένοντο δὲ καὶ αἱ ἱππαγωγοὶ νέες, τὰς  
τῷ προτέρῳ ἔτει προεῖπε τοῖσι ἑωυτοῦ δασμοφόροισι Δαρεῖος  
ἐτοιμάζειν. Ἐσβαλόμενοι δὲ τοὺς ἵππους ἐς ταύτας καὶ τὸν  
περὶ στρατὸν ἐσβιβάσαντες ἐς τὰς νέας ἐπλεον ἐξακοσίησι  
τριήρεσι ἐς τὴν Ἰωνίην. ἐνθεῦτεν δὲ οὐ παρὰ τὴν ἡπειρον

VII, 10. §. 7 φλαύρως ἀκούειν, *male audire*. Quod sequitur παραλύει τῆς στρατηγίης, illustratum est in not. ad VII, 38. — Ad verbum ἀποδέξαι cf. V, 25 et ad Ἀρταφέρνηα nott. ad V, 25. Ad Δᾶτίν cf. Pott: Etymol. Forschungg. I. p. XXXVII, qui de huius nominis stirpe quaesivit. In seqq. ἀγαγεῖν e Sanerofiti libro alteroque cum edd. recentt. exhibui pro ἄγειν, neque vero recepi ἀναγαγεῖν, quod proponit Naber in Mnemosyn. III. p. 485, cum neque necessarium neque aptum omnino sit h. l. Ad argumentum loci pertinent, quae in Diodori Excerptt. Vatic. libri VII. §. 48 (s. X, 61) pag. 41 ed. L. Dindorf. (Lips. 1828) legantur.

## CAP. XCV.

ἐς τὸ Ἀλήιον πεδῖον] Qui cam-  
pus Homero (Ili. VI, 200) iam co-  
gnitus eodem nomine ab Alexandri  
comitibus appellatur (Arrian. Exp.  
Alex. II, 5), a Tarso urbe per inte-  
riores Ciliciae tractus usque ad

Mopsuestiam atque Pyrami ostia  
extensus, admodum fertilis: vid.  
Mannert VI, 2. p. 104 seq., Forbi-  
ger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag.  
283 et quae ad Homeri locum lau-  
datum attulerunt Heyne et Bothe.  
— In seqq. pro στρατοπεδευομένοι-  
σι libri aliquot στρατευομένοισι ac-  
cedente Eustathio, qui haec citat ad  
Ili. VI. p. 636, 54 s. 494, 36. Ad  
voces αἱ ἱππαγωγοὶ νέες conf. nott.  
ad VI, 48.

ἐπλεον ἐξακοσίησι τριήρεσι] *Quin-  
gentiarum* navium classem compara-  
tam fuisse scribit Cornel. Nepos  
Miltiad. 4, qui locus omnino cum  
Nostro comparandus; *trecentas* fu-  
isse narrat Plato in Menexen. 10.  
p. 240 A, cuius verba cum Herodo-  
teis utique conferenda adscribam:  
αἰτιασάμενος δὲ Δαρεῖος ἡμᾶς τε  
καὶ Ἐρετρίας, Σάρδεσιν ἐπιβου-  
λεύσαι προφασίζόμενος, πέμψας  
μυριάδας μὲν πεντήκοντα ἑν τε  
πλοίοις καὶ ναυσὶ, ναῦς δὲ τρια-  
κοσίας, Δᾶτιν δὲ ἄρχοντα, εἶπεν  
ἡγεῖν ἄγοντα Ἐρετρίας καὶ Ἀθη-

εἶχον τὰς νέας ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θρηϊκῆς, ἀλλ' ἐκ Σάμου ὁρμώμενοι παρὰ τε Ἰκαρίον καὶ διὰ νήσων τὸν πλόον ἐποιεύντο, ὥς μὲν ἐμοὶ δοκεῖν, δειδότες μάλιστα τὸν περίπλοον τοῦ Ἄθω, ὅτι τῷ προτέρῳ ἔτει ποιούμενοι ταύτη τὴν κομιδὴν μεγάλως προσέπαισαν· πρὸς δὲ καὶ ἡ Νάξος σφέας 96 ἠνάγκαζε, πρότερον οὐκ ἀλούσα. Ἐπεὶ δὲ ἐκ τοῦ Ἰκαρίου πελάγεος προσφερόμενοι προσέμειξαν τῇ Νάξῳ (ἐπὶ ταύτην γὰρ

ναίους, εἰ βούλοιο τὴν ἑαυτοῦ πεφαλὴν ἔχειν· ὁ δὲ πλεῦσας κ. τ. λ. Apud Ciceron. (In Verr. II, 1. cap. 18) et Valer. Max. I, 1 ext. 6 mille navium cum classe ad Delum Persae appulisse dicuntur. Sexcentarum navium numero quaeritur num tota classis constiterit, inclusis iis quoque navibus, quae ad equos vehendos aptae h. l. commemorantur, an triremes tantum bellicum in usum comparatae, exclusis caeteris navibus ad transportandum equos, alias res idoneis. Mihi prius illud praefendum videtur, adeo ut totam classem hoc numero intelligi existimem. Vid. Westermann in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. XXXVI. p. 146 seq. et cf. Finlay (Hoffmann: Die alt. Geograph. II. p. 10 seqq.), qui ex hoc numero navium numerum copiarum terrestrium a Dario contra Graecos missarum ea computatione colligi posse putat, ut in quaque navi fuisse sumantur quadraginta milites: unde ipsorum militum effici vult viginti quattuor millia, quibus accedunt mille equites cum totidem ministris, deinde levis armaturae militum triginta millia, remigum et nautarum sexaginta millia in triremibus sexcentis, et quinque millia in navibus ad vehendos equites paratis, quas centum fuisse ponit. Quae omnia in coniectura tantum posita esse neminem fugit: quo eodem etiam id refero, quod in ipsa pugna Marathonica Persarum fuisse idem ponit quadraginta sex millia, e quibus viginti millia militum („reguläres Fussvolk“) ipsi pugnae interfuisse addit.

εἶχον τὰς νέας ἰθὺ] i. e. non litus legentes naves direxerunt (tenuerunt) recte Hellespontum versus. Ubi εἶχον

cum rec. edd. restitui προῖχον, quod Schaeef. et Bekker tenuerunt. De verbo ἔχειν conf. VI, 92. 101. Wesseling., qui ἔχειν hic idem esse ait atque ἐλαύνειν, comparat Homer. III. XIII, 326 ibique Eustath. Magis huc faciunt Thucydidis loci II, 25. 33 a Larchero allati. Ad structuram ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θρηϊκῆς cf. Kuehner Gr. Gr. §. 522, cc. In proxime seqq. pro τῷ προτέρῳ ἔτει Dobraeus scribi vult: τρίτῳ πρότερον, in quo sequitur Weissenborn: Hellas p. 98. 99.

παρὰ τε Ἰκαρίον] Infra VI, 96 addidit πέλαγος. Vid. Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. pag. 377. Gebhardt: Emendd. Herodot. P. I. p. 12 pro Ἰκαρίον scribi vult Ἰκαρον vel Ἰκαρίην. Icario mari satis constat designari Aegaei maris partem, intra Icariam insulam, unde nomen, atque Samum sitam ad Asiae minoris litus. Vid. Horat. Od. I, 1, 15 ibique Mitscherlich, ne plura, et cf. Forbiger l. l. II. p. 20. νήσους ad Cycladas refero, ut VI, 96. 99. Vid. nott. ad V, 30.

ὅτι τῷ προτέρῳ ἔτει κ. τ. λ.] Cf. VI, 44 et de verbo προσπταίειν nott. ad I, 65.

#### CAP. XCVI.

προσέμειξαν τῇ Νάξῳ] i. e. ad Naxum propius accesserunt, appropinquarunt. De verbo προσμειγνύναι cf. nott. ad Plut. Philop. pag. 24. Add. Herodot. VII, 168. Verbum προσφερόμενοι Schweigh. in Lex. Herod. (s. v. προσφάρεσθαι) interpretatur erumpentes, irruentes. Equidem malim accedentes, adiecti. Cf. VII, 209 et in proxime seqq. ad



δὴ πρώτην ἐπέειπον στρατεύεσθαι οἱ Πέρσαι, μεμνημένοι τῶν πρότερον), οἱ Νάξιοι πρὸς τὰ οὖρεα οἰκοντο φεύγοντες οὐδὲ ὑπέμειναν. οἱ δὲ Πέρσαι, ἀνδραποδισάμενοι τοὺς κατέλαβον αὐτῶν, ἐνέπηρσαν καὶ τὰ ἱρὰ καὶ τὴν πόλιν· ταῦτα δὲ ποιήσαντες ἐπὶ τὰς ἄλλας νήσους ἀνήγοντο.

Ἐν ᾧ δὲ οὗτοι ταῦτα ἐποίουν, οἱ Δῆλιοι, ἐκλιπόντες καὶ 97 αὐτοὶ τὴν Δῆλον, οἰκοντο φεύγοντες ἐς Τήνον. τῆς δὲ στρατιῆς καταπλεούσης ὁ Δᾶτις προπλώσας οὐκ ἔα τὰς νέας πρὸς τὴν νῆσον προσορμίζεσθαι, ἀλλὰ πέρην ἐν τῇ Ῥήνῃ· αὐτὸς δὲ πυθόμενος, ἵνα ἦσαν οἱ Δῆλιοι, πέμπων κήρυκα ἡγόρευέ σφι τάδε· Ἄνδρες ἱεοὶ, τί φεύγοντες οἴχεσθε, οὐκ ἐπιτήδεα

ἐπέειπον nott. ad I, 80. 153. Attigit Eustath. ad Odys. p. 1856, 16 sive 683, 22, explicans σκοπὸν εἶχον κατὰ τῆς Νάξου στρατεύεσθαι.

μεμνημένοι τῶν πρότερον] Libri aliquot προτέρων, confusione haud rara, supra iam notata II, 141, ubi vid. Cf. Sintenis. ad Plutarch. Vit. Aristid. 4, Thucyd. I, 9. 23 init., Plutarch. Pericl. 18 init. 34 extr. et quae alia attuli ad Pyrrh. p. 251. Sunt autem haec verba, quae recc. edd. ad sequentia verba οἱ Νάξιοι retulerunt, annectenda antecedentibus οἱ Πέρσαι neque cum sequentibus οἱ Νάξιοι coniungenda; quod vel e loco V, 34, qui hic respicitur, manifestum. Atque in hanc sententiam recte h. l. expresserunt Larcherus et Miot. Herodotea tangit Plutarch. II. pag. 869 B. — Verbis πρὸς τὰ οὖρεα intelligitur procul dubio mons *Drius*: de quo plura vid. apud Graeterum: De Naxo p. 10.

ἐνέπηρσαν καὶ τὰ ἱρὰ καὶ τὴν πόλιν] Conf. nott. ad V, 102. Pro vulg. ἀνάγοντο scripsi ἀνήγοντο, iis commotus, quae Bredov. p. 203 exposuit.

## CAP. XCVII.

ἐς Τήνον] Conf. nott. ad IV, 33. Mox pro προπλώσας (quod eodem modo exstat V, 98) in Florentino, aliis προσιπλώσας. Male. Nam indicatur *Datis*, qui navi s. classe praerierat, unde νῆες πρόπλοι naves praemissae, praecursoriae, ut ad Isocrat.

Panegy. cap. 26. §. 92 Batt. monuit Morus: vid. modo Thucyd. VI, 44. 46, qui idem IV, 120 verbum προπλώω eodem sensu quo Herodotus adhibuit.

ἐν τῇ Ῥήνῃ] i. e. prope, ad Rhe-nam. Pro Ῥηναίῃ revocavi e Sancerotti libro aliusque Ῥηνέῃ, quamquam vario modo insulae nomen scribi haud sum nescius, modo Ῥηναίᾱ, Ῥηναίᾱ s. Ῥήναια, Ῥήνεια et Ῥήνη. De quo praeter Wesseling. ad h. l. plura Wasse et Duker. ad Thucyd. I, 13. III, 104, qui sunt primarii fere loci de hac insula, quae angusto quattuor stadiorum canali a Delo seiuncta, ponte pothae ei fuit iuncta teste Plutarcho in Nic. 3. Nunc insulae nomen *Megalodelos*, quae Strabonis aetate iam vacua et deserta hodieque non nisi pastoribus frequentatur. Cf. Mannert. VIII. p. 750, Poppo ad Thucyd. I. l. p. 503 ed. Gervin., Sonnini Voyage en Grèce (Paris 1802.) T. II. p. 313 seq., Ross: Inselreisen II. p. 169 seq. et qui plura et veterum et recentiorum testimonia attulit, Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1025 seq. De Delo cf. Herodot. I, 64. II, 170 ibique allata, IV, 33 seqq. et quae nuper de hac insula, quam invisit, retulit Benoit: Archives des miss. scientif. II. p. 386 seqq.

Ἄνδρες ἱεοὶ] ἱεοὺς s. ἱεροὺς Delios alloquitur Persa, quod inter Graecos utique incolae Deli insulae habebantur ἱεοὶ, quia insula diis erat

καταγνόντες κατ' ἐμεῦ; ἐγὼ γὰρ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τοσοῦτό γε φρονέω, καὶ μοι ἐκ βασιλέως ὧδε ἐπέσταλται· ἐν ἧ χώρῃ οἱ δύο θεοὶ ἐγένοντο, ταύτην μηδὲν σίνεσθαι, μήτε αὐτὴν τὴν χώρην μήτε τοὺς οἰκήτορας αὐτῆς. νῦν ὦν καὶ ἅπιτε ἐπὶ τὰ ὑμέτερα αὐτῶν, καὶ τὴν νῆσον νέμεσθε. Ταῦτα μὲν ἐπεκηρυκεύσατο τοῖσι Ἀθηλοῖσι· μετὰ δὲ λιβανωτοῦ τριηκόσια τάλαντα 483

consecrata (Apollini atque Dianae) eaque insulae sanctitas non solum ad ipsam terram, verum etiam ad terrae incolae spectabat, qui inde ἱεροὶ vocabantur atque inviolabiles habebantur. Pertinet huc Thucydidis locus III, 104 itemque alter, qui exstat V, 1, ubi Ἀθηναῖοι Ἀθλίους ἀνέστησαν ἐκ Ἀήλου, ἡγησάμενοι κατὰ καλαιάν τινα αἰτίαν (de qua vid. ibidem III, 104) οὐ καθαρὸς ὄντας ἱερῶσθαι (i. e. deo consecratos esse); eodem spectant Pausaniae verba III, 23, 2: τῆς γὰρ Ἀήλου τότε ἐμπορίου τοῖς Ἕλλησιν οὕσης καὶ ἄδειαν τοῖς ἐργασμένοις διὰ τὸν θεὸν δοκούσης παρέχειν κ. τ. λ. Conf. etiam Livius XLIV, 29 et quae alia veterum testimonia de Deli sanctitate attulit Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 23 coll. 255. — Quae sequuntur verba: οὐκ ἐπιτήδεια καταγνόντες κατ' ἐμεῦ (i. e. ut qui haud proba s. apta statueritis in me, male de me iudicaveritis), in his praepositio κατὰ genitivo ἐμεῦ, qui solus verbo καταγνόντες addi poterat, consulto praeposita videtur, ut vim sententiae augeret. Supra VI, 2 καταγνώσθεις dicitur, quem novas res molitum esse suspicantur. De ipsa voce ἐπιτήδεος (ut τέλεος) pro vulg. ἐπιτήδειος satis egit Bredov. p. 155 Herodoti locis allatis.

ἐγὼ γὰρ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τοσοῦτό γε φρονέω] i. e. ego enim et ipse in tantum certe sapio. Revocavi cum Schweigh. et Gaisf. Aldinae lectionem pluribus codd. firmatam. In Mediceo, aliis exstat: ἐπὶ τοσαῦτα φρονέω, in Florentino ἐπὶ γε τοσαῦτα φρονέω. Quod Schaeff. et Matth. exhibuerunt ἐπὶ τοιαῦτα φρονέω, librorum auctoritate caret. Mox βασιλέων rescipsi pro βασιλῶν.

ἐν ἧ χώρῃ οἱ δύο θεοὶ ἐγένοντο]

Eodem modo locutus Aeschin. in Axioch. [§. 12.] pag. 160 [p. 371 A], quem affert Valeken. citans praeterea hanc in rem Spanhem. in Callimach. H. in Del. 255, qui de Apolline et Diana in Delo, ut fama ferebat, in lucem editis pluribus disputavit; unde insulae sanctitas, de qua paulo antea monuimus. Ad ea, quae de Persis h. l. narrat Herodotus, faciunt quoque testimonia Valer. Maximi I, 1 ext. 6. Pausan. X, 28. §. 3. Cicer. in Verr. II, 1, 18. Ex hoc autem Herodoti loco si qui intelligi posse putant, qui olim inter antiquissima Graeciae atque Asiae interioris et superioris numina fuerit connexus, si quidem Apollinis ac Dianae (Solis ac Lunae) loca natalia, quae ferebantur, hoc modo coli voluerint Persae et ipsi coelestium luminum cultores: mihi prorsus aliter de his statuendum videtur. Namque prudentia quadam et calliditate commotum ita egisse crediderim Persam, ut Graecos, quantum fieri posset, ad suas partes traheret, blande alloquens Delios, quos sanctos et inviolabiles vulgo haberi audiverat, deosque a Graecis eximie cultos et summo loco habitos Persarum in morem honorans, ingenti thuris copia in aris incensa, cum alia sacrificia, ut satis constat, respuerent Persae. Habuit autem Datis in exercitu suo Graecos, Iones atque Aeolenses (VI, 98), qui ipsum satis de his edocere poterant. Observat ad Herodoti locum Broendsted. Reis. u. Untersuch. I. p. 70 coll. p. 60. not. 6) a Cr. citatus, plane diverso modo ac Persas Athenienses in Delum egisse sexaginta sex annis postea, Olymp. LXXXIX, 2 sive 423 ante Chr. n.

ταῦτα ἐπεκηρυκέσατο τοῖσι Ἀθ-

κατανήσας ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐθνύμῃσε. Δ᾿αὖτις μὲν δὴ ταῦτα 98  
ποιήσας ἐπλεε ἅμα τῷ στρατῷ ἐπὶ τὴν Ἑρέτριαν πρῶτα, ἅμα  
ἀρόμενος καὶ Ἴωνας καὶ Αἰολέας. Μετὰ δὲ τοῦτον ἐνθεύτεν  
ἐξαναχθέντα Δῆλος ἐκινήθη, ὥς ἔλεγον οἱ Δῆλιοι, καὶ πρῶτα

λίοισι] i. e. haec praecone misso edi-  
xit Delius. De verbo ἐπικηρσενέ-  
σθαι vid. Herod. I, 60. IX, 87, plu-  
ra apud Duker. et Wass. ad Thucyd.  
VII, 48. VIII, 80, Siebelis. ad Pau-  
san. VII, 1. §. 3. p. 105, ubi bene  
sic reddit verbi vim: *per caduceato-  
rem missum imperare aliquid vel agere  
de re aliqua, vel petere aliquid*. Add.  
Ostermann. De praeconibb. Graecoc.  
(Marburg. 1845.) pag. 95 seq.

κατανήσας ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐθν-  
ύμῃσε] Citant haec Tzetz. Chil. I,  
864 ad Lycophr. 1430 coll. Eustath.  
ad Dionys. Perieg. 526. De ipso  
thuris sacrificio Graecis diis a Per-  
sa oblato conf. Knobel. ad Exod.  
XXX, 33. p. 305. Commemoratur  
autem, ut observat Valcken., unus  
plerumque Datis: Artaphernis, al-  
terius ducis, rarior fit mentio. Hinc  
apud Aristid. in Miltiad. T. III. p.  
269 Datis vocatur ὁ τοῦ στρατο-  
πέδου κύριος καὶ ἡγεμών.

## CAP. XCVIII.

Μετὰ δὲ τοῦτον ἐνθεύθεν ἐξανα-  
χθέντα] i. e. Qui ubi in altum hinc  
evectus erat. De participii usu vid.  
Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 4 et cf.  
Herod. I, 34; ad verbum ἐξανάγε-  
σθαι cf. VII, 194.

Δῆλος ἐκινήθη] „Quod additur,  
ὥς λέγουσι Δῆλιοι, monstrat, ut pu-  
to, motum istum, quem tum sensis-  
se videbantur Delii, rem Graecis  
passim ignotam fuisse, vel dubitan-  
ter receptam [unde sane ad Delio-  
rum ipsorum auctoritatem provoca-  
re maluit Herodotus]. Huic certe  
Deliorum narrationi fidem non ad-  
hibuit Thucydides, qui paulo ante  
bellum Peloponnesiacum atque adeo  
septuaginta circiter annis post,  
quam haec evenerunt Herodoto nar-  
rata, immotam ante Delum scribit  
prima vice κινήθηναι II, 8. Histo-  
rici utriusque loca compararunt  
Wasse, Spanhem. [ad Callimach.

in Del. II] et Gronov. et Herodoti  
meminit Schol. Thucyd. „Valcken.  
Thucydidis locus (II, 8) ita sese ha-  
bet: ἐτι δὲ Δῆλος ἐκινήθη ὀλίγον  
πρὸ τούτων, πρότερον οὐκ αὖ σει-  
σθεῖσα, ἀφ' οὗ Ἕλληνες μέμνην-  
ται. Ad quem locum vid. quae a vi-  
ris doctis in varias partes disceden-  
tibus afferuntur, notata in maiori  
edit. Poppon. Vol. III. P. 2. p. 32  
seq. Etenim Thucydidem si sequi-  
mur, accidit terrae motus altero  
belli Peloponnesiaci anno s. Olymp.  
LXXXVII, 3 sive anno 430 a. Chr.  
n., neque, ut Herodotus Deliorum  
famam secutus scribit, Ol. LXXII,  
3 sive anno 490 ante Chr. n.: quem  
dissensum iam advertit Scholiasta  
Thucydidis haec adscribens: καὶ  
μὴν Ἡρόδοτος λέγει, ὅτι ἐκινήθη  
(Δῆλος) ἐν τοῖς Μηδικαῖς. Cum ve-  
ro Thucydidis verba ὀλίγον πρὸ  
τούτων ad Medici belli tempora ex-  
tendi nequeant, duos eosque diver-  
sos terrae motus accidisse ratus  
Wasse Thucydidem prioris motus  
ab Herodoto commemorati oblitum  
esse putat. „At (inquit Wesselin-  
gus ad Herodoti locum) non re-  
„cordatum fuisse, habet oblivionis  
„et oscitantiae non laudabile cri-  
„men, a quo tum immunis Herodo-  
„tus non erit ipsemet. Asseverat  
„ad suam usque aetatem Delum καὶ  
„πρῶτα καὶ ὕστατα tremuisse: quae  
„si paulo ante Peloponnesiacum  
„quassata motu fuit, utique secun-  
„da vice ipso vivo et superstite con-  
„tremuit: prorogavit enim aevum  
„in illud usque Graecorum bellum,  
„memoratis etiam nonnullis VII,  
„137. 133 atque alibi, quae eius  
„tempora testantur. Quo tandem  
„ergo pacto καὶ πρῶτα καὶ ὕστατα  
„ad ipsius aetatem usque? Equidem  
„utrumque auctorem in concordiam  
„vocare, quam supinitatis convictos  
„relinquere malim, Thucydidisque  
„ὀλίγῳ πρότερον laxius sumere at-  
„que ad hunc Deli tremorem adpli-

καὶ ὕστατα μέχρι ἐμεῦ σεισθῆναι. καὶ τοῦτο μὲν κου τέρας ἀνθρώποισι τῶν μελλόντων ἐσεσθαι κακῶν ἐφηγε ὁ θεός. ἐπὶ γὰρ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος, καὶ Ξέρξεω τοῦ Δαρείου, καὶ Ἀρταξέρξεω τοῦ Ξέρξεω, τριῶν τουτέων ἐπεξῆς γενεῶν ἐγένετο

„care tantoque cupidius, quod et „ille Nostri exemplo in rerum futurarum prodigiis insulae motum „censitum fuisse prodidit.“ Ex hac igitur Wesselingii ratione, quam Goellerus alique Thucydidis interpretes assumpserunt, de uno eodemque terrae motu, qui accidit Olymp. LXXII, 3 sive anno 430 ante Chr. n., apud utrumque scriptorem cogitandum erit, apud Thucydidem autem verba *ὀλίγον πρὸ τούτων* latiori sensu accipienda: quibus tamen verbis *sexaginta* annorum spatium indicari ut credam, a me impetrare haud possum, nec magis crediderim, Thucydidem ea mente fuisse, ut terrae motum, quem Herodotus prodidit, fictum prorsus haberet indeque silentio praetermittendum putaret: quae Gottleberi est sententia mihi haud probata, qui neutrum scriptorem sibi invicem cognitum fuisse existimo indeque iis accedo, quae iam C. O. Mueller Dor. I. p. 312 not. de his statuit; e cuius viri sententia, quam probavit quoque Franz (Berl. Jahrbh. f. wissenschaft. Kritik 1841. II. nr. 18. p. 144), nec Herodotus eius motus, cuius apud Thucydidem fit mentio, ante ipsum bellum Peloponnesiacum scil. videtur meminisse, nec Thucydidem prioris motus, de quo scribit Herodotus. Huius libros Thucydidi cognitum fuisse ut credam, nunquam adduci possum: neque me movent ea, quae de hoc Herodoti loco, quem cum Thucydeico comparavit, pluribus verbis exposuit Salomon. De Thucydid. et Herodoto quaest. hist. specim. (Berolin. 1851.) p. 13 seqq. Qui reiecta et Wesslingii ratione, quam supra proposuimus, auctoritatem Thucydidis, cui Herodoteum locum observatum esse vult, ita praefert, ut Herodotum ipsum existimet haud magnam fidem iis tribuisse, quae Deliis auctoribus de terrae motu tradidisset,

eamque ipsam ob causam adiecisse ὥς ἔκεινον οἱ Ἀῆλιοι: in quibus verbis idem vir doctus p. 24 articulum οἱ, quem utique Mediceus duoque alii codd. omittunt, melius abesse putat, licet mea ex sententia eundem oratio ipsa requirat. Mihi enim haec verba addidisse videtur Noster ad maiorem sententiae propositae fidem conciliandam: ad quam eandem firmandam pertinent quoque verba καὶ πρῶτα καὶ ὕστατα, quod vel particula καὶ bis posita (vid. Hartung: Lehre d. Griech. Partik. I. p. 144) indicare potest. De duobus igitur iisque diversis terrae motibus, qui in Delo insula acciderunt, erit cogitandum ac statuendum, Herodotum, quem vitam produxisse arbitramur ad ea tempora, quibus alter terrae motus accidit (cf. nott. ad V, 77), nullam tamen alterius terrae motus cognitionem accepisse, Thuriis delitescentem ac senem ea perscribentem, quae iuvenis ab ipsis Deliis acceperat eorumque auctoritate literis tradiderat.

Ἀρταξέρξεω] Ita dederunt e Sacerosti libro Schweigh. et Gaiss. Alii Ἀρτοξέρξεω, quam scripturam Graeculis debere statuit Schweigh. ad VI, 43 (ubi vid. nott.), ut qui peregrina nomina ita a vero deflectere consueverint. Ἀρτοξέρξεω hic male retinuit Bekker. Hinc eadem confusio VII, 106. 151. Apud Thucydidem I, 104, Xenophontem, Diodorum, Cornelium Nepotem (Themist. 9. 10. De regg. 1), alios, semper invenitur Ἀρταξέρξεω, quod idem cum Dindorf. (ad Xenophont. Cyrop. VIII, 8, 12 ed. Oxon.) et Brodov. p. 101 in Herodoto tenendum duxi, ubi Schaeferus alteram scripturam sequitur, quam eandem quoque praebent Ctesias atque Plutarchus. Tu vide, quae mox de huius nominis ratione ac potestate proferemus. In verbis sequentibus: τριῶν τουτέων ἐπεξῆς γενεῶν ἐγένετο πλεον κακὰ

πλέω κακὰ τῇ Ἑλλάδι ἢ ἐπὶ εἴκοσι ἄλλας γενεὰς τὰς πρὸ Δαρ-  
 ρείου γενομένας, τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσέων αὐτῇ γενόμενα, τὰ  
 δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων περὶ τῆς ἀρχῆς πολεμεόντων.  
 οὕτω οὐδὲν ἦν ἀεικὲς κινηθῆναι Δῆλον, τὸ πρὶν ἐοῦσαν ἀκί-  
 νητον. καὶ ἐν χρησμῷ ἦν γεγραμμένον περὶ αὐτῆς ὥδε·

Κινήσω καὶ Δῆλον ἀκίνητόν περ ἐοῦσαν.

Δύναται δὲ κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν ταῦτα τὰ οὐνόματα· Δα-

τῇ Ἑλλάδι ἢ ἐπὶ εἴκοσι ἄλλας γενε-  
 ας τὰς πρὸ Δαρρείου γενομένας scri-  
 psi γενεῶν Bredovium p. 219 secu-  
 tus, ubi vulgo γενεῶν, quod vel re-  
 centt. edd. retinuerunt; sed retinui  
 τουτέων, cuius loco Dietsch. exhi-  
 buit τουτών. Ad locutionem ἐπὶ —  
 γενεὰς cf. allata ad V, 28. Caete-  
 rum egregie valere hunc locum ad  
 historiae ab Herodoto conscriptae  
 tempora definienda nemo non videt.  
 Namque belli Peloponnesiaci mala et  
 calamitates hinc indicari, minime du-  
 bium est. Cf. Dahlmann. in Herod.  
 p. 42 et vid. supra nott. ad V, 76 et  
 77: ubi alia quaedam, quae ad hu-  
 ius belli tempora spectant, in Hero-  
 doti Musis obvia attulimus. In seqq.  
 dedi ἀπ' αὐτῶν (pro αὐτέων) τῶν  
 κορυφαίων. Sunt vero οἱ κορυ-  
 φαῖοι cives primarii, principes in sin-  
 gulis civitatibus, ut VI, 23, ubi vid.  
 Pro ἀπὸ Cobet Var. Lectt. pag. 276  
 ὑπὸ rescindi vult, ut supra V, 2. Mi-  
 hi haud opus videtur: itaque cum  
 omnibus editoribus vulgatam reti-  
 nui.

οὐδὲν ἦν ἀεικὲς] i. e. ita nihil mi-  
 rum erat, non praeter rationem acci-  
 debat. Conf. III, 33. Quod sequi-  
 tur ἀκίνητον, immotam indicat insu-  
 lam, i. e. nullo terrae motu conquis-  
 satam, nisi hac voce, quae oraculi  
 in versu denuo invenitur, simul ad  
 eam traditionem respici putes, quod  
 insula olim vaga dein consedit s.  
 ἐσθλίζεται. De quo conf. Gottleber.  
 ad Thucyd. II. 8 et potissimum  
 Spanhem. ad Callimach. Hymn. in  
 Del. 53. 273 coll. 11. Apud Hero-  
 dotum κινεῖσθαι vix differt a σει-  
 σθῆναι, terrae motu concuti.

Κινήσω καὶ Δῆλον κ. τ. λ.] Ver-  
 sum habet Eustath. ad Dionys. 525.

Quem eundem una cum verbis ante-  
 cedentibus: καὶ ἐν χρησμῷ ἦν γε-  
 γραμμένον περὶ αὐτῆς ὥδε pro su-  
 spectis habuit Wesselingius, quem  
 secutus Matthiae uncia haec inclu-  
 sit, quibus ego denuo liberavi, cum  
 nulla suspicionis causa iusta mihi  
 apparet: quod idem statuisse in-  
 venio Salomon. in dissertat. laud.  
 p. 25. — Quod vero apud historiae  
 patrem oracula, portenta, somnia,  
 alia id genus, quae Thucydides vel  
 prorsus tacuit vel rarius certe adhi-  
 buit, historiae gravitate indigna ta-  
 lia esse ratus, frequentius comme-  
 morantur, id Herodoto vitio verte-  
 re nolumus neque scriptori diligen-  
 tissimo atque cautissimo superstiti-  
 onis credulitatisve notam inurere:  
 id quod fecerunt alii. Namque ut  
 diversum utriusque scriptoris tace-  
 am in conscribenda historia consi-  
 lium idemque ingenium maxime dis-  
 par (de quo plura ipse excitat Val-  
 cken.), Herodotus pro ea, quae to-  
 tius operis fuit summa, quam maxi-  
 me necesse habuit talia referre, e  
 quibus aliquo certe modo divini nu-  
 minis ad omnes res humanas vis  
 perspiceretur.

Δύναται δὲ κ. τ. λ.] Haec quo-  
 que verba usque ad finem cap. a  
 grammatico quodam adscripta esse  
 suspicatur Wesseling., quem prae-  
 ter Borheckium Schaefer et Matth.  
 secuti sunt, uncia haec includentes,  
 quibus nos iure liberavimus, cum  
 omnibus in codd. ista appareant.  
 Denuo Bekker verba δύναται us-  
 que ad καλέοιεν uncia inclusit, ut  
 spuria, idemque pro μέγας suspi-  
 catur μέγα. Cui merito neque Din-  
 dorf. neque Dietsch. obsecutus est,  
 quamvis Bredov. p. 16 haec verba

ρειος ἐρξίης, Ξέρξης ἀρήτος, Ἀραξέρξης μέγας ἀρήτος· του-

aut plane ex Herodotea oratione efficienda esse censeat, aut saltem uncinis ab reliqua oratione segreganda. „Quis enim (ita quaerit) „post commemoratum illud oraculum in fine capituli expectabit explicationem eorum nominum, quorum mentio per hoc caput est facta? Neque, credo, explicatio ipsa „de vi ac potestate horum nominum, „ut omittam eorum scripturam, huic „loco accommodata est, cum nullam „in prioribus verbis inesse videam „rationem, qua Herodotus, ut hic „talem explicationem adderet, commotus sit; denique quis, quaeso, „sibi persuaserit, ab Herodoto, Graeco homine, non ita multo post Persica bella florente, haec verba profecta esse: ὅδε ἂν ὀρθῶς κατὰ „γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἕλληνες „καλέοιεν, quae magis glossatorem „sequioris aetatis redolent, quam „Herodoti nativam simplicitatem „declarant.“ Adscripti haec, quae magis speciosa quam vera mihi esse videntur reputanti, huiusmodi explicationes haud raro a Nostro Graecorum in usum scribente addi, commodam vero occasionem talis explicationis obtulisse commemorationem horum trium regum paulo antea factam. Quare satis idoneam causam horum verborum efficiendum invenire non possum. Adsentitur Lassen: Altpersische Keilinschrift. pag. 34.

Δαρειός ἐρξίης] Schaef. et Matth. retinuerunt veterem lectionem ἐρξίης, cuius loco e Sancrofti libro unoque Parisino Gaisford. dedit ἐρξίης, quod idem iam placuerat Wesselingio veteris poëtae locum citanti apud Hephaest. Enchirid. p. 19, ubi ἐρξίη. Addunt Etymolog. Voss., ubi ἐρξίης ὁ παρακτικός. De ipso Darii nomine plures disputant, a Wesselingio et Schweigh. ad h. l. citati. Inter quos iam summus I. Scaliger vocem Δαρειός sive, ut apud Ctesiam exstat (vid. Perss. §. 48 ibiq. nott.), Δαρειάτος, quam Herodotus a coercendo ac premendo (ut sit coercitor; conf. a Cr. citatus

Ruhnken. Epist. crit. II. p. 144 ed. alt. p. 195 ed. Lips.) deducit, scripsit דָּרְיָוֶשׁ (*Dariavos*). Quem secuti alii coercentem, dominatorem, qui omnia premendo sibi subigat, exponunt, alii prudentem, alii regem intelligunt, ad Persicam linguam omnes provocantes indeque vocis etymon repetentes. Vid. Gesen. Lex. Hebr. I. p. 208. II. p. 1255, Winer. Bibl. Real-Lex. I. p. 156 seq. Quibus add., quae de Darii voce aliisque disseruit Grotefend. in Heeren. Ideen I, 2. pag. 347 seqq., cum huius ipsius regis nomen aliquoties reperiatur in cuneatis inscriptionibus Persepolitanis atque in inscriptione nuper detecta Bisutuna (de qua vid. nott. ad III, 30), ubi nomen regis huius est *Daryavush* s. *Darayavush*; vid. Vol. II. pag. 680. Quin apud recentiores Persas regis nomen est *Dara* sive *Darab*: conf. Lengerke ad Daniel. pag. 229. 233. Atque Grotefendio indice et *Darii* et *Xerxis* nomen compositum videtur e vocibus *Dara* (i. e. dominus) et *Khashah* (rex), ita ut Herodotus probabiliter postremam tantum partem utriusque vocis reddiderit, interpretans ἐρξίης et ἀρήτος, ubi simul pro Graecorum more ad sonum Persicarum appellationum respexerit, inverso quamvis ordine. Namque ἐρξίης ab ipso confictum Herodoto pro δειξίης s. περηκτής, i. e. πολέμικός. Contra Hesych. I. p. 889 interpretatur φρόνιμος; quod utrumque rectum esse monet Bohlen (Comment. de orig. Ling. Zendic. e Sanscrit. repetenda, Regiomont. 1831. p. 26), cum Persica quoque vox (*tenere, sensus coercere*) utramque contineat significationem; unde factum, ut vel Neopersicum regis nomen pro *Deo Domino* usurpatum occurrat. Qui post detectam Bisutunam inscriptionem in hac voce explicanda versati sunt, Rawlinson (Journal of the Asiatic society XI, 1. pag. 155 seq.) et Oppert (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. pag. 261), consentiunt, declarari hac voce eum, qui tenet s. possidet; neque admodum

484 τοὺς μὲν δὴ τοὺς βασιλεῖας ὥδε ἂν ὀρθῶς κατὰ γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἑλλήνες καλέοιεν.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὡς ἀπήειραν ἐκ τῆς Δήλου, προσίσχον<sup>99</sup> πρὸς τὰς νήσους· ἐνθεῦτεν δὲ στρατιὴν τε παρελάμβανον, καὶ ὁμήρους τῶν νησιωτῶν παῖδας ἐλάμβανον. ὡς δὲ περιπλέοντες τὰς νήσους προσέσχον καὶ ἐς Κάρυστον (οὐ γὰρ δὴ σφι οἱ Καρύστιοι οὔτε ὁμήρους ἐδίδουσαν, οὔτε ἔφυσαν ἐπὶ πόλιν ἀστυγέιτονας στρατεύεσθαι, λέγοντες Ἐρέτριάν τε καὶ Ἀθηνᾶς), ἐνθαῦτα τοὺς ἐπολιόρκεόν τε καὶ τὴν γῆν σφέων ἐκει-

inde ea recedunt, quae antea statuerat Lassen: Altpers. Keilinschr. p. 37 seqq. et Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. IV. pag. 9. 10, qui cum hac huius vocis significatione conciliare studet eam vocis explicationem, quam Herodotus h. l. profert, *coërcitorem*, i. e. *dominum*, *regem* interpretans. Et conf. quoque Westergard in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. VI. p. 342 et ea, quae de his dudum protulerat, Lassenio ferme adstipulans, Jacques in: Journal Asiatique Ser. III. Tom. V. p. 560 seqq., ac nuper Longperier in: Revue archéolog. I. pag. 444 seqq. — *Xerxis* nomen in inscriptionibus, quas diximus, profertur *Khsayathiya* aut *Khsayarsa* (alii quoque *Khrshear-sa*), quod sane *virum bellicosum* adeoque *regem* ac *dominum* significare volunt: unde Herodoti interpretatio comprobatur. Conf. Lassen l. l. p. 23 seqq. 33, Pott: Etymolog. Forsch. I. p. XLV, Rawlinson l. l. p. 120 seqq., Oppert l. l. T. XVII. p. 261 et potissimum Tom. XIX. p. 174, Saint-Martin: Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. XII. P. 2. p. 125. — Quod sequitur nomen Ἀρταξέρξης, sive *Artakhsatra* in ipsis Persarum inscriptionibus (vid. Rawlinson l. l. p. 35, Westergard l. l. pag. 450), e *Xerxis* nomine compositum esse apparet et vocula praeposita *Art* s. *Arta*, magnumque inde significare *regem* s. *bellatorem*; quare μέγας ἀρχὴς haud immerito ab Herodoto explicatur. Eadem vox Hebraice sonat ארַחְשֵׁתְרֶשׁ; in lingua Zendica: *Artachschethr*, in Per-

sica lingua *Ardeschir*, ubi syllabā *Ard* s. *Art*, *Arta* vocis vim augeri dicunt. Confer. Gesen. Lex. Hebr. II. pag. 1247, Thes. L. H. I. p. 156, Winer. l. l. I. pag. 57, Rosenmüller: Morgenland. I. pag. 373. not. 40. Hinc Ἀρταῖοι vocantur Persae, *virī fortes*, apud Herod. VII, 61, ubi vid. nott. Ac monet me Hitzig, voculam Ἀρτα eandem videri atque ἁρτα, nec differre a voce *harte*, quae in veteri Germanorum idioma te (in dialecto, quae vocatur „Mittelhochdeutsch“) obvia sonat *valde*, *admodum*, *sehr*, ut nunc loquimur. Quae cum scripsissem, incidi in Wahl. disputationem in Hall. Magem. Liter.-Zeit. 1832. nr. 30. pag. 238. Quo auctore *Ardschir* sive *Ardeschir* dicitur *leo fortis*, *firmus* s. *heros leonis animo ac robore praeditus*, s. *rex fortis*, *magnanimus*. Nam vocula *schir*, ut idem notat, aequē *leonem* atque *regem* indicat, et vocula *ard* s. *art* (quae in Zendica lingua sonat *erete*, *erethe*, *eredre*) valet *magnum quid*, *forte*, *eximium* ac *firmum*. De quo eodem etiam monuit Gesen. in Thesaur. L. H. I. l. — Pro βασιλέας de-  
di βασιλέας.

## CAP. XCIX.

προσίσχον πρὸς τὰς νήσους] Male libri plures *προσίσχοντο*. De ipso verbo cf. nott. ad IV, 42. 26 et ad vocem *νήσους* nott. ad V, 30. In antecedentibus verbis cum Bredov. p. 193 reposui ἀπήειραν; ubi vulgo ἀπήραν vel ἀπήραν; Dietsch. recte dedit ἀπήειραν. — De *Carysto* vid. nott. ad IV, 33. VIII, 112. Pro

ρον, ἐς ὃ καὶ οἱ Καρύστιοι παρέστησαν ἐς τῶν Περσέων τὴν  
 100 γνῶμην. Ἐρετριέες δὲ, πυνθανόμενοι τὴν στρατιὴν τὴν Περ-  
 σικὴν ἐπὶ σφέας ἐπιπλέουσιν, Ἀθηναίων ἐδεήθησαν σφίσι  
 βοηθοὺς γενέσθαι. Ἀθηναῖοι δὲ οὐκ ἀπέικαντο τὴν ἐπικου-  
 ρίην, ἀλλὰ τοὺς τετρακισχιλίους κληρουχέοντας τῶν ἱπποβο-  
 τέων Χαλκιδέων τὴν χώραν, τούτους σφί διδοῦσι τιμωροὺς.  
 τῶν δὲ Ἐρετριέων ἦν ἄρα οὐδὲν ὑγιὲς βούλευμα, οἱ μετεπέμ-  
 ποντο μὲν Ἀθηναίους, ἐφρόνεον δὲ διαφασίας ἰδέας. οἱ μὲν  
 γὰρ αὐτῶν ἐβουλεύοντο ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα τῆς Εὐ-  
 βοίης, ἄλλοι δὲ αὐτῶν, ἴδια κέρδεα προσδεκόμενοι παρὰ τοῦ

στρατεύεσθαι Naber in Mnemosyn.  
 III. pag. 487 proponit στρατεύσε-  
 σθαι: quod necessarium mihi haud-  
 quaquam videtur.

παρέστησαν — γνῶμην] Plenius  
 hic Noster locutus est. Conf. nott.  
 ad III, 13.

## CAP. C.

πυνθανόμενοι — ἐπιπλέουσιν]  
 Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 657 de stru-  
 ctura participii; qui idem §. 648, a  
 consulendus ad verba Ἀθηναίων  
 ἐδεήθησαν αὐτοὺς βοηθοὺς γενέσθαι,  
 ubi praegressus genitivo (Ἀθηναί-  
 ων) sequitur accusativus (βοηθούς).  
 Ad verba seqq. ἀλλὰ τοὺς τετρακισ-  
 χιλίους κ. τ. λ. conf. V, 77 ibique  
 nott. Ad locutionem οὐδὲν ὑγιὲς  
 βούλευμα cf. I, 8 ibiq. nott. et add.  
 Elmslei. ad Euripid. Bacch. 262.

ἐφρόνεον δὲ διαφασίας ἰδέας] d. e.  
 in duas sententias divisa abierant s.  
 diversis modis cogitabant. Cf. VI, 119.  
 Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα  
 τῆς Εὐβοίης] Sancerotti liber, acce-  
 dente Valla: ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν  
 καὶ ἐλθεῖν ἐς τὰ ἄκρα τ. Ε., quo  
 supplemento facile carebimus. Cf.  
 VIII, 50 et Hemsterhus. ad Aristot-  
 phan. Plut. 1170. τὰ ἄκρα s. αἱ ἄ-  
 κραι Euboeae, ad quas urbe relicta  
 se recipere constituerant incolae,  
 cum illuc Persarum classis accedere  
 non posset, videntur esse Euboeae  
 cautes, quas memorat Virgil. Aen.  
 XI, 260, sitae in ea insulae parte,  
 cui nomen τὰ Κοῖλα Εὐβοίας sive  
 Coela, ut Livius ait XXXI, 47. Cf.

nott. ad VIII, 13. Quae cavitates  
 s. rupes intra Carystum et Gerae-  
 stum ad orientalem (neque, ut aliis  
 placuit, ad occidentalem) oram in-  
 sulae fuere, ab ipsis urbibus Ere-  
 tria atque Chalcide orientem ver-  
 sus porrectae usque ad mare, mul-  
 tum illae quidem infames ob scopu-  
 los ac pericula nautis hinc immi-  
 nentia. Plura Strab. X. pag. 682 B  
 s. 1266 C. Philostr. V. Apoll. III, 23.  
 Heroic. X. §. 11 [pag. 716 Olcar. p.  
 164 Boissonad.]. Herodot. VII, 192.  
 Schol. ad Euripid. Orest. 432. So-  
 phocl. Trach. 801. Dio Chrysost. in  
 Euboic. p. 99 D. 100 A. Quos locos  
 interpretes attulerunt. Disputavit  
 de his quoque Pfingk: Euboic. p.  
 4 et, qui ipsa haec loca inviserunt,  
 Ross: Griech. Königareisen II. pag.  
 119, Curtius: Goetting. Gel. Anz.  
 1856. p. 1165, Girard: Archives des  
 miss. scientifiques II. pag. 720 seq.  
 coll. Mém. présentés par divers sa-  
 vants à l'Acad. des Inscriptt. III.  
 pag. 233.

ἄλλοι δὲ αὐτῶν κ. τ. λ.] Xenophonti  
 si fides in Hellen. III, 1, 4, unus  
 fuit Eretriensis homo, Gongylus,  
 qui Persarum partes suscepit inde-  
 que etiam aliquot oppidorum dono  
 a rege est affectus. — αὐτῶν dedi  
 pro αὐτέων itemque τούτων pro τού-  
 τῶν. Ad locutionem: ἐῶν — τὰ  
 πρῶτα, quae invenitur etiam IX,  
 78, conf. Kuehner Gr. Gr. §. 422, 1.  
 Namque indicatur is, qui principem  
 fere locum ac primariam dignitatem  
 inter Eretrienses obtinebat. Valcke-  
 narius excitat Euripid. Med. 917.  
 Orest. 1252. Synes. in Dion. p. 35 D,



Πέρσεω οἴσεσθαι, προδοσίην ἐσκευάζοντο. μαθὼν δὲ τούτων ἑκάτερα ὥς εἶχε Αἰσχίνης ὁ Νόθωνος, ἐὼν τῶν Ἐρετριέων τὰ πρῶτα, φράζει τοῖσι ἤκουσι τῶν Ἀθηναίων πάντα τὰ παρεόντα σφι πρήγματα· προσεδέτό τε ἀπαλλάσσεσθαι σφεας ἐς τὴν σφετέρην, ἵνα μὴ προσαπόλωνται. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ταῦτα Αἰσχίνῃ συμβουλευσάντι πείθονται· καὶ οὗτοι μὲν διαβάντες ἐς Ὠρωπὸν ἐσῶζον σφέας αὐτούς. Οἱ δὲ Πέρσαι πλείοντες κατ- 101  
485 ἐσχον τὰς νέας τῆς Ἐρετρικῆς χώρας κατὰ Ταμύνας καὶ Χοιρέας

alia Hemsterhus. ad Lucian. Tim. cap. 35. Add. Siebelis ad Pausan. VIII, 50. §. 1 et quae attulerunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 1 et interpretes ad Aristophan. Ran. 421. Imitatus est Lucretius II, 86: „ductores Danaum delecti, prima virorum.“

ἐς Ὠρωπὸν] *Oropus* e regione erat Eretriae, parvo intervallo hinc remotum oppidum, quod prius Boeotiae accensum, ab Atheniensibus postea occupatum est, qui inde in Boeotiae agros excurrere solebant. Hinc saepius pugnatum esse accepimus de hoc ipso loco. Vid. Mannert. VIII. pag. 241, et imprimis Kruse: *Hellas* II, 1. p. 282 et Lud. Stacker: De Oropo, Boeotiae urbe (Marburgi Cattor. 1842) pag. 9 seqq. 20 seqq. Nunc in ista regione cum reperiatur vicus pauper, cui nomen *Ropo* s. *Oropo*, hunc vicum in veteris Oropi locum cessisse haud pauci crediderunt, nominis similitudine ducti: licet hic vicus a mari absit, viginti ferme stadiis, *Oropum* autem, veterum testimonia si respiciamus, ad ipsum mare ex adverso Eretriae ferme sitam fuisse probabilis sit. Quare Finlay in Epistola ad Leakium virum Anglum data (vid. Hoffmann: *Die alt. Geograph.* II. p. 74 seqq.) et Preller (Bericht d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wissenschaft. 1852. hist. philol. Class. III. IV. pag. 142 seqq.), qui accuratissime in haec inquisiverunt, contendunt, veterem *Oropum* eo potius loco quaeri debere, ubi ad ipsum mare invenitur vicus exiguus, viginti ferme casis constans, unde traiectus fieri solet ad oppositam Euboeae ripam in Ere-

triam hodiernam, quae et ipsa veteris Eretriae loco exstructa est: vocatur *Skala* hic locus.

## CAP. CI.

κατέσχον τὰς νέας] Ad verbum κατέσχον (*naves adpellere*) conf. VI, 95. VII, 49. VII, 188. VIII, 40. 41. Schaefer ad Lamb. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 318. Plut. Aristid. 5. *Δάτις* — ἐς Μαραθῶνα παντὶ τῷ στόλῳ κατέσχε. Quae mox ditioris Eretriensis vocantur oppida, eorum nullam apud alios scriptores reperi mentionem, nisi quod Strabo X. p. 417 s. 687 B *Tamynas*, ubi insigne Apollinis templum, commemorat. Atque eiusdem urbis etiam mentio apud Steph. Byz. s. v. pag. 691. Demosth. c. Mid. p. 364, 301. [pag. 567 Reisk.] c. Boeot. p. 578, 20. [pag. 990 R.] etc., quae attulit Valckenar., qui ipsam vocem *Ταμύνας* e corrupto *τέμενος*, quod codd. praebent, primus restituit. Unde vix licet nunc indicare loca, in quibus haec oppida fuerint exstructa. Qua de re Leake (Travels in North. Greece II. p. 439) haec scripsit: „Ghymnó is perhaps the site of Tamynas and the mountain the ancient Cotylaeum.“ Qui singula Euboeae loca accurate descripsit Girard (Archives d. miss. scientifiq. I. I.), is in *Tamynas* quoque eiusque situm inquisivit pag. 680 seqq. idque oppidum invenit situm fuisse eo ferme loco, quo nunc vicus magnus extenditur, nomine *Aliveri*; *Χοιρέας* atque *Αἰγύλλια* oppida fuisse vicina eaque inferiora idem iudicat. Attigit quoque haec loca Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F.

καὶ Αἰγύπτια. κατασχόντες δὲ ἐς ταῦτα τὰ χωρία αὐτίκα ἵππους τε ἐξεβάλλοντο καὶ παρεσκευάζοντο, ὥς προσοισόμενοι τοῖσι ἐχθροῖσι. οἱ δὲ Ἑρετριεῖς ἐπεξελθεῖν μὲν καὶ μάχεσθαι οὐκ ἐποιεῦντο βουλὴν· εἰ κως δὲ διαφυλάττειν τὰ τείχεα, τούτου σφι ἔμελε πέρι, ἐπεὶ τε ἐνίκα μὴ ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν. προσβολῆς δὲ γινομένης καρτερῆς πρὸς τὸ τεῖχος ἐπιπτον ἐπὶ ἕξ ἡμέρας πολλοὶ μὲν ἀμφοτέρων· τῇ δὲ ἐβδόμῃ Εὐφορβὸς τε ὁ Ἀλκιμάχου καὶ Φίλαγρος ὁ Κυνέω, ἄνδρες τῶν ἀστῶν δόκιμοι, προδιδούσι τοῖσι Πέρσῃσι. οἱ δὲ ἐσελθόντες ἐς τὴν πόλιν τοῦτο μὲν τὰ ἱρὰ συλήσαντες ἐνέπρησαν, ἀποτινύμενοι τῶν ἐν Σάρδισι κατακαυθέντων ἱρῶν, τοῦτο δὲ τοὺς ἀνθρώπους ἡνδραποδίσαντο κατὰ τὰς Δαρείου ἐντολάς.

V. p. 509. 512. — κατὰ hic eodem fere modo quo III, 14. 64. II, 121 §. 4 loci significationem assumit.

κατασχόντες δὲ ἐς ταῦτα τὰ χωρία] i. e. cum ad haec loca appulissent. Voculam ἐς, quae a Florentino ac duobus aliis codd. abest, eiecit Schweighauserus, quem Gaisfordius ac deinde Bekker et Dindorf. secuti sunt, mutatā loci sententiā, quae eiectā voculā ἐς valet: cum haec loca occupassent, sive: his locis potiti. Equidem cum Dietschio revocavi ἐς, cum credere nequeam, idem verbum (κατέσχον) mox in participio positum (κατασχόντες) alia significatione accipi posse, ac praeterea κατασχόντες appellendi significatione utique aptius videatur, si ea, quae continuo sequuntur: αὐτίκα ἵππους τε ἐξεβάλλοντο, respiciamus. Haec autem verba: ἵππους τε ἐξεβάλλοντο (i. e. equos e navibus in terram exposuerunt) comparo cum VI, 95, ubi: ἐσβαλόμενοι τοὺς ἵππους, i. e. postquam equos imposuerunt.

οἱ δὲ Ἑρετριεῖς ἐπεξελθεῖν μὲν x. t. l.] i. e. Eretrienses non cogitabant egredi pugnamque committere, sed postquam ea vicerat sententia, qua urbem non desererent, id potius ipsis curae fuit, ut (si quo modo) moenia tuerentur (tueri possent). De usu particulae εἰ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 837, b. et Hartung: Lehre d. griech. Partik. II. p. 206; de structura verbi

μέλει monuit Strange in: Jahrb. d. Philolog. u. Paedagog. Suppl. II. p. 400. Pro vulg. τούτου σφι ἔμελε πέρι Sanezotti liber et Florentinus habent: τούτου σφι πέρι ἔμελε: quod merito damnat Bredov. p. 85. 86, ubi vid. plura. Ad ἐνίκα subaud. ἡ γνώμη. Conf. I, 61. VI, 109. Lambert. Bos. De ellipsis. p. 84. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. dedi γινομένης e Florentin. pro γενομένης, quod tuetur vir doctus in: Ien. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 375, qui idem in proxime seqq. verbis voculam μὲν, quae post πολλοὶ legitur e plurium codd. auctoritate, post ἐπιπτον collocari vult, ut in Aldina editione. Ad verba ἐπὶ ἕξ ἡμέρας conf. III, 28 ibique nott.

Εὐφορβὸς — ὁ Κυνέω] Pro vulg. Κυνέον, quam omnes codd., quantum novi, exhibent, cum Bredovio pag. 217 seq. et Dietschio scripsi Κυνέω, cum a nominativo Κυνέας descendat; inde Dindorf. in Comment. de dialect. Herod. pag. XII scribi vult Κυνέω. Eosdem Eretrinae proditores vocat Pausan. VII, 10. §. 1 et Plutarch. II. p. 510B., quos excitat Wesseling. Strabonem notans memoriā falsum esse, quando X. p. 448A. s. 687 de Eretria sic scribit: τὴν πόλιν κατέσκαψαν Πέρσαι, σαγηνεύσαντες, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, τοὺς ἀνθρώπους τῷ πλῆθει. Add. Plat. De legg. III, 14. p. 698D. — Ad verba τὰ ἱρὰ συλήσαντες conf. nott. ad V, 102. Pro

Χειρωσάμενοι δὲ τὴν Ἑρέτριαν καὶ ἐπισχόντες ὀλίγας ἡμέ- 102  
ρας ἐπλέον ἐς τὴν Ἀττικὴν, κατέρχοντες τε πολλὸν καὶ δο-  
κέοντες ταῦτὰ τοὺς Ἀθηναίους ποιήσιν, τὰ καὶ τοὺς Ἑρε-  
τριέας ἐποίησαν. καὶ ἦν γὰρ ὁ Μαραθῶν ἐπιτηδεώτατον χω-  
ρίον τῆς Ἀττικῆς ἐνιπνεῦσαι καὶ ἀρχιδάτω τῆς Ἑρετρίης· ἐς

vulg. ἀποτινύμενοι dedi ἀποτινύ-  
μενοι, ut V, 77. VI, 67, ubi vid. nott.

## CAP. CII.

κατέρχοντες τε πολλὸν] Tres li-  
bri κατέρχοντες, forma activi sa-  
nequam insolita, quamquam hinc  
Vallae fluxisse videtur interpreta-  
tio: *magnam partem vastaverant*. Vul-  
gatum κατέρχοντες, quod Ionice dic-  
tum est pro κατερχόμενοι, Grono-  
vius reddidit *se coercentes*, Wesse-  
lingius: *Athenienses in angustias co-  
gentes et concludentes*, ut V, 63, ubi  
vid. nott. Thucyd. VI, 6. Iacobs.  
in Attic. p. 361 h. l. suspicatur olim  
fuisse scriptum κατέρχοντες τε τὴν  
πόλιν. Add. Bredov. p. 94, qui vul-  
gatam lectionem κατέρχοντες recte  
tinetur eamque explicat: *prementes  
et in angustias urgentes*: qua eadem  
ferme significatione Thucydides hoc  
idem verbum adhibuit VI, 6. IV, 47.  
I, 76. VII, 57 coll. IV, 93. Dietsch.  
(Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol.  
I. XXI. p. 204) suspicatur scriptum  
fuisse κατορχόμενοι, a verbo κατορ-  
γᾶν, cui tribuit significationem cu-  
piditatis superbiā inflatae indeque  
admodum vehementis. Invenitur  
apud Herodotum utique verbum ὀρ-  
γᾶν, sed alia prorsus significatione,  
de qua vid. nott. ad IV, 64. Mihi  
satis videtur in iis acquiescere,  
quae proposuit Wesselingius. Nec  
aliter fere Negris, interpretans:  
πάν τοὺς Ἀθηναίους ἐγκείμενοι,  
στενοχωροῦντες, κλειόμενοι. — Ad  
ipsam Herodoti narrationem conf.  
Plutarch. Arist. 5 init. pag. 321 A.  
ὁ Μαραθῶν] Abest articulus a  
duobus codd., probante Grashof. in:  
Schulzeit. 1831. nr. 68. pag. 539.  
Tres libri pro ὁ afferunt ἡ, cum  
sane teste Eustath. ad Odyss. pag.  
1568, 44 ὁ et ἡ Μαραθῶν dici  
queat. Quod vero Thomas Mag.

pag. 597 coll. Porphy. Quaest. Ho-  
merr. VIII τὴν Μαραθῶνα Iones  
dixisse tradit, τὸν Μαραθῶνα At-  
ticos (unde sane et hunc locum et  
VI, 107. 120. 111. 113 refingi oportet),  
bene monerunt Thomae interpretes,  
promiscue τὸν et τὴν dixisse  
videri Iones. Et confer quocumque  
Matth. Gr. Gr. pag. 201, Fischer.  
ad Weller. I. pag. 385. Herodotum  
haud dubie dixisse ἡ Μαραθῶν,  
statuit Grashof. l. l., cum urbium  
nomina in ὧν desinentia apud He-  
rodotum non tam masculini quam  
foeminei sint generis. Sed retinen-  
dum esse articulum ὁ ex Herodoti  
consuetudine, qui hoc in genere Atti-  
cismo propius accedat idque nomen  
semper cum masculini articulo ad-  
hibeat, recte statuit Bredov. pag. 53;  
itaque nihil mutavi, idque etiam re-  
centt. editt. omnes fecisse video.  
Atque haud scio an inde quoque ar-  
gumentum accedat, quod recentioris  
aetatis vicus vocatur ὁ Μαρα-  
θῶνας. Apud Herodotum vero ὁ  
Μαραθῶν non tam de oppido ipso  
quam de omni regione Marathoniae  
sive ditione intelligitur, ut bene mo-  
nuit Leake: Die Deme von Attica  
pag. 65 not. 80 not. e vers. Westermanni.  
Ipsam nomen Μαραθῶν ducitur a  
μάραθον (*feniculum*: nos *Fenchel*),  
quae planta frequens ibi crescit.  
Monuit Fridericus, Austriae  
Archidux, apud Bergmann: Medail-  
len berühmter Männer Oesterreichs. II.  
p. 512.

ἐπιτηδεώτατον — ἐνιπνεῦσαι]  
Conf. nott. ad V, 23, Aelian. N. A.  
III, 16, ubi Iacobs. huius loci non  
immemor fuit, et de universa loci  
structura, in quo, quae postponi  
debebat sententia a particula γὰρ  
exordiens, praepositur, add. nott.  
ad I, 24 et Kuehner Gr. Gr. §. 754,  
2. Haud dispar ratio infra VI, 109.  
— In seqq. quod ex uno Sanctorffii

103 τοῦτό σφι κατηγγέετο Ἰππίας ὁ Πεισιστράτου. Ἀθηναῖοι δὲ, ὥς ἐπύθοντο ταῦτα, ἐβόηθον καὶ αὐτοὶ ἐς τὸν Μαραθῶνα. ἦγον δὲ σφας στρατηγοὶ δέκα, τῶν ὁ δέκατος ἦν Μιλτιάδης, τοῦ

libro Schweighaeuserus, quem Gaisford. et Bekker secuti sunt, exhibuit *Πεισιστράτειω*, revocandam censui vulgarem scripturam *Πεισιστράτου*, quam merito revocarunt Dindorf. et Dietsch., cum a *Πεισιστράτος* flecti nequeat *Πεισιστράτειω*, sed unum *Πεισιστράτου*; vid. Bredov. pag. 234 et conf. nott. ad IV, 147. De ipso campo *Marathonio*, in quo pugnatum est, ac de urbe, quam olim haud alio loco sitam fuisse putamus, quam quo nunc vicus recentioris aetatis reperitur, eodem nomine (ὁ *Μαραθῶνας*) insignitus, pluribus exposuimus in Excursu ad h. l., ubi vid.

ἐς τοῦτό σφι κατηγγέετο Ἰππίας ὁ Πεισιστράτου] Quaerit Ross (Blätt. f. literar. Unterhalt. 1833. nr. 104—106. p. 427 seqq. et potissimum p. 435 seq., Archaeolog. Aufsätze I. p. 211 seq.), qui factum sit, ut Persae, quos Hippias locorum bene gnarus ducebat, ad tam difficilem locum appulerint, neque Phalerum navigarint aut ad Prasias, commodum locum, appulerint, unde via satis trita Athenas ducebat, equitibus pervia. Quod Herodotus (VI, 102) afferat de campo *Marathonio* equitibus magis accommodato, id ferri non posse putat; unde Herodotum coniecit ea tantum dicere, quae vulgo apud Graecos de hac re tradita fuerint, cum veram si indagare velimus causam, Hippias eam ob causam hic appulisse videatur, ut praeternavigantes Persae *Tetrapoli* potirentur, Atheniensibus vero subito advenientibus ad pugnam coacti essent. Incolas enim huius partis Atticae *Pisistrato* et *Pisistratidis* semper favisse existimat indeque Hippiam facile in eam opinionem adduci potuisse, ut minime defuturos esse in hac Atticae parte crederet, qui ad ipsius cum Persis advenientis partes accederent eoque Atticae expugnationem Persis redderent faciliorem. De quo utut statuis, falsum

certe esse Hippiam satis novimus. Qui in eandem rem inquisivit Leake (Die Deme Attika's p. 93 seqq. ed. Westermann.), in deligendo campo *Marathonio* haud praetermittenda esse arbitratur ea commoda, quae Persis praebuerit maris sinus aptam navibus stationem exhibens, deinde *Euboea* proxima a Persis iam occupata, planities denique *Marathonia*, equitibus, quibus excelluerunt Persae, accommodata; sed haec commoda magnis quoque incommodis compensari idem statuit, cum propter paludes Persarum copiae e navibus minus bene descendere potuerint atque ipsum pugnandi spatium in planitie valde diminutum sit nec denique montes vicini tam facile transgrediendi fuerint: itaque in eam sententiam discedit, ut melius egisse Persas existimet, si ad alium orae Atticae portum appulissent, sive *Prasias*, sive *Panorum* sive *Sunium*, indeque rectā viā Athenas petiissent. Quod ad pugnam attinet, Rossius l. l. inde potissimum Graecis numero paucioribus victoriam obtigisse statuit, quod Persas in castris inter tentoria commorantes subito fuerint aggressi; Persas mox ait celeri fuga, omnibus relictis, mare petiisse indeque facile navibus servatos esse, cum vel adhuc naves tales, quales veterum naves fuisse novimus, proxime litus ipsum accedere possint. Ipsum denique pugnae locum in ea planitiei parte ponit, quae meridiem versus potissimum spectat, ubi Atheniensium, qui occubuerint, tumuli exstant: tu vid. quae plura exposuimus in Excursu ad h. l.

#### CAP. CIII.

στρατηγοὶ δέκα] Athenis novimus novem archontibus proximos accessisse ordine ac dignitate decem στρατηγοὺς e decem phylis creatos. Hinc VI, 104 fin. *Μιλτιά-*

τὸν πατέρα Κίμωνα τὸν Στησαγόρεω κατέλαβε φνεῖν ἐξ Ἀθηνέων Πεισιστράτον τὸν Ἴπποκράτεος. καὶ αὐτῷ φεύγοντι Ὀλυμπιάδα ἀνελέσθαι τεθρίπῳ συνέβη· καὶ ταύτην μὲν τὴν νίκην ἀνελόμενόν μιν τῶντὸ ἐξευέλκασθαι τῷ ὁμομητρίῳ ἀδελφῷ Μιλτιάδῃ. μετὰ δὲ τῇ ὑστέρῃ Ὀλυμπιάδι τῇσι αὐτῇσι ἵπποισι νικῶν παραδιδόει Πεισιστράτῳ ἀνακηρυχθῆναι· καὶ τὴν νίκην παρὲς τούτῳ κατῆλθε ἐπὶ τὰ ἐώντου ὑπόσπονδος. καὶ μιν ἀνελόμενον τῇσι αὐτῇσι ἵπποισι ἄλλην Ὀλυμπιάδα κατέλαβε ἀποθανεῖν ὑπὸ τῶν Πεισιστράτου καίδων, οὐκέτι περιέοντος αὐτοῦ Πεισιστράτου· κτείνουσι δὲ οὗτοί μιν κατὰ τὸ 486 πρυτανίην, νυκτὸς ὑπέσαντες ἄνδρας. τέθαπται δὲ Κίμων πρὸ τοῦ ἄστεος, πέρην τῆς διὰ Κόλλης καλεομένης ὁδοῦ, καταντὼν δ' αὐτοῦ αἱ ἵπποι τετάφεται αὐταί, αἱ τρεῖς Ὀλυμπιάδας ἀνελόμεναι. Ἐποίησαν δὲ καὶ ἄλλαι ἵπποι ἥδη τῶντὸ τοῦτο

δης στρατηγὸς — Ἀθηναίων ἀπεδέχθη αἰρεθεῖς ὑπὸ τοῦ δήμου. Qui decem omnes in pugna Marathonica quod adfuere, imperio pari, id postmodo rarius factum esse videmus, cum plerumque tres, inter quos unus summum obtinuit imperium, ad bellum proficiscerentur. Vid. Wachsmuth. Hellen. Alterthk. I. pag. 571 coll. C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 152 et 153. not. 13. Una in pugna Strymonia, teste Plutarcho in Cimon. 8, omnes decem στρατηγὸι adfuerunt.

κατέβαλε] Conf. nott. ad III, 42. De argumento loci vid. VI, 39 seqq. Ad verba Ὀλυμπιάδα ἀνελέσθαι cf. nott. ad VI, 70.

τῶντὸ ἐξευέλκασθαι] „quem eundem honorem iam ante eum frater ipsius uterinus Miltiades erat consecutus.“ Ita Schweighauserus, quem sequitur Dindorf., h. l. reddidit, in Lexico Herodoteo (I. p. 202) ἐκφέρεσθαι explicans: reportare victoriam, ferre gloriam. Ac sane hoc sensu ἐκφέρεσθαι νίκας, κλέος, ἀριστεία dici haud paucis probatur locis a Dindorfio in Thes. Ling. Graec. III. p. 626 ed. Par. allatis: Sophocl. Electr. 90. Trach. 497. Dionys. Halic. A. R. III, 13. 18. 57. 59; verum hoc loco si ita accipiat, τῶντὸ ἐξευέλκασθαι idem fere significabit atque id, quod verbis ταύτην τὴν

νίκην ἀνελόμενον Noster iam indicaverat. Quare malim h. l. ita intelligere, ut Cimon, hanc victoriam cum reportasset, id ipsum (i. e. victoriam et omnes honores victori tribui solitos) transtulerit s. transferendum curaverit ad fratrem uterinum, quem scilicet praeconis voce victorem publice renuntiari iussit: de quo Graecorum more vid. Meier in Ersch. et Gruber. Encyclopaed. Ser. III. Vol. III. pag. 305 not. Tum igitur, quod bene iam sensit Schneiderus in Lex. Graec. s. v. ἐξευέλκασθαι, significatione non admodum differt ab eo, quod mox legitur: παραδιδόει — ἀνακηρυχθῆναι. Neque aliter ἐξευέλκασθαι nostro sermone reddidit Langius: „übertrug er's seinem leiblichen Bruder.“ — In proxime sequentibus verbis ὑπόσπονδος valet: tuto, pactioe facta salvus rediit; tu cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 695, c. Ad locutionem ὑπέσαντες ἄνδρας conf. III, 126 ibique nott.

τέθαπται δὲ Κίμων κ. τ. λ.] E Marcellin. Vit. Thucyd. (§. 16: πρὸς γὰρ ταῖς Μελιτίσι πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κόλλῃ τὰ καλούμενα μνημεῖα) patet, Cimonis monumenta fuisse prope Melitenses portas, haud longe a Ceramico, ubi Κόλλη, quae vocatur via, ac demum inde cognominatus, cuius complures Athenienses memorantur, teste

Εὐαγόρεω Λάκωνος, πλέω δὲ τούτων οὐδαμαί. Ὁ μὲν δὲ πρεσβύτερος τῶν παίδων τῷ Κίμωνι Στησαγόρης ἦν τηνικαῦτα παρὰ τῷ πάτρῳ Μιλτιάδῃ τρεφόμενος ἐν τῇ Χερσονήσῳ, ὁ δὲ νεώτερος παρ' αὐτῷ Κίμωνι ἐν Ἀθήνῃσι, τοῦνομα ἔχων ἀπὸ 104 τοῦ οἰκιστέω τῆς Χερσονήσου Μιλτιάδεω Μιλτιάδης. Οὗτος δὲ ὡν τότε ὁ Μιλτιάδης, ἦκων ἐκ τῆς Χερσονήσου καὶ ἐκπεφυγὼς διπλόον θάνατον, ἐστρατήγεε Ἀθηναίων. ἅμα μὲν γὰρ οἱ Φοίνικες αὐτὸν οἱ ἐπιδιώξαντες μέχρι Ἴμβρου περὶ πολλοῦ ἐποιεῦντο λαβεῖν τε καὶ ἀναγαγεῖν παρὰ βασιλέα, ἅμα δὲ ἐκφυγόντα τε τούτους καὶ ἀπικόμενον ἐς τὴν ἑωντοῦ, δοκέοντά τε εἶναι ἐν σωτηρίῃ, ἥδη τὸ ἐνθευτέν μιν οἱ ἐχθροὶ ὑποδεξάμενοι καὶ ὑπὸ δικαστήριον αὐτὸν ἀγαγόντες ἐδίωξαν τυραννίδος τῆς ἐν Χερσονήσῳ. ἀποφυγὼν δὲ καὶ τούτους στρατηγὸς οὕτω Ἀθηναίων ἀπεδέχθη, αἰρεθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου.

Valcken. ad h. l. Plura Kruse: Helias II, 1. pag. 98 coll. Chandro: Reise in Griechenland. cap. XVII. pag. 124 seq. Atque tradit Aelian. N. A. XII, 40, ubi vid. Iacobs pag. 432 seq., equos, qui ternas has Olympiae victorias reportaverant, in Caramico a Miltiade esse sepultos, itemque Euagoram equos honorificentissime humasse. Ex iis, quae Krueger (Epikrit. Nachtrag z. d. Untersuch. über d. Leben d. Thucyd. Berolin. 1829. pag. 28), Sauppe (Actt. societ. Graec. II, 2. pag. 432 seq.) et Forchhammer (Kiel. philolog. Studien. pag. 346 seqq.) disputarunt, locum huius sepulcri nunc accuratius constituere licebit, quod utique fuit situm extra portam Melitensem, quam egressus ex urbe per τὴν Κολίην (i. e. per locum demissum, qui inter Pnyceum et Musaeum interest) pervenies eum ad locum, ubi rupes trans viam exsurgunt, in quibus adhuc conspiciuntur incisae sepulcralia Cimonis monumenta. — τετάφαται pro male vulg. τεθάφεται dedi monente Bredov. pag. 328. Mox in verbis πλέω δὲ τούτων intactum reliqui τούτων, cuius loco Dindorf. et Dietsch. τούτων. — Ad locutionem πέρην τῆς ὁδοῦ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 513, 5.

Ὁ μὲν δὲ πρεσβύτερος τῶν παλ-

δων τῷ Κίμωνι] Consimilis dativi structura IV, 51. IX, 107, ut monet Wesseling. Tu conf. nott. ad I, 34.

παρὰ τῷ πάτρῳ] „Recte Eustath. in Ili. II. p. 239, 16: ὡς παρ' Ἡρόδοτῳ πάτρως ὁ ἀπὸ πατρικοῦ ἀδελφεοῦ θεῖος, οὕτω νυν (Ili. II, 661) ὁ ἀπὸ ματρικοῦ μήτρως. Hac etiam in voce sibi constat Herodotus II, 133. IV, 76. VII, 10.“ Valcken. Conf. etiam nott. ad IV, 80. Perperam nostro in loco Thomas Mag. pag. 813 explicat ἦγουν τῷ πάππῳ.

#### CAP. CIV.

ἅμα μὲν γὰρ κ. τ. λ.] Conf. Suidas s. v. Μιλτιάδης T. II. pag. 562. Pro βασιλῆα dedi βασιλεία.

ἥδη τὸ ἐνθευτέν μιν οἱ ἐχθροὶ ὑποδεξάμενοι] Noli delere μιν aut mutare in μέν; nec magis delendum insequens αὐτὸν, cum in talibus apud Herodotum verborum haec redundantia neminem offendere debeat. Vid. modo III. 63. 85 ibique laudd., ne plura. Ad verba ὑπὸ δικαστήριον — ἀγαγόντες vid. nott. ad VI, 72. De structura genitivi τυραννίδος, qui additur verbo ἐδίωξαν, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 536, b.

Καὶ πρῶτα μὲν ἐόντες ἐτι ἐν τῷ ἄστει οἱ στρατηγοὶ ἀπο-  
πέμπουσι ἐς Σπάρτην κήρυκα Φειδιππίδην, Ἀθηναίων μὲν ἄν-  
δρα, ἄλλως δὲ ἡμεροδρόμον τε καὶ τοῦτο μελετῶντα. τῷ δὲ,  
ὥς αὐτὸς τε ἔλεγε Φειδιππίδης καὶ Ἀθηναίοισι ἀπήγγελλε,  
περὶ τὸ Παρθένιον οὖρος τὸ ὑπὲρ Τεγέης ὁ Πάν περιπίπτει.

## CAP. CV.

Φειδιππίδης] Excerptis Herodotea Schol. Hermogen. p. 407. Eadem historia narratur in Scholiis Aristid. pag. 51. 215 Frommel. In Herodoto duo codd. cum Valla: Φιλιππίδην, plane ut apud Plinium Hist. Nat. VII, 20 invenimus *Philippiden*, atque olim apud Cornel. Nepot. Miltiad. 4: „*Philippidemque cursorem eius generis, qui hemerodromoi vocantur.*“ Sed libris scriptis et editis admodum fluctuantibus nunc receptum est *Phidippumque*, quamquam Φιλιππίδης apud Pollucem III, 148, Pausaniam I, 28, 4, Plutarchum (II. p. 862 A), alios, invenitur, quos excitavit ad h. l. Wesseling. — ἡμεροδρόμους (ut Livii utar verbis XXXI, 24) Graeci vocant *ingens uno die cursu emelientes spatium*; qui iidem et *δρομοκῆρυκες* vocantur et *ἡμεροσκόποι* (cf. Herod. VII, 182 fin. ibiq. nott.) apud Aeneam Tactic. Poliorc. 6. Inde Musonius in libro περὶ σκέπης laudans ἀνυποδησίαν addit: ὅθεν καὶ τοὺς ἡμεροδρόμους ὁρᾶν ἔστιν οὐ χρωμένους ὑποδήμασιν ἐν ταῖς ὁδοῖς καὶ τῶν ἀθλούντων τοὺς δρομείς, οὐκ ἂν δυναμένους σώζειν τὸ τάχος, εἰ δέοι τρέχειν αὐτοὺς ἐν ὑποδήμασιν, teste Stobaeo in titulo περὶ ἀρετῆς (I, 84. pag. 38. T. I. ed. Meineke). Simile cursoris talis exemplum praebebat Plutarch. Aristid. 19 seqq.; Philonidis cursoris statuem Olympiae erectam vidit Pausanias VI, 16, 4. Nam singulae Graecorum civitates istiusmodi cursores publicos habuisse videntur. Plura dabunt interpretes ad Cornel. Nepotis l. l. — De verbo μελετᾶν conf. nott. ad III, 115. Valent autem verba καὶ τοῦτο μελετῶντα et qui hoc munus exercebat s. profitebatur.

περὶ τὸ Παρθένιον οὖρος] De Parthenio, Arcadiae monte, ex una parte regionem urbemque Tegeatarum includente et usque ad ter mille pedum altitudinem exurgente vid. Curtius: Der Peloponnes. I. p. 248 seqq., qui idem p. 250 seqq. de Tegea disputat. Nunc idem monti nomen *Partheni*, teste eodem viro docto. Add. Ross: Wanderungen etc. I. pag. 228 seq. De Pane per Arcadiam culto, montium numine ipso et gregum in montibus pascentium custode, sic satis constat. Quem deum gregibus benevolum et omnia, quae ad eorum salutem et incrementa pertinent, promoventem, hac data occasione, ita in Atticam translatum vult Yates: Text. antiqu. p. 46 seqq. 51 seq., ut in Attica quoque gregibus, quibus hanc terram abundasse novimus, prospiceret eosque tutaretur et augetet. Quamquam amplius quid inesse vel lampadum festum in Panis honorem ab Atheniensibus constitutum indicare poterat. Quod sentiens Preller (Griech. Mytholog. I. p. 461) respici in hoc deo vult vim solis montium cacumina collustrantis; ac sane lucis coelestis vim et significationem in Pane conspicuam declarabunt ea, quae ad II, 46 notavimus: eademque persequitur Creuzer in Symbol. IV. pag. 68 seqq. 210 coll. pag. 62. Conf. etiam Curtius: Vom Wegbau (Denkschr. d. Berl. Akad. 1854) pag. 252. Qui enim deus greges coelestes pascere putabatur, eum quoque terrenis gregibus, quibus Arcadiam excelluisse notum est, praepositum esse par erat. Cuius ipsius vim siderem atque igneam indeque etiam salutiferam hac ipsa narratione tecte indicari monuit Creuzer.; unde quoque intelligitur, cur Panem et sacris et lampadum cursu honoratum voluerint, quippe deum sola-

βώσαντα δὲ τὸ οὔνομα τοῦ Φειδιππίδew τὸν Πᾶνα Ἀθηναίοισι  
κελεῦσαι ἀπαγγεῖλαι, διότι ἑωντοῦ οὐδεμίαν ἐπιμέλειαν ποι-  
εῦνται, ἑόντος εὐνόου Ἀθηναίοισι, καὶ πολλαχῇ γενομένου  
ἤδη σφίσι χρησίμου, τὰ δ' ἔτι καὶ ἑσομένου. Καὶ ταῦτα μὲν  
Ἀθηναῖοι, καταστάτων σφίσι εὐ ἤδη τῶν προηγημάτων, πιστεῦ-  
σαντες εἶναι ἀληθέα, ἰδρύσαντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πανὸς ἱρὸν,

rem igneumque, vitae semina qui  
contineat et cum Prometheo compo-  
natur, *Lucidi* cognomine insignitum.  
Caeterum ad hanc Herodoti narra-  
tionem de Pane conf. Pausan. I, 28.  
§. 4. VIII, 54. §. 5. Suidas s. v. *Ἰπ-  
πίας* T. I. pag. 142. Lucian. Diall.  
deorr. 22, 3 et Bis accus. 9. De  
Pericle simile quid apud Frontin.  
Strateg. I, 11. 10. Qui nuper He-  
rodotea attigit, Schoemann in: Pro-  
lus, de relig. exterr. ap. Athenien-  
ses (Gryphiswald. 1857). pag. 17, is  
omnem narrationem de Phidippide  
et Panis sacris festoque fabulam  
esse putat „compositam seu ab ipso  
Phidippide sive ab aliis, quo faci-  
lius populus ad honorem agresti illi  
et quasi de plebe (?) deo tam in-  
signem habendum permoveretur.“  
Addit, videri hoc consilium ortum  
post pugnam demum Marathoniam  
et propter ipsum pugnae locum, cum  
probabile sit, in hac Atticae parte  
pecori magis quam agriculturae  
apta iam antea Pana ab incolis pa-  
storibus et rusticis cultum fuisse,  
adeo ut ab hoc deo in pugna illa se  
adiutos existimaverint indeque pu-  
blicos ei honores deberi iudicave-  
rint. Mihi prorsus aliter de his vi-  
deri, ex iis, quae supra dixi, satis  
apparet.

βώσαντα — ἀπαγγεῖλαι] Oratio-  
nis structura subito mutata pendet  
a verbis praegressis: ὡς αὐτὸς τε  
ἔλεγε Φειδιππίδης καὶ Ἀθηναίοισι  
ἀπαγγεῖλλε; cuius generis similia no-  
tavimus ad III, 14. IV, 5. 95; ad  
formam βώσαντα vid. nott. ad I, 10.  
Mox pro vulgat. εὐνόου Koen. ad Gre-  
gor. Cor. De dial. Ion. §. 71. p. 480  
Schaeef., probante Larchero, resti-  
tuit vult εὐνόου: quod cum Bredo-  
vio (p. 248) et Dietschio recipien-  
dum duxi, cum Herodoteo sermoni  
conveniat; quod antecedit ἐπιμέ-

λειαν, intactum reliqui, licet Bre-  
dovius (pag. 128) praeferat ἐπιμέ-  
λῃην, nec magis secutus sum Na-  
berum in Mnemosyn. III. pag. 482  
post πολλαχῇ inserentem μὲν; sed  
σφίσι dedi cum Schweighaeus. et  
Gaisfordio, ubi reliqui editores σφι.  
Quod sequitur τὰ δ' ubi non prae-  
cessit τὰ μὲν, attigit Matthiae Gr.  
Gr. §. 288. not. 4. Apud Pausaniam  
I. supra I. haec ita traduntur: τὸν  
δὲ Πᾶνα ὁ Φειδιππίδης ἔλεγε περὶ  
τὸ ὄρος ἐντυχόντα οἱ τὸ Παρθένιον  
φάναι τε ὡς εὐνόου Ἀθηναίους εἶη  
καὶ ὅτι ἐς Μαραθῶνα ἤξει συμμα-  
χῶσαν· οὗτος μὲν οὖν ὁ θεὸς ἐπὶ  
ταύτῃ τῇ ἀγγελίᾳ τετίμηται.

καταστάτων σφίσι εὐ ἤδη τῶν  
προηγημάτων] i. e. rebus bene consti-  
tutis. Eodem modo Noster VII, 132  
coll. 158.

ἰδρύσαντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πα-  
νὸς ἱρὸν] Hoc Panis fanum hodie-  
que monstrant sub ipsa arce situm  
haud longe ab angustis gradibus,  
quibus a septentrione ad arcem  
escendunt. Conf. Euripid. Ion. 506  
seqq. Quin ipsi in numis hoc fa-  
num comparet, de quo plura Kruse:  
Hellas II, 1. pag. 119 seqq. Cr. de  
hoc sacrario consuli vult Stuart. in  
Antiqq. Athen. P. II. p. 248 vers.  
german. (Darmstad. 1828). Tu add.  
Leake: Topographie v. Athen pag.  
126 ex vers. Saupp., Vischer. Erin-  
nerungg. aus Griechenl. pag. 165. De  
statua Panis prope hoc sacrarium  
inventā monuit Yates I. I. pag. 46;  
de aliis huius Panis imaginibus vid.  
C. O. Mueller: Archaeolog. §. 387.  
not. 7. Huc quoque pertinet aco-  
limum in dei honorem post pugnam  
Marathoniam cantatum apud Athen.  
XV, 14. p. 694 D. (Analect. vet.  
poët. I. p. 156. VIII. T. I. p. 80 ed.  
Iac., Bergk. Poët. Lyric. p. 1018)  
et inscriptio Panis statue a Simo-



487 καὶ αὐτὸν ἀπὸ ταύτης τῆς ἀγγελίης θυσίῃσι ἐπετέησι καὶ λαμπαδί ἱλάσκονται. Τότε δὲ πεμφθεὶς ὑπὸ τῶν στρατηγῶν ὁ Φει- 106 διπλίδης οὗτος, ὅτε πέρ οἱ ἔφη καὶ τὸν Πᾶνα φανῆναι, δευτε-  
ρατος ἐκ τοῦ Ἀθηναίων ἄστεος ἦν ἐν Σπάρτῃ. ἀπικόμενος δὲ ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγε· ὦ Λακεδαιμόνιοι, Ἀθηναῖοι ὑμῶν

nide facta (ibid. I. p. 131. XXVIII. T. I. p. 63 Iac. coll. III. pag. 205 CCLXIV sive Antholog. lib. IV. p. 172 Iac.). Ad ἱλάσκονται conf. V, 47 ibique nott. Pro vulg. ἐπετέησι (quam formam ab Herodoto alienam esse existimo) cum Bredov. pag. 156 et recentt. edd. dedi ἐπιτέησι. Voce λαμπάδι indicatur ἡ λαμπαδηφορία s. ὁ λαμπαδοῦχος ἀγὼν, cuius crebro fit mentio in sollemnibus quibusdam Atheniensium, in honorem Vulcani, Promethei, Panis, Minervae atque etiam Dianae, quibus numinibus igneam quandam vim ac sideream coelestemque coli nemo nescit. Ac iuvenes in tali festo cursu certabant manu gestantes facem accensam, quae ne in ipso cursu exstingeretur, maxima certantium fuit cura. Tu vid. Broendsted: Reis. u. Untersuchungg. II. pag. 290, ubi Herodotei quoque loci meminit. Cr. praeterea conferri vult, quae in Praepar. ad Plotin. De pulcrit. p. XXVII seq. et apud Herod. VIII, 98 exstant. De hac lampadephoria Panis in honorem instituta aequae atque de reliquis Atheniensium lampadephoris nunc pluribus disputavit Fritzsche in: Indic. Lectt. Rostochiens. aestat. 1845, ubi vid. potissimum pag. 4 seqq. Cacterum ad eandem Panis vim, quam hoc festo honorari voluerunt, id quoque pertinet, quod in eiusdem templo πῦρ οὐποτε ἀποσβεννύμενον καίεται teste Pausania VIII, 37, 8.

## CAP. CVI.

δευτεραῖος] i. e. postridie quam Athenis egressus est, ut recte interpretatur Hoogeveen. ad Viger. p. 71. Herodotea citat Plutarch. II. pag. 826 A. Spatium ab hoc cursore biduo absolutum stadiis definit 1240 Solinus (ubi vid. Salmas. pag. 33

s. 45), Plinius H. N. VII, 20 ponit 1140. Recentiores viginti sex milliarr. geographicc. esse tradunt, quae ab hoc cursore biduo emensa, a Spartanorum exercitu triduo confecta esse legimus VI, 120, cum ex Herodoti (IV, 101) sententia plerumque ducenta stadia, quae quinque milliarr. geographicc. aequant, uno die a pedite confici soleant; ita ut ille cursor duplo ac triplo maius spatium uno die absolverit. Tu conf. quae de hac re iudicat Leake: Die Deme von Attika p. 99 not. e vers. Westermanni.

ἀπικόμενος δὲ ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγε] Haud dispar loquendi genus III, 46: καταστάντες ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγον. III, 156: καταστὰς δὲ ἐπ' αὐτά. Si quaeras, quosnam magistratus Herodotus h. l. intellexerit, equidem haud scio an τοὺς ἄρχοντας dixerit τοὺς ἱπόρους, quae Urlichsii est sententia ad VI, 67 alata, quae altero Herodoti loco IX, 4—5, mihi probari videtur. Aliter Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 203. 205, qui ecclesiam Spartanorum h. l. cogitari vult, in qua praecipuae partes et senum et ephorum fuerint. — In seqq. pro λογίμῳ Schweigh. et Gaisf. ex uno Parisino libro dederunt λογίμῳ accedente Polluce II, 22, qui ita ex Herodoto affert. Bekkerus λογίμῳ retinuit, eumque cum Bredovio p. 275 et recentt. edd. secutus sum, cum hanc formam plerumque habeant adiectiva in ἑμὸς exeuntia, licet supra II, 98 in omnibus libris et scriptis et editis inveniat *λογίμῳ πόλις*. De dativi structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 586, d. Mox pro vulg. ἀπήγγελλε, cuius loco Bekker ἀπάγγελε exhibuit, malui cum Dindorfio e Florentino libro recipere ἀπήγγελλε, quod unum mihi huic loco convenire videtur. Ad *ἐαθε* in se q.

δέονται, σφίσι βοηθῆσαι, καὶ μὴ περιδεῖν πόλιν ἀρχαιοτάτην ἐν τοῖσι Ἑλλήσι δουλосύνη περιπεσοῦσαν πρὸς ἀνδρῶν βαρβάρων. καὶ γὰρ Ἐρέτρια τέ νῦν ἡνδραπόδισται, καὶ πόλι λογίμη ἢ Ἑλλὰς γέγονε ἀσθενεστέρα. Ὁ μὲν δὴ σφι τὰ ἐντεταλμένα ἀπήγγειλε· τοῖσι δὲ ἔαδε μὲν βοηθεῖν Ἀθηναίοισι, ἀδύνατα δὲ σφι ἦν τὸ παραντίκα ποιέειν ταῦτα, οὐ βουλομένοισι λύειν τὸν νόμον. ἦν γὰρ Ἰσταμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτη· εἰνάτη δὲ οὐκ

conf. IV, 153 ibique nott. — Quod ad argumentum attinet, minus accurate de iis, quae ad Lacedaemoniorum opem spectant, retulit Isocrates in Panegyri. §. 80.

[Ἰσταμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτη] Pro Ἰσταμένη iure nunc repositum Ἰσταμένου, quod etiam Plutarchi haec tangenti auctoritate firmatur II. p. 861 F coll. p. 717 B et Herod. VI, 57. Nam satis constat, incipientis mensis dies vocari Ἰσταμένου μηνός, ita ut nonus mensis dies intelligi h. l. debeat. Quod vero Plutarchus l. l. novilunii religione Spartanos ab expeditionibus omnino abstinuisse negans Herodotum criminatur, cum in perpetuam Marathoniae victoriae memoriam diem sextum Boëdromionis consecrarint (de quo eodem Plutarchus in Camill. 10. pag. 138 A.), recte observat Wesselingius, Herodoti fidem, ut qui proxime ad Marathoniae pugnae aetatem pertinuerit accuratiusque de his certe edoctus fuerit, pluris faciendam esse. Ac vel si largiamur Plutarcho, festum pugnae Marathoniae sexto Boëdromionis die Athenis quotannis fuisse celebratum, potuit sane, ut idem monet Wessel., victoriae memoria anteverti et sexto die sacrari vel ob mysteria extremo mense Boëdromione celebrari solita, vel aliam ob causam; itaque Boëdromionis die decimo sexto ad Marathonem pugnatum esse credibile videtur Wesselingio, cum Spartani nono mensis die ad belli consortium invitati, post plenilunium confecto tridui itinere, Persis modo proffigatis, Athenas adcurrerent. Neque hoc insolens fuisse, ut victoriae festum in alium diem fuerit translatum, docent Eleutheria, in victoriae Pla-

taeensis memoriam die XIV mensis Maemacterionis peracta, cum ipsa pugna commissa sit quarto die Boëdromionis, teste Plut. Arist. cap. 21. Eadem sententia Corsini Fast. Att. IV. p. 184. Herodotus ipsum mensem, cuius die nono Phidippides Spartanos allocutus est, nomine suo haud declaravit: plenilunium vero nondum fuisse verba sequentia indicant: post plenilunium pugnam ipsam commissam esse aequum certum. Itaque offendit, quod Plutarchus tribus, quos supra indicavi, locis scribit sexto die mensis Boëdromionis (cuius loco perperam Thargelionem vocat Aelianus V. H. II, 25) ad Marathonem esse pugnatum eodemque die redeunte quotannis festum in pugnae memoriam ab Atheniensibus celebratum: quamquam plerique nostrae aetatis viri docti pugnae Marathoniae diem inde posuerunt sextum Boëdromionis, qui cum vicesimo septimo die Septembris nostri conveniat, anni 490 ante Chr. n. sive Olymp. LXXII, 3; conf. Clinton. Fast. Hellen. (II) p. 26 ed. Krueger., Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 683. Sed dudum exstitit Fréret (Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. T. XVIII. p. 134 seqq.) eumque secutus est Larcher (in not. ad h. l.), qui uterque sexto Boëdromionis die pugnam committi potuisse negat, quae mense antecedente Metagectione potius sit commissa, licet festum in pugnae memoriam celebrari solitum postmodo locum habuerit sexto Boëdromionis die. In eandem sententiam pluribus disputavit Boeckh (vid. Indic. lectt. aestiv. universit. Berolin. 1816, Abhandl. d. Berlin. Akad. anni 1818. pag. 96, Zur Geschichte d. Mondcycl. pag. 64

ἐξελεύσεσθαι ἔφασαν, μὴ οὐ πλήρους ἔοντος τοῦ κύκλου. οὐ-  
τοι μὲν νυν τὴν πανσέληνον ἔμενον.

Τοῖσι δὲ βαρβάροισι κατηγέετο Ἰπκίης ὁ Πεισιστράτου ἐς 107  
τὸν Μαραθῶνα, τῆς παροιχομένης νυκτὸς ὅψιν ἰδὼν ἐν τῷ  
488 ὕπνῳ τοιγύδε. ἐδόκεε ὁ Ἰπκίης τῇ μητρὶ τῇ ἑωυτοῦ συνεννη-

seqq.), qui ad Marathonem pugna-  
tum esse ponit die decimo septimo  
mensis Metageitnionis aut certe me-  
dio hoc mense, festum vero in pu-  
gnae memoriam constitutum duode-  
viginti ferme diebus post celebra-  
tum esse sexto utique Boëdromio-  
nis die concedit. Neque vero id  
persuasit C. F. Hermann (Griech.  
Monatskunde pag. 26), neque Anglo  
Graecae historiae scriptori (Grote:  
History of Greece IV. p. 483 seqq.),  
qui in sententia vulgo recepta et  
Plutarchi auctoritate munita sub-  
sistere maluit, praesertim cum illis  
temporibus annorum rationes valde  
perturbatae neque ad iustum mo-  
dum revocatae fuerint. Boeckhium  
sequitur Duncker: Gesch. d. Alterth.  
IV. p. 676, diem pugnae enarrans *de-  
cimum septimum* Metageitnionis sive  
*duodecimum* diem Septembris nostri.

μὴ οὐ πλήρους ἔοντος τοῦ κύ-  
κλου] i. e. nisi plena esset luna s. *ple-  
nilunium*. Ad particulas μὴ οὐ conf.  
Kuehner Gr. Gr. §. 718, 3 et supra  
VI, 88. Attigerunt haec quoque G.  
Hermann in: Schulzeit. 1833. nr. 19.  
pag. 789 et Hartung: Lehre d. Par-  
tik. II. pag. 173. Spartanorum in  
talibus superstitionem inde repeti-  
mus, quod Sparta lunaria numina  
inprimis colebantur: de quo plura  
in Excursu IV ad VI, 69 seq. Ipsius  
moris, quo Laconibus non licuit ante  
plenilunium ad bellum proficisci,  
plures testes excitat ad h. l. Lar-  
cherus Pausan. I, 28. §. 4. (qui de

his ita scribit: εἶναι γὰρ δὴ νόμον  
αὐτοῖς μὴ πρότερον μαχουμένοις  
ἐξίεναι πρὶν ἢ πλήρη τὸν κύκλον  
τῆς σελήνης γενέσθαι). Lucian. De  
astrolog. 25. T. II. p. 271 Iacobitz.,  
qui Lycurgo tale institutum adscri-  
bit, Plutarch. II. p. 1157. Hermo-  
gen. De invent. II. pag. 45 (Rhett.  
Graec. II. pag. 192 ed. Spengel).  
Similia aliarum gentium antiquita-  
tis instituta profert Knobel ad Exod.  
XII, 17. pag. 102. Herodoti locum  
ad Hyacinthia et Carnea tantum re-  
ferri posse, siquidem uno mense Car-  
neo Spartani non ante plenilunium  
ad bellum egressi fuerint, C. O. Muel-  
lero observante (Dorr. II. p. 248),  
contendit Boeckh. in Ind. Lectt. ae-  
stiv. Berol. 1816. De Carneis vid.  
VII, 206 ibiq. nott.

CAP. CVII.

κατηγέετο] Plane ut VII, 215, ubi  
vid. nott. Cr. conf. Tittmann. ad Zo-  
nar. Lexic. pag. 1168. Ad verba ἐς  
τὸν Μαραθῶνα conf. nott. ad VI,  
102.

ἐν τῷ ὕπνῳ] Desunt hae voces in  
pluribus codd. et simili in re absunt  
VII, 12; additae VI, 118. 131. III,  
30. 65, observante Wesselingio, qui  
de huiusmodi per quietem visis con-  
ferri vult Sophocl. in Oed. Tyr. 1000  
et Burmann. atque Casaubon. ad  
Sueton. Caes. 7. Atque exstitit nu-  
per, qui Sophoclea illa (l. I. vs. 980  
ed. Dindorf.):

σὺ δ' ἐς τὰ μητρὸς μὴ φοβοῦ νυμφεύματα·  
πολλοὶ γὰρ ἤδη κὰν θνείρασιν βροτῶν  
μητρὶ ξυνεννέσθησαν

e loci huius Herodotei lectione et  
cognitione fluxisse et ab interpola-  
tore Sophocleis versibus intrusa esse  
contenderet, cui opinioni nemo sa-  
nus homo adstipulabitur: nos de  
hoc quoque loco ea teneri volu-

mus, quae ad III, 119 pluribus  
exposuimus. Verbum *συμβάλλε-  
σθαι* (*conicere*) attigi ad I, 68. Ad  
formam *ἀπέβησε* (*deposuit, deduxit*)  
cf. supra V, 63 *ἀπέβησε στρα-  
τιήν*.

θῆναι· συνεβάλετο ὧν ἐκ τοῦ ὀνείρου, κατελθὼν ἐς τὰς Ἀθήνας καὶ ἀνασωσάμενος τὴν ἀρχὴν, τελευτήσῃεν ἐν τῇ ἑωυτοῦ γηραιός. ἐκ μὲν δὴ τῆς ὀψιως συνεβάλετο ταῦτα. Τότε δὲ κατηγεόμενος, τοῦτο μὲν τὰ ἀνδράποδα τὰ ἐξ Ἑρετριῆς ἀπέβησε ἐς τὴν νῆσον τὴν Στυρέων, καλεομένην δὲ Ἀλγίλειαν, τοῦτο δὲ καταγομένας ἐς τὸν Μαραθῶνα τὰς νέας ὥρμιζε οὗτος, ἐκβάντας τε ἐς γῆν τοὺς βαρβάρους διέτασσε. καὶ οἱ ταῦτα διέποντι ἐπῆλθε παταεῖν τε καὶ βῆξαι μεζόνως ἢ ὥς ἐώθεε. οἶα δὲ οἱ πρεσβυτέρῳ ἐόντι τῶν ὀδόντων οἱ πλεῦνες ἐσεῖοντο· τούτων ὧν ἓνα τῶν ὀδόντων ἐκβάλλει ὑπὸ βίης βήξας. ἐκπεσόντος δὲ ἐς τὴν ψάμμον αὐτοῦ ἐποιέετο πολλὴν σπονδὴν ἐξευρεῖν· ὥς δὲ οὐκ ἐφαίνετό οἱ ὁ ὀδὼν, ἀναστενάζας εἶπε πρὸς τοὺς παραστάτας· Ἡ γῆ ἥδε οὐκ ἡμετέρη ἐστὶ, οὐδὲ μιν δυ-

ἐς τὴν νῆσον τὴν Στυρέων, καλεομένην δὲ Ἀλγίλειαν] De insula Aegilia vix plura constant. Pertinuit illa ad ditionem Styrensiū, qui Dryopica stirpe orti in Euboea insula prope Carystum urbem considerant, cuius Homerus meminit Ili. II, 539. Alia dabunt Strabo X. p. 446 s. 684 B. seq. Pansan. IV, 34, 6 coll. Herod. VIII, 46. IX, 28. Apud Stephan. Byz. pag. 52 Ἀλγίλεια commemoratur insula infra Cretam et Peloponnesum: nisi cum Meinekio (vid. eundem quoque ad Scymn. Chium pag. 33) scribendum Ἀλγίλα. Quae eadem Melae II, 7, §. 11 et Plinio H. N. IV, 12, 22. (65) Aegilia, coll. ibid. §. 19 s. 57. Apud Scylacem in Peripl. §. 112. p. 56 Huds. eadem Ἀλγίλεια. Sed recte monuit Tzschucke ad Melae l. l. in Nott. exeg. Vol. III. P. II. pag. 739 itemque Meineke l. l., hanc Aegiliam minime eam esse, de qua Herodotus loquitur quoniam non valde remotam ab ora Attica atque Euboeica fuisse credibile est. Atquo testatur Leake (Travels in North. Greece III. pag. 422, in medio sinu Sturac (quae est antiqua Styra) insulam inveniri, quam ad Herodoteam Aegiliam commodè retuleris. In seqq. articulum τὴν ante γῆν omisi cum recentt. edd., quoniam libri plerique sic iubebant. Matthiae dedit: ἐκβάντας τε ἐς τὴν γῆν. De

vocula τε, qua semel posita haec verba antecedentibus adiunguntur, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 723, 6.

ἐπῆλθε παταεῖν τε καὶ βῆξαι] i. e. accidit, ut solito vehementius sternutaret et tussiret. Pro μεζόνως Eustathius haec citans ad Odyss. p. 1831, 30 s. 647, 30 affert μεῖζον; alii libri Herodotei μεζον. Sed μεζόνως saepius reperitur apud Nostrum; conf. III, 128. V, 92 fin. II, 161. VI, 84. — Ad usum verbi βήσσειν (tussire) conf. Xenoph. Cyropaed. II, 2, 1. Pierson. ad Moer. pag. 101. — „Hippias παταεῖν, ait Wessels., et dentem excussum excrispit in Suidae Ἱππίας Aelianus aut scriptorum alius quis.“ Sternutamenta autem inter omina a veteribus habita fuisse plures testantur loci Xenophontis in Anab. III, 2, §. 9 coll. Homer. Odyss. XVII, 541, Frontin. Strateg. I, 12, §. 11. Cicer. De divin. II, 40, ubi vid. Davis. Ad verbum ἐπῆλθε conf. nott. ad I, 30 et ad verbum ἐκβάλλει conf. Solonis locum in Eleg. 23, 2 (Schneidew. p. 31 sive Eleg. 27, 2. p. 346 in Bergk. Poët. lyr.). ubi idem verbum de dente, quem quis emittit s. elicit, adhibetur. Mox dedi τούτων pro τούτων et ὁ ὀδὼν pro ὁ ὀδούς. Namque Eustathius ad Ili. XI. p. 854, 14 s. 795 (coll. Poes. Oecon. Hippocr.) sic praecipit: Ἰαχὼν δὲ φασιν ὁ ὀδὼν. Mox restitui παραστάτας li-

νησόμεθα ὑποχειρίην ποιήσασθαι· ὁκόσον δὲ τί μοι μέρος μετῆν, ὃ ὁδὼν μετέχει. Ἰππίας μὲν δὴ ταύτῃ τὴν ὄψιν συνε- 108  
βάλετο ἐξεληλυθέναι. Ἀθηναίοισι δὲ τεταγμένοισι ἐν τεμένει  
Ἡρακλῆος ἐπῆλθον βοηθέοντες Πλαταιεῖς πανδημεῖ. καὶ γὰρ  
καὶ ἐδεδώκεσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Ἀθηναίοισι οἱ Πλαταιεῖς,  
καὶ πόνους ὑπὲρ αὐτῶν οἱ Ἀθηναῖοι συχνοὺς ἤδη ἀναραι-  
ρέατο· ἔδοσαν δὲ ὧδε. πιεζόμενοι ὑπὸ Θηβαίων οἱ Πλαταιεῖς  
ἐδίδοσαν πρῶτα παρατυχοῦσι Κλεομένει τε τῷ Ἀναξανδρίδῃ  
καὶ Λακεδαιμονίοισι σφέας αὐτοὺς, οἱ δὲ οὐ δεκόμενοι ἔλεγον  
σφι τάδε· Ἡμεῖς μὲν ἑκαστέρῳ τε οἰκόμεν, καὶ ὕμιν τοιήδε

brorum plurimorum e consensu pro  
παρεστῶτας, quod cum Wesselin-  
gio tenuit Schaeferus. Matthiae de-  
dit παρασιάντας. In duobus codd.  
παρισιάντας.

## CAP. CVIII.

ἐξεληλυθέναι] Conf. nott. ad VI,  
80. In seqq. dedi αὐτῶν pro αὐ-  
τῶν; pro ἀναιρέατο vel ἀναιρέον-  
το Bekker ἀναραιρέατο dedit, quod  
respiciens ad ea, quae de his formis  
exposuit Bredov. pag. 315, recipien-  
dum duxi, plane ut VI, 36; neque  
aliter Dindorf. et Dietsch. fecerunt.  
Pro vulgata πιεζόμενοι, quae ferri  
nequit, e Florentino atque Aldina  
cum Dindorfio et Dietschio revocavi  
πιεζόμενοι; vid. eundem Bredov. p.  
367. Ad ἐπῆλθον conf. IV, 46.

ἐν τεμένει Ἡρακλῆος] Vid. VI, 116.  
Auctor est Pausanias I, 32, 4, a Ma-  
rathonii cultum fuisse Herculem:  
quem deum sibi primis inter caete-  
ros Graecos apparuisse Marathonii  
dicebant. Unde orta videtur Krsii  
suspicio (Hellas I, 1. p. 276), prope  
viam magnam haud longe a fonte  
Macaria Herculis fuisse templum,  
non valde remotum ab ipso oppido  
Marathone, quod eo ferme loco,  
quem nunc vicus obtinet ὁ Μαπα-  
θῶνας, situm fuisse supra (ad VI,  
102 et in Excursu ad h. l.) ostendi-  
mus. Ante Marathonem planitiem  
versus Herculis templum stetisse  
probabile utique est; quod ad mon-  
tis Argaliki, qui nunc vocatur, ra-  
dices in meridionali planitiei parte  
non longe a vico Vrana exstructum

fuisse qui contendunt (Leake: Die  
Demen Attika's pag. 83, quem alii  
sequuntur), ii minus recte mihi fa-  
cere videntur: vid. quae in Excursu  
ad VI, 102 monuimus.

ἐδίδοσαν πρῶτα παρατυχοῦσι —  
σφέας αὐτοὺς] i. e. tradere primum  
se ipsos voluerunt Cleomeni et Lace-  
daemoniis, cum forte illi in agro Pla-  
taeensi adessent. De vi verbi ἐδί-  
δοσαν (quod bene discernendum ab  
antecedenti ἔδοσαν, i. e. se tradide-  
rant) conf. nott. ad IV, 162. III,  
148. V, 18. 94. Pari modo mox ii-  
dem Plataenses supplices Athenien-  
sibus ἐδίδοσαν σφέας αὐτοὺς; de  
quo eodem monuit Baeumlein: Ue-  
ber die Griech. Modi pag. 59. 96.

ἑκαστέρῳ] Ita recte nunc editum  
pro ἑκατέρῳ. Vid. III, 101. Apol-  
lon. Rhod. IV, 90. Hesych. I. p. 1125  
(ubi: ἑκαστέρῳ· πορρωτέρῳ κει-  
ρισμένως). Haec attulit Wesseling.  
De comparativi usu vid. Kuehner  
Gr. Gr. §. 752, qui recte illud ἑκα-  
στέρῳ interpretatur: zu weil, sc. ἢ  
ὥστε ὑμᾶς δέχεσθαι. Mox e Floren-  
tino aliisque cum Schweigh., Gaisf.  
et Dindorf. dedi γίνοντο pro γίνοντο,  
quam olim vulgatam lectionem re-  
tinuerunt Bekker et Dietsch. ac re-  
tineri quoque voluit vir doctus in:  
Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag.  
376. Ad loci argumentum consul.  
Thucyd. III, 55. Unde non est,  
quod in Herodotum invehatur Plu-  
tarch. II. pag. 861 D. Mox ψυχρῇ  
ἐπικουρίῃ, uti νύκτῃ ψυχρῇ IX, 49 et  
ἐπὶ ψυχρῇ Enripid. Iphig. Aul.  
1014 et Iosephi B. Iud. I, 18, 3.  
Quae Wesselingio debentur. Alia

τις γένοιτ' ἂν ἐπικουρή ψυχρή· φθαίητε γὰρ ἂν πολλάκις ἐξανδραποδισθέντες ἢ τινα πυθέσθαι ἡμέων. συμβουλευόμεν δὲ ὑμῖν δοῦναι ὑμέας ἀντοὺς Ἀθηναίοισι, πλησιохώροισί τε ἀνδράσι καὶ τιμωρέειν ἐοῦσι οὐ κακοῖσι. Ταῦτα συνεβούλευον οἱ Λακεδαιμόνιοι, οὐ κατὰ εὐνοίην οὕτω τῶν Πλαταιέων, ὥς βυλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πόνοους, συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι. Λακεδαιμόνιοι μὲν νυν Πλαταιεῦσι ταῦτα συνεβού-

dederunt Erfurdt. ad Sophocl. Antigon. 88 et Bonitz ad eundem Sophoclis locum in: Sitzungsbericht. d. Akad. der Wissensch. z. Wien, hist. phil. Classe XXIII. pag. 322 seqq. itemque Obbar. ad Horatii Epist. 1, 3. pag. 216. Indicatur enim auxilium frigidum, i. e. tenue atque inde inutile, vanum.

φθαίητε γὰρ ἂν κ. τ. λ.] „plus semel enim fieri posset, ut in servitum prius abstraheremini, quam nostrum quisquam fando audiret.“ Ita reddidit Schweighauserus. Structuram verbi φθαίητε cum participio supra iam attigimus ad IV, 136 et VI, 91; add. VI, 116, ubi quod idem verbum excipit πρὶν ἢ sequente infinitivo (πρὶν ἢ τοὺς βαρβάρους ἦκειν), hoc loco prorsus simili omisit Noster πρὶν atque unam particulam ἢ posuit sequente infinitivo, cum ea vis, quas in particula πρὶν inest, iam contineatur ipsa verbi φθαίητε notione. Unde sane non nihil differunt ii loci, in quibus cum tale verbum haud praecedat, absolute ponitur πρὶν ἢ sequente infinitivo, ut II, 2. IV, 167. V, 65 coll. 118. IX, 13. — In verbis subsequentibus καὶ τιμωρέειν ἐοῦσι οὐ κακοῖσι vix opus monere, infinitivum τιμωρέειν pendere ab adiectivo κακοῖσι; Athenienses enim dicuntur haud mali (i. e. satis validi) esse ad auxilium vobis ferendum vosque tutandos. Quod vero Plataeensibus haec suasisse dicuntur Lacedaemonii, ὥς βυλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πόνοους, συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι, indicat Noster, Lacedaemonios voluisse molestiam parare Atheniensibus, ut qui tum coacti essent bella cum Boeotis gerere; nam συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι valet: contentionibus et bellis implici-

tos cum Boeotis, ut recte explicuit Schweighauser. in Lexic. Herod. II. p. 305; tu vid. nott. ad VII, 170. — εὐνοίην retinui cum Bredovio pag. 127; εὐνοίαν exhibuit Dietschius.

οὐ κατὰ εὐνοίην οὕτω κ. τ. λ.] Haec ut rite intelligantur riteque diiudicentur, tenendum est, Herodoti animum sane magis ad Athenienses (quibuscum etiam Thuriis profectus est) atque ad imperium populare, quod ibi quam maxime tunc temporis floruit (cf. nott. ad V, 66), inclinasse et a Spartanorum rebus abhorruisse. Vid. Hoffmeister l. l. p. 106. Hinc quoque VI, 112 aliisque locis Athenienses occasione oblata debitis laudibus extulit. Neque vero hinc sequitur, ut quidam voluerunt, Atheniensibus patrem historiae blanditum atque adulatum esse; qua criminatione Herodotum liberavit Dahlmann. p. 178 seq. singulos, qui hic in censum veniunt, locos accurate persequens nec ullo Herodotum praeiudicio capto fuisse commonstrans. Tu cf. potissimum VII, 138 seqq. Neque debita laude ille Spartanos frustratus est VII, 102, ubi conf. nott. Ut ad nostrum locum redeam, vix haec in Spartanos Noster protulisset, nisi haec communis fuisset sententia Graecorum illa aetate vulgo recepta, quibus Spartani plerumque ab omni cultiori vita alieni, duri, callidi neque aperti simplicesque, sed in alios dolosi videbantur. Cf. IX, 54 et Euripid. Andromach. 446 seq. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 175 seq. coll. C. O. Mueller. Dor. II. pag. 408, qui haec crimina Doribus Spartanis vulgo exprobrata explicare vel potius excusare studet ex illa Dorum ratione vivendi,

λευον· οἱ δὲ οὐκ ἠπίστησαν, ἀλλ' Ἀθηναίων ἱρὰ ποιούντων  
 489 τοῖσι δώδεκα θεοῖσι ἰκέται ἱζόμενοι ἐπὶ τὸν βωμὸν ἐδίδοσαν  
 σφέας αὐτούς. Θηβαῖοι δὲ πυθόμενοι ταῦτα ἐστρατεύοντο ἐπὶ  
 τοὺς Πλαταιέας, Ἀθηναῖοι δὲ σφι ἐβοήθηον. μελλόντων δὲ  
 συνάπτειν μάχην Κορίνθιοι οὐ περιειδόν· παρατυχόντες δὲ  
 καὶ καταλλάξαντες, ἐπιτρεψάντων ἀμφοτέρων, οὕρισαν τὴν  
 χώραν ἐπὶ τοῖσδε· ἂν Θηβαίους Βοιωτῶν τοὺς μὴ βουλομέ-  
 νους ἐς Βοιωτοὺς τελέειν. Κορίνθιοι μὲν δὴ ταῦτα γνόντες  
 ἀπαλλάσσοντο. Ἀθηναίοισι δὲ ἀπιούσι ἐπεθήκαντο Βοιωτοὶ,

qua a caeteris gentibus se quam maxime semper segregariunt, indeque eam calliditatem aliosque fraudandi et decipiendi studium, in quo tamen et ipso maximus patriae amor latuerit, repeti vult, ab aliis tantopere reprehensum. Et sane qui omnem Laconum rem publicam vitaeque rationem accuratius perspexerit, vix dubitabit, quin talia ex summo isto amore patriae, qua nihil illis fuit antiquius, orta esse dicat.

οἱ δὲ οὐκ ἠπίστησαν] i. e. illi vero hoc consilium secuti sunt. Verbum ἀπιστεῖν attigi ad III, 15. Addunt Harpocrat. pag. 50, qui ἀπιστεῖν scribit poni ἀντὶ τοῦ ἀπειθεῖν, itemque Zonar. pag. 234 ἀπιστος· ὁ μὴ πειθόμενος.

Ad locutionem ἱρὰ ποιεῖν cf. VI, 57 et de duodecim deorum ara II, 7 ibique nott., quibus add. Leake: Topographie von Athen pag. 122 e vers. Saupp. — In seqq. de structura verbi ἱζεσθαι conf. citata ad V, 12. Ac sane patet ex hoc loco in Lysiae orat. funebr. §. 12 legendum esse: ἰκέται ἐπὶ τὸν βωμὸν ἱκαθέζοντο, ubi olim vulgatam lectionem ἐπὶ τῶν βωμῶν retinuit Car. Scheibe in altera Lysiae editione, quae Lipsiae prodit ann. 1855 apud B. G. Teubner. Tu vid. ad h. l. Lebeau in Observ. in Lysiae Or. f. specim. pag. 21, ubi plura citantur consimilia. (r. contulerat Taylor. in Lysiae Epitaph. p. 72 Reisk. Pertinent huc quoque ea, quae ad V, 51 et VII, 141 adnotata sunt. De verbo συνάπτειν cf. nott. ad V, 75, et de verbo καταλλάττειν nott. ad V, 28.

Quod sequitur ἐς Βοιωτοὺς τελέειν illustrant similes loci III, 34. VI, 53, ubi vid. nott. Etenim verbum τελεῖν, quod tributum pendere significat, dein ad eos transfertur, qui quod tributum certum sive annuum sive menstruum pendunt, certo ordini s. classi civitatis adscripti sunt s. locum in confederatione suum obtinent (*censeri*); vid. Boeckh.: Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 651. Inde Schweighauserus h. l. reddit: „qui Boeotorum communi [foederi] attribui nollent.“ Videtur autem hac locutione respici ad foedus Boeotorum (de quo conf. citata ad V, 79) et ad civitates hoc foedere comprehensas, quae dicebantur συντελεῖς (vid. Boeckh. l. I. I. p. 545. II. p. 663. 705), cum suam haberent ditionem atque rem publicam et sui prorsus essent iuris, nisi quod potentioribus civitatibus tributum penderent, societatem in bellis praeberent, nec, ut videtur, concilio communi adessent. Vid. C. O. Mueller. Orchomen. p. 403 coll. p. 211, Kortüm: Beiträge zur Gesch. Hellen. Staatsverfass. pag. 85, Wachsmuth: Ius gentium apud Graec. etc. pag. 68. not. 4. Incidit vero hoc in Olymp. LXV, 1 s. 519 ante Chr. n.: vide Clinton: Fast. Hellen. (II.) p. 16. 224 ed. Krueger. De quo anno dubitandum videtur viro docto Anglo Grote (History of Greece IV. p. 222 seqq.), qui post expulsum Athenis Hippiam, quod anno 510 a. Chr. n. factum esse constat, id accidisse contendit. Eandem dubitationem profert Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 448 not.

ἐπιθέμενοι δὲ ἐσώθησαν τῇ μάχῃ. ὑπερβάντες δὲ οἱ Ἀθηναῖοι τοὺς οἱ Κορίνθιοι ἔθηκαν Πλαταιεῦσι εἶναι οὐρους, τοὺς ὑπερβάντες τὸν Ἀσωπὸν αὐτὸν ἐποιήσαντο οὐρον Θεβαίοισι πρὸς Πλαταιάς εἶναι καὶ Τσιάς. Ἔδοσαν μὲν δὴ οἱ Πλαταιεῖς σφέας αὐτοὺς Ἀθηναίοισι τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ· ἦκον δὲ τότε ἐς Μαραθῶνα βοηθέοντες.

109 Τοῖσι δὲ Ἀθηναίων στρατηγοῖσι ἐγίνοντο δίχα αἱ γνώμαι, τῶν μὲν οὐκ ἐώντων συμβάλλειν, ὀλίγους γὰρ εἶναι στρατιῇ τῇ Μήδων συμβαλέειν, τῶν δὲ καὶ Μιλτιάδεω κελευόντων. ὥς δὲ δίχα τε ἐγίνοντο καὶ ἐνίκα ἡ χεῖρων τῶν γνωμέων, ἐνθαῦτα, ἣν γὰρ ἐνδέκατος ψηφιδοφόρος ὁ τῷ κνᾶμφ λαχὼν

ἐποιήσαντο — εἶναι καὶ Τσιάς] Verbum εἶναι simili modo additum, quo V, 25. De Hysiiis vid. nott. ad V, 74. De Asopo cf. nott. ad VII, 199. IX, 15 etc. Quod ad ipsam rem attinet, Herodoti verba sic intelligi voluit Kruse (Hellas II. pag. 445), ut lineā inter Asopi fontem et Hysias ductā Plataeensium ditio a Thebanis seungeretur. Cum vero Asopus inter Plataeensium ac Thebanorum agros ipse fluere, hunc rivulum limitem Thebanis factum esse Plataeas et Hysias versus credere maluit Poppo: Prolegomm. in Thucyd. P. I. Vol. II. pag. 282, itemque Friedrich in Rerr. Plataeens. specimine p. 15. Et haec ratio utique praestare videtur.

#### CAP. CIX.

δίχα αἱ γνώμαι] De voce δίχα cum verbo γίνεσθαι iuncta vid. Kuehner Gr. Gr. §. 416, 3, qui idem §. 639 consulendus de infinitivi structura in verbis ὀλίγους — συμβαλέειν, quae valent: pauciores enim esse quam qui cum Medorum exercitu congrederentur; retinui autem συμβαλέειν et h. l. et infra, memor eorum, quae ad VI, 89 attuli. Eadem structura VII, 207 fin. De verbo νικήν cf. VI, 101 ibiq. nott. In verbo ἐνίκα haud praetermittenda imperfecti vis et potestas, quam ita in Latina versione expresserunt: cum in eo esset, ut peior sententia vinceret; peiorem autem dicit Noster eam senten-

tiam, quae pugnam committi vetuit. Sequentium verborum structura impedita ob plures voces et ipsas enuntiationes interiectas; deest enim ad vocem ἐνθαῦτα, a qua apodosis incipit, ipsum verbum finitum; sensus tamen exprimitur verbis πρὸς τοῦτον ἔλθῶν Μιλτιάδης ἔλεγε ταῦτα. De vocula γὰρ, quae turbatae verborum structurae ansam dedit, vid. modo supra VI, 102 ibique nott. — ψηφιδοφόρος dicitur h. l. is, qui suffragium fert; de ipsa vocis origine cf. Janson in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIX. pag. 527.

ὁ τῷ κνᾶμφ λαχὼν — πολεμαρχεῖν] Satis novimus inter novem archontes Atticos unum fuisse πολεμαρχον, qui peregrinis ius diceret et quaecunque ad familiarum iura pertinerent, curaret, alia id genus. Vid. Meier et Schoemann: Der Attische Process. p. 50 seqq. Cui eadem rerum militarium curam priori certe aetate demandatam fuisse vel ipsum nomen declarat Nostrique locus comprobatur, quamquam inde ab Herodoti tempore nulla polemarchi mentio in rerum militarium cura, quae ad decem στρατηγούς inde translatae sunt. Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 325, C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 138. not. 9. §. 152, Grote: History of Greece V. p. 372. Atque per alias quoque Graeciae civitates rebus militaribus summo loco praefuisse invenimus polemarchos, qui iidem apud Boeotos, ut hoc utar exemplo



Ἀθηναίων πολεμαρχεῖν· τὸ παλαιὸν γὰρ Ἀθηναῖοι ὁμόψη-  
φον τὸν πολέμαρχον ἐποιεῦντο τοῖσι στρατηγοῖσι· ἣν δὲ τότε  
πολέμαρχος Καλλίμαχος Ἀφιδναῖος· πρὸς τοῦτον ἐλθὼν Μιλ-  
τιάδης ἔλεγε τάδε· Ἐν σοὶ νῦν, Καλλίμαχε, ἔστι ἡ καταδου-  
λώσασαι Ἀθήνας, ἣ ἐλευθέρας ποιήσαντα μνημόσυνα λιπέσθαι  
ἐς τὸν ἅπαντα ἀνθρώπων βίον, οἷα οὐδὲ Ἀρμόδιός τε καὶ  
490 Ἀριστογείτων λείπουσι. νῦν γὰρ δὴ, ἐξ οὗ ἐγένοντο Ἀθη-

summam rei publicae administran-  
dae habebant curam (de qua consul.  
C. O. Mueller. Orchomen. pag. 405,  
Boeckh. Corp. Inscriptt. Graecae. I.  
p. 730); ut sane minus mirari sub-  
eat, qui factum sit, ut Athenis hic ma-  
gistratus a rerum militarium cura  
ad negotia civilia, peregrinorum po-  
tissimum (nam idem et hostis et pe-  
regrinus apud veteres et habebatur  
et dicebatur) agenda fuerit transla-  
tus. Hinc Glossa Herodotea ad h.  
l.: πολέμαρχος· ἄρχων, πρὸς ὃν  
κατηγορῶντο τοὺς ξένους. Nec ma-  
gis mirum, hunc magistratum aequae  
ac reliquos Atheniensium magistra-  
tus sorte ductum esse; de qua re  
diximus ad III, 80. In hac vero  
sortitione cum fabis uterentur pro  
calculis sive tesseriis, inde istius-  
modi magistratus dicuntur *κνάμφ*  
*λαχόντες* s. *ἀπὸ κνάμφος ἄρχοντες*,  
*κναμευτοί*. Tu vid. praeter Sturz.  
in Lex. Xenoph. II. p. 799 potissi-  
mum C. F. Hermann. l. l. §. 112.  
not. 1 (coll. §. 148. not. 2), quo loco  
ille observat, hunc polemarchum vi-  
deri primum magistratum, qui sorte  
ita ductus Athenis constitutus fue-  
rit. Conf. quoque Rauchenstein in  
introductione ad Isocratis Areopa-  
gitic. pag. 109 edit. sec. Caeterum  
eundem *Callimachum* minus recte  
Meursius Att. Lectt. II, 14, quem  
sequitur Kuhn. ad Polluc. VIII, 92,  
primum ait Athenis hoc polemarchi  
munus obisse, inductus prava in-  
terpretatione Pausan. I, 15. §. 4,  
ut notat Valcken. Idem Callimachus  
nobile votum, quo Dianae ἀγορεύ-  
εσθαι ante pugnam Marathoniam se  
obstrinxerunt Athenienses, fecisse  
fertur in Schol. ad Aristoph. Eqq.  
657, unde postmodo factum, ut quot-  
annis haec sacra perageret pole-

marchus. Conf. Meursius: Athen.  
Att. II, 5. Ad ipsum Miltiadem hoc  
votum refert Aelian. V. H. II, 25,  
ubi vid. Perizonius. Herodotus ve-  
ro quod nec voti huius nec sacro-  
rum hinc quotannis institutorum fe-  
cerit mentionem, negligentiae imme-  
rito incusatur a Plutarcho II. pag.  
862 B.

ὁμόψηφον τὸν πολέμαρχον ἐποι-  
εῦντο τοῖσι στρατηγοῖσι] i. e., con-  
stituerunt, ut polemarchus aequum  
suffragii ferendi ius haberet cum du-  
cibus. Eodem modo ὁμόψηφος in-  
venitur VII, 149; alii scriptores eo-  
dem sensu dicunt ἰσόψηφον, ut Ae-  
schyl. in Eumenid. 677. 726. Thu-  
cydid. I, 141. III, 11. 79. Plato De  
legg. III. pag. 692 A.

Ἐν σοὶ νῦν — ἔστι] De locutio-  
ne consul. nott. ad III, 85 et add.  
allata a Blomfield. in Glossario ad  
Aeschyl. Pers. 177. Ad locutionem  
μνημόσυνα λιπέσθαι conf. IV, 166  
ibiq. nott. De structura accusativi  
ποιήσαντα in seqq. monuit Kuehner  
Gr. Gr. §. 648, b. Vid. quoque su-  
pra VI, 78. In verbo λείπουσι prae-  
sens tempus in media narratione re-  
rum praeteritarum positum pro tem-  
pore praeterito recte hinc notat Fä-  
si: Berichtigg. u. Zusätze zu Pas-  
sow's Wörterbuch II. (Zürich 1838.)  
p. 13, excitans quoque Eurip. Iphi-  
gen. Taur. 561. In seqq. pro ἐς  
κίνδυνον Valck. suspicatur ἐς κιν-  
δύνων: quo certe non opus libris  
praesertim invitis. Cum verbis ἐξ  
οὗ ἐγένοντο Ἀθηναῖοι idem compa-  
rat, quod legitur apud Demosthen.  
pag. 204: ἀφ' οὗ γέγονεν ἡ πόλις  
[περὶ παραπρεσβ. §. 31. pag. 350  
Reisk.] et apud Lysiam p. 115 in  
orat. advers. Andocid. §. 25: ἐξ ὅ-  
σων Ἀθηναῖαι ἀιμένηστοι εἴσιν; tu

νατοί, ἐς κίνδυνον ἤκουσι μέγιστον. καὶ ἦν μὲν γε ὑποκύνῳσι τοῖσι Μήδοισι, δέδοκται τὰ πείδονται παραδεδομένοι Ἰππῖη· ἦν δὲ περιγένηται αὕτη ἡ πόλις, οἷη τέ ἐστὶ πρώτη τῶν Ἑλληνίδων πολλῶν γενέσθαι. Κῶς ὦν δὴ ταῦτα οἶά τέ ἐστὶ γενέσθαι, καὶ κῶς ἐς σέ τι τούτων ἀνήκει τῶν πρηγμάτων τὸ κύρος ἔχειν, νῦν ἐρχομαι φράσω. ἡμέων τῶν στρατηγῶν, ἐόντων δέκα, δίχα γίνονται αἱ γνώμαι, τῶν μὲν κελεύόντων συμβαλέειν, τῶν δὲ οὐ συμβαλέειν. ἦν μὲν νυν μὴ συμβάλωμεν, ἔλπομαι τινα στάσιν μεγάλην ἐμπεσοῦσαν διασεισεῖν τὰ Ἀθηναίων φρονήματα, ὥστε μηδίσαι· ἦν δὲ συμβάλωμεν, πρὶν τι

add. ipsum Herodotum II, 44: ἐξ οὗ σφι τὸ ἴσον ἴδονται. Ad ὑποκύνῳσι cf. VI, 25 ibique nott.

δέδοκται] „Quid ab Hippia Medisque in Athenienses decretum fuerit, significat. Sic IX, 73. VII, 16.“ Wessel. Eodem sensu reperitur δέδοκται III, 85. IV, 68 coll. V, 96, idque nostro loco valde aptum videtur, ubi Miltiades Atheniensium animos ad pugnam concitare vult eo, quod dicit, pugnam detrectare seque Persis tradere si vellent, iam (a Persis) constitutum esse, quid passuri sint in Hippiae manus traditi, servitutem scilicet turpissimam adeoque ipsam mortem. Moneo, quod Eltzius (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. IX. p. 334) verbo δέδοκται substituere vult δέδεκται (Ionum more dictum pro δέδεικται), quod in uno Parisino libro legitur correctoris manu scriptum, quoque ea declarari vult, quae demonstrata, explorata sunt. Mihi hoc alienum videtur a scriptoris sententia.

καὶ κῶς ἐς σέ τι τούτων — ἔχειν] i. e. quo pacto a te pendeat harum rerum summa. Ita recte Schweigh. Sic II, 104 τοῦτο μὲν ἐς οὐδὲν ἀνήκει. Nec multum diversum, quod infra legitur: ταῦτα ὦν πάντα ἐς σέ νῦν τείνει, cuius simile exstat, notante Valcken., in Euripid. Phoeniss. 438. Quod vero Eltz. l. l. scribi vult κῶς ἐς σέ τοι (pro τι), i. e. quomodo in te omnino, quia τι nihil habeat, quorum sensum referat, nolui recipere, cum illud τι (aliquo certe modo) neutiquam abundet. Nec quisquam editorum recepit τοι, quod alienum ab

hoc loco existimo. Ad locutionem τὸ κύρος ἔχειν, qua summa potestas s. summum imperium indicatur, conf. Aeschyl. Suppl. 391, Sophocl. Oed. Col. 1660 (1779 Elmslei.), Thucyd. V, 38, Plat. Cratyl. pag. 435 C. Dio Cass. l. III, 17. Plutarchus in eadem re narranda utitur locutione τὸ κράτος ἔχειν Vit. Aristid. 5. τούτων dedi pro τούτων. — Ad ἐρχομαι φράσω conf. III, 8. I, 194. VII, 102, ne plura.

οὐ συμβαλέειν] In hac verbi repetitione iucundi quid ac grati inesse quivis sentiet. Sic ipso huius capitis initio: οὐκ ὥντων συμβαλέειν — ὀλίγους γὰρ εἶναι — συμβαλέειν. Ac similes quasdam repetitiones affert Wesselingius VI, 106. IX, 11. III, 12, qui quidem loci quamquam non prorsus pares iudicari poterunt huic loco, tamen huiusmodi repetitiones ab Herodoti sermone alienas non esse satis ostendere possunt. Hoc nimirum loco prius συμβαλέειν veteres edd., quas sequuntur Bekker et Dindorf., omittunt, unde uncis inclusit Dietsch., libri tamen scripti retinent, quos equidem sequi malui. Etenim si alterutrum offendit, malim certe cum Bredov. p. 87 et Nabero in Mnemosyn. III. p. 488 posterius συμβαλέειν omittere et scribere: τῶν δὲ οὐ; quamquam ne hoc quidem opus videtur.

ἐλπομαι τινα στάσιν — φρονήματα] Sensum loci Hoogerveen. ad Viger. p. 244, ubi de verbo ἐλπομαι s. ἐλπίζω (metuo) agit, ita Latine expressit: quod si proelium non committ-

καὶ σαθρὸν Ἀθηναίων μετεξετέροισι ἐγγενέσθαι, θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων, οἳοί τε εἰμεν περιγενέσθαι τῇ συμβολῇ. Ταῦτα ὦν πάντα ἐς σέ νῦν τείνει καὶ ἐκ σέο ἤρτηται. ἦν γὰρ σὺ γνώμη τῇ ἐμῇ προσθῇ, ἔστι τοι πατρίς τε ἐλευθέρη καὶ πόλις πρώτη τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι· ἦν δὲ τὴν τῶν ἀποσπευδόντων τὴν συμβολὴν ἔλῃ, ὑπάρξει τοι τῶν ἐγὼ κατέλεξα ἀγαθῶν τὰ ἐναντία. Ταῦτα λέγων ὁ Μιλτιάδης προσκτᾶται τὸν Καλλίμαχον. προσ- 110 γενομένης δὲ τοῦ πολεμάρχου τῆς γνώμης ἐκεκύρωτο συμβάλλειν. Μετὰ δὲ οἱ στρατηγοί, τῶν ἡ γνώμη ἔφερε συμβάλλειν, ὥς ἐκάστου αὐτῶν ἐγίνετο πρυτανήτῃ τῆς ἡμέρης, Μιλτιάδῃ παρεδίδουσιν· ὁ δὲ δεκόμενος οὐ τί κω συμβολὴν ἐποιέετο, πρὶν γε δὴ αὐτοῦ πρυτανήτῃ ἐγένετο.

Ὡς δὲ ἐς ἐκείνον περιῆλθε, ἐνθαῦτα δὴ ἐτάσσειτο ὧδε 111 Ἀθηναῖοι ὥς συμβαλέοντες· τοῦ μὲν δεξιῦ κέρεος ἡγέετο ὁ

*titur, vereor ne magna exoriat seditione, sive propius ad Herodoti verba: ne qua incidens seditio omnia Atheniensium consilia discutiat.* Schweighaeus. verbum ἔλπουμαι vulgari opinandi, putandi significatione accepit. De voce σαθρὸν (*putre consilium*, id est *pravum, malum*) dixi ad Plutarch. Alcibiad. pag. 81. 268. Quae vox cum proprie de vasculis laesis, quae rimas duxerunt, usurpetur, ac dein, ubi latius serpsit vocis vis ad omnia, quae laesa, prava malave sint, transferatur, bene convenit verbo διασελεῖν, in quo similis imago subesse videtur. — Ad verba θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων cf. VI, 11 et ad verba ἐκ σέο ἤρτηται III, 19. I, 125. Homer. Odyss. VI, 197 ibiq. Nitzsch. Revocavi e Florentino aliisque libris lectionem ἤρτηται, cuius loco antea ἄρτηται, quod ferri nequit; vid. Bredov. pag. 292.

ἦν δὲ τὴν τῶν ἀποσπευδόντων τὴν συμβολὴν ἔλῃ] i. e. *sin his suffragatus fueris, qui proelium dissuadent.* Ubi, quae sit vis praepositionis ἀπὸ in verbo ἀποσπεύδειν, vix quemquam latebit. Vid. nott. ad VII, 17. Minime vero opus, cum Valckenar. rescribere τὴν δὲ (scil. γνώμην) τῶν ἀποσπ. τὴν συμβολὴν ἦν ἔλῃ, nec magis placet Reiskii coniectura scribentis ἦν δὲ τῶν ἀποσπ. τὴν συμβολὴν ἔλῃ, i. e. *si ve-*

*ro iis adhaerescas, qui student conflictum impedire.* — συμβολὴν cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. dedi, Florentini, Sancrofti, aliorum auctoritate. Vulgo συμβουλήν. Articulum τὴν ante τῶν ἀποσπευδόντων Schweigh. inseruit, non improbens τὰ, quod Wesselingii in editione exstat.

## CAP. CX.

τῶν ἡ γνώμη ἔφερε] Cf. nott. ad V, 118. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων. πρυτανήτῃ est *praesidium*, ut vulgo dicimus, summum imperium, quod alternis diebus obtigit singulis ducibus. Id vero apud alios quoque magistratus obtinuisse, ut per vices sub alio essent praeside, monuit Boeckh. in Corp. Inscriptt. I. pag. 234. Ad locutionem οὐ τί κω in seqq. cf. Jacobs. ad Aelian. N. A. XIV, 16. pag. 480.

## CAP. CXI.

περιῆλθε] Cf. I, 7. 120. III, 65. VII, 158. Eadem in re enarranda Plutarch. Aristid. 5: ὥς περιῆλθεν εἰς αὐτὸν ἡ ἀρχή. De forma genitivi κέρεος, qua constanter Noster utitur, vid. Bredov. pag. 259. In seqq. pro vulg. ἀριθμούντο scripsi ἡριθμούντο, secutus Bredov. p. 296.

πολέμαρχος Καλλίμαχος· ὁ γὰρ νόμος τότε εἶχε οὕτω τοῖσι Ἀθηναίοισι, τὸν πολέμαρχον ἔχειν κέρας τὸ δεξιόν. ἡγεομένου δὲ τούτου ἐξεδέκοντο ὡς ἡριθμέοντο αἱ φυλαὶ, ἐχόμεναι ἀλλήλων· τελευταῖοι δὲ ἐτάσσοντο, ἔχοντες τὸ εὐώνυμον κέρας,

τὸν πολέμαρχον ἔχειν κέρας τὸ δεξιόν.] Cum olim rex in dextro cornu imperaret (cf. Eurip. Suppl. 657), mutatâ rei publicae formâ iste honos, quod bene vidit Wesselingius, polemarcho obtigit, de cuius munere vid. nott. ad V, 109.

ἡγεομένου δὲ τούτου ἐξεδέκοντο ὡς ἡριθμέοντο αἱ φυλαὶ, ἐχόμεναι ἀλλήλων] Haec verba Schweighauserus ita reddit: „*ab hoc igitur principio deinde collocatae erant continuo tenore singulae tribus Atheniensium pro cuiusque numero.*“ Langius, vernaculus interpres, paulo liberius sic: „*Unter dessen Führung folgten nun die übrigen Stämme in ihrer Ordnung, einer nach dem andern.*“ In quibus quod verba initio posita ἡγεομένου δὲ τούτου Schweighauserus reddit: *ab hoc igitur principio*, minus accurate utique, equidem ad praegressa verba (τοῦ μὲν δεξιού κέρος ἡγήτο ὁ πολέμαρχος Καλλίμαχος) respiciens malim reddere: *hoc vero* (Callimacho) *duce* (dextri cornus) *sequebantur ita, ut numerabantur* (suo ordine), *phylae se invicem excipientes* (i. e. continuo ordine, una post alteram), adeo ut tota acies longam exhiberet et continuatam seriem, cuius dextram partem s. principium tenuit Callimachus cum sua tribu, quam Aeantidem fuisse testatur Plutarchus in Symposiacc. I, 10. pag. 648, hanc vero tribum reliquae tribus s. φυλαὶ exciperent. Et enim tenendum est, in civitate Attica phylas, quas inde a Clisthenis aetate (vid. supra V, 68) decem fuisse novimus, non ad res civiles tantum, verum bellicas quoque ita pertinuisse, ut singulas exercitus in bellum proficiscentis partes constituerent et in ipsa acie suum quaeque locum a caeteris seiunctum obtineret: quod vel Noster locus declarat, ac testantur Plutarch. Vit. Aristid. 5, alii a C.F. Hermannō excitati in: Lehrb. d. Griech. Staats-

alterthüm. §. 152. not. 10. Si vero quaeritur (idque ad nostrum locum imprimis spectat), quo ordine in ipsa acie constituenda singulae phylae se exceperint, vel eum ordinem suis se necesse est, qui inde ab initio inter has phylas omnino constitutus in omne tempus obtinuit, nunc cognitus ex inscriptionibus (Corp. Inscript. Gr. I. nr. 186 seqq.); vel eum ordinem, quo singulae phylae in republica administranda per annum civilem se excipiebant, sorte quotannis constitutum. Hunc vero ordinem in pugna Marathonica obtinuisse ut credamus, suadet Plutarchi ad Aeschylum provocantis testimonium loco supra laudato, ex quo *Aeantidem* tribum, quae e priori ordine nona fuit, primum locum in dextro cornu obtinuisse intelligimus, atque haud scio an idem quoque colligi possit ex altero Plutarchi loco in Aristid. cap. 5, ex quo *Leontidem* tribum, quae quarta, et *Antiochidem*, quae decima fuit inter phylas secundum priorem ordinem, in acie iuxta se stitisse et pugnasse apparet: hic enim ordo utriusque sorte obtigerat. Itaque Herodoti verba *ἐξεδέκοντο ὡς ἡριθμέοντο αἱ φυλαὶ* haud aliter intelligi poterunt, nisi hoc modo: Callimachum (in dextro cornu cum Aeantide collocatum) in acie excipiebant reliquae tribus, ita ut numerabantur s. eo ordine, qui numero sorte ducto cuique constitutus erat, una post alteram s. pro suo quaeque numero. Hunc vero ordinem eundem fuisse atque eum, quo in senatu ad res publicas administrandas per unum annis civilis mensem advocabantur, dubitari haud potest. Atque hunc in modum Grote quoque History of Greece IV. pag. 485 haec verba accipere vult, itemque Boeckh: Zur Geschichte d. Mondcyclen p. 68 seqq., cuius sententiae adstipulandum esse puto, aliter quamvis statuat

491 Πλαταιέες. ἀπὸ ταύτης γάρ σφι τῆς μάχης, θυσίας Ἀθηναίων ἀναγόντων καὶ πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι γινομένης, κατεύχεται ὁ κῆρυξ ὁ Ἀθηναῖος, ἅμα τε Ἀθηναίοισι λέγων γίνεσθαι τὰ ἀγαθὰ καὶ Πλαταιεῦσι. Τότε δὲ, τασσομένων τῶν Ἀθηναίων ἐν τῷ Μαραθῶνι, ἐγίνετο τοιόνδε τι. τὸ στρατόπεδον ἐξισούμενον τῷ Μηδικῷ στρατοπέδῳ, τὸ μὲν αὐτοῦ μέσον ἐγίνετο ἐπὶ τάξις ὀλίγας, καὶ ταύτῃ ἦν ἀσθενέστατον τὸ στρατόπεδον· τὸ δὲ κέρως ἐκάτερον ἐρρωτό πληθεῖ. Ὡς δὲ σφι 112 διετέτακτο, καὶ τὰ σφάγια ἐγίνετο καλὰ, ἐνθαῦτα ὡς ἀπέλθη-

Westermannus (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Vol. XXXVI. p. 148 seqq.), qui reiectis Plutarchi testimoniis alterum, quem supra indicavimus, phylarum ordinem hic praefert.

ἀπὸ ταύτης γάρ σφι τῆς μάχης] i. e. inde ab hac pugna s. post pugnam hanc; nam temporis notionem hic assumit praepositio. In particula γάρ vim quandam inesse bene vidit Iacobs. Quam sic fere reddas licet: namque eos revera in hac pugna magnam habuisse partem, inde intelligitur, quod ab eo inde tempore etc. In iis, quae sequuntur: θυσίας Ἀθηναίων ἀναγόντων καὶ πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι, haud discessi ab ea lectione, quam inde a Schaefero recentt. edd. omnes receperunt, firmatam Sancerfti cod. auctoritate, cum vulgo pro καὶ πανηγύριος legeretur ἐς πανηγύριος (cuius loco Florentinus alterque liber scriptus ἐς τὰς πανηγύριος), quod ipsum vocari vult Eltz (Jahrbb. f. Philol. u. Paed. Suppl. IX. p. 334) interpretans per ludos sacros: de qua interpretatione equidam valde dubitarim, neque offendor locutione ἀνάγειν πανηγύριος, cum eodem modo, quo dicitur ἀνάγειν ὄρετῃν (Herod. II, 40. 48. 61. 122. III, 79), dicere quoque liceat ἀνάγειν πανηγύριος; nam de locutione θυσίας ἀνάγειν nihil dubium; vid. V, 119 ibique nott. Atque πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι intelligo magna quae dicuntur Panathenaea, auctore Harpocrat. pag. 228 διττὰ Παναθηναῖα ἦγετο Ἀθηναῖαι, τὰ μὲν καθ' ἑκάστον ἑνιαυτὸν, τὰ δὲ διὰ πεντετηρίδος, ἅπερ

HERODOT. III.

καὶ μεγάλα ἐκάλον: de quibus plura vid. apud C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 54. not. 11 seqq. Haud mutavi πανηγύριος et mox τάξις: tu vid. nott. ad VI, 86; neque scripsi πενταετηρίσι pro πεντετηρίσι, ut fecit Dietschius secutus Bredovium pag. 281, qui ob πενταέτης (I, 136) rectius fortasse πενταετηρίσι h. l. et πενταετηρίδος III, 97. IV, 94 scribi putat. Equidem in re minus certa vulgatam formam relinquere intactam satius duxi, quam eandem VI, 87 restituissse mihi videor. — In seqq. ante ἀγαθὰ inserui cum recentt. edd. e Florentino et aliis codd. τὰ.

τὸ στρατόπεδον — τὸ μὲν αὐτοῦ κ. τ. λ.] De loci structura cf. VII, 157 et vid. Geisler: De Graece. nominatt. quos vocant absolut. (Vratislav. 1844) p. 16. Est vero haec loci, si quid video, sententia: Cum acies ita instructa esset, ut Persicae plane aequata esset (s. par longitudine), accidit, ut media acies minus haberet altitudinis (igitur pauciores contineret milites), cornua vero maiori militum numero essent firmiora, cum octo continerent phylas: etenim teste Plutarcho in Aristid. 5. p. 321 B. una tribus Leontis atque Antiochis mediam tenebat aciem, illa duce Themistocle, haec duce Aristide. Ad locutionem ἐπὶ τάξις ὀλίγας conf. Xenoph. Anab. IV, 8. §. 11: ἦν μὲν ἐπὶ πολλοὺς τεταγμένοι προσάγωμεν et mox ἐὰν δ' ἐπὶ ὀλίγων τεταγμένοι ᾤμεν.

CAP. CXII.

καὶ τὰ σφάγια ἐγίνετο καλὰ] Conf.

σαν οἱ Ἀθηναῖοι, δρόμῳ ἵεντο ἐς τοὺς βαρβάρους. ἦσαν δὲ στάδιοι οὐκ ἐλάσσονες τῷ μεταίχμιον αὐτῶν ἢ ὅκτω. οἱ δὲ Πέρσαι, ὀρέοντες δρόμῳ ἐπιόντας, παρεσκευάζοντο ὡς δεξόμενοι, μανίην τε τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐπέφερον καὶ πάγχυ ὀλεθρίην, ὀρέοντες αὐτοὺς ἔοντας ὀλίγους, καὶ τούτους δρόμῳ ἐπειγομένους, οὔτε ἵππου ὑπαρχούσης σφι οὔτε τοξευμάτων. ταῦτα μὲν νυν οἱ βάρβαροι κατείκαζον. Ἀθηναῖοι δὲ, ἐπεὶ τε ἀθρόοι προσέμειξαν τοῖσι βαρβάροισι, ἐμάχοντο ἀξίως λόγου. πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, δρόμῳ ἐς πολε-

nott. ad VI, 76 et VII, 134. In seqq. ὡς ἀπειθήσαν accipio: ubi (signo dato) *emissi sunt* (e loco, quo collocati in acie stabant) *ad pugnam, cursu contenderunt in barbaros*. Mox et hoc loco et VI, 134 pro olim vulg. ἵεντο scribi iubet Dindorf. (ad Euripid. Suppl. 699. pag. 488 ed. Teubner.) ἵεντο, quem sequitur Matthiae, citans Brunck. ad Aristoph. Vesp. 423, Elmslei. et Hermann. ad Sophocl. Oed. Reg. 1242. Equidem inde cum recentt. edd. et Bredov. pag. 395 revocavi ἵεντο idemque feci VI, 134, ubi vulgo male ἔεσθαι pro ἔεσθαι; add. II, 70. IX, 78; significat autem *festinanter aut propere in aliquem locum se conferre*. Ad structuram: ἦσαν δὲ στάδιοι — τῷ μεταίχμιον conf. I, 93. 163 aliosque locos a Bredov. pag. 336 allatos. — In seqq. verbis dedi ὀρέοντες e Florentino pro vulg. ὀρέωντες. Ad vocem μεταίχμιον conf. VI, 77. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

μανίην — ἐπέφερον] Vid. nott. ad IV, 154. In proxime seqq. cum Schweigh. et Gaisf. ante ὀλίγους inserui ἔοντας, quod cum a libris scriptis abesset, Wesselingius eiecit, quem recentt. edd. secuti sunt. Mihi oratio flagitare videbatur additum hoc ἔοντας vel propter verba sequentia καὶ τούτους — ἐπειγομένους. — Ex Herodoti verbis οὔτε ἵππου ὑπαρχούσης σφι satis patebit, illa aetate nullos equites in Atheniensium exercitu stipendia fecisse, quos post bella Persica demum introductos invenimus, auctos usque ad mille equitum numerum. Monuit C. F. Hermann in Schediasm. de

Eqq. II. pag. 36. Ut vero ἵππος h. l. *equitatum* significat, ita τόξενμα h. l. τοξότας indicat s. *sagittarios*, i. e. levis armaturae milites. Utrisque vero, et equitibus et levis armaturae militibus, abundabat Persarum exercitus. — Ad verbum προσέμειξαν in seqq. conf. nott. ad V, 64. Quod adiectum est ἀθρόοι, pluribus Aeliani locis simili pacto cum vi quadam additum reperies. Vid. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 58, qui etiam Herodoti locum attulit.

πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων — δρόμῳ ἐς πολεμίους ἐχρήσαντο] His verbis, quibuscum coniungenda sunt, quae supra leguntur: δρόμῳ ἵεντο ἐς τοὺς βαρβάρους et καὶ τούτους δρόμῳ ἐπειγομένους, Wesselingius haec adscripserat: „Si narranti Pausaniae veritas constat, diu ante Athenienses δρόμῳ ἐς τοὺς Λακεδαιμονίους ἐχρῶντο Meessenii IV, 8. §. 1. Prisci certe Graeci non ita, Poëta Iliad. γ', 8 indice.“ De iis, quae Pausanias l. l. narrat, nunc non quaerimus: quod ad Herodotum attinet, tenendum est, Athenienses in acie collocatos omnes milites fuisse gravis armaturae, quos octo stadiorum spatium (i. e. dimidium fere horae itineris) ad Persas aggrediendos δρόμῳ emensos esse eo magis mirum videri debuit ipsumque abhorrens a vulgari pugnandi ratione, hac vero ipsa in pugna vel gravius videri poterat, quod per tam longum iter δρόμῳ emetiendum facile ordines aciei perturbari indeque singuli minus apti ad ipsam pugnam accedere poterant. Quare Leake (Die Demeu Attika's etc.

μῖους ἐχρήσαντο, πρῶτοι δὲ ἀνέσχοντο ἐσθῆτά τε Μηδικὴν  
ὀρέωντες καὶ τοὺς ἄνδρας ταύτην ἐσθημένους· τέως δὲ ἦν τοῖσι

pag. 97) vocem *δρόμῳ* minus stricto sensu accipi posse putat: *citato* potius gradu („in einem lebhaften Schritt“); Athenienses enim progressos esse eundemque gradum vel duplicasse, cum hostibus propiores fierent, arbitratur; Finlay l. l. pag. 25 reddit *δρόμῳ*: „im Sturmschritt.“ Neque aliter veteres accepisse vocem *δρόμῳ*, e loco Iustini II, 9. §. 11 colligere licebit, ita tradentis: „Magna igitur in pugnam euntibus alacritas animorum fuit, adeo ut, cum mille passus inter duas acies essent, *citato cursu* ante iactum sagittarum ad hostem venirent.“ Itaque etiam Grote (History of Greece IV. pag. 470 not.) non tam citato gradu, ut Leake statuit, quam *currendo* accessisse ad Persas vult Athenienses; unde cum minus bene aciei ordinem servare potuerint Athenienses, effectum quoque esse putat, ut media acies a Persis vinceatur. Sed hanc utroque cornu debiliorem fuisse supra iam vidimus indeque facilius in fugam verti potuisse quivis intelligit. Equidem vocem *δρόμῳ*, quam *citato cursu* exprimit Iustinus, malim utique intelligere de gradu magis accelerato, quo usi Athenienses in Persas irruerent, abhorrentes a more communi, quo hoplitae lento quasi ac solempni gradu ad pugnam accedere solebant paeonem canentes; consulto autem id mihi Athenienses fecisse videntur, quo terrorem hostibus quendam incuterent solito celarius accedentes et quasi irruentes,

eoque hostes minus paratos ad manus conserendas cogentes (conf. Kuestow et Koechly: Geschichte des Griech. Kriegswesens pag. 48, Vollbrecht in Introductione ad Xenophont. Anab. pag. 38 seqq.). Sic apud Cunaxa Graeci initio quidem lentius (*βάδην*, ut Polyaeus, *ἡσυχῇ*, ut Diodorus habet) procedebant, ubi vero intra teli iactum perventum erat, cursu citato (*δρόμῳ*) in hostes sese inferebant; vid. Diodor. XIV, 23 et Polyaeus. II, 2. §. 2 coll. Xenophont. Anab. I, 8, 18. In pugna Marathonia haud scio an id quoque reputandum sit, Atheniensium aciem decem stadiorum intervallo separatam a Persis loco stetisse aliquantum editiore prope montium declivitates, adeo ut in locum inferiorem, quo Persarum castra posita erant, facilius decurrere potuerint. De Atheniensium acie in pugna Marathonia exposuit quoque Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 674 seq.; conf. etiam Grote l. l. IV. pag. 468 seq., cui obloquitur Mure: Critical history of the lang. and literat. of ancient Greece IV. p. 549. Alia in Excursu ad VI, 102 citavimus.

πρῶτοι δὲ ἀνέσχοντο] Tangit haec Schol. in Arist. pag. 211 Frommel. coll. Maxim. Tyr. 30, 6. Aristoph. Nub. 958. 981, quae attulit Valcken. Ad φόβος ἀκούσαι cf. Kuehner Gr. Gr. §. 640. A. Ad ipsam sententiam referre licet cum Welckero Theognid. 757 (775), ubi leguntur haec:

Πίνωμεν, χαρίεντα μετ' ἀλλήλοισι λέγοντες,  
μηδὲν τὸν Μῆδων δευδιότες πόλεμον.

Quo loco aequè atque apud Herodotum vix opus pluribus monere, *Medorum* nomine haud intelligi *Medicae* provinciae incolas, sed *Persas* potius latiori sensu omnemque Persarum exercitum adversus Graecos profectum. Contra in proxime sequentibus verbis: τῇ Πέρσῃ τε αὐτοὶ καὶ Σάκαι ἐτετάχατο cogitan-

dum de ipsis *Persis* sive de iis, qui e Perside propria, quae dicitur, s. terra *Farsistan* (de qua vid. III, 97 ibique nott.) coacti erant milites. De *Sacis* vid. nott. ad III, 93. Ad hunc ipsum Graecorum metum refero, quod in Aeschyl. Persis duces Persarum dicuntur (vs. 27) φοβεροὶ μὲν ἰδεῖν et (48) φοβερὰν ὄψιν προσιδέσθαι.

113 Ἑλλῆσι καὶ τὸ οὖνομα τὸ Μῆδων φόβος ἀκούσαι. Μαχομένων δὲ ἐν τῷ Μαραθῶνι χρόνος ἐγένετο πολλός. καὶ τὸ μὲν μέσον τοῦ στρατοπέδου ἐνίκων οἱ βάρβαροι, τῇ Πέρσῃ τε αὐτοὶ καὶ Σάκαι ἐτετάχατο· κατὰ τοῦτο μὲν δὴ ἐνίκων οἱ βάρβαροι, καὶ ῥήξαντες ἐδίωκον ἐς τὴν μεσόγαιαν· τὸ δὲ κέρας ἑκάτερον ἐνίκων Ἀθηναῖοι τε καὶ Πλαταιεῖς. νικῶντες δὲ τὸ μὲν τετραμμένον τῶν βαρβάρων φεύγειν ἔων· τοῖσι δὲ τὸ μέσον ῥήξασιν αὐτῶν, συναγαγόντες τὰ κέρα ἀμφοτέρω, ἐμάχοντο, καὶ ἐνίκων Ἀθηναῖοι. φεύγουσι δὲ τοῖσι Πέρσῃσι εἶποντο κόπτοντες, ἐς ὃ ἐπὶ τὴν θάλασσαν ἀπικόμενοι πῦρ τε αἶτεον καὶ ἐπελαμβάνοντο τῶν νεῶν.

## CAP. CXIII.

ἐν τῷ Μαραθῶνι] i. e. in campis Marathonis ad Marathonem urbem sitis indeque extensis, ut supra cap. 111: τασσομένων τῶν Ἀθηναίων ἐν τῷ Μαραθῶνι ὅτι apud Plutarch. in Aristid. 5, qui id quoque refert, mediam Atheniensium aciem in pugna maxime laborasse, sed Themistoclis et Aristidis virtute effectum esse, ut barbari in fugam converterentur. De ipsis campis Marathonis diximus ad VI, 102; ad ipsam locutionem ἐν Μαραθῶνι conferri quoque possunt, quae ad Isocratis Panegyri. §. 70 disputavit Baumelein (Commentar zur Griech. Chrestomathie. I. Isocrates. Stuttgart. 1837) pag. 197 seqq. — In seqq. verba καὶ ῥήξαντες ἐδίωκον ἐς τὴν μεσόγαιαν sic intelligo: barbari rupta Graecorum media acie insequi coeperunt Graecos fugientes introrsum, mediterranea loca versus. Namque ἐς h. l. valet: „nach dem Binnenlande hin, in das Binnenland hinein, landeinwärts,“ ut recte monuerunt Westermannus (Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. XXXVI. p. 144) et Rangabé: Antiquités Helléniques. pag. 422, qui reddit: vers l'intérieur des terres; neque, ut olim Finlay: usque ad Mesogaean, qui est pagus quattuor itineris horis distans a campis Marathonis; vid. pag. 27 et quae contra hunc ibi monuerunt Ross. et Hoffmann p. 27 seq. et 54. Itaque haud scripsi Μεσόγαιαν, sed reliqui μεσό-

γαιαν; de ipsa huius vocis forma vid. monentem Bredov. p. 129. 130.

τὸ μὲν τετραμμένον τῶν βαρβάρων] Eam intelligit barbarorum partem, quae in fugam conversa erat. Ac miratur Larcherus, quod Herodotus h. l. de Aristidis facinoribus, de quibus multa Plutarch. in Aristid. cap. 5, nihil prorsus retulerit. Sed aliud fuit consilium Plutarchi res ab Aristide gestas celebrantis, aliud Herodoti, qui summatim tantum de hac pugna retulit nec singulorum facinora enarrat, unum in sequentibus Callimachum commemorans, quia huius potissimum sententiā (VI, 109. 110) pugna inita est ab Atheniensibus. — Verba συναγαγόντες τὰ κέρα ἀμφοτέρω (conducto utroque cornu) vix ita intelligenda erunt, ut utrumque cornu unam aciem coniunctam formaverit, sed eum in modum potius, ut utrumque cornu ab hostibus persequendis aversum eo se converterit, quo in media acie pugnatum est, adeo ut copiis utriusque cornu versus eundem mediae aciei locum utrinque conductis Graecis laborantibus succurrerent Persasque coniunctis copiis adorirentur. Conf. Weissenborn in: Jen. Litt. Zeitung. 1843. p. 876. Vide delineationem, quam exhibuit Gail. in: Atlas contenant les cartes relatifs à la géographie d'Herodote, Thucydide etc. Tabul. 24. Pro αὐτῶν mox dedi αὐτῶν.

πῦρ τε αἶτεον] Schweighausero



Καὶ τοῦτο μὲν ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ ὁ πολέμαρχος Καλλίμα- 114  
 χος διαφθείρεται, ἀνὴρ γενόμενος ἀγαθός, ἀπὸ δ' ἔθανε τῶν  
 492 στρατηγῶν Στησίλεως ὁ Θρασύλεω· τοῦτο δὲ Κυναίγειρος ὁ  
 Εὐφορίωνος ἐνθαῦτα, ἐπιλαβόμενος τῶν ἀφλάστων νεὸς, τὴν

Noster respexisse videtur Homerum Ili. XV, 718, ubi Troianis Hector acclamat οἷστε πῦρ.

## CAP. CXIV.

ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ] πόνος de ipsa pugna intelligendum, ut VII, 224 coll. 190. VIII, 89. Imitatur Herodotum, ut Wesseling. adnotat, Procop. B. P. II, 25. Quod sequitur Καλλίμαχος, perperam a quibusdam codd. abest. In hunc vero Callimachum, quem innumeris confixum sagittis iaculisve immotum stetisse tradunt, atque in Cynaegirum exstant duae laudationes funebres Polemonis, editae ab I. C. Orellio (Lips. 1819), qui §. 7. p. 12 reliquorum scriptorum testimonia de Callimacho attulit, inter quos vid. potissimum Aristid. Panath. I. pag. 216 et Schol. p. 47 Frommel. Aelian. N. A. VII, 38. Pausan. I, 15, 4, qui narrat, in pictura illa, pugnam Marathoniam exhibente, qua poecile exornata fuit, maxime conspicuum fuisse Callimachum atque Miltiadem. Ac Plinio teste (Hist. Nat. XXXV, 8. sect. 34.): „Panaenus quidem, frater Phidiae, etiam proelium Atheniensium adversum Persas apud Marathoniam factum pinxit. Adeo iam colorum usus increbruerat adeoque ars perfecta erat, ut in eo proelio iconicos duces pinxisse tradatur, Atheniensium Miltiadem, Callimachum, Cynegirum: barbarorum Dattim, Artaphernem.“ Add. Pers. Sat. III, 53 et quae Walz. excitavit ad Hermog. Progymnasmm. T. I. (Rhett. Graec.) pag. 39; cf. etiam Boettiger: Ideen z. Archæolog. d. Malerei pag. 248. — Ad verba ἀνὴρ γενόμενος ἀγαθός conf. nott. ad V, 2, et ad sequentia verba ἀπὸ δ' ἔθανε vid. I, 194. VIII, 98 ibique nott. Ad nomen Θρασύλεω conf. Boeckh. in Inscriptt. Graec. Corp. I. p. 887, ubi observat, videri nomen Θρασύλος s. Θράσυλλος non a

voce Θρασὺς deminutum, sed potius esse pro Θρασύλαος s. Θρασύλεως (ut in hoc Herodoti loco et ap. Athen. XII. p. 554 E. coll. Aelian. V. H. IV, 25.). De huiusmodi nominibus propriis in λέως exeuntibus, cum a voce λάος sive, ut Herodotus loquitur, λέως formata sint, vid. Bredov. pag. 138 seq.

Κυναίγειρος] In Florentino ac Mediceo est Κυνέγειρος, quod Schaeffer, Matth. et recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt quodque poetarum esse ait Wessel. Schweigh. conferri vult Iacobs. ad Analectt. Brunck. T. II. p. 200 s. T. IX. p. 110 Iacobs. Anthol. Palat. T. II. pag. 600. At vulgatam scripturam referunt Suidas T. II. s. v. p. 395, Polemo, in orat. laud., alii ab Orellio excitati testes pag. 4, inter quos conf. Plutarch. II. p. 305 B. C. Iustin. II, 9. Tzetz. Chil. I, 867. [Veram nominis formam esse Κυνέγειρος ostendit G. Dindorf. ad Lucian. (Lips. 1858) Vol. III. p. V.] Teste Suida l. l. hic Cynaegirus fuit frater Aeschylī, poetae.

ἐπιλαβόμενος τῶν ἀφλάστων νεὸς] i. e. manibus arripens a plustria navis s. ornamenta in extrema puppi collocari solita, cum τὰ ἀκροστόλια atque τὰ κόρυμβα, a quibus, ut veteres docent grammatici, probe discernuntur τὰ ἀφλάστα, ad navium proras pertineant. Vid. Ruhnken. in: Dissertat. de tutelis navium etc. Opuscul. pag. 295, qui veterum scriptorum locis allatis satis docuit, ἀφλάστα ad puppim, κόρυμβα ad proram pertinere adeoque rostra esse. In Glossa Herodotea legitur: ἀφλάστον· τὸ ἄκρον τῆς πρύμνης. Hesych. I. pag. 645: ἀφλάστον· τὸ ἀκροστόλιον ἢ τὸ ἄκρον τῆς πρύμνης ἐπικεκαμμένον εἰς ὄψος, uti h. l. exhibuit Maur. Schmidt (Didymi fragm. p. 80), ubi et alia veterum testimonia de hac voce attulit, et ea, quae in Bekkeri Anecd.

χειρα ἀποκοπεῖς πελέκει, πίπτει· τοῦτο δὲ ἄλλοι Ἀθηναίων  
 115 πολλοὶ τε καὶ οὐνομαστοί. Ἐπὶ μὲν δὴ τῶν νεῶν ἐπεκράτη-  
 σαν τρόπῳ τοιούτῳ Ἀθηναῖοι. τῇσι δὲ λοιπῇσι οἱ βάρβαροι  
 ἐξανακρουσάμενοι, καὶ ἀναλαβόντες ἐκ τῆς νήσου, ἐν τῇ ἑλι-  
 πον, τὰ ἐξ Ἑρετρίης ἀνδράποδα, περιέπλων Σούνιον, βουλό-  
 μενοι φθῆναι τοὺς Ἀθηναίους ἀπικόμενοι ἐς τὸ ἄστυ. αἰτία δὲ  
 ἔσχε ἐν Ἀθηναίοισι ἐξ Ἀλκμαιωνιδέων μηχανῆς αὐτοὺς ταῦτα

I. p. 471, 10, Bachmann: Anecd. I. pag. 172, 10 leguntur: ἄφλαστα τὰ ἀκροστόλια Ἀπολλόδορος· ὁ δὲ Ἀλ-  
 δυμος τὸ ἐπὶ τῆς πρύμνης εἰς ὕψος  
 ἐκ κανόνων πλατίων ἐπικεκαμμέ-  
 νον, quae, ut monet vir doctus, e  
 Pausania lexicographo apud Eu-  
 stath. p. 1039, 37 fluxerunt. — Pro  
 νῆος, ut vulgo exhibent, dedi e  
 Florentino νέος, merito receptum a  
 Bekkero, Dindorf. et Dietschio pro-  
 batumque Bredovio pag. 260 seq.  
 Cum iisdem mox scripsi οὐνομα-  
 στοί pro vulg. ὀνομαστοί. Ipsam  
 rem, ab Herodoto paucis indicatam,  
 pluribus persequitur Polemo l. I. I.  
 §. 9. pag. 14 Orell. et seqq. Etenim  
 reliqui scriptores amplificaverunt fa-  
 cinus Cynaegiri simplici narratione  
 Herodoti satis celebratum: unde  
 fidem Herodoti cum reliquis scrip-  
 toribus comparati merito effert  
 Grote: History of Greece IV. pag.  
 472. Quae Iustinus l. I. tradit de  
 altera quoque Cynaegiri manu prae-  
 ciam rostroque mordicus prehensio,  
 inde confecta esse iudicat Blomfield  
 in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 728.

## CAP. CXV.

ἐξανακρουσάμενοι] i. e. citatis s.  
 valide pulsatis remis sese recipientes,  
 ut exponit Schweigh. reiiciens, quae  
 prius dederat: in puppim remigantes,  
 ut idem fere esset atque ἐπὶ πρύ-  
 μνην ἀνακρουσάμενοι, ut VIII, 84.  
 Sed obstant τὰ ἀφλαστα, quae manu  
 tenuit Cynaegirus, quaeque in puppi  
 fuisse modo diximus. Hinc Grono-  
 vius et Wesselingius: navibus cae-  
 teris inhibuerunt, ut Cicero loquitur  
 ad Att. XIII, 21, ad quem locum  
 Ernesti in Clav. Cic. s. v. e Grono-  
 vii Observ. IV, 21 affert, inhibere

remis idem esse atque πρύμναν vel  
 ἐπὶ πρύμναν κρούεσθαι. Utut pla-  
 cet, id quidem haud dubium mihi  
 videtur, Persarum naves relicta  
 statione prope campos Marathonios  
 in altum revectas esse, idque Hero-  
 dotum significare voluisse verbo ἐξ-  
 ανακρουσάμενοι, i. e. navibus e ma-  
 ris sinu retro in altum evecti. Addi-  
 mus hoc loco, quod Herodotus ta-  
 cet; Tharsippum vel, ut alii tra-  
 dunt, Eucleem primum victoriae  
 nuntium Athenas attulisse, quas  
 pugna vixdum finita petens cursu  
 citato, ubi advenit, victoriam enun-  
 tians mortuus esse fertur. Conf.  
 Plutarch. II. p. 347 C. — In seqq.  
 ad verba φθῆναι τοὺς Ἀθηναίους  
 ἀπικόμενοι conf. nott. ad IV, 188.  
 VI, 91. 108 de structura verbi φθῆ-  
 ναι; ad verba ἀναλαβόντες ἐκ τῆς  
 νήσου in antecedentibus vid. supra  
 VI, 107.

αἰτία δὲ ἔσχε] „Plutarchi lectio  
 (II. p. 862 C.) αἰτίην δὲ ἔσχεον mihi,  
 ut aliis, genuina videretur, nisi hic  
 sequeretur αὐτοὺς. αἰτίαν ἔχειν, ut  
 saepe apud alios, apud Plutarchum  
 etiam significat dici, perhiberi II. p.  
 803 C. 807 E. 850 B. 959 E. 1134 B.  
 vid. Casaubon. in Athen. IX. p. 639  
 s. 368 B. [Add. a Cr. laudatus Hein-  
 dorf. ad Platon. Gorg. §. 126. pag.  
 104, ubi αἰτίαν ἔχειν in bonam quo-  
 que adhibetur partem, itemque αἰ-  
 τιάσθαι aliis locis.] Mos usitatus  
 scribendi illic quoque substitui po-  
 tuit Herodoteo. Quod aliis diceretur  
 αἰτίαν ἔχουσιν Ἀλκμαιωνίδαι  
 φονεῦσαι αὐτοὺς vel τοῦ φόνον αὐ-  
 τῶν (ut Aeschyl. Eumen. 582), id He-  
 rodoto dicitur φονεῦσαι αὐτοὺς αἰ-  
 τία ἔχει Ἀλκμαιωνίδας V, 71, ut  
 cap. 70 [ubi cf. nott.] τὸν Κλεομέ-  
 νεα εἶχε αἰτία φοιτᾶν. Ad istam

ἐπινοηθῆναι· τούτους γὰρ συνθεμένους τοῖσι Πέρσῃσι ἀναδέ-  
ξαι ἀσπίδα, εἴουσι ἤδη ἐν τῇσι νηυσί. Οὗτοι μὲν δὴ περιέ- 116  
πλων Σούνιον. Ἀθηναῖοι δὲ ὡς ποδῶν εἶχον τάχιστα ἔβρο-  
θεν ἐς τὸ ἄστυ, καὶ ἐφθυσάν τε ἀπικόμενοι πρὶν ἢ τοὺς βαρ-  
βάρους ἥκειν, καὶ ἐστρατοπεδεύσαντο ἀπιγμένοι ἐξ Ἡρακλείου  
τοῦ ἐν Μαραθῶνι ἐν ἄλλῳ Ἡρακλείῳ τῷ ἐν Κυνοσάργει. οἱ δὲ  
βάρβαροι τῇσι νηυσὶ ὑπεραιωρηθέντες Φαλήρου, τοῦτο γὰρ ἦν

normam ordine suo hīc verba collo-  
cari potuerant: αἰτία δὲ ἔσχε αὐ-  
τοὺς (ἐν) Ἀθηναίοις ταῦτα ἐπι-  
νοηθῆναι, istud excogitasse per-  
hibebantur apud Athenienses ἐξ  
Ἀλκμαιωνιδέων μηχανῆς. Plutarchi  
tamen lectionem, si codices prae-  
berent, reciperem. "Valcken. Val-  
ckenario obloquitur Karsten in:  
Commentt. ad Aeschylī Agamemn.  
pag. 146, cum αἰτία ἔσχε haud idem  
sit atque αἰτία ἦν, atque Herodotus  
id potius dicere voluerit: „accusa-  
tio s. fama criminabatur, Alcmaeo-  
nidarum dolo eos (Persas) hoc mol-  
tos esse: ac spectat αὐτοὺς ad Pers-  
as aequae atque τούτους in sequen-  
tibus ad Alcmaeonidas. Recentt.  
edd. omnes in vulgata lectione ac-  
quieverunt, qua relicta unus Lar-  
cherus Plutarchi praefert lectionem.  
Neque vero mihi sollicitanda vide-  
tur vulgata, cuius loco in Florenti-  
no, Mediceo, aliis αἰτίην δὲ  
ἔσχε ν. — Ad ἐπινοηθῆναι conf.  
III, 122. Alcmaeonidas enim nar-  
rat Herodotus ex composito Persis,  
cum iam in navibus essent, clipeum  
(tanquam signum) sustulisse. Ac si-  
milli modo clipeum pugnae fuisse  
signum tradit Diodor. XX, 51. Add.  
Plutarch. Lysandr. cap. 11 init. Mi-  
ratur C. O. Mueller. (De Minerv.  
Poliad. pag. 19, ubi de Minervae si-  
gno disputat in arce ita collocato,  
ut cassidis et hastae cuspidis iam ab  
iis conspiceretur, qui Samium cir-  
cumnavigarent promontorium), scu-  
tum in acropoli sublatum a Persis,  
cum Marathone solvisent, conspici  
potuisse. Equidem in talibus iudi-  
care nolum, quid omnino fieri potue-  
rit fierique potuisse probabile sit.

CAP. CXVI.

ὡς ποδῶν εἶχον] Male olim εἶ-

χοντο, quod dudum correxit Val-  
cken. Sensus enim est: quantum pe-  
dibus valebant, ut IX, 58 coll. VII,  
188 et VIII, 107. Thucyd. VI, 97.  
VII, 2, alia, quae Valcken. attulit.  
Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 537, d. Vocem  
τάχιστα, quae Valckenario et  
Mehlero in Mnemosyn. V. p. 66 ex  
interpretamento in textum irrepsisse  
videbatur, bene tuetur Schweighaeu-  
serus, nec sane insolita apud Hero-  
dotum haec orationis verboritas. —  
Ad loci argumentum facit Frontin.  
Strateg. IV, 7. §. 43.

ἐφθυσάν τε ἀπικόμενοι πρὶν ἢ]  
Conf. nott. ad VI, 108, ubi etiam  
de Herculis fano Marathonio. De  
Herculis templo in Cynosarge vid.  
nott. ad V, 63 et de utroque templo  
conf. quoque allata a C. F. Her-  
manno: Gottesdienstl. Alterth. §. 62.  
not. 22. 23. 24. Pro vulg. Ἡρακλῆϊον  
et Ἡρακλῆϊον exhibui Ἡρακλείον et  
Ἡρακλείον, secutus Bredov. p. 181,  
cum quo eodem p. 261 paulo infe-  
rius e Florentino et Sancrofti libro  
revocavi νῆας pro vulg. νῆας. Pari  
modo, quo Athenienses, multo post  
(i. e. anno 202 ante Chr. n.) Philip-  
pus, Macedonum rex „castra ad Cy-  
nosarges (templum Herculis gymna-  
siumque et lucus erat circumiectus)  
posuit“ (Liv. XXXI, 24 fin.). Atque  
Cynosarges, cum satis amplum es-  
set gymnasium, idoneum spatium  
praebebat, in quo castra poneret  
pernoctaretque Atheniensium exer-  
citus undecim millibus militum con-  
stans. Ad militaria exercitia, de-  
cursiones, alia id genus adhibita  
fuisse gymnasia satis spatiosa, nu-  
per ostendit Petersen: Das Gymna-  
sium d. Griechen pag. 22.

ὑπεραιωρηθέντες] i. e. navibus su-  
per Phalero suspensi sive: cum naves

ἐπίνειον τότε τῶν Ἀθηναίων, ὑπὲρ τούτου ἀνακωχέυσαντες  
117 τὰς νέας ἀπέπλων ὀπίσω ἐς τὴν Ἀσίην. Ἐν ταύτῃ τῇ ἐν Μα-  
ραθῶνι μάχῃ ἀπέθανον τῶν βαρβάρων κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ

*prope Phalerum aliquamdiu in alto tenuissent sive postquam navibus in alto supra Phalerum aliquamdiu agitati essent, fluctuassent.* Ita Schweigh. in Lex. Herod. (II. p. 338), ubi bene citat VI, 103 fin. Iacobs. ad h. l. observat de navigantibus frequentius dici ὑπεραίρειν. In glossa Herodotea est ἀλωρηθέντες· μετεωρισθέντες. Herodoteum verbum retinuit Plutarchus in his tractandis (Mor.) II. p. 862 E. Alia de hoc verbo qui quaerat, vid. Thes. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 166 ed. Dind. Ad verba sequentia τούτο γὰρ ἦν ἐπίνειον τότε τῶν Ἀθηναίων pertinent Pausaniae verba I, 1. §. 2. Eodem modo apud Polyae. II, 9: Γύθιον, τὸ τῆς Σπάρτης ἐπίνειον. Est autem navale s. portus. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. Vol. III. pag. 1708 ed. Dind. Quod sequitur ἀνακωχέυσαντες, monente Schweigh. non tam valet ἀναχωρήσαντες, ut in glossa est Herodot. et apud Hesychium I. p. 329, sed, ut apud eundem Hesychium additum legitur: μετεώρους κατέχοντες (in alto tenentes). Alias veterum glossas attulit M. Schmidt ad Didymi fragm. pag. 104. Atque eodem sensu apud Diodor. XI, 18: ἀνακωχέοντες δ' ἀνεχώρουσιν ἐς τὴν εὐρυχωρίαν, quod cum vulgo verterent: navibus inhibitis in apertum sese aequor retrovertebant, merito id advertit Wesselingium quaerentem, quomodo navem inhibere et retroverti eodem tempore potuerint; itaque reddi mavult: velis collectis cesserunt. Neque aliter accipiendum pnto apud Nostrum quod legitur VII, 168, ubi Coreyraei, cum ad Peloponnesum accessissent, tum dicuntur ἀνακωχεύειν τὰς νέας, i. e. naves e terra, quam attigerant, in altum duxisse, ut altum tenerent mare, exspectantes belli exitum. Ac vel VII, 100 ἀνεκώχενον significabit: in alto tenebant naves.

## CAP. CXVII.

Ἐν ταύτῃ τῇ ἐν Μαραθῶνι μάχῃ

x. τ. l.] Voces ἐν Μαραθῶνι per glossatorem illatas eiici vult Mehler in Mnemosyn. V. pag. 67: a qua sententia equidem longe absum.

κατὰ ἑξακισχιλίους] κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ τετρακοσίους ἄνδρας (i. e. sex millia et quadringenti ferme viri) Noster eodem modo dixit, quo Xenophon in Cyropaed. VIII, 3, 9: ἔστασαν — ἐς τετρακισχιλίους, atque in Cyri Expedit. V, 2, 4: ἐγένοντο οἱ διαβάντες πλείους ἢ ἐς δισχιλίους ἀνθρώπους: ad quem locum utrumque plura similia excitavit Hertlein de hoc usu, quo praepositio cum nomine suo nominativi loco ponitur. Valet autem κατὰ h. l. circiter, ferme, ut in altero Nostri loco VII, 173, ubi vid. nott. Obtreceat Herodoto Plutarchus II. pag. 862 D., quod tam exiguum caesorum Persarum prodiderit numerum, de Atheniensium gloria detracturus. Namque oratores Atticos postmodum nimium auxisse numerum Persarum in hac pugna caesorum, multis constat testimoniis. Vid. Suidas s. v. Ποικίλη T. III. p. 228. Iustin. II, 9. §. 20 ibique Duebner. et conf. quae Finlay de his scripsit pag. 30 seq. (Hoffmann: Die alten Geographen. II.). Ipsam pugnam Athenis in porticu, cui nomen Poecile, depictam fuisse, supra diximus ad VI, 115. Atheniensibus vero, qui in pugna occubuerunt, tumulum monumentumque erectum fuisse tradit idem testis Pausanias I, 32. §. 3, id quod recentiores peregrinatores, in quibus cito praeter Chandlerum (Reise nach Griechenland cap. XXXV. pag. 231 seqq., ubi Marathonius campus describitur p. 235) G. de Vaudoncourt (Schilderung d. heut. Griechenlands von Bergk. pag. 224 seqq. de iisdem campis accuratissime agentem, et pag. 226 de tumulis) atque Stackelbergium, affirmarunt. Alios vid. ad VI, 102 laudatos, Leake I. I. pag. 83 seqq., Finlay I. I. pag. 33 seq. 51. Etenim tumulus ille adhuc

τετρακοσίους ἄνδρας, Ἀθηναίων δὲ ἑκατὸν ἑννεήκοντα καὶ δύο. ἔπεσον μὲν ἀμφοτέρων τοσοῦτοι. Συνήνεικε δὲ αὐτόθι 493 θῶμα γενέσθαι τοιόνδε· Ἀθηναίων ἄνδρα Ἐπίξηλον τὸν Κουφαγόρεω ἐν τῇ συστάσει παχόμενόν τε καὶ ἄνδρα γινόμενον ἀγαθὸν τῶν ὁμμάτων στερηθῆναι, οὔτε πληγέντα οὐδὲν τοῦ σώματος οὔτε βληθέντα· καὶ τὸ λοιπὸν τῆς ζῆς διατελέειν ἀπὸ τούτου τοῦ χρόνου ἔοντα τυφλόν. λέγειν δὲ αὐτὸν περὶ τοῦ πάθους ἤκουσα τοιόνδε τινὰ λόγον. ἄνδρα οἱ δοκεῖν ὀπλίτην ἀντιστῆναι μέγαν, τοῦ τὸ γένειον τὴν ἀσπίδα πᾶσαν σκιάζειν· τὸ δὲ φᾶσμα τοῦτο ἑωυτὸν μὲν παρεξελθεῖν, τὸν δὲ ἑωυτοῦ παραστάτην ἀποκτείνει. ταῦτα μὲν δὴ Ἐπίξηλον ἐπυθόμην λέγειν.

cernitur in media planitie eminens atque undique conspicuus, a mari remotus dimidio milliarii Anglici, in triginta ferme pedum altitudinem exsurgens; nunc vocatur *Soro*, i. e. σωρός, qua voce et cumulum et tumulum nunc significari constat; cuspides sagittarum, alia id genus vel nostra aetate ex eo effodiuntur, de quibus vid. Leake et Finlay l. l. In clausula addam, Hippium quoque in hac pugna cecidisse, teste Iustino l. l. atque Cicerone ad Attic. IX, 10, a quo dissentit Suidas s. v. Ἴππ. T. II. p. 142, qui Lemno in insula postmodo obisse illum tradit: neutrum videri verum existimat Grote (History of Greece IV. p. 480), cum Lemnus ad Atheniensium ditionem pertinuerit indeque vix credibile sit, eo cessasse Hippium: qui in Marathonis pugna si interiisset, id Herodotum certe indicaturum fuisse putat Grote. Datim quoque, Persarum ducem, in hac pugna periisse, scribit Ctesias (Excerptt. Persa. §. 18: καὶ πίπτει καὶ αὐτὸς Δάτις· καὶ οὐδὲ τὸ σῶμα Πέρσαις αἰτησάμενοις ἐδόθη): id quod fieri haud potuit, si vera sunt, quae apud Herodotum inde a capite sequenti enarrantur: quare in Ctesiae Excerptis, Epitomatoris forsitan culpa, alium quendam Persarum ducem cum Dattide confusum esse arbitratur Osiander (in Programmat. III. de Ctesia p. 13); nam Herodoti auctoritas potior certe in talibus videtur. — In seqq.

quem Herodotus *Eptzelum* appellat, in Plutarcho II. p. 305 C. vocatur *Polyzelus*. Ad verba ἐν τῇ συστάσει (i. e. in pugna, in proelio) conf. VII, 167. Thucyd. VII, 71. Bekker et Dietsch. exhibuerunt συστάσει. Cf. Bredov. p. 266 seq.

ἄνδρα γινόμενον ἀγαθόν] Sic paulo ante cap. 114. Conf. nott. ad V, 2. Ad temporum rationes in seqq. infinitivis (στερηθῆναι — διατελέειν) conferri poterunt, quae tradidit Kuehner Gr. Gr. §. 441. not. 2, qui idem §. 657, 2 de structura verbi ἤκουσα cum infinitivo consuli poterit. Dedit autem, praesentibus Schweigh. et Gaisf., e Florentino περὶ τοῦ πάθους ἤκουσα, ubi vulgo ἤκουσα περὶ τοῦ πάθους. Ad τὸ γένειον conf. IV, 23. Ad ipsam Herodoti narrationem haud scio an referri quoque debeat Pausanias, noctu in campis Marathonis testans equorum audiri hinnitum sonumque certantium, I, 32 §. 3 coll. §. 4, ubi alia quaedam. Addit his Larcherus ea, quae Spon. retulit incolarum huius regionis testimonia, qui voces miras metumque inicientes noctu audiri asserant. Quin ex Turnero adnotat Kruse: Hellas II, l. p. 273, similia adhuc ferri apud pastores, qui illis in campis greges pascant. Ac denique etiam huc referre licet, quod Plutarchus Thes. 25 fin. pag. 17 A. enarrat, a multis in Salamina pugna ante suam aciem Theseum visum esse, armatum atque in

118 Δᾶτις δὲ πορευόμενος ἅμα τῷ στρατῷ ἐς τὴν Ἀσίην, ἐπεὶ  
 τε ἐγένετο ἐν Μυκόνῳ, εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ. καὶ ἦτις μὲν ἦν  
 ἡ ὄψις, οὐ λέγεται· ὁ δὲ, ὥς ἡμέρη τάχιστα ἐπέλαμψε, ζήτησιν  
 ἐποιέετο τῶν νεῶν. εὐρῶν δὲ ἐν Μοινίσσῃ νηὶ ἄγαλμα Ἀπόλ-  
 λῶνος κεχρυσωμένον ἐπνυθάνετο, ὁκόθεν σεσυλημένον εἶη·  
 πνυθόμενος δὲ, ἐξ οὗ ἦν ἱεροῦ, ἐπλεε τῇ ἐωυτοῦ νηὶ ἐς Δῆλον,  
 καὶ (ἀπίκατο γὰρ τηρικαῦτα οἱ Δῆλιοι ὀπίσω ἐς τὴν νῆσον)  
 κατατίθεται τε ἐς τὸ ἱερὸν τὸ ἄγαλμα, καὶ ἐντέλλεται τοῖσι Δῆ-  
 λίοισι ἀπαγαγεῖν τὸ ἄγαλμα ἐς Δῆλιον τὸ Θηβαίων· τὸ δ' ἐστὶ  
 ἐπὶ θαλάσῃ, Χαλκίδος καταντίον. Δᾶτις μὲν δὴ ταῦτα ἐντει-  
 λόμενος ἀπέπλεε. τὸν δὲ ἀνδριάντα τοῦτον Δῆλιοι οὐκ ἀπῆ-

hostes irruentem. Huiusmodi τέ-  
 ρατα, quibus simul res futurae por-  
 tendi putabatur, plura praebet  
 Naegelsbach: Nachhomer. Theolog.  
 pag. 170.

#### CAP. CXVIII.

ἐν Μυκόνῳ] i. e. ad Myconum in-  
 sulam, quae non longe distat a Delo  
 orientem versus; adhuc vocatur *Mi-*  
*coni*. Vid. Thucyd. III, 29. Strab.  
 X p. 487 s. 740 A aliosque veterum  
 locos, quos excitavit Forbiger:  
 Handb. d. alt. Geographie III. p.  
 1024 seq. Ad verba ἐν τῷ ὕπνῳ  
 conf. nott. ad VI, 107. ὄψιν ὄνει-  
 ρον exhibet Suidas s. v. Δᾶτις I.  
 pag. 511. In verbis ἅμα τῷ στρατῷ  
 vocula ἅμα ponitur eodem modo,  
 quo σύν, eodemque casu sequente:  
 conf. modo Kuehner Gr. Gr. §. 658  
 not. 5.

ὥς ἡμέρη ἐπέλαμψε]. Unus Flo-  
 rentinus διέλαμψε. Verbum ἐπιλάμ-  
 πειν et h. l. et VIII, 14 de die illu-  
 cescente et appropinquante, de vere  
 VIII, 130 coll. I, 190, ubi ὑπολάμ-  
 πειν.

ζήτησιν ἐποιέετο τῶν νεῶν] „Cor-  
 rigendum suspicor ἐξέτασιν ἐποιέ-  
 ετο; neque enim, quae adessent, quae-  
 rendae naves erant, sed perscrutan-  
 dae; λίαν ἀκριβῶς ἐξετάζων invenit  
 Datis in Phoenissae nave signum Apol-  
 linis a sacrilegis furtim atque inscio  
 duce subreptum. Phrases sunt usi-  
 tatissimae ἐξέτασιν ὀπλων ποιεῖ-  
 σθαι vel ἀνδρῶν vel τοῦ ἱππικου.“

Valcken. At satis vocem ζήτησιν  
 scriptorum librorum omnium tuetur  
 consensus atque Suidae auctoritas  
 haec citantis l. l. Sensus est: *inqui-*  
*sitionem navium institui s. perquiri*  
*singulas naves iussit*. In seq. ad ἀπί-  
 κατο, quae est plusquamperfecti for-  
 ma (*redierant*), vid. Bredov. p. 328  
 et ad argumentum loci VI, 97. Ad  
 κατατίθεσθαι conf. nott. ad VI, 73.

ἐς Δῆλιον τὸ Θηβαίων] „Pausa-  
 nias, repertam in navi Phoenissae  
 Apollinis imaginem Nostri verbis  
 describens, traditam ait X, 28 §. 3.  
*Ταναγραίοις ἐς Δῆλιον*, contractiore  
 usus narratione. Namque in Tana-  
 graeorum agro ipsisque Boeotiae fi-  
 nibus maritimis Delium illud; de quo  
 ad Diodor. XII, 69. Multum autem  
 conducunt ad Herodoti finiendam ae-  
 tatem viginti isti, quibus evolutis in  
 Tanagraeorum Delium Apollinis si-  
 gnum rediit, anni.“ Wesseling.  
 Delium, quod Tanagraeis portum  
 praebebat, ab ipsa Tanagra quinque  
 mill. pass. distabat teste Livio  
 XXXV, 51 ad mare situm et Apolli-  
 nis templo clarum. Nunc eo loco vi-  
 cum nomine *Dramisi* esse tradunt.  
 Ita certe Kruse: Hellas II, I. p. 623  
 seq. 626 et C. O. Mueller: Orchomen.  
 p. 490 seq. Apud Leakeium North.  
 Greece II. p. 449 seq. vici nomen af-  
 fertur *Dhilessi*. Ipsos veterum scrip-  
 torum locos de Delio exhibet For-  
 biger l. l. III. p. 922. Ad δι' ἐτίων  
 εἰκοσι (i. e. viginti annorum spatio  
*praeterlapso s. post viginti annos*) cf.  
 Kuehner Gr. Gr. §. 605, I. In pro-

γαγον, ἀλλὰ μιν δι' ἐτέων εἴκοσι Θηβαῖοι αὐτοὶ ἐκ θεοπροπίου ἐκομίσαντο ἐπὶ Δῆλιον. Τοὺς δὲ τῶν Ἐρετριέων ἡνδραποδι- 119 σμένους Δαίτις τε καὶ Ἀρταφέρνης, ὥς προσέσχον ἐς τὴν Ἀσίην πλείοντες, ἀνήγαγον ἐς Σοῦδα. βασιλεὺς δὲ Λαρεῖος, πρὶν μὲν αἰχμαλώτους γενέσθαι τοὺς Ἐρετριέας, ἐνείχε σφι δεινὸν χόλον, οἷα ἀρξάντων ἀδικίης προτέρων τῶν Ἐρετριέων· ἐπεὶ τε δὲ εἶδε σφεας ἀπαχθέντας παρ' ἑωυτὸν καὶ ὑποχειρίους ἑωυτῶ. ἐόντας, ἐποίησε κακὸν ἄλλο οὐδὲν, ἀλλὰ σφεας τῆς Κισσίης χάφης κατοίκησε ἐν σταθμῶ ἑωυτοῦ, τῷ οὖνομά ἐστι Ἀρδέρικκα, ἀπὸ μὲν Σούσων δέκα καὶ διηκοσίους σταδίους ἀπέχοντι, τεσσαράκοντα δὲ ἀπὸ τοῦ φρέατος, τὸ παρέχεται τριφασίας ἰδέας. καὶ γὰρ ἄσφαλλον καὶ ἄλλας καὶ ἔλαιον ἀρύσσονται ἐξ αὐτοῦ τρόφῳ τοιῷδε. ἀντλέεται μὲν κηλωνητῷ, ἀντὶ δὲ γανλοῦ ἡμισυ ἀσκού οἱ προσδέδεται· ὑποτύψας δὲ τούτῳ ἀντλέει καὶ ἔπειτα ἐγγέει ἐς δεξαμενὴν· ἐκ δὲ ταύτης ἐς ἄλλο διαχεό-

xime antecedentibus ad locutionem Χαλκίδος καταντλόν conf. VII, 33 et III, 144. Sophocl. Antig. 510.

## CAP. CXIX.

προσέσχον ἐς τὴν Ἀσίην πλείοντες] Conf. nott. ad IV, 76. VI, 99. Pro vulg. ἡνδραποδισμένους dedi ἡνδραποδισμένους ex Herodoti usu, de quo monuit Bredov. pag. 295 seq. De captivis Eretriensibus vid. supra VI, 107. 115. Ad verba ἀρξάντων ἀδικίης προτέρων conf. IV, 1 et de stathmis in Persarum regno V, 52 ibique nott. In seqq. Bekker pro ἀπαχθέντας mavult restitui ἀναχθέντας.

Ἀρδέρικκα] Fluctuant libri. Nos potiorum codd. auctoritatem secuti sumus. Eodem nomine locus quamvis diversus I, 185. Philostratus Vit. Apoll. I, 24 Eretrienses in Medorum regione collocat unius diei itinere satis longo a Bahylone remotos. In Gordyenen Eretrienses translatos esse Strabo tradit XVI, p. 1083 D. s. 747. Vix recte. Inscriptiones quasdam in Eretrienses translatis, Platoni quae tribuuntur, lege in Analect. vett. poët. Graec. I. p. 173. XXIII et XXIV T. I. p. 107 Iac. — De Cissia terra conf. III, 91 ibique nott. — Ad structuram

accusativi σταδίους conferri potest Kuehner Gr. Gr. §. 556.

τριφασίας ἰδέας] i. e. tres diversas rerum species, ut VI, 108. De verbo medio παρέχεται (praebet, a se edit) apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 395, a. Mox e Florent. et Saccrofti libro exhibuimus ἀρύσσονται pro ἀρύσσονται, quo futuro mendo, ut putabat, offendebar Iacobs, restitui iubens ἀρύσσονται. Matthiae dedit ἀρύσσονται. Ad κηλωνητῷ conf. nott. ad I, 193 et vid. Bredov. pag. 182. γανλός est situla, haustum, φρέατος ἀντλητήρ, ut ait glossa Herodotea. Alia notione invenimus III, 137, ubi vid. nott. Ad verba seqq. ὑποτύψας δὲ τούτῳ ἀντλέει κ. τ. λ. subiectum, quod dicitur, pari modo deest et facile intelligi potest, ut II, 47. V, 16, ubi cf. nott. ὑποτύψας τούτῳ dixit Noster eo modo, quo supra II, 136 κόνω ὑποτύποντες et III, 130 ὑπογύψασα — φιάλη, ubi vid. nott. Add. infra VI, 125. Namque situla intelligitur homo aquam inferne percute atque deinde hoc modo haurire ex puteo, atque infundere in δεξαμενὴν: de quo vocabulo diximus ad III, 9. Add. Aelian. N. A. XII, 30 et cf. Bekker. Anecd. I. p. 89, ubi pro δεδεξαμένη legendum δεξα-

μενον τρέπεται τριφασίας ὁδούς. καὶ ἡ μὲν ἄσφαλτος καὶ οἱ  
 ἅλεις πῆγνυνται παραυτίκα, τὸ δὲ ἔλαιον συναγόνσυ ἐν ἀγγείοις,  
 τὸ οἱ Πέρσαι καλέουσι ῥαδινάκην· ἐστὶ δὲ μέλαν καὶ ὁδμὴν 494  
 παρεχόμενον βαρέαν. Ἐνθαῦτα τοὺς Ἑρετριέας κατοίκισε βα-  
 σιλεὺς Λαρετος, οἷ καὶ μέχρι ἐμέο εἶχον τὴν χώραν ταύτην,  
 φυλάσσοντες τὴν ἀρχαίην γλῶσσαν. τὰ μὲν δὲ περὶ Ἑρετριέας  
 120 ἔσχε οὕτω. Λακεδαιμονίων δὲ ἦκον ἐς τὰς Ἀθήνας δισχιλίαι  
 μετὰ τὴν πανσέληνον, ἔχοντες σπουδὴν πολλὴν καταλαβεῖν  
 οὕτω, ὥστε τριτατοὶ ἐκ Σπάρτης ἐγένοντο ἐν τῇ Ἀττικῇ.

μένη. Intactum reliqui τρέπεται, ut V, 61 τρέπονται, cuius loco recentiores edd. τράπεται et τράπονται; vid. Bredov. pag. 145.

συναγόνσυ ἐν ἀγγείοις, τὸ] Absunt hae voces a plerisque codd., prospuriis inde habitae a Gronovio. Equidem eas delere nolui neque ἀγγείοις placet mutare in ἀγγητοῖσι, ut monet Bredov. p. 182; vid. quoque supra I, 188. Eltzio (Quaest. Herod. p. 23 sive Jahrb. f. Philol. u. Pae-dagog. Suppl. Vol. IX. pag. 132) placet revocare codicis Florentini lectionem: τὸ οἱ Πέρσαι καλέουσι τοῦτο ῥαδινάκην, commate posito post τοῦτο. Mihi melius abesse videtur τοῦτο, neque id a recentt. edd. receptum video. Est vero hoc oleum, si vera tradidit Miot, Gallus interpres, bitumen, quod vulgo *petrolei* (*Steinöl*) nomine cognitum et ab asphalto bene discernendum in variis Asiae regionibus reperitur, imprimis in Perside prope terram Baku, ad Caspii maris oram et occidentalem et septentrionalem, quodque purum si factum est, naphthae nomen accipit. De *asphalt*o sive *bitumine* conf. I, 179 ibique nott. Ad argumentum loci Herodotei pertinent, quae leguntur in Prisciani philos. solut. pag. 574 (post Plotinum ex edit. Duebneri): „sicut et ille puteus, qui dicitur esse in regione Cisia Persicae talis: quod eo exhalat, variam effert speciem: est enim bituminatum oleum, quod vocant *νάφθαν*, aqua \* vero, ita ut tales differentes sint haustus.“ Quae Duebner, Herodoti haud immemor, ex Po-

sidonio fluxisse mavult apud Strabon. XV. p. 743, quamquam quae Strabo affert, ad naphtham, quae in Babylonia invenitur, spectant. Ipsius Herodoti in hac re eadem enarranda meminit auctor, sive Origenes sive Hippolytus, in Philosoph. Emm. Milleri cura (Oxon. 1851) editis pag. 147 (V, 21): *φρέαρ ἐστὶν ἐν Πέρσαις ἐν Ἀμὴ πόλει παρὰ τὸν Τίγριν ποταμὸν· ἀποδόμηται δὲ παρὰ τὸ φρέαρ ἄνω δεξαμενὴ τις ἐχούσα τρεῖς ἀφαιτηρίας ἀπ' αὐτῆς· οὗ φρέατος ἀντήλησας καθδὼ ἀνενέγκας τὸ ἀπὸ τοῦ φρέατος ἀντήληθὲν ὅτι ποτὲ ἐστίν, ἔχειν εἰς τὴν παρακειμένην δεξαμενὴν· τὸ δὲ γυθὲν ἐλθὼν ἐπὶ τὰς ἀφαιτηρίας ἐν ἐνὶ σκετῇ ἀναληφθὲν διακρίνεται· καὶ ἐν μὲν ἅλεις πῆγνύμενον δεικνύται, ἐν ἑτέρῃ δὲ τῶν ἀφαιτηριῶν ἄσφαλτος, ἐν δὲ τῇ τρίτῃ ἔλαιον. Μέλαν δὲ ἐστὶ τὸ ἔλαιον, ὥς, φησὶ, καὶ Ἡρόδοτος ἱστορεῖ, καὶ ὁσμὴν παρεχόμενον βαρεῖαν· ῥαδινάκην δὲ αὐτὸ οἱ Πέρσαι καλοῦσιν.*

οἷ καὶ μέχρι ἐμέο κ. τ. λ.] Quilocus documento est, ipsum Herodotum ultra Babyloniam usque ad Cisiorum regiones proficiscentem pervenisse. De quo monuit Heyse Quaest. p. 100. Atque Philostrati (Vit. Apoll. I, 36) aetate, quinque igitur saeculis post, illos haec loca adhuc tenuisse accepimus.

## CAP. CXX.

καταλαβεῖν] Bene Schweighaenus: *rem adhuc integram deprehensuri, tanta usi sunt celeritate.* De viae longitudine cf. nott. ad VI, 106.



ὕστεροι δὲ ἀπικόμενοι τῆς συμβολῆς λμείροντο ὁμῶς θεήσασθαι τοὺς Μήδους, ἐλθόντες δὲ ἐς τὸν Μαραθῶνα ἐθέησαντο· μετὰ δὲ αἰνέοντες Ἀθηναίους καὶ τὸ ἔργον αὐτῶν ἀπαλλάσσουντο ὀπίσω.

Θῶμα δέ μοι, καὶ οὐκ ἐνδέχομαι τὸν λόγον, Ἀλκμαιωνί- 121  
δας ἄν κοτε ἀναδέξαι Πέρσῃσι ἐκ συνθήματος ἀσπίδα, βουλο-  
μένους ὑπὸ βαρβάροις τε εἶναι Ἀθηναίους καὶ ὑπὸ Ἰκπῆη,  
οἵτινες μᾶλλον ἢ ὁμοίως Καλλίῃ τῷ Φαινίπκῳ, Ἰκπονίκῳ δὲ  
πατρὶ, φαίνονται μισοτύραννοι ἐόντες. Καλλίης τε γὰρ μὲν-

ὕστεροι δὲ ἀπικόμενοι] Spartanos advenisse τῇ ὕστεραίᾳ τῆς μάχης Plato tradit in Menex. p. 240 C, ut observat Wesseling. Ad τὸν Μα-  
ραθῶνα conf. nott. ad VI, 102. Mox revocavi αἰνέοντες, ut plerique fe-  
runt libri pro αἰνέσαντες, quod Schaeferus retinuit, quodque probat  
vir doctus in Jen. Litt. Zeit. 1817.  
nr. 164. pag. 376.

## CAP. CXXI.

Θῶμα δέ μοι, καὶ οὐκ ἐνδέχομαι  
τὸν λόγον] Tangit Herodotea Plut.  
II. p. 862 E sq. Eadem fere VI,  
123: Θῶμα ὦν μοι, καὶ οὐ προσέ-  
μαι τὴν διαβολὴν κ. τ. λ., quo utro-  
que loco Gaisf. dederat Θῶμα, ut  
VI, 117. Insigni vero documento  
hicce locus, quam accurate in sin-  
gula Noster inquisierit, falsa a ve-  
ris sedulo discernere studens et in  
tractandis fabulis iustam κρίσιν ad-  
hibens. Quod idem iam supra ob-  
servavimus in nott. ad III, 3. He-  
rodoti sane eo magis interfuit vera  
in hisce cognoscere, quo maior Ale-  
maeonidarum stirpis fama atque  
gloria omnem per Graeciam propa-  
gata nec minor ipsius Herodoti cu-  
ra, quaecunque ad Atheniensium fa-  
cerent gloriam, praesertim de gente  
libertatis a tyrannis vindicandae  
studiosissima ubi agebatur, ea ce-  
lebrandi et ab iniusta criminatione  
tuendi. Conf. nott. ad VI, 108. Quae  
igitur hoc loco restituitur Alcmaeo-  
nidarum defensio, „tantae est sim-  
plicitatis tamque bonis probabilibus-  
que argumentis firmatur, ut falso  
eos proditionis insimulari facile no-

bis persuadeamus“ (verba sunt  
Waardenburgi De nativa simplicit.  
Herodot. p. 200). Videtur autem  
illa criminationis multum apud vulgus  
propagata fuisse gentique nobilissi-  
mae invidiam attulisse, quam ean-  
dem, opinior, tangit Pindarus Pyth.  
VII fin. τὸ δ' ἄγνυμαι, φθόρον  
ἀμειβόμενον τὰ κατὰ ἔργα κ. τ. λ.  
Inde quoque Herodotus videtur Dahl-  
manno (Herodot. p. 58) in iis, quae  
h. l. tradit, ea secutus esse, quae  
apud populum Pisistratum et Pisi-  
stratidas invidia odioque prementem  
sparsa fuerint. Equidem Herodo-  
tum in iis, quae h. l. tradit et con-  
sulto tradere videtur, id unum, quod  
verum est, secutum esse credam ea-  
que de causa potissimum adductum  
esse illum, ut famam inter populum  
sparsam, Alcmaeonidis invidiosam  
illam quidem, refelleret virosque de  
ipso populo eiusque libertate bene  
meritos omni falsa criminatione li-  
beraret.

ἀναδέξαι — ἀσπίδα] Respicit ad  
VI, 115 fin. ἀναδέξαι de signo, quod  
tollitur, invenitur quoque VII, 128.  
De locutione ἐκ συνθήματος conf.  
V, 74 et ad ea, quae sequuntur:  
ὑπὸ βαρβάροις τε εἶναι conf. nott.  
ad III, 45. V, 30.

Ἰκπονίκῳ δὲ πατρὶ] Criminatur  
haec Plutarch. l. l. quippe a patre  
historiae iniecta in gratiam Hippo-  
nici, ditissimi omnium Athenien-  
sium. At illa aetate cum inter  
Athenienses divitiis et opibus emi-  
neret Hipponicus (de quo vid. nott.  
ad Plutarch. Alcib. pag. 99. 100),  
indeque notissimus esset, optima  
hinc eius nominandi occasio, qualem

νος Ἀθηναίων ἀπάντων ἐτόλμα, ὅπως Πεισίστρατος ἐκπέσοι ἐκ τῶν Ἀθηνέων, τὰ χρήματα αὐτοῦ κηρυσσόμενα ὑπὸ τοῦ δημοσίου ἀνέεσθαι, καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἐχθιστα ἐς αὐτὸν πάντα ἐμνη-  
122 νᾶτο. Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην εἶναι πάντα

nusquam praeterire solet Herodotus. Cuius Hipponici filius, cui et ipsi nomen *Callias*, patre avoque illustrior fuit: idemque opinior intelligendus erit apud Herodot. VII, 151, ubi vid. nott. Conferri quoque poterunt de hac gente eiusque stemmate Palmer. Exercitt. p. 752 seq., Plass: Die Tyrannis I. pag. 195, Schultz. Appar. crit. pag. 38. not. 64. — De particulis *τε γὰρ* in verbis *Καλλίης τε γὰρ μὲν ὁ νοῦνος Ἀθηναίων ἀπάντων ἐτόλμα* conf. Hartung: Griech. Partik. I. pag. 115.

## CAP. CXXII.

*Καλλίεω δὲ τούτου κ. τ. λ.*] Quaecumque hoc capite continentur, a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd. absunt, neque narrationis nexum his omissis turbare monuit Gronovius, quamvis haec, si Herodoto abindicerentur, non indocti certe hominis admodumque recentis, sed apprime Calliae negotiis et familia callentis habenda esse iure monere videatur Wessel. Contra Herodoto maxime indigna haec verba indeque prorsus eiicienda censuit Valckenar., vel singulas locutiones verbaque Herodotea esse negans. Nec Herodotea esse videntur Larchero, Schultz. (Apparat. crit. pag. 37), Schaefero, qui uncis haec verba includens postea (in Indic. ad Lucian. Catapl. pag. 268 ed. Jacobitz) Valckenario sic adstipulandum esse censet, ut omnibus huius capitis verbis prorsus eiectis verba cap. 121 extrema πάντα ἐμνηνᾶτο excipiantur verbis initio cap. 123 positis: καὶ οἱ Ἀλκμαιωνίδαι (quod ipsum in Ἀλκμειωνίδαι mutari vult: de qua re vidimus in nott. ad V, 62) κ. τ. λ. Inde Bekkerus haec eadem verba Schaeferum et Valckenarium secutus ex ipsa Herodoti oratione eiecta in nota exhibuit, his praepositis: „post ἐμνηνᾶτο addunt plerique“; Dindorf. et Dietach.

retinuerunt haec verba, sed uncis inclusa, tanquam spuria. Bredov. p. 16 quoque interpolatori haec verba tribui vult, qui cupide arripuerit occasionem de Callia ea exponendi, quae iam dudum in animo habuerit expromere. A quibus longe discedunt Miot, interpretes Herodoti, atque Schweighauserus, qui haec verba pro Herodoteis habenda esse contra Valcken. contendit: idemque statuit Schoell, qui Herodotum in nostrum sermonem convertit, nihil in iis, quae hoc capite enarrantur, inesse ratus, quod ab Herodoto profectum dici nequeat. Neque equidem iis, quae hoc loco tradita inveniuntur, ita offendor, ut spuria habeam falsoque immixta reliquis Herodoti verbis, cum huiusmodi res in aliis quoque Herodoteae historiae partibus orationi insertae reperiantur, hoc autem loco Noster ad huiusmodi παρενθήκην faciendam eo magis adductus videri possit, quod animus tyrannis invisum magisque popularem, quem ubivis prae se tulit, apta occasione oblata significare potnerit. Ipsa Herodoti verba ac locutiones omnemque orationis structuram si respiciamus, negari nequit, inesse nonnulla, quae impeditiora aut duriora videantur, neque vero ita constituta, ut omnia continuo pro spuriis falsisque prorsus habeantur. Quod enim Valckenarium offendunt verba initio capitis posita: *Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην εἶναι πάντα τινὰ εἶναι*, quae sophistam sapere vult, non Herodotum, apte Schweighauser. comparavit ex libro I, cap. 14: τοῦ μάλιστα μνήμην ἄξιον εἶναι, neque vocem πολλαχοῦ (ubi-que locorum, s. quacumque occasione oblata) offensioni esse ostendit; nec magis quae sequuntur victoriarum in ludis Olympicis et Pythiis reportatarum commemorationes eum offendere poterunt, qui quantâ curâ et

495 τινὰ ἔχειν. τοῦτο μὲν γὰρ τὰ προλελεγμένα, ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν τὴν πατρίδα, τοῦτο δὲ τὰ ἐν Ὀλυμπίῃ ἐποίησε, ἱππῶ νικήσας, τεθρίππῳ δὲ δεύτερος γενόμενος, Πύθια δὲ πρότερον ἀνελόμενος, ἐφανερῶδη ἐς τοὺς Ἕλληνας πάντας μεγίστησι δαπάνησι· τοῦτο δὲ κατὰ τὰς ἐωντοῦ θυγατέρας εὐούσας τρεῖς, οἷός τις ἀνὴρ ἐγένετο. ἐπειδὴ γὰρ ἐγένοντο γάμου ὥραιαι, ἔδωκε σφι δωρεὴν μεγαλοπρεπεστάτην, ἐκείνησί τε ἔχαρισατο· ἐκ γὰρ πάντων τῶν Ἀθηναίων, τὸν ἐκάστη ἐθέλοι

diligentiā Herodotus aliis quoque locis talia recenseat, satis noverit. Quod vero deinde narratur ad filias earumque nuptias spectans, id cum Herodoteā historiā prorsus indignum iudicasset Valckenarius, haud scio an ad laudem quoque pertineat Calliae eoque magis commemorandum videri potuerit Nostro, quo magis a communi Graecorum more fuerat alienum. Quae cum ita sint, satius duxi retinere haec verba uncis liberata, cum ab Herodoto revera profecta videantur: quod idem fecisse video Schweighaeuserum, Matthiaeum et Gaisfordium probante Salomon. in Comment. de Thucyd. et Herodot. (Berol. 1851) p. 15, haec ab Herodoto posteriore tempore addita esse indicante. Quod vero supra dixi, impeditiorem videri in nonnullis orationis structuram, spectat hoc ad verba (τοῦτο μὲν) τὰ προλελεγμένα sic absolute posita, unde quae dependunt ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν τὴν πατρίδα, carere videntur verbo finito eoque necessario, cum per appositionem antecedentibus addita accipi nequeant, licet sententia ipsa haud obscura sit, cum Calliam Noster praedicare velit virum summa laude dignum ob ea, quae in patria liberanda praestitit: quemadmodum haec verba quoque accipi voluit Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 335), quocum consentio, nullam interpunctionem ante ἐλευθερῶν esse inferendam. Durior quoque videtur structura verborum sequentium τοῦτο δὲ τὰ ἐν Ὀλυμπίῃ ἐποίησε — ἐφανερῶδη, quae vix aliter accipi poterunt atque: tam vero iis s. propter ea, quae in Olympia perfecit itemque ante in Py-

this praestiterat, conspicuus factus est.

ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν] De voce ἄκρος vid. nott. ad V, 124. Ad verba Πύθια — ἀνελόμενος cf. nott. ad VI, 70. Schultz. l. l. p. 37 cum Larchero et Fischero (Griech. Zeitstaf. p. 133) hanc primam Calliae victoriam equo celere reportatam refert ad annum 564 a. Chr. n. Ol. LIV, teste Schol. Aristoph. Av. 284. Hinc Meursium atque Corsin. de Olymp. LXXIV cogitantes errasse ponunt.

ἐφανερῶδη ἐς τοὺς Ἕλληνας] Haec verba cum Schweighaeusero (Lexic. Herodot. II. p. 352) sic accipi possunt: inclaruit s. conspicuum se reddidit apud omnes Graecos sumptuum factorum et munerum magnificentiā; in ipsa Latina versione idem reddidit: in universos Graecos magnificentissimum se praestitit. De verbo φανεροῦν, quod eodem modo adhibuit Dionys. Halic. Antiqq. R. X, 37, plura e Novi Testamenti scriptoribus afferuntur in Thes. Ling. Gr. VIII. p. 623 ed. Dind. Cr. consuli vult van Voorst Annotat. in loca select. N. T. Partic. I. pag. 14 seq. ibique etiam Wyttenbach., qui ἐφάνθη suspicatur. Ad locutionem ἐς τοὺς Ἕλληνας πάντας conf. Plat. Gorg. p. 526 B. ἐλλόγιμος γέγονεν εἰς τοὺς ἄλλους Ἕλληνας. Menex. pag. 239 A. οἱ πατέρες — πολλὰ δὲ καὶ καλὰ ἀπεφάναντο εἰς πάντας ἀνθρώπους, ne plura. — In seqq. cum Schaefero, Matth. et recentt. edd. retinui ἐγένετο, quod Saenrofti liber affert; Schweighaeuser. et Gaisford. dederunt ἐγένετο. Ad locutionem γάμου ὥραιαι conf. Xenophont. Cyropæd. IV, 6, 9 ipsamque Hero-

- 123 ἄνδρα ἑωυτῇ ἐκλέξασθαι, ἔδωκε τούτῳ τῷ ἀνδρί. Καὶ οἱ Ἀλκ-  
μαιωνίδαι ὁμοίως ἢ οὐδὲν ἔσσαν τούτου ἦσαν μισοτύραννοι.  
θῶμα ὧν μοι, καὶ οὐ προσίεμαι τὴν διαβολὴν, τούτους γε  
ἀναδέξαι ἀσπίδα, ὥτινες ἐφευγόν τε τὸν πάντα χρόνον τοὺς  
τυράννους, ἐκ μηχανῆς τε τῆς τούτων ἐξέλιπον οἱ Πεισιστρατί-  
δαι τὴν τυραννίδα. καὶ οὕτω τὰς Ἀθήνας ᾧτοι ἦσαν οἱ ἐλευ-  
θερώσαντες πολλῶ μᾶλλον ἢ περ Ἀρμόδιος τε καὶ Ἀριστογεί-  
των, ὥς ἐγὼ κρίνω. οἱ μὲν γὰρ ἐξηγρίωσαν τοὺς λοιποὺς Πει-  
σιστρατιδῶν, Ἰππαρχον ἀποκτείναντες, οὐδὲ τι μᾶλλον ἐπαν-  
σαν τοὺς λοιποὺς τυραννεύοντας. Ἀλκμαιωνίδαι δὲ ἐμφανέως  
ἡλευθέρωσαν, εἰ δὴ οὗτοί γε ἀληθέως ἦσαν οἱ τὴν Πυθίην  
ἀναπεισαντες προσημαίνειν Λακεδαιμονίοισι ἐλευθεροῦν τὰς  
124 Ἀθήνας, ὥς μοι πρότερον δεδήλωται. Ἀλλὰ γὰρ ἴσως τι ἐπι-  
μεμφομένοι Ἀθηναίων τῷ δῆμῳ προεδίδοσαν τὴν πατρίδα.

dotum I, 107. 196. Kuehner Gr. Gr.  
§. 530, hh.

## CAP. CXIII.

ἔσσαν] Ita restitui pro ἦσσαν  
(vid. nott. ad V, 72) itemque ἦσαν  
pro ἔσαν et θῶμα pro θῶμα.

ἐκ μηχανῆς τε τῆς τούτων] Ad  
usum pronominis demonstrativi cf.  
quae ad III, 34 notata sunt. De  
loci argumento vid. V, 62 seqq. De  
particulis τε — τε, quibus iungun-  
tur ἐφευγόν et ἐξέλιπον, monuit  
Kuehner Gr. Gr. §. 724, c. Artic-  
ulum οἱ ante Πεισιστρατίδαι, qui a  
tribus codd. abest, delere mavult  
Sintenis ad Plutarch. Pericl. 3. p. 63,  
cum in talibus frequens sit articuli  
omissio, ut supra V, 63. VI, 121.  
Equidem eo magis retinere volui,  
cum supra quoque inveniatur οἱ  
Ἀλκμαιωνίδαι. In seqq. revocave-  
runt Schweigh. et Gaisf. ὑπολοίπους  
ex Aldina aliisque libris pro vulg.  
λοιποὺς, quod Florent., Medic., alii  
tenent. Quod sequitur τοὺς λοιποὺς  
ante τυραννεύοντας, uncis inclusit  
Schweigh. ut suspectum. Bekker  
retinuit τοὺς λοιποὺς; hunc equi-  
dem cum recent. edd. secutus sum,  
cum quibus etiam antea τοὺς λοι-  
ποὺς exhibui pro ὑπολοίπους. Sed  
ἡλευθέρωσαν dedi e Sancerfti libro  
cum Dietschio et Bredov. pag. 300

pro vulg. ἐλευθέρωσαν. Quod vero  
Buettner (Geschichte d. politisch.  
Hetären p. 13) τοὺς λοιποὺς Πει-  
σιστρατιδῶν refert ad eos, quos  
Aristophanes in Lysistrat. 1081 ἐταί-  
ρους Ἰπκίου καὶ συμμάχους vocat  
indeque Pisistratidarum tyrannidem  
tanquam ἐταιρεία fultam et nixam  
proponit, merito oblocutus est C.  
F. Hermann (Berlin. Jahrb. f. wis-  
senssch. Kritik 1842. II. pag. 133),  
cum apud Herodotum nullum vesti-  
gium huius ἐταιρείας appareat; qui  
quos h. l. τοὺς λοιποὺς Πεισιστρα-  
τιδῶν dicit, eos non alios esse nisi  
qui ad Pisistratidarum domum sive  
familiam pertinebant atque adhuc  
superstitēs erant, satis apparet.

ὥς μοι πρότερον δεδήλωται] Vid.  
V, 63.

## CAP. CXIV.

ἐπιμεμφομένοι Ἀθηναίων τῷ δῆ-  
μῳ] Articulum τῶν ante Ἀθηναίων  
abieci, plerisque libris ita inveni-  
bus. Verbi ἐπιμεμφεσθαι structura  
eadem, quae verbi μέμφεσθαι III,  
4. IV, 180, ubi conf. nott. Neque  
aliter ἐπιμεμφεσθαι I, 75. IV, 159.  
Sententia haec est: At vero (dicat  
quis) forsitan illi eo quod haberent ali-  
quid, de quo Atheniensium populo suc-  
censerent, patriam prodere voluerunt.  
Ac iure Herodoto vocantur δοκιμαί-

Οὐ μὲν ὦν ἦσαν σφῶν ἄλλοι δοκιμώτεροι ἐν γέ 'Αθηναίοισι  
ἄνδρες, οὐδ' οἱ μᾶλλον ἐτετιμέατο. οὕτω οὐδὲ λόγος αἰρέει,  
ἀναδεχθῆναι ἐκ γέ αὖν τούτων ἀσπίδα ἐπὶ τοιούτῳ λόγῳ. 'Ανε-  
δέχθη μὲν γὰρ ἀσπίς· καὶ τοῦτο οὐκ ἔστι ἄλλως εἰπεῖν, ἐγέ-  
νετο γάρ· ὅς μὲν τοι ἦν ὁ ἀναδέξας, οὐκ ἔχω προσωτέρῳ εἰπεῖν  
τούτων.

Οἱ δὲ 'Αλκμαιωνίδαι ἦσαν μὲν καὶ τὰ ἀνέκαθεν λαμπροὶ 125  
ἐν τῇσι 'Αθήνῃσι, ἀπὸ δὲ 'Αλκμαίωνος καὶ αὐτῆς Μεγακλῆος  
ἐγένοντο καὶ κάρτα λαμπροί. τοῦτο μὲν γὰρ 'Αλκμαίων ὁ Με-

τεροι ἄνδρες, quorum gens maximis  
laudibus effertur a Pindaro Pythico  
carmine septimo, quod totum huc  
conferri debet. Ad locutionem λόγος  
αἰρέει vid. I, 132 ibique nott. Pro  
ἐκ γέ αὖν Cobet Mnemosyn. VII. p.  
13 scribi vult: ἐκ γέ δ' ἡ.

'Ανεδέχθη γὰρ] Conf. Plutarch.  
II. p. 802 E. Suspiscatur Leake (Die  
Demen p. 91), hoc signum in cacu-  
mine montis Pentelici dari potuisse.  
— Mox scripsi τούτων pro τούτων.

## CAP. CXXV.

ἀπὸ δὲ 'Αλκμαίωνος καὶ αὐτῆς Με-  
γακλῆος ἐγένοντο καὶ κάρτα λαμ-  
προί] Haec verba Schweighauserus  
sic reddit: „nam inde ab Alcmaeone  
ipso et dein a Megacle exstiterē in  
hac domo nobilissimi viri“; minus  
certe accurate, cum Nostri haec sit  
sententia: Alcmaeonidas quidem vel  
antiquitus (i. e. inde agentis princi-  
pibus s. auctoribus, τὰ ἀνέκαθεν;  
conf. V, 55. 92. §. 2 ibique nott.)  
illustres fuisse Athenis, verum inde ab  
Alcmaeone ac deinde a Megacle adeo  
illustrissimos exstilis. Ubi verba  
ἀπὸ — 'Αλκμαίωνος — Μεγακλῆος,  
si quis respicit ad praegressa verba  
καὶ τὰ ἀνέκαθεν, ita explicanda vi-  
dentur, ut temporis significationem  
habeant: inde ab Alcmaeonis atque  
Megaculis temporibus. Moneo ob Kueh-  
ner., qui in Gramm. Graec. §. 598, 3  
hunc locum inter eos retulit, in qui-  
bus ἀπὸ originis s. causae, unde quid  
proficiscatur, significationem assu-  
mat, adeo ut Noster dixisse putan-  
dus sit: per Alcmaeonem et Mega-  
clem s. Alcmaeonis et Megaculis ope-

ra effectum esse, ut Alcmaeonida-  
rum domus illustrissima exstiterit.  
Mibi vel ob antecedens τὰ ἀνέκα-  
θεν temporis significatione in prae-  
positione ἀπὸ praeferenda videtur.  
Retinui 'Αλκμαίων nec scripsi 'Αλκ-  
μαίων, quod Atticis opinor debetur,  
neque vero Herodoto; cf. supra nott.  
ad V, 62 et Nauck ad Fragm. Tra-  
gic. p. 302 coll. 121.

τοῦτο μὲν γὰρ] Deest alterum  
τοῦτο δὲ, cuius loco quodammodo  
ponitur μετὰ δὲ cap. 126. Namque  
duabus rebus potissimum splendo-  
rem domus Alcmaeonidarum auctum  
esse vult Herodotus, partim auri  
copia, quam a Croeso dono datam  
abstulerit Alcmaeo, Megaculis filius;  
partim affinitate cum Clisthene Si-  
cyoniorum tyranno inita. In pro-  
xime sequentibus cum add. recentt.  
dedi ἀπικνεομένοισι e Florentino  
aliisque pro ἀπικνεομένοισι. De Croesi  
legatis ad Delphicum oraculum vid.  
I, 47. 53. 55. συμπαρήκτωρ ἐγίνετο  
et συνελάμβανε significatione non  
admodum differunt. Adiuuabat Alc-  
maeo legatos Croesi operamque  
suam studiose iis navabat, ut, cu-  
ius rei causa missi erant, eam per-  
ficerent. Vox παρήκτωρ Aeschylea  
est; vid. Suppl. 586. Agamemn. 110  
ibique Blomfield. in Glossar., συμ-  
παρήκτωρ invenitur in Sophocl. Oe-  
dip. R. 116. Xenophont. Cyropaed.  
III, 2, 29. Timaei Lexic. Platon. pag.  
40 ed. Ruhnck. In seqq. μιν ad Alc-  
maeonem spectat, ἐαυτὸν ad Croe-  
sum. μεταπέμπεται valet: ad se ar-  
cessit s. misso nuntio illum ad se ve-  
nire iubet; vid. I, 41. 77. 108. 111.  
III, 19.

γακλέος τοῖσι ἐκ Σαρδίῳν Λυδοῖσι παρὰ Κροίσου ἀπικνεομένοισι ἐπὶ τὸ χρηστήριον τὸ ἐν Δελφοῖσι συμπρήκτωρ τε ἐγένετο καὶ συνελάμβανε προθύμως. καὶ μιν Κροίσος πυνθόμενος τῶν Λυδῶν, τῶν ἐς τὰ χρηστήρια φοιτεόντων, ἐωντὸν εὖ ποιέειν, μεταπέμπεται ἐς Σάρδεις, ἀπικόμενον δὲ δωρέεται χρυσῶν, τὸν αὖ δύνηται τῷ ἐωντοῦ σώματι ἐξενεῖκασθαι ἐσάπαξ. ὁ δὲ 490 Ἀλκμαίων πρὸς τὴν δωρεὴν ἐοῦσαν τοιαύτην τοιαύδε ἐπιτηδεύσας προσέφερε. ἐνδὺς κιθῶνα μέγαν καὶ κόλπον βαθὺν καταλιπόμενος τοῦ κιθῶνος, κοθόρουνους τοὺς εὗρισκε εὐρυτάτους ἐόντας ὑποδησάμενος, ἥτε ἐς τὸν θησαυρὸν, ἐς τὸν οἱ κατηγέοντο. ἐσπεσὼν δὲ ἐς σωρὸν ψήγματος, πρῶτα μὲν παρέσαξε παρὰ τὰς κνήμας τοῦ χρυσοῦ ὅσον ἐχώρεον οἱ κοθόρνοι, μετὰ δὲ τὸν κόλπον πάντα πλησάμενος χρυσοῦ, καὶ ἐς τὰς τρίχας

προσέφερε] Valcken. suspicatur προσεφύρε, insuper talia commentus est. Recte Schweighaeus.: „verbum προσέφερε sollicitatum nollem, peraptum huic loco: ad donum illud (scil. capiendum) tale inventum attulit Callias. Ipsa illa notio, quam verbo προσεφύρε expressam Valcken. voluerat, in verbo ἐπιτηδεύσας inest.“ Itaque ἐπιτηδεύσας προσέφερε non multum discedit ab eo, quod frequenter dicitur μηχανὴν προσφέρειν: de quo plura afferuntur in Thes. Ling. Graec. VI. p. 2026 ed. Dindorf. Alemaeonis commentum tangit a Valcken. laudatus Dio Chrysost. Or. XVII. p. 253 et LXXVIII. p. 659. — In proxime seqq. plures codd. ἐνδὺς κιθῶνα, omissa voce μέγαν, quam praeter alios tuetur Eustathius haec verba citans ad Illi. p. 655, 62 s. 521, 5.

καὶ κόλπον [βαθύν] Duo libri κόλπον βαθύν, cuius loco Florent. βαθύ. Alii libri scripti πολλόν, quod Dietsch. mutavit in πολλόν, quia forma πολλόν ab Herodoto utique aliena est, monstrante Bredov. pag. 36, qui et ipse reponi vult βαθύν, quod inde revocandum censuimus. Schweighaeuserus, qui exhibuit κόλπον πολλόν, interpretatur sinum amplum, citans IV, 39. 109. VII, 14, ubi idem vocabulum de amplitudine ac magnitudine. Apud Callimach. II. in Dian. 27, citante Valcken., πολ-

λαὶ χεῖρες sunt manus quantum extendi poterant. Sic Sophocel. ap. Stob. 163, 27 πολλὴν γλώσσαν ἐκχέας dixit: tu vid. Stobaei Florileg. 18, 1 et Plutarch. II. pag. 89 A. Sed μέγαν κόλπον dixit Aeschyl. Prometh. 837 eodemque modo Herodotus βαθύν κόλπον dicere potuit; de ipsa voce βαθύς vid. allata in Thes. Ling. Graec. II. pag. 35 seq. ed. Dindorf. Caeterum κόλπον de sinu vestis dixerunt idem Aeschylus S. c. Th. 1039, Polybius III, 33, 2, alii — κοθόρουνους dixit Noster quoque I, 155, intelligens calceos per Asiam usitatos eosque maiores, ex Asia inde cum aliis, quae ad Bacchi cultum spectant, translatos in Graeciam et a tragicis histrionibus assumptos; vid. Wieseler in: Goetting. Gel. Anz. 1852. pag. 1885 seq. Tom. III, qui ipsam vocem non Graecae, sed Asiaticae stirpis esse suspicatur eamque posthac cessisse vocibus vere Graecis ἐμβάς et ἐμβάτης addit. — Ad κατηγέοντο mente addas licet οἱ θεράποντες, qui eadem in re commemorantur I, 30; de huiusmodi subiecto omissio vid. modo allata ad VI, 119. — Ad vocem ψήγμα conf. nott. ad III, 94.

πρῶτα μὲν παρέσαξε κ. τ. λ.] i. e. circa s. iuxta crura, quantum auri capiebant cothurni, infersit. Ita recte Schweigh. De verbo σάπτειν conf. nott. ad III, 7. Sequens διαπάσας

τῆς κεφαλῆς διαπάσας τοῦ ψήγματος καὶ ἄλλο λαβὼν ἐς τὸ στόμα ἐξῆγε ἐκ τοῦ θησανροῦ, ἔλκων μὲν μόγῃς τοὺς κοθόρ-  
νους, παντὶ δὲ τερ οἰκῶς μᾶλλον ἢ ἀνθρώπῳ· τοῦ τό τε στόμα  
ἐβέβυστο καὶ πάντα ἐξώγκωτο. ἰδόντα δὲ τὸν Κροῖσον γέλως  
ἐσηλθε· καὶ οἱ πάντα τε ἐκεῖνα διδοί, καὶ πρὸς ἕτερα δωρεῖται  
οὐκ ἐλάσσω ἐκείνων. Οὕτω μὲν ἐπλούτησε ἡ οἰκίη αὕτη  
μεγάλως· καὶ ὁ Ἀλκμαίων οὗτος οὕτω τεθριπποτροφήσας  
Ὀλυμπιάδα ἀναιρέεται. Μετὰ δὲ, γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον, 126

accipio: *comā ramentis conspersā*. De verbo διαπάσσω vid. allata in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1263 ed. Dindorf. Verba seqq. καὶ ἄλλο λαβὼν κ. τ. λ. citat Tzetz. Chil. I, 10.

τοῦ τό τε στόμα ἐβέβυστο καὶ πάντα ἐξώγκωτο] i. e. cuius os obturatum s. impletum erat omniaque erant turpida (s. ipseque undique turpidus). Verbum βύνειν, de quo Etymol. p. 651, 51, apud Homer. Od. IV, 124. Aristoph. Ach. 430. Theamorph. 474. Plut. 379 (ubi: τὸ στόμ' ἐπιβύσας). Verbum ἐξογκοῦσθαι translata notione invenitur VI, 126. Revocavi vulgatam lectionem ἐξώγκωτο, quam e Sanctofiglii libro Schweighaeuser, Gaisford. et Bekker mutaverant in ἐξόγκωτο, licet mox cap. 126 inveniatur ἐξωγκωμένοι omnibus in libris scriptis; vid. Bredov. pag. 306. — Ad structuram verborum: ἰδόντα δὲ τὸν Κροῖσον γέλως ἐσηλθε (i. e. quem ubi conspexit Croesus, subiit ipsum risus) cf. I, 24 ibique nott. III, 14, 42. VII, 46. VIII, 137 et Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 850.

οὕτω τεθριπποτροφήσας] Tangit auctor argumenti secundi Nubb. Aristoph., monente Valckenario, qui etiam Isocratis locum attulit De bigis p. 351 C. [cap. 10], ubi Atheniensium primus Alcmaeo bigis reportasse fertur victoriam Olympiacam. Atque eodem studio equos ad certamina solemnia alendi Alcibiadem incensum fuisse testatur Plutarchus in Alcib. cap. 11, ubi vid. nott. pag. 117, supra iam citatus ad VI, 35.

Ὀλυμπιάδα ἀναιρέεται] Ad locutionem vid. nott. ad VI, 70. Quae in Alcmaeonidarum laudibus apud Pindar. Pyth. VII, 13 commemoratur

praeter alias victorias una Olympiaca, ab interpretibus plerumque Megaccli, Alcmaeonis patri, Ol XLVII sive 592 ante Chr. n. assignata, eam cum Wesseling. malim haberi pro ea, cuius h. l. meminit Herodotus. Nam legatos a Croeso missos ad Delphicum oraculum si ponamus Olymp. LVI, 1 s. 556 a. Chr. n. (quae vulgo recepta est sententia, vid. nott. ad I, 45 coll. 30), Sardesque expugnatas Olymp. LVIII, 3 sive 546 ante Chr. n. (vid. nott. ad I, 86), haec victoria ad Olymp. LVII s. 552 a. Chr. n. referri poterit, cum Olymp. LVIII Diognotus Crotoniata vicerit. Obstat sane Pindari scholion (coll. Schol. ad Aristoph. Nubb. 71), in quo Megacles vicisse traditur Olymp. LVII, 1 s. 552 a. Chr. n. victoriaeque honorem cessisse Pisistrato. Quae cum conciliare perquam sit difficile, maiores adeo difficultates excitant, quae continuo apud Herodotum leguntur verba: μετὰ δὲ γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον Κλεισθένης κ. τ. λ., si quidem iustum hinc temporum ordinem constituere velis. Haec enim si genuina sunt, Alcmaeonis victoriam referendam esse argunt ad Olymp. LIV, 1 s. 564 ante Chr. n., ut bene monuit Voemel. in script. de Solone pag. 8, quo ipso tempore Croesus, quocum ante victoriam Alcmaeo congressus esse fertur, vix natus fuit. Quam difficultatem bene perspiciebat Schultz. Appar. critic. pag. 11 seq. ita statuit, si quid veri huic fabellae subsit, non a Croeso, verum a Croesi patre Alyatte, qui teste Herodoto I, 19 et ipse Pythiam consuluerat, divitibus cumulatam esse Alcmaeonem. Boeckh. Explic. Pindd. p. 304 Alc-

Κλεισθένης μιν ὁ Σικυνῶνος ὁ τύραννος ἐξήειρε, ὥστε πολλῶ οὐνομαστοτέρην γενέσθαι ἐν τοῖσι Ἑλλήσι ἢ πρότερον ἦν. Κλεισθένης γάρ τῷ Ἀριστωνύμου τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω

maeonis victoriam Olympicam non aliam esse, quam quae a Pindaro praedicetur, idem statuit, eamque victoriam in Megacle transfert Olymp. LVII. Voemeliu l. l. Alcmaeonis victoriam ad Olymp. LI, l. s. 576 a. Chr. n. referri posse suspicatus (quo tempore Croesus, e Voemeliu rationibus natus Ol. XLIV, 3 s. 606 a. Chr. n., agebat annum vicesimum sextum [tricesimum], nondum ipse rex, sed regni tantum socius) verba *γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον* vel mutanda censet eum in modum: *Ὀλυμπιάδι δευτέρῃ ὕστερον*, vel prorsus tollenda, cum a librario quodam antecedentibus verbis *μετὰ δὲ* explicationis causa perperam sint apposita. Ac negari nequit, his verbis abiectis omnia optime procedere. Verba *γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον*, quae valent: *secunda generatione postea*, si retineantur (et retinenda erunt propter librorum scriptorum consensum), cum in modum intelligi voluit Weissenborn (Hellen. p. 26 seqq. 92 seqq.), ut latiori sensu accipiantur in universum ita dicta, ut Alcmaeonidarum domus altera post Alcmaeonem generatione (i. e. sub Megacle) per Cleisthenem ad maiores opes et auctoritatem pervenerit; tum igitur prima generatio ab Alcmaeone, altera a Megacle, Alcmaeonis filio et Cleisthenis genero, numeranda erit. Atque haec ratio utique praeferenda videtur iis, quae Schultz. (Apparat. crit. Spec. II. p. 14) proposuit quibusque ad stipulatus est Voemel (Heidelberg. Jahrbh. d. Litt. 1839. I. nr. 33. pag. 513 seq.) sic explicans: „Kleisthenes der Sicyonier hat das Haus der Alkmaeoniden noch mehr durch die folgende Generation, d. i. durch die Enkel, Kleisthenes, den berühmten Gesetzgeber, und Hippokrates, den Grossvater des Perikles, verherrlicht.“ Nec denique iis assentiendum puto, qui (ut nuper fecit quoque Plass: Die Tyrannis I. p. 182) loco Croesi, qui

Alcmaeonem tot tantisque donis affecit, vel Alyattem vel alium quendam Lydorum regem substitui volunt errorisque inde incusant Herodotum, quem in temporum notatione hic ut alias (cf. nott. ad VI, 127) lapsu esse pronuntiant; vid. Grote: History of Greece III. p. 51. 52; unde etiam Wiedmann (Ueber die Regierungszeit des Krösus pag. 23 seq.) hanc narrationem ad ea, quae famā ferrentur, revocare, quam ad veritatis fidem exigere malit. Equidem vel si in temporum notatione errorem irrepsisse concedas, reliqua tamen, quae traduntur, vera esse ut negem, idonea causā adduci non possum.

## CAP. CXXVI.

Κλεισθένης μιν — ἐξήειρε] μιν referendum ad οἰκίαν, domum Alcmaeonidarum, ut sequentia: ὥστε πολλῶ οὐνομαστοτέρην (ita scripsi pro vulg. οὐνομαστοτέραν) γενέσθαι satis docent. Incidunt autem, quae ab Herodoto narrantur, in Olymp. XLIX sive 584 ante Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 120. τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω] Cleisthenis avus apud Pansan. II, 8. §. 1 vocatur Πύρρων; princeps familiae fuit Orthagoras, de quo conf. nott. ad V, 67 coll. Plutarch. De S. N. V. p. 553 B., unde vera lectio nunc in Pausaniae l. l. restituta Μύρωνος. Nomen Ἀνδρέω Schweigh. recte deducit ab Ἀνδρέας. Ionice Ἀνδρέης, ut Πυθέω VII, 181 a Πυθέας s. Πυθέης. Plane ab Herodoteis differunt, quae e Nicolai Damasceni Excerptis Escorialensibus nuper publicata sunt de Myrone Sicyoniorum tyranno, qui a fratre Isodemo interfectus est consilio Cleisthenis, alterius fratris, cui Isodemus Corinthum discedens tyrannidem tradidit; vid. Fragment. Historice. Graecae. ed. Mueller. T. III. p. 394 seq. et pag. 103 seqq. (nr. XXV) ed. Feder.



γίνεται θυγάτηρ, τῇ οὐνομα ἦν Ἀγαρίστη. ταύτην ἠθέλησε, Ἑλλήνων πάντων ἐξευρὼν τὸν ἄριστον, τούτῳ γυναῖκα προσθεῖναι. Ὀλυμπίων ὧν ἑόντων καὶ νικῶν ἐν αὐτοῖσι τεθρίπῳ ὁ Κλεισθένης κήρυγμα ἐποιήσατο, ὅστις Ἑλλήνων ἑωυτὸν ἀξιοῖ Κλεισθέneos γαμβρὸν γενέσθαι, ἥκειν ἐς ἐξηκοστὴν ἡμέρην ἢ καὶ πρότερον ἐς Σικυῶνα, ὡς κυρώσοντος Κλεισθέneos τὸν γάμον ἐν ἐνιαυτῷ, ἀπὸ τῆς ἐξηκοστῆς ἀρχαμένου ἡμέρης. Ἐνθαῦτα Ἑλλήνων ὅσοι σφίσι τε αὐτοῖσι ἦσαν καὶ πάτρῃ ἐξ-  
 497 ωγκωμένοι, ἐφοίτεον μνηστῆρες, τοῖσι Κλεισθένης καὶ δρόμον καὶ παλαίστρην ποιησάμενος ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε. Ἀπὸ μὲν 127 δὴ Ἰταλίας ἦλθε Σμινδυρίδης ὁ Ἰπποκράτεος Συβαρίτης, ὃς ἐπὶ πλεῖστον δὴ χλιδῆς εἰς ἀνὴρ ἀπύκετο (ἢ δὲ Σύβαρις ἤματι

νικῶν — τεθρίπῳ] Schultz. l. l. p. 6 coll. Voemel. l. l. p. 9 hoc refert ad Olymp. ξξ, § s. 576 a. Chr. n. Larcheri sententiā reiectā, qui hanc victoriam ad Olymp. LII s. 572 a. Chr. n. retulerat. Utut est, statim post Olympicam victoriam ille procorum conventum instituisse videtur, ita ut Agaristae nuptiae cum Megacle haud incommodè referantur ad proximum annum 576 a. Chr. n. sive ad 571 a. Chr. n. — Ad argumentum loci conf. etiam Athen. VI. p. 273 C. et XI. p. 541 B. Diodor. Sic. T. II. p. 550 Wessel. — In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad verba πάτρῃ ἐξωγκωμένοι conf. nott. ad VI, 128 (ubi de voce πάτρῃ monuimus) et ad VI, 125 (ubi de verbo ἐξογκοῦσθαι diximus).

τοῖσι Κλεισθένης — ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε] Schweigh. in Lexic. Herod. I. pag. 300 haec ita interpretatur: *Clisthenes* — *feri curaverat et ad hunc ipsum finem parata habuit*. Caeterum qui infra cap. 128 dixit *γυμνάσια*, is hoc loco accuratius distinxit inter *δρόμον*, qui certaminibus equestribus erat destinatus, et inter *παλαίστρην*, quae reliquis certaminibus, luctandi praecipue, inserviebat. Monuit Krause in: *Theagen*. pag. 143 seq. attigitque nuper Petersen: *Das Gymnasium d. Griech.* pag. 32, addita voce *δρόμων* monens *gymnasium ipsum distingui a palaestra*, quae *δρόμον* haud continebat.

## CAP. CXXXVII.

ὃς ἐπὶ πλεῖστον — εἰς ἀνὴρ ἀπύκετο] i. e. *qui unus omnium maxime eminens luxuriā advenerat*. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 590. Alia attulit Valckenar. e Thucyd. VIII, 68. Xenophont. Anab. I, 9, 12 et Aeschyl. Pers. 327 s. 333 Blomfield., qui in Glossario ad h. l. plura excitavit. Imitatur locutionem Pausanias I, 5. §. 5, ubi conf. Siebelis. Ac teste Athenaeo XII. p. 541 C. coll. VI. p. 273 B. C. centum coqui et *ὀρνιθεινταὶ* Smindyridam sequebantur. In Diodori Excerptt. VIII, 24 (ubi *Μινδυρίδης* vocatur) dicitur vetus esse pentecontoro, *τοὺς ἐρέτας ἔχων ἰδίους οἰκέτας, ὧν εἶναι τοὺς μὲν ἀλλεῖς, τοὺς δὲ ὀρνιθοθήρας*, cum vero Sicyonem advenisset, omnes ille ipsumque Clisthenem sumptuum apparatu superasse fertur. Add. Suidas s. v. *Συβαριτικῆς* T. III. pag. 387. Aelian. V. H. IX, 24. XII, 24 ibique Perizon. et quae alia de hac Smindyridae luxuria apud veteres multum propagata excitat Schultz. l. l. pag. 9. not. 17.

ἢ δὲ Σύβαρις ἤματι — μάλιστ'α] Respexit forsitan ad cladem illam, quam urbis eversio secuta est Olymp. LXVII, 3 s. 510 a. Chr. n. Quantopere autem antea ducentos fere per annos floruerit illa urbs hominum frequentia, omnia generis opibus atque divitiis, testes sunt potissimum Strabo VI. pag. 263 s.

τοῦτον τὸν χρόνον μάλιστα), καὶ Σιρίτης Δάμασος, Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς. οὗτοι μὲν ἀπὸ Ἰταλίας ἦλθον. Ἐκ δὲ τοῦ κόλπου τοῦ Ἰονίου Ἀμφίμνηστος Ἐπιστρόφου Ἐπιδάμνιος· οὗτος δὲ ἐκ τοῦ Ἰονίου κόλπου. Αἰτωλὸς δὲ ἦλθε Τιτόρμου τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλλήνας ἰσχυρὶ καὶ φυγόντος ἀνθρώπους ἐς τὰς ἐσχατίας τῆς Αἰτωλίδος χώρας, τούτου τοῦ Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης. Ἀπὸ δὲ Πελοποννήσου Φεῖδωνος τοῦ Ἀργείων τυράννου παῖς Λεωκίδης, Φεῖδωνος δὲ τοῦ τὰ

404 A. Diodor. XII, 9. Athen. XII, 15—21. p. 518 C. seqq. Vid. Ullrich: Rerr. Sybaritt. capp. pag. 34 seqq.

καὶ Σιρίτης Δάμασος, Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς] Pro vulg. παῖς et hoc loco et infra dedi παῖς. Vid. modo supra V, 30. 92. §. 5. — Male olim Δάμας ὁ Σαμύριος. Nam *Damasus* filius dicitur Amyridis Sybaritae, ipse *Sirita* dictus, si quidem Amyris posthac *Siri* (quae Magnae Graeciae est urbs olim non ignobilis, sed quae Heraclea, in quam Siritae migrare coacti sunt, condita Olymp. LXXXVI, 4, navale Heracleotis praebuit) sedem fixit. De urbe *Siri* ad fluvii *Siris* ostia sita cf. Strabo VI. p. 264 A. 405 seq. Diod. Sic. XII, 37. Mannert. IX, 2. p. 229 seq. Alia afferemus ad VIII, 62, ubi eiusdem urbis fit mentio. De *Amyride*, quem maximi fecisse videntur veteres, vid. Athen. XII. pag. 520 A. et quae alia excitat Schultz. l. l. not. 18. — *Italiae* nomen apud Herodotum de *Magna Graecia* s. de *inferiori Italiae*, quae nunc dicitur, parte intelligendum esse supra iam monuimus: vid. nott. ad III, 136. Mox plene dixit τὸν κόλπον τὸν Ἰόνιον, ut IX, 92, ubi haud raro omittitur ὁ κόλπος. Vid. Thucyd. VI, 34 ibique Wass., Schwebel. ad Lamb. Bos. De ellipsi. p. 229. Infra Noster VII, 20 fin. ἐπὶ τὸν Ἰόνιον πόντον eodem modo dixit de Adriatici sinus, qui nunc dicitur, parte meridionali, qua Italia inferior a Graecia separatur. Vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 18 seq.

Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης] De Titormo bubulco, corporis robore atque voracitate insigni, qui cum Mi-

lone Crotoniata, celeberrimo athleta, certarit, loquuntur Aelian. V. H. XII, 24 [ubi vid. Perizon.] Athen. X. pag. 412 E. F. Schol. Lucian. Quomodo scrib. hist. 24 [ubi vid. C. F. Hermann. pag. 215. 216], quae attulit Schultz. l. l. pag. 10. not. 20. Cum verbis Herodoteis: τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλλήνας ἰσχυρὶ (i. e. qui robore inter Graecos eminuit) apprime conveniant Pausaniae verba VI, 3 fin. οἱ πάντες ἀνθρώποι θεραπεύουσι τὰ ὑπερέχοντα τῇ ἰσχύϊ. Quae apud Herodotum sequuntur: καὶ φυγόντος ἀνθρώπους, explicantur, momente Wessel. (Dissert. Herod. XI. p. 192), similibus verbis IV, 174: οἱ πάντα ἀνθρώπων φεύγουσι καὶ παντὸς ὁμιλίην, qui fugiunt quemcumque hominem et cuiuscunque commercium.

Φεῖδωνος — παῖς Λεωκίδης] Haec ipsa et ea, quae sequuntur, merito viros doctos exercuere. Nam Phido Argivorum tyrannus, de quo plura Noster, ad multo antiquiora tempora pertinet Olympiadis octavae minimeque inde filium habere potuit Leocedem, qui inter Agaristae procos nomen professus fuerit. Quare Palmerio ita scribendum videbatur post Λεωκίδης: ἀπὸ Φεῖδωνος δὲ τοῦ Ἀργείων τυράννου, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., Gronovio: τυράννου δὲ Φεῖδωνος ἀπόγονος, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., Reizio: Φεῖδωνος δὲ τοῦ Ἀργείων τυράννου ἀπόγονος, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., quod ipsum arridet Schultzio pag. 10, not. 21 coll. Marx. ad Ephor. fragm. pag. 108, qui post Φεῖδωνος δὲ inserendum suspicatur ἀπογόνου (quod probat Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 124), cum, nisi haec vel similis emen-

*μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ*

datio recipiatur, maxima exoriatur temporum turbatio. Gronovium sequitur Larcherus ipseque Gaisfordius, qui „Recte,“ ait, „Gronovius iudicat, vocem ἀπογόνου excidisse. Vid. Musgravii Diss. p. 178 seq. Porson. Tract. p. 325.“ Wesselingius Palmerii atque Gronovii emendationem laudari quidem, sed certam praestari haud posse iudicat. Mihi placet C. O. Muellieri sententia Aeginett. pag. 60 seqq. (coll. Die Dorer II. p. 108) has virorum doctorum emendationes statim eo refelli scribentis, quod continuo legitur: τοῦτον δὴ παῖς, omnemque etiam manum criticam loci colore ingenuo ac nativo removeri. Itaque Herodotum contendit non mendosum, eed falsum, historiarum Peloponnesi minus gnarum Leocedis patrem, cui et ipsi nomen *Phidonis*, e fama quadam obscura cum antiquiori atque illustriori illo Phidone permutasse. Hunc fere Phidonem idem pag. 63 statuit circa Olymp. III Corinthum ac postea maiorem Peloponnesi partem sibi subegisse, Olymp. VIII agnothetas Eleos pepulisse, denique legibus latius, mensuris institutis, numis censis circa Olymp. XI a Lacedaemoniis esse eversum. Nec aliter fere Henr. Fischer Histor. Argiv. Fragm. P. I. (Vratislav. 1850) p. 36—44 intra Olympiad. I et IX regnasce statuit. Neque inde defuerunt, qui duplicem Phidonem staterent, alterum maiorem natu eundemque longe celeberrimum, alterum minus celebrem, Leocedis patrem et Clisthenis ferme aequalem. Aliam viam iniit Weissenborn (Hellen. p. 15 seqq.), Phidonem illum non ad Olymp. VIII, sed ad longe posteriora tempora Olympiadis ferme duodeticiesimae (sive ann. 668 ante Chr. n.) pertinere contendens; in quo illi assensus est C. F. Hermann: Verhandl. d. Philolog. zu Altenburg. pag. 47 seqq. atque ex parte quoque Maehly (Rhein. Mus. N. F. IX. pag. 614 seqq.), qui ad Olympiadem tricesimam tertiam descendit (sive 646 ante Chr. n.), adeo

ut huius filius Leocedes ad Clisthenem anno 584 ante Chr. n. pervenire potuerit. Quod utrumque cum nimis recedat a veterum scriptorum testimoniis de Phidonis aetate, quae ad longe antiquiora tempora Olympiadis ferme octavae circa ann. 748 ante Chr. n. releganda est (vid. E. W. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 65), malim equidem ad C. O. Muellieri sententiam redire, quae certe probabilior esse videtur. Neque aliter de his statuerunt Grote: History of Greece III. p. 53 et Wiedmann: Ueber die Regierungszeit des Kroesus pag. 24. — Qui *Leocedes* h. l. vocatur, a Pausania vocatur *Lacides*, a Plutarcho (II. pag. 89 E.) *Λακίδης*, ut probabiliter ponit Wytenbach. in Animadvers. ad h. l. (a Cr. excitatus) pag. 625. In Pausaniae loco II, 19. §. 2 quod legebatur *Λακίδου*, nuperrimus editor, Schubart, mutavit in *Λακίδου* (conf. p. 322); qui de hoc nomine disputavit Weissenborn l. l. pag. 16. 25, verum nomen fuisse arbitratur *Λακίδας* vel Dorice *Λακάδας*.

τοῦ τὰ μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι] Eiusdem rei fidem faciunt Strabo VIII. pag. 358 s. 549. Plin. H. N. VII, 57 (56). Isidor. Orig. XVI, 24, alii a C. O. Muellero excitati l. l. pag. 56, qui in universum his testimoniis declarari vult, Phidonem primum fuisse, qui unum idemque genus mensurarum, ponderum, modorum per totam Peloponnesum introduxerit, et qui numerorum instituerit rationem a Peloponnesiis ratam habitam. Quae de mensuris a Phidone constitutis traduntur, coniuncta videntur cum altero eius invento, quo numos ab eo primum cunos per Graeciam ferunt, cuius quidem inventi (vid. Weissenborn l. l. pag. 66 seqq.) nullam Notster h. l. fecit mentionem. De mensuris quid Phido constituerit, disquisivit Boeckh: Metrolog. Untersuchg. pag. 77 seqq. 282 seqq. itemque Weissenborn l. l. pag. 75 seqq. Unde id tantum hoc loco teneri volumus, mensuras a Phidone

Ἑλλήνων ἀπάντων, ὃς ἐξαναστήσας τοὺς Ἡλείων ἀγωνοθέτας αὐτοὺς τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ ἀγῶνα ἐθηκε, τούτου τε δὴ παῖς, καὶ Αἰΐαντος Λυκούργου Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος, καὶ Ἀζήν ἐκ Παΐου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος τοῦ δεξαμένου τε, ὡς λόγος ἐν Ἀρκαδίῃ λέγεται, τοὺς Διοσκούρους οἰκίοισι καὶ ἀπὸ τούτου ξεινοδοκέοντος πάντας ἀνθρώπους, καὶ Ἡλείος Ὀνομαστός Ἀγαίου. οὗτοι μὲν δὴ ἐξ αὐτῆς Πελοποννήσου ἦλθον. Ἐκ

constitutatas nullas alias videri nisi Aegineticas ex oriente profectas et Phidonis operâ per Doreas propagatas, eodemque etiam pertinere pedem Olympiacum a Phidone constitutum (cum Eleis eiectis ludos Olympiacos curaret) per Phoenices, ut videtur, ex oriente in Graeciam allatum et Phidonis curâ propagatum.

καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ Ἑλλήνων ἀπάντων] i. e. qui longe Graecorum omnium insolentissimus fuit. Sic recte Schweighauserus. Eiusdem Phidonis τυράννων τῶν Ἑλλήσι μάλιστα ὑβρίσαντος meminit Pausan. VI. 22. §. 2 eundemque Strabo VIII. p. 358 B. s. 541 A. vocat tyrannum δυνάμει ὑπερβηλμένον τοὺς κατ' αὐτόν. Ac spectant talia, opinor, ad summam istius tyranni potentiam, qua omnem fere Peloponnesum subegerat subditamque severo imperio continuit. Conf. C. O. Muel-ler. l. l. pag. 55. De rebus a Phidone gestis exponit Weissenborn. l. l. pag. 30 seqq., qui ex Herodoto afferens ἀσεβήσαντα (pro ὑβρίσαντα, opinor) id spectare vult eo, quod Phido locum sanctum cum exercitu ingressus sit indeque nefas commiserit: in quo assentiri nequeo.

ὃς ἐξαναστήσας — ἀγῶνα ἐθηκε] Conveniunt Strabo l. l. et Pausan. VI. 22. Antiquitus enim huius ludi adornandi potestatem habuere Pisatae, qui dein illa sunt privati ab Eleis, Heraclidis, quos ipsos eadem exiit Phido, et alias Peloponnesi partes et ipsam Elidem armis sibi subiiciens. Pertinet vero hoc ad Olympiadem octavam s. ann. 748 ante Chr. n. Vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 65. — De locutione

ἀγῶνα τιθέναι vid. II, 160 ibique allata.

Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος] Trapezus ad meridionale Alpei latus iacuit non longe ab eo loco, quo posthac exstructa fuit Megalopolis, in quam urbem Trapezuntis incolae commigrasse dicuntur. Nunc loco nomen *Bromosella*; vid. Curtius: Der Peloponnes. I. pag. 305. Cf. Mannert. VIII. pag. 457. In proxime seq. verba καὶ Ἀζήν ἐκ Παΐου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος valent: *Laphanes, Euphorionis filius Paeo, Azaniae* (in Arcadia) *urbe, oriundus*. Pro Παΐου male libri aliquot Πάγον, Saneirofti liber Παιονόλιος, unde Pauw. suspicatus erat Παλαιοπόλιος. Ipsa urbs ad Ladonem fluvium in ea Arcadiae parte occidentali, quae ad Azaniam terram (vid. Mannert. VIII. p. 429) referebatur, exstructa fertur. Reliquias quasdam commemorat Paus. VIII, 23. 6. Vid. Curtius l. l. pag. 386. De *Azanibus*, qui praeter Arcadiam in Phrygia aequae atque in Attica reperiuntur, monuit Abel: Macedonien etc. pag. 63. Ad narrationem de Dioscuris hospitio receptis Wesseling. confert similem Plutarchi II. p. 1103 A. de Phormione Spartano, qui et ipse illos excepisse dicebatur. Pro Ὀνομαστός Siebelis ad Pausan. V, 8. §. 3 refingi vult Ὀνόμαστος accentu retracto. Conf. etiam Lehrs: De Aristarchi studiis pag. 291. Si quis vero, Herodoti morem in appellativis vocibus secutus, pro Ὀνομαστός scribi vult *Ὀύνομαστός*, merito obloquitur Bredov. pag. 163, qui eadem de causa intactum inre reliquit Ὀνομάχριτος VII, 6. Neque enim nomina propria ad eandem rationem

δὲ Ἀθηναίων ἀπίκοντο Μεγακλῆς τε ὁ Ἀλκμαίωνος, τοῦτου τοῦ παρὰ Κροίσον ἀπικομένου, καὶ ἄλλος Ἴπποκλείδης Τιτάνδρου, πλούτῳ καὶ εἰδεῖ προφέρων Ἀθηναίων, ἀπὸ δὲ Ἐρετρίας ἀνθεύσης τοῦτον τὸν χρόνον Λυσσανίης· οὗτος δὲ ἀπ' Εὐβοίης μῦθος. ἐκ δὲ Θεσσαλίας ἦλθε τῶν Σκοπαδέων Διακτορίδης Κρανώνιος, ἐκ δὲ Μολοσσῶν Ἄλκων. Τοσοῦτοι μὲν 128 ἐγένοντο οἱ μνηστῆρες. Ἀπικομένων δὲ τούτων ἐς τὴν προει-  
 498 ρημένην ἡμέρην ὁ Κλεισθένης πρῶτα μὲν τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπύθετο καὶ γένος ἐκάστου, μετὰ δὲ κατέχων ἐνιαυτὸν διεπειράτο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίας καὶ τῆς ὀργῆς καὶ παιδευσίος τε καὶ τρόπου, καὶ ἐν ἑκάστῳ ἴων ἐς συνουσίην καὶ συναπάσι, καὶ ἐς γυμνάσιά τε ἐξαγινέων ὅσοι ἦσαν αὐτῶν νεώτεροι· καὶ τό γε μέγιστον, ἐν τῇ συνιστίῃ διεπειράτο. ὅσον

exigi poterunt, quo caetera nomina ac verba.

πλούτῳ καὶ εἰδεῖ προφέρων Ἀθηναίων] i. e. divitiis et corporis facie (venustate) prae caeteris Atheniensibus excellens. De structura verbi προφέρων monuimus ad I, 1; de voce εἶδος conf. VIII, 105. 113. I, 199 et de vi, quam in corporis venustate ac pulcritudine ponebant veteres Graeci, nott. ad III, 1. V, 12. Ipsam vocem εἶδος, quae proprie formam (II, 76. VI, 61) indicat, mox vero venustatis significationem assumit, attingit quoque Krause in Theag. pag. 51. De Tisandri atque Hippoclidæ gente Schultz. pag. 11. seq. not. 26 citat Hellanici fragm. p. 50 seqq. Sturz. ad Pherecyd. fragm. p. 99 ed. prior., Larcherum aliosque merito vituperans, quod Hippoclidam hunc faciant avum Miltiadis illius, qui a. Chr. n. 560 Chersonesum condiderit. Nam obstat temporum ratio, cum minime sit veri simile. eum, qui anno 584 ante Chr. n. (vid. nott. ad VI, 126) inter Agariæ procos apparuit ætatisque iuveniliter se gessit, nepotem habuisse, qui viginti quattuor annis post Chersonesum condiderit. — De Scopadis, gente per Thessaliam nobilissima ac ditissima, Schultz. l. I. pag. 12. not. 28 plura citat: Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 1, Boeckh. Explicatt. ad Pindar. Pyth. X. p. 333 sq.

## CAP. CXXVIII.

Ἀπικομένων δὲ τούτων] τούτων et αὐτῶν dedi pro τούτων et αὐτέων itemque ἦσαν pro ἔσαν. τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπύθετο valet: in patriam cuiusque eorum accurate inquisivit, ubi τὰς πάτρας dixit eodem modo ac sensu, quo supra VI, 126 πᾶτ' ἡ ἐξωγκωμένοι, Homericō more loquens, de quo vid. III, 1, 30. XII, 243. XXIV, 500. Odyss. II, 365. Pind. Olymp. XII, 24. Pyth. IX, 131. Aeschyl. Prometh. 665. De voce ἀνδραγαθίης conf. nott. ad V, 39 et de voce ὀργῆς, quae animi indolem qualemcunque denotat, I, 73. Recte Larcherus interpretatur le caractère, les inclinations. Quod sequitur τρόπον, id magis ad externa spectare videtur, ad omnem vitae habitum (cf. VI, 138), ad consuetudines, mores, alia id genus. De genitivi structura monuit Kuehner Gr. Gr. §. 530, h.

ἐν τῇ συνιστίῃ] E Florentino codice, qui habet ξυνεστίῃ, receptum erat συνεστίῃ, quod ego cum Breddov. p. 146 et Dietschio mutavi in συνιστίῃ, quam formam aliis locis Noster constanter tenuit. Schaeferus tenuit συνεστοῖ, quod unius cod. auctoritatem nititur ac similibus quibusdam vocibus ἀπ'εστοῖ IX, 84. εὐεστοῖ I, 85, ubi vid. nott. Ipsam vocem, quam de usu familiari ipso-

γὰρ κατείχε χρόνον αὐτοὺς, τοῦτον πάντα ἐπείεε καὶ ἅμα ἐξεί-  
 νιζε μεγαλοκρεπέως. Καὶ δὴ κου μάλιστα τῶν μνηστήρων ἡρέ-  
 σκοντο οἱ ἀπ' Ἀθηνέων ἀπιγμένοι, καὶ τούτων μᾶλλον Ἴππο-  
 κλείδης ὁ Τισάνδρου καὶ κατ' ἀνδραγαδίην ἐκρίνετο, καὶ ὅτι  
 129 τὸ ἀνέκαθεν τοῖσι ἐν Κορίνθῳ Κυψελίδῃσι ἦν προσήκων. Ὡς  
 δὲ ἡ κυρὴ ἐγένετο τῶν ἡμερέων τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου  
 καὶ ἐκφάσιος αὐτοῦ Κλεισθένης, τὸν κρίνοι ἐκ πάντων, θύσας

que convictu intellexerat Wesseling, equidem cum Schweigh. malim accipere de epulis atque convivio. Cf. Blomfield. ad Aeschyl. S. c. Th. 171. In proxime antecedentibus verbis τὸ γε μέγιστον voculam γε elici vult Bernhardt: Griech. Syntax. p. 327. Paulo infra inde a Bekkero ediderunt ἡρέσκοντο οἱ οἱ ἀπ' Ἀθηνέων ἀπιγμένοι, ut prius οἱ dativus sit; equidem cum Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 338) revocavi ἡρέσκοντο οἱ, cum pronomine facile carere possit oratio, neque Herodotum οἱ οἱ antecedente voce in το desinente scripsisse credibile sit. Verbum ἀρεσκεσθαι (placere) activo sensu h. l. adhibetur, ut I, 8. Conf. nott. ad VII, 160. IX, 66.

καὶ ὅτι τὸ ἀνέκαθεν — ἦν προσήκων] τὸ ἀνέκαθεν pro τὸ ἀνέκαθεν v. Florentinus praeibit, quem Schweighauser, Bekker, alii secuti sunt; equidem vulgatam ἀνέκαθεν retinui, cum in hac voce Noster litteram finalem abicere minime soleat; vid. Bredov. pag. 107. not. C. O. Mueller Dor. I. pag. 87 hanc Cypselidarum et Philaidarum cognationem inde forsitan censet explicari posse, quod Cypselidarum domus Lapithica fuit et a Caeneo genus ducebat. Cf. supra V, 92. §. 2. Ob hanc vero cognationem cum Cypselidis Clisthenem Hippoclidæ magis fuisse statuit Wachsmuth: Hellen. Alterth. I. pag. 507, quia Græciæ tyranni id sedulo semper egerint, ut mutuae cognationis atque affinitatis vinculis se tuerentur.

## CAP. CXXIX.

τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου]

„Est, cui placuit τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου, concludendum nuptiarum, dictione apud Græcos ignota, in Germaniæ finibus frequente. Loci sententiam Hippoclidæ verba explicant: ὅτι παρῆστιν ἡ μετὰ τῆς γυναικὸς ἡ μόνος κατακλιθῆσθαι, adesse se ut aut cum Agarista aut solus accumbat, in Diodor. II. pag. 550 [VIII, 24].“ Wesscl. „Germanicum vocab. Beilager id ipsum exprimit, quod κατακλίσιν τοῦ γάμου Herodotus dicit.“ Schweigh. Hinc recte Larcherus: pour célébrer le mariage. Coraës rescribi vult κατακλίσιος (quocum verba seqq. τὸν κρίνει ἐκ πάντων convenire putat), quod pro simplici κρίσιος positum accipiat: jugement définitif, adjudication, eodem modo quo προώσιος voce Noster utatur VI, 126. 130 coll. 131. Sed id ipsum sequente voce ἐκφάσιος declaratur, quod prorsus superfluum foret, si legeretur κατακλίσιος hoc sensu. Quod recte sensit Faesi: Berichtigg. u. Zusätze zu Passow's Wörterbuch. II. (Zürich. 1838) pag. 10, ubi γάμον h. l. dici putat de epulis nuptialibus, indeque κατακλίσιν eo refert, quod hospites ad hasce epulas pro more Græcorum accumbant. Equidem Schweighauseri interpretationem prætulerim, ab omni ipsorum verborum mutatione abstinens. Attigit Herodotea Eustath. ad III. p. 49, 2 a. 36. Ad locutionem ἀπὸ δεύρου γενέσθαι cf. Kuehner Gr. Gr. §. 598. Herod. II, 78. V, 18. IX, 16. I, 126 (ibique nott.). alia, quæ citant Iacobs. ad Aelian. N. A. XIII, 19 et Fischer ad Weller. III. pag. 108. In qua locutione etiam præpositio ἐκ locum habet, ut I, 50. Plura Iacobs. ad Aelian. N. A. XII, 34.

βοῦς ἑκατὸν ὁ Κλεισθένης εὐώχει αὐτούς τε τοὺς μνηστῆρας καὶ τοὺς Σικωνίους πάντας. ὥς δὲ ἀπὸ δεικνυοῦ ἐγένοντο, οἱ μνηστῆρες ἔριν εἶχον ἀμφὶ τε μουσικῇ καὶ τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον. προοιούσης δὲ τῆς πόσιος κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους ὁ Ἰπποκλείδης ἐκέλευσέ οἱ τὸν ἀνλητὴν ἀνλῆσαι ἐμμέλειαν· πειθομένου δὲ τοῦ ἀνλητέω ὠρχήσατο. καὶ κως ἐωυτῷ μὲν

ἔριν εἶχον ἀμφὶ τε μουσικῇ] Vulgo εἶχον ἔριν. Usum praepositionis ἀμφὶ attigi ad V, 19 et I, 140 coll. VI, 62. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 609, II. Cr. conferri vult Matthiae. ad Hymn. Homerr. p. 222 et 298. Ad verba seqq. τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον (i. e. sermonibus, dictis in medio propositis s. coram reliquis habitis) cf. VI, 130: Κλεισθένης — ἔλεξε ἐς μέσον τάδε. Conf. IV, 97 ibique nott. VII, 8. §. 4: τίθημι τὸ πρῆγμα ἐς μέσον. III, 62. 80 init. 142. Verba προοιούσης δὲ τῆς πόσιος Larcherus sic reddit: *pendant qu'on étnit occupé à boire*, bene monens, apud Graecos minime moris fuisse inter epulas bibere, ut patet e Xenoph. Anab. VII, 3. §. 12: quod ipsum ex hoc loco egregie cernitur, ubi antecedunt verba: ὥς δὲ ἀπὸ δεικνυοῦ ἐγένοντο; epulis igitur finitis certamina musica proci instituebant, atque tum, procedente comotatione, reliquos procos multum detinuit Hippocleida dexteritate sua in rebus musicis ac dictis in medium prolatis. Ad Herodoti verba conferri poterunt Theocriti verba Id. XIV, 18: ἦδη δὲ προοιόντος ἔδοξ' ἐπιχρῖσθαι ἄκρατον ὄτινος ἦθελ' ἑκαστος.

κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους] i. e. *multum reliquos* (procos, convivas) *detinens* sive *delectans* eorumque otulos animosque in se convertens. Schweigh. verbo κατέχειν hīc *reprimendi, inhibendi* adeoque *silentium imponendi* significatum tribuit; nec sane intercedam, si quis ita locum accipere velit: *multum* (dexteritate sua arteque) *reliquos cohibens*, ne scil. in iisdem artibus periculum facerent, cum ipso concertaturi; id quod a Vallae interpretatione non longe recedit libere sic reddentis: *cum longe alios antecederet*. Larche-

rus interpretatur: „*qui attiroit l'attention*.“ Coraëus mavult: „*qui dominoit, qui régnoit sur toute la compagnie, qui brilloit parmi tous les convives*“; verbum κατέχειν idem *ferre valere* ratus atque ἄρχειν, *deσπόζειν*. Atque in hunc sensum verba sic vernacule reddidit Langius: „*der da das grosse Wort hatte*“; quod mihi ab Herodoti verbis longe abesse videtur, quae ex mea quidem sententia aliter intelligi nequeunt ac supra indicavi: *qui multum*, dexteritate sua in rebus musicis aliisque rebus ludicris, dictis lepidis in medium prolatis, *detinebat* s. *delectabat reliquos procos*.

ἐκέλευσέ οἱ τὸν ἀνλητὴν ἀνλῆσαι ἐμμέλειαν] Ita cum recentt. edd. dedi pro ἐκέλευε ol. quod e Florentino recepit Schweighaesus; idem mox quoque feci ἐκέλευσέ ol. scribens pro ἐκέλευε; ἐμμέλειαν reliqui intactum, Bredovium secutus pag. 128. Revocavi quoque ex edd. vetustis ὠρχήσατο et h. l. et paulo inferius pro ὀρχήσατο et ἀπορχήσατο, itemque ὠρχέετο pro ὀρχέετο, probante Bredov. pag. 307, cum quo eodem pag. 317 retinui vulgatam ὑπόπτενε, cuius loco Dietsch. exhibuit ὑπόπτενε. Dativus ἐωυτῷ pendet ab ἀρεστῶς, sibi placens, ut reddit Kuehner Gr. Gr. §. 577, f. Ad loci argumentum haec attulit Schweighaeus. „Tragicus saltandi canendique modus ἡ ἐμμέλεια plerumque intelligitur honestusque censebatur. Vid. Athen. I, 39. p. 21 E. XIV, 30. p. 631 C. et Hesych. s. v. I. p. 1194. Monuit vero idem Hesychius eodem nomine ab Aeschilo satyricum etiam modum indigitari, qui alias *sicivitis*; atque ea notione forsitan ἐμμέλεια h. l. fuerit accipienda.“ Tu add. Plat. De legg. VII. pag. 816 B. Glossa Herodotea ἐμμέλειαν exponit χορικήν ὀρχησιν.

ἀρεστῶς ὥρχετο· ὁ δὲ Κλεισθένης ὁρέων ὅλον τὸ πρῆγμα ὑπόπτεινε. μετὰ δὲ ἐπισχῶν ὁ Ἴπποκλείδης χρόνον ἐκέλευσέ οἱ τινα τράπεζαν ἐσενεῖλαι. ἐσελθούσης δὲ τῆς τραπέζης πρῶτα μὲν ἐπ' αὐτῆς ὥρχησατο Λακωνικὰ σχημάτια, μετὰ δὲ ἄλλα Ἀττικὰ, τὸ τρίτον δὲ τὴν κεφαλὴν ἐρείσας ἐπὶ τὴν τράπεζαν τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε. Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δευτέρα ὀρχεομένου ἀποστρυγέων γαμβρόν οἱ ἔτι γενέσθαι Ἴπποκλείδεα διὰ τὴν τε ὄρχησιν καὶ τὴν ἀναιδείην κατεῖχε ἑαυτὸν, οὐ βουλόμενος ἐκραγῆναι ἐς αὐτόν· ὥς δὲ εἶδε τοῖσι σκέλεσι χειρονομήσαντα, οὐκέτι κατέχειν δυνάμενος εἶπε· ὦ

ὁ δὲ Κλεισθένης — ὑπόπτεινε] Distinctionem in Schaeferi edit. ante verbum ὑπόπτεινε positam equidem prorsus sustuli, cum verba οἶον τὸ πρῆγμα pendeant a voce ὑπόπτεινε. Est enim haec fere loci sententia: „Quae conspicimus Clisthenis omnem rem male habuit levissima quaeque suspicatus.“ Verbum ὑποπτέειν, ut observat Wesselingius, significat circumspicere, limis et iratis oculis adspicere, ut ὑποβλέπειν et ὑπιδεῖν, quod attigit Ernest. ad Callimach. H. in Del. 62. Quae deinceps commemorantur Λακωνικὰ σχημάτια, indicant saltandi genus apud Lacones usitatum, in quo pedum manuumque dexteritas atque in movendo celeritas potissimum spectabatur. Cf. Athen. l. I. St Mueller. Dor. II. p. 331, ubi pluribus docet, quam mature Doros musica arte ac saltatione excelluerint. Add. Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Maler. pag. 197, ubi rude hoc saltandi genus apud Doros ac Spartanos usitatum, celeri pedum motu potissimum constans, indeque opinor a cultiore Atticorum saltatione diversum explicat, idque vel in vasorum picturis adhuc cerni posse addit. — Ad accusativi structuram in verbis ὥρχησατο Λακωνικὰ σχήματα (i. e. saltavit modos Laconicos) vid. Kuehner Gr. §. 547.

τὴν κεφαλὴν — ἐχειρονόμησε] i. e. caput in mensa innixus cruribus gesticulabatur. Lobeck. in Πηυσ. pag. 346 exponit: „pedum gesticulatione chironomiae quandam similitudinem ef-

fecit.“ Comparant Zenobii illud (Cent. V, 31): ἐπὶ κρᾶς κυβιστήσας, quod eodem fere redit. Verba τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε attigit Pollux II. 153 coll. Eustath. ad Iliad. I. p. 150 s. 120, 44. XXIII. p. 1334 s. 1460, 21. Od. V. pag. 1531 s. 219, 10, quae iam excitaverat Valcken. Apud Athen. IV. p. 134 B. τὸ χειρονουεῖν (gesticulari) ταῖς χερσὶν ὀρχεῖσθαι dixit Antiphanes; nec aliter fere h. l. Hippoclidā, caput in mensa innixus manuum loco, quibus alii agere et gesticulari solent, pedibus s. cruribus extensis utebatur in agendo et gesticulando per luserum; qualia nec nostrae aetati incognita esse nemo nescit. Cr. conferri vult Heyn. ad Homer. Ili. T. II. p. 365. In vasorum picturis homines inveniri ita saltantes monuit Boettiger l. supra l. et Kleine Schriften I. pag. 384 affertque mulierem (apud Tischbein Engravings I. tab. 60) saltantem et digitis pedum gesticulantem eum fere in modum, quo Hippoclidā id fecisse putandus est.

Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δευτέρα ὀρχεομένου ἀποστρυγέων γαμβρόν οἱ ἔτι γενέσθαι κ. τ. λ.] i. e. Clisthenes, cum Hippoclidā primum alterumque modum saltaret, hunc aversatus sibi fore generum se cohibere studuit etc. Inde satis patet, non opus esse particulā ἄν, quam ex editione Wesselingii retinuit Schweighauser post γαμβρόν; quare abiici cum recentt. edd. voculam, quae a plerisque etiam libris scriptis abest.



καὶ Τισάνδρου, ἀπωρχήσαό γε μὴν τὸν γάμον. ὁ δὲ Ἰπποκλείδης ὑπολαβὼν εἶπε· Οὐ φροντὶς Ἰπποκλείδῃ. Ἀπὸ τούτου 130 499 μὲν τοῦτο οὐνομάζεται. Κλεισθένης δὲ σιγὴν ποιησάμενος ἔλεξε ἐς μέσον τάδε· Ἄνδρες παῖδός τῆς ἐμῆς μνηστῆρες, ἐγὼ καὶ πάντας ὑμέας ἐπαινέω, καὶ πᾶσιν ὑμῖν, εἰ οἷόν τε εἴη, χαριζοίμην ἂν, μῆτ' ἓνα ὑμέων ἐξαίρετον ἀποκρίνων, μῆτε τοὺς λοιποὺς ἀποδοκιμάζων. ἀλλ' οὐ γὰρ οἶά τέ ἐστι, μιῆς πέρι παρθένου βουλευόντα πᾶσι κατὰ νόον ποιέειν· τοῖσι μὲν ὑμέων ἀπελαιννομένοισι τοῦδε τοῦ γάμου τάλαντον ἀργυρίου ἐκάστω δωρεὴν δίδωμι, τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι καὶ τῆς ἐξ οἴκου ἀποδημίας· τῷ δὲ Ἀλκμαίωνος Μεγακλῆϊ ἐγγυῶ παῖδα τὴν ἐμὴν Ἀγαρίστην νόμοισι τοῖσι Ἀθηναίων.

ἀπωρχήσαό γε μὴν τὸν γάμον] Attigi hoc ad III, 151, ubi vid. Stephanus in Thes. L. Gr. II. p. 1485 Hudaenm secutus interpretatur: τῇ ἀσχημοσύνῃ τῆς ὀρχήσεως τὸν γάμον ἀπέβαλες. Ita quoque Coraëus interpretatur in Schaeferi annotatt. ad Plutarch. T. VI. pag. 387. Herodoteum verbum exhibuit Suidas II. p. 744 coll. Zenob. V, 31, ubi ἐξορχήσῃ τὸν γάμον, quemadmodum apud Aelian. N. A. XVI, 23 τὸν πόλεμον ἐξωρχήσαντο. Apud Apostol. Cent. XVIII, 62 (T. II. p. 737. Paroemiograph. Graec.) exstat ἀπωρχήσαό γε. Conf. etiam Arsen. LV, 76. Hinc Athenaeo Clisthenis dictum merito videbatur χάριεν καὶ σημείοιον διανοίας πεκαυδευμένης, XIV. p. 628 C. Aliter visum Plutarcho II. p. 867 B, cuius criminationes referre non vacat. Attulit haec Valck.

Οὐ φροντὶς Ἰπποκλείδῃ] In proverbium postmodo abiit hoc dictum, de quo praeter Athen. ac Zenob. l. l. vid. Diogen. VII, 21. Mich. Apostol. XIII, 70 (T. II. p. 594 Paroemiogr. Graec.) coll. IX, 19. Suidas s. v. T. II. p. 744, alii, quos citat Schultz. in Appar. crit. pag. 13 not. 31. Ad hanc vero proverbiale dicti vim spectant verba seqq. ἀπὸ τούτου μὲν τοῦτο οὐνομάζεται, i. e. hinc igitur originem cepit istud proverbium.

CAP. CXXX.

ἔλεξε ἐς μέσον τάδε] Vid. nott.

ad VI, 129. Ad sequentem allocationem: ἄνδρες παῖδός τῆς ἐμῆς μνηστῆρες Mure (Critical history etc. IV. pag. 522) Homericam affert ex Odys. I, 308. IV, 321, ubi legitur: μητρὸς ἐμῆς μνηστῆρες, quae vix Herodoteis similia indicari poterunt.

πάντας ὑμέας ἐπαινέω] „Similis Iovis ad uxorem filiasque excusatio in Luciani Dial. deor. XX, 1, forsan ad hanc Clisthenis efficta.“ *Wessel.* In seqq. verba τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι bene Stephanus ita expressit Latine: quod dignum me censueritis, cuius filiam uxorem duceretis, itemque Schweighauserus in Lex. Herod. (I. p. 64) eo quod me dignati estis, cuius e domo uxorem duceretis, alterum τῆς referens ad ἀξιώσιος atque intelligens τῆς ὑμῖν vel παρ' ὑμῶν γεγενῆσθαι atque ἐξ ἐμεῦ idem valere adnotans atque ἐξ οἴκου, e domo mea.

ἐγγυῶ παῖδα] „Oblatam accipiens conditionem Megacles mox dicebat ἐγγυᾶσθαι. In talibus ὁ διδοὺς ἐγγυᾶ· ἐγγυᾶται ὁ λαμβάνων apud Isaeum p. 40, 37, 42 p. 41, 27. [p. 59. p. 42, 7 Reisk.] Pausan. IV, 9. §. 5.“ *Valcken.* Quod sequitur ἐκενύρωτο, plusquamperfectum aoristi vices gerere videtur, ut saepius apud Homerum et Herodotum fieri observat Matth. Gr. Gr. §. 505, IV multis exemplis allatis. Quod ad argumentum attinet ipsum, satis ex hac tota narratione de Clisthene fi-

φαμένον δὲ ἐγγυᾶσθαι Μεγακλέος ἐκεκύρωτο ὁ γάμος Κλει-  
 131 σθένει. Ἀμφὶ μὲν κρίσιος τῶν μνηστήρων τοσαῦτα ἐγένετο,  
 καὶ οὕτω Ἀλκμαίωνίδαι ἐβῶσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα. Τούτων  
 δὲ συνοικησάντων γίνεται Κλεισθένης τε ὁ τὰς φυλὰς καὶ τὴν  
 δημοκρατίην Ἀθηναίοισι καταστήσας, ἔχων τὸ οὖνομα ἀπὸ τοῦ  
 μητροπάτορος τοῦ Σικυνωνίου· οὗτός τε δὴ γίνεται Μεγακλῆς  
 καὶ Ἰπποκράτης, ἐκ δὲ Ἰπποκράτους Μεγακλῆς τε ἄλλος καὶ  
 Ἀγαρίστη ἄλλη, ἀπὸ τῆς Κλεισθέneos Ἀγαρίστης ἔχουσα τὸ  
 οὖνομα, ἣ συνοικήσασά τε Ξανθίππῳ τῷ Ἀρίφρονος, καὶ  
 ἔγκυος εἶδσα, εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ, ἐδόκεε δὲ λέοντα τεκεῖν·  
 καὶ μετ' ὀλίγας ἡμέρας τίττει Περικλέα Ξανθίππῳ.

132 Μετὰ δὲ τὸ ἐν Μαραθῶνι τρῶμα γεγόμενον Μιλτιάδης,

liam despondente patet, filiae in eli-  
 gendo marito nullam prorsus partem  
 relinqui Graecorum ex more, qui  
 omnes filiae res in patris arbitrio po-  
 sitas vellent. Conf. van Limburg-  
 Brouwer: Histoire dela civilisation  
 des Grecs Vol. II. (IV) pag. 109.

#### CAP. CXXXI.

ἀμφὶ μὲν κρίσιος] i. e. de iudicio,  
 s. quod attinet ad iudicium de pro-  
 cis faciendum. Edidi κρίσιος, quod  
 Florentinus cum aliis codd. praebe-  
 bat, quodque recentt. edd. omnes  
 tenuerunt tenuitque etiam et expli-  
 cuit Kuehner Gr. Gr. §. 609, I. Olim  
 vulgatum erat ἀμφὶ μὲν κρίσει, quod  
 iudicio Schweighausero (in Lexic.  
 Herodot. I. p. 29) teneri fortasse  
 debuerat, quodque revocari vult  
 Bernhardt: Griech. Syntax p. 245  
 scribens κρίσι, ut Herodoteus sermo  
 postulat, et respiciens ad Herodoti  
 locos I, 140. III, 32. V, 19. 52.

ἐβῶσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα] i. e.  
 celebrati sunt per omnem Graeciam.  
 De forma ἐβῶσθησαν conf. nott. ad  
 I, 10. Add. VIII, 124 et de vi prae-  
 positionis ἀνὰ Kuehner Gr. Gr. §.  
 602, I. Mox τούτων dedi pro τού-  
 τῶν. De Clisthene popularem rei  
 publicae formam Athenis constitu-  
 ente vidimus ad V, 66. Ad μητρο-  
 πάτορος conf. V, 67. Satis autem  
 constat, moris fuisse apud Graecos,  
 ut in nepote avi nomen repeteretur.  
 Vid. Marx. ad Ephori fragmm. p. 11

et Friedemanni Additamm. in Mis-  
 cell. critice. II, 4. pag. 755. Add.  
 C. F. Hermann: Griech. Privatalter-  
 thüm. §. 32. not. 18 et Köhler in  
 Jahrb. d. Philolog. u. Paedagog.  
 Vol. LXXI. pag. 21 seqq.

εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ] Cf. VI,  
 107. Eiusdem somnii mentio apud  
 Plutarch. Pericl. 3 itemque in Scho-  
 lio, quod exhibui in annotat. ad Plu-  
 tarch. Alcibiad. pag. 151, ubi plura  
 de leonis imagine a veteribus saepe  
 adhibita in sublimiori viri cuiusdam  
 indole animoque indicando, ut supra  
 I, 84. V, 92. §. 2 vidimus. Add.  
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl.  
 Agamemnon. 696. De Megacis at-  
 que Agaristae stirpe, ad quam per-  
 tinuit Pericles, vid. nott. ad Plu-  
 tarch. Alcibiad. p. 57 et Boeckh. Ex-  
 plicatt. ad Pindar. Pyth. VII. p.  
 302 seqq. et potissimum Wiggers  
 Quaest. de Corneli Nepotis Alcibiad.  
 (Lips. 1833) p. 46 seqq. Cr. ad haec  
 referri vult H. Vales. in nott. Maus-  
 sasi ad Harpocrat. p. 213 seq.

#### CAP. CXXXII.

Μετὰ δὲ τὸ — τρῶμα] De hac voce  
 conf. I, 18. IV, 160 ibique nott. VII,  
 233. Quae iam sequuntur, paulo aliter  
 traduntur a Cornelio Nepote in  
 Miltiad. 7, quem ex Ephoro (vid.  
 Stephan. Byzant. s. v. Πάρος) sua  
 sumpsisse arbitrantur. Vid. Ephori  
 fragmm. p. 212 seq. Marx. In tali  
 vero dissensu Cornelii Nepotis vitas

καὶ πρότερον εὐδοκίμων παρὰ Ἀθηναίοισι, τότε μᾶλλον αὐ-  
 ξετο. αἰτήσας δὲ νέας ἐβδομήκοντα καὶ στρατιήν τε καὶ χρή-  
 ματα τοὺς Ἀθηναίους, οὐ φράσας σφι ἐπ' ἣν ἐπιστρατεύεται  
 χώραν, ἀλλὰ φᾶς αὐτοὺς καταπλουτιεῖν, ἣν οἱ ἔπωνται· ἐπὶ  
 γὰρ χώραν τοιαύτην δὴ τινα ἄξειν, ὅθεν χρυσὸν εὐπετέως  
 ἄφθονον οἴσονται· λέγων τοιαῦτα αἴτεε τὰς νέας. Ἀθηναῖοι  
 δὲ τούτοις ἐπαρθέντες παρέδωσαν. Παραλαβὼν δὲ ὁ Μιλτιάδης 133  
 τὴν στρατιήν ἐπλεε ἐπὶ Πάρον, πρόφασιν ἔχων, ὡς οἱ Πά-  
 ρριοι ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι τριήρεϊ ἐς Μαραθῶνα  
 ἅμα τῷ Πέρσῃ. τοῦτο μὲν δὴ πρόσχημα λόγου ἦν· ἀτὰρ τινα  
 καὶ ἔγκοτον εἶχε τοῖσι Παρίοισι διὰ Λυσαγόρεα τὸν Τισίεω,  
 500έοντα γένος Πάριον, διαβαλόντα μιν πρὸς Ἰθάρνεα τὸν Πέρ-  
 σην. Ἀπικόμενος δὲ ἐς τὴν ἐπλεε ὁ Μιλτιάδης τῇ στρατιῇ,  
 ἐπολιόρκει Παρίους κατειλημένους ἐντὸς τείχεος, καὶ ἐσπέμ-

cum cautione quadam adhibendas  
 esse recte monuit Broendsted Reis.  
 u. Untersuch. I. p. 71, ubi ea ipsa,  
 quae h. l. narrantur aliter atque apud  
 Cornelium, tangit. Namque Corne-  
 lium vel potius Aemilium Probum  
 si sequimur, Miltiades post pugnam  
 Marathoniam ab Atheniensibus ac-  
 cepit classem septuaginta navium,  
 „ut insulas, quae barbaros adinve-  
 „rant, bello persequeretur. Quo im-  
 „perio plerasque ad officium redire  
 „coëgit, nonnullas vi expugnavit.  
 „Ex his Parum insulam opibus ela-  
 „tam cum oratione reconciliare non  
 „posset, copias e navibus eduxit,  
 „urbem operibus clausit omnique  
 „commestatu privavit: deinde vineis  
 „ac testudinibus constitutis propius  
 „muros accessit.“ *Parios* iam supra  
 V, 28 seqq. Noster memoravit, item-  
 que infra VIII, 112. Ipsa insula in-  
 ter Cyclades una e praecipuis, non  
 admodum remota a Naxo occidentem  
 versus, et marmore et aliis rebus in-  
 signis frequenter apud veteres com-  
 memoratur aequae apud recentiores,  
 quorum omnium testimonia attulit  
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III.  
 pag. 1028 seq. Adhuc retinuit no-  
 men *Paro*. — Pro ἐπιστρατεύεται  
 Matth. dedit ἐπιστρατεύσεται, cum  
 in Sancrofti libro inveniat *στρα-*  
*τεύσεται*, in uno Parisino ἐπιστρα-  
*τεύσεται*. Mihi non opus videtur

quidquam mutare assentientemque  
 invenio Kuehner. in Gramm. Graec.  
 §. 840, b. Ad formam futuri κατα-  
 πλουτιεῖν cf. Bredov. pag. 378 et  
 ad ἐπαρθέντες (*elati, commoti*) I, 87.  
 V, 91. IX, 49. VII, 9 §. 3. XII, 18.  
 38. V, 81. Alia dabit Held. ad Plu-  
 tarch. Timol. 16. pag. 421.

## CAP. CXXXIII.

ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι]  
 Conf. nott. ad VI, 91.  
 πρόσχημα λόγου ἦν] Conf. VI,  
 41. IV, 167. De particula ἀτὰρ, quae  
 praeunte μὲν cum vi quadam ponit-  
 tur, monuit vir doctus in The Clas-  
 sical Journ. V. pag. 218. VI. p. 269,  
 itemque Kuehner Gr. Gr. §. 739, 3.  
 Tu add. Herod. V, 66. IV, 18. 178.  
 188, ne plura. Ordinem verborum  
 τινα καὶ attigit Schaefer ad Longi  
 Paestoral. pag. 345 seq. Ad ἔγκοτος  
 conf. nott. ad III, 59 et ad διαβα-  
 λόντα nott. ad V, 35. *Lysagorae* Pa-  
 rii nomen comparet quoque in In-  
 scriptione Graeca apud Rangabé An-  
 tiquit. Hell. nr. 958. Advocem Ἰθάρ-  
 νεα conf. VII, 135 et nott. in Ex-  
 curs. II ad III, 70 (T. II. p. 677 seq.)  
 κατειλημένους ἐντὸς τείχεος] i. e.  
 intra murum coactos, compulsos. Male  
 codd. quidam κατειλημμένους. Vid.  
 III, 13 ibique nott. coll. IX. 30. 69.  
 Apud Cornel. Nepotem l. l. Miltia-

πων κήρυκα αἴτεε ἑκατὸν τάλαντα, φὰς, ἣν μὴ οἱ δῶσι, οὐκ ἀπαναστήσιν τὴν στρατιήν, πρὶν ἢ ἐξέλῃ σφέας. Οἱ δὲ Πάριοι, ὅπως μὲν τι δώσουσι Μιλτιάδῃ ἀργυρίου, οὐδὲ διανοεῦντο· οἱ δὲ, ὅπως διαφυλάξουσιν τὴν πόλιν, τοῦτο ἐμηχανῶντο, ἄλλα τε ἐπιφραζόμενοι, καὶ τῇ μάλιστα ἔσκε ἐκάστοτε ἐπίμαχον τοῦ τείχεος, τοῦτο ἅμα νυκτὶ ἐξηίρετο διπλήσιον 134 τοῦ ἀρχαίου. Ἐς μὲν δὴ τοσοῦτο τοῦ λόγου οἱ πάντες Ἕλληνες

des urbem operibus clausit omnique commeatu privavit. Mox retinui ἀπαναστήσιν, accedente Valla, qui vertit: *abducturum copias*. Alii ἀπαναστήσιν. Cf. IX, 86. 87. Polyb. IV, 17. Centum talenta ex Wurmii computatione, quam etiam in nott. ad VI, 136 sequemur, efficiunt summam florenorum 260, 582 et 42 crucigg. Quae summa haud exigua sane habenda erit, si ipsum insulae ambitum incolarumque numerum respiciamus, licet Cornelius s. Probus insulam dicat „opibus elatam“ et Ephorus (apud Stephan. Byz. s. v. Πάρος) εὐδαιμονεστάτην καὶ μεγίστην οὖσαν τότε τῶν Κυκλάδων appellet. ὅπως μὲν τι δώσουσι κ. τ. λ.] De structura particulae ὅπως vid. nott. ad III, 36, 135. De structura τι — ἀργυρίου cf. Matth. Gr. Gr. §. 442, 3, qui tamen nunc e Florentino unoque Parisino dedit τι — ἀργύριον, cum structura τι — ἀργυρίου, aliquid argenti s. pecuniae, Latina sit, non Graeca. De quo equidem valde dubitarim; itaque cum caeteris edd. reliqui ἀργυρίου, quod vel aptius videtur ad loci sententiam. Idem Matthiae οὐδὲν, cuius loco tres libri οὐδὲ, reliquit intactum, de voce οὐδὲν pro οὐ posita laudans G. Hermann. ad Sophocl. Antigon. 610 extr. Equidem cum Bekkero, Dindorfio et Dietschio reposui οὐδὲ, quod Florentini et Sacerdoti libri nititur auctoritate, quodque reponi quoque voluit Nitzsch. ad Homer. Odys. XI, 366. pag. 261 T. III. — In seqq. ad formam imperfecti ἔσκε vid. Bredov. p. 285.

καὶ τῇ μάλιστα κ. τ. λ.] i. e. qua potissimum parte murus expugnatus facilis erat, ibi nocte ingruente duplo altiore murum, quam qui antea fue-

rat, crexerunt. Ubi τοῦ τείχεος non minus commode antecedentibus τῇ — ἐπίμαχον adnecti poterit quam sequentibus τοῦτο ἅμα. Valcken. similem excitat locum Thucyd. IV, 115. Add. Herod. I, 84. Plutarch. Timol. 8, ubi vid. Held. pag. 354. Pro vulgo ἐξήρετο, cuius loco Florentinus et unus Parisinus praebent ἐξήρετο, cum Bredovio p. 193 et 298, quem Dietsch. quoque sequitur, reposui ἐξηίρετο, quod Herodoti sermo flagitare videtur.

## CAP. CXXXIV.

Ἐς μὲν δὴ τοσοῦτο τοῦ λόγου κ. τ. λ.] Hic quoque elucet accuratum scriptoris studium in vero indagando, nullo partium studio captum, praesertim in re tam gravi, ubi Atheniensium ducis agebatur causa expeditionisque frustra in Parum susceptae ratio erat reddenda. Itaque et ea, quae reliqui Graeci, Athenienses praesertim, et ea, quae ipsi Parii de his tradebant (quibus scilicet diligenter sciscitatus Noster esse videtur), in medium profert, ut ipsi lectores iudicent de fide utriusque narrationis. Apud Cornelium sive Aemilium Probum nihil de his traditur; qui alium fontem, Ephori libros, ut videtur (vid. nott. ad VI, 132), secutus, de frustrata Miltiadis expeditione sic scribit cap. 7: „cum iam in eo esset, ut (scil. Miltiades) oppido potiretur, procul in continenti locus, qui ex insula conspiciebatur, nescio quo casu, nocturno tempore incensus est. Cuius flamma ut ab oppidanis et oppugnatoribus est visa, utrisque venit in opinionem, signum a classiariis regis datum. Quo factum est, ut et Parii a deditione deterrerentur et Miltiades ti-

λέγουσι· τὸ ἐνθευτεν δὲ αὐτοὶ Πάριοι γενέσθαι ὥδε λέγουσι. Μιλτιάδῃ ἀπορέοντι ἐλθεῖν ἐς λόγους αἰχμάλωτον γυναῖκα, εὐῶσαν μὲν Παρίην γένος, οὖνομα δὲ οἱ εἶναι Τιμοῦν. εἶναι δὲ ὑποζάκορον τῶν χθονίων θεῶν. ταύτην δὲ ἐλθούσαν ἐς ὄψιν Μιλτιάδεω συμβουλευσαί οἱ, εἰ περὶ πολλοῦ ποιέεται Πάρον ἐλεῖν, τὰ ἂν αὐτῇ ὑποθῇται, ταῦτα ποιέειν. μετὰ δὲ τὴν μὲν ὑποθέσθαι, τὸν δὲ ἀπικόμενον ἐπὶ τὸν κολωνὸν τὸν πρὸ τῆς πόλιος ἰόντα, τὸ ἔρκος θεσμοφόρου Λήμητρος ὑπερθορεῖν, οὐ δυνάμενον τὰς θύρας ἀνοῖξαι· ὑπερθορόντα δὲ

mens ne classis regia adventaret, incensis operibus, quae statuerat, cum totidem navibus atque erat profectus, Athenas magna cum offensione civium suorum rediret." Ac similia de flamma quadam sponte circa Myconum orta, quae Parios, urbem ne traderent, commovit, tradit Ephorus apud Stephan. Byz. s. v. Πάρος. Quae num maiorem fidem mereantur, nunc non quaero: id vero contendendo, Herodotum ea, quae a Pariis acceperat, consulto sic referre, ut inde simul cernatur vis divinae illius providentiae s. Nemesis, quam in omnibus rebus humanis conspicuam esse adeoque dominari vult Noster: quippe quae eos, qui prave agant deorumque sacra atque omnino res divinas haud curent, ita puniat, ut ipsi in perniciem incurrant eorumque incepta fallantur (cf. modo allata ad IV, 205). Haec igitur vis divina, ut Athenienses in pugna Marathonica ipsumque Miltiadem, eorum ducem, adjuvit Persasque prostravit iniuriis aggressos, ita eundem Miltiadem, superbiâ ductum in Parios, exiguae insulae incolas, resque divinas focci facientem pari poena affecit eiusque consilia frustrata est, ipsum vero in gravem morbum deiecit aut eo vulnere affecit, ex quo mors secuta est. ἐς τοσοῦτο in tantum s. hactenus reddit Vigeri interpres a Cr. laudatus pag. 592. Add. Herod. V, 50.

ὑποζάκορον] inferioris ordinis sacerdotem et h. l. et VI, 135 accipio; cum ζάκορον vulgo interpretentur

sacerdotem, ministrum. Hinc recte Suidas T. II. pag. 1 ὑποζάκορον exponit ἱερεῖαν, hunc Herodoti locum respiciens. In glossa Herodotea legitur ζάκορος· νεανίκορος, ἱερεὺς. Cf. Buttmann. in Lexilog. I. pag. 220 et vid. plura apud C. F. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 36. not. 7 coll. §. 24. not. 13. Ad verbum ὑπερθεσθαι conf. nott. ad V, 92. §. 6.

τὸ ἔρκος θεσμοφόρου Λήμητρος ὑπερθορεῖν] „Septium templi, ἔρκος Nostro, περίβολον dixerunt Plato T. III. p. 116 C. et saepe Pausanias, qui nulla quoque templi mentione facta VIII. [31 init.] p. 604 περίβολον θεῶν ἱερὸν τῶν μεγάλων Cereris et Proserpinae, quarum sacerdos Herodotea fuit Timo; p. 675 [cap. 37 init.] ἐντεῦθεν ἐς τὸν ἱερὸν περίβολον τῆς Λεσποίνης (filiae Neptuni Cererisque) ἐστὶν εἰσόδος [Cf. Pausan. VIII, 30. §. 2 et 4, ubi περίβολος postea τίμενος dicitur, et II, 27. §. 1 ibique Siebelis pag. 230 seq.]. Septium si Miltiadi licuisset ingredi Cereris, viro certe fas non erat λέναι ἐπὶ τὸ μέγαρον [de qua re vid. Lobeck. in Aglaopham. pag. 278, qui haec Cereris sacra ad cultum numinum tutelarium refert, a quorum ad aspectu peregrinos Parii sic arcere studuerint, ut omnem iis aditum ad ipsum templum interdixerint; quo praecepto neglecto si quis temere accessisset ad templum adeoque introvissset, cum terrore ac gravi damno inde affectum iri puta-

ἵεναι ἐπὶ τὸ μέγαρον, ὃ τι δὴ ποιήσοντα ἐντὸς, εἴ τε κινήσοντά τι τῶν ἀκινήτων, εἴ τε ὃ τι δὴ κοτε πρήξοντα. πρὸς τῇσι θύρῃσι τε γενέσθαι, καὶ πρὸκα τε φρίκης αὐτὸν ὑπελθούσης ὀπίσω τὴν αὐτὴν ὁδὸν ἵεσθαι· καταθρώσκοντα δὲ τὴν αἵμασιν τὸν μηρὸν σπασθῆναι· οἱ δὲ αὐτὸν τὸ γόνυ προσπταῖσαι 135 λέγουσι. Μιλτιάδης μὲν νυν φλαύρως ἔχων ἀπέπλεε ὀπίσω, οὔτε χρήματα Ἀθηναίοισι ἄγων, οὔτε Πάρον προσκτησάμενος,

bant: exempla huius superstitionis haud pauca proposuit Boetticher Tektonik II. pag. 57. 58.] Sic [i. e. μέγαρον] eximie sanctius penetrale vocabant, in qua mystica sacra Cereris recondabantur. Attigit Hematerhus. in Aristoph. Plat. p. 275 et in Lucian. p. 130. Hesych. in Ἀνάκτορον [ubi T. I. pag. 328: ἀνάκτορον· τὸ τῆς Δήμητρος· ὃ καὶ Μέγαρον καλοῦσιν ὅπου τὰ Ἀνάκτορα τίθεται]. Profano non licebat Miltiadi κινεῖν τι τῶν ἀκινήτων. De aliorum etiam templorum interiori recessu ἀνάκτορα frequenter Euripides, μέγαρον adhibet Herodotus. "Valcken. Vid. nott. ad I, 65 et (de voce μέγαρον) ad I, 47. Cereris θεισμοφόρον sacra iam attigimus ad VI, 91. Cererem in Paro cultam testantur veterum loci a Ruhnkenio allati ad Hymn. in Cerer. 400 et inscriptiones Graecae in Corp. Inscr. II. nr. 2384 (p. 347, ubi vid. Boeckh.) et 2557 (p. 418), ubi huius Cereris templum commemoratur, quod extra ipsam urbem, sed non longe inde remotum in colle exiguo exstructum fuisse suspicatur Ross (Reisen nach d. Inseln I. pag. 49), qui insulam perlustrans hoc ipso loco invenit inscriptionem Δήμητρος καρποφόρον parieti insculptam. — ὑπερθρόντα exhibui codicum plurium auctoritatem secutus (vid. Bredov. pag. 365) pro ὑπερθρόντα, quod e Sanceroti libro recepit Gaisford: eadem de causa e Florentino mox recepi ὑπερθροεῖν pro vulg. ὑπερθροεῖν, quam merito damnat Bredov. p. 327. Ad verba seqq. ὃ τι δὴ ποιήσοντα — ὅτι δὴ κοτε πρήξοντα conf. ob pronominis ὃ τι usum Matth. Gr. Gr.

§. 483 et Herodot. III, 155 ibique nott.

καὶ πρὸκα τε φρίκης αὐτὸν ὑπελθούσης] i. e. cum subito horror quidam ipsum invasisset. Vocem πρὸκα Glossa Herodotea exponit: εὐθὺς καὶ παραχρῆμα. Tu conf. nott. ad I, 111. Suid. s. v. T. III. pag. 184 haec citans affert ἐπελθούσης. Sed vulgatum recte tuetur Wesselingius laudans Soph. Electr. 1118. Idem Suidas T. II. pag. 255 affert etiam sequentia verba καταθρώσκοντα δὲ κ. τ. λ. Ad verbum ἵεσθαι cf. nott. ad VI, 112. De accusativo, qui verbo καταθρώσκειν adstruitur, vid. VII, 218 (οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὐρός) ibique nott. τὸν μηρὸν σπασθῆναι significat femur intransiliendo destructum s. luxatum esse, ut in Euripid. Cyclop. 638: τοὺς γὰρ πόδας ἑστῶτες ἐσπασάθημεν. Explicatur Herodotea quodammodo iis, quae in Scholiis Aristid. p. 218 Frommel narrantur: ταύτην πολιορκούντος αὐτοῦ (scil. Μιλτιάδου) ἐπέμψθη βέλος ἐξ ἀφανοῦς καὶ ἔτρωσε τὸν αὐτοῦ μηρὸν· ὃ δὲ νομίσας τῆς Δήμητρος εἶναι βέλος, ἦν γὰρ πλησίον τοῦ τειχὸς βωμὸς αὐτῆς καὶ ἱερὸν, φοβηθεὶς ἀνεχώρησε.

#### CAP. CXXXV.

φλαύρως ἔχων] i. e. re male gesta vel potius: male se habens, aegrotans. Vid. III, 130. VI, 94. Ad vocem ὑποζάκωρος vid. VI, 134. Mox τούτων scripsi pro τουτέων; genitivo huic, qui satis erat ad verbum τιμωρήσασθαι, Noster h. l. addidit praepositionem, de qua monuit Kuehner Gr. Gr. §. 536. not. 2, qui idem

ἀλλὰ πολιορκήσας τε ἔξ καὶ εἰκοσι ἡμέρας καὶ δηλώσας τὴν νῆ-  
σον. Πάριοι δὲ πυνθόμενοι, ὥς ἡ ὑποζάκορος τῶν θεῶν Τιμῶ  
Μιλτιάδῃ κατηγγέσατο, βουλόμενοί μιν ἀντὶ τούτων τιμωρή-  
σασθαι, θεοκρόπους πέμπουσι ἐς Δελφοὺς, ὥς σφειας ἡσυχίᾳ  
τῆς πολιορκίης ἔσχε. ἐπεμπον δὲ ἐπειρησομένους, εἰ κατα-  
χρήσονται τὴν ὑποζάκορον τῶν θεῶν, ὥς ἐξηγησαμένην τοῖσι  
ἐχθροῖσι τῆς πατρίδος ἄλωσιν, καὶ τὰ ἐς ἔρσενα γόνον ἄρρητα  
ἰρὰ ἐκφύνασαν Μιλτιάδῃ. ἡ δὲ Πυθίῃ οὐκ ἔα φᾶσα, οὐ Τι-  
μοῦν εἶναι τὴν αἰτίαν τούτων, ἀλλὰ, δεῖν γὰρ Μιλτιάδεα τε-  
λευτᾶν μὴ εὖ, φανῆναι οἱ τῶν κακῶν κατηγεμόνα. Παρίοισι  
μὲν δὴ ταῦτα ἡ Πυθίῃ ἐχρησε. Ἀθηναῖοι δὲ ἐκ Πάρου Μιλ- 136  
τιάδεα ἀπονοστήσαντα ἔσχον ἐν στόμασι, οἱ τε ἄλλοι καὶ μάλι-  
στα Ξάνθιππος ὁ Ἀρίφρωνος, ὃς θανάτου ὑπαγαγὼν ὑπὸ τὸν  
δῆμον Μιλτιάδεα ἐδίωκε τῆς Ἀθηναίων ἀπάτης εἵνεκεν.

etiam §. 513, 4 monuit ad verba  
ἡσυχίᾳ τῆς πολιορκίης (i. e. *quies s.  
liberatio ab obsidione*) de usu genitivi  
additi. De usu futuri in verbis εἰ  
καταχρήσονται (i. e. *an interficerent,  
an interficere ipsis liceret*) vid. nott.  
ad VI, 86. §. 3. Dobraeus et Cobet  
(cf. ad V, 43. VI, 36) h. l. scribi iu-  
bent καταχρήσονται. De significa-  
tione ipsius verbi vid. nott. ad IV,  
146; de accusativo, qui additur,  
quando occidendi habet notionem,  
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 585. not. 3.

ἐκφύνασαν] φαίνειν, ἐκφαίνειν,  
alia id genus saepius in sacrorum  
doctrina, arcana praesertim, adhibi-  
ta attigimus in nott. ad Herod. II,  
41. Libanii locum Herodotea imi-  
tantis T. I. pag. 486 attulit Wesse-  
lingius.

δεῖν γὰρ Μιλτιάδεα] δεῖν hic si-  
gnificat: *in fatis esse, fato constitu-  
tum, decretum esse*, ut I, 8. IV, 79.  
II, 161. IX, 109 etc. — De vocula  
εὖ postposita cf. V, 27 ibiq. nott.

## CAP. CXXXVI.

ἔσχον ἐν στόμασι] i. e. *in ore ha-  
bebant*. Duo codd. ἐν στόματι, quod  
Schaefer et Matth. receperunt. At  
vid. III, 157, ubi quae addita voce

αἰνέοντες in laude adhibetur locutio,  
h. l. vix aliter atque malam in par-  
tem accipienda.

ὃς θανάτου ὑπαγαγὼν ὑπὸ τὸν  
δῆμον Μιλτιάδεα ἐδίωκε τῆς Ἀθη-  
ναίων ἀπάτης εἵνεκεν] i. e. *qui Mil-  
tiadem, tanquam capitis reum (s. ca-  
pitis poenā intentatā) in iudicium po-  
puli vocatum persequi instituit actione  
fraudis in Athenienses commissae s.  
quod Athenienses malo dolo circum-  
venisset*. De structura genitivi θά-  
νάτου monuit Kuehner Gr. Gr. §.  
541, c, qui idem quoque conferri  
potest ob voculam εἵνεκεν in simili  
structura genitivo additam §. 536.  
not. 4. De locutione ὑπάγειν εἰς  
(s. ὑπὸ) δικαστήριον s. δίκην, cui-  
us loco hic ponitur ὑπάγειν ὑπὸ  
τὸν δῆμον, quod actio erat publica,  
de qua populus ipse decerneret, vid.  
IX, 93. VI, 72 ibique nott. Sic ὑπά-  
γειν θανάτου in Xenoph. Hellen. II,  
3, 12. V, 4, 24 coll. I, 3, 19. In  
causis vero publicis satis constat  
Athenis ita institutum fuisse, ut cui-  
que civi liceret actionem intendere  
in eum, quem quid contra rei pu-  
blicae salutem deliquisse putabat  
(quemadmodum h. l. Xanthippus, qui  
privatus erat homo, exstitit, actio-  
nem intenturus in Miltiadem); inde

Μιλτιάδης δὲ, αὐτὸς μὲν παρῶν, οὐκ ἀπελογέετο· ἦν γὰρ ἀδύνατος, ὥστε σηπομένου τοῦ μηροῦ. προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ ὑπεραπελογέοντο οἱ φίλοι, τῆς μάχης τε τῆς ἐν Μαραθῶνι γενομένης πολλὰ ἐπιμεμνημένοι καὶ τὴν Αἴμνον αἴρεσιν, ὡς ἔλῶν Αἴμνον τε καὶ τισάμενος τοὺς Πελασγούς παρῆ-

actionis libello accusator addere debebat poenam (quae h. l. θανάτου s. capitalis fuit), quam reo irrogari volebat. Ipsa actio si quaeramus qualis fuerit et ad quodnam γραφῶν genus referenda, Herodotus id non clare definit, sed in universum modo indicare satis habuit voce ἀπάτης, cui eam ipsam opinor ob causam vocem εἵνεκεν addidit, i. e. fraudis s. doli in rem publicam Atheniensium commissi: quod quam late pateat, neminem fugere potest. Itaque haud scio an accuratius crimen id significet Iustinus II, 15, 19 *peculatus* reum Miltiadem fuisse scribens, eo-que etiam spectat, quod apud Senecam *Controvers. XXIV* et *IX*, l. p. 243 et 431 ed. Burs. declamationis argumentum proponitur: „Miltiades *peculatus* damnatus in carcere ulligatus decessit.“ *Proditionis* accusatum esse Miltiadem, „quod cum Parum expugnare posset, a rege corruptus infectis rebus discessisset“, narrat Cornelius s. Probus *Vit. Miltiad. 7* affirmantque Scholia Aristidis p. 218 Frommel. (κατηγορήσαν οὖν αὐτοῦ προδοσίαν οἱ Ἀθηναῖοι).

Μιλτιάδης δὲ, αὐτὸς μὲν παρῶν, οὐκ ἀπελογέετο] i. e. Miltiades, quamvis iudicio adesset s. praesens, tamen causam suam haud dixit. Etenim in iudicium se in lecto iacentem aegrotum, ita ut ab omnibus conspiceretur, afferri iusserat, ut verba: προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ ὑπεραπελογέοντο (ita enim e Florentino duobusque aliis reposui pro vulg. ὑπεραπολογέοντο) indicant. Tenendum enim est, Athenis lege cautum fuisse, ut reus ipse in iudicio adesset seque sisteret: rariusque inde accidit, ut pro reo alii iique amici adessent eiusque causam orarent,

ac plerumque non nisi gravissima de causa (vid. C.F. Hermann: *Griech. Staatsalterth. §. 142*), qualis Miltiadem impedit, quo minus legi satisfaceret quamvis praesens: ἦν γὰρ ἀδύνατος ὥστε σηπομένου τοῦ μηροῦ, i. e. *infirmus enim erat, mala valetudine prohibebatur, cum eius femur iam in putredinem abire coepisset*. Ubi de vi voculae ὥστε conf. nott. ad VI, 44. Ipsam rem sic enarrat Cornelius s. Probus l. l. „Eo tempore „aeger erat vulneribus, quae in oppugnando oppido acceperat. Ita, „que quoniam ipse pro se dicere „non posset, verba fecit frater eius „Tisagoras.“

προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ] i. e. cum in lecto iaceret omnibus conspicuus, sive, ut Schweigh. interpretatur: dum ille lectulo impositus in medio iacebat. In seqq. post Μαραθῶνι inserui γενομένης, quod abest a Schaeferi et Matth. editionibus, quodque recentt. quoque add. inde a Bekkero omiserunt, licet in omnibus fere, quantum novimus, libris scriptis haec vox reperiatur, e quibus Schweighaenser et Gaisford. eam revocarunt. Conf. VII, 1. Verba καὶ τὴν Αἴμνον αἴρεσιν, quae e nota marginali adiecta putat Valck., equidem vel ob verba seqq. eiicere nolim, invitis praesertim libris scriptis. Nec magis placet Pauwii emendatio καὶ τῆς Αἴμνου αἰρέσιος. Nam et genitivus et accusativus adiungi potest, monente Kuehnero in *Gr. Gr. §. 529*. not. 1. Et confer quoque VI, 86. §. 2 et VI, 21. Alia dabant Goettling. ad Hesiod. *Eg. κ. Ἡμ.* 191 et Keil in *Jahrb. f. Philolog. u. Paedag.* Vol. XXIX. pag. 185. Infra VI, 140 pari modo: ἀναμνησκῶν σφείας τὸ χρηστήριον.



δωκε Ἀθηναίοισι. Προσγενομένου δὲ τοῦ δήμου αὐτῷ κατὰ τὴν ἀπόλυσιν τοῦ θανάτου, ζημιώσαντος δὲ κατὰ τὴν ἀδικίην πεντήκοντα τάλαντοισι, Μιλτιάδης μὲν μετὰ ταῦτα, σφακελί-σαντός τε τοῦ μηροῦ καὶ σαπέντος, τελευτᾷ· τὰ δὲ πεντήκοντα τάλαντα ἐξέτισε ὁ παῖς αὐτοῦ Κίμων.

[Προσγενομένου δὲ τοῦ δήμου] „Venerat Miltiades in barathri periculum ex Platonis narratione in Gorg. pag. 516 E, cui adstipulatur Aristides T. II. pag. 224 ed. Iebb. Alii id reticent, solemnem in talibus variatione.“ *Wesseling*. Platonis verba sic habent: Μιλτιάδην δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι εἰς τὸ βάραθρον ἐμβαλεῖν ἐψηφίσαντο καὶ εἰ μὴ διὰ τὸν πρῦτανιν ἐνέπεσεν ἄν; quibus cum conveniunt, quae ad Herodoti locum tradunt Scholia in Aristid. T. III. p. 292: ἔνα λέγει τὸν Μιλτιάδην· ὅτι γὰρ ἐκρίνετο ἐπὶ τῇ Πάρῳ, ἥθελσαν αὐτὸν κατακρημνίσαι· ὁ δὲ πρῦτανις εἰσελθὼν ἐξητήσατο αὐτόν. Cornelius l. l. haec tantum habet: „causa cognita capitis absolutus, pecunia multatus est.“ Ad verba κατὰ τὴν ἀδικίην, quae Larcherus reddidit *pour sa faute*, comparamus Cornelium Nepotem l. l. ita narrantem: „Ea lis *quinquaginta* talentis aestimata est, quantus in classem sumptus factus erat.“ *Quinquaginta* talenta, si Wurmium sequamur, aequant 130, 291 floren. 21 crucigg. sive 278,045 Francos Gallicos. τάλαντοις retinui cum recentt. edd., cuius loco ex uno Sanctrofti libro Schaeferus dederat τάλαντα, quod etiam, ut ab ipso scriptore profectum se adoptare debuisset ait Schweigh. in Lexic. Herod. (I. p. 308) s. v. ζημιῶν, si quidem simili modo VII, 39 fin. accusativus poenae adiectus videatur (τὴν ψυχὴν ζημιώσας), itemque apud Suidam: πᾶς μὴ τὰ μέγιστα ζημιώσας τοὺς παρόντας. Sed vid. Kneher Gr.Gr. §. 586, d, qui recte hunc locum iis adscripsit, in quibus cum modus (*das Maas*) instrumenti quasi loco indicetur, datusve ponitur, qui hoc etiam loco retinendus est. Ad

verbum σφακελίζειν conf. nott. ad III, 66. καὶς pro vulg. καίς dedi, ut VI, 127.

Μιλτιάδης μὲν μετὰ ταῦτα — τελευτᾷ] Si Cornelio fides Vit. Miltiad. 7, Miltiades quod pecuniam solvere non poterat, in vincula publica coniectus supremum ibi obiit diem: in Vit. Cimon. 1 idem narrat Cimonem filium eadem custodiā retentum esse, donec mulcta esset soluta: idemque de patre et filio affirmant Dio Chrysost. Orat. LXXIII. p. 634 et Valer. Max. V, 3 ext. 3: quod ita intelligi debet, ut scribit Diodorus in Excerptis, X, 64 (ὅτι Μιλτιάδου υἱὸς ὁ Κίμων, τελευτήσαντος τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ἐν τῇ δημοσίᾳ φυλακῇ διὰ τὸ μὴ λαχῶσαι ἐκτίσαι τὸ ὄφλημα, ἵνα λάβῃ τὸ σῶμα τοῦ πατρὸς εἰς ταφὴν, ἑαυτὸν εἰς τὴν φυλακὴν παρέδωκε καὶ διεδέξατο τὸ ὄφλημα); et Iustinus II, 15, 19: „quippe patrem ob crimen peculatus in carcerem coniectum ibique defunctum translatis in se vinculis ad sepulchram redemit (Cimon).“ Nam e iure Attico, qui mulctam tempore constituto solvere non posset neque vadem daret, custodia teneri potuit, idque in Miltiadem valuit eoque mortuo in Cimonem, donec mulcta soluta esset. Verum igitur esse potest, quod testibus allatis traditur de Miltiade in carcerem coniecto ibique mortuo; quod num ex Ephoro fluxerit an aliunde haustum sit, nunc non decernam. Herodotus quod de ea re nihil prorsus tradit, haud scio an eo quo Athenienses fovebat studio ductus ista silentio premere maluerit, quae Atheniensium laudibus haud fuerint commoda: accedit, quod omnem Miltiadis calamitatem Noster repeti vult a neglecta rerum divinarum cura (vid. nott. ad VI,

137 *Λῆμνον δὲ Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος ὦδε ἔσχε. Πελασγοί, ἐπεὶ τε ἐκ τῆς Ἀττικῆς ὑπὸ Ἀθηναίων ἐξεβλήθησαν, εἴτε ὧν δὴ δικαίως εἴτε ἀδίκως· τοῦτο γὰρ οὐκ ἔχω φράσαι, πλὴν τὰ λεγόμενα, ὅτι Ἐκαταῖος μὲν ὁ Ἠγησάνδρου ἔφησε ἐν τοῖσι λόγοις λέγων ἀδίκως. ἐπεὶ τε γὰρ ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους τὴν χώραν, τὴν σφίσι ὑπὸ τὸν Ἱμνησὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι,*

134), adeo ut iustā poenā afflictus videatur Miltiades. Aliter de his indicat Grote: History of Greece IV. p. 494 seq., cui minus probabile videtur, Miltiadem in carcerem coniectum esse ibique mortuum: existimat domi potius obiisse Miltiadem; quae alia inde a p. 496 seqq. idem subiicit vir doctus de iis, quae Miltiadi acciderint et de ea ratione, qua in eundem egerint Athenienses, malim apud ipsum legi.

#### CAP. CXXXVII.

*ἐκ τῆς Ἀττικῆς]* Ita cum recentt. edd. dedi pro *ἐκ τῆς Ἀττικῆς*, quod Schaeff. et Matth. retinuerunt, itemque *ἐξεβλήθησαν*, ubi ex Aldina vulgo *ἐξελάθησαν*, sive, ut Gronovius voluit, *ἐξελάσθησαν*. Ad verba *εἴτε ὧν δὴ δικαίως εἴτε ἀδίκως* conf. modo Herodot. I, 86, ne plura. Caeterum protasin, quam constituunt verba *ἐπεὶ τε* — *ἐξεβλήθησαν*, haud excipit apodosis indicatura Pelasgos Atticā pulsos Lemnum petiisse: quod ipsum declarant demum verba capit. 138 initio quae leguntur: *οἱ δὲ Πελασγοὶ οὗτοι Λῆμνον τότε νεμόμενοι κ. τ. λ.*, quibus, cum tot verba interiecta sint, nova prorsus instituitur orationis structura. — De argumento loci conf. IV, 145 ibique nott., C. O. Mueller: Orchomen. p. 308 seqq. 440 seq., Kruse: Hellas I. p. 416, ubi inter alia hoc quoque affert, Pelasgos inter medios Atticos sedes antiquas retinentes ibique sub antiquo nomine habitantes non aliter fecisse videri atque recentiori aetate Vendos in media Germania antiqua instituta nominaque retinentes. Eximios et architectos (ob

Pelasgicum exstructum) et agricolas (qui terram sterilem circa Hymettum coluerint) praedicat Pelasgos Haase: Athen. Stammverfass. (Abhandl. d. hist. philol. Gesellsch. in Breslau I.) pag. 91.

*πλὴν τὰ λεγόμενα]* Eodem modo Noster II, 130. De Hecataeo vid. nott. ad II, 143 et de locutione *ἔφησε* — *λέγων* V, 30. 36. Quod additum legitur *ἐν τοῖσι λόγοις*, eodem modo accipiendum, quo ipse Herodotus de suo ipsius opere eiusque partibus singulis loquens *λόγους* dicere solet; vid. nott. ad V, 22: intellexisse autem videtur Noster *γενεῶν λόγους* s. *γενεαλογίας*, quo nomine Hecataei opus exstitit, ex quo nonnulla fragmenta supersunt, quibus hoc quoque adnumerare licet; vid. Klausen: Hecataei Fragm. p. 28 et 153.

*τὴν σφίσι ὑπὸ τὸν Ἱμνησὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι]* Florentinus liber post *τὴν σφίσι* addit *αὐτοῖς*, unde Gaisford. recepit *αὐτοῖσι*; e Schweighauseri mente *αὐτοὶ* exhiberi debuit: mihi neutro opus videtur, indeque cum recentt. edd. omnibus reieci *αὐτοῖσι*, quod ita tuetur Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 339), ut *σφίσι αὐτοῖσι* ad Athenienses cum spectet, cum participio *ἐοῦσαν* coniungi velit: de quo equidem prorsus aliter sentio. *Hymettus* mons, ad cuius radices Athenas versus (a qua urbe non procul exsurgit hie mons) Pelasgi sedes acceperant, apud veteres multum celebratus tum marmore et melle, tum aliis rebus, nunc vocatur *Telo Vuni*. Vid. Kruse: Hellas I, 2. p. 21 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 862, Leake:

μισθὸν τοῦ τείχεος τοῦ περὶ τὴν ἀκρόπολιν κοτε ἐληλαμένου, 502 ταύτην ὡς ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους ἐξεργασμένην εὖ, τὴν πρό-  
τερον εἶναι κακὴν τε καὶ τοῦ μηθενὸς ἀξίην, λαβεῖν φθόνον  
τε καὶ ἡμερον τῆς γῆς, καὶ οὕτω ἐξελαύνειν αὐτοὺς οὐδεμίαν  
ἄλλην πρόφασιν προῖσχομένους τοὺς Ἀθηναίους. Ὡς δὲ αὐτοὶ  
Ἀθηναῖοι λέγουσι, δικαίως ἐξελάσαι· κατοικημένους γὰρ τοὺς  
Πελασγούς ὑπὸ τῷ Τμησσῶ, ἐνθεῦτεν ὀρμεωμένους ἀδικεῖν  
τάδε. φοιτᾶν γὰρ αἰεὶ τὰς σφετέρας θυγατέρας τε καὶ τοὺς  
παῖδας ἐπ' ὕδωρ ἐπὶ τὴν Ἐννεάκρουνον· οὐ γὰρ εἶναι τοῦτον  
τὸν χρόνον σφίσι κω οὐδὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλήσι οἰκίας· ὅπως

Die Deme etc. pag. 42. 43. Procl-  
κῆσαι Nabero vel ἐνοικῆσαι vel po-  
tius οἰκίσαι scribendum videtur: cf.  
nott. ad VI, 90.

• μισθὸν τοῦ τείχεος — ἐληλαμέ-  
νον] Dé ipsa forma perfecti ἐληλα-  
μένον vid. Bredov. pag. 342. Ver-  
bum ἐλαύνειν de muris, qui ducuntur  
s. extruuntur, poni monuit Blom-  
field. in Glossar. ad Aeschyli Pers.  
878, ubi citat Herodot. VII, 139.  
IX, 9. Add. I, 180. 185. 191. — De  
muro a Pelasgis circa acropolin du-  
cto vid. nott. ad V, 64. — In seqq. ad  
locationem πρόφασιν προῖσχομέ-  
νου; vid. nott. ad IV, 147 et VI, 9.

τε καὶ τοὺς παῖδας] Haec verba  
ob caeterorum librorum scriptorum  
auctoritatem retinui, cum ab uno  
Sancrofti libro absint, quamquam  
dudum suspecta habuit Wessel., cum  
ob sequens αὐται, tum quod vete-  
rum more puellae fuerint ὕδροφό-  
ροι, teste Arrian. Exp. Al. II, 3 coll.  
Homer. Od. X, 105. Inde has voces  
eiecerat Schaefer, uncis incluserat  
Matthiae. Recentt. edd. inde a Bek-  
kero prorsus sustulerunt haec ver-  
ba, quibus equidem non ita offendor,  
cogitans puellas, quae antiquo pror-  
sus more aquam petiturae ad fon-  
tem accedere dicuntur, pueros s. in-  
fantes comitatos et una cum illis,  
quarum curae permisi fuerant, ad  
aquam tendisse. ἐπ' ὕδωρ plane le-  
gitur, ut III, 14. V. 12. Enneacrunon  
fons s. Calirrhoë, prope Iliasi alve-  
um nunc fere exsiccatum, olim largā

aquā prosiliens, mature, cum regio  
arida nullam praeberet aquam, rixis  
ansam dedisse fertur. Vid. Thucy-  
did. II, 15 ibique interpret., Kruse:  
Hellas II, 1. p. 76, Chandler: Reis.  
in Griechenland cap. XVI. p. 119  
seq. Neque enim hodieque ea regio-  
nis suavis fontisque copia uberri-  
ma, quae ab antiquis tantopere ce-  
lebratur. Antiquum Calirrhoë's no-  
men adhuc retinuit fons, cuius  
aquam superstructo aedificio in no-  
vem tubulos duxit Pisistratus no-  
menque mutavit: diruto aedificio  
antiqua appellatio rediit et adhuc  
retenta est; fontis locus nunc cerni-  
tur non procul a Iovis Olympici  
templo et ab antiquo Odeo fere in-  
termedius. Plura dabunt Leake: To-  
pographie v. Athen pag. 127 seqq.  
vers. Saupp. et Forchhammer in:  
Kiel. philol. Stud. pag. 317 seqq. —  
Quae vero hoc loco traduntur, ea  
vel pictis in vasis ad oculorum sen-  
sus traducta esse statuit C. O. Muel-  
ler. Itaque in Etrusco vaso nuper  
repto, ubi vir conspicitur armatus  
ad fontem aggrediens virginem, eius-  
modi Pelasgum s. Tyrrhenum putat  
repraesentari, qui virgines ad En-  
neacrunon fontem accedentes aggre-  
diatur. Vid. Götting. Anzeig. 1832.  
nr. 102. p. 1017.

οὐ γὰρ εἶναι τοῦτον τὸν χρόνον  
— οἰκίας] Pertinet hoc utique ad  
priscæ aetatis simplicitatem, quam  
his verbis descripsit Pherecrates  
apud Athenaeum VI. p. 263 B.:

δὲ ἔλθοιεν αὐταί, τοὺς Πελασγοὺς ὑπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγο-  
ρίας βιάσθαι σφεας. καὶ ταῦτα μέντοι σφίσι οὐκ ἀποχρᾶν  
ποιεῖν, ἀλλὰ τέλος καὶ ἐπιβουλεύοντας ἐπιχειρήσειν φανῆναι  
ἐπ' αὐτοφώρῳ. ἑωντοὺς δὲ γενέσθαι τοσοῦτῳ ἐκείνων ἄνδρας  
ἀμείνονας, ὅσῳ παρεὼν αὐτοῖσι ἀποκτείναι τοὺς Πελασγοὺς,  
ἐπεὶ σφεας ἔλαβον ἐπιβουλεύοντας, οὐκ ἐθελῆσαι, ἀλλὰ σφι  
προειπεῖν ἐκ τῆς γῆς ἐξίεναι. τοὺς δὲ οὕτω δὴ ἐκχωρήσαντας  
ἄλλα τε σχεῖν χωρία καὶ δὴ καὶ Ἀῆμνον. Ἐκεῖνα μὲν δὴ Ἐκα-  
138 ταὸς ἔλεξε, ταῦτα δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι. Οἱ δὲ Πελασγοὶ οὐ-  
τοι Ἀῆμνον τότε νεμόμενοι, καὶ βουλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους  
τιμωρῆσασθαι, εὖ τε ἐξεπιστάμενοι τὰς Ἀθηναίων ὁρτὰς, πεν-  
τηκοντέρους κτησάμενοι ἐλόχησαν Ἀρτέμιδι ἐν Βραυρωνί ἀγού-

Οὐ γὰρ ἦν τότε οὔτε Μάνης οὔτε σηκίς οὐδενὶ  
δούλος, ἀλλ' αὐτὰς ἔδει μοχθεῖν ἅπαντ' ἐν οἰκίᾳ.  
εἰτα πρὸς τοῦτοις ἦλουν ὕρθραι τὰ αἰτία,  
ὥστε τὴν κώμην ὑπηγεῖν θιγγανουσῶν τὰς μύλας.

Quamquam vel ea aetate, quam pro-  
ponunt Homericæ carmina, servi  
praesertim bello capti reperiuntur.  
Plura vid. apud Becker. Charicl. III.  
pag. 13 seqq. ed. sec.

ὕπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγορίας] Ea-  
dem locutio apud Aristotel. Ethic.  
Nicomach. VII, 7 et apud ipsum He-  
rodotum I, 105, ubi vocula τε post  
ὕπὸ collocatur, plane ut V, 5. Quam  
in rem plura disputavit Wellauer  
in Iahn. et Seebod. Jahrb. Sup-  
plem. I. (1832) p. 385. Ad vocem  
ὀλιγορίας conf. nott. ad III, 80 et  
ad verbum βιάσθαι nott. ad IV, 43.  
Ad ἀποχρᾶν vid. nott. ad I, 66. IX,  
48. 94 et de locutione ἐπ' αὐτοφώρῳ  
φανῆναι VI, 72. Additur partici-  
pium ἐπιβουλεύοντας ex eo usu, de  
quo vid. nott. ad VII, 6; ab ἐπιβου-  
λεύοντας pendet ἐπιχειρήσειν, quod  
cum durius videatur Cobeto (Mne-  
mosyn. II. pag. 228), pro ἐπιβου-  
λεύοντας scribi vult μέλλοντας: ex  
quo quomodo ortum sit ἐπιβουλεύ-  
οντας, haud exputo. Accedit, quod  
mox sequitur ἐπεὶ σφεας ἔλαβον  
ἐπιβουλεύοντας. Valet autem  
vulgata: in ipso facto (Pelagos) de-  
prehensos esse, cum consilia agitent

de impetu (in Athenienses) faciendo  
s. quomodo (Athenienses) adorirentur.

τοσοῦτῳ — ὅσῳ] Plane sic Thu-  
cydides VIII, 84. τοσοῦτῳ equidem  
cum recentt. edd. dedi pro τοσοῦτο.  
Ad παρεὼν conf. V, 49. De particulis  
καὶ δὴ καὶ praeunte τε Valcken.  
cit. I, 29. 129. V, 150. Add. I, 82.  
214, ne plura, et vid. quae profert  
Heller in Schneidewini Philolog.  
VIII. p. 305. Attigit quoque Kueh-  
ner Gr. Gr. §. 727. not. 3. Quod  
in fine capitis legitur: ἄλλα τε  
σχεῖν χωρία κ.τ.λ., hoc C. O. Muel-  
ler: Orchomen. p. 444, quem Cr. ci-  
tat, refert ad colonias sedesque Tyr-  
rhenorum in Troica ora prisco ad-  
modum aevo haud dubie conditas.

ἐκεῖνα μὲν δὴ Ἐκαταῖος ἔλεξε]  
Male duo codd. pro ἔλεξε habent  
ἔδοξε: de qua confusione haud in-  
frequenti monuit Schaefer ad Plu-  
tarch. Vitt. T. V. p. 42 ed. Teubn.

#### CAP. CXXXVIII.

πεντηκοντέρους κτησάμενοι] i. e.  
cum naves sibi parassent s. novibus  
quinquaginta remorum comparatis in-

σας ὁρτὴν τὰς τῶν Ἀθηναίων γυναῖκας. ἐνθεῦτεν δὲ ἀρπάσαντες τουτέων πολλὰς οἰχοντο ἀποπλέοντες· καὶ σφας ἐς Ἀἴμνον ἀγαγόντες· καλλὰ κὰς εἶχον. Ὡς δὲ τέκνων αὐταὶ αἱ γυναῖκες ὑπεπλήσθησαν, γλῶσσάν τε τὴν Ἀττικὴν καὶ τρόπους τῶν Ἀθηναίων ἐδίδασκον τοὺς παῖδας. οἱ δὲ οὔτε συμμίσγεσθαι τοῖσι ἐκ τῶν Πελασγίδων γυναικῶν παισὶ ᾗθελον, εἰ τε τύπτοιό τις αὐτῶν ὑπ' ἐκείνων τινὸς, ἐβοήθειόν τε πάντες καὶ ἐτιμώρεον ἀλλήλοισι· καὶ δὴ καὶ ἄρχειν τε τῶν παίδων οἱ πατρες ἐδικαίευν καὶ πολλὸν ἐπεκράτεον. Μαθόντες δὲ ταῦτα

*sidas struxerunt.* Revocavi cum edd. recentt. Wesselingii lectionem, Florentino libro aliisque probatam, cuius loco Schweighaeus. et Gaisford. et vel ante eos Schaeferus e Sancerotti libro alioque receperunt *στησάμενοι* hoc sensu: *navibus quinquaginta remorum idoneo s. opportuno loco collocatis*: id quod medio verbo *στησάμενοι* indicari posse nego; idemque nego *στησασθαι* significare posse: *instruere navem*, quod proponit Eltz (Quaest. Herod. pag. 11 sive Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 118), afferens *ἱστασθαι ἀγῶνα*, quod mihi prorsus alienum videtur. Eundem in modum Latinus interpres olim reddidit: *navibus quinquaginta remorum instructis*; in suo enim libro Graeco legerat *πτησάμενοι*. Larchero neutrum placet. Ita enim interpretatur ac si in textu esset: *κατασκευασάμενοι*: *ils équipèrent des vaisseaux*. — Verbo *ἐλόχησαν* additur h. l. accusativus personae, ut fere supra VI, 37. 87 et V, 111, ubi accusativus rei additur. Ad locutionem *ἀγούσας ὁρτὴν* Naber (Mnemosyn. III. p. 485) affert similes Nostri locos I, 147. 183. IX, 11: qui quod discrimen inter *ἀγειν* et *ἀνάγειν*, quod in talibus aequae adhibitum invenimus, statuit, mihi certe haud persuasit, neque inde ei accedam VIII, 65 *ἀνάγουσι* rescribenti pro vulg. *ἄγουσι*. — Ad ipsam narrationem conf. IV, 103 et 145 ibique nott. et Arsenii Violet. pag. 333 ed. Walz. coll. Villos. Schol. ad Hom. Ili. I, 594. — Ad vo-

ces τὰς τῶν Ἀθηναίων γυναῖκας annotat Larcher, Athenienses, qui vocabantur Ἀθηναῖοι, nunquam foeminis dedisse nomen Ἀθηναῖαι, ob Minervam scil., quae vocata fuerit Ἀθηναία, sed plerumque in indicandis mulieribus tali periphrasi esse usos aut voce *ἄσται*, a voce *ἄστυ*, qua singillatim Athenas urbem designari neminem fugit. Idem de his excitat Eustath. ad Ili. I. pag. 84, 12; de festo, quod virgines Atticae celebrabant, cui nomen *Βραυρωνία*, quinto quoque anno celebrari solito confer. Hesych. s. v. *Βραυρ.* I. p. 761. Polluc. On. VIII, 9. §. 107, alia. Adde, quae excitantur a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 62. not. 15. Accurate in omnem hanc ab Herodoto traditam narrationem inquisivit Broendsted: Reisen u. Untersuchungg. in Griechenl. II. pag. 267 seq., mirum esse narrans, quod Herodotus neque hoc neque alio loco simulacri Deae Braurone asseruati fecerit mentionem, cum sane haec videantur coniuncta esse cum sacris antiquissimis Dianae Laconicis.

γλῶσσάν τε τὴν Ἀττικὴν καὶ τρόπους κ. τ. λ.] Valcken. confert Schol. in Euripid. Hec. 886. Ad vocem *τρόπους* conf. supra VI, 128. Verbum *συμμίσγεσθαι* in seqq. omnino valet *consuetudinem agere, una simul vivere*. Ad *ἐδικαίευν* conf. VI, 15. 73. Ad *ἐπεκράτεον* suppl. *ἐκείνων* sc. *τῶν παίδων*: *multumque inde illis superiores erant*. Cf. IV, 65. III, 32. VI, 32. VII, 155. 234. Ad verba

οἱ Πελασγοὶ ἑωυτοῖσι λόγους ἐδίδουσιν· καὶ σφίσι βουλευομένοι οἱ παῖδες πρὸς τῶν κουριδιέων γυναικῶν τοὺς παῖδας, καὶ τούτων αὐτίκα ἄρχειν περὶφάτο, τί δὴ ἀνδρωθέντες δῆθεν 503 ποιήσουσι. ἐνθαῦτα ἔδοξε σφί κτείνειν τοὺς παῖδας τοὺς ἐκ τῶν Ἀττικέων γυναικῶν. ποιεῦσι δὲ ταῦτα προσαπολλύνουσι δὲ σφεων καὶ τὰς μητέρας. Ἀπὸ τούτου δὲ τοῦ ἔργου καὶ τοῦ προτέρου τούτων, τὸ ἐργάσαντο αἱ γυναῖκες, τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας σφετέρους ἀποκτείνασαι, νενομίσται ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα 139 τὰ σχέτλια ἔργα πάντα Λήμνια καλέεσθαι. Ἀποκτείνασι δὲ τοῖσι Πελασγοῖσι τοὺς σφετέρους παῖδας τε καὶ γυναῖκας οὔτε

ἑωυτοῖσι λόγους ἐδίδουσιν conf. nott. ad III, 45.

εἰ δὲ διαγινώσκουσιν] i. e. quidnam facturi essent hi pueri, quando adulti forent, qui iam constitutum habeant sibi invicem praesto esse (opitulari) contra legitimarum uxorum pueros atque his velint dominari. Ita Schweigh., quem sequor. Ad vocem κουριδίου conf. nott. ad I, 135. Ad formam περὶφάτο conf. IV, 130, 139. In antecedentibus verba δεινόν τι ἐσίδυνε valent: timor quidam incessit s. metus cogitatio eorum animos subiit. Pari fere modo Sophocl. Oed. R. 1312 seq. εἰσέδν μ' ἅμα κέντρων τε τῶνδε ὀστρημα καὶ μνήμη κακῶν. Verbum διαγινώσκειν valet secum statuere, discernere, ut in Thucydid. I, 118 aliisque locis, quos allatos invenies in Thes. Ling. Graec. II. pag. 1124 ed. Dindorf. — De significatione vculae δῆθεν (scilicet) vid. allata ad I, 59. VI, 1.

τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας — ἀποκτείνασαι] Cum Thoantem Hypsipylae pietate servatum esse vulgo tradant, in Herodoto verba ἅμα Θόαντι aut glossema esse, aut mutanda in παρὰ Θόαντος censuit Barth. ad Stat. Theb. V, 328. Cum Herodoto facit Schol. Euripid. supra laudatus (ubi legimus: αἱ Λήμνιαι γυναῖκες τοὺς σὺν Θόαντι πάντας ἀπέκτειναν), nisi hic ipse Herodoti scrinia

compilarit. Schweighaeuserus verba τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας accipit viros, qui cum Thoante, i. e. Thoantis aetate vixerunt. Malim equidem intelligere viros, qui una cum Thoante (de cuius ipsius caede nil traditur, quem igitur in vita servatum esse, quo minus statuamus, nil impedit) in Lemnum advenerant. Lemnum iam novit Homerus Ili. XIV, 230 πόλιν θείοιο Θόαντος. Ac de hac Lemniorum virorum caede consul. Apollod. I, 9. 17 coll. III, 6, 4. Apollon. Rhod. I, 608 seq. Hinc de facinoribus atrocibus malisque maxime miserandis proverbium Λήμνια κακὰ sive Λήμνια ἔργα, de quo Eustath. ad Ili. p. 158, 11 s. 119, 27 et ad Dionys. Perieg. 347. Zenob. IV, 91. Arsenius I, 1. Diogen. VI, 2. Apostol. XI, 96 et qui alii laudantur in not. ad Zenobii l. l. T. I. pag. 110 Paroemiograph. Graec. ed. Goetting., Stanlei. ad Aeschyl. Choëph. 631 (587 Both.) Atque in historicas fabulae rationes inquisivit Welcker: Trilog. d. Aeschyl. pag. 584, qua gynaecocratiam olim ut aliis locis ita Lemni quoque institutam indicari arbitrat. Atque B. Giseke (Thrakisch-Pelagische Stämme d. Balkanhalbinsel p. 89) in his narrationibus de Lemniorum facinoribus atrocissimis nihil aliud cognosci vult nisi odium in Lemnios conceptum a Graecis eoque perductum, ut Lemnios libertate privarint.

γῇ καρπὸν ἔφερε, οὔτε γυναῖκές τε καὶ ποῖμαι ὁμοίως ἔτικτον καὶ πρὸ τοῦ. πιεζόμενοι δὲ λιμῶ τε καὶ ἀπαιδίῃ ἐς Δελφοὺς ἐπεμπον, λύσιν τινα αἰτησόμενοι τῶν παρεόντων κακῶν. Ἡ δὲ Πυθίῃ σφέας ἐκέλευε Ἀθηναίοισι δίκας διδόναι ταύτας, τὰς αὖν αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικάσωσι. ἤλθόν τε δὴ ἐς τὰς Ἀθήνας οἱ Πελασγοὶ, καὶ δίκας ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι διδόναι παντὸς τοῦ ἀδικήματος. Ἀθηναῖοι δὲ ἐν τῷ πρυτανεῖῳ κλίνην στρώσαντες ὡς εἶχον κάλλιστα, καὶ τράπεζαν ἐπιπλήν ἀγαθῶν πάντων παραθέντες, ἐκέλευον τοὺς Πελασγοὺς τὴν χώραν σφίσι παραδιδόναι οὕτω ἔχουσιν. οἱ δὲ Πελασγοὶ ὑπολαβόντες εἶπαν· Ἐπεὶν βορέῃ ἀνέμῳ αὐτημερὸν νηὺς ἐξανύσῃ ἐκ τῆς ὑμετέρης ἐς τὴν ἡμετέραν, τότε παραδώσωμεν. τοῦτο εἶπαν, ἐπιστάμενοι τοῦτο εἶναι ἀδύνατον γενέσθαι· ἡ γὰρ Ἀτ-

## CAP. CXXXIX.

οὔτε γυναῖκές τε καὶ ποῖμαι] Similia simili in re iunguntur III, 65, ubi vid. nott. Nam ita more receptum fuisse videtur. Quare nollem Hoffmeister l. l. p. 79 Herodoto obtreccasset, quod *feminas et greges* una iunctos posuerit, minime id, quod decuit, respiciens. At talem elegantiam nusquam Noster sectatur. — In seqq. ad verbum *πιεζόμενοι* conf. allata ad IV, 11. Ad vocem *ἀπαιδίῃ* (a voce *ἄπαις*, i. e. *prole s. nalis carens*), qua *orbis* significatur, conf. Sophocl. Oedip. R. 1015: ἡ γὰρ πρὶν αὐτὸν ἐξέπειο' ἀπαιδία. Mox λύσιν τῶν κακῶν Noster dixit eo modo, quo supra VI, 135 ἡσυχίην τῆς πολιορκίης. Ad verba τὰς αὖν — δικάσωσι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 794, 2 ob usum voculae αὖν relativo pronomini additae et coniunctivi, qui sequitur.

καὶ δίκας ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι διδόναι παντὸς τοῦ ἀδικήματος] Schweighauser sic reddidit: *nunciosantes se satisfacturos esse pro omni iniuria*. Equidem malim reddere: *atque satisfactionem pro omni iniuria se sponte daturos esse pollicebantur*. Nam ἐπαγγέλλεσθαι h. l. significat: *polliceri, promittere*, ut

VII, 150, monente quoque Fruin. De Manethone Sebenn. p. 85. Quod additum est *βουλόμενοι*, indicat, *sponte, ultro*, indeque *cupide* illos haec pollicitos esse; de participio *θέλων* ita fere posito conf. nott. ad IX, 14. Scripsi *ἐπηγγέλλοντο* Florentinum secutus pro vulgata *ἐπαγγέλλοντο*, quam ferri posse negat quoque Bredov. pag. 296, ubi vid. plura.

Ἐπεὶν βορέῃ — ἐς τὴν ἡμετέραν] i. e. *si vento aquilone eodem ipso die navis e vestra terra in nostram pervenerit. ἐξανύειν*, ut VII, 183, *absolvere, conficere viam indeque pervenire in aliquam terram*. Conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 296. Quo eodem fere redit *νηὶ κατανύσας* cap. seq., ut e loco gemino VIII, 98 manifestum fit. Add. Diodor. XIV, 103. Observante Rossio (Morgenbl. 1836. nr. 133. pag. 530) et h. l. et II, 20 cogitandum erit de vento Borea, qui per aestatem in mari Aegaeo dominari fere solet maximeque infamis nunc habetur, *μυλτήμια*, ut nunc Turcica voce appellant. — De ipso dativo eiusque usu (*βορέῃ ἀνέμῳ*) monuit Kuehner Gr. Gr. §. 570, qui idem §. 512, 1 attigit quoque verba: πολλὸν τῆς Λήμνου, i. e. *procul a Lemno*.

140 τικὴ πρὸς νότον κείται πολλὸν τῆς Ἀθήνων. Τότε μὲν τοσαῦτα. ἔτισι δὲ κάρτα πολλοῖσι ὕστερον τούτων, ὥς ἡ Χερσόνησος ἢ ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐγένετο ὑπ' Ἀθηναίοισι, Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος, ἐτῆσιέων ἀνέμων κατεστηκότων, νηὶ κατανύσας ἐξ Ἑλαιοῦντος τοῦ ἐν Χερσονήσῳ ἐς Ἀθήνων προηγόρευε ἐξιέναι ἐκ τῆς νήσου τοῖσι Πελασγοῖσι, ἀναμυμνήσκων σφέας τὸ χρηστήριον, τὸ οὐδαμὰ ἥλπισαν σφίσι οἱ Πελασγοὶ ἐπιτελέεσθαι. Ἡφαιστιέες μὲν νυν ἐπείθοντο· Μυριναῖοι δὲ, οὐ συγγνω-

## CAP. CXL.

Τότε μὲν τοσαῦτα} Mox τούτων dedi pro τούτων. Quae sequuntur: ἐτῆσιέων ἀνέμων κατεστηκότων, i. e. quo tempore a. qua anni tempestate elisiae flure solent venti, Langius vertit: wie gerade die stehenden Winde eingetreten waren. Nam de ventis, qui certo quodam tempore flant, sermo; qui si obtinent, tunc facilis a mari aditus ad insulam. De locutione ipsa cf. Thucydid. VI, 103. Paulo aliter apud Aristoph. Ran. 1003 πνεῦμα λείον καὶ καθεστηκός; quod illustrat Stallbaum. ad Platon. Philob. pag. 163. Pro ἐτῆσιέων Dietsch. dedit ἐτῆσιών, quod nullus praebet liber, quodque alienum est ab Herodoti consuetudine; vid. Bredov. pag. 218.

ἐξ Ἑλαιοῦντος} Haec urbs ad meridionalem Thraciae Chersonesi apicem sita Hellespontum quasi finiebat, a Teis Ionibus olim condita, tum Persis atque Atheniensibus subdita, donec ad Philippum Macedoniae regem devenit una cum reliquis Chersonesi oppidis. Nunc nullum ibi oppidum castellumve; quae enim recens ad Hellesponti apicem exstructa est arx, ea nonnihil ad occidentem ab antiqua Elaeunte sita est. Conf. Mannert. VII. pag. 195 seqq. et Herod. VII, 22. 33. IX, 116. 120. Alia veterum testimonia suppeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1080. Tabulam aeri incisam, in qua urbis reliquiae adhuc superstitēs conspiciuntur, exhibuit Choiseul-Gouff-

fier: Voyage pittoresque de la Grèce II. pag. 442 seq., ubi vid. plura. De nominis scriptura Ἑλεῶς atque Ἑλαιοῦς vid. Wesseling. ad Diodor. Sic. XIII, 39. Hoc loco unus Sancerotti liber Ἑλεοῦντος, reliqui Ἑλαιοῦντος. — Mox articulum τῆν ante Ἀθήνων cum recentt. edd. omisi libris iubentibus: retinuit eundem Dietsch. Pro Pelasgis in Diodor. Sic. Excerptt. VII, 43. p. 38 ed. L. Dind. (Lips. 1828), ubi eadem traduntur, Τυρρηνί vocantur. — Ad ἐπιτελέεσθαι vid. nott. ad III, 125. Ad structuram ἀναμυμνήσκων σφέας τὸ χρηστήριον vid. nott. ad VI, 136. In proxime seqq. verbis ad significationem verbi συγγνωσκόμενοι vid. nott. ad III, 99 et conf. VI, 61.

Ἡφαιστιέες} Duo in Lemni insula commemorantur oppida, Myrina (unde Μυριναῖοι), ad occidentale latus sub monte Athone sita commoquoque portu instructa, cui loco nunc dicunt esse nomen Palaeo-Castro s. Castro, quod idem nomen hodiernum promontorii occidentalis (vid. Mannert. VII. p. 252 et Rhode: Res Lemni. p. 11); Decretum civitatis Myrinaeorum affertur in Corp. Inscr. Graecae. Voll. II. nr. 2155. p. 179. Add. Rangabé: Antiquités Hellén. nr. 307 et 407. (I. pag. 301 coll. p. 295). Hephaestia ad orientem magis sita prope Chrysen promontorium ac montem Mopsylum, portu et ipsa instructa, ubi nunc vicus exiguus nomine Cokino esse videtur, narrante Rhodio l. l. pag. 13. Nec longe distat Rapanidi vicus. Vid. Mannert. l. l. et Forbiger l. l. III. p. 1023 seq.



504 σκόμενοι εἶναι τὴν Χερσόνησον Ἀττικὴν, ἐπολιορκέοντο, ἐς ὃ καὶ αὐτοὶ παρέστησαν. οὕτω δὲ τὴν Λήμνον ἔσχον Ἀθηναῖοί τε καὶ Μιλτιάδης.

ἐς ὃ καὶ αὐτοὶ παρέστησαν] i. e. *donec hi quoque in ditionem venerunt.* Vid. nott. ad III, 13 coll. VI, 99. Alia de significatione verbi *παρεσθῆναι* affert Valeken., qui idem ad loci argumentum citat Characis fragmentum apud Stephan. Byzant. coll. Zenob. III, 85. pag. 73. Add. Rhode l. l. pag. 45 seqq.

οὕτω δὲ τὴν Λήμνον ἔσχον κ. τ. λ.]

Paulo aliter haec a Cornelio Nepote enarrantur Vit. Miltiad. 1. 2, ubi consul. interpretes. Tractavit quoque has res, quantum ad Miltiadem pertinent, Funkhaenel in Schneide-  
wini Philolog. IV. pag. 91. — De Atticis cleruchis sermo fit in inscriptione Graeca Lemni insulae apud Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 406 et 408.



# ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΒΔΟΜΗ.

## ΠΟΛΙΤΜΝΙΑ.

1 **ΕΠΕΙ** δὲ ἡ ἀγγελίη ἀπίκετο περὶ τῆς μάχης τῆς ἐν Μα-505  
ραθῶνι γενομένης παρὰ βασιλέα Δαρεῖον τὸν Ὑστάσπεος, καὶ  
πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον τοῖσι Ἀθηναίοισι διὰ τὴν ἐς Σάρ-

### CAP. I.

Ἐπεὶ δὲ ἡ ἀγγελίη ἀπίκετο κ. τ.  
λ.] Articulum ἡ, qui a Florentino  
aliisque codd. tribus abest, retinui  
cum recentt. edd. Mox cum iisdem  
dedi βασιλέα pro βασιλῆα, idemque  
feci cap. 2. 3. 6. Idem quoque fe-  
cisse video Bekkerum aliosque re-  
centt. editores.

καὶ πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον  
τοῖσι Ἀθηναίοισι] κεχαραγμένον  
Hesychius (II. p. 241), quem una  
cum Euripid. Med. 156 excitat  
Schweigh., interpretatur ὀργισμέ-  
νον, iratum; malim: exasperatum,  
efferratum, ut in Plutarch. Aemil.  
Paul. 23 coll. Morall. pag. 92 A. Vid.  
Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl.  
Pers. 089. Formulam δεινότερα  
ποιεῖν attigimus ad III, 14. In pro-  
xime seqq. ὄρμητο valet incitabatur,  
incendebatur; de quo vid. nott. ad  
VII, 4. ἐπηγγέλλετο est edixit, ut  
VIII, 30. Paulo aliter idem verbum  
VI, 9 (ubi vid. nott.) et IV, 200. —  
Quod ad totius huius loci argumen-  
tum attinet, referunt huc imaginem  
amphorae e Canossae sepulchris nu-  
per in lucem protractae; namque in  
hac imagine, quae tribus partibus  
constat, media parte conspicitur  
Darius (quod addita inscriptio Graec-

cis verbis docet) in solio sedens, se-  
quente armigero: ab utraque Darii  
parte videre licet Persarum proce-  
res, vel stantes vel sedentes, verba  
facientes et deliberantes coram rege  
valde attento: in parte inferiore mu-  
lieres accedunt ad genua prostratae  
et supplicantes; alius dona offert,  
alius numos e sacco in mensam, cui  
assidet praefectus quidam, effundit:  
in superiore parte adspicimus mulie-  
rem tristi vultu (*Graciam* esse in-  
scriptio docet), sed intra Minervam  
(quam excipiunt duae aliae figurae  
*Asiam* declarantes) et Iovem (quem  
sequuntur Apollo et Diana) sic posi-  
tam, ut sub tutela deorum quasi po-  
sita videatur. Vid. Minervini: Bul-  
let. Archéol. Napol. 1854. nr. 43. p.  
129 et nr. 48. pag. 169 et Gerhard  
et Welcker in: Archaeol. Zeitung.  
Jahrgg. XV. nr. 103. 104, ubi ta-  
bula addita est (nr. CIII) hanc ima-  
ginem sistens, quam ad deliberatio-  
nem referunt a Dario habitam post  
pugnam Marathoniam de Graecia  
iterum invadenda. Contra Curtius  
(ibid. nr. 108. p. 109 seqq.) hac ima-  
gine eam deliberationem exhiberi  
mavult, quae post Mardonii expe-  
ditionem frustratam habita fuerit a  
Dario Susis, igitur ante pugnam  
Marathoniam (cf. VI, 94), in qua et

δὲς ἐσβολὴν, καὶ δὴ καὶ τότε πολλῶν τε θεινότερα ἐπόλεε, καὶ μᾶλλον ὥρμητο στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. Καὶ αὐτίκα μὲν ἐπηγγέλλετο πέμπων ἀγγέλους κατὰ πόλεις, ἐτοιμάζειν στρατιήν, πολλῶν πλέων ἐπιτάσσειν ἑκάστοισι ἢ πρότερον παρεῖχον, καὶ νέας τε καὶ ἵππους καὶ σῖτον καὶ πλοῖα. τούτων 506 δὲ περιαγγελλομένων ἡ Ἀσίῃ ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτεα, καταλεγόμενων τε τῶν ἀρίστων, ὥς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευομένων καὶ παρασκευαζομένων. Τετάρτῳ δὲ ἔτει Αἰγύπτιοι ὑπὸ Καμβύσῳ δουλωθέντες ἀπέστησαν ἀπὸ Περσέων· ἐνθαῦτα

Artaphernem et Hippiam ille agnoscere sibi videtur, dubitante Gerhard. p. 118, qui merito vel magis dubitat de Forchhammeri sententia (ibid. nr. 107. pag. 108 et Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXVII. p. 136 seqq.) scenam in inferis repraesentari putantis, in qua Darius una cum inferorum iudicibus compareat. Utut igitur de singulis, quae in hac imagine exhibentur, statuis, conventum quandam Darii cum Persarum proceribus et deliberationem habitam, quae ad Graeciam invadendam pertineat, hic repraesentari, haud dubium mihi videtur, neque animum inducere possum, ut scenam quandam ex Aeschyli Persis depromptam hic exhiberi credam, uti proposuit Minervini libro supra laudato, 1858. nr. 135 (11. ann. VI.) pag. 83 seqq.

καὶ νέας τε καὶ ἵππους καὶ σῖτον καὶ πλοῖα] Florentinus cum duobus aliis codd. exhibet καὶ σῖτον καὶ ἵππους, omissis prorsus vocabulis καὶ πλοῖα, quae eadem a Mediceo absumunt. Inde eiecerunt has voces Bekker et Dindorf.; uncis inclusit Dietsch. Equidem vulgatam intactam relinquere malui, si quidem, bene observante Valcken. ad Herodot. VI, 48, distinguere licet inter νέας, i. e. *naves longas easque bellicas s. triremes* (cf. nott. ad III, 13) et πλοῖα, i. e. *navigia ad milites equosve vehendos commeatumque transportandum et bellicum apparatus apta*, πλοῖα ἑκπαγωγὰ καὶ φορηγητικά. Wesselingius excitaverat Arrian. Ind. 19. §. 7. De usu particularum τε καὶ, quibus iunguntur νέας et ἵπ-

πους, apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 727. not. 3, qui ibidem quoque consuli poterit ob usum particularum καὶ δὴ καὶ in proxime antecedentibus, afferens similes Nostri locos VI, 137. In proxime seqq. cum Gaisfordio τούτων exhibui pro τούτων.

ἡ Ἀσίῃ ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτεα] Post ἐδονέετο in Aldina inseritur πᾶσα; haud male, modo reliqui libri, in quibus omnibus deest, suffragarentur. Additur illa vocula in locis similibus a Wesselingio excitationis Appiani B. C. IV, 52, Herodiani VII, 5. §. 8 coll. Gregor. Naz. Or. XXVIII. pag. 483 D. Agath. Schol. II. p. 30: in quibus idem occurrit verbum *δονεῖσθαι* de populo ad seditionem excitato sive bellicis turbis agitato. Add. Jacobs. ad Aelian. N. A. XV, 21 et conf. Aristophan. Av. 1182. Activum *δονεῖν* (*agitare* lac) invenimus supra IV, 2. Quae Noster h. l. dicit ἔτεα τρία, Tzetzes Chil. I, 870 pro suae aetatis more dixit *τρεις ὅλους χρόνους*, per quos Asia turbata sit copiis undique conductis. — Quae continuo apud Herodotum sequuntur verba, ea cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. ita constitnimus, ut maiorem, quae ante καταλεγόμενων poneretur, distinctionem converteremus in minorem, proximā voculā δὲ mutatā in τε, maiorem vero distinctionem poneremus post παρασκευαζομένων, ubi vulgo minor exstabat. Vid. Herold. Emendd. Herodd. P. I. pag. 13.

Τετάρτῳ δὲ ἔτει Αἰγύπτιοι κ. τ. λ.] Incidit hoc in annum 486 a. Chr. n. Vid. Larcher. Tom. VII. p. 642,

δὴ καὶ μᾶλλον ὥρμητο καὶ ἐπ' ἀμφοτέρους στρατεύεσθαι.  
 2 Στελλομένου δὲ Δαρείου ἐπ' Αἴγυπτον καὶ Ἀθήνας τῶν καί-  
 δων αὐτοῦ στάσις ἐγένετο μεγάλη περὶ τῆς ἡγεμονίης, ὥς δεῖ  
 μιν ἀποδέξαντα βασιλέα κατὰ τὸν Περσέων νόμον, οὕτω στρα-  
 τεύεσθαι. Ἦσαν γὰρ Δαρεῖω καὶ πρότερον ἢ βασιλεῦσαι γε-

Clinton. Fast. Hellen. ed. Krueger.  
 pag. 28, Rosellini: Monum. storie.  
 II. pag. 173 seq.

## CAP. II.

Στελλομένου δὲ Δαρείου ἐπ' Αἴ-  
 γυπτον καὶ Ἀθήνας] i. e. Cum Da-  
 rius se pararet ad iter s. expeditio-  
 nem faciendam, qua Aegyptum re-  
 bellem pararet Athenasque subige-  
 ret. Sic verbum στέλλεσθαι, alia ut  
 taceam, V, 43. VII, 4. 239. III, 53.  
 124 coll. IV, 147.

ὥς δεῖ μιν ἀποδέξαντα βασιλέα  
 κατὰ τὸν Περσέων νόμον, οὕτω  
 στρατεύεσθαι] „Secundum Persa-  
 rum legem, soli forte memoratam He-  
 rodoto, ante expeditionem susceptam  
 a rege designandus erat, qui, si quid  
 ipsi humanitus accidisset, in regnum  
 succederet. Ex Herodoto non liquet,  
 sic designatum successorem, si pa-  
 ter e bello salvus rediisset, cum illo  
 velut collegam regnasse, quod viri  
 docti tamen statuissent videtur; vid.  
 Spanhem. ad Iulian. pag. 278 seq.“  
*Valcken.* Idem observat Wesse-  
 lingius, hanc Persarum legem solius  
 Herodoti testimonio cognitam esse,  
 prudenter quidem latam, ne rege  
 peregre fatiis functo de successione,  
 damno civium, iure aut ferro disce-  
 ptaretur. Addit Eurystheum in He-  
 raclidas profecturum Μυκῆνας τε  
 καὶ τὴν ἀρχὴν κατὰ τὸ ὄλκεϊον  
 Atreo commississe teste Thucydide  
 I, 9. Ex Herodoti autem loco ap-  
 paret, minus recte a Iustino X, 1  
 tradi de Dario, qui ab Artaxerxe  
 patre in regni societatem adscitus  
 fuerit, contra morem Persarum, apud  
 quos rex non nisi morte mutatur.  
 Apparet quoque, falsos esse eos, qui  
 Xerxem a Dario in regni societa-  
 tem tanquam collegam adscitum  
 esse ex hoc Herodoti loco colligi  
 volunt indeque Xerxis regnum ab

hoc ipso anno incipiunt, cum mor-  
 tuo demum Dario (anno 485 a. Chr.  
 n.) ad regnum ipsum evectus sit Xer-  
 zes. Vid. Kleinert in: Dörptsche  
 Beiträge f. Theolog. II. p. 120 seqq.  
 Satis vero habemus cognitum, per  
 Orientis regna ut olim ita nunc quo-  
 que successionis iura vix accuratius  
 atque certius esse constituta inde-  
 que, rege aliquo mortuo, plerum-  
 que exoriri turbas, seditiones, quin  
 bella atrocia; in quibus omnibus  
 haud parvas esse eunuchorum par-  
 tes itemque uxorum regis defuncti  
 aut reginae matris, quae in filium  
 magnam auctoritatem exercere so-  
 leat, vel Persarum historia satis  
 docet. Quis enim, ut de Atossa ta-  
 ceam, non novit Parysatin, Ami-  
 strin, alias? Conf. Heeren: Ideen  
 etc. I, 1. p. 409. — Ad usum parti-  
 culae οὕτω faciunt, quae ad I, 196  
 attulimus. Add. III, 109. VII, 150.  
*deī* hoc loco aequae atque aliis locis  
 haud paucis (VII, 8. §. 4. 10. §. 1. 8  
 etc.) intactum reliqui, neque contra  
 librorum scriptorum fidem ipsius-  
 que Herodoti usum scripsi *δέει*, quod  
 fecit Dietsch. Caeterum vid. locos  
 allatos a Bredov. p. 373.

Ἦσαν γὰρ Δαρεῖω καὶ πρότερον  
 ἢ βασιλεῦσαι κ. τ. λ.] ἦσαν cum  
 Gaisf. et recc. edd. dedi pro ἦσαν  
 et hoc loco et reliquis huius libri, ubi  
 illud obvium. Verba πρότερον ἢ  
 βασιλεῦσαι valent: *antequam rex fa-*  
*ctus esset*, ut cap. 3: ut enim *βασι-*  
*λεύων* eum, *qui rex est*, significat,  
 ita *βασιλεύσας* dicitur, *qui rex fa-*  
*ctus est*. Tu vid. supra II, 2 et I,  
 14 ibique nott., quibus add. plura,  
 quae de huiusmodi locutionibus af-  
 fert Kuehner ad Xenophont. Memo-  
 rab. I, 1, 17. Sic quoque ἀρχῆς in  
 Aeschyli Pers. 775 ed. Blomf.—*πρό-*  
*τερον ἢ* sequente infinitivo ponitur  
 eodem modo VII, 150; conf. etiam  
 Thucyd. I, 69 ibique interpret.

γονότες τρεῖς παῖδες ἐκ τῆς προτέρας γυναικός, Γαβρύεω θυγατρὸς, καὶ βασιλεύσαντι ἐξ Ἀτόσσης τῆς Κύρου ἑτεροὶ τέσσερες. τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευε Ἀρταβαζάνης, τῶν δὲ ἐπιγενομένων Ξέρξης. ἔοντες δὲ μητρὸς οὐ τῆς αὐτῆς ἑστασίαζον, ὁ μὲν Ἀρταβαζάνης, κατ' ὅτι πρεσβυτάτος τε εἴη παντός

Ipsa structura eadem atque voculae πρῶν: de qua dixit Baumelein: Die Griech. Mod. p. 347. De Darii filiis dixi ad III, 88, ubi etiam de Atossa, coll. III, 68. Quae Cyri filia Cambysis fuit uxor ac dein Smerdis Magi itemque Darii, apud quem et ipsum multum valuit, teste eodem Herodoto III, 133. 134. A Xerxe filio furioso trucidata fertur ab Aspasio ad Aristotel. Ethic. pag. 124. Vid. Bentley's Abhandll. über Phalaris etc. von Ribbeck. p. 531. Atossae loco Hieronymus in Commentt. ad Daniel. cap. 11 (T. VI. p. 702 ed. Vallarsi) vocat *Pantapten*, filiam Cambysis, quam duxerit uxorem Smerdis Magus: quo occiso eadem Pantapte, ut tradit Hieronymus, Dario nupsit, a quo Xerxem genuit filium. Videtur in his nomen Graecum substitutum Persico nomini. Ad argumentum loci Herodotei faciunt Plutarchus II. p. 488 D et Iustinus II, 10, qui hanc litem inter Darii filios, quam Xerxis in gratiam pater diiudicavit, post ipsius patris obitum a patruo velut arbitro compositam esse tradunt, alios, ut credibile est, auctores secuti. Quibus addit Valcken. Iulian. Or. I. p. 33 B. ibique Spanhem. pag. 217.

τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευε Ἀρταβαζάνης] Verbum πρεσβεύειν exponunt πρεσβυτάτον εἶναι (*maximum natu esse*). Conf. Thomas Magister pag. 737 seq., qui Herodotum huncce laudans locum affert ἐπρέσβευσε. Valcken. excitaverat Sophocles. Oed. Col. 1418 s. 1422 Br. Ἀρταβαζάνης dedi e Sancerotti libro cum Gaisf. et Matth. accedente Laur. Valla. Vulgo Ἀρτοβαζάνης, quod retinuit Bekker et qui eum secuti sunt Dindorf. et Dietsch. Sed vid. nott. ad VI, 43. 98. Qui idem apud Plutarch. I. I. coll. II. pag. 173 B. et Themist. cap. 14. pag. 119 (ubi conf.

Sintenis. pag. 101) vocatur Ἀριαμένης; quod nomen Iustino I. I. restitui vult Valck., ubi nunc vulgo legitur *Artemenes*, cum alii libri exhibeant *Artamenes*, alii *Ariamenes*: quocum comparo quod apud Herodot. VII, 68 (ubi vid. nott.) exstat nomen Ἀρσαμένης. Et conf. quoque Herod. VIII, 89. Ab hoc autem Artabazane Mithridatem illum Ponti regem genus duxisse existimat Larcherus, adhibitis Appiani (Bell. Mithridat. cap. 112) et Flori (III, 5. p. 467 Duk.) locis. Utut est, maximus natu ille inter Darii filios νόμῳ φύσεως, ut ait Eusebius Vit. Constant. I, 21 a Wesselingio excitatus, sive aetatis privilegio, ut Iustini utar verbis, regnum sibi vindicabat, quod ius et ordo nascendi et natura ipsa gentibus dedit. De quo ipso Wesseling. conferri vult Hug. Grotium: De iur. bell. et pac. II, 7. 13. — In seqq. respui ἑστασίασαν, quod Florentinus liber cum tribus aliis affert, pro vulgata ἑστασίαζον (i. e. *contendere coeperunt s. contendebant*), quae una vera esse videtur; sed pro κατότι, quod vel Gaisf. retinuit, cum recentt. edd. dedi κατ' ὅτι. Vid. nott. ad VI, 3. Quae deinceps e plerisque codd. sic constituta leguntur: καὶ ὅτι νομιζόμενα εἴη κ. τ. λ. (i. e. *usu receptum esse ab omnibus hominibus s. apud omnes homines usu receptum valere*), sic quoque affert Eustath. ad Iliad. p. 28, 41 s. 22, 6. pag. 59, 30 s. 46, 51, ubi Valcken. ad H. Stephani Thes. L. Gr. p. 46, 150 provocat. Florentinus liber cum aliis νομιζόμενον. Sic τὰ νομιζόμενα plurali numero Noster I, 35. 49. IX, 108 coll. I, 170. III, 38. VI, 138 de vi et significatione huius eiusdem verbi. De optativi (εἴη) usu in his monuit Kuehner Gr. Gr. §. 845, 2. not.

τοῦ γόνου, καὶ ὅτι νομιζόμενα εἴη πρὸς πάντων ἀνθρώπων, τὸν πρεσβύτατον τὴν ἀρχὴν ἔχειν· Ξέρξης δὲ, ὡς Ἀτόσσης τε παῖς εἴη, τῆς Κύρου θυγατρὸς, καὶ ὅτι Κύρος εἴη ὁ κτησάμενος τοῖσι Πέρσῃσι τὴν ἐλευθερίην. Δαρείου δὲ οὐκ ἀποδεικνυμένου καὶ γνώμην ἐτύγχανε κατὰ τὸ αὐτὸ τοῖτοισι καὶ Δημάργτος ὁ Ἀρίστανος, ἀναβεβηκὼς ἐς Σούσα, ἐστρατημένος τε τῆς ἐν Σπάρτῃ βασιλῆϊς, καὶ φυγὴν ἐπιβαλὼν ἐκ τῶν Λακεδαιμόνων. οὗτος ὦν ἄνθρωπος πυνθόμενος τῶν Δαρείου παίδων τὴν διαφορὴν, ἐλθὼν, ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει, Ξέρξῃ συνεβούλευε λέγειν πρὸς τοῖσι ἔλεγε ἔπεσι, ὡς αὐτὸς μὲν γένοιτο Δαρείῳ ἤδη βασιλεύοντι καὶ ἔχοντι τὸ Περσέων κράτος, Ἀρταβαζάνης δὲ ἐτι ἰδιώτῃ ἔοντι Δαρείῳ, οὐκ ὦν οὐτ' οἰκὸς εἴη οὔτε δίκαιον, ἄλλον τινὰ τὸ γέρας ἔχειν πρὸ ἐαυτοῦ· ἐπεὶ γε καὶ ἐν Σπάρτῃ, ἔφη ὁ Δημάργτος ὑποτιθέμενος, οὕτω νομίζεσθαι, ἣν οἱ μὲν προγεγονότες ἔωσι πρὶν ἢ τὸν πατέρα σφέων βασιλεῦσαι, ὁ δὲ βασιλεύοντι ὀψίγονος ἐπιγένηται, τοῦ ἐπιγενομέ-

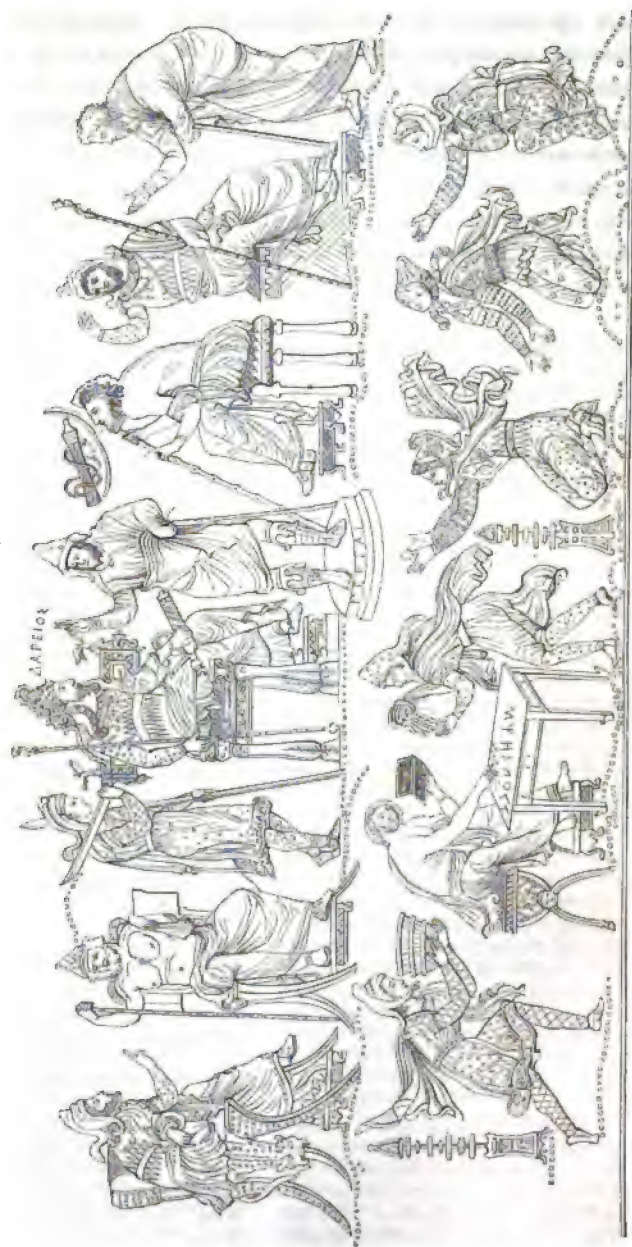
## CAP. III.

Δαρείου δὲ οὐκ ἀποδεικνυμένου καὶ γνώμην] Locutionem ἀποδείκνυσθαι γνώμην attigi ad IV, 132. Add. VII, 6 fin. 10 init. 40. Verba κατὰ τὸ αὐτὸ τοῖτοισι valent eodem tempore, quo haec agebantur. De Demarato cf. VI, 70. Quem non ad Darium, sed ad Xerxem, cum ad Abydum mare traiceret, venisse scribit Ctesias Persic. §. 23, testis Herodoto in talibus vix aequalis, quamquam in iis, quae apud Herodotum exstant, non omnia certa historiae fide tradi, sed e fama referri, indicare videntur verba adiecta: ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει. Tu cf. nott. ad VII, 101. Verbum ἀναβαίνειν attigi ad VII, 6. In proxime sequentibus apte iunxit ἐστρατημένος (in perfecto), cuius vim nemo non intelligit, cum aoristi participio ἐπιβαλὼν; etenim φυγὴν ἐπιβαλὼν dicitur is, qui fugam s. exilium sibi ut poenam ipse imposuerat.

ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει] i. e. „sicuti rumor de eo fert.“ Ita reddit Wesseling. citans VII, 5. VIII, 91. Pind. Pyth. I. sub fin. IX, 83. Eurip. Helen. 257, ubi consimilia reperiuntur. Tu add. nott. ad Herod. V, 66

et de voce φάτις I, 60. II, 101. Mox cum Schweigh., Gaisf., Matth. et recc. edd. restitui συνεβούλευε, cuius loco Schaeferus e duobus codd. dederat συνεβούλευσε. Quod sequitur ἔχειν τὸ κράτος (summum tenere imperium sive potestatem), mox idem fere indicatur verbis τὸ γέρας ἔχειν. Illud invenitur in fin. cap. coll. VII, 187 fin. IX, 42. Pro οἰκὸς e Florentino cod. cum edd. recentt. exhibui οἰκός. Ad usum optativi εἴη faciunt, quae Krueger attulit ad Dionys. Halicarnass. pag. 169 et Kuehner Gr. Gr. §. 844. not. 2. Ac licet facile ex antecedentibus huc quoque referre ὡς, quamquam in sequentibus invenis: ἐπεὶ γε — νομίζεσθαι, eā structurā, quae frequens apud Nostrum reperitur, ut infra VII, 148. 150 aliisque locis; expectabas enim νομίζεται vel νομίζοιτο ob antecedens οἰκὸς εἴη. Quod dicitur πρὸ ἐαυτοῦ, valet prae ipso; vid. modo Matthiae Gr. Gr. §. 575 init.

ὑποτιθέμενος] Idem verbum supra V, 92. §. 6, ubi vid. Eodem sensu de consilio, quod subministratur, mox ὑποθήκη. — In fine cap., ubi vulgo δοκέειν δ' ἐμολ, equidem cum Gaisf. et Matth. dedi δοκέει δ'





νου τὴν ἐκδεῖν τῆς βασιλῆϊας γίνεσθαι. Χρησαμένου δὲ Ξέρ-  
 ξω τῇ Δημαρτήτου ὑποθήκῃ γνοὺς ὁ Δαρείος, ὡς λέγοι δι-507  
 καία, βασιλέα μιν ἀπέδεξε. δοκέει δ' ἐμοὶ καὶ ἄνευ ταύτης  
 τῆς ὑποθήκης βασιλεύσαι ἂν Ξέρξης· ἡ γὰρ Ἄτοσσα εἶχε τὸ  
 4 πᾶν κράτος. Ἀποδέξας δὲ βασιλέα Πέρσῃσι Δαρείος Ξέρξεα  
 ὤρμητο στρατεύεσθαι. ἀλλὰ γὰρ μετὰ ταῦτά τε καὶ Αἰγύπτου  
 ἀπόστασιν τῷ ὑστέρῳ ἐτεῖ παρασκευαζόμενον συνήνευκε αὐ-  
 τὸν Δαρείον, βασιλεύσαντα τὰ πάντα ἐξ τε καὶ τριήκοντα ἔτεα,  
 ἀποθανεῖν· οὐδέ οἱ ἐξεγένετο οὔτε τοὺς ἀπεστεῶτας Αἰγυ-

ἔμοι, quod Florentinus liber suppe-  
 ditabat, et cum iisdem tenui βασιλεύ-  
 σαι. Vulgatam inde a Bekkero re-  
 centt. edd. revocarunt, Sancrofti et  
 alterius libri ex auctoritate scriben-  
 tes: δοκέειν δ' ἐμοὶ — ἐβασίλευσεν  
 ἂν Ξέρξης, ubi certe ἐβασίλευσε  
 erat scribendum, ut recte monet  
 Bredov. pag. 103. Ex eodem Flo-  
 rentino in proxime antecedentibus  
 exhibui λόγοι pro vulg. λέγει, quam  
 praefert vir doctus in: Jen. Litt.  
 Zeit. 1817. nr. 105. p. 377.

ἡ γὰρ Ἄτοσσα εἶχε τὸ πᾶν κράτος]  
 Quanta fuerit in Persarum aula re-  
 gia ipsius reginae vel etiam matris  
 regis auctoritas et potestas, nemo  
 mirabitur, qui aulae regiae con-  
 ditionem apud homines orientales,  
 quales et nunc sunt et olim fuerunt,  
 bene noverit; idque testantur haud  
 pauca exempla eorum, quae ab hu-  
 iusmodi feminis perpetrata esse le-  
 gimus apud Ctesiam (Persicc. 10. 36.  
 40. 41. 42), alios, atque ipsum He-  
 rodotum (IX, 109); namque praeter  
 Atossam commemorantur Amestris,  
 Amytis, Parysatis summa auctoritate  
 et potestate florentes eaque etiam  
 abutentes: de qua re omnino vid.  
 nott. ad Ctesiam pag. 127 et ad He-  
 rodot. IX, 109.

## CAP. IV.

ὤρμητο στρατεύεσθαι] ὤρμητο  
 revocavi cum recentt. edd. pro ὀρ-  
 μητο, quod Schweighaeus. et Gais-  
 ford. dederant. In Florentino aliis-  
 que libris exstat ὀρμάτο. Sed vid.  
 VII, 1 et quae alia offert Bredov.  
 pag. 308. Schweighausero (Lexic.

Herod. II. p. 156) commodior locus  
 hic esse videtur imperfecto ὀρμάτο,  
 quod cum edd. vet. duo codd. ex-  
 hibent, hoc fere sensu: *properavit*,  
*totus in eo fuit*. Sed merito respu-  
 runt posterii editores; etenim ὤρμη-  
 το h. l. nullo alio sensu atque supra  
 VII, 1 de Dario admodum cupido  
 belli inferendi accipiendum, si qui-  
 dem, ut recte monet Schweighaeu-  
 serus, inest hoc in verbo nonnun-  
 quam acrioris cuiusdam impetus  
 significatio; quare etiam VII, 19  
 verba ὀρμημένῳ Ξέρξῃ στρατηλα-  
 τέειν, quae vulgo vertunt: *postquam*  
*ita Xerxi erat constitutum*, rectius  
 sic interpretanda esse censet: *Xerxi*  
*ad bellum inferendum concitato, in-*  
*censo*. Tu conf. VII, 21. VIII, 109.  
 IX, 61. Thucyd. VI, 6 init. 19. Plu-  
 tarch. Aristid. 9. In seqq. ante ver-  
 ba Αἰγύπτου ἀπόστασιν articulum  
 τὴν requirit Schweighaeus. Ac sane,  
 si bonae notae libri afferrent, haud  
 dubius reciperem. Ad verbum *συνή-*  
*νευκε* conf. nott. ad III, 66.

βασιλεύσαντα τὰ πάντα ἐξ τε καὶ  
 τριήκοντα ἔτεα, ἀποθαίνειν] ἔτεα  
 vulgo ponitur post τὰ πάντα (de quo  
 vid. Kuehner Gr. Gr. §. 489, c); nos  
 Florentinum librum aliumque secuti  
 collocavimus ante ἀποθαίνειν. In  
 ipso, qui hic proditur, annorum nu-  
 mero dissentit Ctesias Persicc. §. 19  
 annos triginta unum regnasse Da-  
 rium scribens. At Herodoto suffra-  
 gantur Syncellus atque Eusebius,  
 quorum locos attuli ad Ctesiam l. 1.  
 pag. 149, itemque Ptolemaei canon.  
 Hinc Darii mors incidit in annum  
 485 a. Chr. n., quinto post pugnam  
 Marathoniam anno, quam continuo



πίους οὔτε Ἀθηναίους τιμωρήσασθαι. Ἀποθανόντος δὲ Δαρείου ἡ βασιλεὺς ἀνεχώρησε εἰς τὸν παῖδα τὸν ἐκείνου Ξέρξεα.

Ὁ τοίνυν Ξέρξης ἐπὶ μὲν τὴν Ἑλλάδα οὐδαμῶς προόθυμος ἦν κατ' ἀρχὰς στρατεύεσθαι, ἐπὶ δὲ Αἴγυπτον ἐποιέετο τὴν στρατιῆς ἄγεσιν. παρειῶν δὲ καὶ δυνάμενος παρ' αὐτῷ μέγιστον Περσέων Μαροδόνιος ὁ Γωβρύεω, ὃς ἦν Ξέρξῃ μὲν ἀνεψιὺς, Δαρείου δὲ ἀδελφεῆς παῖς, τοιούτου λόγου εἴχeto, λέγων· Δέσποτα, οὐκ οἶκός ἐστι Ἀθηναίους, ἐργασαμένους πολλὰ ἤδη κακὰ Πέρσας, μὴ οὐ δοῦναι δίκας τῶν ἐποίησαν.

excipiebat apparatus ad novum bellum triennalis, et quarto anno Aegypti defectio. Vid. Clinton. Fast. Hell. p. 28 ed. Krueger. et eiusdem Kruegeri Hist. philolog. Stud. pag. 63, Bosanquet in Athenaeo Londinensi (1852) pag. 944. nr. 1297. Wesselingius de his conferri vult Petav. Doctr. temp. X, 23 et Dodwell. Ann. Thucydid. pag. 44. Aristotelem si audiamus Rhett. II, 20. p. 569 E. seq. (II, 16. §. 2. pag. 120 ed. Oxon.), non nisi Aegyptiis devictis adversus Graecos arma movit Darius. — Ad verbum ἐξεγένετο conf. nott. ad III, 142.

ἀνεχώρησε] i. e. transiit, rediit ad Xerxem eius filium. Quo eodem fere pacto ἀναβαίνειν eadem in re I, 109. VII, 205 et περιελθεῖν I, 7, ubi vid. nott. — In duobus codd. exstat ἀνεχώρεεν, quod Wesselingio arridet.

## CAP. V.

ἐποιέετο τὴν στρατιῆς ἄγεσιν] Quod olim coniecerat Portus ἄγεσιν, id Parisino libro postea probatum est. Reliqui libri ἔγεσιν, qua voce cum utamur, quando ad praelium copiae excitantur, aptius sane huic loco alterum nomen, ad exercitum colligendum pertinens. Hinc VII, 48 omnes libri recte dant ἄγεσιν coll. VII, 19 fin., ubi unus modo codex Parisinus τοῦ στρατοῦ ἐπίγεσιν, reliqui recte ἐπάγεσιν. Vid. Wesseling. Dissert. Herod. IX. p. 117 et Thes. Ling. Graec. I. p. 282 ed. Dindorf. — Ad locutionem

κατ' ἀρχὰς conf. V, 62 ibique alata.

παρειῶν δὲ καὶ δυνάμενος παρ' αὐτῷ μέγιστον Περσέων Μαροδόνιος ὁ Γωβρύεω] Iam Wessel. cum hisce bene comparavit Ctesiae verba in Persicc. §. 20: Ἀρτάπανος ὁ Ἀρτασύρα παῖς γίνεται δυνατὸς παρ' αὐτῷ καὶ Μαροδόνιος ὁ παλαιός. De Gobrya vid. Excurs. ad III, 70. pag. 678. Tom. II. Mox pro παῖς exhibui παῖς, ut V, 30 aliisque locis; ad τοιούτου λόγον εἴχeto (i. e. tali sermone usus est s. ita exorsus est dicere) conf. similes locutiones, quae inveniuntur II, 121. §. 1. VII, 6. — τοιούτου h. l. contra morem ad sequentia spectare monuit Matthiae Gr. Gr. §. 470 not.

Δέσποτα] Merito hic attendi iubet Larcher. ad vocem δεσπότην, quae a servis proprie adhibetur dominum alloquentibus, indeque ad subditos transfertur, qui per Orientem servi vocantur, respectu habito regis, qui est dominus. Hinc infra VII, 9 init. coll. 96. IX, 48 gentes subditae appellantur δοῦλοι et VII, 11 fin. Pelops a Xerxe vocatur „δοῦλος πατρὸς meorum“. Add. VIII, 100. 68. 102. Aeschyl. Pers. 247 Blomf. Ac δεσπότης Persarum rex VII, 35. 38. VIII, 68. §. 1. 88 100. 102. 118. IX, 111. 116. Graecos aliter sensit apparere e Xenophont. Anab. III, 2. §. 13. Conf. Heeren: Ideen I, 1. pag. 515. — Pro οἶκός in seqq. cum Gaisf. dedi οἶκός, pluribus codd. suffragantibus. Ad usum particularem μὴ οὐ, antecedente negatione, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 718, 2, c. et conf. supra III, 82.

ἀλλὰ τὸ μὲν νῦν ταῦτα πρήσσοις, τὰ περ ἐν χερσὶ ἔχεις· ἡμερώσας δὲ Αἴγυπτον τὴν ἐξυβρίσασαν στρατηγλάταις ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, ἵνα λόγος τέ σε ἔχη πρὸς ἀνθρώπων ἀγαθός, καὶ τις ὕστερον φυλάσσηται ἐπὶ γῆν τὴν σὴν στρατευσέσθαι. Οὗτος μὲν οἱ ὁ λόγος ἦν τιμωρός· τούτου δὲ τοῦ λόγου παρενθήκην ποιέσκετο τήνδε, ὡς ἡ Εὐρώπη περικαλλῆς χώρα, καὶ δένδρεα

ἀλλὰ τὸ μὲν νῦν ταῦτα πρήσσοις] Mediceus, Florentinus, alii ἀλλ' ἐί, quam scripturam ab ipso Herodoto profectam esse, qui simili modo VII, 235 adhibuerit ἐί, omissa apodosi, indicat Eltz in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 335. Neque vero hunc Herodoti locum neque alios Euripidis et Homeri, quos Eltz. profert, ad nostrum locum referri posse credam, quare cum omnibus recentt. edd. omisi ἐί; etenim in optativo πρήσσοις, ut bene monuit G. Hermann. De partic. ἄν III, 5 (Opusc. IV. p. 155) inest iubendi significatio, quae nunc precatione continetur, nunc propior est imperio, ut h. l. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 467, c. Idem Hermannus l. l. p. 114 observat, multas optationes etiam cum particula conditionali proferri per optativum, sed omissā particulā ἄν, quae tantum ab epicis hac particula liberius utentibus hic illic adiciatur.

ἡμερώσας] Vid. nott. ad V, 2. — In seqq. ad verba ἵνα λόγος τέ σε ἔχη conf. nott. ad V, 86. In seqq. τις valet quisque; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 633, l.

Οὗτος μὲν οἱ ὁ λόγος ἦν τιμωρός] i. e. Hicce sermo ad ultionem s. poenae exigendam spectabat. De voce οὗτος cf. Matth. Gr. Gr. §. 470, l et de voce τιμωρός conferri possunt, quae de voce σύμμαχος notavimus ad V, 65. Quod sequitur: τούτου δὲ τοῦ λόγου, revocavi cum Bekkero et recentt. edd. ex Aldina et Sancerfti libro pro τούτῳ τοῦ λόγου, quod Wesselingius cum Florentino, Mediceo, aliis codd. dedit; ex uno Parisino τοῦ δὲ λόγου dederant Schweighaeuserus et Gaisf. minus recte ex mea quondam sententia. Sed infra IX, 10 init. revocandum censi τὰ δὲ δὲ ἡδὲ τὰ ἐπιλοιπα κ. τ.

λ., ut Florentinus liber cum aliis praebet. Ex Aldina et Sancerfti libro Schaefer, quem Gaisf. sequitur, ediderat τὰ δὲ ἡδὲ τὰ ἐπιλοιπα. De voce παρενθήκη conf. VI, 19 ibiq. nott. ποιέσκετο recte dant tres Parisini; in aliis invenitur ποιέσκετο (quod Bekker dedit), in aliis ἐποιέετο. Sed vid. Bredon. p. 285. 374 et locos Herodoteos I, 36. IV, 78. VII, 110. III, 119. Vulgo reddunt: interserebat; malim e quidem: semper, i. e. quavis oblata occasione, sermoni tali hoc adiciebat.

περικαλλῆς χώρα] Addit in quibusdam libris εἴη, quod nos cum Gaisf. et recentt. edd. omisimus. — δένδρεα τὰ ἡμερὰ intellexit, opinor, Noster potissimum oleas eamque ob causam articulum praeposuit. Quare assentiri nequeo Val. Bronn. in Oratione, qua sylvar. et rei salutar. historiam exposuit (Leodii 1828), pag. 5, qui his verbis spectari vult ad illud Persarum studium, quo agros colere, arbores plantare iisque rebus omni modo prospicere consueverint. Namque haec potius ita dicta videntur, ut Persas incitarent ad occupandam terram omnibus frugibus abundantem. Verba ἀρετὴν ἀκρῇ ad soli bonitatem spectare manifestum est. Nam ἀκρὸς apud Herodotum ubivis bono sensu accipiendum esse recte docuit, h. l. allato, Werfer in Act. phil. Monacc. I. pag. 78. Valcken. explicans vocem ἀρετὴν, quam „cuiusvis rei vocabant τὴν ἀρίστην διάθεσιν ἢ καθ' ἣν ἀρίστα διακρίνεται τὸ ἔχον,“ inter alia huc confert Metopi verba apud Stobaeum p. 7, 11 [I, 64 init. T. I. p. 25 Gaisf.]: ἕκαστον — τῶν ἐόντων τέλειον καὶ ἄκρον γίνεται κατὰ τὰν οἰκείαν τὰς φύσεις ἀρετάν. Ad ἀξίη vid. Matth. Gr. Gr. §. 363 not. — Quae h. l. Persis proponit Mar-

παντοία φέρει τὰ ἡμερα, ἀρετὴν τε ἄκρη. βασιλεῖ τε μούνη  
 θνητῶν ἀξίη ἐκτῆσθαι. Ταῦτα δὲ ἔλεγε, οἷα νεωτέρων ἔργων 6  
 ἐπιθυμητῆς ἔων, καὶ θέλων αὐτὸς τῆς Ἑλλάδος ὑπαρχος εἶναι.  
 χρόνῳ δὲ κατεργάσατό τε καὶ ἀνέπεισε Ξέρξεια, ὥστε ποιεῖν  
 ταῦτα· συνέλαβε γὰρ καὶ ἄλλα οἱ σύμμαχα γενόμενα ἐς τὸ  
 πεῖθεσθαι Ξέρξεια. τοῦτο μὲν ἀπὸ τῆς Θεσσαλίας παρὰ τῶν  
 Ἀλευαδῶν ἀπιγμένοι ἄγγελοι ἐπεκαλέοντο βασιλέα, πᾶσαν  
 508 προθυμίην παρεχόμενοι, ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· οἱ δὲ Ἀλευάδαι  
 οὗτοι ἦσαν Θεσσαλίας βασιλεῖς. τοῦτο δὲ Πεισιστρατιδῶν οἱ  
 ἀναβεβηκότες ἐς Σοῦσα, τῶν τε αὐτῶν λόγων ἐχόμενοι τῶν

donius de virtutibus Europae, ut apte monuit Grote: History of Greece V. p. 6, conferri poterunt cum iis, quae Aristagoras Milesius Spartanis proposuit, quibus persuaderet, ut Ionibus succurrerent, opes ac divitias Asiaticae terrae enarrans, teste Herodoto V, 40.

## CAP. VI.

νεωτέρων ἔργων] Vid. citata ad V, 19 et de voce ὑπαρχος nott. ad V, 25. De dativo χρόνῳ monuimus ad III, 13 coll. V, 77.

κατεργάσατο] Schweigh, haec olim ita intellexerat, ut subaudiret ὃ ἐβούλετο: perfecit, quae voluit; sed postea in Lex. Herod. (II. p. 31) eum in modum interpretatur: vicit, expugnavit Xerxem, verbis s. precibus factis, quibus ei persuasit, ut etc. Et conferri vult Xenoph. Memorabb. II, 3, 16. Herod. IX, 108. Mihi non multum interesse videtur, utram sequaris interpretationem, quamquam utique aptius videtur ad verbum κατεργάσατο referre quoque accusativum Ξέρξεια. Ad usum particulae ὥστε in proxime sequentibus conf. nott. ad VI, 5 et ad vocem σύμμαχα in seqq. nott. ad V, 65.

παρὰ τῶν Ἀλευαδῶν] Quos eodem τὸν Ἀλευῶν παῖδας vocat VII, 130. Alcuadarum gens nobilissima eaque vetustissima Larissae viguit per Thessaliam dominans atque opibus divitiisque excellens, quarum ipsarum cupido illos ad Graecos pro-

dendos perduxit, si vera tradidit Athenaeus XII. p. 527. Ac primi illi Graecorum se dederunt Xérxi, teste Herodoto VII, 130. 172. IX, 57. Paus. VII, 10, iidemque postea Philippi Macedonis rebus maxime favisse narrantur. De his peculiari descriptione disseruit Buttmann. in Comment. societ. reg. Berol. anni 1822 (1823) pag. 246 seqq. Reliqua dabunt Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 22, Wachsmuth: Hellen. Alterthumskunde I, 1. p. 151. II. p. 218. 375, C. F. Hermann: Hellen. Staatsalterth. §. 178 not. 8 seq. Add. Plass: Die Tyrannis I. p. 23 seq. II. p. 46 seq. Cr. conferri voluerat Gedike ad Platon. Menon. (p. 70 B. p. 325 Bekk.) p. 9 et (p. 78 D.) p. 26 ed. Buttmann, Kortüm: Zur Geschichte Hellen. Staatsverfass. p. 78 seqq., Schneider ad Aristotel. Polit. Vol. II. p. 494 seqq. Mox scripsi βασιλέα pro βασιλῆα; βασιλεῖς pro βασιλῆς et paulo infra βασιλῆος pro βασιλῆος, itemque ἦσαν pro ἔσαν et αὐτῶν pro αὐτέων.

ἀναβεβηκότες ἐς Σοῦσα] De verbo ἀναβαίνειν in his usitato conf. VI, 84 et VII, 3. Add. V, 52 fin. VII, 136. 137. 151. 152. coll. VIII, 110. — In proxime seqq. ad voculas δῆ τι conf. III, 12. Locutio πρὸς τοῦτοις ἐτι, ubi male quidam codd. ὅτι, probatur similibus locis III, 65. IX, 110. Schweighaeuserus pro ἐτι πλέον scriptum fuisse suspicatur ἐπὶ πλέον, de quo vid. nott. ad VI, 42.

καὶ οἱ Ἀλενάδαι, καὶ δὴ τι πρὸς τούτοις ἐτι πλεον προσωρέ-  
γοντό οἱ, ἔχοντες Ὀνομάκριτον, ἄνδρα Ἀθηναῖον, χρησμολό-

προσωρέγοντό οἱ] Revocavi cum recentt. edd. probante Bredov. p. 306 vulgatam *πρὸς ὠρίγοντο*, cuius loco ex uno Florentino libro Schweighaenus, Gaisford. et Bekkerus ediderant *πρὸς ὀρέγοντο*. Schweighaenus, qui prius reddiderat *regi conciliabantur*, rectius sic reddi postea monuit: *ad regem se applicabant, instabant regi eumque urgebant*. Ad- dit paulo minus esse, sed eodem fere pertinens, quod infra legitur: *προσ- ἐφέρετο, accebat ad regem, cum eo agebat*. Atque in eam sententiam quoque accepit Matth. Gr. Gr. §. 402, qui verbo *προσφερέσθαι* in sqq. et verbo *προσκειῖσθαι* *τινι* I, 123 idem exprimi bene observat. Pronomen *οἱ* ad Xerxem respicit.

*ἔχοντες Ὀνομάκριτον*] Ex quo loco vatis celeberrimi aetatem constat: satis perspicitur, si quidem statim post annum 485 ante Chr. n. Susa pervenisse ille putandus erit, pulsus Athenis ab Hipparcho ante annum 515, quo Hipparchus interfectus est, et post annum 527, quo Pisistratus obiit (vid. nott. ad I, 59. V, 55). Atque senem fuisse Onomacritum hominemve provectioris aetatis, cum ad Persarum aulam regiam accederet, merito inde colligas, quod Onomacriti cura assumptis quoque tribus aliis viris doctis et ipsis Orphicis Pisistratus usus Homeri carmina in ea, quae nunc exstant, volumina redegisse dicitur in Scholio illo Plantino, quod edidit Ritschl (Die Alexandrin. Biblioth. unter d. erst. Ptolemäern etc. Breslau 1838) p. 4. 21 seqq., quocum consentiunt verba Ioh. Tzetzae Prolegg. Scholl. ab Henr. Keilio (Rhein. Mus. N. F. VI. p. 108. 116. 243 seqq.) publicata et illustrata et Anonymi *περὶ ἁμφοδίας* in Cramer Anecd. Pariss. I. p. 6: de quibus omnibus conf. Nitzsch. Melett. de hist. Homer. Fasc. II. Comm. IV. p. 4. 18 seqq., Sengebusch. in Homer. Diss. poster. pag. 30 seqq. Unde quoque ad Onomacritum referunt versus in Homeri carmina in-

trusos, cum Homeri carmina similem in modum ille interpolasse videntur atque Musaei oracula: quae de re vid. Schol. ad Homeri Odys. XI, 603 atque Nitzsch ad Homeri Odys. l. l. Tom. III. p. 335 seqq. In Homeri carminibus et redigendis et interpolandis occupatum fuisse Onomacritum necesse est vivo Pisistrato, si vera tradunt Scholia illa et Graeca et Latina; nisi quod Pisistrato tribuitur, id ad Hipparchum quoque pertinuisse credas. Namque obiit Pisistratus, ut diximus, anno 527 a. Ch. a., igitur *quadraginta duobus* annis ante iter Onomacriti Susa susceptum post annum 485 a. Chr. n.: adeo ut, si vivo adhuc Pisistrato iuvenis fuit viginti vel viginti quinque annorum (quamquam vix credibile, iuveni viro illud negotium Homericorum carminum redigendorum commissum fuisse a Pisistrato), tum sexaginta duorum vel sexaginta septem annorum senex fuisse existimandus sit: unde haud improbabile videtur, ad Hipparchum quoque pertinuisse indeque Pisistratidis omnino adscribendam esse illam curam in Homeri carminibus redigendis positam. Conf. etiam Bode: Gesch. d. Hellen. Poës. I. p. 137 seq. 169, Egger Hist. de la critique p. 9 seq. et qui de Onomacrito singillatim disputarunt, Ritschl in Ersch. et Grub. Encyclop. Sect. III. Vol. IV. p. 4 seqq., Eichhoff: De Onomacrito Atheniensi Comment. I. Elberfeld. 1840 et quae ipse attuli in: Pauly's Realencyclopaed. T. V. pag. 937 seqq. De Onomacriti fraudibus Schweighaenus conferri vult Fabric. ad Sext. Empir. p. 136 et (qui affert Clement. Alex. Strom. VI. p. 624. I. p. 332) Porson, ad Euripid. Orest. 5. *Musaei* mentio infra VIII, 96. De quo quae apud veteres tradita exstant, vid. in Fabric. Bibl. Graec. I. cap. XVI (T. I. pag. 119 seqq.). Quibus adde, quae ipse exposui, veterum scriptorum testimoniis usus, in: Pauly's Realencyclop. V. pag. 269 seq. Namque Musaeus,

γον τε καὶ διαθέτην χρησμῶν τῶν Μουσαίων. ἀναβέβηκεσαν

qui inter Orphei filios s. discipulos ferebatur, ad antiquissima illa tempora pertinet, Orphei vatis olim celeberrimi nomine insignita, quibus res sacrae et notiones de rebus divinis una cum poësi inter Graecos propagatae sunt cultiorque inde exstitit vita mitioresque mores hominum ad numinum cultum poësinque adductorum. Musaeo autem, qui una cum Orpheo, aliis, hoc praestitisse dicebatur, quot carmina, oracula, alia, postera aetas adscripserit, satis intelligitur ex iis, quae l. l. recensui; nec mirum sane in tanta viri huius auctoritate, genuinis carminibus, quae ferebantur, alia postmodo adiecta aut inserta fuisse, quae deinceps, ut fieri solet, falso Musaei nomine propagantur. Et conferri cum his poterunt, quae nuper de Musaeo, qui cum Orpheo iungitur, disseruit Gieseke: Thrakisch-Pelasgische Stämme etc. pag. 28. 118.

χρησμολόγον τε καὶ διαθέτην χρησμῶν τῶν Μουσαίων] Vocem χρησμολόγον attigi ad I, 62. Add. VII, 142. 143. VIII, 96. Thucydid. VIII, 1 et vid. Nitzsch. De histor. Homer. pag. 163, qui ubi monuit, χρησμολόγους non dici, nisi qui aut nunc ipsum furore correpti de futuro eventu aenigmata loquantur, aut vetera, quae tenent, λόγια proférant rebusque applicent, bene illud quoque adiecit, saepe eosdem et χρησμολόγους fuisse et μάντις, i. e. augures vel haruspices. Equidem h. l. Onomacritum χρησμολόγον dici putem non solum, quod ipse vates exstitit (quippe qui oracula a se conficta Musaei carminibus inseruit), sed quod Musaei oracula collegit (a Pisistratidis opinor hoc facere iussus, qui idem antea in Homeri carminibus colligendis praestiterat) adeoque etiam, si placet, explicuit eademque collecta in ordinem redegit: quae muneris eius pars declaratur voce διαθέτης, quae hanc ipsam ob causam cum voce χρησμολόγος arcte coniuncta est per τε καί. Tu conf. quae de voce χρησμολόγος attulerunt Graefenhan in: Jahrb.

f. Philolog. u. Paedag. Suppl. VII. pag. 408, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 37. not. 21. Unde recte hanc vocem in Luciani Alexandr. 36. p. 227 restitui vult Iacobitz. Vocem διαθέτην affert Thomas Magister p. 221, ubi διαθέτης exponitur ὁ καθιστῶν καὶ οἰκονομῶν, dispensator quasi atque interpres. Hinc διαθέτης καὶ δημογῶγος iunguntur in Themistii Or. XXVI. p. 321 D., notante Wesselingio, qui laudat Harpocrat. in Διαφesis et Ulpian. ad Demosth. Olynth. II. p. 14. „Sed (verbasunt Schweighaeuseri in Lex. Herodot. s. v. I. p. 156.) διαθέτην rectius fortasse cum Valla et Gronovio edissertatorem aut venditorem intelliges; ego quidem lubens Musaei oracula venditantem redderem.“ Gronovium secutus erat Larcherus vertens: qui faisoit commerce, qui vendoit; quam interpretationem firmari ait iis, quae a Toupio allata sint Emendd. in Suid. III. p. 270 s. T. II. pag. 326 (p. 531 ed. Lips.). Quo melius Miot, alter Gallus interpres, quem sequitur Emer. David Iupiter II. p. 287: „fameux devin qui a mis en ordre les Oracles de Musée et qu'ils menaient alors avec eux;“ et Langius, vernaculus interpres: der war ein Weissager und Ordner der Weissagungen des Musaeus. Optime enim, opinor, monstravit Lobeck. in Aglaoph. p. 332 seq. coll. 694, assentiente Nitzsch. De histor. Homer. p. 163, huic loco eam unam convenire notionem verbi διατιθέναι, qua valeat inordinata componere et ad aequalitatem redigere. Itaque Onomacritum διαθέτην χρησμῶν Μουσαίων appellatum esse vult ab eo, quod prae se tulerit atque professus sit, negotio sparsa Musaei vaticinia colligendi literisque consignandi et, quo quidque pertineat, docendi. Addit idem Lobeck., alibi quoque commemorari Onomacritum oraculorum interpolatorem atque Musaei quoddam carmen ab Onomacrito suppositum indicari a Pausan. I, 22. §. 7, quod ab oraculo diversum fuisse videatur, itemque

γὰρ τὴν ἐχθρὴν προκαταλυσάμενοι· ἐξηλάθη γὰρ ὑπὸ Ἰππάρχου τοῦ Πεισιστράτου ὁ Ὀνομάκριτος ἐξ Ἀθηναίων, ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλοῦς ὑπὸ Λάσσου τοῦ Ἑρμιονέος ἐμπορίων ἐς τὰ Μουσαίου χρησμὸν, ὥς αἱ ἐπὶ Λήμνου ἐπικείμεναι νῆσοι ἀφανίζοιτο κατὰ τῆς θαλάσσης. διὸ ἐξήλασέ μιν ὁ Ἰππαρχος, πρό-

VIII, 31. §. 1. Ὀνομακρίτου ἔπη nullo addito indicio, quo ea Musaeo aut Orpheo inscripta fuisse pateat. De Onomacrito Homericorum carminum interpolatore supra iam monuimus: Odys. XI. versum 603 ab eo confictum esse tradunt Scholia.

τὴν ἐχθρὴν προκαταλυσάμενοι] i. e. inimicitiis ante solutis. Male in quibusdam codd. προκαταλυσάμενοι. Infra VII, 116 καταλύσθαι coll. VIII, 140. IX, 11. Ubi satis patet mediū verbi vis ac potestas. καταλύσαι τοὺς πολέμους dixit Plutarchus in Themistocle. ὁ δὲ aliisque locis ab Haetingero allatis in Act. phil. Monac. III. p. 200, ubi etiam de locutione λύσαι τὸν πόλεμον. Herodotus ipse VII, 16. §. 2 καταλύειν τὸν στόλον dixit; add. VI, 43. Mox cum Gaisfordio aliisque restitui Πεισιστράτου, quod praeter Aldinam praebet Sancerfti liber cum aliis. In Florentino aliisque invenitur Πεισιστράτιδεω, quod Schaefer et Matth. retinuerunt. Ex Aldina, quaecum consentiunt Sancerfti liber ac tres Parisini, revocavi ἐξηλάθη pro ἐξηλάσθη, quod ab Herodoti usu alienum esse docuit Bredov. p. 342.

ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλοῦς ὑπὸ Λάσσου τοῦ Ἑρμιονέος] i. e. in ipso facto deprehensus a Laso, cum Musaei carminibus s. vaticiniis insereret oraculum (a se scilicet confictum, et a Musaei opere alienum). De locutione ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλοῦς vid. nott. ad VI, 72. Cui eodem modo, quo VI, 137 (ubi cf. nott.), additur participium ἐμπορίων, i. e. inserens, eadem ratione, qua verbo ἀλλίσκεσθαι I, 209 (ubi vid. citt.) et VII, 102 init. De Laso Hermionensi et musico et poeta Pindarique magistro, qui vel septem sapientibus a nonnullis adnumeratur et cyclicos choros instituisse fertur, primarii sunt loci Suidae s.

v. et s. v. κυκλιοδιδάσκαλος T. II. pag. 391 et 417. Diogen. Laërt. I, 42 ibique Menag. Et confer Fabric. Bibl. Graec. II. pag. 128. Circa Olympiadem LXVIII floruisse dicitur indeque merito Darii Hystaspis habetur aequalis. Inde Schultz Appar. critic. Specim. II. p. 22 seqq. annum Lasi natalem constitui vult 548 ante Chr. n. Quod h. l. Onomacriti fraudes detexisse dicitur, id ante ann. 515, quo Hipparchus interemptus est, accidisse necesse est. Accurate de Laso disputavit Schneidew. in Comment. de Laso Hermionensi praemissa Indici Scholl. Göttingens. hiemal. 1842 — 1843: quocum cf. Bode: Hellen. Dichtk. II, 2. pag. 111 seqq. et quae ipse attulit in: Pauly's Realencyclop. IV. p. 795 seq. Addit Valckenarius, quod Herodoto ac Pausaniae II, 26. §. 6 sit ἐμπορίων, id in simillima Solonis fraude, qui Homericis interserto versu effecerat, ut de Salamine contententes Megarenses ab Atheniensibus vincerentur, dici στίχον ἐγγραφῆαι εἰς τὸν κατάλογον vel ἐμβαλεῖν vel παρενθεῖναι πεπλασμένον apud Diogen. Laërt. I, 48. Ulpian. ad Demosthen. p. 254 et Eustath. ad Iliad. II. p. 215, 42. Cernuntur autem in talibus, quae hoc loco ab Herodoto produntur, matura artis criticae semina posthac magis magisque apud Graecos exultae.

ὥς αἱ ἐπὶ Λήμνον ἐπικείμεναι νῆσοι ἀφανίζοιτο κατὰ τῆς θαλάσσης] Verba: αἱ ἐπὶ Λήμνον ἐπικείμεναι vulgo intelligunt de insulis Lemnum versus sitis: equidem malim intelligere de insulis ad s. iuxta, prope Lemnum sitis eo ex usu praepositionis ἐπὶ sequente genitivo, de quo ad V, 12 et V, 92. §. 3 monuimus; aliter enim hunc locum intelligere vetat ipsum verbum ἐπικείμεναι additum; prope Lemnum au-

τερον χρεώμενος τὰ μάλιστα. Τότε δὲ συναναβὰς, ὅπως ἀπίκοιτο ἐς ὄψιν τὴν βασιλέως, λεγόντων τῶν Πεισιστρατιδῶν περὶ αὐτοῦ σεμνοῦς λόγους, κατέλεγε τῶν χρησμῶν· εἰ μὲν τι ἐνέοι σφάλμα φέρον τῷ βαρβάρῳ, τῶν μὲν ἔλεγε οὐδέν· ὁ δὲ τὰ εὐτυχέστατα ἐκλεγόμενος ἔλεγε, τὸν τε Ἑλλησποντον ὡς ξευχθῆναι χρεὼν εἶη ὑπ' ἀνδρὸς Πέρσεω, τὴν τε ἔλασιν ἐξηγεόμενος. οὗτός τε δὴ χρησμοδέων προσεφέρετο καὶ οἱ τε Πεισιστρατίδαι καὶ οἱ Ἀλευάδαι γνώμας ἀποδεικνύμενοι. Ὡς δὲ ἄνεγνωσθη Ξέρξης στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐνθαῦτα

tem sita nec longe remota cum sit insula *Chryse*, Philoctete celebrata, ad hanc potissimum spectare videtur oraculum; conf. C. B. Heinrich: *De Chryse insula et dea* (Bonn. 1839) pag. 4 seq. Ipsam vero oraculi sententiam nemo mirabitur, qui Vulcaniam, quam nunc dicunt, illarum regionum naturam ac terrae motus haud infrequentes noverit, quibus ipsae insulas submersas, alias recens e mari editas esse constat. Pro ἀφανίζοιτο Naber in *Mnemosyn.* III. p. 488 scribi mavult ἀφανισοίαιτο, futuro opus esse iudicans; in quo equidem haud sequar virum doctum. Ad locutionem κατὰ τῆς θαλάσσης Wesselingius similem *Notri* affert locum VII, 235, ubi κατὰ τῆς θαλάσσης καταδεύκεται, et *Platon.* *Tim.* p. 25 D. Add. *Pausan.* V, 25: ἡ ναὺς ἀφανίσθη κατὰ τοῦ βυθοῦ, et quae similia affert *Hekker* in *Commentat. critic. de Antholog. Graec.* I. p. 55. De vi praesentis in optativo ad tempus futurum spectantis ἀφανίζοιτο monuit *Matth. Gr. Gr.* §. 529, 2.

ὅπως ἀπίκοιτο] *Consul. Matth. Gr. Gr.* 521; de genitivi usu in verbis κατέλεγε τῶν χρησμῶν (i. e. recitabat oraculorum partem s. nonnulla ex his oraculis) monuit *Ast.* ad *Platon.* *Rempubl.* VI, 2. p. 534, quem excitat *Creuzerus*; tu vid. *Kuehner Gr. Gr.* §. 518, 3; de forma ἐνέοι, quae semel reperitur in *Herodoto*, qui aliis locis εἶη semper dixit, monuit *Bredov.* pag. 404. Quod sequitur σφάλμα, calamitatem, malum indicat, ut I, 207. VII, 10. §. 6. IX, 9 fin., ubi eadem prorsus locutio.

τῶν μὲν ἔλεγε οὐδέν· ὁ δὲ — ἔλεγε] De usu vularum μὲν — δὲ conf. citata ad V, 120. Pro τὰ εὐτυχέστατα *Mehler* in *Mnemosyn.* V. p. 72 legi vult τὰ ἀεὶ [certe ἀεὶ *Herodoti* ex usu; vid. *Bredov.* p. 140] εὐτυχέστατα. Equidem voculae inserendae causam iustam non reperio. Mox pro vulg. χρεὼν, quod equidem cum *Matth.* et recentt. edd. retinui, *Gaisford.* dedit χρεὼν; vid. nott. ad V, 49. Quod additur τὴν τε ἔλασιν ἐξηγεόμενος, attigit *Matthiae Gr. Gr.* §. 556. not. 1. *Larcherus* male a Latino interprete sic reddi iudicat: et expeditionem enarrans. Nec vero melius ipse *Larcherus*: en parlant du passage de son armée en Grèce; neque *Miot*, qui haec omnia minus accurate Gallicis verbis expressit. Rectius opinor, *Schweighaeuserus*: „in his illud maxime (recitans scil.), de Helle ponto per virum Persam iungendo et de expeditione in Graeciam suscipienda.“

χρησμοδέων] i. e. hic sane vaticinia proferens agebat s. accedebat ad regem, aequae atque *Pisistratidae* et *Aleuadae*, sententias suas exponentes (quibus regi persuaderent, ut *Graecis* bellum inferret); χρησμοδέων dicitur *Onomacritus* tanquam χρησμολόγος, de cuius vocabuli significatione supra dixi et ad I, 62. De verbo προσεφέρετο supra monui. Locutionem γνῶμην ἀποδεικνύσθαι attigi ad VII, 3. Verba καὶ οἱ Ἀλευάδαι a *Mediceo*, *Florentino*, aliis absunt, propter homoeoteleuton, ut *Wesselingio* videtur. In uno codice invenitur: καὶ ἄλλοι οἱ Ἀλευάδαι.

δευτέρῳ μὲν ἔτει μετὰ τὸν θάνατον τὸν Δαρείου πρῶτα στρα- 509  
τητὴν ποιέεται ἐπὶ τοὺς ἀπεστεῶτας. τούτους μὲν νυν κατα-  
στρεφάμενος, καὶ Αἴγυπτον πᾶσαν πολλὸν δουλοτέρην ποιή-  
σας ἢ ἐπὶ Δαρείου ἦν, ἐπιτρέπει Ἀχαιμένει, ἀδελφεῷ μὲν ἑω-  
τοῦ, Δαρείου δὲ παιδί. Ἀχαιμένεια μὲν νυν ἐπιτροπεύοντα  
Αἰγύπτου χρόνῳ μετέπειτα ἐφόνευσε Ἰνάρωσ ὁ Ψαμμητίχου,  
ἀνὴρ Αἰβύς.

✠ 8 Ξέρξης δὲ μετὰ Αἰγύπτου ἄλωσιν, ὥς ἔμελλε ἐς χεῖρας ἄξε-

## CAP. VII.

μετὰ τὸν θάνατον τὸν Δαρείου] Alterum τὸν vulgo abest; e Florentino nos cum recentt. edd. recepimus. Vulgatam sequitur Matthiae. Verba δευτέρῳ ἔτει de proximo s. altero post Darii mortem anno intelligenda sunt (conf. Weissenborn. p. 94), adeo ut si Darius, ut ad VII, 4 monuimus, anno 485 mortuus est, haec expeditio contra Aegyptum suscepta incidat in annum 484 ante Chr. n. A quo Weissenborn. l. l. ita discedit, ut, cum Darii mortem ad ann. 486 a. Chr. n. referat, hanc expeditionem ponat anno 485. Caeterum utitur Herodoti testimonio Nicks: De Estherae libro I. p. 30 seq. ad refellendam eorum opinionem, qui Xerxem et Assuerum (Ahasuerum) pro uno eodemque haberi volunt. — Mox pro στρατητὴν Sancerotti liber στρατιτὴν, quemadmodum olim ante Wesselingium in impressis exstabat, qui confert I, 71. 171. 205. V, 77. VII, 38: 174.

Αἴγυπτον πᾶσαν πολλὸν δουλοτέρην ποιήσας] E pluribus codd. revocavi equidem cum recentt. edd. πολλὸν pro vulg. πολλῶ, quam Schaeferus mutaverat in πολλήν. Tu conf. I, 77. III, 103. Formam comparativi δουλοτέρος attigit Bredov. p. 277. Reliqui intactum ἐπιτρέπει, ut V, 126 aliisque locis, in quibus, si Bredov. p. 145 sequaris, scribendum ἐπιτρέπει. De structura verbi ἐπιτροπεύειν cum genitivo monuit Kuehner Gr. Gr. §. 538; tu conf. quoque Herod. III, 15. VII, 62; de significatione conf. quae ad III, 27 notata sunt. Ad locutionem

χρόνῳ μετέπειτα conf. nott. ad III, 36. VII, 33.

Ἰνάρωσ ὁ Ψαμμητίχου] Pro vulg. Ψαμμητίχου; vid. nott. ad II, 1. De Inaro dixi ad III, 12. Achae-menem Ctesias in Persicc. §. 32 appellat Ἀχαιμενίδην, Artaxerxis fratrem, minus utique bene. Conf. Herod. III, 13. Diodor. Sic. XI, 74.

## CAP. VIII.

ἐς χεῖρας ἄξεσθαι τὸ στρατεύμα] Recte Schweighaens. in Lexic. Herod. I. p. 4: cum in eo esset, ut exercitum in manus acciperet, i. e. ut ducatum exercitus iam ipse susciperet. Cf. nott. ad I, 126. — Quae inde ab hoc loco instituitur narratio de Xerxis expeditione in Graeciam et reliquam fere totius operis Herodotei partem complet ad finem usque perducta, ansam dedit Anglo docto viro (Grote: History of Greece V. p. 7 seqq. s. T. III. p. 454 seq. ed. Fischer.) de omni, quae Noster in his usus est, narrandi ratione exponendi. Quem quidem in hac operis parte ita versatum esse vult, ut hicce liber septimus in haud paucis prorsus accedat ad similitudinem libri secundi Iliadis, eoque refert vel somnium missum Xerxi, ut Agamemnoni, et copiarum recensum pari modo factum atque navium et gentium catalogum in illa Homerici carminis parte, aliaque idem affert, quibus haec Xerxis expeditio in Graecos efficta videatur ad Graecorum expeditionem in Troianos factam ducibus Atridis, sed alio fine atque consilio: de qua similitudine utut statuis, haud praetermittendum certe erit, de expeditione Troiana non ali-



σθαι τὸ σφράτευμα τὸ ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, σύλλογον ἐπέκλητον

ter sensisse Nostrum (vid. nott. ad II, 115. 120) eamque non aliter atque Persarum expeditionem ad eandem causam retulisse, quam recte Grote his verbis declarat: „the religious idea, so often presented elsewhere in Herodotus, than the God-head was jealous and hostile to excessive good fortune or immoderate desires in man, is worked in to his history of Xerxes as the ever-present moral and as the main cause of its disgraceful termination.“ Qui enim totum opus ad Homeric carminis similitudinem exegisse putandus est Herodotus, is in toto opere aequae atque in singulis eius partibus nihil aliud spectavit neque aliud propositum habuit, nisi vim divinam in mortalium rebus ut commonstraret, quae pravos quosque hominum conatus reprimat, superbiam imprimis ad mala quaeque homines excitantem coercet, iustum modum in omnibus conservat eoque omnia tuetur. Haec igitur vis divina in eo bello, quod Noster iam enarraturus est, maxime conspicuam se exhibuit: indeque accurate quaecunque huc pertinent Noster persequi studuit. Neque aliud fuisse consilium Aeschyli, cum Persas doceret, neminem opinor fugit, qui singulas huius fabulae partes accurate perlegerit.

σύλλογον ἐπέκλητον Περγέων τῶν ἀρίστων ἐποιεῖτο] Citat haec Eustathius ad Iliad. pag. 172, 11 sive 130, 33. Observat autem ad h. l. Valckenarius, concionem populi extra ordinem Athenis coactam σύγκλητον ἐκκλησίαν dici apud Demosthenem et Aeschinem [vid. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 128. not. 4.], concionem Argivam σύλλογον πόλεως et ἐκκλησίαν Ἀργείων ὄχλον ab Euripide dici in Orest. 728 et 811, ἀγορὴν ab Homero, apud quem eundem ἡ βουλὴ τῶν ἐκκρίτων μόνον. Tale autem ab Herodoto h. l. intelligi vult sanctius concilium, quod ex delectis principibusque Persarum constiterit, quale Aetoli vocarint ἀποκλήτους teste Livio XXXV, 34, Syracusani συνέκλη-

τον, teste Hesychio I. pag. 1460. Huiusmodi conventum principum s. procerum gentis Persarum ac deliberationem de rebus regni gravissimis habitam attigimus supra ad III, 80. p. 152 et in Excurs. ad III, 70. pag. 680 seq. Vol. II.; addimusque similem conventum, quem teste Daniel. III, 2 (ubi conf. Lengerke pag. 116) Nebucadnezar Babylone instituit, itemque eam, quam Darius cum regni proceribus instituit, deliberationem in imagine, quam ad VII, 1 exhibuimus repraesentatam. Quo minus accedere possum viro docto (Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 720), qui ea, quae de hoc Xerxis concilio traduntur apud Herodotum, nulla prorsus fide digna esse iudicat, Herodotumque ea, quae e Persarum carminibus (quae nulla illum cognovisse et adhibuisse equidem credo) sumpserit, pro suo more suaeque cogitandi et sentiendi ratione aliter prorsus conformasse arbitratur. De quo mihi quidem aliter statuendum videtur, qui Herodotum, si quae aliunde acceperit, ea accurate ac summa cum fide retulisse existimo. Sed illud procerum Persarum concilium cave credas in omnibus rebus publicis a rege legitime consuli solitum fuisse: id enim a regnorum orientalium conditione, ubi penes unum principem summa omnium rerum potestas, multum abhorret; in maioris tantum momenti rebus illud a rege convocatum, non tam ut de eo, quod faciendum esset, quam ut de modo ac ratione, quae quaecunque rex secum constituisset, optime peragerentur, deliberatio institueretur. In quibus conciliis veram animi sententiam eloqui lubricum sane ac periculosum, cum si quid deinceps male cessisset, is, qui concilium dederat, plecteretur poenamque ipse lueret. Vid. infra VIII, 67. 101 et Valerii Maximi verba IX, 5, quae ad VII, 8 fin. proferemus, coll. Heeren I, 1. pag. 470. Quae autem Persis in more fuisse videmus, ipso Xerxe teste (si quidem ille mox eum in modum loqui-

Περσέων τῶν ἀρίστων ἐποιέετο, ἵνα γνώμας τε πύθῃται  
1 σφέων, καὶ αὐτὸς ἐν πᾶσι εἴπῃ τὰ θέλει. Ὡς δὲ συνελέχθη-  
σαν, ἔλεξε Ξέρξης τάδε· Ἄνδρες Πέρσαι, οὐτ' αὐτὸς κατηγή-  
σομαι νόμον τόνδε ἐν ὑμῖν τιθεῖς, παραδεξάμενός τε αὐτῷ  
χρήσομαι. ὥς γὰρ ἐγὼ πυνθάνομαι τῶν πρεσβυτέρων, οὐδαμὰ  
κω ἡτρεμήσαμεν, ἐπεὶ τε παρελάβομεν τὴν ἡγεμονίην τήνδε  
παρὰ Μήδων, Κύρου κατελόντος Ἀστυάγεα· ἀλλὰ θεός τε

tur: οὐτ' αὐτὸς κατηγήσομαι νόμον  
τόνδε ἐν ὑμῖν τιθεῖς, παραδεξάμε-  
νός τε αὐτῷ χρήσομαι), ea conve-  
niunt cum iis, quae de Timure tra-  
dita accepimus, qui vel septuaginta  
unum natus annos expeditionem in  
Sinam cum pararet anno 1404 p.  
Chr. n., simili modo procerum apud  
Tartaros concilium convocasse fer-  
tur. Vid. Malcolm. Hist. Pers. I.  
pag. 318 vers. vernac.

ἵνα γνώμας τε πύθῃται σφέων κ.  
τ.λ.] „sententias illarum sciscitaturus  
et in medio omnium [s. coram omni-  
bus] ipse quae vellet expositorus.“  
Ita reddit Schweighauserus, qui in  
Lexic. Herod. II. p. 262 nullum in  
Herodoti Musis se reperisse affirmat  
locum, ubi verbum πυνθάνεσθαι  
sciscitandi s. interrogandi habeat si-  
gnificatum. Quare malim reddere:  
„sententias eorum cogniturus ipse-  
que coram omnibus, quae vellet, ex-  
positorus.“ Destructura coniunctivi  
πύθῃται monuit Kuehner §. 773, b;  
conf. Herodot. VI, 9. 100. VII, 206.

#### §. 1.

ἔλεξε Ξέρξης τάδε] Totam hanc  
Xerxis orationem in Atticam dialectum  
translatam exhibuit Dionysius  
Halicarnass. De vi dicendi in De-  
mosthen. §. 41. p. 189 s. 1084, quo  
insigni specimine appareret, Hero-  
doti sermonem tenere medium inter  
austera et suavam harmoniam; in  
quo ipso, eodem Dionysio auctore  
De composit. verb. §. 24. pag. 370  
seq. Schaefer., eminuit Homerus.  
Ad verbum κατηγήσομαι conf. nott.  
ad II, 56 et ad particulas οὐτε — τε  
allata ad VI, 1. Ad ipsam sententiam  
a Xerxe enuntiatam conferri possunt,

quae Athenienses dicentes facit Thu-  
cydides V, 105: καὶ ἡμεῖς οὐτε θίν-  
τες τὸν νόμον, οὐτε κειμένων πρώτοι  
χρησάμενοι, ὄντα δὲ παραλαβόντες  
καὶ ἐσόμενον ἐς αἰὶ καταλείποντες  
χρῶμεθα αὐτῷ: adeo ut hoc quoque  
loco, ut tot aliis, Persam Graeco ma-  
re loquentem Noster exhibuisse pu-  
tandus sit.

οὐδαμὰ κω ἡτρεμήσαμεν] i. e.  
nunquam conquievimus. Dionysius I.  
l. haec ita affert: οὐδένα χρόνον  
ἡτρεμήσαμεν, ἐξ οὗ παρελάβομεν  
τὴν ἡγεμονίαν τήνδε παρὰ Μήδων.  
Ubi observat Valcken., voculam  
ἐπεὶ intactam relinquere illum po-  
tuisse, Atticis etiam usurpatam pro  
ἐξ οὗ vel ἀφ' οὗ χρόνον, quibus  
ipsis Grammatici Graeci saepius  
reddiderint particulam ἐπεὶ. De qua  
re conferri quoque potest Blomfield.  
in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn.  
39. Pro ἀτρεμείν Noster dixit ἀτρέ-  
μας ἔχειν VIII, 14. 16. IX, 52. 53  
et ἀτρεμίζειν I, 190. I, 185. VII, 18.  
IX, 74. coll. VIII, 68, 2. interpret.  
ad Theogn. 303: quos locos attulit  
Bredov. p. 74. 75 monens, hoc quie-  
scendi, pacem servandi significatu ma-  
gis frequentari ἀτρεμίζειν, nec ta-  
men inde contra librorum scripto-  
rum consensum ἡτρεμήσαμεν (a ver-  
bo ἀτρεμείν) mutandum videri. —  
παρὰ Μήδων dedi meliorum libro-  
rum auctoritate. In aliis exstat πα-  
ρὰ τῶν Μήδων.

Κύρου κατελόντος Ἀστυάγεα] i.  
e. cum Cyrus Astyagem sustulisset s.  
eius potentiam evertisset ad se ipsum  
translatam. Hand aliter verbum κα-  
θαίρειν supra I, 71. 95. 124. 46;  
add. II, 132 ibique allata.

ἀλλὰ θεός τέ οὕτω ἄγει] Verbum

οὕτω ἄγει, καὶ αὐτοῖσι ἡμῖν πολλὰ ἐπέπονσι συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον. (Τὰ μὲν νυν Κῦρός τε καὶ Καμβύσης πατήρ τε ἐμὸς Δαρεῖος κατεργάσαντο καὶ προσεκτῆσαντο ἔθνεα, ἐπισταμένοισι εὐ οὐκ ἂν τις λέγοι.) Ἐγὼ δὲ, ἐπεὶ τε παρέλαβον τὸν θρόνον, τοῦτο ἐφρόντιζον, ὥπως μὴ λείψομαι τῶν πρότερον γενομένων ἐν τιμῇ τῇδε, μηδὲ ἐλάσσω προσκτῆσθαι δύναμιν Πέρσῃσι. φροντίζων δὲ εὐρίσκω ἅμα μὲν κύδος ἡμῖν τε προσγινόμενον, χάριν τε τῆς νῦν ἐκτιμέσθαι οὐκ ἐλάσσονα οὐδὲ φλαυροτέρην, παμφορωτέρην τε, ἅμα δὲ τιμωρίην τε καὶ τίσιν γινομένην. διὸ ὑμέας νῦν ἐργὴ συνέλεξα, ἵνα τὸ νοέω πρήσ-

ἐπέπειν (*sequi*) respondet verbo ἀγει (*ducit*), cuius loco Dionysius habet ἐνάγει (i. e. *incitat*, *impellit*); unde id ipsum suo in codice Herodoteo legisse Dionysium suspicatur Valckenar., quod interpretationis causa ab illo positum existimo. Apud Sophocl. Oed. Colon. 992 s. 998 Elmsl. (ipso notante Valcken.) θεῶν ἀγόντων et, quod prorsus simile est nostro loco, apud Xenoph. Anab. VI, 1 (siv. VI, 3), §. 18 ὁ θεὸς ἴσως ἄγει οὕτως, i. e. *res ita moderatur deus*, interprete Kruegero, quem non fugit Herodoti locus et Sophocl. Oed. Col. 253. 998 Elmslei. Alia, quae ad ipsam sententiam attinent de diis, expressam his aut similibus verbis, nuper excitavit Hertlein. ad Xenophontis l. l. in observationibus ad hunc librum Xenophonteum nuper editis in programme Lycei Werthemiensis ann. 1858 pag. 21.

συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον) i. e. *multa in melius cadunt, prospere cadunt*. Tu conf. allata ad V, 82 et ad IV, 129. In seqq. Bekkerus (quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt) de suo edidit πατήρ τε ὁ ἐμὸς Δαρεῖος, ubi vulgo abest articulus. Quod idem fecit VII, 10. §. 3. VII, 104. In iis, quae continuo sequuntur, Naber in Mnemosyn. IV. p. 3 scribi vult κατεργάσαντο τε καὶ προσεκτῆσαντο, ubi vulgo abest τε. Cum verbis ἐπισταμένοισι εὐ (i. e. *vobis, qui bene nostis usque dedicistis*) similia erunt comparanda, quae attu-

lit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 1373.

ὥπως μὴ λείψομαι τῶν πρότερον γενομένων ἐν τιμῇ τῇδε] Ad structuram particulae ὥπως sequente futuro indicativi conf. Kuehner Gr. §. 840, a; de genitivo, qui sequitur verbum λείψομαι, vid. nott. ad IV, 9. In Florentino aliisque male legitur λείψωμαι et προσκτῆσωμαι. Mox §. 2. ἵνα — τιμωρήσομαι.

ἡμῖν τε προσγινόμενον] Particulam τε, quam unius Sancrofti cod. auctoritate omiserunt Schaeferus, Matthiae et Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, cum Schweighauesero (qui haec adscripsit: „agnoscunt particulam alii libri omnes; malles quidem κύδος τε ἡμῖν: sed et alibi eandem particulam simili modo transiicit scriptor noster“) et Gaisfordio equidem revocavi; neque enim ab Herodoto alienum duplex τε, de quo dixi ad Plutarch. Pyrrh. pag. 158. Add. Herod. VII, 8. §. 3 fin. 190 fin. 175 fin. 207 fin. VIII, 58. 90. 97. 108. 140, §. 2. 141. IX, 3. 7. §. 2. IX, 58. 68. Pari modo cum Schweighauesero et Gaisfordio edidi παμφορωτέρην τε, quae omnium librorum scriptorum lectio videtur esse, quamque bene tuetur Kuehner Gr. Gr. §. 744, 4. Alii δὲ, idque cum Bekkero exhibuerunt recentt. edd. Pro φλαυροτέρην Sancrofti liber φανλοτέρην: quam formam ab Herodoto abesse docuit Bredov. pag. 34 seq.

2 σειν ὑπερθίωμαι ὑμῖν. Μέλλω, ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον, ἑλᾶν στρατὸν διὰ τῆς Εὐρώπης ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἵνα Ἀθηναίους τιμωρήσομαι, ὅσα δὴ πεποιήκασι Πέρσας τε καὶ πατέρα τὸν ἐμόν. Ὡρᾶτε μὲν νυν καὶ Λαρεῖον ἰθύοντα στρατεύεσθαι ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους. ἀλλ' ὁ μὲν τετελεύτηκε, 511 καὶ οὐκ ἐξεγένετο ὁ τιμωρήσασθαι· ἐγὼ δὲ ὑπὲρ τε ἐκείνου καὶ τῶν ἄλλων Περσέων οὐ πρότερον παύσομαι, πρὶν ἢ ἔλω τε καὶ πυρώσω τὰς Ἀθήνας, οἳ γε ἐμὲ καὶ πατέρα τὸν ἐμόν ὑπῆρξαν ἄδικοι ποιεῦντες. πρῶτα μὲν ἐς Σάρδεις ἐλθόντες ἅμα Ἀρισταγόρῃ τῷ Μιλησίῳ, δούλῳ δὲ ἡμετέρῳ, ἀπικόμενοι ἐνέπρη-

ὑπερθίωμαι] Eadem forma conjunctivi V, 24, ubi vid. allata. De ipsa verbi significatione dixi ad I, 107. V, 24 coll. VII, 18 fn. Observat ad h. l. Larcherus, ὑπερτίθεναι et ὑπερτίθεσθαι τε τινί a Graecis dici eodem sensu, quo ἀνακοινῶσαι et ἀνακοινώσασθαι. Dionysius quod habet: ἵνα ἃ διανοοῦμαι πράττειν, ὑποθῶ ὑμῖν, inde non sequitur, apud ipsum Herodotum quoque rescribendum fuisse ὑποθίωμαι.

## §. 2.

ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον] Verbum ζεύγνυμι (pontem iniicit) ex h. l. et VII, 24 excitat Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 728. Tu vid. nott. ad III, 134 et IV, 83.

ἵνα Ἀθηναίους τιμωρήσομαι] De futuro τιμωρήσομαι conf. nott. ad §. 1 et ad VII, 18. Quod vero h. l. Xerxes ultionis causa expeditionem se suscipere ait, id statuit Hoffmeister. in libro, qui inscribitur: Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot. pag. 127, ex Herodoti potius doctrina fluxisse de rerum humanarum orbe ac vicissitudine; cui sane haec concederem, nisi ex orientaliū hominum ac regum praesertim indole ac fastu adeoque superbia haec facilius repeti atque explicari posse putarem. Et confer quoque V, 105 de Darii animo irato ultionemque petente.

ἰθύοντα στρατεύεσθαι] Dionysius reddit προθυμοῦμενον στρατεύεσθαι. De verbo ἰθύειν eiusque significatione dixi ad III, 39 et IV, 134.

Heasych. II. p. 33 ἰθύει· βούλεται, ἐφορμᾷ, φέρεται.

οὐκ ἐξεγένετο ὁ] Conf. allata ad VII, 4. De aoristo, qui excipit perfectum τετελεύτηκε, conf. Kuehner Gr. Gr. §. 441. Ad verba seqq. πυρώσω τὰς Ἀθήνας Wesselingius confert Herodot. VI. I, 102 et Eustath. ad III. p. 700, 22 s. 593, 5, qui nostrum locum et Sophocleum in Antigone. 290 tangens πυρώσαι idem valere notat atque ἐμπρῆσαι, i. e. incendere. Quo ipso verbo mox Noster utitur. De Graecorum templis a Persa incensis conf. nott. ad V, 102. VI, 9. Ad structuram πρὶν ἢ sequente coniunctivo vid. I, 19 ibique nott. coll. ad VI, 82 nott. Infra VII, 10. §. 7. Baumlein: Griech. Mod. pag. 240.

οἳ γε — ὑπῆρξαν ἄδικοι ποιεῦντες] οἳ γε ad Ἀθήνας spectat structurā ad sensum, quam vocant, haud insolitā, de qua plura dabit G. Hermann. ad Viger. pag. 714. Ad verba ὑπῆρξαν ποιεῦντες conf. IV, 1. Cobet Varr. Lectt. p. 243 et ad πρῶτα μὲν — δεύτερα δε nott. ad I, 204. Vim vocis δὲ in verbis δούλῳ δὲ ἡμετέρῳ bene explicuit Kuehner Gr. Gr. §. 735, 3, b. Haud aliter cap. 10. §. 1: ἐγὼ δὲ καὶ πατρὶ τῷ σφ., ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ κ. τ. λ. Eodemque pertinebit, quod legitur VII, 121: ὑπομένειν ἐν Θέρμῃ — Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένη, item VII, 155.

ἀπικόμενοι ἐνέπρησαν τὰ τε ἄλ. σεα καὶ τὰ ἱρά] Cum antecedit ἐλθόντες, Pauwius pro ἀπικόμενοι substitui vult ἀδικόμενοι (vel potius

σαν τὰ τε ἄλσέα καὶ τὰ ἱρὰ, δεύτερα δὲ ἡμέας οἷα ἔρξαν ἐς τὴν σφετέρην ἀποβάντας, ὅτε Δαίτις τε καὶ Ἀρταφέρνης ἐστρατήγεον, τὰ ἐπίστασθαι κου πάντες. Τούτων μέντοι εἵνεκα ἀνάρ- 3 τημαὶ ἐπ' αὐτοὺς στρατεύεσθαι. ἀγαθὰ δὲ ἐν αὐτοῖσι τοσάδε ἀνευρίσκω λογιζόμενος· εἰ τούτους τε καὶ τοὺς τούτοισι πλησιοχώρους καταστρεψόμεθα, οἱ Πέλοπος τοῦ Φρυγὸς νέμονται χώραν, γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέξομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὁμορρῶσαν· οὐ γὰρ δὴ χώραν γε οὐδεμίαν κατόψεται ὁ ἥλιος

ἀδικούμενοι), Reiskius ἀπισταμένω. Quod neutrum huic loco convenit, in quo verbum ἀπικόμειοι satis tueretur verborum illa in Herodoti Musis crebrius obvta, et peculiaris ille Herodoteae orationis color atque habitus. Non prorsus congruit, opinor, quod Wesseling. confert VI, 30, ubi ἀχθῆ ἀγόμενος. Tu vid. ibi notata. Ut ad nostrum locum redeam, lucos tantum ac templa hic commemorat Xerxes, omiasis aedibus privatis, quae in hac formula alias addi solent. Vid. nott. ad VI, 9 et de Sardibus captis atque incensis V, 101.

ἡμίας οἷα ἔρξαν] Male in Sancrofti cod. ὑμέας, quod reliqui codd. Herodotei itemque Dionysii respuunt, qui bene haec ita reddit: ἡμᾶς οἷα ἔρρασαν ἐς τὴν γῆν τὴν σφετέρην ἀποβάντες — ἐπίστασθαι κου πάντες. Unde in ipso Herodoto Valcken. rescribi vult ἐς τὴν γῆν τὴν σφετέρην, itemque eiici voculam τὰ ante ἐπίστασθαι, quod ipsum aretius cum antecedentibus οἷα ἔρξαν cohaereat. Equidem a libris scriptis hic stare malui.

## §. 3.

ἀνάρτημα] Dionysius interpretatur ἀνώρημα, Larcherus: *Voilà ce qui m' anime*. Tu vid. nott. ad I, 90. VI, 88 et conf. quoque Bredov. pag. 292, qui ἀνάρτημα, quod augmento neglecto ab omnibus libris scriptis profertur, ab ipso Herodoto profectum recte indicat. In seqq. τούτων dedi pro τούτων et αὐτοὺς pro αὐτέων, quod idem fecerat Gaisford. Qui cur ideo inconstantiae sit accusandus, ut Steger facit Praefat. ad

Herod. p. VIII, equidem non intelligo. Bekker quoque dedit αὐτοὺς, sed paulo ante retinuit τούτων, et pro μέντοι rescribi vult μὲν δ ἡ. Probat αὐτέων a Stegero denuo receptum censor Lipsiensis (Ergänz. Blatt. 1833. p. 43).

γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέξομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὁμορρῶσαν] Duo codd. cum Eustathio haec citante ad II. pag. 707 s. 592, 10 ὁμορρῶσαν; minus Ionice. Vid. Bredov. p. 164 seq. Quae vocula mox iterata in verbis οὐ γὰρ δὴ χώραν γε οὐδεμίαν κατόψεται ὁ ἥλιος ὁμορρῶσαν τῇ ἡμετέρῃ offendisse videtur librarios, siquidem in Sancrofti libro pro eo exstat ὁμορρῶσαν, unde Gaisfordius recepit ὁμορρῶσαν, quod equidem pro vulgatae lectionis, quam inde cum Matthiae, Bekker et recc. edd. revocavi, interpretamento haberi malim. Ipsa Herodotea verba, quae respexisse videtur Isocrates in Panegy. §. 179. p. 113 Baier. (quem conf.), cum ita reddidisset Larcherus: *Le soleil n'éclairera pas de pays qui ne nous touche*, hanc interpretationem a scriptoris mente abhorreere indicat Miot, ipse eum in modum interpretans: *Le soleil n'éclairera plus de contrée qui soit une de nos frontières*. Mihi tamen magis placet Larcheri interpretatio, recteque haec verba Latine sic reddidisse puto Schweighauserum: „nec enim ullam aliam terram sol adspiciet, quae nostrae sit finitima.“ Ad vocem αἰθέρη conf. I, 131. Ad argumentum loci haec adnotavit Wesselingius: „Xerxis iactantia plures incessit, numis inscribentes ex Poëta *Non sufficit orbis*, ut Philippus II, Hispaniarum rex, apud

όμουρέουσιν τῇ ἡμετέρῃ, ἀλλὰ σφεας πάσας ἐγὼ ἅμα ὑμῖν μίαν  
 χώραν θήσω, διὰ πάσης διεξελθὼν τῆς Εὐρώπης. πυνθάνο-  
 μαι γὰρ ὥδε ἔχειν· οὔτε τινὰ πόλιν ἀνδρῶν οὐδεμίαν, οὔτε  
 ἔθνος οὐδὲν ἀνθρώπων ὑπολείπεσθαι, τὸ ἡμῖν οἶόν τε ἔσται  
 ἐλθεῖν ἐς μάχην, τούτων τῶν κατέλεξα ὑπεξαριρημένων.  
 οὕτω οἱ τε ἡμῖν αἰτιοὶ ἔξουσι δούλιον ζυγόν, -οἱ τε ἀναίτιοι.  
 4 Ὑμεῖς δ' ἂν μοι τάδε ποιέοντες χαρίζοσθε. ἐπεὰν ὑμῖν ση-  
 μήνω τὸν χρόνον, ἐς τὸν ἥκειν δεῖ, προθύμως πάντα τινὰ  
 ὑμέων χρήσει παρῆναι· ὃς ἂν δὲ ἔχων ἡκῆ παρσκευασμένον  
 στρατὸν κάλλιστα, δῶσω οἱ δῶρα, τὰ τιμιώτατα νομίζεται εἶ-  
 ναι ἐν ἡμετέροισιν. ποιητέα μὲν νυν ταῦτά ἐστι οὕτω. Ἵνα δὲ μὴ  
 ἰδιοβουλεύειν ὑμῖν δοκέω, τίθημι τὸ πρῆγμα ἐς μέσον, γνώ-  
 μην κελεύων ὑμέων τὸν βουλόμενον ἀποφαίνεσθαι. Ταῦτα  
 εἶπας ἐπαύετο.

511

9 Μετ' αὐτὸν δὲ Μαρδόνιος ἔλεγε· Ὁ δέσποτα, οὐ μόνον  
 εἰς τῶν γενομένων Περσέων ἄριστος, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐσομένων,

Luckium Syllog. Num. p. 270. Eadem Alexandri vanitas καὶ ὁρος τῆς ταύτης ἀρχῆς, οὐσπερ καὶ τῆς γῆς ὁρους ὁ θεὸς ἐποίησε in Arriani Anab. V, 26, non remniscentis egregios versus, quos patri Philippo paucis ante necem horis Neoptolemus accinuit. Bibl. Diodor. XVI, 92.

ὑπεξαριρημένων] i. e. quando ii, quos dixi, subacti fuerint. Conf. III, 65 ibique nott. De duplicata particula τε in seqq. dixi ad VII, 8. §. 1. In proxime sequentibus verba δούλιον ζυγόν sponte in memoriam revocant Homericum illud δούλιον ἥμαρ; vid. Ili. III, 409. VI, 403. Odys. XVII, 323. Ac vel propius abest Aeschyl. Pers. 50, ubi Persae στεῦνται — ζυγὸν ἀμφιβαλεῖν δούλιον Ἑλλάδι.

## §. 4.

δῶρα τὰ τιμιώτατα κ. τ. λ.] Teste Ctesia in Excerptt. Pers. §. 22 inter dona Persarum regia maximi fiebat mola aurea; de qua vide ibi nott. pag. 157 seq. et ad Herod. III, 84. Hoc loco num tale quid intelli-

gi debeat, equidem haud discernam. Ad locutionem ἐν ἡμετέροις vid. nott. ad VI, 35.

ἰδιοβουλεύειν] i. e. suum ipsius nec aliorum sequi consilium. Conf. Lo-beck. ad Phrynich. p. 624, cui magis placere videtur ἰδίῃ βουλεύειν. Displicet vulgata ἰδιοβουλεύειν quoque Bredovio p. 81, cum ab ἰδιόβουλος analogiae convenientius existat ἰδιοβουλέω; quare in Lo-beckii sententiam haud diacedit, „sed, inquit, si quid mutandum est, „ut Dio Cass. 43, 27 et Menander „Hist. p. 76 C. ἰδιοβουλεῖν usur- „parunt, sic nostro in loco malim „ἰδιοβουλεύειν in ἰδιοβουλέειν „verti.“ Cum his Xerxis verbis, quae in speciem quidem videntur le- nissima, Valcken. conferri vult, quae Valerius Maximus IX, 5. ext. §. 2 eundem regem Graeciae bellum illa- turum facit dicentem arrogantissimam coram Asiae principibus: „Ne vide- rer meo tantummodo usus consilio, vos contraxi: caeterum mementote paren- dum magis vobis esse quam subden- dum.“ — Ad locutionem τίθημι — ἐς μέσον conf. III, 62. IV, 97. VI, 129 ibique allata.

ὅς τὰ τε ἄλλα λέγων ἐπίκειο ἄριστα καὶ ἀληθέστατα, καὶ Ἰωνας τοὺς ἐν τῇ Εὐρώπῃ κατοικημένους οὐκ ἐάσεις καταγελάσαι ἡμῖν, ἔοντας ἀναξίους. καὶ γὰρ δεινὸν ἂν εἴη πρῆγμα, εἰ Σάκας μὲν καὶ Ἰνδοὺς καὶ Αἰθιοπὰς τε καὶ Ἀσσυριοὺς, ἄλλα τε ἔθνεα πολλὰ καὶ μεγάλα, ἀδικήσαντα Πέρσας οὐδὲν, ἀλλὰ δύνανται προσκταῖσθαι βουλόμενοι καταστρεφάμενοι δούλους ἔχομεν, Ἑλλήνας δὲ ὑπάρξαντας ἀδικίῃς οὐ τιμωρησόμεθα, τί δέισαντες; κοίην πλήθους συστροφὴν; κοίην δὲ χρημάτων δύνανται; Τῶν ἐπιστάμεθα μὲν τὴν μάχην, ἐπιστάμεθα δὲ τὴν δύνανται ἐοῦσαν ἀσθενέα· ἔχομεν δὲ αὐτῶν παῖδας καταστρεφάμενοι τούτους, οἳ ἐν τῇ ἡμετέρῃ κατοικημένοι; Ἴωνες τε καὶ Αἰολεῖς καὶ Δωριεῖς καλέονται. Ἐπειρήθην δὲ καὶ αὐτὸς ἤδη ἐπελαύνων ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους, ὑπὸ πατρός τοῦ σου κε-

## CAP. IX.

ὅς τὰ τε ἄλλα λέγων ἐπίκειο κ. τ. λ.] Haud male Schweighaeuserus ita reddidit: „sermone tuo verum acutissimè.“ Conf. nott. ad VII, 35.

καταγελάσαι ἡμῖν] In Sancrofti cod. ὑμῶν, in Vind. ἡμῶν, quod quo minus recipiatur, loquendi usus obstat, ex quo crebrius huic verbo apud Herodotum dativum adstrui videmus. Vid. I, 212. III, 37 ibique nott. Kuehner Gr. Gr. §. 578. Genitivus additur V, 68. Platon. Lach. init. Qui plura de huius verbi structura disseruit Cobet in Mnemosyn. IV. pag. 293 seq., is suspicatur scriptum fuisse ab Herodoto: Ἰωνας οὐκ ἐάσεις ἐγγανέειν. Quae continuo sequuntur verba ἔοντας ἀναξίους malim accipere homines indignos, qui nobis irrideant, mente repetens ex praegressis καταγελάσαι ἡμῖν. Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 42 absolute accipi vult homines indignos, homines nihili.

εἰ Σάκας μὲν καὶ Ἰνδοὺς κ. τ. λ.] Post Αἰθιοπὰς e pluribus et melioribus codd. inserui τὰ a Schaefero et Matth., quos sequitur Dietsch., omissum. Produunt autem vel haec verba insignem in modum Persarum iactantiam animumque nimis elatum ac superbum, nisi consulto ita loquentem induxerit Herodotus; quae enim hic vocantur gentes, minime

totae Persarum imperio parebant; Sacarum, qui Scythiae sunt regionesque a septentrione Persici regni late patentes obtinebant (conf. III, 93), pars tantum Persis obediit; Indorum exigua tantum pars (conf. III, 98 seqq.); Aethiopum non nisi ii, qui Aegyptiis fuere accolae, cum Cambysis expeditio in ipsam Aethiopiam male cessisset; vid. III, 97. — Ad vocem δούλους pertinent, quae ad VII, 5 adscripsi; quam vocem quod deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 25, haud assentior. συστροφὴν Noster dixit *confluxum, concursum multitudinis*. Conf. Diodor. XI, 8. Lex. Polyb. pag. 606.

τί δέισαντες; κοίην πλήθους συστροφὴν; κοίην δὲ χρημάτων δύνανται] Conferre cum his licet, quae Atossam ex Persarum senum choro similia quaerentem poeta introducit in Perss. 240: ὦδ' εἰς πᾶρεσσιν αὐτοῖς ἀνδροπλήθεια στρατοῦ; (242): καὶ τί πρὸς τούτοισιν ἄλλο; πλούτος ἐξαρκὴς δόμοις; et quae sequuntur.

## §. 1.

Ἐπειρήθην ἐλαύνων] De structura vid. citata ad I, 77 coll. VI, 9. In iis, quae antecedunt, ἐπιστάμεθα δὲ τὴν δύνανται, vim particulae δὲ notavit Kuehner Gr. Gr. §. 732, b. In seqq. ad verba ὀλίγον ἀπολι-

λευσθεῖς· καὶ μοι μέχρι Μακεδονίης ἐλάσαντι καὶ ὀλίγον ἀπο-  
 λιπόντι ἐς αὐτὰς Ἀθήνας ἀπικέσθαι οὐδεὶς ἠντιώθη ἐς μάχην.  
 2 Καὶ τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες, ὥς πυνθάνομαι, ἀβουλότατα πο-  
 λέμους ἵστασθαι ὑπὸ τε ἀγνωμοσύνης καὶ σκαιότητος. ἐπεὰν  
 γὰρ ἀλλήλοισι πόλεμον προείπωσι, ἐξευρόντες τὸ κάλλιστον  
 χωρίον καὶ λειότατον, ἐς τοῦτο κατιόντες μάχονται, ὥστε σὺν  
 κακῷ μεγάλῳ οἱ νικῶντες ἀπαλλάσσονται· περὶ δὲ τῶν ἐσσω-  
 μένων οὐδὲ λέγω ἀρχὴν, ἐξώλες γὰρ δὴ γίνονται. τοὺς χρῆν,  
 εἶντας ὁμογλώσσους, κήρυξί τε διαχρεωμένους καὶ ἀγγέλοισι  
 καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς, καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχῃσι· εἰ

πόντι — ἀπικέσθαι consul. Matth. Gr. Gr. §. 534, a. Add. Walz. ad Gr. Rhett. I. p. 145, Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. II, 1. pag. 202, ubi de infuitivo monet, qui in tali-  
 bus articulo plerumque omisso poni solet. Mox revocavi cum Dietschio Wesselingii lectionem ἠντιώθη, quae recte legitur cap. 10 §. 3; vid. Bredov. pag. 295.

## §. 2.

Καὶ τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες καὶ τοι γε eandem quidem vim habet atque καὶ τοι, sed fortius modo rem exprimit: ac sane, quamquam. Vid. Hermann. ad Viger. p. 840 et Kuehner ad Xenophont. Memorabb. I, 2. §. 3, qui reddit quamquam quidem. Eodem modo καὶ τοι γε initio orationis apud Lycurg. Orat. in Leocrat. §. 90 (cap. 21); legitur quoque, sed voce una interposita, apud Herodotum III, 80 et VII, 148. Vocem ἀβουλότατα affert Hesychius (I. p. 9 ed. Maur. Schmidt.) explicans ἀπροαίρετα. Invenitur ἀβούλως apud Herodotum III, 71. Ad dictionem πόλεμον ἵστασθαι (bellum instituere, adornare) cf. VII, 175 ibique nott. Vocem ἀγνωμοσύνην Schweighauserus interpretatur stolidam et perversam confidentiam; Gailius (Le philolog. V. p. 249 seq.) Gallicem a vult reddi irreflexionem, cum σκαιότης sit gaucherie, inexperience. Langius vernacule reddidit: aus Unkunde und Unverstand. Tu conf. nott. ad II, 172 coll. V, 83.

ἐπεὰν γὰρ ἀλλήλοισι πόλεμον προ-

είπωσι κ. τ. λ.] „Graecorum inscitiae ac stupori acceptum fertur, quod summis Achaeorum in laudibus apud Polybium XIII, 1. Magni sane animi et bellum humano more administrandi argumentum olim solemnis erat clarigatio: immo ex iustitiae Tibarenorum studio geminum gentis eius institutum Critici ad Apollon. Rhod. II, 1012 arcessunt. Ut nunc vero saeculum est, Mardonii valet sententia, qui in alia omnia eunt, exploduntur. Lege Bynckershoekii Quaest. Iur. Publ. I, 2.“ Wessel. — Verba ἐξώλες γὰρ δὴ γίνονται valent: funditus enim peribunt s. inter necione delebuntur. Ubi observat Creuzer, vocem ἐξώλης in inscriptionibus esse obviam, citans Raoul-Rochette Oresteide pag. 190. not. 2. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1351 ed. Dindorf.

κήρυξι — καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς] „Optime additur: καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχῃσι, verbis Graeci dirimere deberent controversias et quovis potius modo quam ferro atque armis. Ut hic καταλαμβάνειν dirimere controversias, sic III, 128 ἐρίζοντας Δαρείος καταλάμβανε [ubi vid. quae adscripsimus p. 244]. Sententiae Herodoteae congruit Euripid. in Phoen. 518. Secundum Isocrat. Panathen. [cap. 67. §. 165] p. 267 C. veteres Athenienses aliarum civitatum πρεσβείαις καὶ λόγοις ἐξαιρεῖν ἐπειρώοντο τὰς διαφορὰς: postea maluerunt πολέμῳ μᾶλλον ἢ λόγοις τὰ ἐγκλήματα διαλύεσθαι, quod de Lacedaemoniis dicitur apud Thucydidem I, 140, de Philippo apud



δὲ πάντως ἔδεε πολεμέειν πρὸς ἀλλήλους, ἐξευρίσκειν χρῆν, τῇ ἐκάτεροί εἰσι δυσχειρωτότατοι, καὶ ταύτῃ πειρᾶν. τρόπῳ τοίνυν οὐ χρηστῷ Ἑλληνες διαχρεώμενοι, ἐμέο ἐλάσαντος μέχρι Μακεδονίης γῆς, οὐκ ἦλθον ἐς τοῦτον λόγον, ὥστε μάχεσθαι. Σοὶ δὲ δὴ μέλλει τίς, ὦ βασιλεῦ, ἀντιώσεσθαι πόλεμον 3 προσφέρων, ἄγοντι καὶ πλῆθος τὸ ἐκ τῆς Ἀσίης καὶ νέας τὰς ἀπάσας; ὡς μὲν ἐγὼ δοκέω, οὐκ ἐς τοῦτο θράσεος ἀνήκει τὰ 512 Ἑλλήνων πράγματα. εἰ δὲ ἄρα ἐγὼ γε ψευσθείην γνώμη, καὶ ἐκείνοι ἐπαρθέντες ἀβουλίῃ ἐλθοιεν ἡμῖν ἐς μάχην, μάθοισιν ἂν, ὥς εἴμεν ἀνθρώπων ἄριστοι τὰ πολέμια. Ἔστω δ' ὦν μηδὲν ἀπειρήτον· αὐτόματον γὰρ οὐδὲν, ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Μαργδόνιος μὲν τοσαῦτα ἐπιλεήνας τὴν Ξέρξεω γνώμην ἐπέπαντο.

Lucian. T. III. pag. 516. Hinc in Epist. apud Demosthen. pag. 94 πρότερον, ait Philippus, κάλλιον ἔστιν ὁπλοῖς ἢ λόγοις διακρίνεσθαι. "Valckenar. Add. ipsum Herodotum VIII, 144 et ca, quae affert Burges. ad Aeschyl. Suppl. 949. — In seqq. verbis μέχρι Μακεδονίης γῆς voculam γῆς, quae ab uno Sancerotti libro abest, deleverunt Bekkerus et Dindorf., uncis inclusit Dietsch.; mihi eliciendae voculae causa idonea haud apparuit.

ἐς τοῦτον λόγον] „Id voluit, nunquam ad eius rei rationem et causam, ut secum in certamen descenderent, venisse. Congruit III, 99 [ubi vid. nott.]" Wessel. Schweighausero ἐς τοῦτον λόγον idem fere significare videtur atque ἐς τοῦτο.

## §. 3.

ἀντιώσεσθαι πόλεμον προσφέρων] προσφέρων e Sancerotti libro fluxit. Alii προσφέρων, quod huic loco minus aptum est.

οὐκ ἐς τοῦτο θράσεος ἀνήκει] Pro θράσεος Schweigh. mavult γνώμης. Ad ἀνήκει vid. nott. ad V. 49. Designificatione vocis τὰ πράγματα exposuit Dietsch: Versuch über Thucyd. pag. 33.

ὥς εἴμεν — τὰ πολέμια] De forma εἴμεν vid. Bredov. p. 404, cum quo eodem p. 180 pro πολεμήϊα, ut

Gaisfordius edidit, scripsi πολέμια, ut III, 4, ubi vid. nott. Idem dederunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. In proxime antecedentibus haud mutavi ἐπαρθέντες in ἐπαρθέντες, ut fecit Dietsch. (vid. nott. ad V, 81), nec magis ἐπαίρεις, quod cap. 10. §. 7 legitur, in ἐπαίρεις. Quae sequuntur: ἔστω δ' ὦν μηδὲν ἀπειρήτον, citat Eustath. ad Ill. I. p. 107, 24 sive 80, 47.

ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι] „Manilii nobilissimum [I, 96], omnia conando docilis solertia vici, et Theocriti πέρα θῆν πάντα τελείται Idyll. XV, 62 simillima sunt. Statim ἐπιλεήνας leniens et quasi laevigans; quale λεήνας τὸν Μαργδονίου λόγον VIII, 142 et Clement. Alex. Strom. VII. p. 901 coll. Phil. De poster. Caimi p. 254 ed. Mang." Wessel. Add. Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I. pag. 513 et conf., quae de hac voce afferuntur in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1671 ed. Dindorf. Larcherus Gallice reddiderat: ayant adouci ce que l'opinion de Xerxes avoit de trop dur. Quod immerito duplicuit alteri interpreti Miot, qui ipse haec ita expressit: ayant ainsi caressé l'opinion de Xerxes, cessa de parler. Minus recte mea ex sententia. Utitur Herodoteo verbo ἐπέπαντο Karsten (in Commentat. ad Aeschyl. Agamemn.

- 10 Σιωπώντων δὲ τῶν ἄλλων Περσέων, καὶ οὐ τολμώντων γνῶμην ἀποδείκνυσθαι ἀντίην τῇ προκειμένη, Ἀρτάβανος ὁ Ὑστάσπεος, πάτρως ἐὼν Ξέρξη, τῷ δὴ καὶ πίσυνος ἐὼν, ἔλεγε  
1 τὰδε· Ὁ βασιλεῦ, μὴ λεχθεϊσέων μὲν γνωμέων ἀντιέων ἀλλή-  
λῃσι, οὐκ ἔστι τὴν ἀμείνω αἰρεόμενον ἐλέσθαι, ἀλλὰ δεῖ τῇ  
εἰρημένην χρῆσθαι, λεχθεϊσέων δὲ ἔστι· ὥσπερ τὸν χρυσὸν τὸν  
ἀκῆρατον ἀντὸν μὲν ἐπ' ἐωντοῦ οὐ διαγινώσκουμεν, ἐπεὰν δὲ  
παρὰ τριψόμεν ἄλλῳ χρυσῷ, διαγινώσκουμεν τὸν ἀμείνω. Ἐγὼ

p. 325] ad idem verbum reponendum in Aeschyli Agamemn. 1535 (1847 ex ed. Blomfield.), ubi pro πεπρωμένους, quod Heathius eumque secutus Blomfieldius in τετρωμένους mutavit, legi vult πεπαυμένοι; de quo valde dubito recteque mihi πεπρωμένους retinuisse videtur Guil. Dindorf. in edit. tertia Aeschyli Lipsiensi vs. 1657.

#### CAP. X.

γνῶμην ἀποδείκνυσθαι] Vid. nott. ad VII, 3. — Ad ea, quae sequuntur, haec adscripsit Valckenarius: „Artabanus, gravi oratione fratris filio dissuadens expeditionem in Graeciam, dicendi prae-buit Sophistis materiam: ex Alexandri μελέτη specimen nobis exhibet Philostratus Vit. Soph. II. [cap. 5] pag. 575.“ Herodotea tangit Hermogenes quoque περὶ ἰδ. II, 4. (Rhett. Graeco. T. III. p. 396 ed. Walz.). Vocem πάτρως Thomas Mag. pag. 848 seqq. ex hoc loco affert, in quo sit ὁ τοῦ πατρὸς ἀδελφός, cum alias sic dicatur ὁ πάππος. Tu conf. VI, 103 ibique nott. et IV, 80.

τῷ δὴ καὶ πίσυνος ἐὼν] eique rei s. cognationi etiam confusus, fretus. Langius, vernaculus interpres: *dar-auf er sich auch verliess*. Vox πίσυνος invenitur hoc sensu I, 66. 73. V, 92. §. 5. VII, 85. IX. 143.

#### §. 1.

αἰρεόμενον ἐλέσθαι] Pertinere videtur ad istud orationis iusto copiosioris genus, de quo monui ad VI, 30. Conf. etiam Kuehner Gr. §. 675. not. 3.

ὥσπερ τὸν χρυσὸν τὸν ἀκῆρατον

x. τ. λ.] Istam comparisonem pluribus placuisse observat Valckenar. laudans Isocrat. in Panath. [cap. 14. §. 39] pag. 240 D. Dionys. Halic. II. pag. 202, 24. Quintil. Inst. orat. XII, 10. §. 75, ubi conf. Gerhard. Conf. quoque Herodot. IV, 152 ibique nott. de voce ἀκῆρατος. Ad locutionem ἐπ' ἐωντοῦ conf. I, 142 et mox VII, 10. §. 4.

ἐπεὰν δὲ παρὰ τριψόμεν ἄλλῳ χρυσῷ] Cum mutuo auri frictu eius praestantiam cognosci posse negent periti, delectionis receptae sanitatem dubitat Wesseling., praesertim cum in Sancerotti libro exstat ἐπεὰν δὲ ἐτέρῳ συγκρίνηται (ubi vero cum alio comparetur), τότε ῥᾶστα γινώσκουμεν; quod si adprobetur, difficultatem cessaturam ille arbitratur, eodem vergere adiciens Vallae interpretationem Latinam et similes priscorum sententias, ut Dionys. Epist. ad Pompei. p. 126. Postea tamen magis illi placuit refingere παραβλέψωμεν (pro παρὰ τριψόμεν), si παραβλέπειν eandem haberet potestatem atque παραθεωρεῖν et παραθεᾶσθαι; aut παραθεωρήσωμεν (contenderimus et spectaverimus ad aliud aurum) aut etiam παραθήσωμεν aut παραβάλωμεν. Mihi nulla prorsus emendatione opus esse videtur. Vix enim dubium, Sancerotti codicis lectionem, Larchero quamvis probatam, e scholio fuisse ascitam, ut bene observat Schweighaenus., Theognidis citans locum geminum 585 (417), coll. 1101, ubi est χρυσὸς παρατιβομένος ἄλλῳ χρυσῷ scil. εἰς βάσανον vel ἐν βάσανῳ. Inde haec totius loci sententia: quemadmodum sincerum aurum non per se ipsum dignoscimus, sed, quando il-

δὲ καὶ πατρὶ τῷ σῶ, ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ, Δαρείῳ, ἡγόρευον μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ Σκύθας, ἄνδρας οὐδαμῶθι γῆς ἄστν νέμον-  
 τας· ὁ δὲ, ἐλπίζων Σκύθας τοὺς νομάδας καταστρέψεσθαι,  
 ἐμοί τε οὐκ ἐπέιθετο, στρατευσάμενός τε πολλούς τε καὶ ἀγα-  
 θοὺς τῆς στρατιῆς ἀποβαλὼν ἀπῆλθε. σὺ δὲ, ὦ βασιλεῦ, μέλ-  
 λεις ἐπ' ἄνδρας στρατεύεσθαι πολλὸν ἀμείνονας ἢ Σκύθας, οἱ  
 κατὰ θάλασσαν τε ἄριστοι καὶ κατὰ γῆν λέγονται εἶναι. τὸ δὲ  
 αὐτοῖσι ἐνεστι δεινὸν, ἐμέ σοι δίκαιόν ἐστι φράζειν. Ζεῦξας 2  
 φῆς τὸν Ἑλλησποντον ἑλᾶν στρατὸν διὰ τῆς Εὐρώπης ἐς τὴν  
 Ἑλλάδα, καὶ δὴ καὶ συνήνεικε ἥ τοι κατὰ γῆν ἢ καὶ κατὰ θά-  
 λασσαν ἐσωθῆναι, ἥ καὶ κατ' ἀμφοτέρω. οἱ γὰρ ἄνδρες λέ-  
 γονται εἶναι ἄλκιμοι· πάρεστι δὲ καὶ σταθμῶσασθαι, εἰ στρα-  
 τιὴν γε τοσανύτην σὺν Δάτι καὶ Ἀρταφέρνηϊ ἐλθοῦσαν ἐς τὴν  
 518 Ἀττικὴν χώραν μῦνοι Ἀθηναῖοι διέφθειραν. οὐκ ὦν ἀμφο-

lud iuxta aliud aurum alterimus s. af-  
 fricamus, ita id, quod melius est, dis-  
 cernimus. Vid. quae similia his affe-  
 runt a Blomfield. in Glossar. ad  
 Aeschyli Agamemn. 383. Cr. ad h.  
 l. excitat Schneider. ad Eclogg. Phy-  
 sicc. pag. 194 et Schaefer. ad Poëtt.  
 gnomicc. p. 33, ubi Galli docti af-  
 fert sententiam de hoc Herodoti lo-  
 co hanc: „quant au passage d'Hero-  
 dote, où il est dit que l'on distingueit  
 l'or pur, en le frottant contre d'autre  
 or, il me semble que le mot παρα-  
 τρίψωμεν doit être conservé, mais  
 que le mot contre doit être changé  
 en celui à côté. Alors le passage  
 devient clair et ne suppose que l'em-  
 ploi d'un corps dur, propre à rece-  
 voir la trace des métaux.“ — Ad vim  
 vocis δὲ in verbis ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ  
 conf. supra ad cap. 8. §. 2 allata.  
 ἡγόρευον μὴ στρατεύεσθαι] Vid.  
 IV, 83 et de Scythis urbem non ha-  
 bitantibus IV, 46. In proxime seqq.  
 merito Gaisford. correxit τοὺς νο-  
 μάδας, cum olim esset τοὺς Νομά-  
 δας, quod retinuit Matthiae. Intel-  
 liguntur enim Scythae vagantes, se-  
 dibus fixis non adstricti, neque ea  
 Scytharum pars, quae peculiari No-  
 madum appellatione distinguebatur.  
 Vid. IV, 19. 55 seqq.  
 πολλὸν ἀμείνονας] Post πολλὸν  
 in Sancrofti libro alteroque codice  
 inseritur ἔτι, quod Schaeferus rece-

pit itemque post eum Dindorf. et  
 Dietsch. Equidem Schweighauser-  
 rum, cui abundare videtur vocula,  
 et Bekkerum secutus omisi.

## §. 2.

καὶ δὲ καὶ συνήνεικε] Revocavi  
 cum Schweighausero et Gaisfordio  
 alterum καὶ plurimis iisque optimis  
 libris allatum et a Schaefero et Bek-  
 kero, quem sequuntur Dindorf. et  
 Dietsch., eiectum. Sensus bene sic  
 expressit Langius: Nun kannes sich  
 zutragen; accidere sane potest; ita ut  
 aoristi vis h. l. latins pateat.

πάρεστι δὲ καὶ σταθμῶσασθαι]  
 i. e. inde vero hoc quoque conicere li-  
 cet s. concludere, quod etc. Citat haec  
 Eustath. ad Ill. I. pag. 70, 25 s. 53,  
 13. Verbum σταθμῶσθαι haud in-  
 frequens Nostro hac concludendi, con-  
 iiciendi notione: II, 2. 150. III, 15.  
 IV, 58. VII, 11. 214. 237. VIII, 130,  
 ubi sequitur ὅτι, cuius loco hic re-  
 peritur ἐλ—γε (si quidem, quando-  
 quidem); de quo conf. Kuehner Gr.  
 Gr. §. 704, II. In seqq. Δάτι τε καὶ  
 Ἀρταφέρνηϊ (ubi vulgo abest τε)  
 scribi vult Naber, quem ad VIII. §.  
 I excitavi.

οὐκ ὦν ἀμφοτέρω σπι ἐχώρησε]  
 Ad verbum haec Latine reddita va-  
 lent: neque igitur utraq(ue) (terrâ ma-  
 riq(ue) ipsis successit (quod sc. pro-

τέρῃ σφι ἐχώρησε· ἀλλ', ἣν τῇσι νηυσὶ ἐμβάλωσι, καὶ νική-  
σαντες ναυμαχίῃ πλέωσι ἐς τὸν Ἑλλήσποντον, καὶ ἔπειτα λύ-  
3 σωσι τὴν γέφυραν, τοῦτο δὴ, βασιλεῦ, γίνεταί δεινόν. Ἐγὼ  
δὲ οὐδεμιῇ σοφίῃ οἰκητῇ αὐτὸς ταῦτα συμβάλλομαι, ἀλλ' οἶόν

positum ipsis erat); nisi aoristum ἐχώρησε eadem vi latiore, qua supra συνήνευε, accipere malis: *cedere potest a. solet*: quae Gronovii est sententia, ita ut Artabanus hoc dicere voluisse videatur, nec terrā nec mari expeditionem fore prosperam: de terrestri coniecturam capi ex eventu in agro Attico posse, consimiliter de maritima, si ad proelium res devenerit, suspicandum. Quae si utique Artabani fuisset mens, melius novam procedere periodum optime notat Wesselingius, eum fere in modum: οὐκ ἔστιν ἀμφοτέροισι χωρήσει, ἀλλ' ἣν, ergo neutrubi succedet, sed si etc. Sed refragantur libri scripti, a quibus in ipsa vocula ἀμφοτέρῃ multum quamvis fluctuantibus omnino standum censeo. Nec multum proficemus, e Sanerofti codice et Aldina recipientes ἐχώρησαν; nec magis placet Schweighauseri sententia, qui formulam οὐκ ὄνν ut alias ita hic quoque in interrogatione accipi vult, sed ita, ut interrogatio idem valeat atque sententia affirmative expressa cum praecedente particula conditionali εἰ, ut IV, 118. Itaque h. l. perinde esse ait ac si dixisset Artabanus: εἰ ὅν οὐκ ἀμφοτέρῃ (i. e. κατ' ἀμφοτέρω) σφι ἐχώρησε sive χωρήσει, indeque haec verba Latine sic reddidit: *Quodsi non utrimque res illis successerit, at hoc sane verendum est, ne conscensis navibus, pugna navali superiores, navigent in Hellespontum et pontem dissolvant*; quae eadem repetiit Dindorf. Mihi, ut dixi, perplacet altera interpretatio. Larcherus cum Coraë in vulgata, quam exhibuimus, acquiescens ita Gallice reddidit: *mais supposons, qu'ils ne réussissent pas à nous battre sur terre et sur mer à la fois*. Langius interpretatur: *Doch es soll ihnen nicht an beiden Orten glücken*; Herodoti mentem vix assecutus, quam nullam

aliam esse existimo nisi eam, quam supra indicavi: *neque igitur, ait Artabanus, illis (Dati et Artapherni) res successit, sed frustra et re infecta redierunt, nullo tamen inde tuo regno tuisque rebus allato damno; sed si Graeci in naves (tuas) se contulerint superioresque pugna navali facti in Hellespontum navigent ac deinde pontem dissolverint, id iam grave tibi sit*, i. e. tum tuis rebus periculum imminet resque vertetur in malam partem s. in tuam ipsius perniciem. In qua interpretatione verba ἣν τῇσι νηυσὶ ἐμβάλωσι, quae Schweighauser minus recte interpretatur de Graecis, qui naves (suas) conscenderint, de impetu intelligo, quem Graeci in Persarum classem (eo enim refero τῇσι νηυσὶ, quod opponitur antecedenti στρατιῇν γε τοσαύτην) facturi sunt: nam ἐμβάλλειν (*incurrere*) cum dativo coniunctum dici de navibus ostendunt Thucydidis loci IV, 14. 25. I, 49. II, 84.

## §. 3.

σοφίῃ οἰκητῇ] Sententia loci haec est: equidem haec non *peculiari quadam sapientia*, qua equidem praeter caeteris gaudeo, conicio, sed ex iis, quae ante accidisse video, si quidem *experientiā* homines talia edoceri solent. Ubi respiciuntur verba extremo capite nono posita: ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Voculam ταῦτα, libris plerisque sic iubentibus, ante συμβάλλομαι, cui vulgo postponi solebat, collocavi cum Gaisf. et Matthiae, qui in proxime sequentibus orationem sic procedere monet: οὐδεμιῇ σοφίῃ οἰκητῇ αὐτὸς συμβάλλομαι ταῦτα, ἀλλ' ἐξ ἐκείνου (vel ἐκείνω) οἶόν ποτε ἡμῶς κ. τ. λ. Itaque delevimus exclamationis signum α Gaisf. illatum.

ἀλλ' οἶόν ποτε ἡμέας ὀλίγου ἐδέησε

κοτε ἡμέας ὀλίγου ἐδέησε καταλαβεῖν πάθος, ὅτε πατήρ σὸς  
 ξεύξας Βόδοπορον τὸν Θρηϊκιον, γεφυρώσας δὲ ποταμὸν Ἰστρου,  
 διέβη ἐπὶ Σκύθας· τότε παντοῖοι ἐγένοντο Σκύθαι δεόμενοι  
 Ἰώνων λῦσαι τὸν πόρον, τοῖσι ἐπιτέτραπτο ἡ φυλακὴ τῶν γε-  
 φυρέων τοῦ Ἰστρου. καὶ τότε γε Ἰστιαῖος ὁ Μιλήτου τύραννος  
 εἰ ἐπέσπετο τῶν ἄλλων τυράννων τῇ γνώμῃ, μηδὲ ἡντιώθη,  
 διέργαστο ἂν τὰ Περσέων πρήγματα. καὶ τοι καὶ λόγῳ ἀκού-  
 σαι δεινὸν, ἐπ' ἀνδρὶ γε ἐνὶ πάντα τὰ βασιλέος πρήγματα γε-  
 γενῆσθαι. Σὺ ὦν μὴ βούλευ ἐς κίνδυνον μηδένα τοιοῦτον  
 ἀπικέσθαι, μηδεμὴς ἀνάγκης ἐούσης· ἀλλ' ἐμοὶ πεῖθευ. νῦν  
 μὲν τὸν σύλλογον τόνδε διάλυσον· αὐτὶς δὲ, ὅταν τοι δοκῇ,  
 προσκεψάμενος ἐπὶ σεαυτοῦ, προαγόρευε, τὰ τοι δοκῇ εἶναι  
 ἄριστα. τὸ γὰρ εὖ βουλευέσθαι κέρδος μέγιστον εὐρίσκω ἐόν.

καταλαβεῖν] i. e. *sed quae tandem nos propemodum afflicxit calamitas*. De locutione ὀλίγου ἐδέησε vide Viger. de idiot. p. 204 seq., ne plura. Verbi καταλαβεῖν usum attigi ad III, 42. Pro πατήρ σὸς Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, edidit πατήρ ὁ σὸς, plane ut VII, 8. §. 2. Equidem neutro loco recepi articulum. In seqq. ad verba παντοῖοι ἐγένοντο cf. nott. ad III, 124. Ad verba τοῖσι ἐπιτέτραπτο ἡ φυλακὴ vid. Kuehner Gr. Gr. §. 565 et conf. Herod. III, 142. Voces τῶν γεφυρέων male additas habet Naber Mnemosyn. III. p. 481: me quidem illae haud offendunt. De Histiaeο Milesio, qui pontem solvi dissuaserat, vid. IV, 137.

μηδὲ ἡντιώθη] Mediceus, Florentinus, alii: ἡναντιώθη, quod etiam Matth. retinuit. Bekkerus exhibuit ἀντιώθη. Equidem cum Schweighaenus, Gaisf., Dindorf. et Dietschius idem, quod supra cap. 9. §. 1, aliis e codd. dedit ἡντιώθη, quamquam verbum ἐναντιοῦσθαι et mox et VII, 49 fin. invenitur. Schweighaenus vulgata ἡναντιώθη orta videtur e mixtis inter se duabus lectionibus ἀντιώθη et ἡντιώθη.

διέργαστο ἂν τὰ Περσέων πρήγματα] i. e. *de Persarum rebus s. imperio actum foret*. Non aliter διαπέρραται in Plutarch. Fab. 5. Agesil. 22. Syll. 29 coll. Abresch. et Blom-

field. ad Aeschylī Pers. 358 s. 265. Simplex πέπραται apud Herodot. IX, 111 coll. Aristoph. Eqq. 1248. — In seqq. ad locutionem γίνεσθαι ἐπὶ τινι, quae de rebus adhibetur, quae in alicuius sunt potestate s. alicuius arbitrio permissae sunt, consul. Fischer. ad Weller. III. pag. 235. Viger. pag. 228, 617, ne plura. Herod. VII, 52. Itaque Herodoti verba valent: *Ac sane vel fando audire grave est, in unius quidem hominis potestate omnes regis res (omnem regis salutem) esse sitas*.

#### §. 4.

Σὺ ὦν μὴ βούλευ] βούλευ e Parisino cod. dedit Gaisf., quem cum Bekkero et recc. edd. secutus sum. Sic mox πεῖθευ, cuius loco libri quidam πεῖθο. Hoc loco βουλευόν proferunt libri scripti plerique; unde βούλεο e Wesselingii coniectura Larchero probata ediderat Schaeferus, βουλευέο Matthiae. — In seqq. cum Gaisf., Matthiae, Bekkero et recc. edd. reduxi σύλλογον τόνδε pro σύλλογον τῶνδε. Quod vero mox idem Gaisf. rescripsit αὐτὶς τε, pro eo malui equidem cum Schaeff., Bekk., Matth. et recc. edd. retinere δὲ, et ipsum libris quibusdam alatum atque conveniens antecedentibus νῦν μὲν. Verba προσκεψάμενος ἐπὶ σεαυτοῦ significant

εἰ γὰρ καὶ ἐναντιωθῆναι τι θέλει, βεβούλευται μὲν οὐδὲν ἔσ-  
σον εὖ, ἔσσωται δὲ ὑπὸ τῆς τύχης τὸ βούλευμα· ὁ δὲ βουλευ-  
σάμενος αἰσχροῦς, εἰ οἱ ἡ τύχη ἐπίσποιτο, εὖρημα εὖρηκε, ἔσ-  
σον δὲ οὐδὲν οἱ κακῶς βεβούλευται. Ὅρᾳς τὰ ὑπερέχοντα ζῶα

*tecum antea deliberata*; de locutione ἐπὶ σεαυτοῦ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 611 et vid. supra 10. §. 1.

εἰ γὰρ καὶ ἐναντιωθῆναι τι θέ-  
λει] „Recte Eustath. in Illi. II. p. 131, 39 s. 173, 35 οὐκ, ait, ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων αἰεὶ κατέον τὰ καλὰ εἶτε καὶ φαῦλα, suumque illud dictum ex sententia firmat Herodoti.“ Valck. de ea sententia, qua vulgo perverse iudicamus ab eventu, citans Demosthen. p. 5 [p. 12, 16 R.] contr. Aristocrat. p. 421 [p. 658, 2]. Thucyd. I, 120. Ad verbum θέλει conf. notata ad I, 74. In proxime seqq. cum recentt. edd. bis revocavi ἔσσαν pro ἔσσω. Vid. nott. ad V, 72. Quod ad argumentum loci, nemo non intelligit, quantum haec verba valeant ad Herodoti sententiam de rerum omnium ordine summae omnium rerum et divinarum et humanarum moderatione rite constituendam. Cuius scriptoris hoc eximium est ac peculiare, quod, quaecumque in rerum natura accidunt, ad summum numen eiusque vim per omnia sparsam, omnia moderantem, omnia superantem referat indeque faciat suspensa, pium maxime animum in hisce declarans. Conf. Dahlmann. in Herod. p. 177 et Hoffmeister. in libro, qui inscribitur: Sittlich-relig. Lebensansicht d. Herodot. pag. 43, qui illud quoque hic attendi iubet, quod sapiens et prudens mentis deliberatio corporis ac naturae facultatibus rudibus animoque carentibus praedicatur superior. Sed propius huc spectare arbitror, quae ad III, 108 et I, 32 annotata leguntur. Id unum in clausula addam: Persam ita loquentem hic ab Herodoto induci, ut Graecum hominem illa aetate locutum esse par fuerit; unde credibile sit, quae ipsius scriptoris et Graecorum illius aevi fuerit de his rebus sententia, eam Persae viri ore hic

enuntiari. Tu vid. V, 4. 24 ibiq. nott. coll. nott. ad III, 80. 82. VII, 8. §. 1. 10. §. 8. 53. Ad locutionem εὖρημα εὖρηκε de lucro *insperato*, praeter spem oblato, conf. allata ad VIII, 109. Verba εἰ οἱ ἡ τύχη ἐπίσποιτο eadem leguntur I, 32 (ubi cf. nott.), nisi quod abest articulus ἡ, quem hoc loco vel propter antecedentia ὑπὸ τῆς τύχης retineri malim.

## §. 5.

Ὅρᾳς τὰ ὑπερέχοντα ζῶα κ. τ. λ.] Attigit Stobaeus 22, 46 (T. I. p. 424 Gaisf.). Herodoteum locum ante oculos fuisse Horatio in iis, quae leguntur in Carm. II, 10, 9 seqq., statuit Matthiae: Vermischte Schriften pag. 78 seq. Equidem hoc minime tam certo pronuntiarim. Namque Horatii verba ita se habent: „Saepius ventis agitur ingens Pinus et celsae graviore casu Decidunt turres, feriuntque summos Fulgura montes.“ Ad quem locum similes veterum poetarum, Latinorum imprimis, sententias quasdam attulit Mitscherlich. Propius huc opinor spectant eiusdem Horatii versus in Carm. I, 34, 12: „Valet ima summis Mutare et insignem attenuat deus, Obscura promens“ ubi similia quaedam aliorum poetarum attulerunt interpretes. Pertinet ad Herodotum quoque Solonis dictum de Iove (apud Diogen. Laërt. I, 3, 2): τὰ μὲν ὑψηλά ταπεινοῦν, τὰ δὲ ταπεινά ὑψοῦν, itemque verba Quinti Smyrnaei XIII, 474 (καὶ τὰ μὲν ἀκλῆα πάντα καὶ οὐκ ἀρίθληα γεγῶτα κνδῆντα τίθησι, τὰ δ' ὑψύθει μείον' ἔθηκε), quae ex Hesiodi imitatione fluxisse vult Goettling. ad Ery. κ. Hm. 6. (de Iove: ῥεῖα δ' ἀρίζηλον μινύθει καὶ ἄθληον ἀέξει κ. τ. λ.). Tu conf. quoque, quae ad Herodot. II, 109 monuimus.

ὥς κεραυνοὶ ὁ θεὸς, οὐδὲ ἑᾷ φαντάζεσθαι, τὰ δὲ σμικρὰ οὐδὲν μιν κνίξει; ὅρῳ δὲ ὡς ἐς οἰκήματα τὰ μέγιστα αἰεὶ καὶ δένδρεα τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει τὰ βέλεα; φιλέει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν. οὕτω δὲ καὶ στρατὸς πολλὸς ὑπὸ

οὐδὲ ἑᾷ φαντάζεσθαι] Reinesius Var. Lectt. II, 3 bene explicuit: *non sinunt ultra apparere, efferri, ostentari se*, quippe ἀφανισθέντα et in nihilum redacta. Namque, notante Schweighausero, verbo φαντάζεσθαι, quod nonnumquam simpliciter valet *conspici, apparere* (ut apud Euripid. Phoeniss. 93. Herod. IV, 124, ubi synonyma sunt ἀφανισθῆναι et οὐ φαντάζεσθαι coll. VII, 15), hoc loco amplius quid dici facile intelligitur, haud incommode a Valla ita expressum: *nec sinit inolescere*. Scilicet (sunt ipsa Schweigh. verba), quemadmodum φαντασία non modo speciem, visum, adspexit [conf. Ernest. Clav. Cicer. s. v. visum ibique Cicer. De nat. deor. I, 5], sed subinde et singillatim maiorem quandam et insigniorem speciem significat (vid. Lex. Polyb. p. 645), sic verbum φαντάζεσθαι h. l. denotat insignem aliquam prae se speciem ferre atque ostentare, se ostentare et tanquam spectaculo esse omnibus velle, ut explicatur in Thes. Ling. Graec. T. VIII. p. 634 ed. Dindorf. Ad hanc ostentationis significationem verbum φαντάζεσθαι h. l. recte retulit Coraëus ad Heliodor. Aethiopp. VII, 10. pag. 233, oblocutus Larchero, qui illud ad priorem significationem deflexerat, cum tamen significet: *non sinit ostentare*. Monuit Creuzer ad Plotin. de pulcritud. pag. 136, ubi de hoc loco Herodoteo praeterea consuli vult Gatacker. ad Marc. Antonin. I, 10. p. 8 coll. Athen. XI, 39. p. 240 Schweigh. s. p. 470 D., ubi κυμαίνει τὸ δέπας φανταζόμενος. Add. Boettigeri Opuscul. pag. 200. qui huic verbo iactationis et ambitiosae ostentationis notionem adiunctam esse affirmat.

τὰ δὲ σμικρὰ οὐδὲν μιν κνίξει] Wesselingius cum Reinesio Varr. Lectt. III, 5 horum verborum vim ita Latine exprimi vult: *minora ipsum*

*nihil angunt*. Quo rectius Schweighauserus verbum κνίξειν non tam *angere* exponit, quam *pungere, mordere, irritare*, conferens VI, 62 (ubi vid. nott.) et VII, 12, ubi eadem, quae h. l., obtinet notio. Cum enim mox dens *invidere* dicatur arrogantibus, verba οὐδὲν μιν κνίξει, ut idem bene annotat Schweighauserus, significant: *invidiam illius non movent, vindictam eiusdem in se non vertunt*, quandoquidem minora sunt, neque supra ipsorum naturam sese attollere audent. Cr. de verbo κνίξειν hic praeterea conferri vult Ilgen. ad Hermesianact. in Opuscul. philoll. I. pag. 295.

τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει τὰ βέλεα] Alii τοιαῦτ', ubi ultima vocalis eliditur ob insequens ἀποσκήπτει; equidem malui retinere hanc vocalem, licet Bredovio p. 214 difficile esse videatur diiudicatu, utrum sit verius. Articulum τὰ, quem ante βέλεα (de qua voce conf. nott. ad IV, 79) omiserant Schaefer et Matth., equidem cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et rece. edd. ob meliorum librorum auctoritatem retinui. τὰ τοιαῦτα (eiusmodi arbores) cum vi quadam dici, ut intelligantur τὰ μέγιστα, nemo non sentit. Ad verbum ἀποσκήπτειν de fulminibus, quae feriunt, dictum commode citant Sophocl. Trach. 1103, ubi ἐγκατασκήπτειν βέλος. Tu vid. I, 105 ibiq. nott. IV, 79 et conf. κατασκήπτειν VII, 134 — 137. VIII, 65. Pausan. III, 12. §. 6. Euripid. Med. 93 (96) ibique interpret. Namque ad alia quoque dein transfertur vocabuli huius vis ac potestas.

φιλέει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν] „Qui superbos sequitur ultor deus, solet τοὺς μεγάληγορήσαντας, ὡς πλείον φρονοῦντας, ταπεινώσαι, ut loquitur Xenoph. Anab. VI, 1. §. 18; ~~κατα~~schyli Pers. 829.“ Valcke

ὀλίγου διαφθείρεται κατὰ τοιόνδε. ἐπεὰν σφι ὁ θεὸς φθονή-  
 σας φόβον ἐμβάλη ἢ βροντήν, δι' ὧν ἐφθάρησαν ἀναξίως ἑωυ-  
 6 τῶν· οὐ γὰρ ἔα φρονέειν μέγα ὁ θεὸς ἄλλον ἢ ἑωυτόν. Ἐπει- 514  
 χθῆναι μὲν νυν πᾶν πρῆγμα τίττει σφάλματα, ἐκ τῶν ζημίαι  
 μεγάλαι φιλέουσι γίνεσθαι· ἐν δὲ τῷ ἐπισχεῖν ἔνεστι ἀγαθὰ,  
 εἰ μὴ παραντίκα δοκέοντα εἶναι, ἀλλ' ἀνὰ χρόνον ἐξεύροι τις  
 7 ἄν. Σοὶ μὲν δὴ ταῦτα, ὦ βασιλεῦ, συμβουλευώ. Σὺ δὲ, ὦ  
 παῖ Γωβρύεω Μαρδόνιε, παῦσαι λέγων λόγους ματαιίους περὶ

schyli hunc locum (vs. 832) Blomf. in Glossar. simillimam Euripidis sententiam excitat in Heracl. 388. Eadem sententia quoque reperitur in Apostol. XVII, 86 (Corp. Paroemiograph. Graec. II. p. 712) et in Arsen. LII, 35. Coniuncta sunt talia cum Herodoti sententia de deorum invidia, cuius mox iniicitur mentio, atque de providentia, de qua vid. nott. ad I, 32. III, 40. III, 108 coll. Hoffmeister. l. I. p. 29. Namque, ut ait Jaeger Disputt. Herodd. pag. 41, vitae humanae ex Herodoti mente certa destinata est conditio et felicitatis quidam modus, quo humana distant a divinis. Quam rerum humanarum sortem deus tuens atque servans reprimat hominum conatus ultra modum sese efferendi. Hinc illa deorum dicitur invidia, de qua l. I. egi; quibus nunc velim addi, quae olim bene disputavit C. I. Besenbeck. in Diss. „de invidia et malevolentia τοῦ θεῶν ad locum Herodoti I, 32“ Erlang. 1787. 4. pag. 9. Ita enim ille Herodoti sententiam exponit: „non decet homines suā fortunā nimis se efferre; summa, quae nulla maior cogitari potest, hominis felicitas fragilis est atque caduca; qui se mortalis summum felicitatis apicem adsecutum esse arbitratur itaque secum agi existimat, ut nihil nec curet amplius nec timeat, facile deorum, superbis hominibus iratorum, vindictam experitur faterique cogitur, miseram esse atque ærumnosam vitam humanam calamitatisque plenam.“ Ipsum verbum κολλούειν hac decurtandi i. e. imminuendi significatione idem adhibuit Aeschylus in Pers. 1036 Blomfield., quem

vid. in Glossar. ad l. I. Vid. quoque supra V, 92. §. 6 ibique nott.

κατὰ τοιόνδε] Duo codd. inserunt articulum τό. Sed vid. IV, 48. 50. — In seqq. βροντήν Larcherus accipit vult: *l'esprit de vertige et d'aveuglement*, ἐμβροντησία. Equidem non video, cur a primitiva vocis notatione recedam. Ad timesin haud infrequentem apud Nostrum: δι' ὧν ἐφθάρησαν conf. modo allata ad I, 194. IV, 60. Infra VII, 12: μετὰ δὴ βουλευέαι. Mox cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. dedi μέγα ὁ θεὸς ἄλλον, ubi vulgo ἄλλον μέγα ὁ θεός.

## §. 6.

Ἐπειχθῆναι μὲν νυν κ. τ. λ.] Attendi iubet ad eiusmodi sententias Hoffmeister. l. I. pag. 43, quippe in quibus insit egregiae prudentiae humanae notio, quae vel in eo eluceat, quod commendatur cunctatio. — Ad vocem σφάλματα conf. VII, 6. εἰ μὴ παραντίκα δοκέοντα εἶναι, ἀλλ' ἀνὰ χρόνον ἐξεύροι τις ἄν] Sententia plana, verborum structura paulo impeditior, eum fere in modum expedienda: quae (bona scil.) si statim quidem nulla videantur esse, temporis tamen decursu quis reperiet (scil. bona esse). Particulam ἀλλὰ (saltem, tamen), praecedente εἰ μὴ, attigi ad III, 72 coll. VII, 11. Add. Held ad Plutarch. Timoleon. 4. pag. 333. De locutione ἀνὰ χρόνον vid. II. 151. I, 173. V, 27 ibique nott. VII, 153. Kuehner Gr. Gr. §. 602.

## §. 7.

ὦ παῖ Γωβρύεω Μαρδόνιε] Vox Μαρδόνιε suspecta videtur Mehlero



Ἑλλήνων, οὐκ ἐόντων ἀξίων φλαύως ἀκούειν. Ἕλληνας γὰρ διαβάλλων ἐπαίρεις αὐτὸν βασιλέα στρατεύεσθαι· αὐτοῦ δὲ τούτου εἵνεκα δοκέεις μοι πᾶσαν προθυμίην ἐκτείνειν. μή νυν οὕτω γένηται. διαβολὴ γάρ ἐστι δεινότατον, ἐν τῇ δύο μὲν εἰσι οἱ ἀδικέοντες, εἰς δὲ ὁ ἀδικεόμενος. ὁ μὲν γὰρ διαβάλλ-

(Mnemos. V. p. 67) et Cobeto (Mnemosyn. VII. p. 181) ex ea Graecorum consuetudine, „qua filium clari patris solent πατρώθεν προσαγορεύειν honoris causa aut cum gravitate quadam interdum et iocosa, veluti ὦ παῖ Κλεινόν etc.“ Mihi haud persuasit, qui hanc vocem salvā sententiā aequē bene omitti atque addi potuisse, hoc vero loco cum vi quadam et consulto adiectam existimo, adeo ut minime sit delenda. Eadem sententia de voce Μαρκόντις falso addita fuit Naberi, ut post modo vidi, in Mnemosyn. III. p. 479.

πᾶσαι λέγων λόγους ματαίους] „λόγους ματαίους dicit non modo vanos et temere iactatos vermones, sed et iniuriosos, sicut cap. 15 et III, 120 [ubi vid. nott.] VI, 68.“ Schweigh. Inde haec totius loci existit sententia: *desine verba iniuriosa s. inania facere de Graecis, qui digni haud sunt, ut male audiant s. qui non merentur, ut male s. iniuriosae de iis loquaris.* Ad locutionem φλαύως ἀκούειν (*male audire*) conf. allata ad VI, 94 et VII, 16, 2. Attingit quoque Blomfield. in Gloss. ad Aeschyli Pers. 222; plura similia dabit Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1323, pag. 473. De verbi διαβάλλειν significatione vid. nott. ad V, 35.

ἐπαίρεις αὐτὸν βασιλέα στρατεύεσθαι] ἐπαίρεις intactum reliqui; vid. supra ad VII, 9. §. 3 nott. βασιλέα et h. l. et §. 8 exhibui pro βασιλῆα. De structura verbi ἐπαίρειν cum infinitivo Larcherus confert Euripid. Suppl. 581, ubi infinitivo praepositur ὥστε, coll. Hippol. 1327. (1337 Br.). Ad excitandi, commovendi notionem, quae in verbo ἐπαίρειν inest, idem confert Aristoph. Nubb. 42, ubi ἐπῆρε, quod glossa vetus interpretatur ἀνέπεισεν, παρεκίνησε, κατέπεισε.

αὐτοῦ δὲ τούτου εἵνεκα δοκέεις μοι πᾶσαν προθυμίην ἐκτείνειν] i. e. *eamque ipsam ob causam* (ut scil. ad bellum Graecis inferendum commoveas regem) *omne studium expromere mihi videris.* Bene Langius, vernaculus Herodoti interpres: „Denn dadurch, dass du die Hellenen verleumdest, reizest du den König zum Krieg, und darum scheinst du mir eben allen Eifer dran zu setzen.“ In cod. Florent. invenitur ἐκτείνειν pro ἐκτείνειν. Sed vulgatum recte tuetur Schaefer. Appar. Demosth. T. V. pag. 625 (ad Demosthen. p. 1398, 21 R.) coll. Addend. pag. 760, ubi plura profert exempla.

μή νυν οὕτω γένηται] Idem Langius: „Doch das muss nicht geschehen.“ Latine reddas: *Ne igitur sic unquam fiat.* Ubi particulam μή excipit coniunctivus loco imperativi positus. Nam praestat ita locum interpretari quam ad eam rationem, de qua Matth. Gr. Gr. §. 517, ubi coniunctivi vis proxime ad futurum accedere videtur, ut in Homericis illo Odys. XVI, 437: οὐκ ἔσθ' οὐτος ἀνὴρ οὐδ' ἔσσεται οὐδὲ γένηται: add. VI, 201 ibique Nitzsch. II. p. 115 seq. et vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 906 itemque Baumelein: Griech. Mod. p. 186 et Stallbaum ad Platonis Philebum pag. 52.

διαβολὴ γάρ ἐστι δεινότατον] Excitant interpretes ad h. l. similes veterum sententias, Pindari Pyth. II fin. Isocratis De permutat. [cap. 9. §. 18] p. 313 E. coll. Dion. Chrysost. Or. XI. pag. 185 ac praecipue Luciani De calumn. non temer. cred. §. 6. 7. pag. 37 seqq. Tom. VIII ed. Bipont. Conf. etiam Huschke in: Matthiae Miscell. philologg. I. pag. 37. — In seqq. verba οὐ παρόντος κατηγορέων valent: *dum absentem accusat, criminatur.* Aliquot codd. παρόντι. — In proxime seqq. ad πρὶν

λων ἀδικεῖ, οὐ παρεόντος κατηγορέων· ὁ δὲ ἀδικεῖ, ἀναπει-  
θόμενος πρὶν ἢ ἀτρεκέως ἐκμάθῃ. ὁ δὲ δὴ ἀπείων τοῦ λόγου  
τάδε ἐν αὐτοῖσι ἀδικέεται, διαβληθεὶς τε ὑπὸ τοῦ ἐτέρου καὶ  
8 νομισθεὶς πρὸς τοῦ ἐτέρου κακὸς εἶναι. Ἄλλ' εἰ δὴ δει γέ πάν-  
τως ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους στρατεύεσθαι, φέρε, βασιλεὺς  
μὲν αὐτὸς ἐν ἡθροισιν τοῖσι Περσέων μενέτω· ἡμέων δὲ ἀμφοτέ-  
ρων παραβαλλομένων τὰ τέκνα στρατηλάται αὐτὸς σὺ, ἐπι-  
λεξάμενός τε ἄνδρας τοὺς ἐθέλεις, καὶ λαβὼν στρατιήν, ὁκό-  
σῃν τινὰ βούλει. καὶ ἦν μὲν, τῇ σὺ λέγεις, ἀναβαλὼν βασι-  
λεὺς τὰ πρῆγματα, κτεινέσθων οἱ ἐμοὶ παῖδες, πρὸς δὲ αὐτοῖσι  
καὶ ἐγὼ· ἦν δὲ τῇ ἐγὼ προλέγω, οἱ σοὶ ταῦτα πασχόντων, σὺν  
δὲ σφί καὶ σὺ, ἦν ἀπονοστήσης. Εἰ δὲ ταῦτα μὲν ὑποδύνην  
οὐκ ἐθέλῃς, σὺ δὲ πάντως στρατεύμα ἀνάξεις ἐπὶ τὴν Ἑλ-  
λάδα, ἀκούσεσθαι τινὰ φημι τῶν αὐτοῦ τῆδε ὑπολειπομένων,  
Μαρδόνιον μέγα τι κακὸν ἐξεργασμένον Πέρσας, ὑπὸ κυνῶν

ἢ sequente coniunctivo vid. nott. ad VII, 8. §. 2.

ὁ δὲ δὴ ἀπείων τοῦ λόγου] i. e. *et, qui a sermone (criminatione) absens est, in hisce iniuria fit (duplici) hoc modo (τάδε), ut et ab altero accusetur et ab altero malus esse putetur.* Sequitur participium, ubi ob praegressum τάδε expectabas ὅτι vel simile quid.

#### §. 8.

ἐν ἡθροισιν τοῖσι Περσέων] i. e. *in Persarum sedibus.* Satis notum, apud Ionicos scriptores ἡθροια certas dici sedes, fixa domicilia. Plura G. I. Bekker. in Specim. Philostrat. pag. 30 seqq., quo iam usus sum in nott. ad I, 19. Quae continuo subiiciuntur: ἡμέων δὲ ἀμφοτέρων παραβαλλομένων τὰ τέκνα, Goeller ad Thucyd. V, 113 reddi vult: *in medio depositis nostrum utriusque liberis.* Equidem malim: *nostrum vero utroque liberos suos periclitante s. belli vicibus periculisque obiciente, exponente.* Attigi verbum παραβάλλεσθαι ad Plutarch. Philopoem. p. 52. Add. Wyttienbach. ad Selectt. historice. pag. 351.

καὶ ἦν μὲν τῇ σὺ λέγεις, ἀναβαλὼν βασιλεὺς τὰ πρῆγματα] i. e. *si res ita, ut ais, regi successerit.* Ubi

videtur ἀναβαλῆναι idem fere notare atque ἀποβαλῆναι, quod de rebus, quae eveniunt eventumque habent, usurpari novimus. Nec valde recedit ἀναχωρεῖν, de quo dixi ad VII, 4.

— De imperativi forma κτεινέσθων, Atticis scriptoribus vulgo tributa, ex Ionicis atque Doricis scriptoribus plura ad h. l. collegit exempla Valckenar. Tu vid. Bredov. pag. 337, qui Herodoti hanc Atticam imperativi formam ubique adhibentis locos omnes collegit.

οἱ σοὶ ταῦτα πασχόντων] In mentem venit ταῦτα: *ea dem patiantur tui liberi.* Verbum ὑποδύνην in seqq. valet *intre, subire, in se recipere.* Conf. IV, 120. VII, 134 fin. De vocula σὺ in sententia conditionali (εἰ δὲ — σὺ κ' ἐθέλῃς) vid. allata ad VI, 9. In verbis proxime sequentibus σὺ δὲ πάντως στρατεύμα ἀνάξεις, in quibus δὲ respondet antecedentibus ταῦτα μὲν, pronomen σὺ cum vi quadam ponitur eodem fere modo, quo infra in verbis: ἢ σέ γε ἐν τῇ Λακεδαίμονι, ubi sane omitti potuit pronomen. Quod vero ἀξεις pro ἀνάξεις reponi vult Naber (Mnemosyn. IV. p. 25), haud assentior. Ad αὐτοῦ τῆδε conf. citata ad I, 189. IV, 135. VII, 141.

ὑπὸ κυνῶν τε καὶ ὀρνέθων δια-

τε καὶ ὀρνίθων διαφορεύμενον, ἥ κου ἐν γῇ τῇ Ἀθηναίων, ἥ σέ γε ἐν τῇ Λακεδαιμονίων, εἰ μὴ ἄρα καὶ πρότερον κατ' ὁδόν, γνόντα, ἐπ' οἷους ἄνδρας ἀναγινώσκεις στρατεύεσθαι βασιλέα.

Ἀρτάβανος μὲν ταῦτα ἔλεξε. Ξέρξης δὲ θυμωθεὶς ἀμείβε- 11  
ται τοισίδε· Ἀρτάβανε, πατρὸς εἰς τοῦ ἐμοῦ ἀδελφεός· τοῦτό  
σε φύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν ἐπέων ματαίων. καὶ  
τοι ταύτην τὴν ἀτιμίην προστίθῃμι ἐόντι κακῷ τε καὶ ἀθύρῳ,  
515 μῆτε συστρατεύεσθαι ἐμοί γε ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, αὐτοῦ τε μέ-  
νειν ἅμα τῆσι γυναιξί. ἐγὼ δὲ καὶ ἄνευ σέο, ὅσα περ εἶπα,  
ἐπιτελέα ποιήσω. μὴ γὰρ εἴην ἐκ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος,  
τοῦ Ἀρσάμεος, τοῦ Ἀριαράμνεω, τοῦ Τείσπεος, τοῦ Κύρου,

φορεύμενον] i. e. dilaniatum, dilaceratum ab avibus carnivoris canibusque, ut apud Aristoph. Av. 338. 354. [Eqq. 294. Aeschyl. Choëph. 66 coll. Held. ad Plutarch. Timoleont. 13. pag. 309.] Pausan. II, 34. §. 7, quae attulit Valcken., de Latinis quoque monens, qui *differre* dicunt, ut Horat. Ep. V, 99. Plant. Curcul. IV, 4, 20. Ad ipsum omen maxime durum Wesseling. confert Virgil. Aen. IX, 485 ibique De la Cerda. Caeterum Graeco more prorsus loquentem (cf. supra §. 4 ibique nott.) inducit Artabanum Noster, qui supra I, 140: οὐ πρότερον, inquit, θάπτεται ἄνδρός Πέρσεω ὁ νέκυνς, πρὶν ἂν ὅπ' ὀρνίθων ἡ κυνὸς ἐλκυσθῇναι, ubi vid. nott. T. I. p. 286 seqq. — In seqq. ad εἰ — ἄρα conf. nott. ad IX, 60 et vid. infra VII, 16. §. 3. Ad vim voculae γε in verbis ἥ σέ γε Naber (in Mnemosyn. IV. pag. 9) comparat similem locum, qui legitur VII, 157.

γνόντα ἐπ' οἷους ἄνδρας ἀναγινώσκεις στρατεύεσθαι βασιλέα] Participium γνόντα non ad Mardonium, sed ad antecedens *τινα* referri observat Larcherus. Rectius utique ad Mardonium retulit Schweighauserus, ita Latine haec exprimens: ubi cognovit, atque Langius: und dann wirst du erkannt haben. Verbum ἀναγινώσκεις ex h. l. citans Eustath. ad II. pag. 957, 58 s. 938, 19 interpretatur ἀνακρίθεις. Tu vid. I, 68 ibique nott.

## CAP. XI.

φύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν] Articulus τοῦ ante infinitivum omittitur ut h. l. ita infra: ἀλλὰ ποιέειν ἡ παθῆειν προκίεται ἄγαν. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637. — Ad voces ἐπέων ματαίων conf. nott. ad VII, 10. §. 7.

μῆτε συστρατεύεσθαι] Eustathius haec citans ad II. pag. 733, 31 s. 628, 30 affert *στρατεύεσθαι*. De particularum μῆτε — τε structura conf. allata ad VI, 1 et de locutione ἐπιτελέα ποιέειν citata ad III, 16. In seqq. ad verba μὴ γὰρ εἴην vid. Kuehner Gr. Gr. §. 468, d, qui sic reddit: „ich wollte doch nicht vom Darius abstammen etc.“

μὴ γὰρ εἴην ἐκ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος, τοῦ Ἀρσάμεος] Plane sic I, 209, ubi in Ἀρσάμεος libri conspirant. Sequitur hoc loco τοῦ Ἀριαράμνεω, quod inde a Schweighausero omnes editores librorum quorundam ex auctoritate dederunt, cum olim vulgo esset Ἀρμνεω, Medici, Florentini aliorumque codd. auctoritate firmatum, atque in marg. Stephan. Ἀριαράμνεω. Quod deinceps legitur τοῦ Τείσπεος, ita in omnibus exstat codd., nisi quod duo cum Valla exhibent *τίσπεος*. Sequitur τοῦ Κύρου τοῦ Καμβύσεω; post quas voces quae in Mediceo, Florentino (ubi mendose τοῦ *τίσπεος*) aliisque iterantur verba τοῦ Τείσπεος, ignorat Sacerdoti liber cum

τοῦ Καμβύσεω, τοῦ Τεΐσπεος, τοῦ Ἀχαιμένεος γεγονώς, μὴ

aliis. Ac reperitur in ora codicis Medicei, teste Gronovio, haec Xerxis genealogia: Ἀχαιμένης, Τεΐσπης, Καμβύσης, Κῆρος, Τεΐσπης, Ἀρμης, Ἀρσάμενης, Τασάπης, Δαρείος, Ξέρξης. Galeus stemma regum Persarum usque ad Xerxem descripsit eum in modum: *Achaemenes, Cambyses I, Cyrus I*. Cyrum I excipiunt *Cambyses II* et *Teispes*; illum *Cyrus II* et *Cambyses III*, hunc *Ariamnes*, *Arsames*, *Hystaspes*, *Darius*, *Xerxes*. Bellanger. in not. apud Larcher. ante τοῦ Κύρον apud Herodotum excidisse putat μηδὲ, quo sibi congruant: μὴ γὰρ εἶην ἐκ Δαρείου — μὴ δὲ τοῦ Κύρον: *que je ne sois pas fils de Darius, qui fut fils d' Hystaspes* etc. ni un des descendants de Cyrus, qui fut fils de Cambyses etc. In quam eandem sententiam inciderat Salmasius Exercitt. Plinn. pag. 833. At recte, si quid video, obloquitur Larcherus, *Cyrum* Cambysis patrem ac Teispis nepotem cum altero Cyro, Cambysis filio Persicique regni conditore, confundi iudicans. Idem inde stemma exhibet ab ea, quae apud Aeschylum traditur Pers. 762 sive 771 seqq. Blomfield. (ubi *Medum* i. e. Astyagem, primum ducem, excipit filius Cyaxares, dein tertius *Cyrus* et eius filius *Cambyses* quartus, et *Smerdis* quintus rex) stirpe valde diversum, sed cum eo, quod ex Galeo modo exhibuimus, porsus conveniens, nisi quod post Achaemenem, gentis abavum, infert *Teispem*. Novam lucem his attulit inscriptio Bisutuna, e qua nonnulla ad regum horum stirpem spectantia Rawlinson olim communicaverat cum Hammero, qui haec ipsa accurate convenire admonuit cum iis, quae in recentiorum Persarum scriptis de hac regia stirpe traduntur: vid. Wien. Jahrb. LXXXIII. pag. 16 seqq. et conf. Lassen in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenland. II. p. 176. III. p. 452. Ubi vero ipsa inscriptio iuris publici facta est (vid. nott. ad III, 30), intelligimus inde Darium in prima tabula se praedicare filium

*Hystaspis* (Vistάσπα), qui fuit filius *Arsamis* (Arsάμα), qui fuit filius *Ariaramnis* (Ariyάρμνα), qui fuit filius *Teispis* (Caispis), qui filius fuit *Achaemenis* (Hakhāmānis). Quae quam accurate cum Herodoteis conveniant, nemo non videt: hoc uno offendimur, quod apud Herodotum post τοῦ Τεΐσπεος inseruntur: τοῦ Κύρον, τοῦ Καμβύσεω, τοῦ Τεΐσπεος, cum neque *Cyrus* neque *Cambyses* inter Darii maiores referri possit ipsumque repetitum τοῦ Τεΐσπεος suspicionem praebeat, quam ipsam tolli haud putamus eo, quod in eadem inscriptione illa *Darius* se nonum regem vocat, ante quem octo fuerint reges eiusdem stirpis: id enim cum Roethio (Gesch. d. Philosph. I. p. 388 seqq.) ad seriem regum Bactrianorum spectare arbitramur, alienam illam quidem ab ea, quae h. l. traditur, Persarum regum stirpe: sed intelligitur inde forsitan, quod factum sit, ut hoc quoque loco octo reges ante Darium commemorentur. Etenim verba τοῦ Κύρον τοῦ Καμβύσεω τοῦ Τεΐσπεος in hunc regum indicem per errorem utique inducta videntur, sive librorum culpa sive, quod credere malim, ipsius Herodoti, qui, quae ita acceperat, retulit aut quae in duabus genealogiis ante se positiss invenerat, coniunxisse vel potius confudisse putandus est: duplex autem stemma illud, auctore Opperto (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. p. 265 seqq. 271 coll. Rawlinsone in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 149) sic se habet:

Achaemenes	
Teispes	
┌──────────┴──────────┐	
Ariaramnes	Cambyses
Arsames	Cyrus
Hystaspes	Cambyses.
Darius	

Utut de hac genealogia statuis, id unum satis hinc apparet, Darium eadem qua *Cyrum* *Cambysen*que stirpe oriundum ad unam eandemque Achaemenidarum gentem refe-

τιμωρησάμενος Ἀθηναίους, εὖ ἐπιστάμενος, ὅτι, εἰ ἡμεῖς ἡσυχίην ἄξομεν, ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι, ἀλλὰ καὶ μάλα στρατεύσονται ἐπὶ τὴν ἡμετέραν, εἰ χρὴ σταθμώσασθαι τοῖσι ὑπαργυμένοισι ἐξ ἐκείνων, οἳ Σάρδις τε ἐνέπρησαν καὶ ἤλασαν ἐς τὴν Ἀσίην. οὐκ ὦν ἐξαναχωρεῖν οὐδετέροισι δυνατῶς ἔχει, ἀλλὰ ποιέειν ἢ παθεῖν προκίεταί ἀγών, ἵνα ἢ τάδε πάντα ὑπὸ Ἑλληνσι, ἢ ἐκεῖνα πάντα ὑπὸ Πέρσῃσι γένηται· τὸ γὰρ μέσον οὐδὲν τῆς ἐχθρῆς ἐστί. Καλὸν ὦν προπεπονθότας ἡμέας τιμωρεῖν ἥδη γίνεται, ἵνα καὶ τὸ δεινὸν, τὸ πείσομαι, τοῦτο μάθω, ἐλάσας

rendum esse. Conf. etiam Loebe in: Jen. Litt. Zeit. 1847. p. 1129 et quae ipse monui in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. L. p. 392. De nomine *Hystaspis* diximus in Excurs. ad III, 70. pag. 681; de *Arsamis* et *Ariaramnis* nomine exposuerunt Oppert l. l. pag. 263. 267 itemque Rawlinson l. l. pag. 42, qui idem pag. 148 etiam de *Teispis* nomine quaedam attulit; hunc autem putat patrem Ariaramnis atque matris Cambysis, qui Cyri pater fuit, fuisse. — Cr. praeterea conferri vult Olympiod. in Plat. Alcib. cap. 17. pag. 151.

ὅτι, εἰ ἡμεῖς ἡσυχίην ἄξομεν, ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι] Unus codex ἔξομεν affert pro ἄξομεν, quod merito recentt. edd. retinuerunt omnes: dixit enim Noster ἡσυχίην ἄγειν I, 66. 169. V, 92. VII, 150. 161. VIII, 108. Ad verba ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι mente repetendum ἡσυχίην ἄξουσι ex antecedentibus ἡσυχίην ἄξομεν. De particula ἀλλὰ vid. citata ad VII, 10. §. 6 et de verbo σταθμώσασθαι ea, quae attuli ad VII, 9. §. 2. Ipsa verba εἰ χρὴ σταθμώσασθαι τοῖσι ὑπαργυμένοισι ἐξ ἐκείνων valent: si oportet s. fas est colligere s. comicere ex iis, quae ab illis prius facta sunt, s. quae illi priores (in nos) fecerunt. Formam ὑπαργυμένοισι ab omni mendae suspicione liberam non videri indicat Bredov. pag. 294, cum alias semper Herodotus hoc verbum eiusque composita augmento temporali instruxerit. Neque tamen statim illam formam mutandam censet. In verbis seqq. οὐκ ὦν ἐξαναχωρεῖν οὐδετέροισι δυνατῶς ἔχει (i. e. neutris igitur inde recedere licet) pro δυ-

νατῶς Sancrofti liber alterque praebent ἱκανῶς, quod cum apud Hesychium explicetur voculā δυνατῶς, id ipsum e scholio adscitum videtur Schweighausero (Lex. Herod. I. p. 335): equidem malui cum recentt. edd. retinere δυνατῶς, cum ἱκανῶς (cf. modo Thucyd. I, 91 et alia, quae in Thes. Ling. Graec. T. IV. p. 567 Dindorf. afferuntur) ab huius loci sensu alienum videri possit. — Mox pro παθεῖν dedi παθεῖν, ut VI, 12, ubi vid. Ad structuram conf. quoque Homer. Ili. XV, 502: νῦν ἄρκιον ἢ ἀπολέσθαι ἢ ἐ σωθῆναι καὶ ἀπώσασθαι κακὰ νηῶν, et Odys. XXII, 65. Locutionem γίνεσθαι ὑπὸ τινι attigi ad III, 45. V, 30 fin. VII, 139. Verba: τὸ γὰρ μέσον οὐδὲν τῆς ἐχθρῆς ἐστί valent: neque enim quidquam medium relinquitur in inimicitia, sive, ut Schweighauser (Lexic. Herodot. II. p. 98) reddit: „inter has inimicitias nihil in medio positum est, nempe nulla pacis conditio esse potest; aut illi nos subigent, aut nobis in servitutem redigendi sunt.“ Pari modo τὸ μέσον I, 126. IX, 82.

καλὸν ὦν προπεπονθότας ἡμέας τιμωρεῖν ἥδη γίνεται] i. e. pulcrum igitur erit, si nos, quas prius perpassi sumus iniurias, eas iam ultum eamus. Verbum activum τιμωρεῖν ulciscendi notione iam invenimus I, 103, ubi vid. nott. Quae sequuntur verba: ἵνα καὶ τὸ δεινὸν τὸ πείσομαι, τοῦτο μάθω, per ironiam esse dicta recte monet Schweighauserus: ut cognoscam nimirum, quod malum tu mihi ominaris.

ἐπ' ἄνδρας τούτους, τούς γε καὶ Πέλοψ ὁ Φρονῆς, ἐὼν πατέρων τῶν ἐμῶν δοῦλος, κατεστρέψατο οὕτω, ὥς καὶ ἐς τόδε αὐτοὶ τε ὠνθρωποι καὶ ἡ γῆ αὐτῶν ἐπώνυμοι τοῦ καταστρεφαμένου καλέονται.

- 12 Ταῦτα μὲν ἐπὶ τοσοῦτο ἐλέγετο. μετὰ δὲ εὐφρόνη τε ἐγίνετο, καὶ Ξέρξης ἐκνίξε ἡ Ἀρταβάνου γνώμη, νυκτὶ δὲ βουλὴν διδοὺς πάγχυ εὗρισκέ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· δεδογμένων δὲ οἱ αὐτὶς τούτων κατύπνωσε. καὶ δὴ κου ἐν τῇ νυκτὶ εἶδε ὄψιν τοιήνδε, ὥς λέγεται ὑπὸ Περσέων. ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἄνδρα οἱ ἐπιστάντα μέγαν τε καὶ εὐειδέα εἶπεῖν· Μετὰ δὴ βουλευεῖαι, ὦ Πέρσα, στρατεύμα μὴ ἄγειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, προεΐπας ἀλῖξιν Πέρσῃσι στρατόν;

ἐὼν πατέρων τῶν ἐμῶν δοῦλος] De voce δοῦλος monui ad VII, 5. Ad reliqua conf. VII. 96 et IX, 116, quo loco iam sumus usi ad I, 4, ubi vid. nott. De Pelope Phryge conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1292. pag. 466 ed. sec. Mox ὠνθρωποι scripsit Bekker, quem cum Dietsch. secutus sum probante Bredov. p. 201. Zonaras s. v. Ἐπώνυμος pag. 796 h. l. afferens exhibet οἱ ἄνθρωποι. De structura vocis ἐπώνυμος vidimus ad II, 112. Hoc loco vel καλέονται additum invenis. Conf. Demosthen. adv. Androt. Argum. pag. 588, 27. De locutione ἐπὶ τοσοῦτο vid. ad IV, 45. Add. IX, 65 fin. Eurip. Suppl. 87.

#### CAP. XII.

εὐφρόνη τε ἐγίνετο] εὐφρόνης voce, qua hic utitur Noster pro nocte, videtur ille, ut bene suspicatur Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 676, alludere ad eam vocis etymologiam, qua noctem εὐφρόνην dici veteres grammatici (quos Blomfield. excitat) docebant διὰ τὸ εὐ φρονεῖν. Ex Herodot. conf. VII, 56. 188. IX, 37. 39. — Quod sequitur ἐκνίξε, valet: pupugit, momordit, irritavit. Vid. nott. ad VII, 10. §. 5.

νυκτὶ δὲ βουλὴν διδοὺς] Schweighauserus, nisi ipsis verbis Herodoteis olim additum fuerit, intelligi certe vult ἑωυτῷ; ut ea existat

sententia: noctu secum deliberans, consilium iniens, quemadmodum haud infrequens apud Nostrum λόγον ἑωυτῷ διδόναι I, 200. II, 162. III, 25 (ubi cf. allata), alibi; nisi malis ita accipere: nocti consilium, deliberationem permittens, tradens. — Ad verba εὗρισκέ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι (i. e. e re sua haud esse invenit) conf. Aristophan. Eccles. 656. Herodot. I, 79 ibique nott. — Pro τούτων dedi τούτων.

κατύπνωσε] i. e. somno est sopitus, obdormit. Conf. IV, 8. VII, 4. 15. 16. 17. Quae de somnio deinceps narrantur, iis consulto Noster addidit: ὥς λέγεται ὑπὸ Περσέων, ne quis credat, ipsum Herodotum talia commentum esse aut a Graecis, qui talia commenti sint, tradita accepisse. Persae autem quantum somniis indulserint, vix ex iis patebit, quae ad VII, 19 afferemus e nostro scriptore.

ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἄνδρα οἱ ἐπιστάντα κ. τ. λ.] Structuram verbi δοκεῖν cum accusativo et infinitivo notavit Held. ad Plut. Timoleont. 8. pag. 353. Add. Herodot. I, 108 ibiq. nott. VII, 18. 19. Ad voces μέγαν τε καὶ εὐειδέα conf. nott. ad V, 12. Ad timesin in verbis: μετὰ δὴ βουλευεῖαι conf. supra nott. ad cap. 10. §. 5.

στρατεύμα μὴ ἄγειν] Vocula μὴ male in quibusdam libris deest. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 534. not. 4, 2 et adde VII, 13. In sequentibus ver-

οὔτε ὦν μεταβουλευόμενος ποίεις εὖ, οὔτε ὁ συγγνωσόμενός τοι πάρα. Ἄλλ', ὥσπερ τῆς ἡμέρης ἐβουλευόσαιο ποιεῖν, ταύτην ἴθι τῶν ὁδῶν. Τὸν μὲν, ταῦτα εἰπαντα, ἔδοκε ὁ Ξέρξης 516 ἀποπτάσθαι. Ἡμέρης δὲ ἐπιλαμψάσης ὀνείρου μὲν τούτου 13 λόγον οὐδένα ἐποιέετο, ὁ δὲ Περσέων συναλίσας τοὺς καὶ πρότερον συνέλεξε, ἔλεγέ σφι τάδε· Ἄνδρες Πέρσαι, συγγνώμην μοι ἔχετε, ὅτι ἀγχίστροφα βουλευόμαι. φρενῶν τε γὰρ ἐς τὰ ἐμεινυτοῦ πρώτα οὗ καὶ ἀνήκω, καὶ οἱ παρηγορεύμενοι ἐκέλυν

bis cum Dindorf. et Dietsch. retinui olim vulgatam lectionem Πέρσας, cuius loco e pluribus libris scriptis Schweighaeuserus et Gaisford. receperunt Πέρσας. Solet enim Noster verbo ποιεῖν (edicendi s. publico edicto imperandi notione) adstruere dativum I, 21. VI, 137. VII, 116; nec aliter προαγορεύειν, ubi eandem habet significationem IX, 98 coll. III, 142. Sententia est: ubi edixisti Persis, ut colligerent exercitum. Ad argumentum loci Wesseling. confert Aeschyl. Pers. 93, qui δολόμην ἀπάταν Θεοῦ vocat, qua Xerxes per somnium impulsus post fluctuationes in bellum ruerit. Conf. Grote: History of Greece V. p. 8, quo supra iam uti sumus ad VII, 8: namque comparat vir doctus hocce somnium Xerxis cum eo somnio, quo Iuppiter Agamemnonem excitat initio Iliadis libr. II, idemque etiam affert somnium, Dario Codomanno oblatum, cum Alexander aggredere-  
tur, in Plutarch. Vit. Alexandr. 18.

οὔτε ὁ συγγνωσόμενός τοι πάρα] „neque adest, qui tibi sit assensusurus, qui consilium, quod nunc iniisti, sit probaturus.“ Schweigh. in Lex. Herod., ubi affert VI, 61. 140. IX, 41. Tu vid. etiam nott. ad IV, 43.

Ἄλλ', ὥσπερ τῆς ἡμέρης ἐβουλευόσαιο ποιεῖν, ταύτην ἴθι τῶν ὁδῶν] i. e. Sed quemadmodum die facere constitueras, hanc perge vid. Conferri huc possunt, quae supra I, 133 traduntur de ratione, qua Persae deliberare solent. Ad ὁδῶν conf. II, 20. 22. Quae sequuntur: τὸν μὲν — ἔδοκε ὁ Ξέρξης ἀποπτάσθαι, in mentem revocant Homeric. Ili. II, 70: ὃς ὁ μὲν (Θεὸς Ὀνειρος) εἰπὼν ὤχετ' ἀποπτάμενος. Ac simili

modo apud Aristophan. Ran. 1352 somnium ἀνέπτατο.

## CAP. XIII.

Ἡμέρης δὲ ἐπιλαμψάσης] i. e. Ubi dies illuxit. Conf. I, 190 et allata ad III, 135.

ὁ δὲ Περσέων συναλίσας τοὺς καὶ πρότερον συνέλεξε] Ad ὁ δὲ conf. allata ad V, 120. Pro τοὺς καὶ πρότερον (ut Mediceus, Florentinus, alii exhibent) Aldina: τοὺς αὐτοὺς τοὺς καὶ πρότερον, eosdem quos etiam antea; eamque secuti sunt Schaefer et Matth., ita ut hic locus pertineat ad eos, quales attigi in nota ad VII, 66. Sed recte Schweighaens. et Gaisf. voces τοὺς αὐτοὺς quippe e scholio adscitas repudiarunt, probante Struv. Spec. I. p. 25 (Opuscul. II. p. 288), qui tamen idem adiecit, posse aliquem eodem iure suspicari, oculos librarii a priore τοὺς ad posterius aberrantes omissionis causam praeuisse.

ὅτι ἀγχίστροφα βουλευόμαι], subitam et priori contrariam sententiam. Tales ἀγχίστροφοι μεταβολαὶ Gregor. Nazianz. Or. XXVIII. p. 473 B. ad Thucydidis exemplum II, 57. Wesseling.

φρενῶν τε γὰρ ἐς τὰ ἐμεινυτοῦ πρώτα οὗ καὶ ἀνήκω] „Nam et ego ad id prudentiae culmen, quo tendo, nondum perveni.“ Ita Schweighaeuserus interpretatur. Tu cf. de verbo ἀνήκειν nott. ad V, 49. Valckenarius φρενῶν ἐς τὰ πρώτα idem esse ait atque ψυχῆς ἐς τὸ φρονιμώτατον, comparans Xenoph. Sympos. VIII. §. 14 et Sophocl. fragm. apud Etymolog. s. v. νείκος. Quae se-

ποιεῖν, οὐδένα χρόνον μεν ἀπέχονται. ἀκούσαντι μέντοι μοι τῆς Ἀρταβάνου γνώμης παραντίκα μὲν ἡ νεότης ἐπέξεσε, ὥστε ἀεικέστερα ἀπορρίψαι ἔπεα ἐς ἄνδρα πρεσβύτερον ἢ χρεῶν. νῦν μέντοι συγγνοὺς χρήσομαι τῇ ἐκείνου γνώμῃ. ὥς ὢν μεταδεδογμένον μοι μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἥσυχοί ἐστε. Πέρσαι μὲν, ὥς ἤκουσαν ταῦτα, κεχαρηκότες 14 προσεκύνεον. Νυκτὸς δὲ γενομένης αὐτὶς τῷ οὐνεϊρον τῷ Ξέρξῃ κατυπνωμένῳ ἔλεγε ἐπιστάν· Ὁ παῖ Δαρείου, καὶ δὴ φαίνεαι ἐν Πέρσῃσι τε ἀπειπάμενος τὴν στρατηλασίην, καὶ τὰ

quantur verba καὶ οἱ παρηγορεύμενοι ἐκείνα κ. τ. λ., cum Schweigh. sic reddere licet: *et qui ad istud faciendum me excitant, nullo tempore a me discedunt. Vulgatam παρηγορεῖται recte tuetur Bredov. pag. 81 eamque praeferri vult scripturae παρηγορεύμενοι, quae in uno Parisino exstat libro. Florentinus affert παρηγορεύμενοι, hand male. Pro μέντοι in proxime seqq. Bekkerus mavult μὲν δὲ, ut VII, 8. §. 3.*

παραντίκα μὲν ἡ νεότης ἐπέξεσε] i. e. *Mihi Artabani sententiam audienti statim iuvenilis animus exarsit* (quasi ebullit). Ad structuram comparativi in verbis sequentibus: ὥστε ἀεικέστερα ἀπορρίψαι ἔπεα ἐς ἄνδρα πρεσβύτερον ἢ χρεῶν, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 752. Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 25) verba ἡ χρεῶν suspecta videntur, sine iusta opinor causa. Dedi equidem χρεῶν pro χρεόν, quod e Florentino libro receperat Gaisfordius; vid. nott. ad V, 49. Ad verbum ἀπορρίψαι conf. I, 153 ibique nott. IV, 142.

ὥς ὢν μεταδεδογμένον] Olim legabatur μεταδεδογμένον; Florentinus habet μεταδεδογμένων, quod aequè respui, secutus cum recentt. edd. scripturam Sacerdoti libri et plurium aliorum μεταδεδογμένον, quod eadem ratione explicandum puto, qua δεδογμένον (apud Thucy. I, 125), εἰρημένον (de quo cf. Geisler: De Graec. nominatt. absolutt. p. 39) et quae alia afferuntur apud Kuehner. Gr. Gr. §. 670 coll. 673. Attingit idem Geisler l. l. pag. 51 hunc locum, quem sic explanari

vult: „*talem quietem agile, qualis sit, cum mulavi auxilium. Malim reddere cum Schweighaeusero: Scilote igitur abiecisce me belli Graeciae inferendi consilium et quietem agile. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 564. Quod sequitur μὴ, de eo dixi ad VII, 12. De verbo προσκυνεῖν vid. nott. ad II, 80. III, 86.*

## CAP. XIV.

αὐτὶς τῷ οὐνεϊρον κ. τ. λ.] Respexit Eustathius ad Ili. II. p. 166, 7 s. 125, 41. Quae sequuntur, exhibui ita, ut Schweigh. et Gaisf., Florentinum secuti, dederant. Vulgo: ἔλεξε (alii ἔλεγε) τῷ Ξέρξῃ κατυπνωμένῳ.

ἀπειπάμενος τὴν στρατηλασίην] Vid. IV, 120 ibiq. nott. et ad verba ἐν οὐνεϊ ποιεύμενος λόγῳ nott. ad III, 50. VII, 10. §. 3. VII, 57. 58. Pro ἀντέων, quod Bekker retinuit, rescripsi αὐτῶν. Verbum προσδόκα, quod ante ἀνασχῆσειν (de quo cf. V, 106) habent Aldina eamque secutus Schaeferus, scripti libri ignorant, quorum plures, quos Bekkerum secutum esse video, ἀνασχῆσει dant pro ἀνασχῆσειν, quod e Florentino assumptum cum Schweigh. et Gaisford. exhibui; de significatione conf. V, 106. — Verba ὥς καὶ μέγας καὶ πολλός, cum maximam potentiam maximamque regnum adeptus sis, attingi ad IV, 109. Add. Welcker. Prolegg. ad Theognid. pag. XCI. Ipsa sententia prorsus Graeca adeoque Herodotea, ad ea spectans, quae ad VII, 10. §. 5 attulimus.



ἐμὰ ἔπεια ἐν οὐδενὶ ποιεύμενος λόγῳ, ὥς παρ' οὐδενὸς ἀκού-  
σας. εὖ νῦν τόδ' ἴσθι, ἣν περ μὴ ἀντίκα στρατηλατέης, τάδε  
τοὶ ἐξ αὐτῶν ἀνασχέσειν· ὥς καὶ μέγας καὶ πολλὸς ἐγένεο ἐν  
ὀλίγῳ χρόνῳ, οὕτω καὶ ταπεινὸς ὀπίσω κατὰ τάχος ἔσσει.  
Ξέρξης μὲν, περιδεὴς γενόμενος τῇ ὄψει, ἀνά τε ἔδραμε ἐκ τῆς 15  
κοίτης, καὶ πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον καλέοντα. ἀπι-  
κομένῳ δέ οἱ ἔλεγε Ξέρξης τάδε· Ἀρτάβανε, ἐγὼ τὸ παραν-  
τίκα μὲν οὐκ ἔσωφρόνεον, εἰπας ἐς σέ μάταια ἔπεια χρηστῆς εἵ-  
νεκα συμβουλίας· μετὰ μέντοι οὐ πολλὸν χρόνον μετέγνων,  
ἔγνων δὲ ταῦτά μοι ποιητέα ἔόντα, τὰ σὺ ὑπεθήκαο. οὐκ ὦν  
δυνατὸς τοι εἰμὶ ταῦτα ποιέειν βουλόμενος· τετραμμένῳ γὰρ  
δὴ καὶ μετεγνώκοτι ἐπιφοιτῶν ὄνειρον φαντάζεται μοι, οὐδα-  
μῶς συνέπαινον ἔδῳ ποιέειν με ταῦτα· νῦν δὲ καὶ διαπειλή-  
σαν οἴχεται. Εἰ ὦν θεὸς ἐστὶ ὁ ἐπιπέμπων καὶ οἱ πάντως ἐν  
ἡδονῇ ἐστὶ γενέσθαι στρατηλασίην ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐπιπτήσε-  
ται καὶ σοὶ τῷντο τοῦτο ὄνειρον, ὁμοίως καὶ ἐμοὶ ἐντελλόμε-  
νον. εὐρίσκω δὲ ὥδε ἂν γινόμενα ταῦτα, εἰ λάβοις τὴν ἐμὴν  
517 σκευὴν πᾶσαν, καὶ ἐνδὺς μετὰ τοῦτο ἵξοιο ἐς τὸν ἐμὸν θρόνον,

## CAP. XV.

καὶ πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβα-  
νον καλέοντα] Deest in quibusdam  
libris praepositio ἐπὶ, quae si reti-  
nentur, melius omitti καλέοντα, ex  
interpretamento ortum, censet Val-  
ckenarius, cum loci ea sit senten-  
tia: mittit qui Artabanum ad se voca-  
ret, id ipsum autem simplici expri-  
matur locutione πέμπειν ἐπὶ τινα,  
mittere ad aliquem arcessendum, ut  
apud Thucyd. VI. 61, alibi. Eadem  
ferme statuit Cobet in Mnemos. IV.  
p. 250 καλέοντα delendum esse cen-  
sens. Equidem ut participio κα-  
λέοντα nos carere posse minime ne-  
gem, ita libris invitis illud minime  
eiecerim, ut qui Herodoti orationem  
hic illic copiosiore atque abundan-  
tem probe norim. — Ad μάταια ἔπεια  
conf. citata ad VII, 10. §. 7 et ad  
συμβουλίας (quod, uno Sancerfti li-  
bro excepto, in quo exstat συμβου-  
λῆς, reliqui codd. offerunt) nott. ad  
III, 1. In seqq. verba ἔγνων δὲ cum  
e glossemate orta sint, tolli vult  
Mehler in Mnemosyn. V. pag. 66;

mihī quam maxime retinenda ea vi-  
dentur. Quod mox legitur ὑπεθή-  
καο (suasisti, auctor fuisti), ad id  
conf. nott. ad I, 107. In seqq. ver-  
bum φαντάζεσθαι attigi in nott. ad  
VII, 10. §. 5.

συνέπαινον ἔδῳ] Ita recte duobus  
e codd. nunc editum a Schweigh.,  
Gaisf. et recentt. edd. pro vulg.  
συνεπαινέον, quod tenuit Schaefer.  
Conf. III, 119. V, 20. 31. 32. — In  
seqq. ad locutionem ἐν ἡδονῇ ἐστὶ  
conf. Herodot. IV, 139 ibique nott.  
Add. VII, 101. — Quod paulo infe-  
rius legitur ὁμοίως καὶ ἐμοὶ ἐντελ-  
λόμενον, reddas licet: eadem tibi  
quae mihī praecipiens. In edd. Bek-  
keri, Dindorf. et Dietsch. invenitur  
ὁμοίως ὥς καὶ ἐμοὶ ἐντελλόμενον;  
equidem omisi ὥς nullius quantum  
scio libri scripti auctoritate proba-  
tum aequae ac VII, 100; alia da-  
bit Struve Spec. Quaest. I. pag. 26  
(Opuscul. II. p. 290). — Ad vocem  
σκευὴν in seqq. conf. I, 24 ibique  
nott. Infra VII, 16. §. 3 τὴν ἐσθῆτα  
dixit. Structuram verbi ἵξοιο cum  
praepositione ἐς attigi ad V, 12. I,

16 καὶ ἔπειτα ἐν κοίτῃ τῇ ἐμῇ κατυπνώσειας. Ξέρξης μὲν ταῦτά  
οἱ ἔλεγε· Ἀρτάβανος δὲ οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πειθόμε-  
νος, οἷα οὐκ ἀξιεύμενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον ἕζεσθαι, τέ-  
1 λος ὡς ἡναγκάζεται, εἰπας τάδε ἐποίει τὸ κελεύμενον· Ἴσον  
ἐκεῖνο, ὃ βασιλεῦ, παρ' ἐμοὶ κέκριται, φρονέειν τε εὖ καὶ τῷ  
λέγοντι χρηστὰ ἐθέλειν πείθεσθαι· τὰ σὲ καὶ ἀμφοτέρω περιή-  
κοντα ἀνθρώπων κακῶν ὁμίλῃαι σφάλλουσι, κατὰ περ τὴν  
πάντων χρησιμωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν πνεύματα φασὶ  
ἀνέμων ἐμπίπτοντα οὐ περιορᾶν φύσει τῇ ἐωυτῆς χρῆσθαι.  
Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη,

19. Add. VII, 16. Ad vocem κοίτῃ  
conf. I, 9 ibique nott.

## CAP. XVI.

οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πει-  
θόμενος] i. e. primum eius dicto non  
paruit. Nam Persis capitale fuit in  
sella regia condescisse, teste Curtio  
VIII, 4. §. 9 aliiſque a Brissonio  
De reg. Perss. princip. I, 30 excita-  
tis. Pro κελεύσματι plures codd. κε-  
λεύματι: de quo vid. nott. ad IV,  
141 et Bredov. p. 347, qui merito  
reiciit vult κελεύματι. De dativo οἱ  
confer nott. ad I, 34. pag. 91. 926.  
Add. III, 14. 15. 53. 55. 74 init.

## §. 1.

Ἴσον ἐκεῖνο — παρ' ἐμοὶ κέκρι-  
ται] Citat Stobaeus III, 68 (T. I. p.  
103 Gaisf.) et Eustath. ad Ili. pag.  
238, 19 sive 180, 34. Ad verba παρ'  
ἐμοὶ cf. II, 160 et ad ipsam senten-  
tiam Hesiod. Opp. et D. 291. 293.  
Graev. ad Cic. pro Sext. 40: quae  
laudavit Valcken.

τὰ σὲ καὶ ἀμφοτέρω περιήκοντα,  
ἀνθρώπων κακῶν ὁμίλῃαι σφάλ-  
λουσι] Recte cepit Schweighaeus.:  
quorum cum utrumque tibi insit, pra-  
porum hominum colloquia in errorem te  
inducunt; si quidem proprie verba  
sic ordinanda censet: ὁμίλῃαι ἀνθρ.  
κακ. σφάλλουσί σε περιήκοντα ταῦ-  
τα ἀμφοτέρω, ubi verbo περιήκειν  
accusativum invenimus additum eo-  
dem fere modo, quo supra VI, 86.  
Ac verbum σφάλλειν activa notione  
idem valere quod Latinorum fallere

apud Livium XXI, 36 observat Val-  
ckenar. Vid. Herodot. VII, 142. Ad  
sententiam loci recte afferunt Paul.  
ad I. Corinth. XXV, 33, ubi vid.  
Wetsten.

κατὰ περ τὴν πάντων χρησι-  
μωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν κ.  
τ. λ.] „Ad multitudinem transtule-  
runt oratores, naturā suā maris in-  
star tranquillam, demagogorum fla-  
bellis tanquam ventis procellosis fa-  
cile concitandam. Herodotea eu-  
rumque similia I. Fr. Gronovius at-  
tulit ad Liv. XXVIII, 27. Conf.  
Dio Chrys. III. pag. 44 C.“ Val-  
cken. Schweighaeuserus praeterea  
conferri iubet Polyb. XI, 29, 9 ibiq.  
nott. Ad structuram verbi περιορᾶν  
conf. nott. ad I, 191.

Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κα-  
κῶς] Haec verba non valent: cum  
male apud te audierim, sed: me vero,  
probrosis s. iniurijs verbis a te la-  
cessitum (qui mala a te audierim  
verba), non tantum id ipsum pupugit s.  
tristitiā affecit etc. Monuit Schweig-  
haeuser in Lexic. Herod. I. p. 19.  
De locutione ἀκούειν κακῶς, quae  
passivo sensu hic accipitur, conf.  
supra VII, 10. §. 7. III, 131 ibique  
nott. VI, 94.

οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη] τοσοῦτο  
pro τοσοῦτον suppedibat Floren-  
tinus. De verbo δάκνειν disserui  
ad Plutarch. Alcibiad. pag. 107. Pro  
λύπη Dietsch. edidit λύπη, quemad-  
modum apud Euripid. in Rhés. 506  
legitur: χωρεῖτε λύπη καρδίαν δε-  
δηγμένῳι et apud Aeschyl. in Pro-  
meth. 437. συννοίᾳ δὲ δάκτο-

ὅσον, γνωμέων δύο προκειμενέων Πέρσησι, τῆς μὲν ὕβριν αὐ-  
ξανούσης, τῆς δὲ καταπανούσης καὶ λεγούσης, ὡς κακὸν εἰη  
διδάσκειν τὴν ψυχὴν πλέον τι διζήσθαι αἰεὶ ἔχειν τοῦ παρεόν-  
τος, τοιουτέων προκειμενέων γνωμέων, ὅτι τὴν σφαλερωτέραν  
σεωυτῷ τε καὶ Πέρσησι ἀναίρεο. Νῦν ὦν, ἐπειδὴ τέτραψαι 2  
ἐπὶ τὴν ἀμείνω, φῆς τοι μετιέντι τὸν ἐπ' Ἑλληνας στόλον ἐπι-  
φοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τιнос πομπῇ, οὐκ ἔωντά σε καταλύειν τὸν  
στόλον. ἀλλ' οὐδὲ ταυτὰ ἐστὶ, ὦ παῖ, θεῖα. ἐνύπνια γὰρ τὰ  
ἐς ἀνθρώπους πεπλανημένα τοιαυτὰ ἐστὶ, οἷά σε ἐγὼ διδάξω,

μαὶ κέαρ: quamquam horum loco-  
rum ratio a nostro loco ob verbum  
passivum nonnihil differre videtur.  
Quare vulgatam λύπη cum caeteris  
editoribus retinui, quibuscum etiam  
retinui καταπανούσης, quod Naber  
in Mnemosyn. III. p. 489 in κατα-  
πηγνούσης mutatum vult. Ex Flo-  
rentino retinendum paulo inferius  
διζήσθαι, cuius loco vulgo cum Sto-  
baeo X, 41 (T. I. p. 294 Gaisf.) δι-  
ξέσθαι. At vid. nott. ad I, 94 et  
allata ad VII, 103. Ipsa sententia  
Herodoti haec est: *malam esse rem,  
ducere s. verbis excitare animum ad  
plura semper quaerenda* (s. con-  
cupiscenda), *quam quae suppetunt.*  
Eundem Florentinum secutus cum  
Schweigh. et Gaisf. dedi τοιουτέων  
προκειμενέων γνωμέων, assentiente  
Bredov. pag. 221; nec aliter dedit  
Bekkerus, nisi quod articulum τῶν  
ante γνωμέων inseruit, quod idem  
fecit Dindorf., qui τοιουτέων προ-  
κειμένων dedit; alii pro τοιουτέων  
exhibent τούτέων, quod equidem re-  
ieci. — Pro τὴν σφαλερωτέραν tres  
codd. dant σφαλερωτάτην, quod  
ipsum defendi possit eo ex usu su-  
perlativi, quem in nott. ad III, 119  
attigi, coll. Euripid. Andromach. 6.  
Similis varietas notante Cr. in Pla-  
ton. Charmid. p. 159 C., ubi Hein-  
dorf. (p. 74) edidit κάλλιστον, Bek-  
kerus vero κάλλιον, ut dudum vo-  
luerat Stephanus. In Herodoti loco  
unus Stegerus dedit σφαλερωτάτην,  
quod probavit vir doctus in Jen.  
Litt. Zeit. 1828. nr. 186. pag. 46. —  
Intactum reliqui ἀναίρεο, quod idem  
fecit Dietsch., qui aliis in locis (vid.  
nott. ad V, 24) Bredovium secutus

-έεο edidit. Sed infra VII, 50 idem  
nobiscum reliquit φοβέο.

## §. 2.

ἐπιφοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τιнос  
πομπῇ] Ad vocem πομπῇ conf. nott.  
ad III, 77. Quod sequitur ἔωντα,  
merito e codd. revocatum pro ἔων-  
τος, si quidem ὄνειρον more Home-  
rico tam in masculino quam in neu-  
tro adhibetur, improbante quamvis  
Anglo viro docto (Grote: History of  
Greece V. p. 14). Neutro usus No-  
ster dixit ὄνειρον VII, 12. 14. VII, 15  
(ubi etiam verbum ἐπιφοιτᾶν eodem  
pacto reperitur). 17. 18. Homerus  
uno tantum loco (Odys. IV, 841  
coll. XX, 87) dixit ὄνειρον, caete-  
ris locis, quos afferre omnes long-  
um, dixit ὄνειρος et ὄνειροι; nec  
aliter Apollonius Rhodius ὄνειρον  
semel adhibuit II, 197, reliquis lo-  
cis (III, 448. IV, 877 etc.) invenitur  
ὄνειρος: quo eodem modo Herodoto  
quoque dicere licuisse existimo et  
ὄνειρος et ὄνειρον. Nec alio perti-  
net, quod VII, 65 σίδηρον Noster  
dixit pro σίδηρος: si quidem libris  
scriptis fidem praebemus, qui om-  
nes, uno excepto Sanctoisti libro  
(qui habet σίδηρος), in vulgata σί-  
δηρον consentiunt. Plura similia  
attulit Fischer ad Weller. II. p. 173.  
174. — In seqq. voces ὦ παῖ, quae  
post θεῖα vulgo ponuntur, prae-  
posui cum Schweigh., Gaisf. et recc.  
edd. ita iubente libro Florentino.

τὰ ἐς ἀνθρώπους πεπλανημένα]  
Minus recte, opinor, Valla: *quae  
adeuntia homines frustrantur. Mallem*  
equidem: *quae homines adeur*

16 καὶ ἔπειτα ἐν κοίτῃ τῇ ἐμῇ κατυπνώσειας. Ξέρξης μὲν ταῦτά οἱ ἔλεγε· Ἀρτάβανος δὲ οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πειθόμενος, οἷα οὐκ ἀξιεύμενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον ἵζεσθαι, τέ-  
 1 λος ὥς ἡναγκάζετο, εἶπας τάδε ἐποίεε τὸ κελεύόμενον· "Ἴσον ἐκεῖνο, ὃ βασιλεῦ, παρ' ἐμοὶ κέκριται, φρονέειν τε εὖ καὶ τῷ λέγοντι χρηστὰ ἐθέλειν πεῖθεσθαι· τὰ σὲ καὶ ἀμφοτέρω περικύκοντα ἀνθρώπων κακῶν ὁμίλῃαι σφάλλουσιν, κατὰ περ τὴν πάντων χρησιμωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν πνεύματα φασὶ ἀνέμων ἐμπέπτοντα οὐ περιορᾶν φύσει τῇ ἐωυτῆς χρῆσθαι. Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη,

19. Add. VII, 16. Ad vocem κοίτῃ conf. I, 9 ibique nott.

#### CAP. XVI.

οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πειθόμενος] i. e. primum eius dicto non paruit. Nam Persis capitale fuit in sella regia consedissee, teste Curtio VIII, 4. §. 9 alisque a Brissonio De reg. Perss. princip. I, 30 excitatis. Pro κελεύσματι plures codd. κελύματι: de quo vid. nott. ad IV, 141 et Brodov. p. 347, qui merito reiici vult κελύματι. De dativo cf. confer nott. ad I, 34, pag. 91. 926. Add. III, 14. 15. 53. 55. 74 init.

#### §. 1.

"Ἴσον ἐκεῖνο — παρ' ἐμοὶ κέκριται] Citat Stobaeus III, 68 (T. I. p. 103 Gaisf.) et Eustath. ad Illi. pag. 238, 19 sive 180, 34. Ad verba παρ' ἐμοὶ cf. II, 160 et ad ipsam sententiam Hesiod. Opp. et D. 291. 293. Graev. ad Cicero. pro Sext. 40: quae laudavit Valcken.

τὰ σὲ καὶ ἀμφοτέρω περικύκοντα, ἀνθρώπων κακῶν ὁμίλῃαι σφάλλουσι] Recte cepit Schweighaeus.: quorum cum utrumque tibi insit, praeceptorum hominum colloquia in errorem te inducunt: si quidem proprie verba sic ordinanda censet: ὁμίλῃαι ἀνθρ. κακ. σφάλλουσι σε περικύκοντα ταῦτα ἀμφοτέρω, ubi verbo περικύκοντα accusativum invenimus additum eodem fere modo, quo supra VI, 86. Ac verbum σφάλλειν activa notione idem valere quod Latinorum fallere

apud Livium XXI, 36 observat Valckenar. Vid. Herodot. VII, 142. Ad sententiam loci recte afferunt Paul. ad I. Corinth. XXV, 33, ubi vid. Wetsten.

κατὰ περ τὴν πάντων χρησιμωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν κ. τ. λ.] „Ad multitudinem transtulerunt oratores, naturā suā maris instar tranquillam, demagogorum flabellis tanquam ventis procellosis facile concitandam. Herodotea eorumque similia I. Fr. Gronovius attulit ad Liv. XXVIII, 27. Conf. Dio Chrys. III. pag. 44 C.“ Valcken. Schweighaeuserus praeterea conferri iubet Polyb. XI, 29, 9 ibiq. nott. Ad structuram verbi περιορᾶν conf. nott. ad I, 191.

Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς] Haec verba non valent: cum male apud te audierim, sed: me vero, probrosis s. iniuriis verbis a te la-cessum (qui mala a te audierim verba), non tantum id ipsum pupugit s. tristitia affectit etc. Monuit Schweighaeuser in Lexic. Herod. I. p. 19. De locutione ἀκούειν κακῶς, quae passivo sensu hic accipitur, conf. supra VII, 10. §. 7. III, 131 ibique nott. VI, 94.

οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη] τοσοῦτο pro τοσοῦτον supplebat Florentinus. De verbo δάκνειν disserui ad Plutarch. Alcibiad. pag. 107. Pro λύπη Dietsch. edidit λυπη, quemadmodum apud Euripid. in Rhes. 596 legitur: χωρεῖτε λύπη καρδίαν δεδιγμένοι et apud Aeschyl. in Prometheus. 437. συννοίᾳ δὲ δάκτο-

ὅσον, γνωμέων δύο προκειμενέων Πέρσῃσι, τῆς μὲν ὕβριν αὐ-  
ξανούσης, τῆς δὲ καταπανούσης καὶ λεγούσης, ὥς κακὸν εἴη  
διδάσκειν τὴν ψυχὴν πλέον τι δίζησθαι αἰεὶ ἔχειν τοῦ παρεόν-  
τος, τοιοιούτων προκειμενέων γνωμέων, ὅτι τὴν σφαλερωτέραν  
σεωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι ἀναίρεο. Νῦν ὦν, ἐπειδὴ τέτραπαι 2  
ἐπὶ τὴν ἀμείνω, φῆς τοι μετιέντι τὸν ἐπ' Ἑλλήνας στόλον ἐπι-  
φοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τινος πομπῇ, οὐκ ἔῶντά σε καταλύειν τὸν  
στόλον. ἀλλ' οὐδὲ ταῦτά ἐστι, ὦ παῖ, θεῖα. ἐνύπνια γὰρ τὰ  
ἐς ἀνθρώπους πεπλανημένα τοιαῦτά ἐστι, οἷά σε ἐγὼ διδάξω,

μαι κέαρ: quamquam horum loco-  
rum ratio a nostro loco ob verbum  
passivum nonnihil differre videtur.  
Quare vulgatam λύπη cum caeteris  
editoribus retinui, quibuscum etiam  
retinui καταπανούσης, quod Naber  
in Mnemosyn. III. p. 489 in κατα-  
περῆνους mutatum vult. Ex Flo-  
rentino retinendum paulo inferius  
δίζησθαι, cuius loco vulgo cum Sto-  
baeo X, 41 (T. I. p. 294 Gaisf.) δί-  
ζεσθαι. At vid. nott. ad I, 94 et  
allata ad VII, 103. Ipsa sententia  
Herodoti haec est: *malam esse rem.  
docere s. verbis excitare animum ad  
plura semper quaerenda* (s. con-  
cupiscenda), *quam quae suppelunt.*  
Eundem Florentinum secutus cum  
Schweigh. et Gaisf. dedi τοιοιούτων  
προκειμενέων γνωμέων, assentiente  
Bredov. pag. 221; nec aliter dedit  
Bekkerus, nisi quod articulum τῶν  
ante γνωμέων inseruit, quod idem  
fecit Dindorf., qui τοιοιούτων προ-  
κειμένων dedit; alii pro τοιοιούτων  
exhibent τούτων, quod equidem re-  
ieci. — Pro τὴν σφαλερωτέραν tres  
codd. dant σφαλερωτάτην, quod  
ipsum defendi possit eo ex usu su-  
perlativi, quem in nott. ad III, 119  
attigi, coll. Euripid. Andromach. 6.  
Similis varietas notante Cr. in Pla-  
ton. Charmid. p. 159 C., ubi Hein-  
dorf. (p. 74) edidit κάλλιστον, Bek-  
kerus vero κάλλιον, ut dudum vo-  
luerat Stephanus. In Herodoti loco  
unus Stegerus dedit σφαλερωτάτην,  
quod probavit vir doctus in Jen.  
Litt. Zeit. 1828. nr. 186. pag. 46. —  
Intactum reliqui ἀναίρεο, quod idem  
fecit Dietsch., qui aliis in locis (vid.  
nott. ad V, 24) Bredovium secutus

-έεο edidit. Sed infra VII, 50 idem  
nobiscum reliquit φοβέο.

## §. 2.

ἐπιφοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τινος  
πομπῇ] Ad vocem πομπῇ conf. nott.  
ad III, 77. Quod sequitur ἔῶντα,  
merito e codd. revocatum pro ἔων-  
τος, si quidem ὄνειρον more Home-  
rico tam in masculino quam in neu-  
tro adhibetur, improbante quamvis  
Anglo viro docto (Grote: History of  
Greece V. p. 14). Neutro usus No-  
ster dixit ὄνειρον VII, 12. 14. VII, 15  
(ubi etiam verbum ἐπιφοιτᾶν eodem  
pacto reperitur). 17. 18. Homerus  
uno tantum loco (Odys. IV, 841  
coll. XX, 87) dixit ὄνειρον, caete-  
ris locis, quos afferre omnes lon-  
gum, dixit ὄνειρος et ὄνειροι; nec  
aliter Apollonius Rhodius ὄνειρον  
semel adhibuit II, 197, reliquis lo-  
cis (III, 446. IV, 877 etc.) invenitur  
ὄνειρος: quo eodem modo Herodoto  
quoque dicere licuisse existimo et  
ὄνειρος et ὄνειρον. Nec alio perti-  
net, quod VII, 65 σίδηρον Noster  
dixit pro σίδηρος: si quidem libris  
scriptis fidem praebemus, qui om-  
nes, uno excepto Sancerfti libro  
(qui habet σίδηρος), in vulgata σί-  
δηρον consentiunt. Plura similia  
attulit Fischer ad Weller. II. p. 173.  
174. — In seqq. voces ὦ παῖ, quae  
post θεῖα vulgo ponuntur, praepo-  
sui cum Schweigh., Gaisf. et rec-  
edd. ita iubente libro Florentino.

τὰ ἐς ἀνθρώπους πεπλανημένα]  
Minus recte, opinor, Valla: *quae  
adeuntia homines frustrantur.* Malim  
equidem: *quae homines adeuntia huc*

- σῇ κατυπνωῖσαι, φέρε, τούτων ἐξ ἐμεῦ ἐπιτελευμένων, φανήτω καὶ ἐμοί. μέχρι δὲ τούτου τῇ παρεούσῃ γνώμῃ χρῆσομαι.
- 17 Τυσαῦτα εἰπας Ἀρτάβανος, ἐλπίζων Ξέρξεα ἀποδέξειν λέγοντα οὐδὲν, ἐποίεε τὸ κελευόμενον. ἐνδύς δὲ τὴν Ξέρξεω ἐσθῆτα καὶ ἱζόμενος εἰς τὸν βασιλῆϊον θρόνον, ὥς μετὰ ταῦτα κοῖτον ἐποίεετο, ἤλθε οἱ κατυπνωμένῳ τῶντ' ὄνειρον, τὸ καὶ παρὰ Ξέρξεα ἐφοίτα· ὑπερστὰν δὲ τοῦ Ἀρταβάνου εἶπε τάδε· Ἄρα σὺ δὴ ἐκείνος εἰς ὃ ἀποσπένδων Ξέρξεα στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ὥς δὴ κηδόμενος αὐτοῦ; ἀλλ' οὔτε εἰς τὸ μετέπειτα οὔτε εἰς τὸ παρυντικά νῦν καταπροῖξαι, ἀποτρέπων τὸ χρεῶν γενέσθαι. Ξέρξεα δὲ τὰ δεῖ ἀνηκουστέοντα παθεῖν, αὐτῷ
- 18 ἐκείνῳ δεδῶλωται. Ταῦτά τε δὴ ἐδόκεε Ἀρτάβανος τὸ ὄνει-

ἀλλ' ἥδη δεῖ ἐμεῖ, quod Schweighaeuserus amplexus est, addens: „forte satis fuisset ἀλλ' εἰ δεῖ ἐμέ“, itemque Gaisfordius, quem equidem secutus sum. Bekkerus dedit ἀλλ' ἥ δεῖ, idemque dederunt Dindorf. et Dietsch., qui etiam δεῖ mutavit in δέει (de quo cf. nott. ad VII, 2): magis arridet, quod proponit Eltz. l. l. pag. 336: ἀλλ' εἰ δὴ δεῖ sic dixit, ut VII, 10. §. 8. I, 120 coll. II, 160: quae affert Eltz. In ea, quam equidem dedi, lectione ad verba haec utique ex antecedentibus mente repetendum erit εἰ, cum apodosis incipiat a verbo φέρε.

## CAP. XVII.

ἐλπίζων — λέγοντα οὐδὲν] i. e. „operans se probaturum nullius momenti esse, quae Xerxes dixerat.“ Sic recte haec cepit Schweighaeuserus. Ad locutionem οὐδὲν λέγειν conf. III, 35. VIII, 20 et ad structuram verbi ἵζεσθαι cum praepositione εἰς vid. nott. ad V, 12. — Ad verba: ὥς μετὰ ταῦτα κοῖτον ἐποίεετο (i. e. postquam somnum cepit) conf. nott. ad I, 9 de voce κοῖτος. Male unus liber κοῖτην.

ὑπερστὰν] Citat Eustath. ad Iliad. II, 20 (στῇ δ' ἄρ' ὑπὲρ κεφαλῆς κ. τ. λ.) ubi vid. Heyne) pag. 167, 15 s. 126, 33, ubi etiam exhibet Ἀρταβάζον pro Ἀρταβάνον. Tu conf. Locell. ad Xenoph. Ephes. pag. 195.

Supra VII, 14 ἐπιστὰν coll. VII, 12. Dorvill. ad Charit. pag. 329. Nam utrumque de apparentibus in somno dicitur, Homericō fere modo, de quo vid. Nitzsch. ad Odys. IV, 803. T. I. pag. 317. Mox e duobus codd. cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἄρα σὺ δὴ κείνος (ἐκείνος), ubi vulgo abest vocula ἄρα, quam Matth., Bekker et recentt. edd. omiserunt. Verbum ἀποσπένδειν dissuadendi notione obvium VI, 109. VII, 18 (ubi etiam contrarium ἐπισπένδειν). VII, 109 etc. Ad structuram adverbiorum οὔτε εἰς τὸ μετέπειτα οὔτε εἰς τὸ παρυντικά conf. Kuehner Gr. Gr. §. 491, 2, b. Quod additur νῦν, deleri vult sine idonea causa Mehler in Mnemosyn. V. pag. 66.

καταπροῖξαι] Vid. nott. ad III, 36. V, 105. χρεῶν dedi pro χρεῶν (vid. nott. ad V, 49), itemque παθεῖν pro παθεῖν; vid. VI, 12 ibique nott. Excitat Herodotea Eustathius ad III. pag. 166, 8 s. 125, 42. ἀποτρέπων intactum reliqui, ex Bredovii praecepto p. 145 in ἀποτρέπων mutandum: nec magis mutavi τρέποντες, quod VII, 41, 55 legitur, in τράποντες.

## CAP. XVIII.

Ταῦτά τε δὴ ἐδόκεε Ἀρτάβανος κ. τ. λ.] Structuram verbi δοκεῖν attigi ad V, 12, τὸ ὄνειρον cum recentt. edd. exhibui auctoritate libri Florentini. Vid. nott. ad VII, 16.

ρον ἀπειλέειν καὶ θερμοῖσι σιδηροῖσι ἐκκαίειν αὐτοῦ μέλλειν  
 519 τοὺς ὀφθαλμούς. καὶ ὃς ἀμβώσας μέγα ἀναθρώσκει, καὶ παρ-  
 ιζόμενος Ξέρξῃ, ὡς τὴν ὄψιν οἱ τοῦ ἐνυπνίου διεξῆλθε ἀπηγεό-  
 μενος, δεύτερά οἱ λέγει τάδε· Ἐγὼ μὲν, ὦ βασιλεῦ, οἶα ἄν-  
 θρωπος ἰδὼν ἤδη πολλά τε καὶ μεγάλα πεσόντα πρήγματα ὑπὸ  
 ἐσσόνων, οὐκ ἔων σε τὰ πάντα τῇ ἡλικίῃ εἴκειν, ἐπιστάμενος,  
 ὡς κακὸν εἶη τὸ πολλῶν ἐπιθυμέειν, μεμνημένος μὲν τὸν ἐπὶ  
 Μασσαγέτας Κύρου στόλον ὡς ἐπρηξε, μεμνημένος δὲ καὶ τὸν

— Mox pro vulg. σιδηροῖσι (vid. Bredov. p. 182) nunc recte editum σιδηροῖσι, si quidem τὰ σιδήρια, bene notante Wessel., sunt *feramenta*, ut III, 29. IX, 37. Plat. Gorg. pag. 300. [vel potius Euthydem. p. 300 B. Plura dabit Thesaur. Ling. Graec. VII, p. 226 ed. Dindorf.]. Quibus addi vult Valck. Polluc. VII, 125 (ubi σιδήρια λιθουργικὰ et τοιχωρῶν σιδηρον) coll. Suid. s. v. III. p. 112.

καὶ ὃς ἀμβώσας μέγα ἀναθρώσκει] Formula καὶ ὃς (pro καὶ οὗτος) satis nota e Xenophonte, Platone, aliis; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 781, 3. Ad formam ἀμβώσας vid. nott. ad I, 10. Cui verbo quod additur μέγα (i. e. *alta voce exclamans*), praepositionis ἀνά vis, qua alias verbi augetur significatio, nulla fere esse videtur, observante Fischer ad Weller. III. pag. 164. Nec tamen talia apud Herodotum valde urgeri velim. Mox vulgo ἀναθρώσκει (*exsilit, prosiliit*), idque etiam cum omnibus recentt. edd. retinendum duxi (vid. III, 64 ibique nott.) pro ἀνθρώσκει, quod ex Florentino libro alteroque recepit Schaefer. Namque praepositio ἀνά in talibus apud Herodotum haud abiicit vocalem (vid. Bredov. p. 215), ut apud poetas utique fieri solet: de quo cf. Blomfield. ad Aeschyl. S. c. Th. 740. pag. 69 Lips. — Ad διεξῆλθε ἀπηγεόμενος conf. nott. ad VI, 30.

οἶα ἄνθρωπος ἰδὼν ἤδη πολλά τε καὶ μεγάλα κ. τ. λ.] Affert Stobaeus 10, 35 (I. I. p. 293 Gaisf.). Mox ἐσσόνων revocavi pro ἡσσόνων. Vid. nott. ad V, 72. Ad ipsam sententiam Valcken. affert simile Thucydidis dictum II, 89.

τῇ ἡλικίῃ εἴκειν] „Longe aliter est accipiendum atque V, 19; hic Artabanus fratris filium regem τὰ πάντα τῇ ἡλικίῃ εἴκειν, prorsus *morem gerere* nolebat *iuventilis aetatis cupiditati*, quā coactus amplificare desiderabat imperium; hoc obscurius indicatum voluisse sequentia monstrant ὡς κακὸν εἶη τὸ πολλῶν ἐπιθυμέειν. εἴκειν in talibus notat *animi concitati motibus* velut imperiosis dominis morigerum *cedere*. Homer. Ili. XXIV, 42 ibiq. Eustath. Euripid. Helen. 79. Valcken. Add. notata ad Herod. III, 36 init. — Ad imperfecti formam ἔων constantem apud Nostrum vid. Bredov. p. 302, qui omnes Herodoti locos collegit.

τὸν ἐπὶ Μασσαγέτας Κύρου στόλον ὡς ἐπρηξε] Vid. I, 214 de formula ὡς ἐπρηξε malam in partem hic accipienda, III, 25. V, 78. VI, 44 coll. VIII, 120. Conf. etiam Apitz. Adversarr. ad Sophocl. Trachin. 142. pag. 111. In proxime seqq. e Florentino aliisque dedi cum recentt. edd. τὸν ἐπὶ Αἰθίοπας τὸν Καμβύσεω, ubi vulgo τὸ Ὑ Καμβύσεω. In iis, quae deinceps leguntur, vocula ὦν, quam post ἐπιστάμενος vulgo inserunt, abest utique ab omnibus fere codd., sed retinetur a Bekkero, Dindorfio, Dietschio, neque vero videtur necessaria, praesertim si maiore distinctione ante ἐπιστάμενος sublata minorem substitueris, adeo ut prins illud ἐπιστάμενος, cum plura alia sint interiecta, repetitum videatur verbis ἐπιστάμενος τὰτα. (Quare cum Schweighausero et Gaisfordio omisi ὦν, eamque loci interpunctionem exhibui, quae sententiae convenire videbatur. De Cambysis expeditione adversus Aethiopes vid.

ἐπ' Αἰθίοπας τὸν Καμβύσεω, συστρατευόμενος δὲ καὶ Δαρεῖω ἐπὶ Σκύθας, ἐπιστάμενος ταῦτα γνώμην εἶχον, ἀτρεμίζοντά σε μακαριστὸν εἶναι πρὸς πάντων ἀνθρώπων. Ἐπεὶ δὲ δαιμονίη τις γίνεται ὁρμή, καὶ Ἕλληνας, ὡς ἔοικε, φθορὴν τις καταλαμβάνει θεήλατος, ἐγὼ μὲν καὶ αὐτὸς τράπομαι, καὶ τὴν γνώμην μετατίθεμαι. Σὺ δὲ σήμνηνον μὲν Πέρσῃσι τὰ ἐκ τοῦ θεοῦ πεμπόμενα, χρῆσθαι δὲ κέλευε τοῖσι ἐκ σέο πρώτοισι προειρημένοισι ἐς τὴν παρασκευὴν· πολεε δὲ οὕτω, ὅπως, τοῦ θεοῦ παραδιδόντος, τῶν σῶν ἐνδεήσει μηδέν. Τούτων λεχθέντων, ἐνθαῦτα ἐπαρθέντες τῇ ὄψι, ὡς ἡμέρη ἐγένετο τάχιστα, Ξέρξης τε ὑπερετίθετο ταῦτα Πέρσῃσι, καὶ Ἀρτάβανος, ὃς πρότερον ἀποσπεύδων μῦνος ἐφαίνετο, τότε ἐπισπεύδων φανερός ἦν.

- 19 Ὅρμημένω δὲ Ξέρξη στρατηλατέειν μετὰ ταῦτα τρίτῃ ὄψι ἐν τῷ ὕπνῳ ἐγένετο, τὴν οἱ μάγοι ἐκριναν ἀκούσαντες φέρειν

III, 25 et de Darii in Scythas itinere IV, 1. 83 seqq.

ἀτρεμίζοντά σε μακαριστὸν εἶναι] Attigit Eustath. ad III, pag. 201, 16 s. 152, 31. Wesselingius interpretatur Herodotea: bellis supersedentem [quietem agentem, nec loco se moventem], citans Herodot. I, 190, ubi narratur Cyrus οὐκ ἀτρεμίζων bella ex bellis ciere, et Philon. de Septen. pag. 1186 A. Tu vid. quae attulimus ad VII, 8, 1. In seqq. δαιμονίη ὁρμή est divinus quidam instinctus s. impetus divinitus quasi immissus. Aelianus N. A. XII, 7 dicit τοῦ θεοῦ τὴν ὁρμήν, ubi nuperrimus editor bene memor fuit Herodotei loci. Nam olim perperam ibi legebatur ὁρμήν.

φθορὴν τις καταλαμβάνει θεήλατος] i. e. cepit Graecos perniciēs quaedam divinitus iniecta s. immissa, quae qualis fuerit, describitur ab Aeschilo in Pers. 102. Vox θεήλατος occurrit apud Aeschyl. Agamemn. 1268 (1183 Both.), ubi Blomfield. bene eius sensum exposuit. Apud Herodot. I, 127 θεοβλαβής. Sunt autem haec dicta ex ea, quae Herodoti fuit, notione de fato omnia moderante et ita ab initio constituyente, ut mutari retractarive nequeant. Vid. modo nott. ad I, 91 et

conf. Hoffmeister l. l. p. 13. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. revocavi ἐκ σέο, a Schaefero, Matth. et Bekk., quem recentt. edd. sequuntur, mutatum in ἐκ σεῦ, duorum codd. auctoritate.

ὅπως, τοῦ θεοῦ παραδιδόντος, τῶν σῶν ἐνδεήσει μηδέν] i. e. ita iam age, ut, cum deus (haec tibi) permittat, nihil quod a te postulari (s. proficisci) possit, desideretur. Ubi pro olim vulg. ἐνδεήσῃ nunc e pluribus codd. iure receptum ἐνδεήσει: de quo futuro conf. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 93 et quae supra ad I, 8. III, 36 allata sunt, itemque nott. ad VII, 8. §. 1. 2 et Baumelein: Ueber die Griech. Modi pag. 112. Ad ipsam locutionem conf. III, 155: ἦν μὴ τῶν σῶν δεήσει, ibique nott. Ad verba τοῦ θεοῦ παραδιδόντος conf. V, 67, ubi eadem locutio. — Mox edidi τούτων λεχθέντων, ubi vulgo τούτων δὲ λεχθέντων, quod Bekker retinuit. ὄψι dedi cum recentt. codd. pro ὄψει, ut II, 141. Cf. Bredov. pag. 208. De verbo ὑπερετίθεσθαι conf. nott. ad VII, 8. §. 2 et de verbo ἀποσπεύδειν nott. ad V, 17.

CAP. XIX.

φέρειν τε ἐπὶ πᾶσαν γῆν] i. e.



τε ἐπὶ πᾶσαν γῆν, δουλεύσειν τέ οἱ πάντας ἀνθρώπους. ἡ δὲ ὄψις ἦν ἥδε. ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἐστεφανώσθαι ἐλαίης θαλλῶ· ἀπὸ δὲ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους γῆν πᾶσαν ἐπισχεῖν· μετὰ δὲ ἀφανισθῆναι περὶ τῇ κεφαλῇ κείμενον τὸν στέφανον. Κρινάντων δὲ ταύτη τῶν μάγων, Περσέων τε τῶν συλλεχθέντων ἀντίκα πᾶς ἀνὴρ ἐς τὴν ἀρχὴν τὴν ἑωυτοῦ ἀπελάσας, εἶχε προθυμίην πᾶσαν ἐπὶ τοῖσι εἰρημένοισι, θέλων αὐτὸς ἕκαστος τὰ προκείμενα δῶρα λαβεῖν· καὶ Ξέρξης τοῦ στρατοῦ οὕτω ἐπά-  
 520 γερσιν ποιέεται, χῶρον πάντα ἐρευνῶν τῆς ἡπείρου. Ἀπὸ γὰρ 20 Αἰγύπτου ἀλώσιος ἐπὶ μὲν τέσσερα ἔτα πλήρη παραρτέετο

spectare, pertinere ad omnem terram. Conf. VIII, 137. Inde in seqq. verbis: ἀπὸ δὲ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους γῆν πᾶσαν ἐπισχεῖν (i. e. *indē ab oliva exeuientes ramos omnem terram occupare*) praepositio ἀπὸ haud vacat, neque ἀπὸ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους idem denotare atque τοὺς τῆς ἐλαίης κλάδους, ut dixit Schweighauser in Lexic. Herodot. I, pag. 77, monita vix opus. Verbum ἐπισχεῖν Noster eodem prorsus modo adhibet I, 108: τὴν δὲ ἄμπελον ἐπισχεῖν τὴν Ἀσίην πᾶσαν. Et conf. quoque VII, 127 ibique allata. Ad verbi δοκεῖν usum conf. VII, 12 et ad verba ὠρμημένοι δὲ — στρατηλάται nott. ad VII, 4. — In sequentibus ἀπελάσας est reversus vel proprie cum discessisset, ut VIII, 96.

εἶχε προθυμίην πᾶσαν ἐπὶ τοῖσι εἰρημένοισι] Schweighauserus: *studium omne, ut iussa exsequerentur, adhibuerunt*. Langius vernacule sic expressit: *und suchten mit allem Eifer dem Befehl nachzukommen*. — In seqq. ad verba αὐτὸς ἕκαστος cf. Kuehner Gr. Gr. §. 630 et ad vocem ἐπάγερσιν nott. ad VII, 5. Recte autem ad huius loci argumentum observat Rennel. pag. 500, pro Orientalium more sacris etiam Veteris Testamenti libris probato publicas maximi momenti res somniis decerni eorumque interpretibus. Conf. supra I, 107. 108. 110. 209. III, 30. VII, 12. 14. 16. Et quis in talibus plura requirat testimonia?

## CAP. XX.

ἐπὶ μὲν τέσσερα ἔτα πλήρη παραρτέετο στρατιὴν τε καὶ τὰ πρόσφορα τῇ στρατιῇ] i. e. *quattuor per annos integros Xerxes parabat exercitum et quae exercitui necessaria erant*, s. ut Schweighauserus reddit: *quattuor solidi anni in comparando exercitu et rebus exercitui necessariis indumpti sunt*. Herodoti calculos si subdixerimus, apparebit, undecimo anno post Marathoniam pugnam Xerxem expeditionem in Graecos suscepisse; quod decimo post illam cladem anno accidisse scribit Thucydides I, 18 coll. Plat. De legg. III. p. 698 C. Aristid. Schol. p. 221 Frommel. Thucydidem reiectā Herodoti sententiā sequuntur Scaliger, alii, contra quos Alphen. in Commentt. chronolog. ad Daniel. cap. 9. P. III. cap. 3 (quem Duker. laudat ad Thucyd. I. l.) bene monuit, Thucydidis verba ita exponi posse, ut Herodoteam rationem minime impugnent. Addam, quae ad meliorem temporum notationem h. l. adscripsit Wesselingius: „Apparatum Darii ad novum in Graecos bellum triennalem signavit c. 1.; adiungens quarto post Marathoniam pugnam [490 a. Chr. n.] anno [486 a. Chr. n.] Aegyptios descivisse; tum proximo [485 a. Chr. n.] ab eorum defectione Darii diem obisse supremum cap. 4, qui quintus utique a proelio Marathonio. Sequuntur pleni quattuor anni, a Xerxe in comparandis ad Graecum bellum rebus absumpti: πέμπτη δὲ

στρατιήν τε καὶ τὰ πρόσφορα τῇ στρατιῇ, πέμπτω δὲ ἔτει ἀνο-  
μένῳ ἐστρατηλάτεις χειρὶ μεγάλῃ πλήθους. Στόλων γάρ, τῶν  
ἡμεῖς ἴδμεν, πολλῶ δὴ μέγιστος οὗτος ἐγένετο, ὥστε μήτε τὸν

ἐτσί νόvente, sive procedente anno quinto, rex Persa expeditionem ingreditur; delatusque Sardes [481 a. Chr. n.] post iter longum interquiescit atque ibidem hiemem transigit c. 32, vero deinde ineunte [480 a. Chr. n.] Abydum proficiscitur c. 37 [Conf. Clinton. Fast. Hellen. ex edit. Krueger. pag. 30 et Philological Museum I. pag. 387 seqq.]. Unde consequens videtur, ut pro Herodoti rationibus rex undecimo post Marathoniam eadem anno in Europam moverit Graecisque. Certe Iuliani Imp. Or. I. p. 42 C. χρόνος ἐτῶν οὐκ ἐλάσσων δέκα a Xerxe in belli apparatu insumptus nunquam procedet, nisi Darii quinque anni auxilio veniant, ex doctissimorum virorum Petavii et Spanhemii censura. — Verbum παραρτέσθαι haud infrequens apud Herodotum parandi, instruendi notione: VII, 142. VIII, 76. 81. IX, 29. 42.

πέμπτω δὲ ἔτει ἀνομένῳ] Pro ἀνομένῳ in Sancrofti cod. ἀναισι-  
μομένῳ, quod si in ἀναισιμονομένῳ  
commutetur, id quidem per linguae  
leges stare poterit, quamquam loci  
sententiae minus aptum, cum ver-  
bum ἀναισιμουσθαι in rebus tempe-  
riusque absolutis locum habeat (ut  
II, 31), bene docente Wesselingio,  
qui ἔτος ἀνόμενον recte interpreta-  
tur annum volentem, procedentem, ad  
finem nondum devolutum; nam huius  
ipsius anni 480 a. Chr. n. initio Xer-  
xes Sardibus profectus est ad istam  
expeditionem. Reiskius minus recte,  
opinor, sic reddi voluerat Herodo-  
tea: quinto autem anno exeunte. Af-  
fert Wesselingius νέον ἡματος ἀνο-  
μένοιο, inchoante die, apud Apollon.  
Rhod. II, 496. III, 1339 et ἦνετο τὸ  
ἔργον apud Herodotum I, 189. VIII,  
71 in opere, quod continuo procedit  
et porrigitur, coll. Iliad. X, 251, ubi  
νῶς ἀνύεται exponitur τελειοῦται.  
Ipsam priscam verbi formam ἄνω,  
quam in ἀνῶν diduxere posterioris  
aetatis scriptores, attigi ad I, 189;  
tu add. Blomfield. in Glossar. ad Ae-

schyli Choëph. 786, Boeckh. nott.  
critt. ad Pindar. Olymp. VIII, 10,  
ubi nunc recte editur ἀνεται. Hinc  
apud Hesych. I. p. 388 (I. pag. 207  
ed. Maur. Schmidt) recte nunc edi-  
tur ἀνομένῳ ἀννομένῳ, apud Sui-  
dam I. pag. 216 ἀνοντος ἀννοντος.  
Eustath. ad Homer. Od. II. p. 1334  
s. 80, 2: quae attulit Valcken. De  
anno exeunte intelligi vult Goeller  
in Specim. nov. ed. histor. Thucy-  
did. (Colon. 1834) p. 8 comparans  
cum ea locutione, qua annus ver-  
tens s. ad finem vergens dicitur πε-  
ραιναι.

χειρὶ μεγάλῃ πλήθους] i. e. cum  
ingenti manu s. copia. Sic infra VII,  
157: χεῖρ μεγάλῃ συναγεται. Cae-  
terum in verbis χειρὶ μεγάλῃ πλη-  
θος noli hac sermonis abundantia  
offendi. Consimilia exstant I, 51. IV,  
191. VI, 44. VII, 117. Alia dabit C.  
Fr. Hermann. ad Lucian. De con-  
scrib. histor. pag. 199. Conf. etiam  
Schaefer ad Longi Pastor. p. 423.  
De voce χεῖρ in talibus monuit  
Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli  
Pers. 85, ubi vox πολυχεῖρ, magna  
manu (copiâ militum) instructus.

Στόλων γάρ — πολλῶ δὴ μέγιστος  
οὗτος ἐγένετο] Sponte haec in me-  
moriâ revocant Thucydidem, ini-  
tio operis de bello Peloponnesiaco  
sic scribentem, ut magnitudine ap-  
paratus illud omnibus prioribus an-  
tecedere statuat: κίνησις γὰρ αὐτῇ  
μεγίστη δὴ τοῖς Ἕλλησιν ἐγένετο  
καὶ μέρει τινὶ τῶν βαρβάρων, ὥς δὲ  
εἰπεῖν, καὶ ἐπὶ πλείστον ἀνθρώπων  
κ. τ. λ., quo eodem pertinent, quae  
I, 10 exposuit Thucydides common-  
straturus, vel Troianam expeditionem,  
omnium priorum certe maxi-  
mam, tamen superari belli Pelopon-  
nesiaci apparatu. Neque vero haec  
talita sunt, unde alterutrum sibi co-  
gnitum fuisse scriptorem aut alter-  
utrinus scripta respexisse ullo modo  
colligas. — Ad usum praepositionis  
παρὰ in comparationibus obvium  
in verbis παρὰ τοῦτον μῆδεν (cu-

Δαρειῖον τὸν ἐπὶ Σκύθας παρὰ τοῦτον μηδὲν φαίνεσθαι, μήτε τὸν Σκυθικὸν, ὅτε Σκύθαι Κιμμερίους διώκοντες, ἐς τὴν Μηδικὴν χώραν ἐμβαλόντες, σχεδὸν πάντα τὰ ἄνω τῆς Ἀσίας καταστρεψάμενοι ἐνέμοντο, τῶν εἵνεκεν ὕστερον Δαρεῖος ἐτιμωρέετο, μήτε κατὰ τὰ λεγόμενα τὸν Ἀτρεϊδέων ἐς Ἴλιον, μήτε τὸν Μυσῶν τε καὶ Τευκρῶν τὸν πρὸ τῶν Τρωϊκῶν γενόμενον, οἱ διαβάντες ἐς τὴν Εὐρώπην κατὰ Βόσπορον τοὺς τε Θρηάκας κατεστρέψαντο πάντας καὶ ἐπὶ τὸν Ἰόνιον πόντον κατέβησαν, μέχρι τε Πηνειοῦ ποταμοῦ [τοῦ] πρὸς μεσαμβρίας ἦλθαν.

ius loco male nonnulli libri exhibent *μηδένα* φαίνεσθαι vid. Kuehner Gr. §. 615, III, 2, c.

ὅτε Σκύθαι Κιμμερίους διώκοντες κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad I, 15. 103. IV, 11. 12. — τὰ ἄνω τῆς Ἀσίας quae sint, diximus ad I, 72. 95. 103. 157.

τῶν εἵνεκεν ὕστερον Δαρεῖος ἐτιμωρέετο] Conf. IV, 1 et quae in Ex-cursu ad h. l. Tom. II. p. 710 seqq. de his disputavimus. *ἐτιμωρέετο* equidem reddam: *ulcisci studiū*, ex noto imperfecti usu. In seqq. verba κατὰ τὰ λεγόμενα (*secundum ea, quae dicuntur, famā feruntur*) satis pro-dunt scriptoris animum, qui, quae vera sunt, ab iis, quae minus com-perta habuit, sedulo discernit, et quae certa rerum fide tradita const-ant, bene seiungit ab iis, quae famā tantum acceperat aut quae poëtarum carminibus celebrata fe-rebantur: qualia v. c. erant Troica; quamquam bellum Troianum revera accidisse minime illi fuit dubium; cf. I, 3 seq. II, 112 seqq. Sed mo-nui hoc, quo lectores attenderem ad scriptoris sollertiam verique inda-gandi studium, in quo criticae artis semina latere neminem fugiet. Cae-terum conferri cum Herodoteis po-terunt vel ea, quae Thucydides dis-seruit de rebus Troianis locis supra allatis.

μήτε τὸν Μυσῶν τε καὶ Τευκρῶν] Conf. VII, 75 ibique nott. Mox cum recentt. edd. exhibui *διαβάντες ἐς τὴν Εὐρώπην*, ubi vocula ἐς a ple-risque codd. uno Sanerofti libro ex-cepto abest. Conf. IV, 118 ibique nott. — In seqq. libri meliores Ἰό-

νιον (pro Ἰώνιον), ut VI, 127 (abi vid. nott.). IX, 91: quibus locis κόλ-πον additum invenimus, ut h. l. πόν-τον, cum alias absolute dici soleat ὁ Ἰόνιος. Vid. Fischer ad Weller. III, 1. p. 160.

μέχρι τε Πηνειοῦ ποταμοῦ [τοῦ] πρὸς μεσαμβρίας ἦλθαν] Hoc ita intelligendum, eos occidentem ver-sus ad Ionicum mare sive Adriati-cum excurrisse, meridiem versus au-tem usque ad Peneum fluvium, qui intra Olympum atque Oetam ad mare delabitur, Thessaliam a se-ptentrione terminans. Pro τοῦ πρὸς μεσαμβρίας, ut optimi quique libri afferunt, olim coniecit quidam τοῦ πρὸς Σαλαμβρίας (quod Penei nomen fuit antiquius) ob Tzetz. IX, 707. At merito dudum reiecit Wesseling. Vo-culam τοῦ Bekkerus libris scriptis invitis mutavit in τὸ, eumque secuti sunt Dindorf. et Dietsch. probante Madvig. in Philolog. II. Suppl. pag. 77. Equidem voculam τοῦ prorsus abesse malim, quippe ortam e syl-laba finali antecedentis vocis ποτα-μοῦ; quare uncis inclusi voculam spuriam, quae si retineatur, signi-ficaretur Peneus meridiem versus defluens, cum Noster id potius indi-care voluerit, Teucros, ut occiden-tem versus ad Ionicum mare, ita me-ridiem versus (πρὸς μεσαμβρίας) ad Peneum usque processisse. De ipso *Peneo* veterum scriptorum locos sup-peditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 874. — ἦλθαν (pro vulg. ἔλασαν) revocavi e Flo-rent. et Sanerofti libro, assentiente Apetzio, qui hoc in verbo augmen-tum ab Herodoto ubique addi notat

21 Αὐται αἱ πᾶσαι, καὶ οὐδ' εἰ ἕτεραι πρὸς ταύτησι γεγόμεναι στρατηλασίαι, μῆς τῆσδε οὐκ ἄξιαι. τί γὰρ οὐκ ἤγαγε ἐκ τῆς Ἀσίης ἔθνος ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα Ξέρξης; κοῖτον δὲ πινόμενόν μιν ὕδωρ οὐκ ἐπέλιπε, πλὴν τῶν μεγάλων ποταμῶν; οἱ μὲν γὰρ νέας παρείχοντο, οἱ δὲ ἐς πεζὸν ἐτετάχατο, τοῖσι δὲ ἵππος προσετέτακτο, τοῖσι δὲ ἱππαγωγὰ πλοῖα, ἅμα στρατευομένοισι, τοῖσι δὲ ἐς τὰς γεφύρας μακρὰς νέας παρέχειν, τοῖσι δὲ σιτὰ τε καὶ νέας.

(ut I, 50. 59. 77. 146. 153. 154. 157. 164. 176) indeque etiam infra VII, 133 restitutum vult ἐξήλυνον. Add. VII, 41 init. Tu vid. nunc Bredov. p. 299, qui omnia huc spectantia attulit.

## CAP. XXI.

καὶ οὐδ' εἰ ἕτεραι] Ita Florent., Medicus (a quo tamen abest καὶ) ac tres alii codd., probante Schweigh., itemque Gaisf. et ipso Matth. in Gr. Gr. p. 1251 (ubi de locutione hac monuit) et in nota ad h. l., ubi οὐδ' εἰ ἕτεραι idem esse ait atque οὐδ' ἕτεραι, εἰ ἕτεραι ἦσαν, citans G. Hermann. ad Sophocl. Aiac. vs. 179, qui de usu hoc elliptico particulae εἰ exposuit, cum verbum ipsum ex altero, quod iuxta positum invenitur, supplendum sit; itaque commodè h. l. ad εἰ ἕτεραι mente addas licet ἦσαν s. ἐγένοντο, e γεγόμεναι repetendum hoc fere sensu: atque ne eae quidem expeditiones, si quae post illas factae exstiterint, s. neque omnes hae expeditiones, neque aliae, si quae post has factae sunt, dignae sunt, quae cum hacce una conferantur. Itaque nihil mutavi, assentiente Wannowskio Syntax. anomal. Graec. (Lips. 1835) pag. 213. E Sancrofti libro recentiores editores praeeunte Schaefero dederunt (abiectâ voculâ καὶ): οὐδ' ἕτεραι, quod in οὐδὲ ἕτεραι mutari dudum voluerat Valckenarius, quo iubente articulum αἱ ante στρατηλασίαι delevi a melioribus libris omissum.

μῆς τῆσδε οὐκ ἄξιαι] i. e. indignae sunt, quae cum una ista comparantur. Apte comparat Valcken. VII, 20: παρὰ τοῦτον μῆδ' ἐν φά-  
νισθαι, id quod eodem redit, addens

scribi quoque potuisse ab Herodoto μῆ τῆσδε οὐκ ἄξιαι συμβληθῆναι εἶσι.

κοῖτον δὲ πινόμενόν μιν ὕδωρ οὐκ ἐπέλιπε] Schweigh.: „quae aqua, quae non defecerit, ab exercitu eius epota? Vocula μιν, quam retinent Florentin., Medicus, alii, in Sancrofti libro aliisque non reperitur neque requiri videtur Valckenario, qui citat Demosthen. c. Polycl. pag. 674, 87. Aristid. I. p. 223. Diodor. XI, 5. Nec tamen equidem siecerim. Cf. II, 25 ibiq. laud. et III, 25.

οἱ δὲ ἐς πεζὸν ἐτετάχατο] Eadem locutio VII, 81. 85 fin. 96. 119. 203. VIII, 1. 66. IX, 32. 44 coll. III, 97. Caeterum Xerxis copiae triplices, quae h. l. distinguuntur, navales, pedestres, equestres, eodem modo ponuntur apud Aeschyl. Pers. 18: οἱ μὲν ἐφ' ἵππων, οἱ δὲ ἐπὶ ναῶν, πεζοὶ τε βάθην: ubi apte afferunt Simonid. XLIV ed. Gaisford. vs. 3: αἰχμηταί, πεζοὶ τε καὶ ὠκυπόρων ἐπὶ νηῶν. Ad verba ἱππαγωγὰ πλοῖα conf. nott. ad VI, 48; quae adduntur verba, ἅμα στρατευομένοισι, quae, ad structuram quod attinet, referuntur ad antecedens τοῖσι δὲ, significant praeter navigia exhibenda simul homines militaturos ipsis impositos esse s. ipsos exhibere iussos esse. De numero navium copiarumque, quibus haec expeditio constitit, cf. VII, 184. Distinguit autem h. l. Herodotus νέας (i. e. naves bellicas, triremes) et ἱππαγωγὰ πλοῖα (i. e. navigia ad equos vehendos) et μακρὰς νέας, i. e. naves longas ad pontem iungendum aptas: quas non alias esse atque πενήκω-  
τέρας VII, 184 appellatas existimat Kruse: Ueber Herodots Ausmessung

521 Καὶ τοῦτο μὲν, ὡς προσπαισάντων τῶν πρώτων περι-22  
πλεόντων περὶ τὸν Ἄθων προετοιμάζετο ἐκ τριῶν ἐτέων κου  
μάλιστα ἐς τὸν Ἄθων. ἐν γὰρ Ἐλαιούντι τῆς Χερσονήσου  
ᾧρμεον τριήρεις· ἐνθεῦτεν δὲ ὀρμεώμενοι ᾧρυσσον ὑπὸ μα-  
στίγων παντοδαποὶ τῆς σιρατιῆς, διάδοχοι δ' ἐφοίτων. ᾧρυσ-  
σον δὲ καὶ οἱ περὶ τὸν Ἄθων κατοικημένοι. Βουβάργης δὲ ὁ  
Μεγαβάβου, καὶ Ἀρταχαίης ὁ Ἀρταίου, ἄνδρες Πέρσαι, ἐπε-  
στάτεον τοῦ ἔργου. Ὁ γὰρ Ἄθως ἐστὶ ὄρος μέγα τε καὶ οὐνο-  
μαστόν, ἐς θάλασσαν κατῆκον, οἰκημένον ὑπὸ ἀνθρώπων. τῇ

des Pontus etc. pag. 94. οἷτα quae dicuntur h. l., omnem *commeatum* significant; *vires* vel *contributions en nature* reddi vult Letronne: Récueil des Inscriptt. pag. 271. De discrimine verbi medii (παρέχοντο) et verbi activi (παρέχιν) apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 395, α.

## CAP. XXII.

Καὶ τοῦτο μὲν] Non sequitur τοῦτο δέ: de quo vid. Matth. Gr. Gr. §. 288, 2. Schweighausero auctore τοῦτο μὲν apud Herodotum saepe idem valet atque πρώτων μὲν, *primum quidem*, vel, *ut ab hoc incipiam*. Sic h. l. ad τοῦτο μὲν, a quo incipit narrare, quo modo isthmus ad Athon montem perfossus sit, peracta illa narratione referri vult verba initio cap. 25: ταῦτα μὲν νυν οὕτω ἐποίησε· παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα κ. τ. λ.

ὡς προσπαισάντων — περὶ τὸν Ἄθων] περὶ ab uno libro abest, ut VI, 116. De verbo προσπαισάντων conf. nott. ad VI, 45. Quod sequitur: τῶν πρώτων (quo respicit Noster ad ea, quae VI, 44. 45 leguntur), in τῶν προτέρων mutari vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 11, in τῶν προτέρων Mehler ibid. V. pag. 75. Equidem neutro opus esse censeo, nec magis cum eodem Mehlero scribam μάλιστα τὰ ἐς τὸν Ἄθων, ubi vulgo τὰ omittitur beneque etiam omitti potest. Ad verbum προετοιμάζετο quod continuo sequitur, haud scio an intelligi debeat ὁ Ἐξέτης, ut VIII, 24. Tum enim vix necesse verbis ἐς τὸν Ἄθων cum Schweigh. praepone τὸ, libris scriptis invi-

tis. — In seqq. ᾧρμεον valet: *stationem habebant, in statione erant*, ut VII, 188. IX, 114. De Elaeunte urbe diximus ad IV, 140.

ὑπὸ μαστίγων] Indicat Noster eos *fodisse flagellis adactos*, ut VII, 56. 103 (ubi est: ἀναγκαζόμενοι μαστιγῇ). 223: quos locos bene adhibuit Krueger ad Xenoph. Anab. III, 4, 25. Quem Persarum morem atrocem tangit Plutarch. II. p. 470 E. Ad usum praepositionis ὑπὸ, quem iam attigi ad I, 17, plura exempla attulit Valckenar. — Ad participium κατοικημένοι conf. I, 27 ibique nott.

Ἀρταχαίης] Apud Tzetz. l. l. vocatur Ἀρταχαίος: quae eadem lectionis varietas apud Herodot. VII, 117. Ἀρταί mentio reddit VII, 66. De Bubare conf. V, 21. VIII, 136.

Ὁ γὰρ Ἄθως ἐστὶ ὄρος κ. τ. λ.] Exscripsit haec Schol. Iliad. XIV, 229. Veterum scriptorum locos de Athone monte attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. T. III. p. 1052, qui etiam recentiorum scriptorum nonnullos, qui de hoc monte disputarunt, excitavit. Inter hos post Walpole (Mémoires etc. pag. 224 seqq.) et Clarke (Travels etc. T. II. P. 3. pag. 388 seqq.) praecipue consulendus Leake (Travels in Northern Greece III. p. 143 seqq.), cui accedit Grote (History of Greece T. V. p. 29), itemque Wolf. in Classical Museum I. p. 84, Spratt („on the isthmus of mount Athos“ in: Journal of geographical Society T. XVII. p. 145 seqq., ubi delineatio isthmi addita invenitur) itemque Ed. Zachariae (Reise in d. Orient p. 219) ac praecipue Grisebach: Reise durch Ru-

δὲ τελευταῖα ἐς τὴν ἡπειρον τὸ ὄρος, χερσονησοειδὲς τὲ ἐστὶ καὶ

melien II. cap. 10. pag. 4 seqq. Pluribus quoque de ipso monte eiusque historia et conditione praesenti exposuerunt Fallmerayer: Fragmenta etc. T. II. ab initio, Webber Smith in: Journal of geogr. Societ. VII. p. 61 seqq. et Didron: Annales archéologiques Vol. IV. p. 70 seqq. 133 seqq. 223 seqq. V. p. 147 seqq. XVIII. p. 73 seqq.

Inter ipsos veterum locos praeter Strabonis locum in Excerptt. Vatic. VIII, 34 (ubi inter alia haec leguntur: ἐνταῦθα δὲ καὶ διῶκε δαίμνυται ἡ περὶ τὴν Ἀκάνθον, καθ' ἣν Πέριπλος τὸν Ἄθω διορύξει λέγεται καὶ διαγαγεῖν ἐκ τοῦ Στενωμοτικῆς κόλπου διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ δεξιόμενος τὴν θάλασσαν εἰς τὴν διώρυχα. Δημητρίος δ' ὁ Σκήψιος οὐκ οἶεται, πλευσθῆναι τὴν διώρυχα ταύτην· μέχρι μὲν γὰρ ἰσταδίων εὐγεων καὶ ὀρυκτὴν εἶναι, διορυγῆθαι δ' ἐπὶ πλατὺς κλειδογαῖον· εἰθ' ὑψηλὸν εἶναι πλαταμῶνα [i. e. rupem superficiei spatiosae, docente Tafel. in Thessalonice. p. 87 seq.], σταδίων σχεδόν τι τὸ μήκος, ὅσον οὐκ ἐνὸν ἐκλατομηθῆναι δι' ὅλου μέχρι θαλάσσης, εἰ δὲ καὶ μέχρι δέυρο, οὐ γὰρ κατὰ βυθοῦ, ὥστε πόρον γενέσθαι πλωτόν) pertinet huc quam maxime Plin. H. N. IV, 10, 17 (§. 37) et Melae locus II, 2 fin.: „Athos mons est adeo elatus, ut credatur altius etiam, quam unde imbres cadunt, surgere. Capit opinio fidem, quia de aris, quas in vertice sustinet, non abluitur cinis, sed quo relinquitur aggere manet. Caeterum non promontorio, ut alii, verum totus exstat totoque longe dorso procedit in pelagus: qui continenti adhaeret, a Xerxe in Graios tendente perfossus transiugatusque est, factus freto navigabilis pervius.“ Ad quem locum accurata exstat Is. Vossii disputatio citantis Ammian. Marcell. XII, 8. §. 2 et Aelian. N. A. XIII, 20 et demonstrantis hanc narrationem de fossa Xerxis iussu per montis tractum ducta minime fabulis, ut quidam volvere, adscribendam esse, si quidem eius cana-

lis arenâ nunc multis locis repleti vestigia Aeliani aetate adhuc exstiterint. Quin adhuc clara eius fossae vestigia superesse docuit Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresq. de la Grèce II. P. I. pag. 148, accuratam isthmi, per quem fossa ducta fuit, descriptionem exhibens pag. 145 seqq. addita delineatione aeri incisa, in qua fossae directionem plane conspici licet. Repetiit hanc tabulam Gail. in: Atlas à la Géographie d'Herodote, Thucydide, Xenophon etc. I. nr. 17 coll. Analyse des cartes p. 20 seqq. et Géographie d'Herodote T. II. pag. 251 seqq. Ac nititur huius viri testimonio Letronne in: Journal d. Savans 1835. pag. 84 contra ea, quae posuit Cousinier: Voyage en Macedon. II. p. 153 a me ipso olim impugnata in: Heidelberg. Jahrb. 1834. pag. 79 seqq. Etenim hic vir, qui in his regionibus ipse versatus est, nullas canalis, quem omnino exstiterit negat, reliquias se detexisse narrat, δόλοισιν tantum fuisse videri addit, ubi remulco per isthmum tractae fuerint naves. Vid. Annall. Gotting. 1833. nr. 128. pag. 1266. At alia prorsus docent viri docti, quos supra laudavi, inprimis Leake, Walpole et Spratt, qui accuratius totum hunc terrae tractum, quem Xerxes perfodisse dicitur, perquisiverunt et certa huius canalis vestigia sibi deprehendisse visi sunt, adeo ut Herodoti narratio inde quam maxime confirmetur. Locus nunc vocatur *Próvlaka*; quam appellationem e voce Graeca προαύλαξ exortam esse dicit Leake l. l. pag. 143. Ipsum isthmum ab uno mari ad alterum in eam longitudinem porrigi, quae ferme aequat duodecim Herodoti stadia, affirmat Leake itemque Spratt, qui accuratissime singulas partes emensus canalis non recta, sed paulum oblique ducti vestigia per totum fere isthmum persecutus est: ipsam terram talem esse, quae facile perfodi queat: adeo ut huius canalis opus vix cum similibus operibus, qualia nostra aetas prae-

ισθμὸς ὡς δώδεκα σταδίων· πεδίον δὲ τοῦτο, καὶ κολωνοὶ οὐ μεγάλοι, ἐκ θαλάσσης τῆς Ἀκανθίων ἐπὶ θάλασσαν τὴν ἀντίον Τορώνης. ἐν δὲ τῷ ἰσθμῷ τοῦτο, ἐς τὸν τελευταῖον Ἄθως, Σάνη πόλις Ἑλλάς οἰκηται. αἱ δὲ ἐντὸς Σάνης, ἔσω δὲ τοῦ Ἀθω οἰκημένοι, τὰς τότε ὁ Πέρσης νησιώτιδας ἀντὶ ἡπειρωτί-

bet, conferri possit, sed longe inferius videatur neque tale, quod admirationem moveat: nunc quidem arenâ aliisque rebus omnia oblecta et herbis consita videri, sed ita, ut praecipue a parte meridionali hic illic canalis vestigia adhuc conspiciere liceat: ad quae omnia cognoscenda inservit ipsa totius regionis delineatio, quam idem in addita tabula exhibuit Spratt. Ac licet subiiicere ipsa verba alterius viri Angli (Walpole l. l. p. 225): „We found that it had been much filled up with mud and rushes, but is traceable in its whole extent, having its bottom in many places very little above the level of the sea; in some parts of it corn is sown, in others there are ponds of water.“ Quae cum ita sint, nulla iusta dubitandi causa videtur, quin quae Herodotus de hoc canali Xerxis iussu facto tradiderit, vera perhibeantur. De ipso monte si quaeras, vid. praeter eos, quos supra iam excitavimus, Gatterer in scriptione de Thracia p. 89 seqq. (ed. Schlichthorst.), Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 451 seq. et potissimum Tzschucke in nott. exegett. ad Mel. II, 2. §. 10. pag. 142 seqq. (T. III, 2); inter recentiores imprimis consulendi sunt Fallmeyer l. supra l. et Grisebach. l. l. I. p. 226 seqq. 263 seqq. Nunc, quod nemo fere nescit, mons singulari religione consecratus multisque repletus monasteriis vocatur ἅγιον ὄρος s. *Monte Santo* ab Italis; qui ubi altissimus est, quinque mille pedibus mare superare dicitur. De antiquo montis nomine etiam disseruit Tzschucke l. l. coll. Vinding. ad Geogr. minn. II. pag. 386 Gail. Ac plerumque profertur ὁ Ἀθως, ut ad Thucydidem IV, 109 observarunt viri docti; in accusativo unam formam Ἀθω Herodoteam esse mon-

strant allata a Bredov. p. 249. — Pro οἰκημένον ὑπὸ ἀνθρώπων Naberio (Mnemosyn. III. pag. 489) in mentem venit: οἰκημένον ὑπὸ Σανίων. Equidem haud obsequar.

κολωνοὶ οὐ μεγάλοι] Hos colles haud magnos utique animadvertit Leake l. l. pag. 149: unde verissime Nostrum retulisse apparet.

ἐκ θαλάσσης τῆς Ἀκανθίων] De Acantho urbe vid. nott. ad VI, 44. Torone urbs hoc in isthmo maxima fuisse traditur, quae sinui maris nomen dedit *Toronaici*, ad Chalcidicam regionem vulgo adnumerata. Vid. Mannert. l. l. VII. pag. 454 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1064., Leake l. l. pag. 155, qui quasdam urbis ruinas adhuc superesse tradit. Numos urbis, qui inter rariores censentur, nonnullos attulit Cousinéry l. l. II. pag. 113.

Σάνη πόλις Ἑλλάς οἰκηται] Ad usum vocis Ἑλλάς conf. IV, 108 ibique nott. V, 93. Ad argumentum pertinet Thucydidis locus IV, 109, ubi aliorum locos de Sane urbe, Andriorum colonia, cuius postera aetate nulla amplius reperitur mentio, attulit Wasse. Add. Forbiger l. l. III. pag. 1064 et conf. Choiseul-Gouffier l. l. pag. 152 seq., Leake l. l. pag. 148, quo monente urbs septentrionem versus ab isthmo ipso et canali per eum ducto quaerenda est: quod idem monuit Spratt. l. l. pag. 147 seq. Itaque quae urbes ἐντὸς Σάνης sitae dicuntur, meridiem versus ab hac urbe, a qua per isthmum iam separatae fuerunt, quaerendae sunt, quod moneo propter Vallam, qui cum ἐντὸς h. l. reddidisset extra, fuerunt qui ἐκτὸς in Herodoto reponere mallent, haud recte mea quidem ex sententia atque invitis libris. Schoell in versione Germanica interpretatus est: „vor Sane.“ Quae deinceps apud Herodotum

δων ὥρμητο ποιεῖν, εἰσι αἶδε, Διον, Ὀλόφυξος, Ἀκρόθων, Θύσσοις, Κλεωναί. πόλεις μὲν αὗται, αἱ τὸν Ἀθων νέμον-  
23 ται. Ὄρυσσον δὲ ὧδε δασάμενοι τὸν χώρον οἱ βάρβαροι κατὰ  
ἔθνεα, κατὰ Σάνην πόλιν σχοινοτενὲς ποιησάμενοι· ἐπεὶ δὲ  
ἐγένετο βαθεῖα ἡ διῶρυξ, οἱ μὲν κατώτατα ἐστεῶτες ὄρυσσον,  
ἕτεροι δὲ παρεδίδοσαν τὸν αἰεὶ ἐξορυσσόμενον χοῦν ἄλλοισι  
κατύπερθε ἐστεῶσι ἐπὶ βάθρων, οἱ δ' αὖ ἐκδεκόμενοι ἐτέροισι,  
ἕως ἀπίκοντο ἐς τοὺς ἀνωτάτω, οὗτοι δὲ ἐξεφόρεόν τε καὶ ἐξέ-  
βαλλον. τοῖσι μὲν νῦν ἄλλοισι, πλὴν Φοινίκων, καταρρηγνύ-  
μενοι οἱ κρημνοὶ τοῦ ὀρύγματος πόνον διπλήσιον παρείχον·  
ἄτε γὰρ τοῦ τε ἄνω στόματος καὶ τοῦ κάτω τὰ αὐτὰ μέτρα

commemorantur urbes, eas eodem modo profert Thucydides l. l. itemque Strabo l. l. Apud Scylacem §. 67. p. 278 Gail. memorantur Ἀκρόθωοι, Ὀλόφυξος et Χαραδραί, quam urbem Thucydides aequae atque Herodotus ignorat. Plinius l. l. nil profert nisi: „Oppidum in cacumine fuit Acrothion, nunc sunt Uranopolis, Palaeotrium, Thyssus, Cleonae, Apollonia, cuius incolae Macrobii cognominantur.“ Unde conicias, reliquas urbes, quarum apud Herodotum et Thucydidem sit mentio, Plinii aetate non amplius exstistisse. *Acrothion* novit quoque Mela l. l. cum Plinio consentiens de longa incolarum aetate. Tu vid. Mannert. l. l. VII. pag. 452 seqq. et potissimum Forbiger l. l. p. 1065, qui veterum scriptorum locos de his oppidis, de quorum situ vix certi quid constat, attulit; conf. quoque Leake l. l. pag. 149 seq., Mueller. ad Geograph. Graec. minn. I. p. 53 coll. 52, ubi de *Thyso* monuit, cuius urbis numum protulit Millingen (Sylloge of ancient uned. coins p. 44); nomen ipsum urbis haud scio an scribendum sit *Θυσσός*; vid. Goettling: Lehre v. Accent pag. 210. *Κλεωναί* hinc habet Eustath. ad Illi. pag. 291, 7 s. 210, 17. πόλεις (pro vulg. πόλεις) scripsi cum Bredovio (p. 263. 266) et Dietschio, ut I, 142 seqq. VII, 123.

## CAP. XXIII.

δασάμενοι τὸν χώρον κ. τ. λ.] De

structura loci consul. Matth. Gr. Gr. §. 556, 1, qui bene docuit, huius loci rationem non aliam esse atque alterius loci II, 82 (ubi vid. nott.), in quo ad participium mente repetendum sit ex antecedentibus verbum finitum, scil. ὄρυσσον. Quare haud recte mihi fecisse videntur edd. recentt. inde a Bekkero, qui haec verba cum sequentibus tam arcte coniungi volunt, ut particulam δὲ (in verbis ἐπεὶ δὲ ἐγένετο, ubi retinimus ἐγένετο, licet Florentinus liber exhibeat ἐγένετο idque tueatur vir doctus in: Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376) eiicere opus sit libris scriptis omnibus invitis. Verba σχοινοτενὲς ποιησάμενοι interpretor: *linea recta prope Sanen oppidum* (fune) *ducta* (e transverso). De voce σχοινοτενὲς conf. I, 189. 199. — In seqq. ἐπὶ βάθρων valet: *in scabris, gradibus*; conf. I, 183. Ad verba ἐς τοὺς ἀνωτάτω suppl. *ἐστεῶτας*.

καταρρηγνύμενοι οἱ κρημνοὶ] Praecipitia Noster intelligit sive partes fossae praecipites ad declives ruptas humumque collapsas. Hinc recte Langius: „*neil ihnen der Grabenrand einfiel*.“ Nec aliter fero καταρρηγνύσθαι *rumpi* indeque *in terram decidere* III, 111 coll. I, 87.

ἄτε γὰρ τοῦ τε ἄνω στόματος κ. τ. λ.] De vocola ἄτε monuit Matth. Gr. Gr. §. 569, 7. Vid. Herodot. I, 123. Sensum loci ita expressit Schweighauserus: „*cum summa fossae labii pari amplitudine atque infe-*



ποιευμένων ἐμελλέ σφι τοιοῦτο ἀποβήσεσθαι. οἱ δὲ Φοίνικες σοφίην ἐν τε τοῖσι ἄλλοισι ἔργοις ἀποδείκνυνται καὶ δὴ καὶ 522 ἐν ἐκείνῳ. ἀπολαχόντες γὰρ μόριον, ὅσον αὐτοῖσι ἐπέβαλλε, ὠρυσσον, τὸ μὲν ἄνω στόμα τῆς διώρυχας ποιεῦντες διπλήσιον ἢ ὅσον ἔδει αὐτὴν τὴν διώρυχα γενέσθαι· προβαίνοντος δὲ τοῦ ἔργου συνήγον αἰεὶ· κάτω τε δὴ ἐγίνετο, καὶ ἐξισοῦτο τοῖσι ἄλλοις τὸ ἔργον· ἐνθαῦτα δὴ λειμῶν ἐστὶ, ἵνα σφι ἀγορὴ τε ἐγίνετο καὶ πρητήριον· σίτος δὲ σφισι πολλὸς ἐφοίτα

*riora facerent, non potuit non hoc eis accidere,*“ nec minus bene Langius: „denn weil sie den Graben oben und unten gleich weit machten, so musste das so kommen.“ Itaque τὸ ἄνω στόμα intelligendum de superiori fossae parte. Pro vulgato τοιοῦτον dedi cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. τοιοῦτο, quod Florentinus offerebat. Ad dictionem: ἐμελλε — ἀποβήσεσθαι cf. similem locum IX, 66. Vocabulum σοφίην in seqq. interpretor *dexteritatem*; nos: *Geschicklichkeit, Gewandtheit*. Vid. IV, 46 ibique nott. IX, 62.

ὅσον αὐτοῖσι ἐπέβαλλε] Ita Florentinus cum aliis. Vulgo ἐπέβαλλε. De verbi significatione conf. nott. ad II, 180. IV, 115. Quod sequitur ὠρυσσον, sic dedi e Sanerofiti libro pro vulg. ὀρυσσον, quam vel proxime antecedentia damnant, in quibus omnes libri scripti exhibent ὠρυσσον. Plura dabit Bredov. pag. 307. Sed mox retinui ἔδει, quod Bredovio auctore p. 373 Dietsch. mutavit in ἔδει; vid. II, 15. III, 80. V, 92.

προβαίνοντος δὲ τοῦ ἔργου κ. τ. λ.] Sententia huius loci mihi esse videtur: Quo magis opus procedebat quoque profundius fodiebant, eo angustior fiebat fossa, ita ut, cum ad imum venissent et in ipso fundo essent, parem cum reliquis (scil. fossae partibus, quas alii fodiebant) latitudinem fossa haberet. Nec aliter cepit Langius, ita vernacule haec exponens: „Wie nun die Arbeit fortschritt, machten sie's immer enger, und wie sie unten waren, so war ihre Arbeit mit den übrigen gleich.“ — Ad

usum particularum τε — καὶ conf. Matth. Gr. Gr. §. 565 et quae ad IV, 53 adnotavimus; add. VI, 23.

ἐνθαῦτα δὴ λειμῶν] Unus Parisinus liber δὲ, quod Schweigh. et Gaisf. receperunt. Equidem cum Bekkero et recentt. edd. revocavi δὴ.

ἀγορὴ τε ἐγίνετο καὶ πρητήριον] πρητήριον vel πρατήριον Ἑλληνικῶς dici, quod Atticis πωλητήριον (i. e. *forum rerum venalium*), tradit Moeris pag. 314, ubi vid. interpret. Add. Pollux III, 126. VII, 11. Videtur autem Herodotus voci ἀγορῇ, quo melius eius quae hoc loco sit vis ac potestas, intelligeretur, addidisse πρητήριον; unde Schweighaensero verba ἀγορῇ τε καὶ πρητήριον per figuram, quam vocant ἐν διὰ δυοῖν, explicare placet. Ipsa vox ἀγορῇ crebrius adhibetur de foro, ubi res ad victum necessariae exponuntur, indeque etiam de ipsis rebus venalibus, de annona. Vid. Krueger. Xenophont. Anab. in indic. s. v. pag. 455 coll. Lex. Xenophont. I. pag. 39.

ἐφοίτα] Valla: *comportabatur*. Tu vid. III, 90 ibique nott., ubi de tributo dicitur, quod in aerarium reddit; itaque h. l. licet reddere: *accedebat, advehebatur*. Valckenar. bene attulit Xenophontis locum H. Gr. I. cap. 1. §. 35 (ὅθεν ὁ κατὰ θάλατταν σίτος φοιτᾷ) et Andocid. p. 22, 17 [p. 85 Reisk.]. Ad voces σίτος — πολλὸς — ἀληλεσμένος, quibus *frumenti moliti copia* significatur, conf. Matth. Gr. Gr. §. 444, 3 de particula, quae recte hoc loco abest, ad iungenda πολλὸς et ἀληλεσμένος, bene monens et ipsa verba

24 ἐκ τῆς Ἀσίης ἀλληλεσμένος. Ὡς μὲν ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρίσκειν, μεγαλοφροσύνης εἵνεκα αὐτὸ Ξέρξης ὀρύσσειν ἐκέλευε, ἐθέλων τε δύναμιν ἀποδείκνυσθαι καὶ μνημόσυνα λιπέσθαι. παρεὼν γὰρ μηδένα πόνον λαβόντας τὸν ἰσθμὸν τὰς νέας διειρύσαι, ὀρύσσειν ἐκέλευε διαώρυχα τῇ θαλάσσῃ, εὖρος ὥς δύο τριήρεας, πλείν ὁμοῦ ἐλαστρευμένας. Τοῖσι δὲ αὐτοῖσι τοῖσι, τοῖσι περ καὶ τὸ ὄρυγμα, προσετέτακτο καὶ τὸν Στρυμόνα ποταμὸν ζεύξαντας γεφυρῶσαι. Ταῦτα μὲν νῦν οὕτω

Herodoti sic reddens: *viel gemahltes Korn*, id est: *viel Mehl*. Formam ἀλληλεσμένος tuetur Bredov. p. 315. Cobet Varr. Lectt. p. 132 scribi vult ἀλληλέμενος, ut apud Thucyd. IV, 26. Athen. XIV. p. 642 A. Sed vid. Herbst in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. N. F. III. p. 20.

## CAP. XXIV.

Ὡς μὲν ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρίσκειν] i. e. ut ego quidem hanc rem considerans reperio. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 826, 1 et nott. ad II, 10. Nec aliter fere Noster VII, 184. 187. VIII, 30. Quae eadem, observante Cr., attulit Schaefer ad Dionys. Halicarn. De compos. verb. p. 190. συμβαλλόμενον cum recentt. edd. scripsi pro vulg. συμβαλλόμενον; vid. Bredov. p. 365. Cum verbis μεγαλοφροσύνης εἵνεκα Valcken. contendit Aristid. in Themistocl. T. III. p. 297 ed. Schol. pag. 222 ed. Frommel. Add. epistolam, quam teste Plutarcho περὶ Ἀσργησ. p. 455 E. Xerxes ad Athonem scripsisse fertur. Ipsa vox μεγαλοφροσύνης h. l. non animi magnitudinem indicat, sed ostentationem et iactantiam hominis magnos sibi spiritus sumentis. Monuit Schweighauser in Lex. Herod. II. p. 92. Ad verba δύναμιν ἀποδείκνυσθαι conf. nott. ad IV, 76. Ad locutionem μνημόσυνα λιπέσθαι cf. VI, 109. IV, 166 ibiq. nott. et ad participium παρεὼν allata ad V, 40.

μηδένα πόνον λαβόντες κ. τ. λ.] i. e. cum enim licuisset nullo labore insumpto per isthmum naves transducere.

Bene Wesselingius contra Pauwium μηδένα πόρον λαχόντας (*nullum transitum nactus*) refingentem: „Haec verba comparate sunt accipienda. Labor erat tot naves per isthmi iugum trahere, multo maior fossam tam laxam et altam deprimere.“ Addit deinceps Polyaei locum V, 2, 6, ubi simile quid enarratur.

τὸν ἰσθμὸν τὰς νέας διειρύσαι] Ad formam διειρύσαι Herodoto solemnem (pro διερύσαι) vid. Bredov. p. 147 seq. Hesychius I. p. 981 διειρύσαι h. l. exponit διαστήσαι, διελκύσαι, quod ipsum apud Diodorum IV, 50. XV, 50 exstat. Apud Polybium IV, 19 invenitur διῆσθαι μίξειν et ὑπερισθμίζειν, coll. Suid. s. v. ἰσθμός II. p. 151. Quae eadem in re Thucydides VIII, 8 dixit διαφέρειν τὸν ἰσθμὸν τὰς ἡμίσεας τῶν νεῶν, ubi cap. 7 legitur ὑπερνεγκόντας τὰς ναῦς τὸν ἰσθμὸν, de navibus itineris minuendi causa remulco per Isthmorum iuga tractatis coll. Duker. ad Thucyd. IV, 8. Wessel. Obs. I, 28 et Liv. XXV, 11. Attulerunt haec Wesseling. et Valckenar. Neque omnino videtur insolens fuisse apud veteres, naves, quin omnem classem per terram ex uno mari ad alterum transportare: de quo bene monuit C. F. Keil (Apologet. Versuche über d. Bücher d. Chronic. Beroln. 1833) pag. 302, Herodoti ille quidem bene memor. In seqq. verba εὖρος ὥς δύο τριήρεας πλείν ὁμοῦ ἐλαστρευμένας valent: ea latitudine, ut duae simul triremes remis quae agerentur, navigare (per illam fossam) possent. De usu nominis εὖρος conf. modo II, 10. Ad vocem ἐλαστρευμένας conf. Eustath.

ἐποίεε· παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα ἐς τὰς γεφύρας βύβλινά τε καὶ λευκολίνου, ἐπιτάξας Φοῖνιξί τε καὶ Αἰγυπτίοισι, καὶ σιτία τῇ στρατιῇ καταβάλλειν, ἵνα μὴ λιμῆναι ἢ στρατιῇ, μηδὲ τὰ ὑποξύγια ἐλαυνόμενα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· ἀναπυθόμενος δὲ τοὺς χώρους καταβάλλειν ἐκέλευε, ἵνα ἐπιτηδεώτατον εἴη, ἄλλον ἄλλῃ ἀγινέοντας ὀλκάσι τε καὶ πορθμητοῖσι ἐκ τῆς Ἀσίας πανταχόθεν. τὸν δὲ ὦν πλεῖστον ἐς Λευκὴν Ἀκτὴν καλεομένην τῆς Θρηάκης ἀγίνεον, οἱ δὲ ἐς Τυρόδιξαν τὴν Περινθίων, οἱ δὲ ἐς Δορίσκον, οἱ δὲ ἐς Ἡτόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι, οἱ δὲ ἐς Μακεδονίην διατεταγμένοι.

ad Ili. (XVIII, 543) p. 1161, 27 s. 1219, 24 et Herodot. II, 158, ubi vid. nott.

## CAP. XXV.

παρεσκευάζετο] i. e. ὁ ἔρξε, ita ut τὰ ὄπλα sit accusativus obiecti. Vid. Thomas Mag. p. 652. Sunt vero τὰ ὄπλα, ut IX, 115. 121. VII, 36, rudentes s. τὰ κατὰ τὴν ναῦν σχοίνια et quidem βύβλινα, i. e. e byblo s. papyro confecti (de qua planta conf. nott. ad II, 92. 96) et λευκολίνου, i. e. ex lino albo: qui utrique etiam infra VII, 36 commemorantur. — παρὰσκευάζετο dedi, Bredivium secutus pag. 288, pro vulg. παρὰσκευάζετο. Idem feci infra VII, 54.

ἐπιτάξας Φοῖνιξί τε καὶ Αἰγυπτίοισι] Haec verba ad proxime antecedentia παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα — βύβλινά τε καὶ λευκολίνου spectant. *Phoenices* in fossa facienda praecipuam operam praestiterant (vid cap. 23); in rudentibus parandis ad pontes iungendos aptis praeter *Phoenices* commemorantur quoque *Aegyptii*, quippe qui omnis operis linei bene erant gnari (conf. II, 35 ibique nott. I, 81. 105) neque navigandi imperiti (vid. nott. ad II, 164). *Phoenicum* peritiam in omnibus iis, quae ad rem navalem pertinent, nemo ignorat.

καὶ σιτία τῇ στρατιῇ καταβάλλειν] scil. ἐπιτάξας τοῖς ἄλλοις; iussit frumenta (adportari atque) deponi, ne fame laboraret exercitus una

cum iumentis in Graeciam ducendis: et hoc quidem ad alias gentes spectabat, quibus hoc imperatum erat, ut commeatum necessarium adferrent. Verbum καταβάλλειν similem in modum h. l. adhibetur, quo supra II, 149: ἡ λίμνη (Moeridis lacus) ἐς τὸ βασιλῆιον καταβάλλει ἐπ' ἡμέρην ἐκάστην τάλαντον ἀργυρίου ἐκίχθυσαν. Ad λιμῆναι conf. VI, 28. — In seqq. ad ἄλλον ἄλλῃ ἀγινέοντας Wesseling. et Larcherus intelligunt σίτον ἀγλεσμένον, ut VII, 23.

πορθμητοῖσι] Intelliguntur *navigia*, *pontones*, ut apud Diod. XIV, 74. Alio sensu idem vocabulum de locis, ubi traiectus fiebat, IV, 12. 45. In Sancrofti libro exstat πορθμητοῖσιν.

ἐς Λευκὴν Ἀκτὴν] Hoc castellum, cuius etiam meminit *Lysias* contra *Alcib.* des. ord. §. 27. p. 142, 16, supra *Chersonesi* isthmum ad *Propontidem* collocat *Scylax* §. 68. p. 28. pag. 281 Gail. Hodie castellum Sancti Georgii dici narrat *Mannert*. I. I. VII. p. 184, cui add. *Larcher*. Tab. Geogr. s. v. pag. 298 et *Forbiger*: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1081. *Tyrodizam*, quae ad *Perinthi* dittonem pertinuit, prope *Serrhium*, ubi desinit *Doris* ora, occidentem versus sitam fuisse e *Steph. Byz.* s. v. pag. 722 colligunt. Cf. *Gatterer*. I. I. p. 60. 61. Nunc ei nomen esse *Feredschirk* notat I. de Hammer. *Histor. Osman.* I. p. 166. De *Dorisco* vid. nott. ad V, 98.

ἐς Ἡτόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι] Con-

26 Ἐν τῷ δὲ οὗτοι τὸν προκείμενον πόνον ἐργάζονται, ἐν τούτῳ ὁ περὶ ἅπας συλλελεγμένος ἅμα Ξέρξης ἐπορεύετο ἐς Σάρδις, 523 ἐκ Κριτάλλων ὁρμηθεὶς τῶν ἐν Καππαδοκίῃ· ἐνθὰντα γὰρ εἰρητο συλλέγεσθαι πάντα τὸν κατ' ἡπειρον μέλλοντα ἅμα αὐτῷ Ξέρξῃ πορεύεσθαι στρατόν. Ὅς μὲν νυν τῶν ὑπάρχων στρατὸν κάλλιστα ἐσταλμένον ἀγαγὼν τὰ προκείμενα παρὰ βασιλέος ἔλαβε δῶρα, οὐκ ἔχω φράσαι· οὐδὲ γὰρ ἀρχὴν ἐς κρίσιν τούτου περὶ ἐλθόντας οἶδα. Οἱ δὲ, ἐπεὶ τε διαβάντες τὸν Ἄλυν ποταμὸν ὠμίλησαν τῇ Φρυγίῃ, δι' αὐτῆς πορευόμενοι

sulto Noster videtur addidisse τὴν ἐπὶ Στρυμόνι: quo hanc Eionem ab ea, quae in Pieria prope fines Bottiaeorum et Chalcidensium sita fuit colonia Mendaeorum, distingueret; Eion Strymonia colonia fuit Atheniensium eorumque etiam in potestate fuit per totum bellum Peloponnesiacum, donec a Laconibus caperetur Olymp. XCIII. Sita fuit prope mare, ita ut urbi Amphipoli non longe remotae portum praebere eamque ipsam ab omni impetu e mari suscepto tutam praestare posset. Nunc loco nomen *Contessa*. Conf. Herod. VII, 113. VIII, 118 et Mannert. l. l. VII, p. 240, Duker et alii interpretes ad Thucyd. I, 98 itemque Poppo in edit. maior. Thucyd. Vol. I. P. I. pag. 350. Verbis additis τὴν ἐπὶ Στρυμόνι Herodotus aequae ac Thucydides hanc Eionem distinguit ab altera Eione, quae Mendaeorum fuit colonia, et fortasse etiam a tertia Eione: de qua conf. Poppo ad Thucyd. I, 98. IV, 7.

## CAP. XXVI.

ἐκ Κριτάλλων] Ita e Florent. aliisque cum Schweighausero et recentt. edd. dedimus pro vulg. Κριτάλων. Quem locum, aliunde non cognitum, ad orientalem Halyos fluvii ripam situm fuisse ad ipsam viam, quae Susis ducebat Sardes, suspicatur Rennel. l. l. pag. 527, eo fere loco probabiliter, quo postea invenitur Romanorum colonia *Archelais*, cui nunc nomen *Erekli*. Nam ibi addit

ille convenire vias tam eas, quae per Ciliciae fauces ducant, quam eas, quae ad Armeniam regionesque Asiae septentrionales vergant. Cum vero Archelais ad meridiem magis sita fuerit, admodum remota ab eo tractu, quem regia illa via (de qua vid. supra V, 52 seqq.) permeabat, quā Xerxis copias profectas esse probabile est, equidem de hoc loco vix cogitari posse credam. In seqq. τοὺς ὑπάρχους dicit copiarum singularum praefectos. Conf. nott. ad V, 25. — Ad τὰ προκείμενα conf. VII, 8. §. 4.

οὐδὲ γὰρ ἀρχὴν ἐς κρίσιν τούτου περὶ ἐλθόντας οἶδα] i. e. neque enim omnino compertum, illos (duces, τοὺς ὑπάρχους) in disceptationem hac de re venisse, s. ut Schweighauser reddidit: nam ne liquet mihi quidem, an omnino iudicium ea res venerit. De voce κρίσις, quae in Graecorum certaminibus huius generis adhiberi solet, conf. V, 5. VIII, 69. Quod sequitur οἱ δὲ, ad ipsos hosce duces una cum ipsorum copiis commode referas, nisi malis (quod eodem ferme reddit) intelligere πάντα τὸν κατ' ἡπειρον μέλλοντα ἅμα αὐτῷ Ξέρξῃ πορεύεσθαι στρατόν. Hand fere aliter οἱ δὲ infra VII, 33.

ὠμίλησαν τῇ Φρυγίῃ] i. e. Phrygiam intrarunt, ad Phrygiam accesserunt, ut VII, 214. Conf. Aeschyl. Eumenid. 655 seq. ἐγὼ δὲ, loquitur chorus, μὴ τρυγούσα τῆς δίκης βαρεῖα χώρα τῆδ' ὠμίλησω πάλιν, i. e. gravibus (hanc terram) supplicibus affectura redibo in hanc terram.

παρεγένοντο ἐς Κελαινάς, ἵνα πηγαὶ ἀναδιδούσι Μαιάνδρου ποταμοῦ, καὶ ἐτέρου οὐκ ἐλάσσονος ἢ Μαιάνδρου, τῷ οὐνομα τυγχάνει ἐὼν Καταρρήκτης, ὃς ἐξ αὐτῆς τῆς ἀγορῆς τῆς Κελαινέων ἀνατέλλων ἐς τὸν Μαίανδρον ἐκδίδοι, ἐν τῇ καὶ ὁ τοῦ Σιληνοῦ Μαρσύεω ἀσκὸς ἐν τῇ πόλει ἀνακρέμαται, τὸν ὑπὸ Φρυγῶν λόγος ἔχει ὑπὸ Ἀπόλλωνος ἐκδαρμένα ἀνακρεμασθῆναι. Ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ὑποκατήμενος Πύδιος ὁ Ἄντρος, ἀνὴρ 27

ἐς Κελαινάς] De hac urbe primarii sunt loci Xenophontis in Anab. I, 2. §. 7, Livii XXXVIII, 13, Plin. V, 29 (§. 106), Strab. XII. p. 578 s. 866 B. XIII. p. 603 s. 809 C., quos ad Xenophontis locum recte affert Krueger. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 345 et vid. nott. ad Herodot. V, 118 Tchibatcheff: Asie mineure I. p. 265. Quod vero Salmas. ad Solin. pag. 580 seq. apud Herodotum scribi voluit: ἐὼν Μαρσύης, ὃς καταρρήκτης ἐξ αὐτῆς τῆς ἀγορῆς τῶν Κελαινέων ἀνατέλλων, eo vix opus, libris praesertim invitis omnibus, cum, ut iam supra dixi, Marsyas, quem Herodotus novit l. l., praecipiti cursu Celaenis dum laberetur, ab incolis Καταρρήκτης bene nominari potuerit. ἀναδιδούσι] Intelligendum τὸ ὕδωρ, ut ad ἐκδίδοι VII, 30. IV, 85 ibiq. citt. Conf. etiam allata ad I, 6. Accusativum Noster addidit I, 179, ubi cum Held. ad Plutarch. Timoleont. p. 452 seq. commodè reddideris *aufsteigen lassen*. — De structura genitivi Μαιάνδρου (ubi expectabas ἢ ὁ Μαίανδρος) ob antecedentem genitivum (ἐτέρου οὐκ ἐλάσσονος ἢ) positi per assimilationem quandam vid. Kuehner Gr. Gr. §. 748, b et Ullrich: Beiträge zu Thucyd. II. p. 17. In seqq. conf. de verbo ἀνατέλλειν IV, 52, ubi etiam de fluvii ortu dicitur.

ἐν τῇ καὶ ὁ τοῦ Σιληνοῦ Μαρσύεω ἀσκὸς ἐν τῇ πόλει ἀνακρέμαται] Cum antecedit ἐν τῇ, voces ἐν τῇ πόλει aut prorsus delendas, quippe e marginali glossa in textum receptas, aut pro ἐν τῇ ἀγορῇ accipiendas censuit Valckenarius, in quo ipso assentientem nactus est Larcherum atque Schweighaense-

rum, qui id ipsum in textu forsitan reponi posse suspicatur. Equidem verba ἐν τῇ πόλει quamvis ipsa per se vix necessaria, ad meliorem tamen loci sententiam a scriptore verborum minime parco adiecta credam: quae eadem recentt. edd. merito retinuerunt, cum in omnibus libris scriptis inveniantur; Emperius (Opuscul. philologg. ed. Schneidewin. p. 312) coniecerat ἐν πύλιν. Qui Marsyas Sileni ἀσκὸς (uter) appellatur, Xenophonti (Anab. I, 2, 8) est δίσμα (pellis), Aeliano (V. H. XIII, 21) δορά, ubi vid. Perizonii notam eos reprehendentis, qui Vallam secuti *Marsyae pellem* utris forma suspensam s. in utrem formatam ac suspensam esse crediderint, cum ἀσκὸς apud Herodotum ipsa sit *pellis*. At Vallae patrocinatur Platonis locus in Enthyd. p. 285 D. p. 420 Bekk. (ibique Scholiast. pag. 96 Ruhnck. et Heindorf. p. 346) probantibus Wesseling., Valcken. et Schweighausero. De ipso *Marsya*, Hyagnidis Phrygii, qui tibiam invenisse fertur, filio eodemque tibiae celeberrimo, qui cum Apolline certans succubuisse fertur, conf. Plutarch. II. pag. 1132 F. 1133 E. Diod. Sic. III, 59. Hygin. fab. 165. Plura Creuzer in: Wien. Jahrb. Vol. LXI. p. 174 et Preller: Griech. Mytholog. I. p. 454 seqq.

λόγος ἔχει] Vid. nott. ad V, 66.

#### CAP. XXVII.

Ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ὑποκατήμενος] i. e. in hac urbe *subsiciens* et Xerxis adventum *expectans*. Eodem modo idem verbum VIII, 40. Plura alia dabit Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 341 ad Dindorf.

ὁ Ἄντρος] Plures libri cum Eusta-

Λυδός, ἐξείνισε τὴν βασιλέως στρατιὴν πᾶσαν ξεινίοισι μεγίστοισι καὶ αὐτὸν Ξέρξεα, χρήματά τε ἐπηγγέλλετο, βουλομένους ἐς τὸν πόλεμον παρέχειν. ἐπαγγελλομένου δὲ χρήματα Πυθίου εἶρετο Ξέρξης Περσέων τοὺς παρεόντας, τίς τε ἐὼν ἀνδρῶν Πύθιος καὶ κόσα χρήματα κεκτημένος ἐπαγγέλλοιτο ταῦτα. οἱ δὲ εἶπαν· Ὁ βασιλεῦ, οὗτός ἐστι, ὃς τοι τὸν πατέρα Δαρεῖον ἐδωρήσατο τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσῇ καὶ τῇ ἀμπέλῳ, ὃς

thio haec citante ad Ili. II. pag. 386, 22 s. 277, 30. ὁ Ἀτρεΐος, nonnulli etiam abiectā voculā ὁ. At *Atyis* nomen in Lydiorum rebus hand infrequens, conf. nott. ad I, 7. 34. Qui Πύθιος vocatur Herodoto (quem sequuntur Senec. De ir. III, 17, Tzetz. Chil. I, 925, Basil. Magn. de legend. libr. gentill. cap. 9, ubi *Mυσός* vocatur, non *Λυδός*, ut apud Herodotum, Suidas s. v. *Ἀπαρτίαν* I. pag. 248, Plinius H. N. XXXIII, 10, ubi *Pythius Bithynius*), is appellatur Πύθης a Plutarcho II. pag. 262 D. seq. Polyae. VIII, 42. Stephan. Byz. s. v. *Πυθόπολις* p. 649 (ubi *Πυθής*). In Aristidis scholl. pag. 55 seq. Frommel. exstat *Πυθείας*. Seite concitit Urlichs (Rhein. Mus. N. F. X. p. 26), hunc Pythium e stirpe Lydorum regia fuisse ac forsitan filium eius Atyis, qui Croesi fuit filius Adrasti manu occisus (vid. Herod. I, 34 seqq.), indeque ipsius Croesi nepotem, qui privatas sive avi sive patris facultates retinuerit integras indeque etiam auream platanum et auream vitem, quam utramque inter Croesi thesauros fuisse Urlichs ponit, opus Theodori Samii (conf. Himer. apud Photium Bibl. Cod. 243. pag. 612 s. pag. 375 Bekk.), hereditatis quasi iure acceperit: ipsum Πυθίου nomen idem vir doctus refert ad deum *Pythicum*, cui Croesus avus tot eximia et pretiosa donaria misit, teste Herodoto I, 50. 90. 92. V, 36. VIII, 35.

ἐξείνισε — ξεινίοισι μεγίστοις] τὰ ξείνια hic potissimum esse videntur epulae hospitales, quibus homo Lydus regem eiusque copias excepit. Conf. nott. ad V, 18. In ipsa re convenit Diodor. XI, 56.

χρήματά τε ἐπηγγέλλετο, βουλό-

μενος ἐς τὸν πόλεμον παρέχειν] i. e. pecuniasque pollicebatur, quas ad bellum conferre volebat. Scripsi ἐπηγγέλλετο cum Dietschio secutus Brodovium pag. 296. Vulgo ἐπαγγέλλετο.

τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσῇ καὶ τῇ ἀμπέλῳ] Huius muneris plerique, quos modo in Pythii nomine citavimus, mentionem faciunt, allati a Brisson. De reg. Perss. princip. I, 77 coll. Harduin. ad Plin. l. I. et Wesseling. ad Diodor. Sic. XIX, 48. Quibus addo Aristid. in Panath. pag. 223 C. et I. de Hammer. in Annall. Vienn. IX. pag. 63, ubi aurea Persarum regum insignia fuisse notans hoc arboris aureae cimelium quoque commemorat, quod imitando expressum vel posthac servatum in palatio extremi Caliphae e gente Abassidarum (nomen ei fuit Moteassem), additis aureis avibus ac frugibus, exsplenduisse dicitur. Ac similia reperias apud Tartaros, Byzantinos, alios, indeque famā translata vel ad medii aevi poetas Germanicos, teste Bockio, qui plura attulit in: Lersch. Niederrheinisch. Jahrbuch. II. (1844) p. 296 seq. Etenim ἡ πλατανίστος, quam Noster vocat, eadem est atque ἡ πλάτανος apud Theophrastum, *platanus orientalis*; nunc apud Persas vocatur *Tschinar*, apud Arabes *Dulb*; quae arbor, satis frequens per Asiae minoris atque ipsius Persidis regiones ad Indiam usque multumque celebrata, Medis ac Persis sacra fuisse videtur, adeo ut rex in solio sub platano sederet: quod vel de Xerxe narrant pugnam Salaminiam contemplante, vid. Schol. Aristophan. Acharn. 82. Ac supra V, 119 invenimus apud Cares Iovis Stratii ἄγιον ἄλσος πλατανίστων.

524 καὶ νῦν ἐστὶ πρῶτος ἀνθρώπων πλούτῳ, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, μετὰ σέ. Θωνμάσας δὲ τῶν ἐπέων τὸ τελευταῖον Ξέρξης αὐ- 28 τὸς δευτέρα εἶρετο Πύθιον, ὅκοσα οἱ εἴη χρήματα. ὁ δὲ εἶπε· ὦ βασιλεῦ, οὔτε σε ἀποκρύψω, οὔτε σκῆψομαι τὸ μὴ εἰδέναι τὴν ἐμεωντοῦ οὐσίην, ἀλλ' ἐπιστάμενός τοι ἀτρεκέως καταλέξω. ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα σε ἐπνυθόμην ἐπὶ θάλασσαν καταβαίνοντα τὴν Ἑλληνίδα, βουλόμενός τοι δοῦναι ἐς τὸν πόλεμον χρήματα, ἐξέμαθον καὶ εὖρον λογιζόμενος, ἀργυρίου μὲν δύο χιλιάδας ἐούσας μοι ταλάντων, χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων Δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων.

Quid quod etiamnum apud Persas ac Mohamedi assecclas hancce arboris coli et pro sacra haberi affirmant parem fere in modum, quo id antiquitus obtinuit. Vid. Ritter: Erdkunde XI. p. 512, Boetticher: Baumcult etc. p. 121 seqq. Conferas quoque infra Herodot. VII, 31.

ὅς καὶ νῦν ἐστὶ πρῶτος ἀνθρώπων — μετὰ σέ] Naberum in Mnemosyn. IV. p. 8 si sequamur, scribendum μετὰ γὰρ σέ, ut VII, 98. 99. 139. 168. IX, 24, ac vel infra VII, 32 eadem vocula inserenda: τούτους πάγχυ ἐδόκει τότε δεισαντας δώσειν, ita ut legatur τότε γὰρ. Mihi neutro loco id necessarium videtur.

## CAP. XXVIII.

Θωνμάσας] Restitui hoc, cuius loco Gaisf. exhibuerat Θώμασας. — In seqq. δευτέρα valet tum, deinde, ut VII, 18. Pro αὐτὸς Schweighausero magis placeret αὐτόν.

οὔτε σε ἀποκρύψω, οὔτε σκῆψομαι τὸ μὴ εἰδέναι τὴν ἐμεωντοῦ οὐσίην] i. e. non te celabo (facultates scilicet meas) neque excusatione utar, nescire me meas facultates. Ubi accusativus οὐσίην ad εἰδέναι pertinet, quem Matth. Gr. Gr. §. 421 ad ἀποκρύψω retulit. Ad verbum σκῆψομαι vid. V, 102 ibique citata. Pro ἐμεωντοῦ unus liber ἐμεωντοῦ, ut III, 52. IV, 57. — In seqq. ad usum verbi καταβαίνειν cf. nott. ad V, 22: θάλασσαν τὴν Ἑλληνίδα Herod. dixit, quam supra V, 54 θάλασσαν τὴν Ἑλληνικὴν vocaverat, Aegaeum mare, quod vulgo dicitur, intelli-

gens; vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 19. Ad significationem verbi ἐξέμαθον conf. nott. ad IV, 117 et ad voces ἀργυρίου μὲν δύο Tzetz. ad Lycophron. vs. 1432. Vol. II. p. 1037 Muell.

χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων Δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων] Pro χρυσίου duo codd. cum Eustath. ad III. II. pag. 386, 22 s. 277, 30 et p. 339, 3 s. 256, 32 afferunt χρυσοῦ; pro vulg. χιλιάδων e Sancerotti libro alteroque recepi χιλιάδων, quod unum ferri posse et hoc loco et mox cap. 29 itemque VII, 103 docuit Bredov. p. 253. Ad ipsam locutionem (ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων) conf. similia I, 14 (ibique allata). 94. De Daricis vid. nott. ad IV, 166. Stater aureus s. Δαρεικὸς viginti drachmis argenteis constans valebat octo florenos et quod excurrit; vid. nott. ad III, 130. Drachmas vero sex mille talentum Atticum continuit, indeque ex Wurmii rationibus (p. 55 seqq. 207) par fuit thaleris 1447 et 16 gross. Saxonice. Schoell (in versione Germanica), qui talentum Atticum par esse vult 1375 thaleris, argenti summam 2,750,000 thalerr. inde efficit: quo eodem auctore auri copia, quae continuit 3,993,000 stateres s. Daricos, efficit summam 18,301,250 thalerr. (si quidem singuli stateres aequant quattuor thalerr. et quattuordecim gross.): unde existit summa 21,051,250 thalerr.: quae summa utique facultates Graecorum vel ditissimorum longe superat sponteque admonet Lydiae auri

καὶ τοῦτοισί σε ἐγὼ δωρέομαι· αὐτῷ δ' ἐμοὶ ἀπὸ ἀνδραπόδων  
29 τε καὶ γεωπεδίων ἀρκέων ἐστὶ βίος. Ὁ μὲν ταῦτα ἔλεγε· Ξέρ-  
ξης δὲ ἡσθεὶς τοῖσι εἰρημένοισι εἶπε· Ξεῖνε Ἀνδρῆ, ἐγὼ ἐπεὶ τε  
ἐξῆλθον τὴν Περσίδα χώρην, οὐδενὶ ἀνδρὶ συνέμιξα ἐς τόδε,  
ὅστις ἡθέλησε ξείνια προθεῖναι στρατῷ τῷ ἐμῷ, οὐδὲ ὅστις  
ἐς ὅψιν τὴν ἐμὴν καταστάς, αὐτεπάγγελτος ἐς τὸν πόλεμον  
ἐμοὶ ἡθέλησε συμβαλέσθαι χρήματα, ἔξω σεῦ. σὺ δὲ καὶ ἐξεί-  
νισας μεγάλως στρατὸν τὸν ἐμὸν, καὶ χρήματα μεγάλα ἐπαγ-  
γέλλαι. σοὶ ὦν ἐγὼ ἀντὶ αὐτῶν γέρεα τοιαῦτα δίδωμι· ξεινόν  
τέ σε ποιεῦμαι ἐμὸν, καὶ τὰς τετρακοσίας μυριάδας τοι τῶν

(cf. I, 93) et argenti (cf. V, 49) fe-  
raissimae ac divitiarum Croesi (cf.  
I, 30. 50 etc.), quas vel in prover-  
bium abiisse constat: adeo ut haec  
omnia si respiciamus, haud vana  
videatur suspicio Urlichsii ad VII,  
27 prolata, qua Pythium huncce e  
stirpe regia Croesi esse prognatum  
existimemus, ad quem divitiae a  
Croeso collectae iure hereditario  
quasi transierint. De his autem sic  
adnotaverat Valckenarius: „Athe-  
nis florente re publica ducenta ta-  
lenta pecunia censebatur maxima:  
ditissimus inter Athenienses Callias  
διακοσίων ταλάντων ἐτιμήσατο te-  
ste Lysia Or. XIX. p. 349 [§. 50].  
Pythius Herodoti talenta habuit ar-  
genti duo millia, nummorum aureo-  
rum immensam summam. Tantum  
auri fecerat ex aurifodinis; et me-  
talla tanto studio coli voluit a ser-  
vis, ut agrorum necessaria cultura  
negligeretur, testibus Plutarcho et  
Polyaeno; prudentia tamen uxoris  
auri cupidissimum ab ista iam ante  
retraxerat insanis, quam evenirent  
hic Herodoto narrata; ut ideo Xerxi  
dicere potuerit: αὐτῷ δέ μοι ἀπὸ  
ἀνδραπόδων τε καὶ γεωπεδίων ἀρ-  
κέων ἐστὶ βίος.“ In quibus ipsis  
(equidem ob codd. auctoritatem)  
cum Schweigh., Gaisf., Matth., Bek-  
kero et recc. edd. dedi γεωπεδίων;  
unus enim Sancerotti liber exhibet  
γεωπέδων, quod e Wesselingii edi-  
tione in alias transiit editiones, cum  
prius mendosum exstaret γεοπέδων.  
Aeschilo in Prometh. 854 γάπεδα  
nunc recte, opinor, restituit Blum-  
field., veterum grammaticorum te-

stimonia de hac voce, qua *fundus*,  
*ager sepius* indicatur, *afferens*. —  
Usus praepositionis ἀπὸ in hisce  
attigi ad IV, 22.

## CAP. XXIX.

ἐξῆλθον τὴν Περσίδα χώρην] De  
accusativi usu consul. Matth. Gr. Gr.  
§. 379 not. Similia conf. VI, 134.  
VII, 218. Ad συνέμιξα cf. nott. ad  
VI, 23, et ad ξείνια, quae sunt *epu-  
lae hospitales*, allata ad V, 18. —  
ἐς τόδε valet *adhuc*; de quo plura  
afferre non opus. — αὐτεπάγγελτος  
valet: *ultra offerens*.

συμβαλέσθαι χρήματα] i. e. *pecu-  
nias conferre, tribuere*, ut III, 135,  
ubi vid. nott. — In proxime seqq.  
cum Matthiae et recc. edd. restitui  
ἐξείνισας, ubi Schaeferus ξείνισας,  
et pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad vo-  
cem γέρεα conf. modo IV, 143 ibi-  
que nott. VII, 104. 134.

Ξεινόν τέ σε ποιεῦμαι ἐμὸν] Vo-  
culam ἐμὸν, quam omnes tuentur  
libri scripti, expungi vult Cobet  
(Mnemosyn. VI. p. 395) similem ex-  
citans locum e Xenophont. Hellen.  
IV, 1, 39 (ξείνον σέ — ποιεῖσθαι) et  
afferens locutionem φίλον ποιεῖσθαι  
in Xenophont. Anab. V, 5, 12. 22.  
V, 6, 3. Quae quidem me haud com-  
movent, ut voculam ἐμὸν, quae adeo  
cum vi quadam hoc loco addita vi-  
detur, abundare credam indeque de-  
leam. Persarum reges vel cum sin-  
gulis privatis hominibus, ad quos  
diverterant, hospitium contraxisse,  
plura docent exempla a Brissonio  
De reg. Pers. princ. I, 161 allata.



στατήρων ἀποπλήσω παρ' ἐμεωντοῦ, δούς τὰς ἐπτά χιλιάδας, ἵνα μή τοι ἐπιδέεες ἔωσι αἱ τετρακόσiai μυριάδες ἐπτά χιλιάδων, ἀλλ' ἦ τοι ἀπαρτιλογίη ὑπ' ἐμέο πεπληρωμένη. κέκτησό τε αὐτός, τὰ περ αὐτὸς ἐκτήσαο, ἐπίστασό τε εἶναι αἰεὶ τοιοῦτος· οὐ γάρ τοι ταῦτα ποιεῦντι οὔτε ἐς τὸ παρεὸν οὔτε ἐς χρόνον μεταμελήσει.

Ταῦτα δὲ εἶπας καὶ ἐπιτελέα ποιήσας ἐπορεύετο αἰεὶ τὸ 30  
πρόσω. Ἄνανα δὲ καλεομένην Φρυγῶν πόλιν παραμβιβόμε-  
525 νος καὶ λίμνην, ἐκ τῆς ἅλης γίνονται, ἀπίκετο ἐς Κολοσσάς,

Ad voces παρ' ἐμεωντοῦ (*de meo, id est, e meis facultatibus: aus meinen eigenen Mitteln*) conf. Herodot. II, 129. VIII, 5 et vid. Kuehner Gr. §. 615, I. Ad vocem ἐπιδέεες conf. IV, 130 ibique nott.

ἀλλ' ἦ τοι ἀπαρτιλογίη ὑπ' ἐμέο πεπληρωμένη] ἀπαρτιλογίη. Grammaticis Graecis exponitur ἀπηρτισμένος καὶ πληρῆς ἀριθμὸς s. λόγος. Vid. Hesych. I. pag. 428 ibique Alberti, qui bene monet, apud Herodotum hoc dici de *solida integrae summa*. Suid. I. p. 248. Bekkeri Anecd. I. pag. 416. Bachmann. Anecd. I. pag. 111, 23. Cramer. Anecd. Oxonn. II. p. 490, 4. Conf. etiam nott. ad Herod. II, 158.

κέκτησό τε αὐτός, τὰ περ αὐτὸς ἐκτήσαο] i. e. *et solus possideto, quae tutemet tibi parasti*. Ita Valcken. de verbi κτάσθαι notione exponens, de qua plura vid. apud Raphel. ad Luc. XII, 12 et Wetsten. ad Matth. X, 9. ἐπίστασο retinui et h. l. et infra VII, 209 (coll. VII, 39), ubi Sanctrofti liber alterque ἐπίσταο, quod utroque loco praeferrī vult Dindorf. in Commentat. de dial. Herod. p. XXVIII. Tu cf. Bredov. p. 397 et 321. Quod ad significationem attinet, conf. nott. ad III, 15 et Bothe ad Sophocl. Antig. 450. Valet enim: *scito s. sustineas te talem semper praestare*. In proxime seqq. ἐς τὸ παρεὸν valet nunc, *in praesentia*, ut VIII, 109. IX, 7: ἐς χρόνον *in posterum*, notante Fischero ad Weller. III. pag. 157. Eius loco quod in duobus codd. Pariss. exstat ἐς τὸ μέλλον, glossam sapit.

## CAP. XXX.

Ἄνανα] Hinc affert Stephanus Byzant. s. v. pag. 128. Alia veterum testimonia de hoc loco non exstant, ad quem refert Hamilton (*Journal of geographical Society etc.* VII. p. 60) eum locum, qui nunc vocatur Chardak prope lacum aquae salsae, unde salis copiam magnam nunc acquirunt. Vix unius diei itinere distat a loco Khónas, ubi olim Colossarum urbs sita fuit. Conf. etiam Steiger in Commentt. in Epist. ad Coloss. pag. 27.

Κολοσσάς, πόλιν μεγάλην] Vocem μεγάλην, quae a duobus codd. abest et in Vallae interpretatione omittitur, bene tuetur Wesselingius loco Xenophontis (in Anab. I, 2, 6), qui Colossas vocat πόλιν οἰκουμένην — καὶ μεγάλην. Add. Diodor. XIV, 18 et Strab. XII. pag. 864 B. s. 576, cuius aetate urbem iam decrevisse merito conicias, quae eadem Neronis aetate magno terrae motu conciderit neque ab eo inde tempore reffluerit. Quod enim a Plinio H. N. V, 32 (41) §. 145 celeberrimis oppidis accensetur, id ad priora retuleris tempora. Alios veterum scriptorum locos vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 347. Sita fuit urbs in ea Phrygiae magnae parte, quae sub Constantio Phrygiae Pacatianae nomen assumpsit, a Laodicea septem horis distans, prope Hierapolin atque Apameam. Adhuc veteris urbis ruinas quasdam cerni, tribus fere milliarr. Anglice. remotas a vico, cui nunc nomen Chonas s. Khonas, te-

πόλιν μεγάλην Φρυγίης, ἐν τῇ Λύκος ποταμὸς ἐς χάσμα γῆς ἐσβάλλων ἀφανίζεται, ἔπειτα διὰ σταδίων ὥς πέντε μάλιστα καὶ ἀναφανιδόμενος ἐκδιδού καὶ οὗτος ἐς τὸν Μαίανδρον. ἐκ δὲ Κολασσίων ὁρμεώμενος ὁ στρατὸς ἐπὶ τοὺς οὖρους τῶν Φρυγῶν καὶ τῶν Λυδῶν ἀπύκετο ἐς Κύδραρα πόλιν, ἐνθα στήλη καταπεπηγυῖα, σταθεῖσα δὲ ὑπὸ Κροίσου, καταμηνύει διὰ 31 γραμμῶν τοὺς οὖρους. Ὡς δὲ ἐκ τῆς Φρυγίης ἐσέβαλε ἐς τὴν Λυδίην, σχιζομένης τῆς ὁδοῦ, καὶ τῆς μὲν ἐς ἀριστερὴν ἐπὶ Καρίης φερούσης, τῆς δὲ ἐς δεξιὴν ἐς Σάρδεις, τῇ καὶ πο-

stantur viri docti, qui ipsi has regiones perlustrarunt ac descripserunt: Hamilton (Journal of geographical Society. VII. p. 60 seq., Researches in Asia minor. I. p. 504), Ainsworth (Travels in the track of etc. pag. 15 seqq.) et potissimum Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834). T. II. p. 160—179. Invenitur ibi quoque fluvius in terrae voraginem delabens, quem nulum alium nisi *Lycum* esse satis patet: vid. Hamilton l. l.; de ipso Lyco, qui nunc vocatur *Tchoruk*, praeter Strabonem XII. p. 578 C. s. 867 B., conf. quoque Tchihatcheff: Asie mineure I. pag. 258. Ac refert Arundell. Graecorum nunc ibi habitantium famam de Michaële angelo, qui in magna aquarum inundatione hiatum terrae aperuerit, in quem aquae sint submersae, magno incolarum commodo. De Colossis urbe olim celeberrima et Pauli Apostoli epistola insignita, qui plura cognoscere velit, adest, quae exposuerunt Carolus Baehr in introduct. ad Comment. in Pauli Epist. ad Coloss. (Basil. 1832) pag. 1—4, Steiger in Commentat. in Epist. ad Coloss. pag. 16 seqq. inprimis pag. 26 seqq. et R. G. Montin in: Dissertat. exeget. historic. quaestionem, num Paulus Colossis docuerit, rimatura (Helsingfors. 1843) p. 4 seqq. Conf. etiam, quae excitantur a Winero in: Bibliisch. Realwörterb. I. p. 791 ed. secund.

διὰ σταδίων] i. e. ex quinque fere stadiorum intervallo s. post quinque fere stadia praeterlapsa; conf. VI, 118 ibique nott. Mox cum Schweigh.,

Gaisf. et recc. edd. dedi πάντα μάλιστα καὶ, ubi vulgo μάλιστα καὶ πάντα.

ἐς Κύδραρα] Schweighausero Noster eandem videtur urbem dicere, quae *Κούραρα* apud Strabonem XII. p. 578 C. s. p. 807 B. et XIV. p. 663 C. s. p. 978 D. Quae eadem est Heerenii sententia in: Idcen etc. I. pag. 164. Nam ea urbs mercaturā floruisse fertur ob situm commodum multis frequentata mercatoribus undique confluentibus. Schoell (in nota versionis Germanicae) nullam aliam hoc loco indicari putat urbem nisi eam, quae postea *Laodiceae* nomine inclaruit ac Romanorum aetate admodum floruit, caput Phrygiae Pacatiana sub imperatoribus Byzantinis; quibus pulsus in Turcarum ditionem venit urbs anno 1255 post Chr. n., sed a Mongolis duce Timure eversa est anno 1402. Inde adhuc loco nomen *Eski-Hissar*, quod *antiquam arcem* significat. Plura de hac urbe vid. apud Forbiger. l. l. II. p. 347. Equidem de Schoellii sententia discernere nolim: id vero satis certum videtur, circa eam regionem, in qua postea exstitit Laodicea urbs, eam quoque urbem quaerendam esse, cui nomen *Κύδραρα* apud Herodotum.

#### CAP. XXXI.

ἐπὶ Καρίης] i. e. *Cariam versus*. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 611, 1, b. Hinc male in duobus Paris. ἐπὶ Καρίην. — Urbem *Καλλιάθηβον* nemo, quantum scio, novit, praeter unum Stephan. Byzant. s. v. *Καλλιάθηβος*

ρεομένῳ διαβῆναι τὸν Μαϊάνδρον ποταμὸν πᾶσα ἀνάγκη γίνεται, καὶ ἵνα παρὰ Καλλάτηβον πόλιν, ἐν τῇ ἄνδρες δημιουργοὶ μέλι ἐκ μυρίκης τε καὶ πυροῦ ποιεῦσι, ταύτην ἰὼν ὁ Ξέρξης τὴν ὁδὸν εὗρε πλατάνιστον, τὴν κάλλεος εἵνεκα δωρησάμενος κόσμῳ χρυσέῳ καὶ μελεδωνῷ ἀθανάτῳ ἀνδρὶ ἐπιτρέψας δευτέρῃ ἡμέρῃ ἀπῆκετο ἐς τῶν Λυδῶν τὸ ἄστυ. Ἀπι-32

pag. 438. Schoell (in not. vers. Germanic.) intelligi vult oppidum, quod ad Cogamum rivum fuit situm beneque munitum per medii aevi tempora, nunc cognitum nomine *Allah-Schehr* (i. e. dei urbs) et vino abundans: itaque prope Philadelphiam quaerendum erit, quam ipsam hoc nomine (*Allah-Schehr*) nunc designari tradunt: quare Ainsworth l. l. pag. 14 Callabetum ibi quaeri vult, ubi nunc vicus *Aineh-Göl*, addens eam regionem, quae inter hunc vicum et *Allah-Schehr* intersit, admodum fertilem esse.

ἄνδρες δημιουργοί] Tu vid. nott. ad IV, 194. — In proxime seqq. vocem μέλι ante ποιεῦσι vulgo exhibitam collocavimus cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. ante ἐκ μυρίκης. Ac *myricam* vulgo accipiunt *tamaricem*; quamvis quo modo hac ex planta, ex eius foliis, fructibus s. caule mel comparari possit, difficile dixeris: nisi aliam prorsus plantam hic intelligendam esse statuas. Immerito autem de melle naturali hic cogitabat Méziriac. (Mem. de l'Ac. d. Inscr. IX. p. 59) a Larchero reprehensus, qui recte mel arte paratum hic intelligi vult.

τὴν κάλλεος εἵνεκα δωρησάμενος κόσμῳ χρυσέῳ] i. e. „quam ob speciei praestantiam aureo donavit ornatu,” ut bene reddidit Schweighaeuserus. Pertinent huc Aeliani verba V. H. II, 14, ubi Xerxes velut ἐραστὴς ἐξήψεν αὐτῆς κόσμον πολυτελῆ, στρεπτοῖς καὶ ψελλοῖς τιμῶν τοὺς κλάδους καὶ μελεδωνὸν ἀπὸ τῆς κατέλιπεν, ὥστε ἐρωμένην φύλακα καὶ φρουρόν. Tzet. ad Lycophr. vs. 1432 pag. 1037. Vol. II Muell. καθ' Ἡρόδοτον ait ἐχρυσώσεν αὐτὴν διὰ τὸ κάλλος, deceptus aurea platano cap. 27, plane ut Dio Chrysost. Homil. VII in Ep. ad Co-

loss. pag. 377 B. Attulit Wesselingius. Voculam κόσμον de ornatu muliebri intelligi voluit Larcher. *Creuz.* haec adscripserat: „De platanorum per Graeciam pulcritudine et nonnullarum amplitudine agit Liber Baro de Stackelberg in opere, quod inscribitur: Der Apollotempel zu Bassae. pag. 14. not. 12.” De platanis diximus ad VII, 27. Structuram verbi *δωρεῖσθαι* attigit, hoc loco allato, Kuehner Gr. Gr. §. 550. not. 3. Solet enim Noster huic verbo addere modo accusativum personae ac dativum rei s. ipsius doni (I, 54. III, 130. IV, 88. VI, 125. VII, 27. 28. 54. 116. IX, 110), modo dativum personae et accusativum rei (II, 126. V, 37. VI, 125).

καὶ μελεδωνῷ ἀθανάτῳ ἀνδρὶ ἐπιτρέψας] Immerito in his verbis haerent pro ἀθανάτῳ rescribentes ἀθανάτων: custodiendam mandans arbo-rem uni ex immortalium cohorti, quemadmodum apud Pausan. VI, 5. §. 3. Libri scripti non suffragantur neque omnino opus quidquam mutare, si quae ipse Herodotus VII, 83 tradiderit, respiciamus. Namque ἀθανάτος ἀνὴρ h. l. est immortalis qui vocatur vir, sive miles ex eorum cohorte, qui apud Persas Immortalium nomine indicabantur; ut vel nimis quaesita videantur, quae ad h. l. observat Schweighaeuserus ἀθανάτον ἄνδρα hic eum dici existimans, cui etiam nunc vivo successor sit designatus, qui in mortui aut ab officio discedentis locum illico succedat: ita ut dici haecenus possit, nunquam intermori, qui officio, de quo agitur, fungatur. Quae etiam Letronnio (Journal d. Sav. 1817. pag. 95) nimis arcessita et quaesita videntur. Vocem ἀνδρὶ additam esse eodem pacto, quo paulo ante δημιουργοῖς

κόμενος δὲ ἐς Σάρδεις πρῶτα μὲν ἀπέπεμπε κήρυκας ἐς τὴν Ἑλλάδα, αἰτήσοντας γῆν τε καὶ ὕδωρ, καὶ προερέοντας δειπνα βασιλῆϊ παρασκευάζειν· πλὴν οὔτε ἐς Ἀθήνας, οὔτε ἐς Λακεδαίμονα ἀπέπεμπε ἐπὶ γῆς αἰτησιν, τῇ δὲ ἄλλῃ πάντῃ. τῶνδε δὲ εἵνεκα τὸ δεύτερον ἀπέπεμπε ἐπὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ· ὅσοι πρότερον οὐκ ἔδοσαν Λαρεῖω πέμψαντι, τούτους πάγχυ ἔδοκεε τότε δειδαντας δώσειν· βουλόμενος ὦν αὐτὸ τοῦτο ἐκμαθεῖν 33 ἀκριβῶς ἐπεμπε. Μετὰ δὲ ταῦτα παρασκευάζετο ὡς ἐλῶν ἐς Ἄβυδον.

ἄνδρας, satis patet. Vocabulum μελεδωνός attigi ad III, 61 coll. VII, 38. VIII, 115. De *Immortalium* cohorte praeter Herodoti l. l. reliqua veterum testimonia dabant Brissan. De reg. Perss. princip. I, 191, quo utitur Wesseling. ad Diodor. I, pag. 409 [XI, 7 fin.], interpret. ad Hesych. s. v. Ἀθανάτοι. I. p. 213. In seqq. ἐς τῶν Ἀνδῶν τὸ ἄστυ Noster dixit ἄστυ sensu eminenti de Lydorum urbe capitali, quemadmodum Athenas sic nominatas esse constat.

## CAP. XXXII.

αἰτήσοντας γῆν τε καὶ ὕδωρ] Vid. nott. ad IV, 126 atque V, 17. Cur vero rex nullos Athenas et Spartam miserit praefatos, aquam et terram qui peterent, docet Noster VII, 133. Ad verba τῇ δὲ ἄλλῃ πάντῃ Cr. conferri vult Broendsted: Reis. in Griechenland. I, pag. 73 not. Tu vid. de voce ἄλλῃ nott. ad I, 1. — Pro τῶν δὲ, ut in Schaeferi editione exstat, scripsi τῶνδε. Ad structuram eorum, quae continuo sequuntur, conf. Matthiae Gr. Gr. §. 472, 2. — In verbis sequentibus ἔδοκεε τότε δειδαντας δώσειν Naber scribi vult τότε γε; vid. nott. ad VII, 27.

## CAP. XXXIII.

ὡς ἐλῶν ἐς Ἄβυδον] Hoc loco nunc iacet vicus *Nagara*, ut ad V, 117 monstravimus. Quae sequuntur οἱ δὲ ἐν τούτῳ τῶν Ἑλλήσποντον κ. τ. λ. ita accipio: Interea ii, quibus hoc mandatum erat (οἱ δὲ, ut supra VII, 26), hoc loco, in quo commo-

rabantur (i. e. prope Abydum ea Asiaticae terrae parte, qua nunc vicus *Nagara* cernitur) *Hellespontum* ponte iunxerunt, transitum ex Asia in Europam parant: τὸν Ἑλλήσποντον ἐξεύγνυσαν ἐκ τῆς Ἀσίας ἐς τὴν Εὐρώπην: ubi de verbi ἐξεύγνυσαν vi ac significatione conf. allata ad IV, 83. Huic loco orae Asiaticae qui respondet locus ab altera Europae parte in Chersoneso, intra Sestum et Madytum situs (Tzetz. ad I. y. cophr. vs. 1432. p. 1036 Muell.), e regione Abydi, is dicitur ἀκτὴ τεղχεῖα (ita enim exhibui cum recentt. edd. auctore Bredovio pag. 125 pro vulg. τραχεῖα) ἐς θάλασσαν κατήκουσα, i. e. ora aspera s. salebrosa in mare excurrans: „ein in das Meer hinein sich ziehender rauher, felsiger Vorsprung der Küste“; etenim ἀκτὴ, qua voce proprie neque promontorium neque paeninsula significatur, dicitur de praerupto maris litore vel saxis salebroso, in mare procurrente; vid. supra IV, 38 ibique nott. VII, 183 et quae plura afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. I, pag. 1363 ed. Dindorf. Conf. etiam Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. I, pag. 80 not. κατήκουσα ἐς θάλασσαν eodem fere modo VII, 130 et supra VII, 22 coll. V, 40. IV, 171. 178. — Vox καταντῶν, quae alias cum genitivo iungitur (VI, 103. 118. VIII, 52), dativum h. l. adsciscit, ut II, 34, ubi vid. nott. Add. Bernhardt Syntax p. 140. — Ac Sestum eo fere loco iacuisse, quo nunc arx *Zemenik* prope *Ialova*, commonstravit Kruse (Ueber Herodot's Ansmessa. d. Pont. etc. pag. 73), *Madytum* eo

Οἱ δὲ ἐν τούτῳ τὸν Ἑλλήσποντον ἐξεύγνυσαν ἐκ τῆς Ἀσίας ἐς τὴν Εὐρώπην. ἔστι δὲ τῆς Χερσονήσου τῆς ἐν Ἑλλήσποντῳ, Σηστοῦ τε πόλιος μεταξὺ καὶ Μαδύτου, ἀπὸ τῆς τρηχέας ἐς θάλασσαν κατήκουσα, Ἀβύδω καταντίον· ἐνθα μετὰ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον οὐ πολλῷ, ἐπὶ Ξανθίππου τοῦ Ἀρίφρονος στρατηγοῦ Ἀθηναίων, Ἀρταύκην ἄνδρα Πέρσῃν λαβόντες Σηστοῦ ὑπαρχον ζῶντα πρὸς σάνίδα διεπασσάλευσαν, ὅς καὶ ἐς τοῦ

loco, qui nunc appellatur *Maito*, quadraginta stadiis a Sesto remotus, probante etiam Choiseul-Gouffier: *Voyage pittoresque en Grèce* II. p. 445 seq. addita tabula 54, itemque 55, ubi ipsius vici et regionis imaginem aeri incisam exhibuit. Conf. etiam Meineke ad Scymn. Chium pag. 44 et Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1080. Itaque eum locum, quo Hellespontum Persae iunxerunt ponte, dimidium milliarii a Sesto meridiem versus abfuisse e regione apicis, in quem Nagarae promontorium desinit, recte statuisset videtur Kruse I. I. pag. 74. Nec aliter placet Prokeschio: *Erinnerungen etc.* III. pag. 22 seq., quo eodem observante (ibid. I. p. 128) aptiorem ad transitum locum in Hellesponto haud invenias. Hic quoque medio saeculo decimo quarto post Chr. n. Sulimanum, Urchani Turcarum imperatoris filium, Hellespontum traiecisit et anno 1358 Gallipolin cepisse tradunt. Vid. I. de Hammer: *Gesch. d. Osman. Reichs* I. pag. 142 seqq.

ἐνθα μετὰ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον] De eiusmodi locutionibus conf. nott. ad III, 36. Mox post στρατηγοῦ Naber (*Mnemosyn.* III. p. 483) inseri vult ὅντος, quod mihi necessarium haud videtur, vel propter praepositionem ἐπὶ ante verba Ξανθίππου κ. τ. λ. positam, quae ad verba praegressa χρόνῳ ὕστερον οὐ πολλῷ accuratius explicanda addiuntur: quo tempore Xanthippus, Ariphronis filius, dux Atheniensium fuit: hoc enim duce Athenienses Sestum obsederunt ac Persarum praefectum Artayctem inde effugientem ceperunt summoque supplicio affecerunt, ut Noster pluribus enarrat IX, 116

—120; itaque ad λαβόντες — διεπασσάλευσαν mente repetendum of Ἀθηναῖοι e praecedente Ἀθηναίων, vel omnino οἱ Ἕλληνες. Sunt autem verba Herodoti ἐνθα μετὰ ταῦτα usque ad ἀθέμιτα ἐξέδεσσε per parentheses interiecta, adeo ut proximi capitis verba: ἐς ταύτην ὣν τὴν ἀκτὴν ἐξ Ἀβύδου ὁρμώμενοι κ. τ. λ. iungantur verbis praegressis: ἀπὸ τῆς τρηχέας ἐς θάλασσαν κατήκουσα, Ἀβύδω καταντίον.

ζῶντα πρὸς σάνίδα διεπασσάλευσαν] i. e. vivum paxillis tabulae adfixum suspenderunt. Equidem cum Schaefero, Matth. et Bekkero, quem sequuntur edd. recentt., retinendum duxi διεπασσάλευσαν, quod praebet etiam Florentinus alterque liber scriptus cum Eustath. ad Odys. p. 1923, 43 s. s. 780, 28. Vulgo προσδιεπασσάλευσαν, idque etiam citat Schaefer (ad Plutarch. Vit. T. IV. p. 356) hunc locum afferens ad Plutarch. Vit. Pericl. 28, ubi exstat: σάνισι προσδήσας. Infra IX, 119 invenies προσπασσάλευειν. Augetur autem simplicis verbi πασσαλεύειν (quod est *clavis adfigere*) vis ac potestas addita praepositione διὰ, cuius hanc hoc in verbo vim esse tradit Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 159, ut *expansum*, passis manibus tabulae adfixum fuisse hominem significet. σάνιδα sive tabulam eam h. l. indicari putat Eustathius I. I., ἐν ᾗ τοὺς κακούργους ἔδουν. Atque istiusmodi tabulae, quibus malefici alligantur aut, ut cruci affixi, paxillis adfiguntur, Athenis commemorantur apud Aristoph. Thesmoph. 888. 897. 949. 1098 Both. coll. Eqq. 354 Both., ubi ipsum verbum διαπατταλεύειν. De verbo προσπατταλεύειν Valck. citat Ari-

*Πρωτεσίλειω τὸ ἱρὸν ἐς Ἐλαιούντα ἀγινεόμενος γυναικας ἀθέ-* 526  
*34 μιτα ἐρδεσκε. Ἐς ταύτην ὧν τὴν ἀκτὴν ἐξ Ἀβύδου ὁρμεώμε-*  
*νοι ἐγεφύρουν, τοῖσι προσεκέετο, τὴν μὲν λευκολίνου Φοῖνι-*

stoph. Plut. 944 et Athen. VII. p. 290 E. Quod vero apud Hesych. II. p. 1150 legitur: *σανίς* — *τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ*, hinc de *cruce* accipi posse *τὴν σανίδα* sunt qui putent.

ὅς καὶ ἐς τοῦ Πρωτεσίλειω τὸ ἱρὸν ἐς Ἐλαιούντα ἀγινεόμενος γυναικας] „Abesse malebam καὶ, sed nil novant mss. Fuerit igitur *emphases* causâ adiecta haec particula.“ *Schweighauser*. Equidem inde cum cett. edd. voculam retinendam duxi, sed cum eodem *Schweighausero* articulum τὸ post ἱρὸν iteratum delevi, ut quem libri scripti ignorant. Tuetur articulum τὸ repetitum *Schaefer Appar. Demosthen. T. IV. pag. 119* eundemque inde a *Bekkero* retinuerunt recentt. edd. De *Elaeunte* urbe vid. VI, 140. VII, 22 ibiq. nott. De *Protesilai* sacris ipse *Noster* tradit quaedam IX, 116. Celeberrimus enim ille heros idemque fortissimus Thessalorum princeps, qui cum quinquaginta navibus ad Troiam profectus erat, omnium primus ab *Hectore* occisus, in *Chersoneso* divinos accepit honores tumulumque sepulcralem. De quo praeter *Homer. Ill. II, 695* seqq. XIII, 681. XV, 705 seq. XVI, 206 coll. *Pind. Isthm. I, 83* inprimis consular *Philostrat. Heroicc. pag. 38* seq. s. 672 seqq., ubi *Boissonad.* (pag. 368) recentiorum peregrinatorum attulit testimonia de *Protesilai* monumento, cuius rudera quaedam iuxta eum locum, in quo *Elaeus* vetus probabiliter exstructa fuit, adhuc conspiciuntur.

ἀθέμιτα ἐρδεσκε] In *Mediceo*, *Florentino*, aliis ἀθέμισα, in *Sancrofti* libro aliisque ἀθέμιτα ἐργα, ubi ἐργα ex interpretamento nascitur merito repudiavit editores recentiores, quibus iisdem placuit ἀθέμιτα, praesente *Valckenario* et comparante *ἀχάριτα* VII, 156. Itaque haud scio an etiam VIII, 143 reponi debeat ἀθέμιτα pro ἀθέμισα, quod

omnes codd. afferunt, uno excepto, qui habet ἀθέμιτα, quod unum verum esse docuit quoque *Bredov. p. 269*. Supra V, 72 omnes codd. θεμιτόν. Ipsum *Artayctis* facinus nefandum declaratur IX, 116 fin., nam in ipso templi sanctuario (ἐν τῷ ἁδυντῷ) γυναιξὶ ἐμίσητο.

## CAP. XXXIV.

τὴν μὲν λευκολίνου Φοῖνικες, τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίην Ἀλύπτιοι] Attigit haec *Eustathius* ad *Dionys. Perieg. vs. 912*. Hinc etiam *λινόδεσμος σχεδία* *Aeschyl. Pers. 68*. Ad τὴν μὲν et τὴν δὲ cum *Schweighausero* et *Kuehnero* (*Gramm. Graec. §. 414, 4.*) ex ipso antecedenti ἐγεφύρουν commodè repeti posse τὴν γεφύρην existimo, dubitante quamvis *Krusio l. l. pag. 84*, praesertim cum *Tzetz. ad Lycophron. l. l. de uno tantum loquatur ponte*. Quem virum doctum si audiamus, non de duobus loquitur *Herodotus* pontibus, sed de uno tantum, cuius alteram partem *Phoenices*, alteram *Aegyptii* struxerint; ita ut ad τὴν μὲν et τὴν δὲ subaudias *μερίδα τῆς γεφύρας*: quod mihi quidem vehementer displicet, qui duos pontes, alterum a *Phoenicibus* et quidem rudentibus e lino candido confectis, alterum ab *Aegyptiis* eumque rudentibus *hyblinis* iunctum ab *Herodoto* indicari putem: prouti iam supra plurali numero *Noster* locutus erat VII, 25: *παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὅπλα ἐς τὰς γεφύρας βύβλινά τε καὶ λευκολίνου, ἐπιτάξας Φοῖνιξί τε καὶ Ἀλυπτιοῖσι*, coll. VII, 37: *ὥς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρῶν κατεσκευάστο*. Et satis docent, quae infra VII, 36 leguntur, verba τὴν μὲν λευκολίνου atque τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίην sic accipienda esse. Itaque nullum dubium, quin duos pontes *Xerxes* struxerit, sive commotus copiarum magnitudine, quibus traificiendis unus pons sufficere haud visus est,

κες, τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίην Αἰγύπτιοι. ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου ἐς τὴν Ἀπαντίον. Καὶ δὴ ἐξευγμένου τοῦ πόρου ἐπιγενόμενος χειμῶν μέγας συνέκοψέ τε ἐκείνα πάντα

sive quod (quae est sententia viri docti Kraz in scriptione ad VII, 36 laudata pag. 7 seq.) duobus pontibus structis et quidem uno iuxta alterum, utrumque pontem maiorem firmitudinem habiturum esse magisque tutum fore putabat a ventorum et fluctuum vi. Tu vid. quoque quae in eandem sententiam disputavit Kruse, quem in not. ad VII, 36 afferemus.

ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου ἐς τὴν Ἀπαντίον] στάδιοι praebebant libri meliores pro στάδια. Vid. Bredov. pag. 335 seq. et conf. etiam de structura nott. ad I, 26. IV, 85. — Ad verbum ἐπιγενόμενος (*super-veniens*) in proxime seqq. conf. VIII, 13. ἐκείνα πάντα bene attulit G. Hermann. ad tuenda Aeschylī verba in Perss. 390 et 257, ubi eodem prorsus modo posita inveniuntur πάντα ἐκείνα, vel πάντα ταῦτα, ut in Eumenidd. 113. Quod ad argumentum loci attinet, cum Herodoti *septem stadiis* reliqua etiam veterum testimonia fere conveniunt, allata a Krusio l. l. pag. 77 seqq. uno excepto Xenophonte Hist. IV, 8, 5, qui octo ponit stadia, et Polybio XVI, 14, apud quem duo indicantur stadia, librariorum, ut videtur, errore. Neque vero accuratior mensurae recentiori aetate institutae prorsus congruunt. Ut enim de Tournefortio taceam, qui angusti latitudinem unum milliarium Anglicum aestimat, quod septem ferme stadia exaequare notum est; alius vir doctus Gallus, Truguet, mare, quā angustissimum est, inter Abydum s. Nagaram et oppositam Europae oram, emensus scribit esse 1125—1130 toises (quae Gallorum est mensura, sex pedes regio s. Parisinos complectens); Bouten, praefectus militaris, constituit 1150 toises, dissensiente alio viro docto eodemque Gallo Iuchereau de Saint Denis, qui quā fretum fertur esse angustissimum intra arces Kelidit-Bahur et

Sultanis-Calessi, ut nunc vocantur, distantiam ait esse 800 toises. Quae recentiorum peregrinatorum testimonia a Miot, Gallo interprete, in nota ad h. l. allata (conf. etiam Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 137), quo modo cum Herodoto, qui *septem* tantum stadia (i. e. 3986 pedd. Pariss. sive 664½ toises) utrumque litus distare tradit, conciliantur, difficile dixeris. Namque vix credibile, inde ab Herodoti aetate in tantum excrevisse freti alveum maris fluctibus dilatatum, ut quibusdam placuisse video. Conf. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II. pag. 447. Nec decernere audent Kruse l. l. pag. 78. 84 ipse ad Lechevalieri sententiam ut maxime probabilem accedens, qui *decem* stadia Hellespontum nunc latum esse sumit. Adhuc non eo loco, quo Xerxis copiae transierunt, traiectus fieri solet, sed loco paululum inferiore prope arces medio aevo exstructas indeque admodum celebratas, quibus nomen *Kilid ul Bahr* (i. e. maris clavis) in Europae litore et *Tschanak-Kalaasi* (i. e. lancium clavis) in Asiatico litore, teste Hammero in: Wien. Jahrb. Vol. LVII. pag. 2. Hoc vero loco mare nunc aequae angustum esse dicunt atque altero illo loco antiquitus nobilitato, sed ita, ut utroque loco latitudo excedat ferme *novem* stadia. Quare suspicatur Leake (Die Deme Attika's p. 169) mutatum esse maris oram temporum decursu, ut altero loco terrae pars fluctibus assumpta, altero autem adgesta sit. De quo equidem pronuntiare nolim: id unum adiciam, apud veteres eum locum, quo Xerxes pontes strui iussit, omnium maxime angustum esse habitum atque inde vocatum esse τὰ στενά apud Strabon. II. p. 108. XIII. p. 581. 591, aut τὰ στενώτατον τοῦ Ἑλλησπόντου apud Lysiam in orat. funebr. §. 23. pag. 193. Conf. etiam Ukert. l. l.

35 καὶ διέλυσε. Ὡς δ' ἐπύθετο Ξέρξης, δεινὰ ποιούμενος, τὸν Ἑλλήσποντον ἐκέλευε τριηκοσίας ἐπικιῆσθαι μάστιγι πληγὰς

## CAP. XXXV.

δεινὰ ποιούμενος] De locutione conf. nott. ad III, 14 et V, 33. Mox cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἐκέλευε, ut Florentinus alterque Parisinus codex suggererat, pro ἐκέλευσε, quod Bekker retinuit, quem recentt. edd. sequuntur. Sed infra quoque Noster imperfecto ἐνετέλετο usus est.

ἐπικιῆσθαι μάστιγι πληγὰς] Pro ἐπικιῆσθαι legi quoque posse ἐπικιῆσθαι Sylburgius annotaverat ad Brisson. De reg. Pers. princip. II, 73. p. 753; ἐπιθίσθαι maluerat Pauw. Valla, quem reliqui secuti sunt editores, Latine reddidit *infigit*; ad sensum quidem recte, ut alii loci VII, 54 et VIII, 109 (ubi *μαστιγῶσαι τὸν Ἑλλήσποντον*) monstrant. At vereor, equidem magnopere, ut ἐπικιῆσθαι eandem *perstringendi* s. *percutiendi* habeat significationem atque verbum *καθιῆσθαι*, neque huc trahi posse credam Platonis locum in Hipp. mai. p. 292 A. neque Homeri versiculum Ili. V, 748. Mihi facilius videtur Valckenarii ratio, explicantis: ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἐκέλευσε τριηκοσίας κτεῖσθαι μάστιγι πληγὰς. Et confer sis supra VII, 9: ἐς τὰ ἄλλα λέγων ἐκίετο ἄληθῆστα: *sermone tuo verum acu tetigisti*. Inde *percutiendi* et *feriendi* notione verbum ἐπικιῆσθαι addito dativo accipi vult Kuehner Gr. Gr. §. 558, b. Ipsum vero Xerxis facinus, quo iratus in mare saevivisse fertur flagellis et compedibus demissis, plures veterum commemorarunt a Brissonio De reg. Pers. princip. III, 73 acciti. Quod a Graecis confictum esse suspicatur Valckenar. cum Stanlei. ad Aeschyli Pers. 752, cum ira regis ob pontem tempestatis vi disiectum Aeschylisque verba Athenis decantata facilem fabulae fingendae ansam ingeniis Atticis praeberere poterint multaque omnino de Persis falsa a Graecis res suas amplificantibus tradita esse constet. Nec aliter fore de his statuit Larcherus.

Ad fabulas itidem haec, quae de catenis mari immissis narrantur, relata vult Blomfield. in Gloss. ad Aeschyli Pers. 728. In quo assentitur Ideler ad Aristotel. Meteorol. I, 3. pag. 356. II. p. 762. coll. Die Sage vom Schuss des Tell pag. 68 itemque C. O. Mueller (Goetting. Gel. Anz. 1834. nr. 60. pag. 587) ortam ratus fabulam e poetica quadam locutione, quae Hellespontum ponte iunctum significarit compedibus vinctum; eademque est sententia Blomfieldii in Glossar. ad Aeschyli Pers. 228. Ac verum sane est, nihil eiusmodi in Ctesiae excerptis traditum exstare; neque tamen ideo omnem Herodoti narrationem equidem reiecerim ut prorsus fictam, quam etiam orientis regum fastui ac superbiae valde congruere quavis concedet, neque abhorre a Nostri consilio, quo quae postea Xerxes passus est mala Graeciam cum exercitu invadens, ea ab insolentia et fastu repetere instamque vindictam habere solet: cf. quoque Nitzsch: Die Sagenpoesie der Griech. p. 567 seq. Ac bene inter alia observat Bring. (Historice. in difficill. Herodoti loc. adnotamm. Londini Gothorum 1829. IV. p. 29 seq.) de Xerxe Hellespontum et verbis et verberibus puniente, non ut de homine Graeco, sed ut de Persarum rege seu potius *δεσπότη* indicium esse ferendum, qui modo Ormuzdium rite ac pie secundum Zoroastri praecepta coleret, nemini se subiectum putaret nec quidquam sibi timendum; qui igitur Hellespontum, quem pro fluvio habuerit, simili modo ulcisci studeret, quo olim Cyrus Gyndem fluvium in trecentos sexaginta rivos diductum (I, 202). Aliud programma, quod in schola Rothscildana anno 1826 sub hoc titulo prodiiisse dicitur: „In disceptationem vocantur, quae de ira Xerxis disiecto vi tempestatis ponte, quo Hellespontum iunxerat, ab Herodoto sunt prodita“ ad me haud pervenit. His denique addere placet, quae apud Genesium, By-



καὶ κατεῖναι ἐς τὸ πέλαγος πεδέων ξεῦρος. ἤδη δὲ ἤκουσα, ὥς καὶ σιγέας ἅμα τούτοισι ἀπέπεμψε σίξοντας τὸν Ἑλλήσποντον. ἐνετέλλετο δὴ ὦν ῥαπίζοντας λέγειν βάρβαρά τε καὶ ἀτάσθαλα· Ὡς πικρὸν ὕδωρ, δεσπότης τοι δίκην ἐπιτιθεῖ τήνδε, ὅτι μιν ἠδίκησας, οὐδὲν πρὸς ἐκείνου ἄδικον παθόν. καὶ βασιλεὺς μὲν Ξέρξης διαβήσεται σε, ἣν τε σύ γε βούλῃ, ἣν τε μή. σοὶ δὲ κατὰ δίκην ἄρα οὐδεὶς ἀνθρώπων θύει, ὥς εἶναι δολερῶ τε καὶ ἀλμυρῶ ποταμῶ. Τήν τε δὴ θάλασσαν ἐνετέλ-

zantium scriptorem, saeculo nono post Chr. n., regnante Michaële III, traduntur de Amere, Ismaëliarum dūce, qui, Armeniam depopulatus, progressus usque ad maritimum urbem Amisum vidensque plurimos captivos multaque spolia, quibus positus erat, ὅλος καθέστηκεν ἑμμανῆς, τῇ θαλάσῃ περισχεθεὶς τῆς ἀπλήστου φορᾶς καὶ τῷ ἰδ' ὧ λαῶ ὀξέως διενετέλλετο κοπεύσας ῥάβδοις τῶναι τήν θάλασσαν, καθὼς ὁ Ξέρξης κατὰ τὸ πρὸς Ἑλλήσποντον ξεῦγμα σιδηροῖς ταύτην ἐμάστιξεν κ. τ. λ. (pag. 45 ed. Venet. p. 94 ed. Bonnens.).

ὥς καὶ σιγέας — σίξοντας τὸν Ἑλλήσποντον] Attigerunt haec Iuvenalis Sat. X, 182 et Plutarch. II. pag. 455 D. σιγέας optimi quique dant codd. pro olim vulg. μασιγέας, quod ipsum verae lectionis est interpretamentum. Namque ὁ σιγιεύς illud est instrumentum, quo stigmata inurantur s. punguntur, τὸ κεντήριον, ut exponit Suidas T. III. pag. 376, cogitandumque erit de ea poena, qua Thebani a Xerxe afficiuntur VII, 233, ubi vid. nott. Intusmodi igitur instrumenta demisit Xerxes, quibus mare quasi pungeretur. Itaque haud opus videtur, cum Schweighausero in Lex. Herod. II. p. 282 σιγέας hic intelligere homines, qui mari stigmata inurerent.

Ὡς πικρὸν ὕδωρ κ. τ. λ.] Ad haec conferri volunt Hermogenem, qui Herodotea excitavit p. 403 s. T. II. p. 360 Rhett. Graec. ed. Spengel. T. II. p. 318 Rhett. Graec. ed. Walz. probaturus ὅτι ποιεῖ γλυκύτητα καὶ τὸ τοῖς ἀπροιτέτοις προαιρετικόν τι περιτιθέναι, quale hoc est, quod

Xerxem Noster introducit alloquentem τὸ ὕδωρ ὥς αἰσθησὶν τινα ἔχον. Quod vero post verba πικρὸν ὕδωρ in editionibus vett. quibusdam additum legitur καὶ ἀλμυρὸν, id scripti libri ignorant, nec habet Hermogenes l. l. Neque dubium videtur, quin e seqq. verbis huc translatum id fuerit. *Amarum* alloquitur aquam Xerxes in contemptum opinor, quod talia in ipsum ausa sit. — Ad formam ἐπιτιθεῖ cf. Bredov. p. 303.

ὥς εἶναι δολερῶ τε καὶ ἀλμυρῶ ποταμῶ] *Dolosum* ac *salsum* fluvium Xerxes per contemptum vocat Hellespontum; *δολερὸν*, *dolosum*, quod primum ille pontes iungi sivit, mox vero, prava calliditate usus, eos disiecit. Quare vix opus, me quidem indice, cum Marcelland. ad Eurip. Suppl. 222 et Boeckh. Platon. Min. pag. 173 (quos sequitur Bekkerus) pro *δολερῶ* rescribere *δολερῶ* (vid. Herodot. IV, 53), ut *turbidus* intelligatur fluvius, quod cur magis conveniat τῷ ἀλμυρῶ, ut volunt; equidem haud exputem. Ad vocem ἀλμυρῶ conf. Eustath. ad Homer. Ili. p. 359, 9 s. 271 fin. *ποταμὸν*, i. e. *fluvium*, quod Xerxes vocat Hellespontum, eo referunt, quod etiam Homerus Hellespontum fluvium intelligens dixerit *πλατὸν* (Ili. VII, 86. Odys. XXIV, 82. Conf. Athen. II. p. 41 B.) et *ἀγάρροον* (Ili. II, 845. XII, 30): quae vocabula de mari nunquam illum adhibuisse volunt, licet auctor hymni in Cerer. 34 *πόντον ἀγάρροον ἰχθυόεντα* dixerit; eodemque etiam referunt Aeschyl. Pers. 880 Ἑλλας ἀμφὶ πόρον *πλατὸν*, ubi vid. Blomfield, in Glossar. de his exponentem, quae, Hellesponti ad fluvii instar et pari flu-

λετο τούτοιςι ζημιούν, καὶ τῶν ἐπεσιεώτων τῇ ζεύξει τοῦ Ἑλ-  
36 λησπόντου ἀποταμῖν τὰς κεφαλὰς. Καὶ οἱ μὲν ταῦτα ἐποίησαν,  
τοῖςι προσέκειτο αὕτη ἡ ἄχαρις τιμὴ. τὰς δὲ ἄλλοι ἀρχιτέκτο- 527  
νες ἐξεύγνυσαν· ἐξεύγνυσαν δὲ ᾧδε. Πεντηκοντέρους καὶ

ctuum vehementiâ delabentis natu-  
ram qui satis reputaverit, neminem  
offendere possunt.

ἀποταμῖν τὰς κεφαλὰς] Hoc in  
honestioribus apud Persas supplicii  
habitu esse, quo viri nobiliores ple-  
rumque ac dignitate quadam præ-  
diti afficiebantur, plura docent te-  
stimonia ipsūque, opinor, voca-  
bulum *τιμὴ* de carnificum officio  
mox adhibitum. Conf. nott. ad Cle-  
siae fragum. pag. 102. 203. Unde  
non omnes, qui ponti struendo ope-  
rati erant, sed operis præfectos  
tantum occisos esse credam. Et cf.  
quoque VIII, 90. 118.

## CAP. XXXVI.

ἡ ἄχαρις τιμὴ] i. e. *triste munus*,  
*officium*. Conf. VII, 190 *ἄχαρις συμ-  
φορὴ* coll. I, 41. VI, 9 ibique nott.

τὰς δὲ ἄλλοι ἀρχιτέκτονες ἐξεύ-  
γνυσαν] scil. *γεφύρας*, ut VII, 34:  
quem locum huc trahi posse negans  
Schweighaeuser (quamvis *ζευγνύ-  
ναι γέφυραν* invenias IV, 85. 88. 97.  
118; vid. nott. ad III, 134.) specio-  
sam videri ait Reiskii sententiam,  
qui vocem *νίας* vel *ἀκτίας* vel *γε-  
φύρας* excidisse suspicatur, nec ta-  
men esse necessariam. si quidem, ut  
paulo ante, ubi τῇ ζεύξει dixit Hero-  
dorus, quilibet τῇ ζεύξει τῶν γεφυ-  
ρέων intellexerit, sic etiam hic for-  
tasse haud ita magno incommodo  
praetermitti nomen *γεφύρας* potue-  
rit, utpote legentium animis prae-  
sens et a quolibet ultro subaudien-  
dum. At perperam nonnulli, quae  
antecedunt verba: Καὶ οἱ μὲν ταῦτα  
ἐποίησαν, ad priorum pontium archi-  
tectos iam decollatos referunt, ita  
ut ταῦτα de prioribus intelligant  
pontibus et τὰς δὲ in seqq. de aliis  
pontibus iam struendis. Sunt enim  
illa Herodoti verba procul dubio de  
iis accipienda, quorum munus fuit  
saeva regis mandata exsequi. Ad lo-

cutionem ipsam conf: I, 119 ibique  
nott. VII, 39. 238.

ἐξεύγνυσαν δὲ ᾧδε] Vix opus erit  
monere de ea vi, quae inest in verbo  
*ἐξεύγνυσαν* consulto repetito; de  
ipsa pontium structura dudum mo-  
nuit Folard: Histoire de Polybe nou-  
vellement traduite du Grec etc. (Am-  
sterdam. 1730) T. V. p. 307 seqq., alia-  
que attulerunt Herodoti interpretes,  
itemque Rennel: The geographical  
system of Herodot. pag. 122 seqq.  
ed. Londinens. Exstitit postea Gail,  
qui eandem rem tractavit in: Géog-  
raphie d'Herodote T. II. pag. 182  
seqq. additis tabulis 36. 37. s. Atlas  
contenant les cartes relatives à la  
géographie d'Herodote, Thucydide  
etc. nr. 11, ubi delineationem dedit  
utriusque pontis rectâ lineâ ab uno  
litore ad alterum ducti (id quod He-  
rodoti verba nullo modo permittunt)  
ipsamque addidit pontis imaginem  
animo conceptam magis quam ad  
verum, uti opinor, expressam. Se-  
quitur D. F. Kruse, qui accurate  
haec disquisivit in libro: Ueber He-  
rodots Ausmessung des Pontus Eu-  
xinus, des Bosporus Thracius etc.,  
so wie über die Schiffbrücken der  
Perser etc. (Breslau 1818) pag. 79  
seqq. Add. Leake: Die Demeu At-  
tika's pag. 166 seqq. e vers. Wester-  
manni, Grote: History of Greece V.  
pag. 25 seqq., et qui in program-  
mate Stuttgartiens. anni 1851 de his  
scripsit: Kraz: „Abhandlung über  
die Brücken des Xerxes. Herodot.  
VII, 33 seqq.“ Retulit de hac scrip-  
tione Dietsch. in: Jahrb. f. Philo-  
log. u. Paedag. LXV. pag. 308  
seqq. coll. Campe in: Schneidewini  
Philolog. VII, 2. pag. 255 seqq.  
Equidem horum virorum doctorum  
disputationibus atque annotationi-  
bus ita usus sum, ut, si quid inde  
lucis acciperent Herodoti verba, id  
meum in usum converterem, illud  
potissimum spectans, ut omnis He-  
rodoti narratio de pontibus a Xerxe

τριήρας συνθέντες ὑπὸ μὲν τὴν πρὸς τοῦ Εὐξείνου Πόντου  
ἐξήκοντά τε καὶ τριηκοσίας, ὑπὸ δὲ τὴν ἐτέρην τεσσαρεσκαί-  
δεκα καὶ τριηκοσίας, τοῦ μὲν Πόντου ἐπικρασίας, τοῦ δὲ Ἐλ-

structis clariore in luce collocaretur recteque intelligeretur, neque iniuria fieret scriptori a nonnullis vel rerum navalium inscitiae vel negligentiae accusato: a quo utroque crimine illum longe abesse existimo. Atque haec ut melius cognoscerentur, addidi et ipse tabulam, conformatam illam quidem ad Herodoti verba recte percepta eaque presse sequentem.

Πεντηκόντερος καὶ τριήρας συν-  
θέντες κ. τ. λ.] Sensus loci vix ob-  
scurus; duo enim hic indicantur pon-  
tes, quorum alteri, qui *Ponto Eu-  
xino* (vel *Propontidi*) obversus erat,  
CCCLX naves substractae; alteri, qui  
*Aegaeum mare* spectabat, CCCXIV  
naves, ut bene vidit Wesseling. Ita-  
que ad ὑπὸ μὲν τὴν et ad ὑπὸ  
δὲ τὴν ἐτέρην aequae intellig. γέ-  
φυραν; ad voces ἐξήκοντά τε καὶ  
τριηκοσίας (in quibus voculam τε  
abesse mavult Osann in Commentt.  
seminarii philologic. Giessens. II. p.  
12, quippe quae in huiusmodi nu-  
meris coniungendis poni hand so-  
leat, ubi particulae καὶ sufficiat) et  
ad τεσσαρεσκαίδεκα καὶ τριηκοσίας  
suppl. νείας συνθέντες. Ac voce συν-  
θέντες Noster indicare voluisse vi-  
detur, in utroque ponte pentecon-  
toros naves et triremes secum con-  
iunctas fuisse, neque, ut ponit Kraz  
l. l. pag. 8 seq., alterum pontem e  
solis pentecontoris, alterum e solis  
triremibus constituisse: quod ut sta-  
tuamus, Herodoti verba hand per-  
mittant, quae si accurate sequamur,  
in quoque ponte et pentecontoros et  
triremes hand scio an consulto ad-  
hibitas et coniunctas esse dicendum  
erit. Et vid. quae Dietsch. l. l. pag.  
308 recte de his monnit. πρὸς τοῦ  
Εὐξείνου πόντου valet: *Pontum Eu-  
xinum versus s. ad Pontum spectans*;  
quo eodem modo πρὸς II, 99. IV, 37,  
ubi conf. nott.

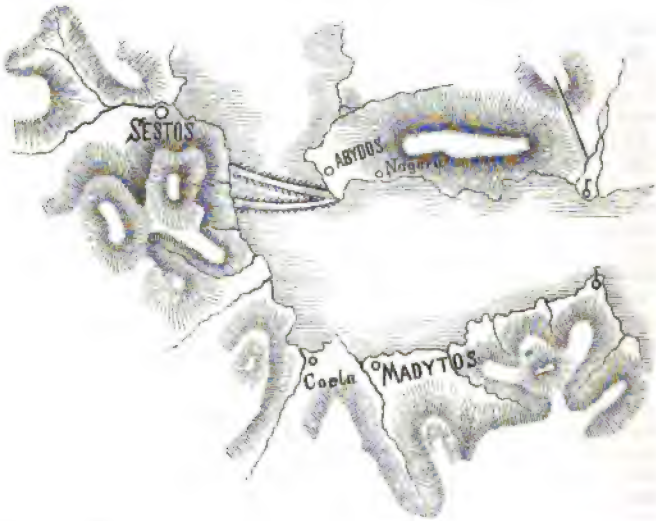
τοῦ μὲν Πόντου ἐπικρασίας, τοῦ  
δὲ Ἐλλησπόντου κατὰ ῥέον] Quae  
verba sic pleniora intellectuque fa-

ciliora reddas: ὑπὸ μὲν τὴν (γέφυ-  
ραν) πρὸς τοῦ Πόντου (φέρουσαν)  
ἐπικρασίας (τὰς νείας συνθέντες),  
ὑπὸ δὲ τὴν ἐτέρην (γέφυραν) τὴν  
πρὸς τοῦ Ἐλλησπόντου κατὰ ῥέον  
τὰς νείας συνθέντες, ubi potissimum  
quaeritur, quo sensu Noster vocem  
ἐπικρασίας acceperit, cuius loco  
Tzetzes ad Lycophr. 1432. p. 1036  
Muell. exhibuit *πλαγίας*. *Transver-  
sas* naves indeque etiam numero  
plures prioris pontis intellexit We-  
sseling., posterioris pontis naves di-  
rectas (secundum fluvium) et pro-  
pterea pauciores. Cum vero navium  
transverse collocatarum minor certe  
numerus esse debeat quam earum,  
quae secundo fluvio rectae erant po-  
sitae, Rennel. pag. 430 seqq. coll.  
Krusio (Ueber Herodot's Ausmess. d.  
Pont. p. 89 seq.) eo abit, ut prioris  
pontis naves a recta linea, qua po-  
sterioris pontis naves positae erant,  
nonnihil ad latus declinaverint obli-  
que collocatae. Nos dicimus *schräg*  
s. *in schräger Richtung*. Itaque hac  
voce pontis ipsius navibus iuncti  
directio indicatur (cf. Kraz. l. l. p. 9  
et Campe l. l.), si quidem hiece pons  
non rectā lineā ab uno ad alterum  
litus ductus perhibeatur, sed di-  
rectione magis obliqua, indeque etiam  
longior pluribusque navibus instru-  
ctus alio ponte, qui rectā lineā duc-  
tus utrumque litus coniungeret,  
paucioribus utique navibus stru-  
ctus: prouti e tabula aeri incisa,  
quam Kruse adiecit, optime intel-  
ligi potest. Quod ideo factum cre-  
diderim, ut prior pons, qui omnem  
vim fluctuum e Ponto delabentium  
sustinere debebat, eo melius resi-  
stere indeque tueri quodammodo  
posset alterum pontem inferius stru-  
ctum et rectā lineā ductum, navibus  
singulis positus κατὰ ῥέον, i. e. se-  
cundum fluxum. Atque hanc inter-  
pretationem confirmari puto duobus  
aliis Nostri locis, quorum in altero  
(I, 180) ὁδὸν ἐπικρασίας Noster  
opponit ταῖς ἰσθείαις, in altero (IV,

λησπόντου κατὰ ῥόον, ἵνα ἀνακωχέῃ τὸν τόνον τῶν ὀπλων,

101) τὰ ἐπικάρσια opponuntur τοῖς ὀρθίοις, neque huc facere credam Homeri locum in Odyss. IX, 70, ubi conf. Eustath. et Nitzsch. p. 19, qui vocem ἐπικάρσιος reddi vult: in die *Queer*. Neque igitur iis accedere possum, quae contra Rennelium monuit Bredov. (ibid. pag. 432 in nota subiecta) ἐπικάρσιος νέας non alias dici posse ratus nisi *transversae quae steterint (queer gegen den Strom)*, cum alterius pontis naves *secundo flumine (dem Strom entlang)* fuerint positae; nec sane cum Bredovio historiae patrem rei navalis minus peritum di-

xerim, ut qui h. l. mira eaque minime sibi consona tradiderit. Nec magis probare possum, quae proposuit Dietsch. l. supra l. pag. 309: qui ut bene intellexit sibi opponi hoc loco ἐπικάρσιος et κατὰ ῥόον, ita ἐπικάρσιος accipi vult de navibus, quae *proras obversas* habuerint *fluctibus*, cum alterius pontis naves κατὰ ῥόον fuerint collocatae („so gestellt, dass die Strömung die Schiffe treibt“), i. e. *puppim obversam undis* habuerint: adeo ut ἐπικάρσια navis ea dicatur, quae apud Arrian. Anab. V, 7, 4 ἀντιπρῶρος πρὸς τὸ ῥεῖμα



vocatur. Quae sane sic dici posse admodum dubito. κατὰ ῥόον Noster quoque dixit II, 96. Nec denique mihi persuasit Schweighaeuserus, qui haec verba (in quibus non Πόντον sed ῥόον Herodotum scripsisse prius coniecit, mox vero nihil opus esse hac coniectura professus est, cum res eodem redeat) non ita intelligi vult, „ut prius ad unum ex pontibus, posterius ad alterum spectet: sed utrumque ad utrumque pontem pertinebit. Utriusque pontis naves ita locatae erant, ut respectu traiectus (respectu lineae ro-

„ctae ab una ora ad alteram ductae) „transversae starent; sed rectae, secundum aquae in Hellesponto cursum. — Hellespontus veluti fluvius consideratur, cuius cursus cum australi ora Ponti Euxini angulum fere rectum format. Igitur, quae naves secundum Hellesponti cursum rectae stabant, eadem cominodo dici potuerunt respectu Ponti oblique sive e transverso locatae fuisse; neque illae, ut Larcherus fingebat, latera obversa Ponto habebant, sed prorae earundem Pontum spectabant.“ Hanc Schweighaeuseri in-

συνθέντες δὲ ἀγκύρας κατήκαν περιμήκεις, τὰς μὲν πρὸς τοῦ

terpretationem (in qua id quidem recte poni puto, quod omnes utriusque pontis naves proras fluctibus obversas habuerint, quoniam id ipsa res postulare videtur) assumpsit quoque Grote l. supra l., qui inde verba: τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαρσίας, τοῦ δὲ Ἑλλησπόντου κατά φύσιν per parenthesin posita accepit: cui viro docto equidem assentiri nequeo, qui hanc interpretationem ab ipsis Herodoti verbis, qualia nunc leguntur, alienam esse arbitror. Neque aliter placuisse video viro prae nobilissimo ac doctissimo, Libero Baroni de Reizenstein, qui de quibusdam locis sententiam suam nobiscum communicare voluit. Ita enim haec explicari posse putat, ut prior pons obliquam habuerit directionem, indeque etiam naves plures esse debuerint, cum alterius pontis naves rectâ collocatae essent adverso flumine. Gronovius Herodoti verba sic Latine reddiderat: „*quinquaginta remorum naves triremesque trecentas sexaginta Euxinum versus Pontum composuere: item ab altero latere trecentas quattuordecim, Ponto quidem transversas, Hellesponto autem secundum fluxum, ut laxa esset fluitatio intentionis armamentorum.*“ Ad cuius mentem Larcherus ita interpretatus est: „*Les premiers (vaisseaux) présentaient le flanc au Pont Euxin; et les autres du côté de l'Hellespont, répondaient au courant de l'eau, afin de tenir les cordages encore plus tendus.*“ Minus bene Miot, alter Gallus interpres, Herodoti verba sic reddidit: „*les bâtimens étaient rangés dans une ligne oblique à la mer, du côté du Pont-Euxin, mais dans la direction du courant des eaux de l'Ellespont*“, eumque etiam in sensum haec verba exponit, ut omnes naves secundo flumine fuerint collocatae; unde apparet vult, „que leur position (nam malim ipsa eius afferre verba) et par conséquent la ligne, que décrivait le pont, étoient obliques l'une et l'autre à la direction du canal.“ Ubi quae de diversa utriusque pontis directione Herodotus enarrat,

bene discernenda, ea ille confudit et ad utrumque pontem, nullo adhibito discrimine, retulit. Quod vero quaesiverunt, qui factum sit, ut in priori ponte plures commemorentur naves, in quo ob ipsum navium situm transversum (ut scilicet opinabantur) pauciores fuisse probabile sit, quam in posteriori: iam supra monuimus ob directionem pontis non rectâ lineâ sed oblique ducti pluribus opus fuisse navibus quam in posteriore ponte, qui rectâ lineâ ab una ora ad alteram stratus erat; neque haec ita explicari posse putamus (cf. Kruse l. l. pag. 93 seqq. Kratz. l. l.), ut posteriorem pontem pentecontoris, quod navium genus fuit longius atque latius, priorem Ponto obversum triremibus, minus longis latisque navibus, constituisse ponamus. Id enim re vera si obtinisset, verbulo certe Noster id indicasset mea quidem ex sententia: quare, ut supra iam indicavi, mixtas in utroque ponte fuisse naves, idque ipsis Herodoti verbis significari credo.

ἵνα ἀναχωρῇ τὸν τόπον τῶν ὀπλῶν] scilicet ὁ ὁδός. Schweigh. in Lex. Her. I. p. 40 exponit: „*ut intentionem retineret s. sustineret rudentium, id est, impediret, quo minus laxaretur rudentium intentio.*“ Nos: *damit der Strom die Spannung der Seile befördere*, sive, ut reddit Kratz l. l. pag. 4: *damit die Strömung die Tause in der Spannung erhielt.* Alter Miot: „*afin que les cables fussent toujours maintenus dans une egale tension.*“ Quo rectius interpretatus erat Wesselingius: „*ut stabiliret contentionem ac firmitatem rudentium.*“ Fluctus enim, ait, propellebat naves istas, quae impulsae funium contentionem augebant. τὰ ὄπλα cum Dietschio (l. l. pag. 309) aliisque intelligo de rudentibus, quibus ancorae navium tenentur, nos: *Ankertae*; neque enim cogitandum de rudentibus super pontes et terra extensis, quorum inferius fit mentio, quemadmodum post alios statuit Grote l. l. pag. 28, qui ad verbum

Πόντου τῆς ἐτέρης τῶν ἀνέμων εἵνεκεν τῶν ἔσωθεν ἐκπνεόντων, τῆς δὲ ἐτέρης τῆς πρὸς ἑσπέρας τε καὶ τοῦ Αἰγαίου εὗρου τε καὶ νότου εἵνεκα, διέκπλοον δὲ ὑπόφανυσιν κατέλιπον τῶν

ἀνακωχὴν ex antecedentibus repeti vult ἡ γέφυρα indeque locum sic Anglice reddit: „that the bridge might hold up or sustain, the tension of his cables stretched across from shore to shore.“ Ac Langius quoque vernacule interpretatus: „damit der Strom die ausgespannten Seile in der Schwebe hielte,“ loci sensum vix assecutus esse videtur. Ipsum verbum ἀνακωχῆν inhibendi navesque reprimendi significatione attigimus ad VI, 116. Herodotea autem tangit Arrian. Anab. V, 7. §. 3. Scholium quoddam affert μετρωρεῖ, ἀναβάσταζει. De voce τόνον laudant Dobraei Add. ad Porson. Aristoph. pag. 112. Quod vere vel hac in re Herodoto exprobrant rei navalis ignorantiam, obloquitur Kruse l. l. pag. 104, si quidem posterioris pontis naves maiores atque latiores secundo fluvio positae maiorem etiam efficere debuerint contentionem quam minores prioris pontis naves, quarum rudentes illis intenderentur. Utrumque enim pontem, alterum exercitui, alterum iumentis destinatum eo intervallo structum fuisse credibile est, ut ne naves se invicem pulsantes ac ferientes damni quid caperent, bene monente Krusio l. l. pag. 104, cui omnino duo pontes hic eo consilio exstructi fuisse videntur (p. 96), quo tempestatum a meridie supervenientium vis prae-caveretur, ac simul fluminis vis quo minus damnum inferret navibus impediretur, cum duo se invicem quasi mutuo sustinerent pontes, quorum qui Aegaeo mari obversus esset, maioribus hinc navigiis confici debuisse putat quam qui Pontum spectaret. Equidem a viro docto ita dissentio, ut eum pontem, qui ad Pontum s. Propontidem spectabat, maioribus ac numero pluribus navibus constructum esse existimem, cum maiorem fluctuum vim sustineret, quam alterum pontem infra positum et ad Aegaeum mare spectan-

tem, ad quem Herodoti verba ἡ ἀνακωχὴ τὸν τόνον τῶν ὀπλων pertinent, quae valde obscura esse conquestus est Kraz l. l. pag. 10, quae autem mea quidem sententiā aliter ac supra indicavi accipi nequeunt. In clausula addam Folardi sententiam Herodoti hunc locum ita Gallice reddentis: „Ils mirent en travers trois cent soixante vaisseaux, dont les flancs regardaient le Pont-Euxin, et du côté qui regard l'Héllespont ils en mirent trois cent disposés en pyramide, afin de rompre le courant de l'eau et que les cordages eussent plus de force pour résister“; in quibus quod minus accurate pyramidis vox adhibita est, haec ille adnotat: „Herodote veut dire que la figure de ce pont était triangulaire du côté du courant qui sort de la mer du Pont: or cette figure est celle, qui est la plus propre pour résister contre l'effort du courant et c'est ainsi, que les ponts de bateaux construits sur des fleuves rapides et impétueux devraient être faits. Celui de Crémone qu'on fit sur le Pô en 1722 était triangulaire“ etc.

τῶν ἔσωθεν ἐκπνεόντων] ex interiori mari (i. e. Ponto vel potius e Propontide) flantium. In ipso verborum contextu nihil mutandum videtur. Namque τὰς μὲν πρὸς τῷ Πόντῳ τῆς ἐτέρης ancōras intelligit alterius pontis Ponto Euxino obversi, τῆς δὲ ἐτέρης τῆς πρὸς ἑσπέρας κ. τ. λ. ancōras pontis, qui occidentem versus ad mare Aegaeum spectabat. In proxime seqq. pro εὖρον vir doctus in: Allgemein. Literatur. Zeit. 1802. nr. 186. pag. 226, quem citat Cr., legi vult ξερύρον τε καὶ νότον εἵνεκα.

διέκπλοον δὲ ὑπόφανυσιν κατέλιπον] Vocem ὑπόφανυσιν ex Eszech. XLI, 16 citant, ubi fenestras lucem admittentis notionem habet; itaque h. l. διέκπλοος ὑπόφανυσις erit interceptum spatium et vacuum, per

πεντηκοντέρων καὶ τριχοῦ, ἵνα καὶ ἐς τὸν Πόντον ἔξη ὁ βουλόμενος πλέειν πλοίοισι λεπτοῖσι, καὶ ἐκ τοῦ Πόντου ἔξω. ταῦτα δὲ ποιήσαντες κατέτεινον ἐκ γῆς στρεβλοῦντες ὄνοισι ξυλίνοισι τὰ ὄπλα, οὐκέτι χωρὶς ἐκάτερα τάξαντες, ἀλλὰ δύο

quod ὑποφαίνεται apparetque lux, auctore Petavio. Reiskio διέκπλοος adiectivi loco positum videtur. Equidem malim cum Schweighaeus, διέκπλοον pro substantivo habere, quod per appositionem, ut vocant, alteri nomini iunctum sit, eum fere in modum: „fenestram, aperturam reliquerunt, quae esset διέκπλοος, id est, quae inserviret διέκπλω, quae minoribus navigiis praeberet transitum.“ Larchero διέκπλοος ὑπόφανσις est „un passage qui donne aux vaisseaux la liberté de passer et de repasser.“

καὶ τριχοῦ] i. e. ac tribus quidem locis spatium scil. reliquerunt vacuum. Ubi quod suspicantur τριχοῦ mutandum in τριηρέων (quod etiam placet viro docto in: Allgemein. Literat. Zeit. l. l.) vel legendum καὶ τριηρέων τριχοῦ, ut sensus sit: spatium reliquerunt vacuum inter pentecontoros atque atque triremes tribus locis: id quidem speciosum videtur, neque vero necessarium, libris praesertim scriptis adversantibus; quod enim in utroque ponte mixtae erant triremes et pentecontori (neque unus pons triremibus, alter pentecontoris constitit, ut supra monuimus), potuit utique triplex istud spatium ibi relinqui, ubi pentecontori stabant. Conf. Dietsch. l. l. pag. 308 atque Kruse l. l. pag. 105 seq. Recte Schweighaeuserus in nota ad h. l.: „Alternis iunctae erant triremes et navae longae sive pentecontori: tribus in locis inter duas triremes aberat pentecontorus; et spatium, quod transirent minora navigia, vacuum relictum erat.“ Itaque vocem τριηρέων, quam inde a Bekkero recentt. edd. receperunt, sustuli, nec scriptis libris probatam nec omnino necessariam. Qui alterum pontem eumque inferiorem e solis pentecontoris, alterum eumque superiorem e solis triremibus constituisse sumit Kraz,

in eo ponte, qui triremibus structus fuerit, haud opus fuisse (p. 13) putat vacuo spatio, quoniam hae naves maiores satis magno intervallo iam locatae fuerint. adeo ut in altero tantum ponte, qui pentecontoris, i. e. minoribus navibus, constiterit, necesse fuerit spatium vacuum relinquere. Inde idem vir doctus (p. 10 seq.) longitudinem inferioris pontis recta ducti et e CCCXIV pentecontoris structi accedere ferme ad septem stadia (vid. nott. ad VII, 34), superioris pontis transverse ducti et e CCLX triremibus compositi tredecim stadia superare, monstrare conatus est.

στρεβλοῦντες ὄνοισι ξυλίνοισι τὰ ὄπλα] i. e. intenderunt e terra continente rudentes, quos ligneis suctilis torquebant; vernacule: „sie spannten vom Land aus die Tauen an, die sie auf hölzernen Winden drehten,“ sive, „vermittelt hoelzerner Winden,“ ut Langius reddidit. ὄνοι h. l. sunt ὄνισκοι, axiculi, suctulae, s. machinae tractorii generis, notante Wesseling., qui citat Galen. Gloss. Hippocr. ubi: ὀνέσθαι, ἤγονν δι' ὄνων ἐπιστροφῆς τείνειν. ὄνοι γὰρ καὶ ὄνισκοι, ol ἄξορες, et ad Hippocrat. De fractur. pag. 551. Eustath. in Erotian. pag. 82 r. p. 275 Franz. τὰ ὄπλα rudentes sunt, ut VII, 25. Adscribam his, quae annotat Folarinus l. supra l. „Ils ne tordirent pas les cordages: ils étaient déjà tordus; on ne fit que les tendre et les bander par le moyen de plusieurs cabestans. Ce cable de chanvre qu'il dit fait de deux cordons, était composé de deux hansières qui sont deux cables ordinaires tortillés ensemble, et l'autre de quatre hansières. Il falloit que celui de chanvre fût furieusement fort, puisque chaque condée pèsait un talent.“

οὐκέτι χωρὶς ἐκάτερα τάξαντες] i. e. non amplius seorsim (ut scil. in priori fecerant ponte, VII, 25) ad-

μὲν λευκολίνου δασάμενοι ἐς ἑκατέρην, τέσσερα δὲ τῶν βυβλίνων. παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή, κατὰ λόγον δὲ ἦν ἐμβριθέστερα τὰ λίνεα, τοῦ τάλαντον ὁ πῆχυς εἴλκε. Ἐπειδὴ δὲ ἐρεφρωθή ὁ πόρος, κορμούς ξύλων καταπρίσαντες καὶ ποιήσαντες ἴσους τῆς σχεδίας τῷ εὖρει, κόσμῳ ἐπετίθεσαν

hibito (ad naves alligandas secumque iungendas) alterutro rudentium genere (ita ut ad unum pontem lineis, ad alterum byblinis solis uterentur rudentibus), sed ad utrumque pontem aequae adhibuerunt rudentes et linteos et byblinos eum in modum, ut utrique ponti binos rudentes ex lino albo confectos et quaternos ex bybloe tribuerent: id autem eam ob causam fecisse videntur Krazio l. i. pag. 4, quod byblinos rudentes minus validos esse experti erant. Itaque ad ἑκάτερα aequae atque ad δύο et τέσσαρα intellig. τὰ ὅπλα, ad ἑκατέρην intellig. τὴν γεφύρην. Haec de structura loci; de argumento ita disseruit Schweighaenus, cuius ipsa verba apponam: „Hoc ipsum mirum quodammodo poterat videri, quod in iterata etiam pontium horum con-

structione funibus ab una ora in alteram tensis imponere transversas trabes, quae transitum praebebant, maluerint, quam validis tignis ab unaquaque nave in proximam aut proximas porrectis apteque inter se connexis firmatisque. Naque amplius tribuerunt robustorum rudentium firmitati, qui simul ad cedendum, quod opus foret, impetui fluminis aptiores quam tigna essent.“ Addit Kruse l. i. pag. 207 rudentes istos aequae crassos fuisse atque arbores tignave, eosque etiam per clavos adfigi navibus cum opus non fuerit, minus fluvii violentia dirumpi potuisse. Rudentium firmitatem attigit olim Archimelus in carmine, quo celebravit navem ab Hierone missam Ptolemaeo regi Alexandriam, his verbis (vid. Athen. V. p. 209 D):

πέισμασι δ' ἀγκύρας ἀπερείδεται, οἷσιν Ἀβύδου  
Ξέρξης καὶ Σηστεὺς διὰ δισσὸν ἔδρασε πόρον.

παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή] Florentinus et Sancrofti liber cum aliis: ἦν αὐτῇ; Wesselingius: ἦν αὐτῇ, unde Schaefer, Matth. et Bekk., quos equidem cum recentt. edd. secutus sum, exhibuerunt ἦν ἡ αὐτῇ; Schweighauser et Gaisford. omiserunt ἦν. Voces κατὰ λόγον intelligo: pro ratione s. proportionē, plane ut II, 109. I, 134; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 607, 3. Pechys, ut dixi ad I, 178 fin., valet unum pedem alteriusque dimidium; talentum Atticum, quale hic intelligi est credibile, quinquaginta quinque et quod excurrit libr. Colon., ut monui ad III, 89, sive viginti sex Kilogrammes, quae Gallorum est mensura. Quod cum nimium videatur Letronnio (in not. ad Oeuvres d. Rollin Paris 1821. T. III. p. 108), suspicatur Herodotum mensuras confudisse. Ninium quoque hoc pon-

duis videtur R. Iacobsio (De mensurr. Herodot. p. 25), qui, Herodoti verbis si confidere velimus, fingamus omnino necesse esse aliquid, quod accesserit pondusque auxerit, sive ex aëre humido, sive ex aqua propinqua sive aliis ex rebus.

κορμούς ξύλων καταπρίσαντες] Sententia loci haec fere est: arborum stipites serrâ sectos et pontis latitudini aequalos super intentos rudentes ordine disposuerunt. Ad dativum κόσμῳ conf. II, 52. VIII, 67. IX, 59. III, 13. Pro κατύπερθε Thomas Mag. p. 652, qui h. l. exhibet, affert ὑπερθε. Ad ipsa haecce verba κατύπερθε τῶν ὀπλων τοῦ τόνου recte notat Schweighaenus. poni pro κατύπερθε τοῦ τόνου τῶν ὀπλων, id est κατύπερθε τῶν ὀπλων ἐντεταμένων. Tu conf. etiam IV, 201 ibique nott.



κατύπερθε τῶν ὄπλων τοῦ τόνου, θέντες δὲ ἐπεξῆς ἐνθαῦτα αὐτὶς ἐπεξεύγνυον. ποιήσαντες δὲ ταῦτα ὕλην ἐπεφόρησαν· κόσμῳ δὲ θέντες καὶ τὴν ὕλην γῆν ἐπεφόρησαν· κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν φραγμὸν παρείρυσαν ἐνθεν καὶ ἐνθεν, ἵνα μὴ φοβέηται τὰ ὑποξύγια τὴν θάλασσαν ὑπερορῶντα καὶ οἱ ἱπποί.

528 Ὡς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρέων κατεσκεύαστο καὶ τὰ περὶ τὸν 37

Ἄθων, οἳ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα τῆς διώρυχος, οἷ τῆς ῥηγίης εἵνεκεν ἐποιήθησαν, ἵνα μὴ πῖμπληται τὰ στόματα τοῦ ὀρυγματος, καὶ αὐτὴ ἡ διώρυξ παντελέως πέποιημένη ἡγγέλλετο· ἐνθαῦτα χειμερίσας, ἅμα τῷ ἔαρι παρεσκευασμένος ὁ στρατὸς ἐκ τῶν Σαρδίων ὥρματο ἐλὼν ἐς Ἄβυδον. Ὁρμη-

θέντες δὲ ἐπεξῆς, ἐνθαῦτα αὐτὶς ἐπεξεύγνυον] i. e. hos stipites ordine deinceps positos denuo secum imxerunt, sive, ut Schweighaeuserus interpretatur: atque ita continua serie dispositos denuo arcte inter se constrinxerunt, ita ut ad θέντες aequae atque ad ἐπεξεύγνυον mente addas τοὺς κορμούς. Vocula αὐτὶς, quam reddidi denuo, haud scio an reddi debeat postmodo, posthac, praegresso participio. Conf. G. Hermann. ad Viger. pag. 782.

ὕλην ἐπεφόρησαν] ὕλην, de qua voce cf. nott. ad VI, 80, Valla reddidit materiam, Schweighaeuserus sarmenta, „virgultorum fascies intelligens, eo consilio ponti impositas, ut terrae superne deinde ingestae et constipatae maiorem conciliarent firmitatem“ (Lexic. Herodot. II. p. 335). Larcherum, qui reddidit: des planches, secutus est Langius interpretans: Balken, itemque Kraz (l. l. pag. 5): Bretter, bene adiciens, voce ὕλη significari quoque posse sarmenta, quibus intervalla ligneorum tignorum explerentur. Equidem ad Schweighaeuseri interpretationem accedere malo.

κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν] i. e. quā terrā constipatā secundum utrumque latus duxerunt septum. κατανάξαντες non descendit a verbo κατανάγω (comporto), ut ponit H. Stephanus in Thes. IV. p. 1157. sed a verbo κατατάσσω, i. e. constipo, Nec

convenit, quod apud Hesychium II. p. 177 legitur: κατανάξαντες· ἀνάξαντες, εἰς τοῦπίσω ἀναχωρήσαντες, ubi pro ἀνάξαντες Abresch. retingi vult νάξαντες. Ex Ioseph. B. I. I, 21. 7 νάγμα, i. e. terra stipata, affert Wessel. itemque πύργος ναστὸς ibid. V, 4, 3 coll. Antiqq. XV, 9, 6, ubi ναναγμένος. Tu cf. Herod. VII, 60 ibique nott. — Ad ἐνθεν καὶ ἐνθεν cf. IV, 71.

## CAP. XXXVII.

οἳ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα κ. τ. λ.] Afferant Suid. III. pag. 697, ubi χυτὸν· χῶμα, et Hesych. II. p. 1568, ubi χυτὸν· χῶσιν καὶ τὸ χῶμα, i. e. agger. — Ac monuit nuper de huius Graeci substantivi (οἱ χυτοὶ), cui ad amussim respondeat Latinorum fossa, natura ac ratione Lobeck.: De nominibb. adiect. et substant. ambiguus Dias. III. (Regiomont. 1832) pag. 2. 3. τῆς ῥηγίης εἵνεκεν valet: propter maris accessum et fluctuum appulsum; conf. II, 11 (ubi de aestu maris). VIII, 129. Mox scripsi cum Dietschio ἡγγέλλετο, cum ἀγγέλλετο, quod e Florentino dedit Bekkerus, ferri haud possit; nec magis ferre posse puto ἡγγέλλετο, quod e duobus codd. dederat Schaeferus, quem Schweighaeuserus et Gaisford. secuti sunt; vid. Bredov. p. 296. Ad structuram verbi ἀγγέλλεσθαι conf. II, 121. §. 5 ibiq. citata.

μένω δέ οἱ ὁ ἥλιος ἐκλιπὼν τὴν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἔδρην ἀφανὴς ἦν, οὗτ' ἐπινεφέλων ἐόντων, αἰθρῆς τε τὰ μάλιστα· ἀντὶ ἡμέρης τε νύξ ἐγένετο. Ἰδόντι δὲ καὶ μαθόντι τοῦτο τῷ Ξέρξῃ ἐπιμελὲς ἐγένετο· καὶ εἶρετο τοὺς μάγους, τὸ θέλει προφαί-

ὁ ἥλιος ἐκλιπὼν τὴν — ἀντὶ ἡμέρης τε νύξ ἐγένετο] Ad haec tu conf. quae ad I, 74 adscripta sunt: de voce ἔδρης, quae sedem solis consuetam in coelo declarat, cf. Marcelland ad Euripid. Iphigen. Taur. 194. De particulis οὗτε — τε vid. allata ad VI, 1. Ac bene adhibet Valcken. Liv. XXXVIII, 4 („caelo sereno interdiu obscurata lux est, cum luna sub orbem solis subisset“) et Thucyd. VIII, 42, ubi τὰ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ξυννέφελα ὄντα. Et cf. ipsum Herod. VII, 188. Sed hunc ipsum solis defectum, de quo hic traditur, revera accidisse negant harum rerum periti (Calvisius Chronolog. Ann. 3470, Petavius Doctr. tempp. X, 25, Dodwellus Annall. Thucyd. p. 47, quibus addere licet: L'art de vérifier les dates T. I. p. 254), quos ad h. l. excitat Wesselingius, cum solis defectio visibilis in Asia minori fuerit anni 481 a. Ch. n. vere, et anni 479 autumnus, Xerxis autem expeditio in Graeciam cadat in annum 480 a. Ch. n. Neque aliter statuere video eos, qui recentissima aetate in haec inquisiverunt: inter quos Airy (Philosophical Transactions anni 1853. nr. 143. P. II. p. 199 seqq.) solis eclipsin totalem, qualem Herodotus praedicat, Sardibus anno 480 ante Chr. n. accidere potuisse prorsus negat; accidis-e eclipsin quidem addit die XIX mensis Aprilis anni 481 (ut olim iam posuerat Scaliger) neque vero eam visibilem fuisse per Asiam minorem: quare de lunae eclipsi, quae acciderit die XIV Martii mensis anni 479 quaeque totalis fuerit, hoc loco cogitare mavult. Quod si probamus, consequens est, pugnam quoque Salaminiam, quae vulgo ponitur anno 480, accidisse eodem anno 479 ante Chr. n. Seyffarth si credimus (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. XIV. p. 593. 601 seq.),

haec solis eclipsis totalis accidere tantum potuit die XXVII Maii ann. 479 ante Chr. n. In alia abit Zech (Preisschrift d. Jablonowski'schen Gesellschaft IV. 1853. p. 39 seq. et Correspondenzbl. für d. gelehrte Schulen Württembergs 1854. nr. 3. pag. 38): hanc enim solis defectionem, de qua tradit Herodotus, nullam aliam esse posse statuit nisi eam, quae die XVII Februarii ann. 478 ante Chr. n. acciderit; quae licet annularis fuerit, tamen ab Herodoto haberi pro totali atque sic describi idem addit, quod nimirum Herodotus ita tradi acceperit, cum illa defectio homines valde obstupescerit. Quae computatio si vera est, in eundem hunc annum pugnae ad Thermopylas et ad Salaminem referendae erunt cum eodem viro docto, quem vid. p. 41. Equidem nil discernam; id unum teneri velim, ab Herodoto rem, quae mira utique visa est Asiaticis hominibus nec ullo modo ita fingi potuerit, ita tradi, prouti ab incolis talia prodigia firmiter tenentibus acceperat. In quo quod unius anni exstat discrepantia: vel maiores in temporum rationibus reperiri hodie discrepantias in rebus maxima fide enarratis quis est, qui neget? Accedit, quod hac ipsa in re, de qua agitur, ipsi rerum sideralium periti haud secum concordant, ut supra allata satis commonstrant, atque in singulis ad istam temporum rationem revocandis valde dissentiant. Itaque id quidem mihi haud dubitari posse videtur, quin solis defectio eaque totalis acciderit vereque Noster inde tradiderit: quo vero anno, mense, die, illa acciderit, decernere ipse nolum. — Herodotea repetuntur ferme a Schol. Aristid. pag. 222 Frommel. — Ad ἐπιμελὲς ἐγένετο cf. nott. ad V, 12.

τὸ θέλει προφαίνει] Schweigh.

νειν τὸ φάσμα. οἱ δὲ ἔφραζον, ὥς Ἑλλήσι προδεικνύει ὁ θεὸς ἐκλειψιν τῶν πολλῶν, λέγοντες ἥλιον εἶναι Ἑλλήνων προδέκτορα, σελήνην δὲ σφέων. πυνθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Ξέρξης περικραρὴς ἐὼν ἐποίεετο τὴν ἑλασιν. Ὡς δ' ἐξήλαυνε τὴν στρα- 38 τὴν, Πύθιος ὁ Λυδὸς, καταρρωδήσας τὸ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ

et Gaisf. ex uno cod. Florentino reposuerunt θέλοι ut stylo Herodoti convenientius. Quod Bekkerus quoque recepit; Dindorfius et Dietschius exhibuerunt ἐθέλοι, Bredovii praeceptum p. 117 secuti, de quo mihi non prorsus liquet. Equidem, conferens IV, 131. VI, 37. I, 78 coll. VIII, 58, cum viro docto in Ephemeridd. Ienenss. 1817. nr. 165. p. 377 revocavi θέλει. Similis confusio infra VII, 226 et VII, 49. §. 2. Mox pro ἔφρασαν nunc recte editur ἔφραζον. Conf. VII, 219.

προδέκτορα] „Ex προδείκνυμι venit προδέκτωρ, praemonstrator malorum et vales quidam [praenuntius]. Magi, φάσματος mirabilis interpretes, respondent: solem, si quid praeter consuetum patiat, Graecis portendere et praesagire; lunam suae nationi.“ Wesseling. Add. Creuzer. Symbol. I. p. 333 ed. tert., qui responsi sensum hunc esse monet: solis defectione Graecis mala portendi, lunae defectione Persis: hos enim lunam protegere; conf. etiam, quae hanc in rem statuit Movers: Die Phoenix. I. p. 621. In fine cap. retinui ἑλασιν pro ἐξέλασιν, quod una habet Aldina. Conf. III, 4. VII, 6. 106. Xenoph. Cyrop. VIII, 3. §. 34.

## CAP. XXXVIII.

Πύθιος ὁ Λυδὸς] Cf. VII, 27. Ad ἐπαρθεῖς conf. nott. ad V, 81. 91. In seqq. Schweighaens. dederat χοήσας ἄν τι τεῦ βουλομένην τυχεῖν: quae in Lex. Herod. II. p. 370 sic reddit: *darene, indulgere, gratificaveris mihi*; observans verbum χοῶν simplicem assumere dandi et gratificandi significatum, ut VI, 89. III, 58, quibus tamen locis hand scio equidem an valeat *muluo dandi, commodandi* notio. In ipsa Latina interpretatione textui subiecta eum in

modum reddidit Schweighaenser: *Domine, gratificaturusne es, quod mihi velim contingere?* At vero de verbo χοῶν cogitari hic non posse vel sequens χοήσιν (vel potius χοηίσιν) satis iudicare poterat: itaque Bekkerus, auctore Süvernio, exhibuit: χοήσας ἄν τευ βουλομένην τυχεῖν; quod cum Dindorfio et Dietschio recipiendum duxi, pro χοήσας reponeus χοηίσας cum Bredov. p. 174 indeque etiam in seqq. χοηίσιν pro χοήσιν, cum haec sit forma Herodoto conveniens, ubi vis χοηίζω scribenti, ut loci a Bredovio allati satis monstrant; valent autem Herodoti verba: *indigens, cupiens aliquid velim mihi contingere*, sive, ut Dindorf. reddidit: „*precibus meis abs te, Domine, mihi velim contingere, quod tibi leve est praestare, mihi vero permagnum fuerit.*“ Schneiderus, ut notat Cr., in Lex. Gr. s. v. χοῶν legendum censet χοήσας. Stegerus scribi iubet χοήσας (quod ipsum affert Sancrofti liber) ἄν τι τεῦ βουλομένην τυχεῖν, rogans vel rogando aliquid a te velim impetrare, deleto scil. interrogationis signo. At bene monet Lipsiensis censor (Ergänz. Bl. 1833. pag. 44), τεῦ Doricum pro σοῦ ab Herodoti dialecto abhorrere. Cum vero in Sancrofti libro pro τεῦ legatur σεῦ, id ipsum assumpsit Eltz. in: Quaest. Herodott. p. 21 (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 336), totum locum sic constituens: χοήσας ἄν τι σεῦ βουλομένην τυχεῖν, id est: *indigens aliquid a te consequi velim*, cum τυγχάνειν τι dicatur apud Herodot. IX, 109 et τυγχάνειν τί τινος apud Xenophont. in Anab. VI, 4, 32. In quod idem fere incidisse video Schaeferum in Indic. ad Lucian. Catapl. ed. Iacobitz. pag. 268. 269 scribi iubentem: χοήσας (s. χοηίσας) ἄν τί σευ βουλομένην τυχεῖν,

φάσμα, ἐπαρθείς τε τοῖσι δωρήμασι, ἐλθὼν παρὰ Ξέρξεα ἔλεγε τάδε· Ὡ δέσποτα, χρητῖσας ἄν τευ βουλοίμην τυχεῖν, τὸ σοὶ μὲν ἐλαφρόν τυγχάνει ἐὼν ὑπουργῆσαι, ἐμοὶ δὲ μέγα γενόμενον; Ξέρξης δὲ πᾶν μᾶλλον δοκέων μιν χρητῖσεν ἢ τὸ ἐδεήθη, ἔφη τε ὑπουργῆσειν καὶ δὴ ἀγορεύειν ἐκέλευε, ὅτεν δέοιτο. ὁ δὲ, ἐπεὶ τε ταῦτα ἤκουσε, ἔλεγε θαρσύνωντάς τας· Ὡ δέσποτα, τυγχάνουσί μοι παῖδες ἐόντες πέντε, καὶ σφεας καταλαμβάνει πάντας ἅμα σοὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. σὺ δὲ, ὦ βασιλεῦ, ἐμὲ ἐς τὸδε ἡλικίης ἤκοντα οἰκτεῖρας, τῶν μοι παίδων ἕνα παραλύσον τῆς στρατηγῆς, τὸν πρεσβύτατον, ἵνα αὐτοῦ τε 529 ἐμεῦ καὶ τῶν χρημάτων ἡ μελεδωνὸς, τοὺς δὲ τέσσερας ἄγε 39 ἅμα σεωθῶ· καὶ πρήξας τὰ νοεῖς, νοστήσειας ὀπίσω. Κάριτα τε ἐθυμώθη ὁ Ξέρξης, καὶ ἀμείβετο τοισίδε· Ὡ κακὲ ἄν-

*expetens aliquid te velim rogatum.* — Ad verba seqq. τὸ σοὶ μὲν ἐλαφρόν κ. τ. λ. Valcken. confert Theognidis verba initio carminis et Andocid. Orat. de mysterr. init.

καὶ δὴ ἀγορεύειν] Ex uno Parisino libro Schweigh. et Gaisf. receperunt διαγορεύειν. Equidem cum Matthiaeo et Bekkero, quem recentt. edd. secuti sunt, a reliquorum librorum lectione discedere nolui. Sic καὶ δὴ invenitur IX, 48. 88 coll. 11. 7. §. 2. Aeschyl. Choëphor. 557, ubi cf. Blomf. — Ad usum verbi καταλαμβάνει conf. nott. ad III, 42.

τῶν μοι παίδων ἕνα παραλύσον τῆς στρατηγῆς, τὸν πρεσβύτατον] στρατηγῆς bene dederunt Wesseling. et Valckenar. pro στρατιῆς, cui nullus locus neque apud Herodotum (et h. l. et IV, 84) neque apud Plutarch. II. p. 263 E. (ubi idem legitur παραλύειν τῆς στρατείας); ad quem locum Wyttenbachii exstat annotatio Vol. II. P. I. pag. 18, cui add. quae ad Plutarch. Alcibiad. pag. 161 annotavimus. Vid. quoque Bredov. p. 184 et ipsum Herodot. VI, 56. De confusione vocum στρατιά et στρατεία ac de discrimine utriusque vocis qui edoceri velit, adeat quae disputavit Harles in: Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1842. pag. 55 seq. Indicatur autem h. l. *vacatio* s. *immunitas militiae*, quam ut unus filio-

rum isque maximus natu impetraret, petierat Pythius. Quo eodem sensu dicitur apud Plutarchum *παρεῖναι τῆς στρατείας*, ut notat Wyttenbach. l. l. et *ἀφίεσθαι* apud Ulpian. in Demosthen. p. 22, 15. Lycurg. c. Leocr. p. 152, 33 [p. 164 R.] observante Valckenario, qui bene etiam meminit Herodotei loci VI, 94, ubi Mardonium Darius *παραλύει τῆς στρατηγῆς*, i. e. *praetura* s. *imperio amovet*, ut apud Thucyd. VII, 16 (ubi vid. Duker.) Suid. s. v. *παραλύσαι* III. pag. 35 et Herod. VI, 94.

ἵνα αὐτοῦ τε ἐμεῦ κ. τ. λ.] De usu pronominis αὐτοῦ monuit Matth. Gr. Gr. §. 148. not. 2. Vocem *μελεδωνὸς* attigi ad VII, 31. In seqq. restitui cum Bekkero et recentt. edd. ἄγε, quod Schweigh. et Gaisf. auctoritate codicis Florentini atque alterius libri scripti mutaverant in ἄγε; mox vero in seq. cap. cum iisdem, approbante Bredovio p. 291, dedi ἀμείβετο pro vulg. ἀμείβετα. — Verba extrema huius capituli: καὶ πρήξας τὰ νοεῖς, νοστήσειας ὀπίσω, ex Homeri imitatione Ili. I, 18. 19 fluxisse arbitrat Larcherus. Burges in Prolegg. Thucyd. p. 304 in Herodoti loco scribi mavult ὀπίσω σὼς, eandemque vocem addendam proponit VII, 194. Mihi neutro loco opus videtur hoc additamento.

θρωπε, σὺ ἐτόλμησας, ἐμεῦ στρατευομένου αὐτοῦ ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ ἄγοντος παῖδας ἐμούς καὶ ἀδελφεοὺς καὶ οἰκητοὺς καὶ φίλους, μνήσασθαι περὶ σέο παιδὸς, ἐὼν ἐμὸς δοῦλος, τὸν χρῆν πανοικίῃ αὐτῇ γυναικὶ συνέπεσθαι; εὐ νῦν τόδ' ἐξεπίστασο, ὥς ἐν τοῖσι ὡς τῶν ἀνθρώπων οἰκέει ὁ θυμὸς, ὃς χρηστὰ μὲν ἀκούσας τέρψιος ἐμπιπλέει τὸ σῶμα, ὑπεναντία δὲ τοῦτοις ἀκούσας ἀνοιδέει. ὅτε μὲν νυν χρηστὰ ποιήσας ἔτετρατοιαῦτα ἐπηγγέλλεο εὐεργεσίῃσι βασιλέα οὐ καυχῆσαι ὑπερβαλέσθαι· ἐπεὶ τε δὲ ἐς τὸ ἀναιδέστερον ἐτράπευ, τὴν μὲν ἀξίην οὐ λάμψαι, ἐλάσσω δὲ τῆς ἀξίης. σὲ μὲν γὰρ καὶ τοὺς τέσσερας τῶν παιδῶν ῥύεται τὰ ξείνια· τοῦ δὲ ἐνός, τοῦ περιέχει μάλιστα, τῇ ψυχῇ ζημιώσεται. Ὡς δὲ ταῦτα ὑπεκρίνατο,

## CAP. XXXIX.

μνήσασθαι περὶ σέο παιδὸς] Vid. I, 36 ibique nott. — Quod in seqq. est πανοικίῃ, invenitur quoque VIII, 106. IX, 109: cum tota domo s. familia. Cui cum vi quadam subiungitur αὐτῇ γυναικί, i. e. una cum uxore, ne quis mares tantum intelligi putet, exclusa uxore. Tu conf. Nitzsch. ad Odys. VIII, 186. pag. 191 et vid. supra allata ad II, 47. III, 45. Pro χρῆν tres codd. dant χρῆ. Ad formam ἐξεπίστασο conf. nott. ad VII, 29; de verbi significatione praeter ea, quae ibi allata sunt, conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1128. pag. 447.

ὥς ἐν τοῖσι ὡς τῶν ἀνθρώπων οἰκέει ὁ θυμὸς] Ad hanc sententiam Hoffmeister l. l. pag. 43 affert geminum Nostri locum I, 8, ubi oculis plus tribuitur fidei quam auribus: tu vid. ibi allata; θυμὸν ad affectus spectare, monitu vix opus. De interiori sensu dicti Herodotei Wesseling. consuli vult Camerar. Problem. Cent. I, 9. Mox cum recentt. edd. probante Bredovio p. 396 (conf. etiam Karsten. ad Xenophanis Reliqq. pag. 80) retinui ἐμπιπλέει, ubi scripti libri admodum fluctuant; Florentinus habet ἐμπιπλεῖ, Stobaeus 20, 46 [T. I. pag. 387 Gaisf.] ἐμπίπλα, de quo Gaisford. conferri vult Porson. ad Aristoph. Av. 1310. Unde Dindorf. in Comment. de Herodot. dialect. pag. XLII praefert

HERODOT. III.

ἐμπιπλᾶ, reiectum a Bredovio l. l. — Pro τοῦτοις equidem cum Matth. exhibui τοῦτοις, ut libri iubebant Herodotei.

ἀνοιδέει] i. e. intumescit, irascitur. Citant Homericum οἰδάνειν lli. IX, 550; unde hoc ipso Herodoti loco Stobaeus exhibet ἀνοιδάινει. Alibi Noster dixit οἰδέειν lli. 76. 127, ubi vid. nott. Conf. etiam Bredov. pag. 381. In seqq. ad formam ἐτράπευ (quam Florentinus recte affert pro vulg. ἐτράπεο) conf. Bredov. p. 321, ad locutionem τὴν μὴν ἀξίην cf. IV, 201 ibique nott. et ad formam futuri λάμψεται Bredov. p. 350, qui idem p. 321 de secundae personae in τῶν exeuntis forma (λάμψαι, περιέχει, ζημιώσεται) omnia collegit. Pro ῥύεται Naber in Mnemosyn. IV. p. 24 vult ῥύσεται, ut I, 86. τὰ ξείνια sunt epulae, munera hospitalia, ut diximus ad VII, 27. De significatione verbi περιέχεσθαι vid. nott. ad III, 53.

τοῦ δὲ ἐνός — τῇ ψυχῇ ζημιώσεται] ζημιώσεται passivo futuri sensu (cf. nott. ad V, 34) cepit Valckenar., ita ut accusativus τὴν ψυχὴν, quemadmodum ille exhibuit, accipiatur pro accusativo rei s. poenae, qui praeter accusativum personae s. obiecti adiciatur verbo ζημιῶν. Et confert ille Ev. Matth. XVI, 26. Cum vero accusativi loco omnes, quantum novi, libri scripti praebant dativum τῇ ψυχῇ, id nihil cunctatus revocavi, probante Mat-

αὐτίκα ἐκέλευε τοῖσι προσετέτακτο ταῦτα πρήσσειν, τῶν Πυθίου παιδῶν ξευρόντας τὸν πρεσβύτατον μέσον διαταμεῖν, διαταμόντας δὲ τὰ ἡμίτομα διαθεῖναι, τὸ μὲν ἐπὶ δεξιὰ τῆς ὁδοῦ, τὸ δὲ ἐπ' ἀριστερὰ, καὶ ταύτῃ διεξιέναι τὸν στρατόν.

- 40 Ποιησάντων δὲ τούτων τοῦτο, μετὰ ταῦτα διεξήγε ὁ στρατός. Ἠγέοντο δὲ πρῶτοι μὲν οἱ σκευοφόροι τε καὶ τὰ ὑποζύγια, μετὰ δὲ τούτους στρατὸς παντοίων ἐθνέων ἀναμῖξ, οὐ διακεκριμένοι. τῇ δὲ ὑπερημίσεος ἦσαν, ἐνθαῦτα διελέλειπτο· καὶ οὐ συνέμισγον οὗτοι βασιλεῖ. Προηγύντο μὲν δὴ ἑπτόται χίλιοι, ἐκ Περσέων πάντων ἀπολελεγμένοι, μετὰ δὲ αἰχμοφόροι χίλιοι, καὶ οὗτοι ἐκ πάντων ἀπολελεγμένοι, τὰς λόγχας κάτω ἐς τὴν γῆν τρέψαντες, μετὰ δὲ ἱεροὶ Νισατοὶ καλεύμενοι 530

thiaeo, qui verbo ζημιῶσθαι id, quod quis poenae causa amittit, in dativo adiungi observat, bene adiciens, diversa esse, quae Valckenar. e Thucydide et Xenophonte attulit *μεγάλα ζημιώσεται et οὐδέν τι ζημιωθέντας*. Ipsa sententia minime obscura: *Tu unius illius filii vitā (tanquam poenā) multaberis s. plecteris*. De ea vocis ψυχή notionē, qua *vitam* indicat, dixi ad III, 130. Add. VII, 209. VIII, 118. Ad ipsam vero Herodoti narrationem cf. Plutarch. II, pag. 263 B. et Senec. De ira III, 17.

καὶ αὐτὴ διεξιέναι τὸν στρατόν.] Simile quid de Peleo apud Apollodorum tradi Bibl. III, 13. §. 7 (Πηλεὺς δὲ — Ἀστυδάμειαν τὴν Ἀκαστοῦ γυναῖκα φονεῦει καὶ διελὼν μεληδὸν διήγαγε δὲ αὐτῆς τὸν στρατόν εἰς τὴν πόλιν) annotat Wessel., idem observans, talia in foederum quoque sanctione apud veteres commemorari, qua de re vid. interpret. ad Matth. XXVI, 28. Add. Lasaulx: Studien d. class. Alterth. pag. 258. Atque hunc veterum morem, quo exercitus intra hominis caesi ac divisi partes procederet, tangit quoque C. O. Mueller ad Aeschyl. Eumenid. p. 143.

#### CAP. XL.

Ποιησάντων δὲ τούτων] τούτων dedi pro τούτων. Quod sequitur

τοῦτο, id a Mediceo, Florentino, aliis abest.

ἀναμῖξ, οὐ διακεκριμένοι] „Si abessent codicibus voces οὐ διακεκριμένοι, has ad ἀναμῖξ suspicarer olim adiectas [quae eadem est sententia Naberii in Mnemosyn. IV. p. 26]. ἀναμῖξ Hesychio [I. pag. 332] redditur ἀναμειγμένως; vox Sophocli, Thucydidi, Xenophonti, ter [I, 103. VII, 40. 41.] adhibita Herodoto.“ Valcken. De voce ἀναμῖξ conf. etiam Lucian. Conviv. 10. In Aeschyl. Pers. 51 (Βαβυλῶν δ' ἡ πολυχρύσος πάμμικτον ὄχλον πέμπει σύρδην) pro σύρδην Schuetz. proposuit φύρδην, quod ipsum Hesychius explicat ἀτάκτως, συγκεχυμένως, ἀναμῖξ; tu cf. Blomfield. in not. ad h. l.

τῇ δὲ ὑπερημίσει; ἦσαν κ. τ. λ.] i. e. quo loco copiarum dimidium praetergressum erat, ibi erat intervallum relictum. Nec aliter Langius: *Wo aber die Hälfte vorbei war, da war ein Zwischenraum gelassen, und diese kamen nicht mit dem Könige zusammen*. Ad διελέλειπτο conf. VII, 41. In seqq. ante προηγύντο Schweigh. excidisse suspicabatur βασιλεῖ, quod cum bis deinceps poni debuisset, semel tantum posuerint librarii. Equidem vocem βασιλεῖ ad verbum προηγύντο commode intelligi posse credam. Qui mox memorantur mille equites electi, eorum quoque mentio, opinor, VIII, 113.

ἵπποι δέκα, κεκοσμημένοι ὡς κάλλιστα. Νισαῖοι δὲ καλέονται ἵπποι ἐπὶ τοῦδε. ἔστι πεδῖον μέγα τῆς Μηδικῆς, τῷ οὐνομά ἐστι Νισαῖον· τοὺς ὧν δὴ ἵππους τοὺς μεγάλους φέρει τὸ πεδῖον τοῦτο. ὅπισθε δὲ τούτων τῶν δέκα ἵππων ἄρμα Διὸς ἱρὸν ἐπετέτακτο, τὸ ἵπποι μὲν εἰλκον λευκοὶ ὀκτώ, ὅπισθε δὲ τῶν ἵππων εἵπετο πεξῇ ἡνίοχος, ἐχόμενος τῶν χαλινῶν (οὐ-

Νισαῖοι δὲ καλέονται ἵπποι ἐπὶ τοῦδε] De praepositione ἐπὶ diximus ad IV, 43. Pro Νισαῖοι aliquot libri Νησαῖοι; male. Nam intelligitur h. l. equorum genus, qui praestantissimi olim habebantur atque etiamnum habentur apud Persas, staturâ, albo colore et velocitate insignes, quibus reges potissimum utebantur ac nobiliores Persae. Quin hodieque tali equo solemniter vehi solet Persarum rex s. *Schach*, ut nunc vocatur, teste Portero, qui ipse in planitie Casbin illorum equorum formositatem et celeritatem admiratus, ipsos Nisaeos campos, in quibus isti equi pascebantur, prope Kermanschah fuisse recte constituit, consentientibus Rennel. p. 501 et Wheelero: Geography of Herodot. p. 288: namque, ut iam ad III, 106 (ubi vid. nott.) monuimus, satis nunc edocuit Ritter (Erdkunde IX. p. 303 seqq.), de nulla alia regione cogitari posse, eosque falli, qui haec pascua in planitie, quae intra Casbin et Teheran porrigitur, prope veterem urbem *Raga* in *Media magna* s. meridionali sive in regione, quae nunc appellatur *Irak-Adschenni*, fuisse existimant, eo potissimum, inducti, quod haec regio optimis abundat pascuis herbâ Medicâ, quam nostrum *Klee* esse vulgo perhibent, repletis optimumque inde pabulum praebentibus. Vid. Heeren: Ideen I. I. pag. 304. 305. Veterum testimonia de equis Nisaeis dabant Brissotius De reg. Pers. princip. I, 122. III, 29 (quo iam usus sum ad Plutarch. Pyrrh. II. pag. 169), et interpret. ad Ammian. Marcell. XXIII, 6. §. 30 coll. Arrian. Anab. VII, 13 init.

ἄρμα Διὸς ἱρὸν ἐπετέτακτο] i. e. pone (equos decem Nisaeos) sequebatur s. collocatus erat Iovis currus.

Eodem modo ἐπετέτακτο VII, 41 coll. I, 80, ubi ὅπισθε τοῦ πεξοῦ ἐπέταξε τὴν πᾶσαν ἵππον, i. e. pone, post pedites disposuit equitatum. De ipso Iovis curru apud Persas, equis albis iuncto, primarii sunt loci Xenophontis in Cyropaed. VIII, 3. §. 13 et Curtii III, 3. §. 6, ubi consul. Freinshem. Et conf. quoque Herod. VIII, 115. Cuius currus symbolicam quandam esse significationem nemo negabit, qui haud paucis diis per antiquitatem currus tribui reputaverit, universi s. orbis terrarum quasi imaginem aequabili ac perpetuo ordine ex aeterna lege se moveant. Itaque non male statuere videtur Kleuker (Append. ad Zendavest. III. p. 23. 32), bene memor sacri Israëlitarum tabernaculi, hocce curru, cuius in omnibus Persarum expeditionibus regis fit mentio, indicari Iovis praesentiam, summi scil. regis terrarum atque ipsius coeli, itemque eius actionem ac potentiam, qua omnia in terris aequae atque in coelo regat. Coeli autem orbem Persas *Iovem* vocasse, testatur ipse Herodotus I, 131. Quod ne mireris, tenendum est, Graecos Graecis nominibus significare peregrina numina, in quibus similem quandam vim sibi cognovisse videbantur, ut monui ad Ctesiae fragm. p. 146. Coniunctum autem hoc esse cum ipsius *Solis* cultu, valde sit probabile, praesertim cum hunc ipsum currum, quem albi equi (*Soli* igitur consecrati, ut monui ad I, 180. 209. III, 84. VII, 113) traherent, equus eximiae pulcritudinis, quem *Solis* appellarent, pone sequeretur, ut scribit Curtius l. supra l. Tu vid. quae hanc in rem disputat Furtwängler: Die Idee des Todes in den Mythen der Griechen pag. 16 seq.

δεις γὰρ δὴ ἐπὶ τοῦτον τὸν θρόνον ἀνθρώπων ἀναβαίνει)· τοῦ-  
του δὲ ὀπισθε αὐτὸς Ξέρξης ἐπ' ἄρματος ἵππων Νισαίων· πα-  
ραβέβηκε δὲ οἱ ἡνίοχος, τῷ οὖνομα ἦν Πατιράμης, Ὀτάνεω  
41 παῖς, ἀνδρὸς Πέρσεω. Ἐξήλασε μὲν δὴ οὕτω ἐκ Σαρδίων  
Ξέρξης· μετεβαίνεσκε δὲ, ὅπως μιν λόγος αἰρέοι, ἐκ τοῦ ἄρ-  
ματος ἐς ἀρμάμαξαν. αὐτοῦ δὲ ὀπισθε αἰχμοφόροι, Περσέων  
οἱ ἄριστοί τε καὶ γενναϊότατοι, χίλιοι, κατὰ νόμον τὰς λόγχας  
ἔχοντες, μετὰ δὲ ἵππος ἄλλη χιλίη ἐκ Περσέων ἀπολελεγμένη,  
μετὰ δὲ τὴν ἵππον ἐκ τῶν λοιπῶν Περσέων ἀπολελεγμένοι μύ-

οὐδεις γὰρ δὴ ἐπὶ τοῦτον τὸν θρό-  
νον ἀνθρώπων ἀναβαίνει] ἐπὶ τοῦ-  
τον τὸν θρόνον — ἀναβαίνει (*hanc  
sedem — conscendit*) eodem modo No-  
ster dixit, quo Xenoph. Cyrop. VI,  
4. 4 ὡς ἀναβήσμενος ἡδὴ ἐπὶ τὸ  
ἄρμα et Anabas. I, 8, 3 ἀναβάς ἐπὶ  
τὸν ἵππον. Et conf. ipsum Hero-  
dotum IV, 22. VI, 79. Quod sequi-  
tur Ξέρξης ἐπ' ἄρματος ἵππων (i. e.  
*veclius curru equis iuncto*), Noster ἄρ-  
μα ἵππων eodem modo dixit, quo  
Xenophon in Cyropaed. VI, 1, 51  
ἄρμα — ἵππων οὕτω, ad quem lo-  
cum similia nonnulla attulit Hert-  
lein. Mox retinui παραβέβηκε ob  
codd. auctoritatem, cum vulgo es-  
set παραβεβήκε, quod plusquam-  
perfectum tuetur Matthiae, cum re-  
quiratur h. l. *adstabat*, παραβέβηκε  
autem valeat: *iuxta eum currum ad-  
scendit* et nunc etiam *adstat*. Bekker  
cum recce. edd. reliquit παραβεβή-  
κε. Sensum loci recte, opinor, sic  
indicat Schweighauser in Lex. He-  
rodot.: *a latere eius stabat auriga*,  
quem ipsum maximo honore praedi-  
tum nobili Achaemenidarum stirpe  
oriundum inde colligo, quod Otanis  
ille fuit filius, vel principis Persa-  
rum illius; qui cum Dario in Magos  
coniuraverat (III, 67 seqq. 70 seq.)  
vel certe unius ex eiusdem cognatis.

## CAP. XLII.

ὅπως μιν λόγος αἰρέοι] i. e. *quo-  
ties ei commodum videbatur*. Artic-  
ulum ὁ ante λόγος olim additum cum  
recentt. edd. abieciimus, cum libri  
scripti ita inberent. De ipsa locu-  
tione cf. III, 45. IV, 127 VI, 124 et

nott. ad I, 132. — In imperfecto  
*μετεβαίνεσκε* inest *iterandi* notio, ut  
in κλαίεσκε III, 119, ubi vid. nott.  
Sensus enim est: *transibat vero rex*,  
*quoties ei commodum videretur*, *ex illo  
curru in harmamaxam*. Ubi bene di-  
stinguitur inter currum regium eum-  
que solemnem (τὸ ἄρμα) et inter ἄρ-  
μάμαξαν, quod fuit plaustris genus  
sellis lectisque instructum et coo-  
pertum, ad itinera facienda et mu-  
lieres, liberos, aervos transvehen-  
dos inprimis aptum. Tu vid. potis-  
simum Xenophont. Cyropaed. VI, 3,  
30 coll. VI, 3, 8 (ubi etiam inter  
ἄρμα et ἀρμάμαξαν distinguitur).  
Anab. I, 2, 16 et Herodot. VII, 83.  
IX, 76. Inde Herodoti verba cum  
Aeschyleis apte contulit G. Herman-  
nus Pers. 971 seq. ἔταφον, ἔτα-  
φον· οὐκ ἀμφὶ σκηναῖς τροχλά-  
τοιςιν, ὅπισθεν ἐπόμενοι (i. e. *mi-  
ror, miror: non circa carpentum tuum  
sunt, pone sequentes*), recte monens,  
eo, quod Aeschylus dicit σκηναῖς  
τροχηλάτους, non aliud intelligi  
quam carpentum vel *harmamaxam*,  
qua Xerxes utitur. Reliquos vete-  
rum locos dabunt Freinshem. ad Cur-  
tium III, 3. §. 12 (23), Dorvill. ad  
Chariton. pag. 479, Sturz. in Lexic.  
Xenoph. I. p. 409 coll. Brisson. De  
reg. Pers. princip. II, 170. Ipsum  
nomen peregrinae esse originis pa-  
tet. Hodie vocitari *Araba* observat  
I. de Hammer. Fundgrub. d. Or. VI,  
3. pag. 339.

ἐκ τῶν λοιπῶν Περσέων ἀπολε-  
λεγμένοι μύριοι] Intelliguntur *Im-  
mortales*, de quibus vid. VII, 83. —  
In proxime seqq. ad οὗτος πεζὸς  
intellig. στρατὸς, quod aequae omis-



ριοι. οὗτος περὶς ἦν· καὶ τούτων χίλιοι μὲν ἐπὶ τοῖσι δόρασι ἀντὶ τῶν σφυρωτήρων φοιὰς εἶχον χρυσέας, καὶ πέριξ συνεκλήθον τοὺς ἄλλους· οἱ δὲ εἰνακισχίλιοι ἐντὸς τούτων ἔοντες ἀργυρέας φοιὰς εἶχον. εἶχον δὲ χρυσέας φοιὰς καὶ οἱ ἐς τὴν γῆν τρέποντες τὰς λόγχας, καὶ μῆλα οἱ ἄγχιστα ἐπόμενοι Ξέρξη. τοῖσι δὲ μυρίοισι ἐπετέτακτο ἵππος Περσέων μυρῖη. μετὰ δὲ τὴν ἵππον διελέλειπτο καὶ δύο σταδίους, καὶ ἔπειτα ὁ λοιπὸς ὁμιλος ἦτε ἀναμίξ. Ἐποιέετο δὲ τὴν ὁδὸν ἐκ τῆς Λυδίας 642 στρατὸς ἐπὶ τε ποταμὸν Κάϊκον καὶ γῆν τὴν Μυσίην, ἀπὸ δὲ

sum est III, 25. IV, 128. VII, 84. 96. 100 coll. VII, 81. — Pro totius exhibui totius.

ἀντὶ τῶν σφυρωτήρων φοιὰς εἶχον χρυσέας] De voce φοιὰ vidimus ad IV, 143. — σφυρωτήρ, qui Athenaeo XII, 8. p. 514 B. vocatur στυράξ, inferior est hastae pars s. cuspidis, qua in terram defigitur, ut apud Homer. Ili. X, 153, ubi conf. Schol. et Heyn. Obs. VI. p. 31. Add. quae afferuntur in Thes. Ling. Graec. VII. p. 107 ed. Dindorf. Quod vero Aemilius Portus in Lex. Ionic. s. v. σφυρωτήρ non ornatus tantum causa ac regiae munificentiae ostendendae gratia illos mala Punica habuisse contendit, verum etiam ut his ipsis malis tegerent cuspidem, praecaveant, ne quis forte in ipso itinere concitatus faciendo, in conferta militum turba, a socio subsequente cuspidem per imprudentiam in praecedentis dorsum impacta, sauciaretur; ipsa scriptoris verba satis, credo, contrarium indicant, illosque milites aurea mala cuspidum loco gestasse dubitare nos non sinunt. Aurea et argentea quod fuerint mala, id ad ornatum fastumque retulerim regum Persarum, quibus omnia istiusmodi fere insignia tribui solent aurea. Cf. nott. ad VII, 54 et VII, 83.

πέριξ συνεκλήθον τοὺς ἄλλους] i. e. circum circa reliquos includebant. συνεκλήθον dedit Schaefer e Koenii emendatione ad Gregor. Cor. De dial. Ion. §. 3. pag. 377 pro vulg. συνέκλινον, cuius loco Florentinus et Saneirofti liber exhibent συνέκλειον. Sed vid. Bredov. pag. 176

seq. Ipsum verbum συνεκλήθον (und includere) invenies VII, 129, συγκατακλήθιν I, 182. In seqq. verbis ἐς τὴν γῆν scripsi pro vulg. εἰς τὴν γῆν, sed intactum reliqui et hoc loco et cap. 55 τρέποντες; vid. nott. ad VII, 17.

καὶ μῆλα οἱ ἄγχιστα ἐπόμενοι Ξέρξη] Hinc illi alibi vocantur μηλοφόροι. Vid. Athen. XII. p. 514 C. Aelian. V. H. IX, 3 et reliqua testimonia apud Brisson. De reg. Pers. princip. I, 194. Ad hosce μηλοφόρους Hammer (Wien. Jahrb. d. Litt. LXIII. p. 6) refert viros, qui in monumentis Persepolitanis conspiciuntur hastis induti desinentibus in globum, qui pomi habet formam. Ad ἐπετέτακτο conf. VII, 40. διελέλειπτο e Schweighauseri emendatione et h. l. et VII, 40 nunc exhibetur. Olim διέλειπε, quod retinuit Matth., Schaeferus edidit διέλειπετο. In Florentino libro διέλειπετε (sic). Negrus edidit διέλειπέτε, uncis includens quod sequitur καὶ, nisi hoc mutandum in καὶ; Schweighauserus maluit καὶ mutare in κατά, ut legeretur κατά δύο σταδίους; sed vid. modo VI, 119. De voce ἀναμίξ vidimus ad VII, 40.

## CAP. XLII.

ἐπὶ τε ποταμὸν Κάϊκον] Cf. VI, 28 ibique nott. Cana mons memoratur quoque apud Melam I, 18. §. 2, ubi cf. Tzschucke nott. critt. Vol. II, 1. pag. 524 et nott. exegg. Vol. III, 1. pag. 523. Canas memorat quoque Livius XXXVII, 8. 9. De Alarnensi campo diximus ad VI, 28.

Καϊκου ὀρμεῖόμενος, Κάνης ὄρος ἔχων ἐν ἀριστερῇ, διὰ τοῦ Ἀταρνέος ἐς Καρίνην πόλιν. ἀπὸ δὲ ταύτης διὰ Θήβης πεδίου ἐπορεύετο, Ἀτραμύντειόν τε πόλιν καὶ Ἄντανδρον τὴν Πελασγίδα παραμειβόμενος. τὴν Ἰδὴν δὲ λαβὼν ἐς ἀριστερὴν χεῖρα ἦε ἐς τὴν Ἰλιάδα γῆν. καὶ πρῶτα μὲν οἱ ὑπὸ τῇ Ἰδῇ

De Carine urbe conf. Stephan. Byz. s. v., ubi Καρήνη, πόλις Μυσίας, unde apud Plinium H. N. V, 30. §. 122 inter urbes, quae interciderint, memoratur Carene. Unde Καρήνην apud Herodotum reponi olim voluit Harduinus ac nostra aetate idem suaserunt Meineke ad Stephan. Byzant. l. l. et Stein. Vindicc. Herodd. Specim. p. 6. Caeterum apte cum Xerxis itinere conferri poterunt, quae de Graecorum ex Asia redeuntium itinere perscribit Xenophon in Anabas. VII. 8. §. 7: ἐντεῦθεν ἐπορεύοντο διὰ τῆς Τρωάδος καὶ ὑπερβάντες τὴν Ἰδὴν ἐς Ἄντανδρον ἀφικνούνται πρῶτον, εἴτα παρὰ θάλατταν πορεύόμενοι τῆς Ἀσδίας ἐς Θήβης πεδίον. ἐντεῦθεν δὲ Ἀτραμύντειον καὶ Κερτονίου παρ' Ἀταρνέα ἐς Καϊκὸν πεδίον ἐλθόντες Πέργαμον καταλαμβάνουσι τῆς Μυσίας.

Ἀτραμύντειόν τε πόλιν κ. τ. λ.] Ἀτραμύντειον duobus in codd. exstat Parisinis et apud Eustath. ad Illi. pag. 640, 44 s. 512, 20, accedente Valla. In Sacerofiti libro invenitur Ἀτραμύντειον (quam formam veram habet Iul. Olshausen ad Punicam stirpem revocans: vid. Kieler philolog. Stud. I. pag. 7 et Rhein. Mus. N. F. VIII. pag. 323 seq.), in Florentino, aliis Ἀδραμ., suffragante Stephan. Byzant. s. v. pag. 35. Apud Thucydidem V, 1 meliores libri Ἀτραμύντειον; alii iique minus probati Ἀτραμύντειον. Ac numi accuratiores in prima syllaba ὀ, in tertia unum τ ostendunt. De qua scripturae varietate plura dabunt interpreti. ad Thucyd. l. l., Poppo Prolegg. in Thucydid. P. I. Vol. II. pag. 441 seq., Tzschuck. ad Mel. I, 18. §. 2 nott. critt. (II, 1) p. 548 coll. Creuzer Fragm. historice. p. 198 et add. Laurent. Lyd. De menss.

§. 18. p. 169 seq. ed. Roeth. Ipsa urbs ad maris sinum Adramyttenum, qui inde vocabatur, condita ab Atheniensibus etiamnum vetus retinuit nomen Adramitti. Vid. Strab. XIII. p. 606 s. p. 904 A. et p. 611 seqq. s. 910. Tzschuck. ad Mel. l. l. nott. exegg. (III, 1) p. 526. A qua urbe extenditur lata planities, cuius partem meridionalem ad istos Thebes campos, quos Herodotus h. l. commemorat, refert Prokesch. Erinnerungg. etc. III. p. 283. Theben, quam etiam Hypoplaciam vocant, nisi oppidi in Thebes regione siti est nomen, iam novit Homerus, sitam in agro fertili a meridie Troiae et ipsi Troianis subditam, dein vero ab Achille captam ac vastatam. Conf. Illi. 1. 366. II, 691. VI, 397. 416. XXII, 479 coll. Strab. l. l. pag. 612 s. 910 et Tzschucke l. l. nott. exegg. (III, 1) p. 525. Ad Ἄντανδρον cf. V, 26 et C. O. Muel-ler. Orchomen. pag. 444 (notante Cr.). Ad voces τὴν Ἰλιάδα γῆν vid. nott. ad V, 172. De Ida monte plura dabunt Tzschucke ad Mel. I, 18. §. 4. nott. exegg. (III, 1) pag. 538 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 113. Quod autem Lechevalier (Beschreib. d. Ebene von Troia p. 56 seqq. ed. vernac.) verba Herodoti: τὴν Ἰδὴν δὲ λαβὼν ἐς ἀριστερὴν χεῖρα (sic enim pro male vulg. χεῖρα exhibuimus e Florentino aliisque codd. probante Bredovio p. 159) ita vult accipi, ut exercitus processerit sinistrum Idae brachium versus, id vereor, ut linguae leges permittant, beneque iam monuit Heynius l. l. p. 57 nott., nil aliud indicari, nisi exercitum ita esse progressum, ut ad laevam habuerit Idam montem. Quod si vix credibile videbitur, militibus oram maritimam legentibus in itinere Sardibus Abydum faciendo ad laevam fuisse Idam, il-

νύκτα ἀναμείναντι βρονταί τε καὶ πρηστήρες ἐπεσπίπτονσι,  
καὶ τινὰ αὐτοῦ ταύτῃ συχνὸν ὄμιλον διέφθειραν. Ἀπικομένον<sup>43</sup>  
δὲ τοῦ στρατοῦ ἐπὶ τὸν Σκάμανδρον, ὃς πρῶτος ποταμῶν, ἐπεὶ  
τε ἐκ Σαρδίων ὁρμηθέντες ἐπεχείρησαν τῇ ὁδῷ, ἐπέλιπε τὸ  
ῥέεθρον, οὐδ' ἀπέχρησε τῇ στρατιῇ τε καὶ τοῖσι κτήνεσι πινό-

lud teneri velim, montium quasi seri-  
em esse Idam pluresque habere  
partes et brachia, ad ipsum mare  
usque porrecta, per quae Persis iter  
faciendum erat, adeo ut ad laevam  
sane habuerint Idam vel certe eam  
Idae partem, quae longius mare ver-  
sus extendebatur. Itaque Mauduit  
(Decouvertes en Troade Disserta-  
tions etc. Paris 1840. p. 219 seq.)  
Idam hoc loco de *Gargaro* intelligi  
vult, Idae montis parte quadam;  
hunc vero *Gargarum* ad sinistram  
habuerit necesse esse addit exerci-  
tus Antandro profectus et inde per  
planitiem, cui nunc nomen *Bairamitché*,  
fluviumque *Scamandrum* (i. e. *Mendere*,  
ut nunc vocant) Ilium versus progressus.  
Atque idem affirmaverat *Clarke* (*Travels*  
etc. II, l. p. 137. 170), cum is, qui a sinu  
*Adramytteno* ad *Hellespontum* iter  
faciat, necesse sit ad laevam habeat  
montium Idae seriem ipsumque *Gar-  
garum*.

βρονταί τε καὶ πρηστήρες ἐπε-  
σπίπτονσι καὶ — διέφθειραν] De tem-  
porum ratione, ex qua praesens tem-  
pus mox excipit aoristus, vid. aliata  
ad V, 55. Ad reliqua conf. *Xenoph.*  
*Hellen.* I, 3, l. ὁ ἐν Φωκαίᾳ νεῶς  
τῆς Ἀθηνᾶς ἐνεπρόσθη, πρὸς τῇ-  
ρος ἐμπροσθέντος: unde *fulmina* aut  
certe *fulminum* radios, quibus quae  
feriuntur, incenduntur, intelligi *πρη-  
στήρας* patet. Et conf. quoque *Hesiod.*  
*Theogon.* 846, ubi *πρηστήρες*  
*ἄνεμοι*. *Antholog. Palat.* VII, 174,  
ubi *πρηστήρ κεραυνός*. Plura in-  
venies in *Thes. Ling. Graec.* VI. p.  
1593 ed. *Dind.* In seqq. ad voces  
αὐτοῦ ταύτῃ conf. nott. ad IV, 80:  
135. I, 189.

## CAP. XLIII.

Ἀπικομένον δὲ τοῦ στρατοῦ κ. τ.  
λ.] Quae ipsa pluribus verbis inter-

positis mox repetuntur verbis ἐπὶ  
τοῦτον δὲ τὸν ποταμὸν ὡς ἀπικέτο  
Ἰέρξης. Conf. *Schaefer* ad *Dionys.*  
*Halicarnass.* De composit. verb. b.  
p. 191, quem citat *Cr.* Nam *Scaman-  
der* (de quo fluvio plura *Tzschucke*  
ad *Mel.* I, 18. §. 3 nott. exegg. III,  
l. pag. 536 seqq. et *Forbiger* in:  
*Handb. d. alt. Geograph.* II. p. 118  
et *Pauly: Realencyclopæd.* VI, l.  
pag. 852.) primus, ex quo *Sardibus*  
profecti *Persae* iter fecerant, flu-  
vius fuisse dicitur, qui epotus defe-  
cerit, cuiusque aqua non suffecerit  
copiis atque iumentis. Cf. *Heyne*  
l. l. pag. 57. Ex hoc autem loco in-  
telligi putat vir doctus in *Epheme-  
rid.* *Götting.* 1820. nr. 191. pag.  
1907 seq. (citante *Cr.*), iam *Herodoti*  
aevo *Simois* fluvium *Homeri-*  
cum in *Scamandrum* fuisse conver-  
sum: idemque contendit *Mauduit* l. l.  
pag. 216, cum rivulus epotus minime  
*Scamander* esse potuerit, sed *Simois*  
fuerit, in quem *Scamandri* appella-  
tio postea transierit: quod quidem  
mihi haud persuasit, qui hoc certe  
loco de uno *Scamandro*, cui nunc  
nomen *Mendere* *Su*, sermonem esse  
arbitror ex iis, quae de hoc rivo,  
qui ex *Idae* montibus delabitur, do-  
cuerunt et antiqui et recentiores  
scriptores, qui has ipsas regiones  
perlustrarunt, idque satis proba-  
runt, eum rivum, qui olim *Simois* ac  
nunc *Dunbrek* s. *Dünrek* *Tchai* vo-  
catur, longe minorem esse, adeo ut  
aestatis tempore omnem fere aquam  
amittat; neque enim adhuc cum *Scamandro*  
coniungi tradunt, sed trium  
tantum geographic. milliarr. spatia  
emensum mari misceri: vid. aliata a  
*Forbiger* in: *Pauly's Realencyclop.*  
VI, 2. pag. 2159 seq. Itaque apud  
*Herodotum* de uno *Scamandro*, qui  
satis magnam aquarum copiam vel  
media aestate secum ferro dicitur et  
decem fere geographic. milliarr. iti-

μενος, ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν ποταμὸν ὡς ἀπὶκετο Ξέρξης, ἐς τὸ Πριάμου Πέργαμον ἀνέβη, ἡμερον ἔχων θεήσασθαι. θεησάμε- 531

nere delabitur, sermonem esse, vix dubium videri poterit. Ad locutionem ἐπέλιπε (ubi male edd. veteres ἀπέλιπε) τὸ θεῖθρον conf. Werfer. in Actt. phill. Monacc. I. pag. 81. Herod. VII, 58. 108. Ad verbum ἀπέχρησε conf. I, 66 et VII, 196. Paulo aliter eandem Noster expressit sententiam VII, 109

ἐς τὸ Πριάμου Πέργαμον] Apud Homerum teste Spohn. De agro Troian. pag. 11. 12 semper invenitur ἡ Πέργαμος, ita ut posteriores tantum scriptores dixisse videantur τὸ Πέργαμον. Intelligitur enim Pergamus Troiae arx s. ἀρχόπολις, altior reliqua Troia, rupibus superstructa et inaccessa fere, in qua deorum templa, Priami palatia, alia, quibus sanctitatem quandam illa adepta esse fertur. Quam quidem nunc quaerunt non longe remotam a vico, cui nunc nomen *Bunarbaschi*, pone quem exurgit collis saxosus ac praeceps, in quo Priami arcem s. Pergamum vetus fuisse iam docuit Lechevalier l. I. p. 172 ac nostra aetate satis probavit Forchhammer, alios ut faciam, mappisque planitiem Troianam prae se ferentibus et accurate delineatis indicavit: Topographische und physiogr. Beschreibung der Ebene von Troia mit ein. Karte. Frankf. 1850. Hanc enim sententiam, quam dudum professus eram in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. LII. p. 398, adhuc tueri malim, quam eos sequi, qui Herodoti Pergamum s. Ilium nullum aliud esse ponunt, nisi Ilium recentius in planitie conditum mari propius non procul a vico, cui nunc nomen *Tschiblak* (v. Erkenbrecher in: Mus. Rhen. N. F. II. p. I seqq. inprimis p. 30 seqq., Iul. Braun: Homer u. sein Zeitalt. p. 10 seqq.); nec denique placet Ulrichsii sententia (Mus. Rhen. N. F. III. p. 572 seqq.), qui Troiam antiquam s. Pergamum eo loco quaerit, quo nunc vicus Aktsehi-Kioi s. Atzik-Kioi, remotus unius horae spatium a vico *Bunarbaschi*, quem

Scamandriae veteris locum obtinere putat. Sed haec longius persequi ab Herodoti interpretatione alienum videtur: qui singula cognoscere studeat, adeat quae collecta praebet de his Forbiger in: Pauly's Realencyclopaed. VI, 2. p. 2161 seqq. et Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 149. Quod nos posuimus, probare videtur vel verbum ἀνέβη, ad locum editionem, sive collem sive arcem, quem Xerxes ascendit, utique spectans. Commoverat autem Xerxem, ut ascenderet, ipsa loci nobilitas: excitaverant Persarum regem Graeci multi, qui ipsius exercitum sequebantur atque in ipsius regis comitatu erant, loci carminibus Homericis celebrati bene memores neque adeo inscii eius opinionis, quae Persae se totius Asiae indeque etiam Troadis dominos inde ab antiquissima aetate praedicabant: vid. supra nott. ad I, 4. Itaque nil mirum, Xerxem in Graecos profecturum in hunc locum solemniter ascendere, quem ad ipsum Persarum imperium olim pertinuisse ab iisdem Graecis olim dirutum ferebant; nec magis mirum, sacra solennia ibi instituta fuisse a Xerxe loci antiquitate et celebritate commoto: quare nolim credere haec a Graecis esse ficta et ab iisdem probata Persis nonnullis viris doctis, ut indicat Sengebusch in: Dissertat. Homericæ. prior. p. 145. — De Ilio recentiore post vetus Ilium condito in planitie vid. Strab. XIII. pag. 593 seq. 601 seq. et quae Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graecæ. T. II. p. 878 seq. (ad nr. 3595) et Forbiger l. I. attulerunt. Quod vero Herodoti aetate Pergamum, cuius Alexander Macedo nullas reperire potnit reliquias, adhuc stetisse hoc ex loco conicit Kruse: Ueber Herodot's Ausmessung des Pont. etc. pag. 67, vereor equidem, ut recte coniecerit. Nam locus tantum hic indicatur, in quem ascenderit Persarum rex, nec ullo modo quaeritur, num rudera adhuc antiquae arcis exstiterint necne.

νος δὲ καὶ πνθόμενος ἐκείνων ἕκαστα τῇ Ἀθηναίῃ τῇ Ἰλιάδι  
ἔθυσσε βοῦς χιλίας· χοὰς δὲ οἱ μάγοι τοῖσι ἥρωσι ἔχραντο.

τῇ Ἀθηναίῃ τῇ Ἰλιάδι ἔθυσσε βοῦς  
χιλίας] Cui eidem deae, observante  
Wesselingio, Alexander quoque Ma-  
cedo Ilium delatus sacra fecit, testi-  
bus Arriano I, 11 et Diodoro XVII,  
18. Idem antea fecerat Mindarus  
ἐν Ἰλίῳ θύων τῇ Ἀθηνᾷ, ut scribit  
Xenophon in Hellen. I, 1, 4, et  
postea fecit C. Livius, Romanorum  
dux, qui teste Livio XXXVII, 9  
„Ilium ascendit sacrificioque Miner-  
„vae facto legationes finitimas ab  
„Elaeunte et Dardano et Rhoeteo,  
„tradentes in fidem civitates suas,  
„benigne audit:“ alia de hac Mi-  
nerva excitavit Creuzer Melett. I.  
p. 23 coll. Symbol. III. p. 352. His  
igitur testimoniis cum satis proba-  
tum videatur, Minervam Iliacam,  
quam Graecam deam vulgo habent,  
pie adeoque insigniter hoc loco cul-  
tam esse, iure mireris Xerxem Per-  
sarum regem Graecis bellum illatu-  
rum huic deae sacra facere eamque  
hoc modo propitiam sibi reddere vo-  
luisse: quare Graecae huius deae  
hoc loco cultae appellatione Persi-  
cum utique numen, quod Xerxes ve-  
neratus sit, intelligi credam eum  
plane in modum, quo Artaxerxes,  
antequam regnum capesseret, ut  
initiaretur, intrasse dicitur templum  
deae, ἣν Ἀθηνᾶ ἄν τις εἰκάσειεν,  
quae verba sunt Plutarchi in Vit.  
Artaxerx. cap. 4. De Persico autem  
numine si quaeratur, iam Klenker  
Append. ad Zendavest. III. pag. 23  
observat, si vera essent, quae de  
Xerxe Minervae Iliacae sacrificante  
Herodotus tradidit, Xerxem proba-  
biliter cogitasse de Anaitide, Persarum  
deam, quam pro Graecorum Mi-  
nerva quidam accipiunt, alii pro  
Diana habent, cum Innæ signifi-  
cationem in ea inesse putent; vid.  
Roeth: Gesch. d. Philosoph. I. nott.  
pag. 282 coll. Creuzer. Symbol. II.  
p. 673. Equidem, ut dicam quid  
sentiam, de ea dea hic agi putem,  
quam Persae vocabant Μίτραν te-  
ste Herodoto I, 132, ubi vid. quae  
attulimus: his adde Windischmann  
in: Abhandll. d. Münchn. Akad. d.

Wiss. 1856. VIII, 1 (XXXIII). pag.  
103 seqq. in Dissertatione de Persarum  
Mithra, ubi etiam de dea Ana-  
hita, quae prope Mithram appella-  
tur, disputavit. De Iliaca Minerva  
disseruit C. O. Mueller (Kleine  
Deutsch. Schrift. II. p. 205), eam-  
que retulit ad antiquam illam deam,  
Troianae cultam, cui Troianae mu-  
lieres peplum offerunt apud Homer.  
Ili. VI, 270 seqq.:

βοῦς χιλίας] Eustathius eo loco,  
quem ad cap. 42 citavimus, χιλίῳ-  
βῆν hoc sacrificium mille boum ap-  
pellat: quo sacrificio epulas exerci-  
tus simul contineri vult Rhode (Die  
heilig. Sag. d. Pers. pag. 507), cum  
apud Persas more receptum fuerit,  
ut hostiae mactatae carnes ad eum,  
qui sacrificium obtulisset, redierint  
et ab eo sive solo sive unā cum ho-  
spitibus aut sodalibus comesae sint.  
De quo utut statuis, ipse numerus  
mille boum neminem offendet, qui  
reputaverit, ter mille hostias a Croe-  
so oblatas (Herod. I, 50 ubi vid.  
nott.), alia huiusmodi sacrificia,  
quae commemoravit Lasaulx: Stu-  
dien d. class. Alterth. p. 269 seqq.

χοὰς δὲ οἱ μάγοι τοῖσι ἥρωσι  
ἔχραντο] χοὰς ἔχραντο Valcken.  
recte accepit pro ἐνῆγισσαν; de quo  
verbo vid. nott. ad I, 167. Nec ali-  
ter intellexisse video Heynium ad  
Lechevalier. l. I. p. 58 nott. Sub he-  
roibus autem h. l. Kleuker l. I. pag.  
24 intelligi vult heroës Homericos,  
cum, Xenophonte quoque teste, Cy-  
rus atque Magi uniuscuiusque ter-  
rae, quam permearent, heroës advo-  
care consueverint indigenas, quos  
sibi propitios redderent. Neque ta-  
lia abhorreere putat a Persicae reli-  
gionis indole; si quidem Persae he-  
roës non tanquam deos ipsos, sed  
ut genios bonos sive summi boni ge-  
nii ministros atque adiutores, qua-  
les vocantur Ferner, coluerint atque  
invocaverint. At Gallo docto, Choi-  
seul-Gouffier, Voyage pittoresque  
etc. II. pag. 385 vix credibile vido-  
tur, Magos in peregrini heroïs ho-  
norem libationes fecisse; itaque He-

ταῦτα δὲ ποιησαμένοισι νυκτὸς φόβος ἐς τὸ στρατόπεδον ἐνέ-  
πρεσε. ἄμα ἡμέρῃ δὲ ἐπορεύετο ἐνθιεύειν, ἐν ἀριστερῇ μὲν  
ἀπέργων Ροίτειον πόλιν καὶ Ὀφρύνειον καὶ Λάρδανον, ἥπερ  
δὴ Ἀβύδω ὁμοῦρός ἐστι, ἐν δεξιῇ δὲ Γέργιδας Τευκρούς.

- 44 Ἐπεὶ δ' ἐγένοντο ἐν Ἀβύδω, ἠθέλησε Ξέρξης ἰδέσθαι  
πάντα τὸν στρατὸν. καὶ προεπεποιήτο γὰρ ἐπὶ κολωνοῦ ἐπί-  
τηδες αὐτῷ ταύτῃ προεξέδρη λίθου λευκοῦ· ἐποίησαν δὲ Ἀβυ-

rodotum haec forsā ex Hellenico descripsisse autumat. In quo me quidem non assentientem habebit: qui malim credere, quos ἥρωας hoc loco vocat Herodotus, Persarum genios fuisse (*Feruer*), quorum in locum Noster substituerit ἥρωας, Graecis scribens et Persas haud semel Graecorum more agentes et loquentes inducens.

νυκτὸς φόβος — ἐνέπρεσε] In aliis libris exstat ἐπέπρεσε. At conf. IV, 203. VIII, 37. Miscell. Observv. III, pag. 144.

Ροίτειον πόλιν] *Rhoeteum* a Sigeo (de quo vid. nott. ad V, 64) sexaginta stadiis remotum teste Strabone XIII. p. 595 s. 890 A., in promontorio, quod nunc vocant *Tschacate Burun* quodque olim et ipsum *Rhoeteum* vocabatur, probabiliter fuit exstructum, ubi nunc vicus mari adiacet nomine *Erin-Kevi* s. *El Gulmes*, aut, ut alii scribunt, *It-Gulmes-Kevi*. Vid. Tzschuck. ad Mel. I, 18. §. 5 nott. exegg. (III, 1) pag. 542, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 138 coll. 114, Kruse l. supra laud. pag. 68, Choiseul-Gouffier l. l. II. pag. 444. Quem vicum Larcherus minus recte pro veterum *Ophryneo* habet, quod non ad mare fuit situm, sed in tractu interiori prope Dardanum in monte silvis abundante, nec procul ab eo loco, quo Hectoris sepulcrum esse tradunt. Vix tamen accuratius oppidi situm indicare licet, cum hae ipsae regiones adhuc parum sint cognitae ac perlustratae. Conf. Kruse l. l. pag. 69. De *Dardano* diximus ad V, 117; de *Gergithis Teucris* ad V, 122; addi nunc volumus ea, quae disseruit Gieseke: *Thrakisch Pelasgische Stämme* p. 2 et 101.

## CAP. XLIV.

Ἐπεὶ δ' ἐγένοντο ἐν Ἀβύδω] Quod in quibusdam codd. additur μέση, tuetur Gail., comparans VII, 45, ubi τὰ Ἀβυδηνῶν πεδία.

αὐτῷ ταύτῃ προεξέδρη λίθου λευκοῦ] Quod Abreschio (Dilucid. Thucydd. pag. 403) in mentem venerat αὐτοῦ ταύτῃ, ut VII, 42, id reiicit Valcken., cum vicina hic requirant dativum αὐτῷ (i. e. in eius [regis] commodum s. usum), quem etiam Stobaeus habet p. XCVIII, 73. 535 (T. III. pag. 297 Gaisford.). Recentiores edd. inde a Bekkero ediderunt αὐτοῦ. προεξέδρη (ut bene notat Valcken.) Xerxi ab Abydenis parata prima sedes fuisse videtur, quae in exedra prae reliquis eminere; *Θρόνον ὑψηλόν* dixit Tzet. Chil. I, 937. Ἐν προεδρίῃ sedens Darius copias suas Bosphorum transgredientes contemplatus est, teste Herodoto IV, 88. Duo codd. h. l. afferunt ἐξέδρη: de qua voce consul. Musgrav. ad Euripid. *Orest.* 1450 (1461). Vitruv. VI, 3, 8 ibique Schneider. Cicer. De orat. III, 5. De finib. V, 2 ibique interpret., Wuestemann: *Palast*. d. Scaurus. pag. 119 seq. 126 seq. Indicatur igitur h. l. sedes eminentior eaque marmorea, quam in colle Maltepe, loco editiori promontorii *Nagarae* (ubi veterem Abydum fuisse constat, vid. nott. ad V, 117 et VII, 32), unde late pateat prospectus, fuisse statuit Prokesch: *Erinnerungen* etc. III. pag. 24. Add. Hammer: *Wien. Jahrb.* Vol. LVII. pag. 2. 3. — Pro βασιλῆος exhibui βασιλέος. Ad ea, quae continuo sequuntur: ὥς ἔτετο, κατορθῶν ἐπὶ τῆς ἡτόνος ἐθνεῖτο κ. τ. λ. Cr. confert

δηνολ, ἐντειλαμένου πρότερον βασιλέος. ἐνθαῦτα ὡς ἕτερο, κατορῶν ἐπὶ τῆς ἡτόνος ἐθηεῖτο καὶ τὸν πεζὸν καὶ τὰς νέας, θηεύμενος δὲ ἰμέρθη τῶν νεῶν ἄμιλλαν γινομένην ιδέσθαι. ἐπεὶ δ' ἐγένετό τε καὶ ἐνίκων Φοίνικες Σιδώνιοι, ἦσθη τε τῇ ἀμίλλῃ καὶ τῇ στρατιῇ. Ὡς δὲ ὦρα πάντα μὲν τὸν Ἑλλήσπον- 45 τον ὑπὸ νεῶν ἀποκεκρυμμένον, πάσας δὲ τὰς ἀκτὰς καὶ τὰ Ἀβυδηνῶν πεδία ἐπίπλεα ἀνθρώπων, ἐνθαῦτα Ξέρξης ἐωυτὸν ἐμακάρισε, μετὰ δὲ τοῦτο ἐδάκρυσε. Μαθὼν δέ μιν Ἀρ- 46 τάβανος ὁ πάτριος, ὃς τὸ πρῶτον γνώμην ἀπεδέξατο ἐλευθέ- ρως, οὐ συμβουλεύων Ξέρξῃ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, οὗτος ὠνήρ φρασθεὶς Ξέρξεα δακρύσαντα εἶρετο τάδε· Ὡ βα-

van Voorst: Annot. in selectt. locc. Nov. Testam. Spec. III. p. 97. Dicitur enim Xerxes, ubi consedit, *despicens ex alto* (e sede eminentiori) *super oram* sparsas contemplatus esse et copias et naves, eodem prorsus modo, quo olim Darius, ut paulo ante monuimus. Ac Timur, Mongolorum princeps, expeditionem suscepturus, simili fere modo, quo Xerxes, copias suas de monte Ulutagh conspexisse et in campis extensis recensuisse fertur. Vid. I. de Hammer: Hist. Osman. I. pag. 275.

[ἰμέρθη — ιδέσθαι] Verbum *ἰμεῖ-ρεσθαι* eadem *cupiendi, desiderandi* notione III, 123. VI, 120. — *γινόμενην*, cuius loco in quibusdam extat *γενομένην*, recte tnetur Larcherus interpretans: *dum fieret*.

## CAP. XLV.

ὑπὸ τῶν νεῶν ἀποκεκρυμμένον] i. e. cum videret omnem Hellespontem navibus *occultatum* s. *absconditum*, i. e. *coopertum*: vid. VII, 226. Inde male apud Stobaeum l. l. ὑποκεκρυμμένον.

μετὰ δὲ τοῦτο ἐδάκρυσε] „Specie alienam, revera suam conditionem deploasse videtur (Valerio Max. IX, 15 ext. 1) *opum magnitudine, quam altiori animi sensu facilius*“: videri enim voluit Xerxes lacrimans, quod tanta hominum multitudo *intra centum annos esset obitura*. Haec et seqq. paucis expressit Tzetzes Chil. I, 940 etc. Herodoteum autem Xerxis et

Artabani colloquium ob sententiarum personis congruam magnitudinem miratur Hermogenes pag. 509. [Rhett. Graec. II. p. 396. ed. Walz. II. p. 421 ed. Spengel., ubi pro *Artabano* Hermogenes scribit *Ἀρτάβαζον*. Adde Choricium, qui Herodotea attigit in Epitaphio Polyhii cap. 24. pag. 20 Boissonad.]“ *Valcken.* Add. Plinii Epp. III, 7. — Ad formam Herodoteam ἐπίπλεα in proxime antecedentibus conf. Grashof. in: Schulzeitung. 1831. II. p. 703 et, qui omnia huc spectantia collegit, Bredov. p. 154. Ad verbum ἐμακάρισε vid. nott. ad I, 31.

## CAP. XLVI.

Μαθὼν δέ μιν Ἀρτάβανος ὁ πάτριος κ. τ. λ.] In edd. olim ponebatur maior distinctio post ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ubi minorem poni oportuit; nam verba μαθὼν δέ μιν ob voces plures interiectas deinceps repetuntur verbis οὗτος ὠνήρ φρασθεὶς, cuius structurae simile exemplum vidimus VII, 43. Nec differt φρασθεὶς significatione a verbo μαθὼν: conf. V, 92 §. 3. IX, 10. 107. Itaque etiam ὦν, quod post οὗτος insertum invenis in edit. Schaeff. et Matth., abieci libris scriptis ita iuventibus. Unus Stobaeus l. l. p. 536 s. pag. 298 habet οὗτος ὦν. ὠνήρ scripsi, ut supra VII, 3; vid. Bredov. p. 197. Locutionem ἀποδεῖκνυσθαι γνώμην attigi ad VII, 3. Ipsa Artabani oratio, ad quam h. l.

σιλεῦ, ὥς πολὺ ἀλλήλων κεχωρισμένα ἐργάσαιο νῦν τε καὶ ὀλίγῳ πρότερον; μακαρίσας γὰρ σεωυτὸν δακρύεις. Ὁ δὲ εἶπε· Ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον κατοικτεῖραι, ὥς βραχὺς εἴη 532 ὁ πᾶς ἀνθρώπινος βίος, εἰ τούτων γε ἔόντων τοσούτων οὐδεις ἐς ἑκατοστὸν ἔτος περιέσται. Ὁ δὲ ἀμείβετο λέγων· Ἐτερεα τούτου παρὰ τὴν ζόην πεπόνθαμεν οἰκτρότερα· ἐν γὰρ οὕτω βραχεῖ βίῳ οὐδεις οὕτω ἀνθρώπος ἔων εὐδαίμων πέφυκε οὔτε τούτων οὔτε τῶν ἄλλων, τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις καὶ οὐκ ἄπαξ τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζῶειν. αἱ τε γὰρ συμ-

Noster respicit, legitur supra VII, 10 seqq.

ἐργάσαιο νῦν τε] Apud Stobaeum p. 612 s. 610 ed. Gesn. exstat *ἐργασά τὸ νῦν τε*; quae lectio Valckenario haud contemnenda videbatur. Herodotei libri in vulgata consentiunt omnes. Idem Stobaeus in seqq. pro *σεωυτὸν* affert *ἑωυτὸν*, de quo conf. III, 36.

Ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον κατοικτεῖραι] De vocula γάρ initio orationis sic posita conf. nott. ad I, 30, ubi etiam verbum *ἐπῆλθε* eodem sensu, quo hic *ἔσῆλθε*. Illud dativum personae plerumque sibi adiungit, ut in locis a Valcken. allatis Herod. I, 30. Pausan. VIII, 17. § 3. Isocrat. Panath. p. 244 A. 252 C. [cap. 18. §. 55, ubi male olim *ὑπέρχεται* et cap. 36. §. 96.] Demosthen. pag. 100, 39. [Vid. Ind. Graecit. Demosthen. pag. 336 R.] Verbo *ἔσῆλθε* modo dativum (ut I, 86), modo accusativum Noster adstruxit III, 42 (ubi conf. nott.) I, 116. VI, 125: quibus addunt Plutarch. II, p. 109 E. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 1379, atque inprimis Hemsterhus. ad Lucian. I, p. 206 Bip. Ad sensum bene Schweigh.: „Subiit namque me humanam sortem miserari, reputantem, quam brevis sit universa hominis vita. De qua sententia cf. nott. ad V, 4. — Mox *τούτων* dedi pro *τούτέων*. Ad verba *παρὰ τὴν ζόην* (*inter vitam, in vita*) conf. supra II, 121. §. 4 ibique nott. et ad formam vocis *ζόην* allata a Bredov. p. 169; qui idem quod in proxime antecedentibus *ἀνθρώπινος* in *ἀνθρωπότητος* mutatum

vult p. 178, nemo editorum obsecutus est; tu vid. nott. ad I, 86.

τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις] i. e. cui non saepe in mentem veniat. Locutionem illustravit Hemsterhus. ad Lucian. III, p. 392 seqq., cui add. Ast. ad Platon. Phaedr. p. 240, Heindorf. ad Phaedr. pag. 9. Herod. VII, 187. De indicativi usu in his exposuit Basumlein: Ueber die Modi etc. pag. 91.

τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζῶειν] *ζῶειν* dant plerique libri scripti; nonnulli *ζῆν*, unus Florentinus *ζόειν*, quod Gaisfordius recepit, eo procul dubio commotus, quod etiam *ζόη* pro *ζῳή* in Herodoti Musis plerumque exhibetur, ut modo vidimus: sed *ζῶειν* constanter Nostrum scripsisse idem Bredov. p. 170 satis edocuit. Ipsa sententia apud alios quoque scriptores Graecos occurrit, apud Sophocl. Oed. Col. 1225. Bacchylid. fragm. 3. Theognid. 543 seq. (423 aeq.), alios, quos excitavimus ad Herodotum I, 31 et potissimum V, 4. Ac scribit quoque Longinus qui dicitur De sublimit. IX, §. 7. *ἀλλ' ἡμῖν μὲν δυσδαιμονοῦσι ἀποκτεῖται λιμὴν κακῶν ὁ θάνατος*. Ubi et Herodoti locum et alios similes excitavit Ruhnkenius p. 274 Weisk. Et conferas quoque Davis. ad Ciceronis Tuscul. I, 34 et Baumhauer. Vett. philosoph. praecipue Stoicor. doctrin. de morte voluntar. pag. 329 seq. Nos id unum hoc loco teneri volumus: Artabanum Persam hic eloquentem introduci Graecam sententiam pro more scriptoris Nostri, quem haud raro Persis Graeca tribuere saepius iam vidimus.



φοραὶ προσπίπτουσαι, καὶ αἱ νοῦσοι συνταράσσουσai, καὶ βρα-  
χὺν ἔοντα μακρὸν δοκεῖν εἶναι ποιεῦσι τὸν βίον. οὕτω ὁ μὲν  
θάνατος, μοχθηρῆς ἐούσης τῆς ζόης, καταφυγὴ ἀλρετωτάτη τῷ  
ἀνθρώπῳ γέγονε· ὁ δὲ θεός, γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα, φθο-  
νερός ἐν αὐτῷ εὐρίσκεται ἔων. Ξέρξης δὲ ἀμείβετο λέγων· 47  
Ἀρτάβανε, βιοτῆς μὲν νυν ἀνθρωπίνης πέρι, ἐούσης τοιαύτης,  
οἷην περ σὺ διαίρεσαι εἶναι, πανσώμεθα, μηδὲ κακῶν μεμνεώ-  
μεθα, χρηστὰ ἔχοντες πρήγματα ἐν χερσὶ. Φράσον δέ μοι τόδε·

αἷτε γὰρ συμφοραὶ προσπίπτου-  
σαι] Apud Stobaeum (qui XCVIII,  
62. T. III. pag. 293 Gaisford. haec  
excitans habet προσπίπτουσαι) p.  
536, 3 (p. 298 G.) est συμπίπτουσαι,  
atque ita etiam Herodotum scri-  
psisse putat Valckenar., citans Thu-  
cyd. III, 60. IV, 68. Herod. I, 139.  
V, 35. Equidem vel ob antecedens  
συμφοραὶ nihil mutarim. Intelli-  
guntur autem calamitates subito, ino-  
pinato incidentes: ad quas indicandas  
optime utitur Noster verbo προσπί-  
πτειν. — Pro συνταράσσουσai unus  
cod. cum Stobaeo συνταράσσουσι,  
quod arridet Wesselingio, iungenti  
αἱ νοῦσοι συνταράσσουσai καὶ ποι-  
εῦσι. At recte observat Schweigh.,  
καὶ ad verba βραχὺν ἔοντα perti-  
nere, ut sit: *quamvis brevis sit (vita).*  
οὕτω ὁ μὲν θάνατος, μοχθηρῆς  
ἐούσης κ. τ. λ.] Afferit Eustath. ad  
Ili. pag. 411, 7 s. 311, 34. Ad ipsam  
sententiam apte citant Sallust. Ca-  
til. 50, ubi Wass. et Herodotea et  
alia consimilia veterum attulit di-  
cta, coll. Choric. Orat. in Proco-  
pium cap. 24, qui hoc Artabani ef-  
fatum laudavit.

γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα] γεύσας  
habet Plutarch. II. pag. 1106 F. item-  
que S'obaeus Sermm. CXXI (CXX)  
40. pag. 611 (pag. 485 Gaisf.), qui  
idem utroque illo loco, quem modo  
laudavimus, ubi haec eadem affert  
Herodotea, habet vel τάξας vel τεύ-  
ξας vel πλέξας, de qua lectione conf.  
nott. ad V, 92. §. 6. Ex Herodoteis  
libris nulla enotatur lectionis varie-  
tas. Verbo γεύειν activa notione hic  
adhibito (*gustandum praeberere, gustum  
dare*) Noster adstruxit accusativum,  
de quo conf. Wex. ad Sophocl. An-  
tigon. pag. 193 et Held. ad Plu-

tarch. Timoleont. pag. 327. Valcke-  
narius attulit Athen. I. p. 28 F. alia.  
— De deo invidio vid. quae citavi-  
mus ad VII, 10. §. 5. — Pro φθο-  
νερός Stobaeus 98, 62 (pag. 533 s.  
293) exhibet δυσζύνετος; quod idem  
98, 73 fin. (p. 536 s. p. 298) in mar-  
gine Gesner. exstat, ubi in ipso  
textu recte φθονερός.

## CAP. XLVII.

ἐούσης τοιαύτης, οἷην περ σὺ  
διαίρεσαι εἶναι] Cum Bekkero aliis-  
que edd. revocavi, quod Florentinus  
liber praebet διαίρεσαι, cuius loco  
e Saurofti libro Gaisfordius edide-  
rat διαίρειν, idemque feci infra cap.  
50, ubi haec vox reddit, et cap. 52,  
ubi revocavi φοβεῖν, ut I, 39, ubi  
vid. nott. Ad verbi διαίρειν notio-  
nem conf. ad VII, 16. §. 3 allata.  
— In proximo seqq. retinui μεμνεώ-  
μεθα ob meliorum eodd. auctorita-  
tem. Vulgo μεμνώμεθα cum Eu-  
stath. ad Ili. pag. 767, 36 s. 674, 1,  
quod probavit Dindorf. in Comment.  
de dialect. Herod. p. XXIII. Equi-  
dem quod scripsi μεμνεώμεθα, pro-  
batur altero loco IV, 104, ubi in  
coniunctivo item χρέωνται: conf.  
Bredov. p. 382.

χρηστὰ ἔχοντες πρήγματα ἐν χερ-  
σὶ.] De hac locutione conf. citt. ad  
VII, 16. §. 2. In seqq. ad vocem  
ἐναργῆς conf. nott. ad V, 55. ἡ  
ὄψις τοῦ ἐνυπνίου dicitur, ut  
supra VII, 16. §. 2 αἱ ὄψεις τῶν ὄνει-  
ράτων. Paulo inferius verbum τε-  
λευτῶν de somniis dicitur, quae ex-  
eunt s. quae complentur, ut III, 125.  
Optat enim Artabanus, ut somnium,  
quod ipsi adparuit, eum inveniat

εἰ τοι ἡ ὄψις τοῦ ἐνυπνίου μὴ ἐναργῆς οὕτω ἐφάνη, εἶχες ἂν τὴν ἀρχαίην γνώμην, οὐκ ἐὼν με στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἢ μετέστις ἂν; φέρε μοι τοῦτο ἀτρεκέως εἰπέ. Ὁ δὲ ἀμείβετο λέγων· Ὡ βασιλεῦ, ὄψις μὲν ἡ ἐπιφανείσα τοῦ ὄνειρου, ὥς βουλόμεθα ἀμφοτέροι, τελευτήσκει. ἐγὼ δ' ἔτι καὶ ἐς τόδε δείματός εἰμι ὑπόπλεος, οὐδ' ἐντὸς ἐμειωντοῦ, ἀλλὰ τε πολλὰ ἐπιλεγόμενος, καὶ δὴ καὶ ὀρέων τοι δύο τὰ μέγιστα πάντων ἐόντα πολεμιώτατα. Ξέρξης δὲ πρὸς ταῦτα ἀμείβετο τοι σίδε· Δαιμόνιε ἀνδρῶν, κοῖα ταῦτα λέγεις εἶναι δύο μοι πολεμιώτατα; κότερά τοι ὁ πεζὸς μεμπτὸς κατὰ τὸ πληθὸς ἐστί, καὶ τὸ Ἑλληνικὸν στράτευμα φαίνεται πολλαπλήσιον ἔσεσθαι τοῦ ἡμετέρου; ἢ τὸ ναυτικὸν τὸ ἡμέτερον λείψεσθαι τοῦ ἐκείνων; ἢ καὶ συναμφοτέρα ταῦτα; εἰ γάρ τοι ταύτῃ ἐνδεέστερα φαίνεται εἶναι τὰ ἡμέτερα πρήγματα, στρατοῦ ἂν ἄλλου τις τὴν ταχίστην ἄγερσιν ποιοίτο. Ὁ δ' ἀμείβετο λέγων· Ὡ βασιλεῦ, οὔτε στρατὸν τοῦτον, ὅστις γε σύνεσιν ἔχει, μέμφοιτ' ἂν, οὔτε τῶν νεῶν τὸ πληθὸς· ἦν τε πλεῦνας συλλέξης, τὰ δύο τοι, τὰ λέγω, πολλῶν εἰ πολεμιώτερα γίνεται. τὰ δὲ δύο ταῦτα ἐστί γῆ τε καὶ θάλασσα. οὔτε γὰρ τῆς θαλάσσης ἐστὶ λιμὴν τοσοῦ-

exitum, quem uterque (et rex et Artabanus) cupiat.

οὐδ' ἐντὸς ἐμειωντοῦ] i. e. nec satis mei sum compos. Eodem modo Noster locutus est I, 119. Add. Demosthen. in Phormion. p. 319 Reisk. et Suidas s. v. ἐντός. Alia dabit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Choëphor. 227. Conf. etiam Cobet in Mnemosyn. VI. p. 319. Verbum ἐπιλέγεσθαι secum reputandi, considerandi notione attigimus ad V, 30. VI, 9.

#### CAP. XLVIII.

Δαιμόνι:] Vid. nott. ad IV, 126. Naegelsbach (Nachhomerische Theolog. pag. 115) aliter accipi vult, *stultum, mente captum* (bethört) significari contendens. Mox e Florent. cum Gaisfordio edidi εἶναι δύο μοι, ubi reliquae edd. μοι εἶναι δύο. Ad ipsam verborum structuram vid. Kuehner Gr. Gr. §. 841, 1. Ad vocem πολλαπλήσιον vid. nott. ad V, 45 et de genitivo τοῦ ἡμετέρου, qui

subsequitur, Kuehner Gr. Gr. §. 540, β. Vocem ἄγερσιν attigi ad VII, 5.

#### CAP. XLIX.

ὅστις γε σύνεσιν ἔχει] ἔχει cum Gaisf. retinui, ubi Schweigh., quem recentt. edd. inde a Bekkero sequuntur, dedit ἔχοι; mox vero pro ἦν δὲ πλεῦνας συλλέξης, quod dedit Matthiae, cum caeteris edd. revocavi ἦν τε πλ. συλλ., si quidem voculā τε haec verba aptius iunguntur proxime antecedentibus. Ad formam πλεῦνας vid. modo Bredov. p. 256, qui omnia exhibuit.

#### §. 1.

οὔτε γὰρ τῆς θαλάσσης] Non sequitur alterum οὔτε, verborum scil. structurā in seqq. immutatā, quae sic, opinor, procedere debebat: *Neque enim mare tibi portum suppeditabit, neque terra quidquam auxilii tibi praebebit, sed inimica tibi*

τος οὐδαμῶθι, ὥς ἐγὼ εἰκάζω, ὅστις, ἐγειρομένου χειμῶνος, δεξάμενός σευ τοῦτο τὸ ναυτικόν, φερέγγυος ἔσται διασῶσαι τὰς νέας. καὶ τοι οὐκ ἔνα αὐτὸν δεῖ εἶναι τὸν λιμένα, ἀλλὰ παρὰ πᾶσαν τὴν ἡπειρον, παρ' ἣν δὴ κομίζεται. οὐκ ὦν δὴ ἰόντων τοι λιμένων ὑποδεξίων μάθε, ὅτι αἱ συμφοραὶ τῶν ἀνθρώπων ἀρχουσι, καὶ οὐκ ὦν ἄνθρωποι τῶν συμφορέων. Καὶ <sup>2</sup> δὴ, τῶν δύο τοι τοῦ ἑτέρου εἰρημένου, τὸ ἕτερον ἐρχομαι

erit; γῆ δὲ πολεμὴ τῇδὲ τοι κατείσταται §. 2. Conf. etiam Bornemann. Schol. ad Evangel. Luc. pag. 126. Noster enim priori sententia absoluta ad alteram progressurus aliter pergit atque instituerat, ob plura verba interiecta: quae ipsa quasi repetens verbis καὶ δὴ τῶν δύο τοι τοῦ ἑτέρου εἰρημένου τὸ ἕτερον ἐρχομαι ἐρέων accedit ad alteram sententiam exponendam eamque vocula δὲ additā antecedentibus adstruxit vel potius opposuit: γῆ δὲ πολεμὴ τῇδὲ τοι κατείσταται §. 2, ubi vid. nott. Ad vocem φερέγγυος vid. nott. ad V, 30. Wesseling. excitaverat Aeschyl. S. c. Theb. 402 (392 Blomf.) 455. 476. 803 (quibus tamen locis non de rebus, sed de hominibus illa vox adhibetur). Sophocl. Electr. 948.

καὶ τοι οὐκ ἔνα αὐτὸν δεῖ κ. τ. λ.] i. e. Atqui nec unum modo esse oportet portum, sed praeter omnem oram, quam praeterveheris, istiusmodi portus esse debet. ἔνα κ η e Sancrofti libro receperunt Dindorf. et Dietsch. Reliqui libri et scripti et editi ignorant, quos equidem sequi malui. Mox pro vulg. κομίζεται, quod retinuit Matthiae, cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et recc. edd., probantibus Valckenario et Porsono Adverss. p. 39, edidi κομίζει: quod ipsum, Bredovium si audiamus pag. 378, mutandū erit in κομίζει. Florentinus cum uno Parisino κομίζεται. De verbi huius usu in maritimis itineribus cf. I, 185. V, 108. VII, 58.

οὐκ ὦν δὴ ἰόντων τοι λιμένων ὑποδεξίων] οὐκ ὦν δὴ optimi quique codd. afferebant. Intelliguntur h. l. portus navium capaces s. navibus recipiendis idonei, δυνάμενοι δεξα-

σθαι τὸ ναυτικόν, ut bene observat Valcken., legi posse ratus ὑποδεξίμων a voce ὑποδέξιμος, probante Schaefero ad Lambert. Ros. De ellips. p. 438, cui vox ὑποδέξιος nisi prorsus conficta, at dubiae certe fidei esse videtur. Inde Dindorfius recepit ὑποδεξίμων: reliqui in vulgata acquieverunt. Photius et Suidas III. p. 553 ὑποδέξιος ὑποδολεύς.

ὅτι αἱ συμφοραὶ τῶν ἀνθρώπων ἀρχουσι] Afferunt haec Stobaeus XCVIII (XCVI). §. 64. (T. III. p. 294 Gaisf.) et Apostolius I, 67 (II pag. 258 Paroemiogr. Gr.) itemque Wasse ad Thucyd. VI, 78. Alia ex Stobaeo, aliis, similia attulit Voemel. ad Demosthen. Philipp. I. §. 39 (p. 51 R.) p. 207. Conf. supra I, 32: πᾶν ἔστι ἀνθρώπος συμφορῇ, ubi conf. allata. Larcherus comparari vult Sallustii illud Jug. I. fin. „Quodsi hominibus bonarum rerum tanta cura esset, — neque regerentur magis quam regerent casus et eo magnitudinis procederent etc.“

## §. 2.

Καὶ δὴ, τῶν δύο τοι τοῦ ἑτέρου εἰρημένου] Voculam δύο τοι semper Noster flectere solet. Vid. Bredov. p. 279, qui ex Herodoto omnia attulit. Voces καὶ δὴ initio orationis ponuntur plane ut supra VII, 14. Ac mox quoque καὶ δὴ τοι. — Ad locutionem ἐρχομαι ἐρέων conf. I, 191 ibique citata. In proxime seqq. pro γῆ δὲ πολεμὴ Wesseling. malebat δὴ pro δὲ, Schweighauserus γάρ; quod neutrum probans Herold (Emendatt. Herodd. P. I. pag. 15 seq.) voculam δὲ prorsus eiici vult, si quidem „post ἐρχομαι ἐρέων

ἐρέων. γῇ δὲ πολεμίῃ τῇδε τοι κατίσσιται· εἰ ἐθέλει τοι μηδὲν ἀντίξοον καταστῆναι, τοσοῦτ' τοι γίνεται πολεμιωτέρῃ, ὅσῳ ἂν προβαίνῃς ἑκαστέρῳ, τὸ πρόσω αἰεὶ κλεπτόμενος· εὐπρηξίης γὰρ οὐκ ἔστι ἀνθρώποισι οὐδεμία πληθώρα. καὶ δὴ τοι, ὥς οὐδενὸς ἐναντιευμένου, λέγω τὴν χώραν, πλεῦνα ἐν πλεῦνι χρόνῳ γινομένην, λιμὸν τέξεσθαι. Ἀνὴρ δὲ οὕτῳ ἂν

„et quae sunt eiusdem generis locutiones, cum eandem fere potestatem habent, quam voces demonstrativae, nulla sequitur coniunctio, minime omnium adversativa. Vide ex. c. I, 194. II, 40. III, 6. „VI, 109. IV, 90.“ Mihi quidem propter ea, quae supra iam dixi, retinenda videbatur particula δὲ, quae vel necessaria videri hoc loco poterit, modo hunc fere sententiae Herodoteae nexum esse cogites: *non mare tantum tibi nihil praebebit opis, verum terra quoque, qua iam exponam ratione, ea tibi erit hostilis*. Ad ipsam sententiam Valcken. confert Aeschyl. Pers. 794, ubi Dariū hanc eloquentem facit poeta: *αὐτῇ γὰρ ἡ γῇ ξύμμαχος κείτοις πέλει*.

*εἰ ἐθέλει τοι μηδὲν ἀντίξοον καταστῆναι*] E duobus codd. Schweigh., Gaisf. et Bekker reposuerunt *ἐθέλοις*. Equidem cur a vulgata, quam etiam Matth. tenuit quamque etiam retinuerunt Dindorf. et Dietsch., recederem, nihil habui causae. In Florentino diserte legitur *θέλει*. Conf. VII, 37. De verbi huius usu conf. nott. ad II, 11 et Heyne ad Pindar. Olymp. XIII, 12. p. 157, a Cr. citat. De voce ἀντίξοον, qua contrarium, adversarium declaratur, vid. nott. ad I, 174.

τὸ πρόσω αἰεὶ κλεπτόμενος] Pro κλεπτόμενος Stobaei ms. habet βλεπόμενος, quod iure displicuit Wesselingio, qui κλεπτόμενος interpretatur *furtim proficiscens*, citans Hesychium (qui II. pag. 275 κλέπτειν πορεύεσθαι, si scil. furtim et clam hoc sit), Philon. Vit. Mos. I. p. 648 E. Synes. II. Provid. pag. 119 C. Perizon. ad Aelian. V. H. III, 77. Plura affert Held. ad Plutarch. Timoleont. pag. 421, unde satis intelligitur, verbum κλέπτειν

σθαι in quacunque re adhiberi, quae furtim fiat nobisve insciis. Inde Schweigh. in Lex. Herodot. (II. p. 47) sic interpretatur: *imprudens semper abreptus*; malim equidem (quod tamen eodem fere reddit): *inscius tu semper ulterius protractus, nec satis reputans, quo ulterius processeris, eo graviora mala tibi divinitus imminere, obcaecatus scil. fortunae spe, qua quidem nemo unquam mortalium satiari solet*. Larcherus Gallice expressit: *se tromper sans s'en appercevoir*. Negris Herodoti verba sic explicat: *ἀπατώμενος ἀπὸ τοῦ δόλεα τοῦ ὅτι δὲν ἐυρίσκεῖς ἐναντίους καὶ λανθάνων σπαντὸν ὅτι προχωρεῖς*. Herodoti verba, quae sequuntur: *εὐπρηξίης γὰρ οὐκ ἔστι ἀνθρώποισι οὐδεμία πληθώρα* attulit Apostolius VIII, 6. (II. p. 426 Paroemiogr. Graec.) Wesselingius bene confert Aeschyl. Agamemn. 1340 (1302 Blomf., ubi eandem fere enuntiat sententia: *τὸ μὲν ἐν πρᾶσσει ἀκούροισιν ἔφν πασι βροτοῖσιν*); de voce πληθώρα vid. II, 173.

καὶ δὴ τοι, ὥς οὐδενὸς ἐναντιευμένου] i. e. *Ac vel si ponam, neminem tibi adversaturum, ipsam contendo s. dico terram, quae quo longius quoque ulterius progrediaris, eo maior tibi fiat, famem allaturam*. Ubi satis apparet vis ac potestas voculae ὥς genitivis absolutis praepositae. Ad locutionem λιμὸν τέξεσθαι vid. plura exempla verbi τέκτειν translato sensu adhibiti in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VII. p. 2181 ed. Dindorf. In seqq. ἀνὴρ idem fere valere videtur atque ἀνθρῶπος s. τις, de quo usu exposuerunt Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. cap. 4. pag. 149 seq. Verbum ἐπιλέγεσθαι attigimus ad VII, 47 fin.

εἴη ἄριστος, εἰ βουλευόμενος μὲν ἀρρωδέοι, πᾶν ἐπιλεγόμενος  
 πείσσεσθαι χρήμα, ἐν δὲ τῷ ἔργῳ θρασὺς εἴη. Ἀμείβεται 50  
 ξης τοισίδε· Ἀρτάβανε, οἰκότης μὲν σύ γε τούτων ἕκαστα  
 διαιρέει· ἀτὰρ μήτε πάντα φοβέο, μήτε πᾶν ὁμοίως ἐπιλέγεο.  
 Εἰ γὰρ δὴ βούλοιο ἐπὶ τῷ αἰεὶ ἐπεσφερομένῳ πρῆγματι τὸ πᾶν 1  
 ὁμοίως ἐπιλέγεσθαι, ποιήσεως ἂν οὐδαμὰ οὐδέν· κρέσσον δὲ,  
 πάντα θαρσέοντα ἡμῖν τῶν δεινῶν κάσχειν μᾶλλον, ἢ πᾶν  
 χρήμα προδεδιμαίνοντα μηδαμὰ μηδὲν παθεῖν. εἰ δὲ ἐρῶν  
 531 πρὸς πᾶν τὸ λεγόμενον μὴ τὸ βέβαιον ἀποδέξεις, σφάλλεσθαι  
 ὀφείλεις ἐν αὐτοῖσι ὁμοίως καὶ ὁ ὑπεναντία τούτοις λῆξας.  
 τοῦτο μὲν νυν ἐπ' ἴσης ἔχει. εἰδέναι δὲ ἄνθρωπον ἔοντα κῶς  
 χρὴ τὸ βέβαιον; δοκέω μὲν οὐδαμῶς. τοῖσι τοίνυν βουλομέ-  
 νοις ποιέειν ὥς τὸ ἐπίπαν φιλεῖ γίνεσθαι τὰ κέρδεα, τοῖσι δὲ

εἰ βουλευόμενος μὲν — ἐν δὲ τῷ  
 ἔργῳ θρασὺς εἴη] Similis Thucydi-  
 dis sententia II, 11. VI, 34, notante  
 Valckenario; cui addidit Wesselin-  
 gius Sallustianum illud Catil. 1.  
 „Priusquam incipias, consulto, ubi  
 consulueris, mature facto opus est,”  
 ubi plura Cort. et Wass.. Aristotel.  
 Ethic. ad Nicomach. VI, 9. §. 2 ibi-  
 que Camerar. Quae eadem etiam  
 attigit Casaubon. ad Sueton. Octav.  
 25..

## CAP. L.

οἰκότης μὲν σύ γε κ. τ. λ.] αἰκό-  
 τως e Florent. receptum pro εἰκό-  
 τως. Mox pro διαιρέει, quod e San-  
 crofti libro dederat Gaisford., revo-  
 cavi διαιρέει, ut VII, 47 et 52  
 (φοβέει), et τούτων restitui pro  
 τουτέων, μηδαμὰ et οὐδαμὰ pro μη-  
 δαμὰ et οὐδαμὰ, vid. nott. ad III,  
 10. Mox intactum reliqui φοβέο;  
 conf. nott. ad V, 24. VII, 16. §. 1;  
 idem feci VII, 52, ubi Dietsch. ex-  
 hibuit φοβέο, qui hoc loco reliquit  
 φοβέο.

## §. 61.

πάντα θαρσέοντα] i. e. si quis in  
 omnibus rebus confidentem habeat ani-  
 mum s. confidenter omnia aggrediatur.  
 Verba μηδαμὰ μηδὲν παθεῖν exhi-  
 bet Eustath. ad III, pag. 511, 34 s.  
 187, 20, qui habet μηδαμοῦ et mox  
 σχήμα pro χρήμα. Ipsam senten-

tiam Graecam potius videri, quam  
 Persicam, vix quemquam fugit.

μὴ τὸ βέβαιον ἀποδέξεις] Medi-  
 ceus, Florentinus, alii: μὴ τε βέ-  
 βαιον. At bene sic tunc vulga-  
 tam Schweighauserus: „In quali-  
 bet quaestione, quae agitur, mul-  
 tae esse possunt opiniones σφαλε-  
 ραί, fallaces et incertae, una tan-  
 tum vera et certa; atque hoc est τὸ  
 βέβαιον, quod dicentem Xerxem fa-  
 cit Herodotus, idque ipsum paulo in-  
 fra repetitur.” Ob futurum ἀποδέ-  
 ξεις in protasi ὀφείλεις quoque  
 in apodosi pro ὀφείλεις rescribi vult  
 Naber in Mnemosyn. IV, pag. 7, ut  
 in Herodot. IX, 2. Mihi futuro hand  
 opus esse videtur; quare retinui  
 ὀφείλεις, ab omnibus libris scriptis  
 allatum. In seqq. pro ἐπίσης scrip-  
 psi ἐπ' ἴσης, ut I, 74, ubi conf. nott.  
 Latine reddas: id igitur perinde est.

εἰδέναι δὲ ἄνθρωπον ἔοντα — δο-  
 κέω μὲν οὐδαμῶς] i. e. ut vero quis,  
 qui mortalis homo est natus, certam  
 veri cognitionem, qualem oporteat, adi-  
 piscatur, hoc equidem unquam fieri  
 posse nego. Pro κῶς Schweighaen-  
 sers et Schaefero magis placet ὅπως,  
 probante Schultzio. Equidem cum  
 Matth. et recentt. edd. retinui κῶς,  
 signum interrogationis collocans  
 post τὸ βέβαιον. Ita, opinor, nulla  
 amplius difficultas. Conf. etiam eu-  
 pra I, 32: τὰ πάντα μὲν νυν ταύ-  
 τα συλλαβεῖν ἄνθρωπον ἔοντα

- 2 ἐπιλεγόμενοισί τε πάντα καὶ ὀκνεῦσι οὐ μάλα ἐθέλει. Ὅρᾳς τὰ Περσέων πρήγματα ἐς ὃ δυνάμιος προκεχώρηκε· εἰ τοίνυν ἐκεῖνοι οἱ πρὸ ἐμεῦ γενόμενοι βασιλεῖς γνῶμῃσι ἐχρέοντο ὁμοίῃσι καὶ σὺ, ἢ μὴ χρεόμενοι γνῶμῃσι τοιαύτῃσι ἄλλους συμβούλους εἶχον τοιούτους, οὐκ ἂν κοτε εἶδες αὐτὰ ἐς τοῦτο προελθόντα· νῦν δὲ κινδύνους ἀναρριπτεύοντες ἐς τοῦτό σφρα προηγάζοντο. μεγάλα γὰρ πρήγματα μεγάλοισι κινδύνουσι ἐθέλει καταϊρέεσθαι. Ἡμεῖς τοίνυν, ὁμοιούμενοι ἐκείνοισι, ὦρην τε τοῦ ἔτεος καλλίστην πορευόμεθα, καὶ καταστρεψάμενοι πᾶσαν τὴν Εὐρώπην νοστήσομεν ὀπίσω, οὔτε λιμῶ ἔντυχόντες οὐδαμῶθι, οὔτε ἄλλο ἄχαρι παθόντες οὐδέν. τοῦτο μὲν γὰρ αὐτοὶ πολλὴν φορβὴν φερόμενοι πορευόμεθα· τοῦτο δὲ, τῶν ἂν κου ἐπιβέωμεν γῆν καὶ ἔθνος, τούτων τὸν στίον ἔξομεν· ἐπ' ἀροτῆρας δὲ καὶ οὐ νομάδας στρατευόμεθα ἄνδρας.
- 51 Λέγει Ἀρτάβανος μετὰ ταῦτα· Ὡ βασιλεῦ, ἐπεὶ τε ἀρρωδέειν

ἀδύνατόν ἐστι: quae bene adhibuit Sauppe Xenophonteis (De offic. magistr. eqq. IV, 20): πῶς οὐκ ἂν θρωπὸν γε ὄντα εἰκὸς σοφώτερον τοιούτων φαίνεσθαι. — In seqq. ad τὸ ἐπίπαν cf. IV, 68 ibiq. nott.; ad ἐθέλει nott. ad I, 74. VII, 157.

## §. 2.

βασιλεῖς γνῶμῃσι ἐχρέοντο ὁμοίῃσι καὶ σὺ] βασιλεῖς scripsi pro βασιλῆς. ἐχρέοντο, ut mox χρεόμενοι, unus Parisinus suggerebat. Cf. Koen. ad Gregor. Cor. De dialect. Ionic. §. 15. pag. 397. Tu vid. Bredov. p. 384. Pro ὁμοίῃσι καὶ σὺ Al-dina exhibet τῇσι καὶ σὺ, nec ipsum ab Herodoti usu alienum. Conf. nott. ad IV, 109 et 155.

νῦν δὲ κινδύνους ἀναρριπτεύοντες] i. e. pericula subeuntes. Bene Valckenarius: „Ad huius imitationem bis terve κίνδυνον ἀναρριπτειν dixit Thucydides [IV, 85 ibique Duker.]; ab his recentiores illud sumpserunt: κίνδυνον μέγα ῥίπτειν Enripidis est in Inon. [fragm.] 14, saepius ῥίπτειν in istum usum adhibentis. Lucian. I. p. 768.“ His add. Siebelis ad Pausan. III, 5. §. 3. — νῦν δὲ eodem pacto, quo III, 25, ubi vid. nott. Ad usum verbi medii

προηγάζοντο plura attulit Strange: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. III. p. 453.

μεγάλα γὰρ πρήγματα μεγάλοισι κινδύνουσι ἐθέλει καταϊρέεσθαι] Af-fert Valckenar. Terentianum illud in Heautontim. II, 3, 37: „Non sit sine periculo facinus magnum et com-memorabile,“ itemque Chariton. II, 10. p. 37 s. 51 ed. Lips., qui Herodo-tea forsitan fuerit imitatus. Ubi conf. Dorville. pag. 330 ed. Lips. Verbum καταϊρέεσθαι, cuius loco Stobaeus perperam καὶ αἰρεῖσθαι, interpre-tantur confici, peragi, ut apud Euri-pid. Suppl. 759, ubi vid. Matthiae. Plut. Cimon. 13 init. pag. 486 E. He-rodote. IX, 35, ubi συγκαταϊρέειν. Alia vide laudata ad II, 172 et conf. Schweighaensser. in Lexic. Herod. II. p. 15. Itaque hic fere loci sen-sus: magnas res non nisi magnis peri-culis (susceptis feliciterque supera-tis) peragi posse.

ἄχαρι παθόντες οὐδέν.] E Flo-rentino sic editum pro vulg. ἄχαρι οὐδέν παθόντες. Ad locutionem conf. II, 141. VI, 9 ibique nott. et ad verbum ἐπιβαίνειν, genitivo ad-dito, nott. ad IV, 125. Ad formam coniunctivi ἐπιβέωμεν conf. Bre-dov. p. 390.

οὐδὲν ἄς προῆγμα, σὺ δέ μεν συμβουλὴν ἐνδεξαί· ἀναγκαίως γὰρ ἔχει περὶ πολλῶν προηγμάτων πλεῦνα λόγον ἐκτείνει. Κύρρος ὁ Καμβύσεω Ἰωνίην πᾶσαν, πλὴν Ἀθηναίων, κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι Πέρσῃσι. τοὺτους ὦν τοὺς ἄνδρας συμβουλεύω τοι μηδεμιᾷ μηχανῇ ἄγειν ἐπὶ τοὺς πατέρας· καὶ γὰρ ἄνευ τούτων οἱοί τε εἴμεν τῶν ἐχθρῶν κατυπέρτεροι γίνεσθαι. ἢ γὰρ σφεας, ἢν ἔπωνται, δεῖ ἀδικωτάτους γίνεσθαι, καταδουλουμένους τὴν μητρόπολιν, ἢ δικαιοτάτους, συνελευθε-  
 535 ροῦντας. ἀδικωτάτοι μὲν νυν γινόμενοι οὐδὲν κέρδος μέγα ἡμῖν προσβάλλουσι, δικαιοτάτοι δὲ γινόμενοι οἱοί τε δηλήσα-

## CAP. LI.

σὺ δέ μεν συμβουλὴν ἐνδεξαί] i. e. iam tu meum sequere consilium. Ubi quae sit vis particulae δὲ in huiusmodi sententiis ac structuris, vix quemquam fugiet. Tu conf. Pind. Olymp. III, 4. Elmalei. ad Sophocl. Oed. Colon. 507. pag. 186 Lips. Et vide Herod. V, 40 ibique nott. πλεῦνα λόγον ἐκτείνει] „Sic μηχανος ἐκτείνει λόγον scripsit Aeschylus [Eumen. 188 Both.]; μέζον ἐκτείνει λόγον Sophocles [Trachin. 640 Br.]“ Valcken. Add. eundem Aeschylum in Agamemn. 883 (μακρὰν ἐκτείνειν) ibique Blomfield. in Glossario; ὅς τινι μακρὰν ἀποτείνειν dixit Lucianus in Prometh. 6, qui idem dixit μακροῦ; ἀποτείνειν λόγους Bis accens. 33. Mox cum Schweigh. et Gaisf. revocavi Ἀθηναίων, cuius loco Schaeferus, quem sequitur Bekkerus, de suo dederat Ἀθηνέων. cum, ut bene monuit Letronne in: Journal. d Sav. 1817. pag. 46, codd. lectio praestet nec omnino talis transitus a terrae nomine ad gentis appellationem sit insolitus, ut apud Dion. Cass. 48, 41, alibi. Infra VII, 62 vulgo Μηδείης τῆς Κολχίδος ἐξ Ἀθηνέων, ubi Florentinus et Sanerofli liber ἐξ Ἀθηναίων, dissentiente Pausania, qui eadem in re II, 3. §. 7 scribit ἐξ Ἀθηνῶν ἔφηνγε. At VII, 90 pro mendoso Ἀθηναίων Wesseling. et Valcken. bene restituerunt ἐξ Ἀθηνέων. Ad voces κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι conf. V, 103, ubi similis structura enotatur, item-

que Aeschyli verba in Agamemn. 929 ed. Blomf. ἐπεὶ δ' ἀκούειν σου κατέστραμμαι τάδε.

ἔγειν ἐπὶ τοὺς πατέρας] i. e. Athenienses; τοὺτους τοὺς ἄνδρας Iones dixit in Xerxis exercitu militantes, respiciens ad antecedens Ἰωνίην πᾶσαν; loquitur Noster ita „ex more, quo parentes, qui coloniam deduxerunt; liberi, in eam profecti.“ Wesseling., citans Iustin. XXXI, 8. Herod. VIII, 22 et Duker. ad Flor. I, 3. §. 9. Tu conf. etiam allata ad III, 19. Mox dedi τούτων pro τούτων. Ad verba οἱοί τε εἴμεν Cr. confert Homer. Odys. XXI, 293 et Eustath. ibid. et ad vers. 195. p. 757, 16 seqq. ed. Basil. ob formam Ionicam εἴμεν pro εἴσμεν, de qua monuit Bredov. p. 405, Herodoteos asferens locos (I, 97. VII, 9. §. 3. 172. VI, 100. IX, 21. 26. 27. 46); ad omnem Herodoti sententiam conf. Hoffmeisteri disputata l. 1. pag. 50 seqq.

οὐδὲν κέρδος μέγα ἡμῖν προσβάλλουσι] i. e. non multum lucris, utilitatis adferunt nobis. Simili modo invenitur προσβάλλειν I, 136 VI, 70. Quod sequitur ἐς θυμὸν βάλεν, animo cogita ac tecum reputa, ex Homeri imitatione fluxisse videtur, ut dixi ad I, 84. Add. VIII, 68 fin. Aeschyl. Prometh. 731 ibique Blomfield. p. 50. Scripsi autem βάλεν, Bredovium secutus pag. 322, quem etiam sequitur Dietsch. Reliqui: βάλεν. Quod sequitur τὸ παλαιὸν ἔπος, in memoriam legitur in Agamemn. 727: παλαίφατος γέγραν λόγος, ubi vid. Blomfield. in Glossar. Ipsa senten-

σθαί μεγάλως τὴν σὴν στρατιὴν γίνονται. Ἐς θυμὸν ὧν βά-  
 λευ καὶ τὸ παλαιὸν ἔπος, ὡς εὖ εἴρηται, τὸ μὴ ἅμα ἀρχῇ πᾶν  
 52 τέλος καταφαίνεσθαι. Ἀμείβεται πρὸς ταῦτα Ξέρξης· Ἀρτά-  
 βανε, τῶν ἀπεφῆναο γνωμέων σφάλλεια κατὰ ταύτην δὴ μά-  
 λιστα, ὃς Ἴωνας φοβέει μὴ μεταβάλωσι, τῶν ἔχομεν γνῶμα  
 μέγιστον, τῶν σύ τε μάρτυς γίνεαι καὶ οἱ συστρατευσάμενοι  
 Λαρεῖω ἄλλοι ἐπὶ Σκύθας, ὅτι ἐπὶ τούτοις ἡ πᾶσα Περσικὴ  
 στρατιὴ ἐγένετο διαφθεῖραι καὶ περιποιῆσαι, οἱ δὲ δικαιοσύ-  
 νην καὶ πιστότητα ἐνέδωκαν, ἄχαρι δὲ οὐδέν. πάρεξ δὲ τού-  
 του, ἐν τῇ ἡμετέρῃ καταλιπόντας τέκνα τε καὶ γυναῖκας καὶ  
 χρήματα οὐδ' ἐπιλέγεσθαι χρή νεώτερόν τι ποιήσιν. Οὕτω  
 μηδὲ τοῦτο φοβέο, ἀλλὰ θυμὸν ἔχων ἀγαθὸν σῶζε οἶκόν τε  
 τὸν ἐμὸν καὶ τυραννίδα τὴν ἐμήν· σοὶ γὰρ ἐγὼ μούνοφ ἐκ πάν-  
 των σκῆπτρα τὰ ἐμὰ ἐπιτράπω.

53 Ταῦτα εἶπας καὶ Ἀρτάβανον ἀποστείλλας ἐς Σοῦσα δεύ-  
 τερα μετεπέμψατο Ξέρξης Περσέων τοὺς δοκιμωτάτους. ἐπεὶ

tia vetere dicto enuntiata id conti-  
 net: una cum initio minime finem omnem  
 s. exilium rei susceptae patere s. ma-  
 nifestum esse; nam καταφαίνεσθαι  
 significat apparere, ut I, 58.

#### CAP. LII.

ὃς φοβέει] φοβέαι e Florent. et  
 Sanctrofti libro dederunt Schweig-  
 haeus, et Gaisfordius; equidem re-  
 vocavi φοβέει, ut VII, 47, ubi vid.  
 nott. Ex eodem Florentino unoque  
 Parisino editum μεταβάλωσι pro  
 vulg. μεταβάλλωσι, quod Matthiae  
 retinuit. γνῶμα est indicium, docu-  
 mentum, interprete Wesselingio, qui  
 citat Sophocl. Trachin. 500 [504,  
 ubi conf. Wakef.; add. Abresch. ad  
 Aeschyl. Agamemn. 1323 ed. Blomf.]  
 et Aetaeum Cappadoc. Morb. acut.  
 I, 1 fin. — In seqq. ad locutionem:  
 ἐπὶ τούτοις — ἐγένετο conf. nott.  
 ad VII, 10. §. 3 et de infinitivis, qui  
 subsequuntur, Kneher Gr. Gr. §.  
 612, c. C. Eichhoff: Versuche z. wis-  
 senschaftl. Begründung d. Griech.  
 Syntax. I. (Crefeld 1831) pag. 33.  
 In his infinitivis διαφθεῖραι καὶ  
 περιποιῆσαι Naber in Mnemosyn.

IV. pag. 26 pro καὶ reponi vult ἡ.  
 ἐνέδωκαν valet: prae-buerunt, prae-  
 stiterunt. De voce ἄχαρι vide citata  
 ad VII, 50 fin.

πάρεξ δὲ τούτου] Cf. Schaefer.  
 ad Gregor. Corinth. pag. 21. Ver-  
 bum ἐπιλέγεσθαι attigi ad V, 30 et  
 locutionem νεώτερόν τι ποιήσιν ad  
 V, 19. φοβέο, a Dietschio in φο-  
 βέο mutatum, reliqui intactum, ut  
 VII, 50, ubi vid. nott. Mox Xerxem  
 Graeco more loquentem facit Noster  
 σκῆπτρα τὰ ἐμὰ ἐπιτράπω: si qui-  
 dem sceptrum, quod Graecorum re-  
 gum insigne fuisse constat, Persarum  
 quoque regi tribuitur eum in  
 modum, quo Graeci artifices quoque  
 orientalibus regibus sceptrum ad-  
 dere solent; conf. C. F. Hermann:  
 De sceptri regii antiq. et orig. (Goet-  
 ting. 1851) pag. 5.

#### CAP. LIII.

ἀποστείλλας] Duo codd. ἀπολύσας,  
 quod quamvis Diodori auctoritate  
 XII, 96 defendi posse videatur, me-  
 rito tamen reiecit Wesseling, e scho-  
 lio illud sibi natum videri decla-  
 rans.



δέ οἱ παρήσαν, ἔλεγέ σφι τάδε· ὦ Πέρσαι, τῶνδ' ἐγὼ  
 ὑμέων χρητίζων συνέλεξα, ἄνδρας τε γίνεσθαι ἀγαθοὺς καὶ  
 μὴ καταισχύνειν τὰ πρόσθεν ἐργασμένα Πέρσῃσι, ἔοντα με-  
 γάλα τε καὶ πολλοῦ ἄξια. ἀλλ' εἰς τε ἕκαστος καὶ οἱ σύμ-  
 παντες προθυμίην ἔχωμεν· ξυνὸν γὰρ τοῦτο πᾶσι ἀγαθὸν  
 σπεύδεται. Τῶνδε δὲ εἵνεκα προαγορεύω ἀντέχεσθαι τοῦ  
 πολέμου ἐντεταμένως· ὥς γὰρ ἐγὼ πυνθάνομαι, ἐπ' ἄνδρας  
 στρατευόμεθα ἀγαθοὺς, τῶν ἣν κρατήσωμεν, οὐ μὴ τις ἡμῖν  
 ἄλλος στρατὸς ἀντιστῇ κοτε ἀνθρώπων. νῦν δὲ διαβαίνω-  
 μεν ἐπευξάμενοι τοῖσι θεοῖσι, οἱ Περσίδα γῆν λελόγχασι.

τῶνδ' ἐγὼ ὑμέων χρητίζων] i. e. haec a vobis petens. Dedi χρητίζων pro vulg. χρηζων; vid. nott. ad VII, 38. De duplici genitivo, qui adstruitur, conf. §. 355. not. 2. Verbum καταισχύνειν (i. e. dedecorare, non lueri laudem sive propriam sive acceptam) illustravi ad Plutarch. Artaxerx. 9 init. in Creuzeri Melett. III. pag. 50. Add. Plutarch. Coriol. 33 init. Aristoph. Nub. 1230. Av. 1451 ibique Beck. Non aliter Herod. IX, 53: οὐδ' ἐκὼν εἶναι αἰσχυνέειν τὴν Σπάρτην.

ξυνὸν γὰρ τοῦτο πᾶσι ἀγαθὸν σπεύδεται] ξυνὸν pro κοινὸν Herodoteum esse monet Bredov. pag. 124, conferens IV, 12. Mox Paris. unus σπεύδεται, Medic., Florentin. aliusque liber σπευδέτω. Gronovio ac Valckenario placuerat σπεύδετε hoc fere sensu: in hoc enim laboratis, quod sit omnibus commune bonum, cum verbum σπεύδεσθαι vix reperiatur apud veteres, qui activo verbo sint usi, addito accusativo obiecti, qui dicitur, ut apud Euripid. Hec. 119. Phoenix. 585 (ubi vid. Apitz. pag. 139). Troad. 955. Bacch. 911. Herod. I, 206. Thucyd. VI, 39. Sophocl. Electr. 253. Andocid. p. 20, 4 [p. 70 Reisk.]. At vix ulla mutandi necessitas. Namque σπεύδεσθαι passivum, ut bene observat Schweighaeuser, in sententia latiori ac magis communi accommodatius videtur, eum fere in modum: Hoc enim, quod omnibus est bonum, (ab omnibus quoque) se linari sive studiose quaeri debet s. quaerendum est. Nec aliter accepit Schweighaeuserus, interpre-

tans: commune enim hoc omnibus bonum quaerimus. — In seqq. e libris scriptis cum recentt. edd. revocavi τῶνδε δὲ εἵνεκα, ubi Schaeferus dederat τῶν δὲ εἵνεκα. Conf. VII, 5. Adverbium ἐντεταμένως (fortiter, strenue, magna cum virium intentione) exstat quoque IV, 14. VIII, 128.

νῦν δὲ διαβαίνωμεν ἐπευξάμενοι τοῖσι θεοῖσι] Darius quoque in Europam transgrediens Iovi diabaterio aram constituit teste Ctesia in Persicc. §. 17. Ubi non aliter atque hoc loco Herodoteo cogitandum de iis sacris, quae Graecis solemnia vulgo vocabantur τὰ διαβατήρια, scil. ἱερά, felicem quibus transitum a diis nobis praeberi volumus, nec ipsis Persis insolita, quos aquam, fluvios eximie coluisse iisdemque sacrificasse novimus. Vid. Herod. VII, 113. 114. VI, 76 ibique nott. Kleuker: Append. ad Zendavest. III. pag. 24 et quae de illis sacris in fluminum transitu fieri solitis attuli ad Ctesiae fragm. pag. 147. — In proxime antecedentibus ad structuram verborum οὐ μὴ τις — ἀντιστῇ conf. Kuelner Gr. §. 779, 2.

οἱ Περσίδα γῆν λελόγχασι] i. e. qui Persarum terram sortiti sunt. Vulgo τοῖ, quod e Florentino aliisque codd. cum Struv. Spec. Quaest. Herod. I, pag. 10 (Opuscul. II. p. 269) et edd. recentt. mutavi in οἱ. Quod vero iidem libri habent Πέρσας, vulgatam lectionem Περσίδα γῆν ex interpretamento ortam esse suspicatur Schweighaeuserus. At equidem vulgata lectio haud scio an magis conveniat verbo λαγχάνειν, terrae

54 Ταύτην μὲν τὴν ἡμέρην παρεσκευάζοντο ἐς τὴν διάβασιν· τῇ δὲ ὕστεραίῃ ἀνέμενον τὸν ἥλιον ἐθέλοντες ιδέσθαι ἀνίσχοντα, θυμὴματὰ τε παντοῖα ἐπὶ τῶν γεφυρέων καταγί- 536 ζοντες καὶ μυστήνῃσι στορνύντες τὴν ὁδόν. ὥς δ' ἐπανε-

nominibus plerumque iuncto simili significatione atque apud Thucydem II, 74 ἔχειν et apud Latinos *colere, habere*, notante Valckenario, qui Herodotum in talibus ait poetarum more esse locutum, coll. Theocrit. XVI, 88. VII, 103. Namque Noster hic quoque Graecorum more loquentem facit Xerxem ea, quae a Persarum institutis aliena videantur; qualia haud pauca occurrunt in Aeschyli fabula celeberrima, quae Persarum nomine inscribitur, atque apud ipsam Herodotum, ut monuimus ad VII, 10. §. 4. 5. VII, 46. 51 aliisque locis haud paucis. Qui enim dii tutelares aliquam regionem praecipue tueri putantur, quae ipsis quasi sorte obtigit in varia variarum gentium ac civitatum distributione sive sortitione inter deos facta, ii dicuntur terram *λαγχάνειν* indeque eam *ἔχειν*, i. e. tenere in possessione atque inde tueri firmam ac stabilem. Sic, alia ut taceam, Plat. in Tim. p. 23 E. pag. 15 Bekk. de Minerva: *ἡ τὴν τε ὑμετέραν* (scil. πόλιν) *καὶ τὴν δ' ἔλαχε*. Vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 20. not. 1. Hanc igitur Graecorum opinionem de diis tutelaribus aliquam regionem sortitis ad Persas quodammodo translatam existimes, apud quos qui vocantur *Am-schasponds*, eos haud incommode huc traxit Kleuker in Append. ad Zendavest. III. pag. 24. Qui sane maximi apud Persas habentur genii sive dii, reliquis genii inferioribus quasi praefecti, totius orbis terrarum curam inter se divisam sortiti, ita ut omnia in terris ab ipsis regi atque constitui putentur. De quibus multa Rhode: Die heilige Sage des Zendvolks pag. 315 seqq. Quibus cum sane conveniunt sacrae scripturae *archangeli* sive *מַלְאָכִים*, qui dei iussu singula regna gentesque sortiti tuentur earumque res coram

deo peragant, qui ipse hinc vocatur *מַלְאָכִים-רִאשִׁים*, i. e. *principum* s. *Archangelorum princeps* apud Daniel. VIII, 25. Tu vid. ibidem X, 13. 21. XII, 1. Eoque etiam illa pertinere dicitur Iudaeorum superstitio, quae, cum septuaginta terrae totius nationes statuissent, septuaginta quoque angelos, qui singuli singulis nationibus praessent, statuerunt. Conf. Genes. XI, 7. Phil. Opp. II. pag. 242.

## CAP. LIV.

*παρεσκευάζοντο*] Revocavi id ex Aldina, cum plurimi libri afferant *παρὰσκευάζοντο*; vid. supra VII, 25.

*ἀνέμενον τὸν ἥλιον*] Expectasse illos vult Kleuker l. l. solis ortum ut proficiscendi signum, quippe quibus sole duce signumque dante progressis omnia forent prospera. Qui idem, ubi ad vocem *θυμὴματα* annotat, apud Persas tura aliasque eiusmodi res maximam sacrorum constituisse partem, sacrificium, quod h. l. commemoratur, mari fuisse oblatum statuit sive potius aquae, quae post ignem maxime colitur a Persis inter rerum elementa. Bring. in Dissertatione ad VII, 35 laudata pag. 37 de duplici hic agi putat sacrificio, ut ante ortum solis odoribus et myrto Hellespontum sibi propitium reddere, post solis vero ortum libatione hunc coeli regem venerari voluerit Xerxes; qui libatione cum precibus facta phialam, craterem aureum et gladium Persicum mari donare voluisse videatur.

*μυστήνῃσι στορνύντες τὴν ὁδόν*] Duo codd. *μυστήνῃ*. Conf. VIII, 99, ubi eadem locutio. Nec magis recipiendum *στορνύντες* ex Aldinae margine; cf. Strabonem XIV. p. 646 s. p. 956 C. De ipso autem more, quo vias floribus odoratisque ramis consternere fuit solitum, plura affe-

τελλε ὁ ἥλιος, σπένδων ἐκ χρυσέης φιάλης Ξέρξης ἐς τὴν θάλασσαν εὐχετο πρὸς τὸν ἥλιον, μηδεμίαν οἱ συντυχίην τοιαύτην γενέσθαι, ἥ μιν παύσει καταστρέψασθαι τὴν Εὐρώπην πρότερον ἢ ἐπὶ τέρμασι τοῖσι ἐκείνης γένηται. εὐξάμενος δὲ ἐσέβαλε τὴν φιάλην ἐς τὸν Ἑλλήσποντον καὶ χρύσειον κρητῆρα καὶ Περσικὸν ξίφος, τὸν ἀκινάκην καλέουσι. ταῦτα οὐκ ἔχω ἀτρεκέως διακρίναι, οὔτε εἰ τῷ ἡλίῳ ἀνατιθεὶς κατῆκε ἐς τὸ πέλαγος, οὔτε εἰ μετεμέλησέ οἱ τὸν Ἑλλήσποντον μαστιγώσαντι, καὶ ἀντὶ τούτων τὴν θάλασσαν ἐδωρέετο. Ὡς δὲ 55 ταῦτα οἱ ἐπεποιήτο, διέβαινον κατὰ μὲν τὴν ἐτέρην τῶν γεφυρέων τὴν πρὸς τοῦ Πόντου ὁ πεζὸς τε καὶ ἡ ἵππος ἅπασα, κατὰ δὲ τὴν πρὸς τὸ Αἰγαῖον τὰ ὑποζύγια καὶ ἡ θραπητῆ. ἡγέοντο δὲ πρῶτα μὲν οἱ μύριοι Πέρσαι, ἐστεφανωμένοι πάντες· μετὰ

runt interpretes ad Matth. XXI, 8 a Wesselingio excitati, addente, Xerxis phialam et vasa aurea in mare proiciantis exemplum postea secutum esse Alexandrum Magnum, testibus Diodoro XVII, 104 et Arriano Anab. VI, 19, §. 11. Conf. etiam Knobel ad Exod. XXX, 34. p. 304. Quae Herodoto phiala est aurea, videtur sacrum illud esse Persarum vas, quod rex manibus tenens sacra facit, quoque Ormuzdi minister significatur. Nomen illi *Havan*, i. e. poculum, teste Heeren. Id. I, 1. pag. 233, qui aequae atque Mnenter: Versuch über d. keilförm. Inschrift. p. 46, hanc phialam pro piaculo in mare fuisse coniectam arbitratur a Xerxe, dissentiente Kleukero l. l. qui quod mari sacrificarit Xerxes, sacrum etiam oblatum illi consecratum fuisse proiciendo existimat; ita ut de piaculo, quo ille mare iratum sibi voluerit propitium reddere, cogitari nequeat, atque Persarum rex e magorum doctrina ac disciplina pro more ita egisse putandus sit. Quaecunque autem mari oblata tradidit rex, ea omnia aurea fuisse ne mireris; omnia Persarum regum insignia, dona, suppellex, alia aurea in antiquis quoque Persarum carminibus celebrantur, teste I. de Hammer. in Annal. Viennens. IX. p. 62 seq., ubi plura afferuntur. Ita-que etiam rex Persarum sub aureo

tentorio commoratus esse narratur VII, 100. Et conf. praeterea Xenoph. Anab. I, 2. §. 27. Herod. III, 20. VIII, 120.

ὥς δ' ἐπανάτελλε ὁ ἥλιος] Verbum ἐπανάτελλειν de sole oriente invenimus II, 142. III, 84, quo eodem sensu ἀνίσχειν et ἀνιέναι III, 85. — Ad verba παύσει καταστρέψασθαι conf. V, 67 ibique nott. de structura verbi παύειν. Ad πρότερον ἢ conf. allata ad V, 118 et ad IX, 86. De acinace dixi ad III, 118. Ad structuram vocum: ξίφος, τὸν ἀκινάκην καλέουσι, vid. G. Hermann. ad Viger. de Idiotismm. pag. 708 et Kuehner Gr. Gr. §. 786, 3. — Ad structuram verbi μετεμέλησε cum participio vid. Kuehner Gr. Gr. §. 659. — In fine cap. τούτων dedi pro τούτων.

## CAP. LV.

διέβαινον κατὰ μὲν τὴν ἐτέρην κ. τ. λ.] Vid. supra VII, 36 seq. Ad voces πρὸς τοῦ Πόντου, ubi mox πρὸς τὸ Αἰγαῖον, conf. nott. ad IV, 122.

ἡγέοντο δὲ πρῶτα μὲν οἱ μύριοι Πέρσαι] Haud scio an *Immortales*, qui vocantur, h. l. intelligi debeant, decem mille numero, indeque etiam appellati οἱ μύριοι (VII, 31 fin. ibiq. laud. Brisson. De reg. Persar. princip. I, 191): nisi quis de iis decem

δὲ τούτους ὁ σύμμικτος στρατὸς παντοίων ἐθνέων. ταύτην μὲν τὴν ἡμέρην οὗτοι, τῇ δὲ ὑστεραίῃ πρῶτοι μὲν οἱ τε ἱππῶται καὶ οἱ τὰς λόγχας κάτω τρέποντες· ἐστεφάνωντο δὲ καὶ οὗτοι· μετὰ δὲ οἱ τε ἱπποὶ οἱ ἱπποὶ καὶ τὸ ἄρμα τὸ ἱρὸν· ἐπὶ δὲ αὐτὸς τε Ξέρξης καὶ οἱ αἰχμοφόροι, καὶ οἱ ἱππῶται οἱ χίλιοι· ἐπὶ δὲ τούτοις ὁ ἄλλος στρατός· καὶ αἱ νῆες ἅμα ἀνήγοντο ἐς τὴν ἀπεναντίον. ἤδη δὲ ἤκουσα καὶ ὕστατον διαβῆναι βασιλέα  
 56 πάντων. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ τε διέβη ἐς τὴν Εὐρώπην, ἐθηεῖτο τὸν στρατὸν ὑπὸ μαστίγων διαβαίνοντα. διέβη δὲ ὁ στρατὸς αὐτοῦ ἐν ἑπτὰ ἡμέρησι καὶ ἐν ἑπτὰ εὐφρόνησι, ἐλινύσας οὐδένα χρόνον. Ἐνθαῦτα λέγεται, Ξέρξῃ ἤδη διαβεβηκότος τὸν Ἑλλησπόντον, ἄνδρα εἰπεῖν Ἑλλησπόντιον· Ὡ Ζεῦ, τί δὴ ἀνδρὶ εἰδόμενος Πέρσῃ, καὶ οὐνομα ἀντὶ Διὸς Ξέρξεα θέμενος, ἀνάστατον τὴν Ἑλλάδα ἐθέλεις ποιῆσαι, ἄγων πάντας ἀνθρώπους; καὶ γὰρ ἄνευ τούτων ἔξῃν τοι ποιέειν ταῦτα.

537

mille equitibus hic agi putet, qui pompam solemnem claudentes et reliquas turbas mixtas antecessentes commemorantur VII, 41. — De curru sacro conf. nott. ad VII, 40.

οἱ τε ἱππῶται καὶ οἱ τὰς λόγχας κάτω τρέποντες] Vide supra VII, 40. τρέποντες intactum reliqui, ut VII, 41, ubi conf. nott. Sed mox pro vulg. νῆες e Florentino recepi νῆες, quod idem dederunt Bekker, Dindorf, et Dietsch. Vid. Bredov. pag. 260. 262. In fine cap. ἀνήγοντο valet solverunt s. ancorā solutā in altum evecti sunt, ut saepius. — Pro βασιλῆα exhibui βασιλέα.

## CAP. LVI.

ὑπὸ μαστίγων] Vid. nott. ad VII, 22. De voce εὐφρόνη dixi ad VII, 12 et de ἐλινύσας ad I, 67. Ad participium εἰδόμενος (similis) in seqq. vid. VI, 69 ibique nott. et ad locutionem οὐνομα — Ξέρξεα θέμενος Matthiae Gr. Gr. §. 420, c, et Herod. VII, 61. Sensus loci est: Quid iam viri Persae similis (s. viri Persae formam assumens) et Xerxis nomine loco Iovis adscito evertere vis Graeciam?

ἀνάστατον — ποιῆσαι] De hac locutione vide allata ad I, 76 et V,

29. Ex hac vero Herodoti sententia sua hausisse notat Wesseling. Themist. Or. XIX. p. 226 A. et Liban. Decl. XXI. p. 535 A. coll. Plutarch. II. p. 470 E. et Antholog. Lat. I. p. 192. [in Petronii Antigenidis Epigrammate in laudem Xerxis scripto apud Burmann. II. 12, apud Meyer. nr. 186, vers. 6: „Quis novus hic hominum terramque diemque fretumque Permutat? certe sub love mundus erat.“]

ἄγων πάντας ἀνθρώπους] Quod omnes secum duxisse fertur homines Xerxes, id ipsum vario modo alii auctores reddiderunt, quorum locos attulit Valckenar. Sic, uti hoc utar, in epigrammate apud Plutarch. Themistocl. cap. 8. p. 116 dicitur Xerxes secum duxisse παντοδαπῶν ἀνδρῶν γενεάς Ἀσίης ἀπὸ χώρης, et apud Aeschyl. Pers. 720 κενώσας πᾶσαν ἡπείρου πλάκα. Apud Herodotum VII, 157 ἐπάγων πάντα τὸν ἥϊον στρατὸν ἐκ τῆς Ἀσίης, coll. Demetr. De elocut. §. 245, Livio XXIX, 25 et Aristide II. p. 318: συστάων ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας ἀπάντων, ὥς εἰπείν, ἀνθρώπων. Atque sic alios quoque scriptores optimos dixisse πάντας ἀνθρώπους, idem Valcken. observavit. In seqq. pro τούτων dedi τούτων.

Ὡς δὲ διέβησαν πάντες, ἐς ὁδὸν ὠρμημένοισι τέρας σφί 57  
ἐφάνη μέγα, τὸ Ξέρξης ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποίησατο, καὶ περ εὐ-  
σύμβλητον ἔόν· ἵππος γὰρ ἔτεκε λαγόν. εὐσύμβλητον ὦν τῇδε  
τοῦτο ἐγένετο, ὅτι ἐμελλε μὲν ἑλᾶν στρατιὴν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα  
Ξέρξης ἀγανρότατα καὶ μεγαλοπρεπέστατα, ὅπισω δὲ περὶ  
ἑωυτοῦ τρέχων ἦξιεν ἐς τὸν αὐτὸν χῶρον. Ἐγένετο δὲ καὶ ἔτε-

## CAP. LVII.

ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποίησατο] De locutione vid. citata ad VII, 14. Ad vocem εὐσύμβλητον (i. e. quod facile est ad coniectandum) Wessel. confert Aeschyl. Choëph. 168 (ubi εὐσύμβολον) et Prometh. 774 (800 Bl.), ubi vid. Blomfield, glossarium.

ἵππος γὰρ ἔτεκε λαγόν.] Articulum neutri nomini hic addi bene observat Matthiae Gr. Gr. §. 261, 5. λαγόν e Sanicrofti libro editum. In Florentino est λαγών. Tu vid. nott. ad I, 123. III, 108 et add. Fischer. ad Weller. I. p. 373. Idem prodigium equae partu leporem edentis narrat Valerius Maxim. I, 6. ext. 1. Et conf. quoque aliud leporis prodigium, quod IV, 134 narratur. Quod ad locum nostrum attinet, vix pluribus monere opus erit, quantā curā Noster quantāque diligentia memoriae prodiderit prodigia eademque ad id, quod in historia scribenda omnino spectabat, retulerit: neque vero inde contendam, ex ea, quam Noster dederit, prodigii interpretatione ortum esse ipsum prodigium, confectum prorsus ad id consilium, quod ille secutus fuerit: quae est sententia viri docti Grote: History of Greece V. pag. 32 seq. Mox post τῇδε recepi τοῦτο e Florentino aliiisque, quod idem fecisse video Schaeferum, Bekkerum et recentt. edd.

ἀγανρότατα] „magno fastu superbiatque. ἀγανρός Grammaticis ἀνθάδης, ἐνδοξος, κομψός ex Hesiodi Theogon. 832. ἀγανρόταμα, ἔπαρμα, οἰήσις. ἀγανριᾶν· τὸ μέγας γανριᾶν καὶ ἐπαινεσθαι Etymologo.“ Valcken. Add. Schoemann. in Dissertat. de Typhoeo Hesiodico (Gryphisvald. 1851) pag. 12 et vid. The-saur. Ling. Graec. I. p. 226 ed. Dindorf. Voculam τε post ἀγανρότατα

inseri vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 2. 3 (ἀγανρότατά τε καὶ μεγαλοπρεπέστατα), similia afferens haud pauca, in quibus duae voces per τε καὶ iunctae reperiuntur: unde vero haudquaquam sequitur, hoc quoque loco particulam τε necessario esse adiciendam.

ὀπίσω δὲ περὶ ἑωυτοῦ τρέχων ἦξιεν] ὀπίσω pectinet ad ἦξιεν (rediturum esse). Ad verba περὶ ἑωυτοῦ τρέχων suppl. vel ἀγῶνα, quod ipsum adiectum reperitur apud Euphan. Vit. Maxim. Phil. pag. 100 (p. 69. 340 ed. Boisson.) Herod. VIII, 102, vel δρόμον, quod idem aliquoties additum invenitur, notante Schaefero ad Lamb. Bos. De ellipsis. p. 120. 122, vel denique κίνδυνον, eodem monente Schaefero l. l. pag. 222 et 919, ubi Ammian. Marcellin. XXIV, 4 laudat, dicentem: „nihil munitioribus erat pro salute currentibus metuendum aut dirum.“ Et conf. etiam τρέχω in Epist. priori Pauli ad Corinth. IX, 24. 26 ibique interpret. Est vero dictum τρέχειν περὶ ἑωυτοῦ pro περὶ τῆς ψυχῆς s. σωτηρίας τρέχειν; nam de vita certantes dicebantur περὶ ψυχῆς τρέχειν (ut in Homer. Ili. XXII, 161 περὶ ψυχῆς θῖον, Odys. IX, 423) vel ἀγωνίζεσθαι (ut in Homeri Odys. XXII, 245 περὶ ψυχῆς μάχεσθαι) vel κινδυνεύειν, ut apud Herod. IX, 37 aliiisque locis a Gatakerō allatis in Diss. de stylo N. T. cap. 10. Neque huc non facit Herod. VIII, 26. 74. 102. 140: quibus locis omnibus praepositionem περὶ excipit genitivus: ut sane mireris, h. l. a Schaefero esse editum περὶ ἑωυτοῦ ex uno Sanicrofti libro. Pluribus quoque de hac locutione disseruit Portus in Lexic. Ionic. s. v. eiusque hunc fere sensum esse recte statuit: de se ipso periculum adire s. pro suo capite peri-

ρον αὐτῷ τέρας ἔοντι ἐν Σάρδισι· ἡμίονος γὰρ ἔτεκε ἡμίονον διὰ ἔχουσιν αἰδοῖα, τὰ μὲν ἔρσενος, τὰ δὲ θηλέης, κατύπερθε 58 δὲ ἦν τὰ τρυῖ ἔρσενος. Τῶν ἀμφοτέρων λόγον οὐδένα ποιησάμενος τὸ πρόσω ἐπορεύετο, σὺν δέ οἱ ὁ πεζὸς στρατός. ὁ δὲ ναυτικὸς ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον πλέων παρὰ γῆν ἐκομίζετο, τὰ ἔμπαλιν πρήσων τοῦ πεζοῦ. ὁ μὲν γὰρ πρὸς ἐσπέρην ἔπλεε, ἐπὶ Σαρπηδοτῆς ἄκρης τὴν ἄπιξιν ποιούμενος, ἐς τὴν αὐτῷ

*culum incutere, in aliquid capitis periculum incidere, ad quod vitandum maxima corporis animique contentione, studio, cursu et celeritate sit opus. Recte igitur Schweigh. interpretatur: „Xerxem ingenti quidem fastu et magnificentia exercitum suum ducturum esse in Graeciam, sed cum propriae vitae periculo eundem in locum rediturum.“* Atque Valcken. haec adscripsit: „Quando Xerxes hic dicitur in regnum rediturus ut lepus περὶ ἑωυτοῦ τρέχειν, proverbium respicitur Suidae memoratum in Ἀγῶς περὶ τῶν κρείων [II. pag. 408], dictum ἐπὶ τῶν διακινδυνεόντων ταῖς ψυχαῖς: conf. Zenob. IV, 85. Illuc spectabat et Aristophanes, quod vidit Kuster. in Ran. 193, quando scripsit: εἰ μὴ νευαμάχηκε τὴν περὶ τῶν κοσίων [ubi tu videas Fritzschē in Comment. pag. 123 seq.]. Aliud hic Nostro praeterea potuit obversari proverbium, quod in adversarium detorquet Demosthen. De coron. p. 183 [pag. 314, 24 R.] λαγὼ βίον ἔξῃς, δεδιώς καὶ τρέμων καὶ αἰεὶ πληγήσεσθαι προσδοκῶν: habet et Dio Chrysost. p. 611 D. vid. Hemsterhus. ad Lucian. Somn. p. 13 [I. p. 187 Bip.]. Hinc nonnemi τρέμων placuerat in Herod. Antiphon. p. 118, 34 [p. 646 R. coll. 655] περὶ τῆς εὐδαιμονίας τρέμων μὴ ἀποστερηθῆναι.“

ἡμίονος γὰρ ἔτεκε ἡμίονον] Vid. nott. ad III, 153; quibus nunc illud addo, in tropicis Americae regionibus mulos frequentius coire prolemque generare, teste Jacobs. ad Aelian. N. A. XII, 16, p. 416, qui idem ad II, 7 observat, ἡμίονον dici feminino genere. Hermaphroditum hic indicari coniicias, rem insoli-

tam sane ac miram indeque etiam prodigii loco habitam.

## CAP. LVIII.

λόγον οὐδένα ποιησάμενος] De locutione vid. citt. ad VII, 24. Ad verba ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον πλέων vid. nott. ad Herod. V, 103. De significatione verbi κομίζεσθαι quaedam citavi ad VII, 49. §. 1.

τὰ ἔμπαλιν πρήσων τοῦ πεζοῦ] „contrario pedestribus copiis cursu.“ Schweigh. Haud aliter fere τὰ ἔμπαλιν IX, 26. 56. I, 207 coll. Pind. Olymp. XII, 15 (11) Pyth. XII fin. Conf. etiam Kuehner Gr. Gr. §. 540. not. 3.

ἐπὶ Σαρπηδοτῆς ἄκρης τὴν ἄπιξιν ποιούμενος] i. e. ut Sarpedonium promontorium versus adventum sibi pararet s. cursum dirigeret. De hoc Thraciae promontorio, quod Melanem sinum finiebat, Wesseling. citat Eudoxum in Schol. Apollon. Rhod. I, 922 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 682, ibique Holsten. Alia dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1074. Aliud Sarpedonium idque Ciliciae memorat Aeschyl. Suppl. 876. Mannert Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 210 probabile videtur, idem promontorium, cui nomen Serrhium (Herod. VII, 59), Sarpedoniae quoque acrae nomen habuisse. In quo egregie ille fallitur. Nam Serrhium promontorium prope Mesambrium situm hodie cognitum nomine Cap. Macri, ut ad VII, 59 ostendemus; Sarpedonium promontorium, quod nunc vocatur Cap. Raxia s. Gremia, e monte, cui rupis Sarpedoniae nomen apud veteres, porrigitur in mare. Vid. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque en

προείρητο ἀπικομένῳ περιμένειν· ὁ δὲ κατ' ἡπίερον στρατὸς πρὸς ἧῷ τε καὶ ἡλίου ἀνατολᾶς ἐποιέετο τὴν ὁδὸν διὰ τῆς Χερσονήσου, ἐν δεξιῇ μὲν ἔχων τὸν Ἑλλης τάφον τῆς Ἀθάμαντος, ἐν ἀριστερῇ δὲ Καρδίην πόλιν. διὰ μέσης δὲ πορευόμενος πόλιος, τῇ οὖνομα τυγχάνει ἐὼν Ἀγορῇ, ἐνθευτεν δὲ κάμπτων τὸν κόλπον τὸν Μέλανα καλεόμενον, καὶ Μέλανα ποταμὸν, οὐκ ἀντισχόντα τότε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, ἀλλ' ἐπιλιπόντα, τοῦτον τὸν ποταμὸν διαβὰς, ἐπ' οὗ καὶ ὁ κόλπος οὗτος τὴν ἐκωνυμίην ἔχει, ἥτις πρὸς ἐσπέρην, Αἰνὸν τε πόλιν Αἰολίδα

Grèce T. II. p. 107. 110 et tabulam geographicam ibi adiectam, ex qua accurate utriusque promontorii situm licet cognoscere.

πρὸς ἧῷ τε καὶ ἡλίου ἀνατολᾶς] Vid. nott. ad IV, 44 de hac locutione. Ex eadem sermonis abundantia Aeschylus Pers. 232 dixit: τῆς πρὸς θυμαίς, ἀνακτος Ἥλιου φθινάσαςιν: sic Pauwius, quem plerique recentt. edd. secuti sunt, correxit, pro vulg. φθινάσματων, quam G. Hermannus tuetur, genitivum ad θυμαίς referens: in quo equidem cum Guil. Dindorfio, qui recte edidit φθινάσαςιν, Pauwium sequi malo. Verba seqq. de Helles sepulcro attigit Eustath. ad Dionys. Perieget. 538. Quod in ipso Chersonesi introitu non longe a meridie urbis Pactyae prope Playar et Hexamila, ut nunc vocant, fuisse statuit Kruse: Ueber Herodot's Ausmess. d. Pont. pag. 49. 50 magnos terrae tumulos etiamnum ibi exstare narrans. Prope Callipolin Helles monumentum fuisse putat Mannert. l. I. VII. pag. 202. Caeterum Herodoto in his convenit cum Hellanico, qui Hellen, Athamantis filiam a Colchide fugientem, hic mortuam atque a Phryxo sepultam esse narraverat, teste Schol. Apoll. Rhod. II, 1144. — De Cardia urbe diximus ad VI, 33, quae urbs, teste Strabone in Excerptt. VII, §. 50 ἐπὶ τῷ Μέλανι κόλῳ κεῖται, μεγίστη τῶν ἐν τῇ Χερσονήσῳ πόλεων, Μιλησίων καὶ Κλαζομενίων κτίσμα, ὅστερον δὲ καὶ Ἀθηναίων.

Ἀγορῇ] Citat Eustath. ad Iliad. p. 45, 10 s. 34, 10. Scylaci (§. 67. s.)

§. 68. p. 28. p. 281 Gail. vocatur Ἀγορά, quam urbem in interiori regione ultra angustissimum isthmi tractum ad septentrionem et orientem Cardiae urbis sitam fuisse eo fere loco, ubi probabiliter posthac invenitur Aphrodisias, ponit Mannert. l. I. VII. pag. 203. Ubi Melas fluvius in mare se infundit, ad orientalem sinus finem in laeta regione Agoram urbem sitam fuisse coniecit Prokesch in: Wien. Jahrb. d. Litt. Vol. LXIII. Anzeigbl. pag. 31. Alia veteris urbis testimonia attulit Boeckh: Staatshaushalt. d. Ath. II. p. 746 ed. sec. De Melane sinu et fluvio vid. nott. ad VI, 41 et conf. quoque Homer. Ili. XIV, 79 ibique interpret. Nostrum locum tangit Eustath. ad Dionys. Perieg. 538.

οὐκ ἀντισχόντα τότε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, ἀλλ' ἐπιλιπόντα] Fluvium indicat, cuius aqua tunc non suffecerit exercitui, sed defecerit. Ad locutionem conf. VII, 34. 108. 127. II, 25. III, 25 ibique nott. In Strabonis Excerptt. VII, §. 50 legitur: εἰρηκε — ὁ Ἡρόδοτος, μὴ ἀνταρκίσαι τὸ ῥέεθρον τῇ Ξέρξου στρατιᾷ τοῦτο. Usum praepositionis ἐπὶ in verbis ἐπ' οὗ tractavimus ad IV, 45.

Αἰνὸν τε πόλιν Αἰολίδα] De Aeno urbe diximus ad IV, 90. Adde Choiseul-Gouffier l. supra I. II. pag. 107, qui multus est de hac urbe ad septentrionem montis Sarpedonii sita. Quae Herodotus de Aeno eiusque regione tradit, ea plane convenire cum iis, quae adhuc haec ora praebet, observat Grisebach in: Goetting. Gel. Anzz. 1841. p. 732. Add. Reise durch Rumelien etc. I. p. 157

καὶ Στεντορίδα λίμνην παρεξιών, ἐς ὃ ἀπίκετο ἐς Δορίσκον. 59' Ο δὲ Δορίσκος ἐστὶ τῆς Θρηϊκῆς αἰγιαλός τε καὶ πεδῖον μέγα, διὰ δὲ αὐτοῦ ῥέει ποταμός μέγας Ἐβρος, ἐν τῷ τειχίῳ τε ἐδέ- 538  
 δημο βασιλῆϊον τοῦτο, τὸ δὴ Δορίσκος κέκληται, καὶ Περσέων  
 φρουρὴ ἐν αὐτῷ κατεστήκει ὑπὸ Λαρείου ἐξ ἐκείνου τοῦ χρό-  
 νου, ἐπεὶ τε ἐπὶ Σκύθας ἐστρατεύετο. ἔδοξε ὦν τῷ Ξέρξῃ ὁ  
 χῶρος εἶναι ἐπιτήδεος ἐνδιατάξαι τε καὶ ἐξαριθμῆσαι τὸν στρα-  
 τόν· καὶ ἐποίεε ταῦτα. τὰς μὲν δὴ νέας τὰς πάσας ἀπικομένους  
 ἐς Δορίσκον οἱ ναύαρχοι, κελεύσαντος Ξέρξεω, ἐς τὸν αἰγαλὸν  
 τὸν προσεχέα Δορίσκῳ ἐκόμισαν, ἐν τῷ Σάλῃ τε Σαμοθρηϊκῇ

seq. Inter veteres vid. praecipue Strab. in Excerptt. libri VII. §. 50: πρὸς δὲ τῇ ἐκβολῇ τοῦ Ἐβρου δι-  
 στόμον ὄντος πόλις Αἶνος ἐν τῷ  
 Μέλανι κόλῳ κεῖται, κτίσμα Μί-  
 τυλῆναίων καὶ Κυμαίων, ἐτι δὲ πρό-  
 τερον Ἀλωπεκοννησίων· εἰτ' ἄκρα  
 Σαρπεδών. — Stentoris palus, obser-  
 vante Mannerto l. I. VII. pag. 208,  
 exiguus vocatur ille maris sinus, ubi  
 Aeni fuit portus: unde apud Hero-  
 dotum quis rescribere malit λιμένα  
 (portum) pro λίμνην, praesertim cum  
 Stentoris portus intra Hebri ostia et  
 Aenum urbem commemoretur a Plin-  
 io H. N. IV, 11. §. 43. De Dorisco  
 vid. nott. ad V, 98.

## CAP. LIX.

ἐν τῷ τειχίῳ τε ἐδέδμητο βασι-  
 λῆϊον] τειχίος castellum, arcem indi-  
 cat, ut IV, 12. 46 ibique nott. 124.  
 VII, 107. 112. 108. III, 13 ibique  
 nott. V, 34. 64. 125. Hoc vero ca-  
 stellum Plinii ac Pomponii Melae  
 aetate adhuc exstitisse videtur. Vid.  
 Plin. H. N. IV, 11. §. 43. Mel. II, 2.  
 §. 8. De Hebro dixi ad IV, 90: ubi  
 vid. etiam de Dario hanc Thraciae  
 partem perlustrante, cum contra  
 Scythas proficisceretur; add. IV,  
 143 seq. Ad formam plusquamper-  
 fecti ἐδέδμητο conf. VII, 176 coll.  
 200. Fischer. ad Weller. III, a. p. 73:  
 ἐπιτήδεος ἐνδιατάξαι τε καὶ ἐξα-  
 ριθμῆσαι] Visus igitur est Xerxi  
 hicce locus esse aptus s. idoneus, in  
 quo exercitum disponere ac recensere  
 commode posset. Inde quod in San-  
 croftii libro alteroque legitur ἐν-

αριθμῆσαι, iam Wesselingio arrisit  
 ac postmodo receptum est a Schae-  
 fero et Matthiae, probante Cobeto  
 in Mnemosyn. VI. p. 408, cum in  
 huiusmodi structuris verba cum ἐν  
 composita adhiberi soleant atque  
 hoc ipso loco praecedat ἐνδιατά-  
 ξαι; conf. Kuehner Gr. Gr. §. 640,  
 not. 3 (qui bene retinuit ἐξαριθμῆ-  
 σαι) et vid. allata ad Herodot. V,  
 23. Neque vero inde mihi sequi vi-  
 detur, hoc quoque loco ἐναριθμῆ-  
 σαι scribi debere, praesertim cum  
 idem verbum ἐξαριθμῆν mox cap.  
 60 et 81 eadem in re et supra IV,  
 87 in simili certe re adhibitum vi-  
 deamus; itaque cum caeteris edito-  
 ribus retinui ἐξαριθμῆσαι, quod ple-  
 rique libri scripti exhibent. Simpli-  
 cia verba διατάσσειν et ἀριθμῆν  
 reperiuntur in hac re adhibita VII,  
 100. De ipso verbo ἐξαριθμῆν plura  
 ex Isocrate, aliis protulit Strange  
 in: Jahrb. f. Philol. u. Paedagog.  
 Suppl. III. p. 596.

καὶ ἐπο' ἐε ταῦτα] Duo codd. τάδε:  
 male, si quidem ταῦτα ad antece-  
 dentia, τάδε ad sequentia spectare  
 satis est notum. — In seqq. pro ἐκό-  
 μισαν duo codd. ἐκομίσαντο; quae  
 eadem lectionis varietas V, 83, ubi  
 vid.

Σάλη τε Σαμοθρηϊκῇ] Samothra-  
 cia, opinor, dicitur Sale, quod Sa-  
 mothracum fuit colonia in terra con-  
 tinenti Thraciae ad oram condita.  
 De verbo πολεῖν vid. citata ad V,  
 13. Ad ea, quae deinceps apud He-  
 rodotum leguntur, pertinet Melae  
 locus II, 2. §. 8: „deinde promon-  
 torium Serrhium, et quo cauentem



πεπόλισται πόλις καὶ Ζώνη, τελευταία δὲ αὐτοῦ, Σέρρειον, ἄκρη οὐνομασθή· ὁ δὲ χῶρος οὗτος τὸ παλαιὸν ἦν Κικόνων. ἐς τοῦτον τὸν αἰγιαλὸν κατασχόντες τὰς νέας ἀνέψυχον ἀνελκύσαντες. ὁ δὲ ἐν τῷ Δορίσκῳ τοῦτον τὸν χρόνον τῆς στρατιῆς ἀριθμὸν ἐποιέετο. Ὅσον μὲν νυν ἑκαστοὶ παρεῖχον πλῆθος ἐς ἀριθμὸν, οὐκ ἔχω εἶπαι τὸ ἀτρεκές· οὐ γὰρ λέγεται

Orphea secuta narrantur nemora, Zone." Ac praeter Plinium l. l. alii quoque norunt *Serrhium*, a Tzschuckio excitati ad Melae l. l. in nott. exegg. pag. 130 et a Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1079. Postea castellum ibi exstructum fuisse testatur Livius XXXI, 16. Hodieque vocatur *Cap. Macri*. Vid. Mannert. VII. p. 210 coll. Choiseul-Gouffier l. l. pag. 110. De urbe Zone quae exstant veterum testimonia collegerunt Tzschucke l. l. et Forbiger l. l.

ὁ δὲ χῶρος οὗτος τὸ παλαιὸν ἦν Κικόνων] Citat Eustath. ad *Il.* p. 359, 19 s. 272, 9. Cum Herodoto conveniunt Plinius H. N. IV, 11 (18) §. 43. Mel. II, 2. §. 8 ibique Tzschuck. nott. exegg. pag. 128 seq. Atque apud ipsum Herodotum VII, 108. 110 *Cicones* inter Thraciae gentes numerantur ab Hebro eiusque ostiis usque ad Lissi ripam habitantes. Vid. Gatterer: Ueber Herodot's etc. Thracien pag. 64 ed. vernac., Mannert. VII. pag. 39, Forbiger l. l. III. p. 1076. Prisco Graeciae aevo *Cicones* maxime celebrati et Troianis consociati omnem fere Thraciae oram meridionalem tenuisse videntur, quae ipsa regio equorum atque vini proventu excelluisse fertur. Vid. Homer. *Odys.* IX, 48. 49. 197 ibique Nitzsch. T. III. p. 14. — τὸ παλαιὸν eodem modo reperitur apud Aeschyl. *Pers.* 106, ubi nostri loci non immemor Blomfield. Add. Herodot. VII, 91. 89. I, 171. 173. V, 88. VIII, 31: quibus locis valet olim, antiquitus.

ἐς τοῦτον τὸν αἰγιαλὸν κατασχόντες] De locutione vid. allata ad VI, 101. In seqq. verbum ἀναψύχειν eadem recreandi, reficiendi significatione apud Xenophont. *Hell.* I, 5, 6. Plura dabit Hemsterhus. ad Luciani

Charon. 23. pag. 77 ed. Iacobitz. ἀνελκύειν frequens de navibus, in terram quae subducuntur; vid. IX, 98 et Lex. Xenoph. I. pag. 231. Quo eodem sensu Noster dixit ἀνασπᾶν VII, 188 et ἀνιέρπειν IX, 96. 97. Contrarium valet καθελκύειν, naves e terra in mare deducere, vid. VII, 100. Thucyd. II, 93. VI, 34. Lexic. Xenophont. II. p. 604 ibique laud. Eodem sensu κατασπᾶν I, 164. VII, 193. κατάγειν VIII, 4.

## CAP. LX.

πλήθος ἐς ἀριθμὸν] Ita equidem cum recentt. edd. exhibui. In *Alcina* aliisque exstat πλήθος ἀριθμὸν, quod placet Valckenario ac Bernhardy: *Griech. Synt.* pag. 218. Schweighauserus mallet distinctionem poni ante ἐς ἀριθμὸν, quae ipsa ad sequentia pertinerent. — Si vero quaeras, quo ex fonte sint hausta, quae in seqq. historiae pater retulit de Xerxis exercitu singulique gentibus atque earum numero et habitu, perquam fit probabile, haec e regis Persarum annalibus esse deducta. Namque Persarum reges cum pro more in omnibus expeditionibus secum haberent scribas, qui, quaecunque acciderent aut ad expeditionem ullo modo pertinerent, sedulo perscriberent perscriptaque diligenter servarent in regis palatii thesauriis (cf. citata ad VII, 100); eorum e scriptis, quae adire licuerit Herodoto, hanc copiarum Persicarum fluxisse recensionem credam cum Heerenio *Id.* I, 1. pag. 136 seqq. coll. 517 et Wheelero: *Geography of Herodot.* pag. 208 seq., indeque summa eam fide esse dignam: ad quem eundem fontem aut alia certe publica documenta haud scio an ea quoque revocanda sint, quae

πρὸς οὐδαμῶν ἀνθρώπων· σύμπαντες δὲ τοῦ στρατοῦ τοῦ

supra III, 8<sup>9</sup> seqq. de satrapiarum descriptione a Dario facta et de tributis cuique satrapiae impositis referuntur: tu conf. ibi nott. Neque enim mihi persuasit Grote (History of Greece V. pag. 46. 51), qui cum scribas regios non tam regni annales condidisse, sed quae ad ipsum regem pertinuerint eiusdemque animum attenderint, literis perscripsisse existimet („them seem to have been specially attached to the person of the king as ministers to his curiosity and amusement, rather than keepers of authentic and continuous records“), Herodotum ea, quae hoc loco tradit, acceperisse vult ab ipsis Graecis, qui his rebus omnino interfuerint et a Persis, qui regis iussu copias recensuerint, haec tradita acceperint. Quod si revera factum esset, vix dubium, quin Noster id uno verbo certe indicasset, pro more adiciens ὡς λέγουσι vel simile quid. Accedit ipsa gentium singularum, quae in Xerxis exercitu militaverunt, descriptio accuratissima, inde a cap. 61 instituta: in qua, quae singularum gentium fuerint arma, vestes omnisque apparatus, tam accurate indicatur, ut haec omnia vix aliunde atque a scriptis monumentis s. annalibus fluxisse credibile sit. E quibus iidem num ea fluxerint, quae Choerilus Samius in Persicorum carmine, quo Xerxis expeditionem Graecorumque victoriam celebraverat, protulerit de singulis gentibus in Xerxis exercitu militantibus, quarum recensum carminis initio exhibitum esse patet, quae adhuc supersunt, fragmenta ostendunt (cf. Naeye ad Choerili Fragm. p. 80 seq. 129. 14<sup>9</sup> seq.): id quidem in tanta fragmentorum paucitate certo constituere vix licebit. Choerili autem carmen ab Herodoto et lectum et adhibitum fuisse ut credam (conf. Niebuhr: Vorträge üb. alt. Gesch. Berlin 1847. I. p. 387 coll. 165), nunquam adduci possum. Longe autem Herodoto inferior in his merito indicatur Choerilus: vid. Naeye l. I. p. 150. Ipsum

copias recensendi modum, qui ab Herodoto h. l. traditur, per singulas myriades iam attigimus ad IV, 87, eoque etiam spectat Schol. Aristid. pag. 222 ed. Frommel. coll. Curtio De reb. gest. Alexandr. III, 2. 3 (ubi simile quid narratur) et Aeschyl. Pers. 974, ubi vid. Blomfield. in Glossario. Neque enim ille insoliti quid habet, quo offendaris. Illud magis quibusdam mirum videri et vix credibile sentio, quod, cum tot copiis in Graeciam Xerxes fuerit profectus, quia singularum gentium et copiarum computatione facta aingens inde existit numerus, qui vel *quingies* et *vicies centena millia* excedat. Vid. VII, 184: quem locum una cum reliquis testimoniis de numero hoc retulit Briasson. De reg. Persar. princip. III, 72. Namque alios ut taceam auctores, dissentit potissimum ab Herodoto Ctesias in Persic. Excerptt. §. 23 *octoginta* tantum *myriades* fuisse narrans: nisi in ipsos hosce numeros, uti fit, vitium irrepserit. Quin *septuaginta* modo *myriades* ponit Aelian. V. H. XIII, 3 itemque Cornelius Nepos in vit. Themistocl. 2 („terrestres autem exercitus septingentorum millium peditum, equitum quadringentorum millium fuerunt“): ad quem locum reliqua veterum testimonia attulit Bosius. In quibus numeris diversis secum comparandis atque conciliandis nolim immorari, ut qui probe sciam, in talibus vix uni alterique scriptori convenire cum altero. Numerum vero illum Herodoteum si nimium et exaggeratum ponamus, non Herodoto, sed Persarum scribis, e quorum voluminibus inspectis ille retulerit, hoc fuerit imputandum. Ac didum quidem observat Gibbon (Histor. I, 17. T. IV. p. 14 seq. vers. German.), videri Herodoteum huncce copiarum indicem satis accurate factum, sed Persarum aequae ac Graecorum vanitati diversis quamvis e rationibus convenisse, ut in maius omnem hunc apparatus bellicum extulerint. Sic quoque Leake (Travels in North.

πεξοῦ τὸ πλῆθος ἐφάνη ἐβδομήκοντα καὶ ἑκατὸν μυριάδες.  
Ἐξηρίθμυσαν δὲ τόνδε τὸν τρόπον. συναγαγόντες ἐς ἓνα χώ-  
ρον μυριάδα ἀνθρώπων, καὶ συννάξαντες ταύτην ὡς μάλιστα  
εἶχον, περιέγραψαν ἔξωθεν κύκλον· περιγράφαντες δὲ καὶ  
ἀπέντες τοὺς μυρίους αἵμασιν περιέβαλον κατὰ τὸν κύκλον,

Greece II. p. 49 seq.) Herodotum, qui in omni huius belli narratione se et accuratissimum et fide dignissimum exhibuerit, in hisce copiarum numeris fidem mereri haud posse indicat: quo eodem ferme re-  
dit disputatio de his instituta ab alio Anglo viro docto, Grote: History of Greece V. p. 46. 50 seqq. Contra ille numerus a vero minime abhor-  
rere videtur Heerenio: Ideen etc. I, 1. pag. 517, bene respicienti magnum lateque extensum Persarum regnum magnumque expeditionis apparatus plures per annos factum ac denique etiam orientalium regum in huiusmodi rebus susci-  
piendis fastum superbiamque. In quo viri illustrissimi iudicio plane mihi acquiescendum videtur. Ac bene idem recentioris aetatis exem-  
plum affert Gallis illud quidem maxime funestum, quorum vel decies centena millia ducem Corsicum in Ruthenorum terras secuta esse dicuntur. At quae Gallorum terra si cum ingenti Persarum regno com-  
paretur! Unicum vero hoc in rerum historia, quod in unum locum tot gentes tamque diversae ac variae fuerint coactae, quot in Dorisci campis Xerxis iussu convenisse ac-  
cepimus.

τοῦ πεξοῦ τὸ πλῆθος ἐφάνη —  
μυριάδες] De structura loci vid.  
Matth. Gr. Gr. §. 428. nr. 5.

καὶ συννάξαντες ταύτην] Pleri-  
que libri scripti *συνάξαντες*, quod  
qui tenent, a verbo *συνάγειν* deri-  
vantes, cum participium *συναγαγόν-  
τες* proxime antecedens colligendi  
habeat notionem, verbo *συνάξει*  
*constipandi*, *coartandi*, *comprimendi*  
notionem tribuunt, ut apud Longin.  
De subl. p. 232 [cap. 42. §. 1] Xe-  
noph. [Anab. I, 5. §. 10, ubi *συν-  
ήγον καὶ συνέσπων*] et Athen. XI.

pag. 474 E (ubi *συνηγμένον*). Sed  
cum eiusdem verbi in diversa signi-  
ficatione positi repetitio duri quid  
habeat, Reisk. et Schweighaenus.  
(quos sequuntur Miot et Bekkerus)  
pro *συνάξαντες* maluerunt *συνά-  
ξαντες* a verbo *συνάσσειν*, *consti-  
pare*, *comprimere*, cuius simile *κα-  
τανάξαντες* invenimus VII, 36, ubi  
vid. nott. Sed hoc uti non necessa-  
rium, ita nimis exquisitum videtur  
Letronnio in: Journal d. Sav. 1817.  
pag. 49, qui, nisi in vulgata acqui-  
escendum, id unum fieri posse arbi-  
tratur, ut pro *συναγαγόντες* ponat-  
ur *συνήγαγόν τε*. Neque vero huic  
emendationi ipse multum tribui vult  
vir doctissimus, idque merito, si  
quid video. Matthiae (quem conf.  
in Gramm. Gr. §. 222) pro *συνά-  
ξαντες* reposuit *συντάξαντες*, id-  
que etiam in aliis editionibus com-  
paret, quamquam minus convenire  
videntur, quae continuo subiiciun-  
tur: ὡς μάλιστα εἶχον, allata ab  
eodem Matth. I. l. §. 461. Nec ma-  
gis conveniunt, quae in huius capiti-  
tis sine leguntur *κατὰ ἔθνη διέτασ-  
σον*. Equidem cum recentt. edd.  
reposui *συννάξαντες*, Reiskium et  
Schweighauserum secutus, quibus  
accedit Bredov. p. 80. 351, huius-  
modi aoristos primos verbi *ἄγειν*  
Herodoto tribui posse negans; ita-  
que nostri loci hic mihi videtur esse  
sensus: „Coactis in unum locum de-  
cem hominum millibus et, quam maxime  
fieri poterat, constipatis orbem ex-  
trinsecus circumscripsere; quo ducto  
decemque millibus inde dimissis ma-  
ceriam circum circa hoc in orbe exere-  
runt ea altitudine, ut hominis umbili-  
cum illa attingeret.“ Quod Herodoto  
*περιγράφαντες* est, a Curtio I. l. sic  
redditur: „circumdato vallo, quod  
decem millium armatorum multitu-  
dinem caperet, Xerxis exemplo nu-  
merum copiarum iniit (Darius).

ὕψος ἀνήκουσαν ἀνδρὶ ἐς τὸν ὀμφαλόν. ταύτην δὲ ποιήσαντες ἄλλους ἐσεβίβαζον ἐς τὸ περιικοδομημένον, μέχρις οὐ πάντας τοῦτω τῷ τρόπῳ ἐξηρίθμυσαν· ἀριθμήσαντες δὲ κατὰ ἔθνεα διέτασσον.

- 61 Οἱ δὲ στρατευόμενοι οἷδε ἦσαν· Πέρσαι μὲν ὧδε ἐσκέυα-  
σμένοι· περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον τιάρας καλομένους,

Orto sole ad noctem agmina, sicut descripta erant, intravere vallum. "Vocem αἰμασίην *maceriae* s. *muri* significatione vidimus I, 180. Add. I, 190. II, 69.

#### CAP. LXI.

οἷδε ἦσαν] ἦσαν cum recentt. edd. reposui pro ἔσαν. Mox Noster scripsit περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι, ut VII, 63. 64. 77. 78. 79. 89. 91. 92. At ἐπὶ sequente dativo eadem in re V, 49. VII, 70. 72. 74. 76. 79. 84. 92. Tu conf. quae supra ad V, 12 et V, 49 adnotata sunt.

εἶχον τιάρας καλομένους, πῖλους ἀπαγίας] Haud mutavi τιάρας in τήρας, ut nonnullis placuit; vid. nott. ad III, 12. Ac τιάρας Noster dixit masculino genere, cum vulgo dicatur ἡ τιάρα. Vid. nott. ad I, 132 et add. Fischer. ad Weller. II, pag. 173 seq. Est vero satis notum (cf. nott. ad I, 132. III, 12), τιάραν dici solemne apud Persas tegumentum capitis, quale hodie fere appellant *Turban*. Nec diversae inde αἱ κυρβαίαι, quae supra V, 49 tribuuntur Persis. Sed huius pilei cum varia variis pro ordinibus essent genera, bene Noster addit πῖλους ἀπαγίας, i. e. *pileos incurvos*, non rectos (quales nimirum soli Persarum reges gestabant), interprete Salmasio ad Solin. pag. 392. Gronovius exposuerat *pilea non densata*, probante Wesselingio, cum ἀπαγίης exprimat *minime compactum* atque vel ad alias res quasvis minus firmas et compactas sensu translato referatur, ut apud Gregor. Naz. Stelit. II, p. 119 A. et 122 A. Diogen. Laërt. VII, 1. Valla reddiderat *pileos impenetrabiles* in eandemque sententiam Portus: *pileos e solida materia firmaque compactos, qui ideo non facile frangi aut*

*penetrari poterant*: cum ἀπαγίης deveniat a verbo ἄγω (*frango*) praepositā voculā ἀπό, vel a verbo πήγνυμι cum alpha intensivo, ut ἀπαγίης idem fere sit atque εὐπαγίης, quod ipsum hic reponi vult Larcherus interpretans „des bonnets d'un feutre compacte et bien serré." Idem placuerat Braunio (De vestim. sacerdot. Hebr. II, 4. §. 383. pag. 410), qui ἀπαγίας reddidit *non compactos, non concretos*, sed legi mavult εὐπαγίας, i. e. *bene compactos, solidos*, cum de pileis militum sermo sit, qui ex lana coacti esse soleant. Brissson. De reg. Pers. princip. I, 49 intelligit *tiaras, quae pilei ex pannis compacti vocabantur*; Mongez. (Mémoire de l'Institut. IV. pag. 45. 51): *bonnets de laine non foulée qu'ils appellent tiare, faits en forme de tour, πλήμα πυργωτόν*, ut apud Strabonem. Langius vernacule reddidit: *ungefützte Hüte*, Schoell: *ungefeilte Hüte*. Equidem cum Wesselingio et Schweighausero malim intelligere *pileos non compactos, non rigentes* indeque non rectā stantes et in altum erectos, quales solis regibus ferre licuit, sed curvatos indeque in frontem prolabentes, ut in Schol. ad Aristoph. Av. 487 legitur: Πᾶσι Πέρσαις ἐξὴν τὴν τιάραν φορεῖν, ἀλλ' οὐκ ὁρθήν· μόνον δὲ οἱ Περσῶν βασιλεῖς ἐχρῶντο — τοῖς μὲν ἄλλοις ἔθος καὶ ἐκτυγμένην καὶ προβαλλοῦσαν ἐς τὸ μέτωπον εἶναι. Nec aliter intellexisse video Gataker. Advers. miscell. posth. cap. 24 *tiaras* qui interpretatur *in acutum quidem desinentes*, nec vero *rectas consistentes*, sed *inclinatas*. Tales vero pileos non rigentes, sed incurvatos gestare videntur viri Persae, quales representantur in monumentis Persepolitianis. Vid. Mongez. l. l. tab. II. nr. 12. tab. VII.

πίλους ἀπαγέας, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους, λεπίδος σιδηρῆς ὅσιν ἰχθυοειδέος, περὶ δὲ τὰ σκέλεα

nr. 2. 3. Unde haud male Brisson. l. l. III, 24, multis testimoniis allatis, Persas contendit in acie non galeatos fuisse, sed pileatos.

κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους] i. e. *tunicas manicatas varii coloris*. Manicatas tunicas Persis in usu fuisse monstrant, quae collegit Brissonius l. l. I, 60. Maiorem difficultatem afferunt verba, quae continuo adiciuntur: *λεπίδος σιδηρῆς ὅσιν ἰχθυοειδέος*; nam loricae s. θώρηκος notionem requirere videntur, cuius ipsius una cum chithone fit mentio in Masistii armatura apud Herod. IX, 22 coll. Xenoph. Cyrop. VII, 1. §. 2. Itaque post *ποικίλους* addi volunt καὶ θώρηκας; quod nisi intercederit, videri illi possunt (sunt verba Valckenarii) non pectus tantum, sed totum corpus habuisse *loricæ* tectum, *ex ferreis laminis squamarum instar* sibi invicem impositis factâ; ut erant armati equites *cataphracti*, de quibus vid. Brisson. l. l. III, 35 et Spanhem. ad Julian. p. 249, ut horum adeo *κιθῶνες χειριδωτοὶ* fuerint *λεπίδωτοὶ* vel *πολιδωτοὶ*. Herodotus tamen (idem pergit Valckenar.), infra de Masistio loquens interfecto, *τὸν θώρηκα* et *τὸν κιθῶνα* clarissime distinguit IX, 22, ubi *θώρηκα λεπίδωτόν* dixit, quem Posidippus comicus apud Athen. IX. p. 370 F. appellat *πολιδωτόν*, cum eiusdem originis voces *λεπίς* et *πολλίς* in usu ita distinguerentur, ut piscium squamae *λεπίδες*, serpentium *πολίδες* dicerentur. Quae cum ita sint, equidem malim statuere, *loricae* notionem contineri voce praecedente *κιθῶνας*, nec tamen cum Weesselingio et Pauwio reposuerim *ἰχθυοειδέας*, quod ad *κιθῶνας* referatur. Pertinet enim *ἰχθυοειδέος* ad *λεπίδος*, qui materiae est genitivus, indicans materiam, ex qua lorica fuerit confecta, et pendens ab antecedenti *κιθῶνας*, quod *loricae* significatione iam supra attigimus ad V, 106. Itaque cum Schweighausero h. l. intellexerim *loricas manicatas varii co-*

*loris easque ex laminis ferreis confectas, quarum forma squamas piscium retulerit*; sive brevius: *loricas manicatas et squamatas*. Inde refert Brisson. l. l. III, 12, Persas habuisse circa corpus *tunicas manuleatas, variis squamis e ferro consertis in similitudinem piscium*. Nostro sermone Langius reddit: „*einen bunten Aermetrock mit eisernen Schuppen wie Fischschuppen*“; et Schoell: „*bunte Aermetröcke anzusehen wie eine Schuppenhaut von Stahl, der Fischhaut ähnlich*“: in nota adiciens, haud videri hic cogitandum esse de lorica, sed de tunica coloribus inducta squamas referentibus. Quibus quo minus assentiar, in ea loci interpretatione, quam Schweighauserus proposuit, acquiescendum esse ratus, efficiunt ea, quae e monumentis ex antiqua Ninives urbe erutis protulit Layard (Niniveh and its remains II. p. 335 seq.); squameis enim loriciis induti repraesentantur pugnantes: ipsarumque huiusmodi squamarum ferrearum copiam largam in Nimrudi palatio inventam esse idem addit, easdemque videri impositas tunicis lineis, quare etiam *λενόνες θώρηκας*, quos Assyrii Noster tribuit cap. 63 (add. cap. 89), eodem refert Layard. In clausula addam, quomodo Mongez. l. l. T. IV. pag. 45, 40 haec ipsa Gallicis verbis expresserit: „*Les Perses avoient — le corps enveloppé de tuniques garnies de manches et teintes de plusieurs couleurs, sur les quelles ils plaçoient des cuirasses formées d'écaillés de fer semblables à celle des poissons.*“

περὶ δὲ τὰ σκέλεα ἀναξυρίδας] De Persarum bracciis diximus ad I, 71 et III, 87. Cuiusmodi bracciis longis amplisque induti viri Persae conspiciuntur in numis Sasanidarum atque in monumentis, quae cernuntur prope Nakschi Rustam, observante Mongez. l. l. pag. 48. Tales enim bracciae et Persis et Sacis (Herodot. VII, 64) et cacteris gentibus istos Asiae interioris tractus inco-

ἀναξυρίδας, ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέγρα. ὑπὸ δὲ φαρετρεῶνες ἐκρέμαντο, αἰχμᾶς δὲ βραχείας εἶχον, τόξα δὲ μεγάλα, ὁίστους δὲ καλαμίνους, πρὸς δὲ ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μηρὸν παραιωρεῦμενα ἐκ τῆς ζώνης. καὶ ἄρχοντα παρείχοντο Ὀτάνεα, τὸν Ἀμῆστριος πατέρα, τῆς Ξέρξεω γυναικός. Ἐκαλέοντο δὲ πάλαι ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων Κηφήνες, ὑπὸ μέντοι σφέων αὐτῶν καὶ τῶν περιόικων Ἀρταῖοι. ἐπεὶ δὲ Περσέυς ὁ Δανάης τε καὶ

lentibus in usu fuere. Cf. Ritter: Erdk. II. p. 784.

ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέγρα] γέγρα sunt scuta e cratibus s. vimine contexta Graecis clipeis totum corpus obtegentibus minora et breviora. Cf. IX, 61. Plura Brisson. l. l. III, 13 et Mongez. l. l. pag. 53 seq. additā tabulā II. nr. 5. 6. 7, ubi milites Persae brevioribus istiusmodi scutis induti representantur e monumentis Persepolitianis. De pharetris Persarum vid. Brisson. l. l. III, 16.

αἰχμᾶς δὲ βραχείας] Cf. VII, 211 et nott. ad V, 49: quo loco Persis ab Aristagora tribuuntur τόξα καὶ αἰχμὴ βραχεία. Cum Herodoti verba τόξα δὲ μεγάλα prorsus conveniunt Xenophontes in Anab. III, 4. §. 17: μεγάλα δὲ καὶ τὰ τόξα τὰ Περσικὰ ἔστιν. De Persis arcus tractandi arte celeberrimis conf. I, 74 ibique nott., ne plura.

ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μηρὸν παραιωρεῦμενα ἐκ τῆς ζώνης] i. e. pugiones ad dextrum semur suspensos e zona. Citat Herodotea Eustath. ad III. p. 413, 35 s. 313, 38. Quibus haec addit Creuz. „Conf. eundem Eustath. ad Odys. IX, 344. Heyn. ad Iliad. l. l. (III, 271). Posidonii Reliqq. pag. 136 ed. Bak. et praecipue Casaub. ad Posidonii locum ap. Athen. IV, 36 Animadvers. Vol. II. p. 504 Schweigh.“ In Homeri enim loco (Ἀρτείδης δὲ ἐρυσσάμενος χεῖρεσσι μάχαιραν, ἣ οἱ παρ' ἑίφερος μέγα κουλεὸν αἰὲν ἄωροτο, ἀρῶν ἐκ κεφαλῶν τάμνε τρίχας) vocem μάχαιραν Graeci interpretes explicant: τὴν παραξίφίδα, τὸ ἐγχειρίδιον. Verbum παραιωρεῖσθαι eodem fere sensu dicitur quo αἰωρεῖσθαι VII, 92. Acinacem

autem h. l. intelligi credibile sit; de quo Persarum ense diximus ad III, 118 coll. VII, 54. Ad dextrum femur illum Persas gestare solitos esse, e monumentis Persepolitianis intelligitur recteque monuit Heeren: Ideen I, 1. p. 216. Add. Muentler: Versuch über d. keilförmigen Inschrift. pag. 40.

Ὀτάνεα τὸν Ἀμῆστριος πατέρα] Ἀμιστριν vocat Ctesias Persa. §. 20 filiam Onaphae, qui idem est atque Herodoti Otanes, ut in nota ad Ctesiae locum pag. 151 monui. A Platone Alcib. I. p. 123 C. mulier haec crudelitate infamis affertur Ἀμῆστρις cap. 18, ubi consul. Ast. Tu add. Herod. VII, 114. IX, 109 seqq. Ctes. Pers. p. 55. Qui vero hanc Amestrin eandem esse voluerunt atque Estheram, quae vocatur in libris sacris, eos vel hoc loco allato refellit Nickes ad Esther. I. pag. 35. De Otanis nomine vid. allata in Excurs. ad III, 70. Tom. II. p. 678.

Ἀρταῖοι] Ad hoc Persarum nomen spectare terram Artacenen, quam Ptolemaeus novit, s. Ardistan, ut nunc vocant, arbitratur Rennel. p. 509. Artacem terram a Perseo s. Perse olim occupatam fuisse tradiderat Hellanicus, teste Stephan. Byz. s. v. Ἀρταία (vid. Hellanici fragm. nr. LXIII. pag. 97 Sturz). Qui idem addit Ἀρταίους apud Persas vocari, quos Graeci appellant heroes: ut sane Ἀρταῖοι habeantur fortes, magni, heroēs, cuius ipsum ducit nomen Art, cuius rationem exposuimus ad VI, 98. Quin ipsum Graecae deae nomen Ἀρτεμις eo referri vult Creuzer: Symbol. I. pag. 233 seq. Atque I. Hammero auctore in Annall. Vienn. IX. pag. 54

Διὸς ἀπίκετο παρὰ Κηφεία τὸν Βήλου, καὶ ἔσχε αὐτοῦ τὴν θυγατέρα Ἀνδρομέδην, γίνεται αὐτῷ παῖς, τῷ οὐνομα ἔθηκε Πέρσῃν. τοῦτον δὲ αὐτοῦ καταλείπει· ἐτύγγανε γὰρ ἅπαις ἐὼν ὁ Κηφεὺς ἔρσεν γόνου. ἐπὶ τούτου δὲ τὴν ἐπωνυμίην ἔσχον. Μῆδοι δὲ τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι ἐστρατεύοντο· Μη-62 δική γὰρ αὕτη ἡ σκευὴ ἐστὶ καὶ οὐ Περσική. οἱ δὲ Μῆδοι ἄρχοντα μὲν παρείχοντο Τιγράνην, ἄνδρα Ἀχαιμενίδην. ἐκα-

coll. 72 et X. p. 243, qui Graecis Ἀρης est, a Persis vocatur *Aresch*, a quo ipso stirpem ducunt Ἀρταῖοι, qui Persarum sunt Heraclidae quorumque stirps exstincta est cum herōi Ardewan. Sed hosce *Artacos* bene distingui ille vult ab *Ariis*, quorum mentio fit apud Herodotum VII, 62. Nam his in carmine *Schah-nahmeh* nomen *Arman*. Qui iidem Ἀρταῖοι quod olim a Graecis, ut Herodotus ait, vocabantur *Κηφῆνες*, confirmat Eustathius ad Dionys. Perieg. 1005 scribens: τοὺς δὲ Πέρσας *Κηφῆνας* ποτὶ φησι καλεῖσθαι ὁ Ἀρριανός, eodemque etiam opinor spectabant, quae apud Stephanum Byzantinum leguntur s. v. *Χαλδαῖοι*, οἱ πρότερον *Κηφῆνες*, ἀπὸ *Κηφείως* τοῦ πατρὸς Ἀνδρομέδας, ἀπ' ἧς καὶ τοῦ Περσείως τῆς *Δανάης* καὶ Διὸς Πέρσης, ἀπ' οὗ οἱ *Κηφῆνες* καὶ *Χαλδαῖοι* πρότερον [Πέρσαι] ἐκλήθησαν, ὡς εἴρηται ἐν τῷ περὶ *Κηφηνίας*. Et qui de Perseo et Cepheo pluribus tradit Apollodorus in Bibliothec. II, 4, 3, is quoque hoc habet (II, 4, 4. §. 5): ἀπὸ τούτου (sc. a Cepheo) δὲ τοὺς Περσῶν βασιλεὺς λέγεται γενέσθαι: quae sane haud aliena videntur ab ipsis Persarum traditionibus. Etenim, ut dudum monuit Hammer. l. l. et Vol. LXXXIII. p. 18 (ubi ad ipsius nominis similitudinem in utraque lingua provocat), qui Cepheus a Graecis vocatur, Persarum est ille heros antiquissimus *Kim* in carmine *Schah-namēh* celebratus, unde qui descendunt *Kianidae* eodem carmine celebrati, vocantur *Kejanim* s. *Kavijan* iidemque sunt atque Graecorum *Κηφῆνες*: cuius vocis stirpem (*Kavi*) in Sanscritana et Zendica lingua inveniri ostendit Roeth (Gesch. d. Phi-

losoph. I. nott. p. 29 seq.), *excelsum*, *magnum* adeoque *regem* ipsum declarari monens. In idem nomen inquisivit quoque G. Muys (Griechenland u. d. Orient p. 95 seq.), ita ut *Κηφῆνας* omnino terrarum meridianalium incolae dici contenderet: *Südländer*. Equidem in his subsidiis: satis enim mihi inde patere videtur, quam mature Graeci cum suis ipsorum fabulis atque heroibus peregrinorum regum ac gentium origines coniungere easque ad se ipsos referre studuerint, eas fingentes genealogias, e quibus ipsos Persarum reges una cum gente Persarum celeberrima a Graecorum heroibus prognatos contenderent. De *Cepheo* et *Cephenis* conf. etiam Sturz, ad Hellanic. pag. 98. Creuzer. conferri vult Larcher. in Mémoires d'histoire (Paris 1815) T. II. pag. 409. Qui *Perseus* a Graecis vocatur, Persarum est *Bersin*, eodem auctore Hammero l. l.

ἐπεὶ δὲ Περσεὺς ὁ Δανάης τε καὶ Διὸς κ. τ. λ.] Tangit Eustath. ad Dionys. Perieg. 1056. Tu conf. Herod. VII, 150 et VI, 54 ibique nott. Ad vocem *παῖς* vid. allata ad V, 30 et ad voces ἅπαις—*ἔρσενος γόνου* Herodot. VII, 205. III, 66, ubi eadem locutio. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 513. not. 3. Ad verba ἐπὶ τούτου pertinent, quae ad IV, 45 diximus.

## CAP. LXII.

τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι] Suppl. σκευήν, quod ipsum mox subiicitur. Nec aliter VII, 72. 77. 84. 86: quae affert Fischer ad Weller. III. pag. 261.

λέοντο δὲ πάλαι πρὸς πάντων Ἄριοι· ἀπικομένης δὲ Μηδείης τῆς Κολχίδος ἐξ Ἀθηνέων ἐς τοὺς Ἀρίους τούτους μετέβαλον καὶ οὗτοι τὸ οὐνομα. αὐτοὶ δὲ περὶ σφέων ὧδε λέγουσι Μῆδοι. Κίσσιοι δὲ στρατευόμενοι τὰ μὲν ἄλλα κατὰ π. Πέρσαι ἐσκενάδατο, ἀντὶ δὲ τῶν πύλων μιτρηφόροι ἦσαν. Κισσίων δὲ ἥρχε

Ἄριοι] Ab hisce *Ariis* bene distinguendi erunt ii *Arii*, quorum mentio fit III, 93. VII, 66 et de quibus plura attulit Freinshem. ad Cart. VII, 2, 38; habitabant enim in terra, quae nunc ab urbe capitali vocatur *Herat*, quaeque est pars terrae Chorasani, complectens simul partes regionis Kerman et Sehistan. Ita statuit Heeren: Id. I, 1. pag. 311 seq. At alii sunt *Arii*, qui antiquitus vocabantur sensu latiori, quotquot terram Erman. s. Arman (unde quoque Ermanes s. Germani) olim incoluisse feruntur sedem Medorum ac Persarum primitivam omnique vitae cultioris et religionis sacrorumque parentem. *Erman* appellatur vetustissimum illud Ariorum regnum in carmine Schahnahmeh; in libris Zendicis est illi nomen *Irman* s. *Iran*. Vid. I. de Hammer. in Annal. Viennens. IX. p. 33, Anquetil. in Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXI. p. 376, qui dudum recte intellexerat *Arios* incolas regionis *Iran*. Add. Ritter: Erdkunde etc. VIII. pag. 17 coll. II. p. 21 seq. et: Vorhalle pag. 303, qui copiose de his disputavit; Roeth: Geschichte d. Philosoph. I. nott. p. 1 seq., quibuscum etiam conferri poterunt, quae proferunt Halling. in: Wien. Jahrb. LXIII. p. 182 seq. 186, Creuzer: Symbol. I. p. 298 seq. ed. tert., Hupfeld: Specim. Herod. II. p. 11 seq., Bohlen. De orig. ling. Zendic pag. 51. *Arios* interpretatur *venerandos*, qui in Bactria, ubi Persarum origo, habitant; add. eundem in: Alt. Indien I. p. 47 et vid. Roeth. l. l. Zendicâ linguâ gens vocatur *Airja*, quod nomen convenit cum Sanscritana voce *Arya* ac *dominos* (*die Herren, Meister*) significat: unde ducta altera significatio, qua *nobiles* et *venerandi* quoque sic dicuntur. Conf. etiam quae de hoc nomine affert Pott:

Etymolog. Forschungg. I. p. LXX seqq.

ἀπικομένης δὲ Μηδείης τῆς Κολχίδος] Citat haec Eustath. ad Dionys. 1097. Eadem tradit Paus. II, 3. §. 7 coll. Apollodor. I, 9, 28. §. 4: *Μῆθεια δὲ ἦκεν εἰς Ἀθήνας καὶ ἐκ γαμηθείσα Αἰγεί παιδα γεννᾷ Μῆδον· ἐπιβουλεύουσα δὲ ὕστερον Θησεὶ φονγὰς ἐξ Ἀθηνῶν μετὰ τοῦ παιδὸς ἐβαλλεῖται· ἀλλ' οὗτος μὲν πολλῶν κρατήσας βαρβάρων τὴν ὕψ' ἐαντὸν χώραν ἀπασαν Μηδίας ἐκάλεσε καὶ στρατευόμενος ἐπὶ Ἰσδοῦς ἀπέθανε*. Tu conf. Fuldner: Annotatt. in Euripid. Med. Prolog. (Marsburg. 1855) pag. 5 seqq. et vid. Creuzer: Symbol. IV. pag. 234 seqq. 286 seqq., qui ea, quae de Medea ferebantur et cum fabulis de Thesee coniungebantur, disquirere conatus est. De quibus fabulis idem valet, quod modo de Persei atque Cephei fabulis observavimus. Pro ἐξ Ἀθηνέων duo codd. ἐξ Ἀθηναίων. Vid. nott. ad VII, 51. — In seqq. ὧδε praeter morem ad antecedentia spectat, ut V, 2, ubi vid. nott.

Κίσσιοι δὲ] De Cissius diximus ad III, 91. De forma ἐσκενάδατο, quae redit cap. 67 et 80, et de similibus formis apud Herodotum obviis vid. Bredov. p. 328.

μιτρηφόροι ἦσαν] ἦσαν dedi pro vulg. ἔσαν. μιτρηφόροι recte nunc e pluribus libris editum pro olim vulg. μιτροφόροι. Conveniunt ἀγγελιηφόροι, σειρηφόροι (III, 102) et μιτρηφορέειν apud Arrian. Ind. 7, notante Wessel. Hanc vero *mitram*, quam Cissii gestabant, a *tia* Persarum (de qua vid. VII, 61) diversam fuisse iam bene vidit Brisson. De reg. Pers. princip. I, 49, cui add. Mongez. l. l. pag. 15. Accuratiora dabit I. de Hammer. in Annal. Vienn. IX. pag. 58—62, ubi docet *mitram* proprie dici *tia*ae partem or-



Ἀνάφης ὁ Ὀτάνεω. Τρκάνιοι δὲ κατὰ περ Πέρσαι ἐσεσάχατο, ἡγεμόνα παρεχόμενοι Μεγάπανον, τὸν Βαβυλῶνος ὕστερον τούτων ἐπιτροπεύσαντα. Ἀσσύριοι δὲ στρατενόμενοι περὶ μὲν 63 τῇσι κεφαλῇσι εἶχον χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα τρόπον

natus causa additam forma orbiculari, apicem dixeris tiaræ orbicularem, soli s. Mithrae deo consecratum indeque etiam Persarum regibus attributum. Add. Schoen. in Comment. de pers. in Eurip. Bacch. pag. 141, ubi bene observat, mitræ nomen, cum in capitalis cuiusdam ornatus significationem cessisset, dilatata parumper vi idem adhibitum esse ad designandum aliquod pilei genus, quod in barbaris nationibus præcipue Asianis usu venire consueverit. Atque hoc sensu etiam ab Herodoto Cissios dici statuit *μιτρηφόρους*, bene distinguente hoc pilei genus a Persarum pileis. Nec aliter fere tradit Schneider in Lex. Gr. s. v. *μίτρα*, a Cr. excitatus, qui idem hæc adscripsit: „In viris *mitra* est luxuriæ Asiaticæ signum. Vid. Heyne ad Virgil. Aen. IV, 216, ubi etiam de Baccho *μιτρηφόρος*. Cui nunc add. quæ posui ad Nicetæ Epitheta deorr. in Melett. I. p. 21. not. 17.“

Τρκάνιοι δὲ κατὰ περ Πέρσαι ἐσεσάχατο] Hyrcanii cum in Persici imperii satrapiarum ac gentium singularum recensione, quæ libro III. cap. 90 seqq. instituitur, haud commemorantur, eos Daritis, Pausicis, aliis gentibus supra III, 92 recensitis et easdem fere regiones, quæ Hyrcaniis vulgo assignantur, aut certe conterminas tenentibus contineri putat Rennel. pag. 502. Tu vid. nott. ad III, 117, quo loco iam Hyrcanii memorantur: inde Hyrcania terra quæ appellatur, postera quoque ætate valde celebrata, complectitur eas regiones, quæ nunc ad terram Khorasan, Taberistan, Daghistan pertinent: vid. Forbiger. Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 569. Nunc quoque regio, quam Hyrcanii olim occuparunt, prædicatur montosa densisque silvis optimam navibus fabricandis materiam præbentibus repleta, lætissimis valli-

bus omni fere rerum proventu insignibus ornata. Vid. Heeren: Ideen. I, 1. pag. 315. — Pro ἐσεσάχατο in Sacerdoti libro invenitur *ἐτεσάχατο*; male, Eustathio quoque teste, qui ad Ill. II. p. 234, 12 s. 177, 26 ex Herodoto affert *ἐσεσάχατο* αὐτὶ τοῦ ὠπλισμένοι ἦσαν. Et conf. Herod. VII, 70. 73. 86. Add. Theocrit. XVII, 94 et Hesych. II. p. 1171, ubi *σεσάχθαι* ἐσκενέσθαι, καθολίξαι, notante Valcken. Tu vid. nott. ad III, 7 et cf. Blomf. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 119. Plusquamperfecti formam attigit inde Bredov. p. 328. Quo eodem pertinent formæ *ἐτεσάχατο* VII, 87. *ἐπετεσάχατο* VII, 85 fin. 87. *προσετεσάχατο* VII, 70. *κατεσάχατο* VII, 76 fin. 90. *ἐσάχατο* VII, 89 (ubi vid. nott.). *ἐσκενέσθαι* VII, 62. 66. 88 coll. II, 138. IV, 58: de qua forma conferri potest Kuehner Gr. Gr. §. 162, 4. not. 1.

ὕστερον τούτων ἐπιτροπεύσαντα] Verbum *ἐπιτροπεύειν* apud Herodotum plane ut *ἀρχεῖν* latiori sensu dicitur de quovis regionis alicuius sive urbis præfecto, ut v. c. III, 36. VII, 78 fin. VIII, 127. Nec aliter *ἐπίτροπος* V, 30 coll. III, 27 (ubi vid. nott.) VII, 170. — Pro *τούτων* exhibui *τούτων*.

## CAP. LXIII.

χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα] Intellexit aeneas galeas plexas barbarico (i. e. peregrino) quodam modo, ad describendum haud facili; *κράνεα πεπλεγμένα* invenies quoque VII, 72 init. et *κράνεα πλεκτά* VII, 79 coll. VII, 85, ubi *σειρήσι πεπλεγμένῃσι*, et VII, 89, ubi *κράνεα χηλετά*. Huiusmodi galeis indutos conspicimus milites Assyrios in monumentis ex antiqua Ninive nuper effossis: gerunt iidem clipeos rotundos, hastas ac pugiones: prouti apparet ex imaginibus, quas exhi-

τινὰ βάρβαρον οὐκ εὐαπήγητον· ἀσπίδας δὲ καὶ αἰχμὰς καὶ ἐγχειρίδια παραπλήσια τῇσι Αἰγυπτίῃσι εἶχον, πρὸς δὲ ῥόπαλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρῳ καὶ λινέους θώρηκας. οὗτοι δὲ ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων ἐκαλέοντο Σύριοι, ὑπὸ δὲ τῶν βαρβάρων Ἀσσύριοι ἐκλήθησαν. τούτων δὲ μεταξὺ Χαλδαῖοι· ἦρχε δὲ σφεων 64 Ὀτάσπης ὁ Ἀρταχάου. Βάκριοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι

buit Layard: Nineveh and its remains II. p. 385 seqq., ubi de Assyriorum armis accurate disputat.

ἀσπίδας δὲ καὶ αἰχμὰς κ. τ. λ.] De Aegyptiorum lorivis cf. I, 136; quamquam h. l. alios clipeos intelligere videtur Herodotus, qui mox loricas linteas commemorat. Tales autem, quod ferro melius resistere possent, introductas esse notat Larcher. e Plin. H. N. XIX, 1 et Corn. Nepot. Iphicrat. l. §. 4. — De reliquis cf. Herod. VII, 89. 91. Quae sequuntur ῥόπαλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρῳ sunt clavae lignae ferreis nodis munitae ac distinctae. Hinc infra VII, 69 ῥόπαλα τυλωτά, clavae nodosae. In iis, quae exhibuit Layard (vid. nott. ad VII, 61), milites clavis instructi haud conspiciuntur: sed ipsum Herculem Assyrium quem volunt clavā armatum vel ornatum in anaglyphis Assyriis conspici satis constat. Ad λινέους θώρηκας vid. nott. ad VII, 61.

Σύριοι] Vid. nott. ad I, 72. V, 49. Apud Hebraeos quoque שַׁרְצִי de Syria dici monstrat Hitzig. ad Iessi. XIX, 23. pag. 239. Equidem hic eos indicari putem Syros, qui Babyloniam satrapiam et reliquam Assyriam, ut Noster ait III, 92 (ubi vid. nott.), incolebant, praesertim cum mox subiiciatur Chaldaeorum mentio, qui his sive additi sive immixti eorumve numero comprehensi non commemorantur in satrapiarum singularum gentiumque recensu supra III, 90 seqq. instituto. Nec magis hoc loco commemorantur Babylonii, nisi Syris sive Assyriis hos contineri existimes propter ea, quae de nominibus Babyloniae atque Assyriae promiscue adhibitis monuimus ad I, 192. III, 92. Neque enim Chaldaeorum nomine Babylonios h. l.

indicari credam, cum Herodotus Chaldaeos bene novisse atque inde a Babyloniiis distinxisse videatur I, 181, ubi vid. nott., neque ipsi Chaldaei sacerdotes, quos Herodotus l. l. dicit, huc trahi commode possint. Itaque malim cum Roethio (Gesch. d. Philos. nott. p. 24) cogitare de iis Chaldaeis, qui apud Ezechielem quoque XXIII, 23 iuncti reperiuntur Assyriis et una cum hisce oppositi Babyloniiis sint, qui Semitae habentur, cum Chaldaei et Assyrii ad stirpem aliam, Medico-Persicam, quam vocant, pertineant. Hos igitur Chaldaeos Assyriis accenseri in Xerxis exercitu haud mirum videbitur, cogitandumque erit de ea gente, quae in primitivis sedibus Armeniae superioris habitabat montosis (cf. Xenoph. Anab. IV, 3, 4) prope Chalybes et in Medorum ac Persarum exercitibus stipendia faciebat: nunc Kurdos, quos vocant, in eorum locum successisse volunt. Tu vid. quae exposui in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVIII. pag. 430 et conf. Lassen: Altpers. Keilinschrift. pag. 83 itemque Ritter: Erdkunde II. pag. 797. Ad nomen Ἀρταχάου conf. Oppert in: Journal Asiatique Ser. IV. Vol. XVII. p. 268. Pro τούτων exhibui τούτων.

#### CAP. LXIV.

Βάκριοι δὲ] De Bactriis vid. III, 92 fin. Pro ἀγχοτάτα, quod cum recentt. odd. retinendum censui, Sancrofti liber cum aliis ἀγχοτάτω, ut VII, 73. 74. 79 aliisque locis a Fischero allatis ad Weller. II. pag. 116, quem tamen non fugit ἀγχοτέρη ex eodem Herodoto VII, 175 et Etymolog., ubi: γίνεται δὲ ἀπὸ τοῦ ἀγχοῦ ἀγχοτέρος.

ἀγχότατα τῶν Μηδικῶν ἔχοντες ἐστρατεύοντο, τόξα δὲ καλά-  
μυνα ἐπιχώρια καὶ αἰχμὰς βραχεάς. Σάκαι δὲ οἱ Σκύθαι περὶ  
μὲν τῆσι κεφαλῇσι κυρβάσις ἐς ὅξυν ἀπηγμένους ὀρθὰς εἶχον  
540 πεπηγυίας, ἀναξυρίδας δὲ ἐνδεδύκεσαν· τόξα δὲ ἐπιχώρια καὶ  
ἐγγχειρίδια, πρὸς δὲ καὶ ἀξίνας σαγάρεις εἶχον. τούτους δὲ, ἐόν-

τόξα δὲ καλάμυνα ἐπιχώρια] De Indico calamo (VII, 65) hic agitur Miot sic Gallice reddidit: „ils avoient des arcs fait avec une espèce de roseau, qui croit dans leur pays.“ De hastis brevibus vid. V, 49. VII, 61. De *Sacis Scythis* diximus ad III, 93. Add. Bohlen: De orig. ling. Zendic. pag. 56, quo auctore Σάκαι apud Herodotum Persicā linguā dicuntur ii Scythae, qui in minori Bucharica et Turkestanica

orientem versus vitam agunt nomicam intra Emodum montem ultra Iaxartem et Sogdianam palantes: quos omnes populos, Tibetanos praesertim, in libris Sanscriticis nuncupari *potentes et fortes exercitus* idem vir doctus observat. Ad eosdem Sacas, qui Scythae hoc loco vocantur, haud scio an pertineant, quae cecinit Choerilus in gentium contra Graecos profectarum recensu:

Μηλονόμοι τε Σάκαι, γενεῇ Σκύθαι· αὐτὰρ ἔναιον  
Ἀσίδα πυροφόρον· νομάδων γε μὲν ἦσαν ἄποικοι,  
ἀνθρώπων νομίμων,

quae servavit Strabo VII. p. 464 A. s. pag. 303: tu vid. Naekē ad Choerili fragm. pag. 121 seqq.

κυρβάσις ἐς ὅξυν ἀπηγμένους] De voce *cyrbasiae* vid. nott. ad V, 49, ubi a tiara diversum pilei genus indicari monuimus. E Suida II. pag. 400, ubi exstat *κύρβαςις*, h. l. foret rescribendum *κυρβάσις*, nisi altera forma *κυρβάσις* melioribus apud Herodotum libris confirmaretur et auctoritate Aristophanis Av. 487. Has vero *cyrbasias* ἐς ὅξυν ἀπηγμένους intelligo in *acutum s. apicem eductas ac desinentes* itemque ὀρθὰς et πεπηγυίας, i. e. *armas beneque compactas, firmiter erectas ac rigidas*, ut scilicet distinguerentur a reliquorum Persarum tiaris incurvis et in frontem usque delabentibus (de quibus ad VII, 61 diximus), cum non nisi regi ferre liceret *τιάραν ὀρθήν*. Itaque pro vulg. *ἀπηγμένους*, quam retinuerunt Schweighaeuserus et Gaisfordius, e Florentino alteroque libro recepi *ἀπηγμένους*, quod idem dederunt Schaefer, Matth. et recc. edd. inde a Bekkero, reprobante Valckenario, qui pro *ἀπηγμένους* refingit voluerat vel *ἀπι-*

*γμένους* vel *ἀνηγμένους*, citans Pausan. IX, 38. §. 2 (ubi est κορυφή οὗκ ἐς ἄγαν ὅξυν ἀνηγμένη) coll. Diodor. Sic. I. p. 148 [II, 34]. Athen. XI, 54. p. 477 F. Sed vid. ipsum Herodotum II, 28 (ὄρθρα ἐς ὅξυν τὰς κορυφὰς ἀπηγμένα) ibique nott.

ἀναξυρίδας δὲ ἐνδεδύκεσαν] Medicus cum duobus aliis codd. *ἐνδεδύκεσαν*. Ad vocem *ἀναξυρίδας* cf. nott. ad III, 87.

ἀξίνας σαγάρεις εἶχον] *σαγάρεις* pro olim vulg. *σαγάρεις* Florentinus suppeditabat. Vocem *ἀξίνας*, quam Medicus aliique libri retinent, e scholio in textum irrepsisse suspicatus erat Wesseling. continuoque illam eiecit Schaeferus: idemque nuper placuisse vidi Nabero in *Mnemosyn.* III. pag. 481. Neque vero ullam causam se perspicere posse ait Schweighaeuserus, cur Herodoto non licuerit peregrino nomini, quale est *σάγαρις*, addere Graecum nomen, ut III, 12 *πῖλονς τιάρας*. Intelligitur autem *securis* eaque *bipennis*, qualem Amazones habuisse feruntur, observante Mongez. I. l. pag. 67. 68. Alia ipse dedi ad I, 215.

τας Σκύθας Ἀμυργίους, Σάκας ἐκάλεον· οἱ γὰρ Πέρσαι πάν-  
 τας τοὺς Σκύθας καλέουσι Σάκας. Βακτρίων δὲ καὶ Σακέων  
 65 ἦρχε Ὑστάσπης, ὁ Λαρείου τε καὶ Ἀτόσσης τῆς Κύρου. Ἰνδοὶ  
 δὲ εἴματα μὲν ἐνδεδυκότες ἀπὸ ξύλων πεποιημένα, τόξα δὲ  
 καλάμινα εἶχον καὶ ὀιστοὺς καλαμίνας· ἐπὶ δὲ σίδηρον ἦν.

[Ἀμυργίους] Ita Florentinus exhibet liber atque Stephan. Byz. s. v. pag. 122, qui haec habet: Ἀμύργιον, πεδίον Σακῶν· Ἑλλάνικος Σκύθαις. τὸ ἔθνικόν Ἀμύργιος, ὡς αὐτὸς φησιν. In Mediceo libro alioque est Ἀμυργίους, in Sancrofti libro ac Vind. Εὐμυργίους. Cum quibus Gatterer in Commentt. societ. Gott. T. XIV. pag. 12 conferri iubet Plin. H. N. VI, 19 (17) §. 50 de Scythia ita loquentem: „Persae illos Sacas in universum appellare a proxima gente, antiqui Aramaeos.“ Namque *Arymphaeos* in his latere suspicatur, qui iidem sint atque Herodoti *Argippaei*, de quibus dixi ad IV, 23, ad Calmuccorum gentem pertinentes. I. de Hammer. (Annal. Vienn. IX. pag. 43 Histor. Osmann. I. pag. 1 et 564 et Geschichte d. goldn. Horde pag. 14) in *Amyrgis* latere videntur *Turcae*, si quidem pro Ἀμυργίους olim existitisse statuamus *Tourgious*; in quo obloquitur Bohlen. l. l. pag. 56. Equidem id unum adiciam, Amyrgiorum Scytharum sedes sane in iis regionibus, quae Turcarum primitivae feruntur sedes (in terra *Uzen s. Unbeken*), olim fuisse videri. Cf. Ritter: Erdkunde II. pag. 597. Creuzerus praeterea excitat Hamacker. in Bibl. crit. nov. IV. pag. 321. De Sacis hisce quae veteres scriptores tradunt, suppeditabit Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 575 seqq. In Darii inscriptione sepulchrali (vid. anott. ad III, 89. T. II. pag. 170. not. \*\*) occurrunt, Oppertum si sequimur (Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. XI, 1. pag. 134 seq.), *Saka Humarya*, i. e. Scythae pastores, qui Graece vocantur Scythae Ἀμύργιοι. Ac denique conferri etiam possunt, quae de his disputavit Nickes ad Estherae libr. I. pag. 144 seq.

οἱ γὰρ Πέρσαι πάντας τοὺς Σκύθας καλέουσι Σάκας] Cf. Eustath. ad Dionys. Perieg. 740 et vid. nott. ad III, 93. Iniuria opinor Herodotum in his lapsus esse pronuntiat Brandstaeter: Scythicae. p. 15, quod πάντας τοὺς Σκύθας dixerit: nam omnes has gentes varias ac diversas Noster intelligi voluit, quas vulgo Graeci hac appellatione communi complecti solent. — Rennel. pag. 474 hanc Scytharum tribum a septentrione Sogdianae intra Calliam ac Byltam sive Baltistan ac Tibetum parvam habitasse ponit. Qui h. l. Bactriorum et Sacarum vocatur dux Ὑστάσπης, quaerit Stanlepius ad Aeschyl. Pers. 22 num idem sit, qui apud Aeschylum l. l. vocatur Ὑστάσπης.

## CAP. LXV.

ἀπὸ ξύλων πεποιημένα] i. e. *vestes e gossypio confectas*. Vid. nott. ad III, 106, 47 et de usu praepositionis ἀπὸ Matth. Gr. Gr. §. 374, b. not. Infra VII, 91 simplicem genitivum adstruxit Noster. Gossypium hoc loco intelligi posse negat C. Ritter (Abhandl. d. Berlin. Akad. d. Wissensch. anni 1851. p. 333), qui Herodotum, hoc si indicare voluisset, dicturum fuisse existimat εἰ-  
 ριον ἀπὸ ξύλου: quare h. l. eas potius vestes intelligi vult, quas Strabo XV. pag. 713 ἐσθῆτας ἀπὸ φλοίων δένδρεων (i. e. „aus der Borke der Bäume gemacht“), *ex arborum cortice factas* dixerit. Equidem hoc loco, ut in duobus aliis, quos indicavi, de gossypio cogitare malim: eum vero, quem Herodotus indicavit Indorum vestitum, revera sic se habere monuit Bohlen: Das alt. Ind. II. p. 168. Mox ubi dixit τόξα καλάμινα et ὀιστοὺς καλαμίνας, cogitandum de arundine Indica, cui

ἔσταλμένοι μὲν δὴ ἦσαν οὕτω Ἴνδοί· προσετιτάχατο δὲ συστρα-  
τεύόμενοι Φαρναζάδρη τῷ Ἀρταβάτῳ. Ἄριοι δὲ τόξοισι μὲν 66  
ἐσκευασμένοι ἦσαν Μηδικοῖσι, τὰ δὲ ἄλλα κατὰ περ Βάκτριοι.  
Ἀρίων δὲ ἦρχε Σισάμνης ὁ Ὑδάρνεος. Πάρθοι δὲ καὶ Χορά-  
σμοι, καὶ Σογδοὶ τε καὶ Γανδάριοι καὶ Λαδίκαι, τὴν αὐτὴν  
σκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκτριοι, ἐστρατεύοντο. τούτων δὲ  
ἦρχον οἶδε· Πάρθων μὲν καὶ Χορασμίων Ἀρτάβαξος ὁ Φαρ-  
νάκειω, Σογδῶν δὲ Ἀζάνης ὁ Ἀρταίου, Γανδαρίων δὲ καὶ Λα-  
δικέων Ἀρτύφιος ὁ Ἀρταβάνου. Κάσπιοι δὲ σισύρας τε ἐνδε- 67  
δυκότες, καὶ τόξα ἐπιχώρια καλάμυνα ἔχοντες καὶ ἀκινάκας,  
ἐστρατεύοντο. οὗτοι μὲν οὕτω ἐσκευάδατο, ἡγεμόνα παρεχόμε-  
νοι Ἀριόμαρδον τὸν Ἀρτυφίου ἀδελφεόν. Σαράγγαι δὲ εἴ-  
ματα μὲν βεβαμμένα ἐνέπρεπον ἔχοντες, πέδιλα δὲ ἐς γόνυ

nomen *Bambus*. Vid. nott. ad III, 98. οἷστοὺς καλαμίνους Noster dixit quoque supra cap. 61 et infra cap. 69, οἰκίας καλαμίνας V, 101. In seqq. optimi quique codd. ferunt σίδηρον, quod ferri posse censet Wesseling. laudans Aret Cappador. Morb. diuturn. II, 13, p. 134 (ubi σίδηρα). In Sancrofti libro legitur σίδηρος, idque revocarunt recentt. edd. inde a Bekkero. Sed vid. nott. ad VII, 16.

## CAP. LXVI.

Ἄριοι δὲ κ. τ. 1.] De *Ariis* diximus ad VII, 62. Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν et τούτων pro τουτέων, ut VII, 68 coll. 69. De *Parthis*, *Chorasmiis*, *Sogdisque* diximus ad III, 93, de *Gandariis* et *Dadicis* ad III, 91.

τὴν αὐτὴν σκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκτριοι.] Pertinet huc Struvii (Specim. Quaest. I. p. 25 Opuscul. II. p. 288) annotatio, ubi h. l. et similes ex Herodoto (VII, 17. §. 2. VII, 168. VIII, 46. 45. IX, 4. 33) affert, in quibus antecedens pronomen ὁ αὐτός excipit relativum aspiratione reiecta, sed additā ad maiorem sententiae vim ac tenorem particulā καί. — In seqq. ad nomen Ἀρτύφιος haud scio an pertineat Ἀρτύβιος (quod ipsum hic quidam libri afferunt), qui memoratur V, 108 et VII, 224, ubi Ἀρτάνης, quod

ipsum hoc loco aliquot libri suppeditant pro Ἀζάνης.

## CAP. LXVII.

Κάσπιοι δὲ σισύρας τε ἐνδιδυκότες] De *Caspiis* vid. nott. ad III, 92. Pro vulg. σισύρας, quam plerique codd. exhibent, ex Aldina revocavi σισύρας, quod ipsum recte dederunt recentt. edd. IV, 109, ubi vid. nott. Inde etiam mox ex eadem Aldina dedi σισυροφόροι, ubi vulgo σισυροφάροι. Idem revocavi ἀκινάκας e Florentino aliisque pro vulg. ἀκινάκας, quam retinuit Gaisfordius: vid. III, 128 ibique nott.; de vocis significatione conf. allata ad VII, 54 et de forma ἐσκευάδατο nott. ad VII, 62. De *Sarangis* dixi ad III, 93.

εἴματα μὲν βεβαμμένα ἐνέπρεπον ἔχοντες] Ita pro vulg. ἔχοντες ἐνέπρεπον e Florentino nunc editum. Vulgatum antea ordinem retinuerunt recentt. edd. inde a Bekkero. Valent autem Herodoti verba: *Sarangae conspiciunt erant vestibus tinctis s. pictis*. Langius vernacule reddidit: *mit gefährhten Mänteln*, nec aliter fere Heeren: Id. I, 1. pag. 335: „mit schön gefährhten Gewandern.“ Qui idem inde colligit, illos vel suas habuisse officinas, in quibus talia fuerint parata vestimenta, vel e Persis Indisque per commercium haec

ἀνατείνοντα εἶχον, τόξα δὲ καὶ αἰχμὰς Μηδικὰς· Σαραγγέων δὲ ἦρχε Φερενδάτης ὁ Μεγαβάξου. Πάκτυες δὲ σισυροφόροι τε ἦσαν καὶ τόξα ἐπιχώρια εἶχον καὶ ἐγγχειρίδια. Πάκτυες δὲ 68 ἄρχοντα παρείχοντο Ἀρτύνην τὸν Ἰθαμάτρεω. Οὔτιοι δὲ καὶ Μύκοι τε καὶ Παρικάνιοι ἐσκευασμένοι ἦσαν κατὰ περ Πάκτυες· τούτων δὲ ἦρχον οἶδε· Οὔτιων μὲν καὶ Μύκων Ἀρσαμένης ὁ Δαρείου, Παρικανίων δὲ Σιρομίτρης ὁ Ολοβάξου. 69 Ἀράβιοι δὲ ξειρὰς ὑπεξωσμένοι ἦσαν, τόξα δὲ παλλίντονα εἶχον 541

accepisse, praesertim cum Sarangarum urbs capitalis ad viam, quae hodieque ab urbe Ispahan ducit ad Kandahar, sita sit. Ad locationem observat Valcken., idem dici potuisse εἶμασι βεβαμμένοις ἦσαν ἐμπρεπεῖς vel διαπρεπεῖς, conferens VII, 83. Ut enim ipsa vestis splendida, ita etiam, qui tali ornatus est veste, aequè dicitur ἐμπρεπεῖν, eodem notante Valcken., qui citat Lucian. Advers. indoct. §. 9 [T. VIII. pag. 11 Bip.] et Sophocli. apud Clement. Alex. Paedag. III. p. 286, 2 coll. Pearson. ad Moer. Praefat. p. XLIII.

πέδιλα δὲ ἐς γόνυ ἀνατείνοντα] i. e. caligas ad genu usque pertinentes. Haud aliter VII, 72: πέδιλα — ἐς μέσην κνήμην ἀνατείνοντα, i. e. caligas ad medium crus pertinentes; quae igitur non tam altae erant, quam quae ad genu usque eductae erant. Infra VII, 88: ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον τὰ σκέλεα, quae eadem σκέλεα s. crura VII, 61. VIII, 28. Verbum ἀνατείνειν utroque loco neutraliter accipiendum.

αἰχμὰς Μηδικὰς] Medicae hastae longiores, opinor, fuere Persicis, quas breves esse Noster dixerat V, 49. VII, 61. — In seqq. de Pactyibus vid. nott. ad III, 97. ἦσαν dedi pro ἔσαν.

Ἀρτύνην τὸν Ἰθαμάτρεω] Ἀρτύνην libri plerique scripti, quos secutus sum. Pro Ἰθαμάτρεω Schweigh. scite coniecit Ἰθαμίτρεω coll. Herod. VIII, 130 ibique nott. IX, 102. Nam Mithrae nomen ad Persica maxime pertinens in haud paucis comparat Persarum nominibus, qualia v. c. sunt Mithradates s. Mithridates, Spithridates: quae attigi ad Ctesiae Perss. §. 55. pag. 200: quibus nunc

addi velim Creuzer. Symbol. I. pag. 235 ed. tert., Zeuss: Die Deutsch. u. ihre Nachbarstämme p. 288 not., Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graecae. Vol. II. pag. 115, Pott: Etymolog. Forsch. I. pag. XI. VII. Apud Herodotum VII, 68. 70 invenitur Siromitres, et VII, 88 Harmamithres: Solis currum haud scio an reddere liceat; Aeschylus vel magis ad Graecorum sermonem haec refingens scripsit Μιθραγαθῆς Pers. 43.

## CAP. LXVIII.

Οὔτιοι] De Utiis et Mycis dixi ad III, 93; de Paricanis ad III, 94.

Ἀρσαμένης ὁ Δαρείου] „Mirum, ait Valckenar., ni haec, ut reliquis Darii filiis, matris nomen historicis adiecerit. Idem Plutarcho dici videtur aliquoties Ἀρσαμένης I. pag. 119 D. II. p. 488 D. Priori loco [in Vit. Themistocli. 14] dicitur ἀνὴρ ἀγαθὸς ὦν καὶ τῶν βασιλέως ἀδελφῶν πολὺ κράτιστός τε καὶ δικαιοτάτος; altero loco filiorum Darii natu maximus, πρεσβύτατος τῆς γενεᾶς;“ qui idem Herodoto vocatur Ἀρταβάζανης VII, 2, ubi vid. nott. Sed quis in talibus omnia ad liquidum perducere posse existimet?

## CAP. LXIX.

Ἀράβιοι δὲ] De his diximus ad III, 88 coll. 97. Larcherus hosce Arabes probabiliter censet fuisse Idumaeos ad Iudaeam usque porrectos ac Nabataeos, cum felicis Arabiae incolae nunquam Persis fuerint subditi.

ξειρὰς ὑπεξωσμένοι ἦσαν] Schweighaeuserus: „sagis succincti, quas zei-

πρὸς δεξιὰ, μακρά. Αἰθίοπες δὲ παρδαλέας τε καὶ λεοντέας

ras vocant.“ Langius: *die Araber waren mit weiten Oberkleidern umgürtet*. Malim equidem: „*sagis erant induti, cingulo infra s. ad inferiores corporis partes adacto*.“ De verbo ὑποζώννυμαι conf. Herod. II, 85, ubi bene Wytttenbach. in Selectt. historr. pag. 355: „*ὑποζώννυσθαι, succingi*, tria fere notat: *intra reliquas vestes cingulum corpori circumdare; inferiores partes, id est, lumbos et pudenda tegere cingulo; longas vestes alius a pedibus sursum reductas cingere ad facilitatem incessus*.“ Quae ipsa significatio in nostrum locum optime quadrat. Vox ζειρά, quae etiam invenitur VII, 75, exponitur in Gloss. Herod. *μίτρα, ταινία, διάδημα, ἱμάτιον, ζώνη, πορφυροῦν ἐνδύμα*. Conf. etiam Pierson. ad Moerid. p. 139 et de vocis forma Schaefer et Bast. ad Gregor. Corinth. pag. 51. Timaeus in Lexic. Platon. p. 129: *ζειραὶ· χιτῶνες ἀνακεκολλημένοι*, ubi Ruhnken. scribi mavult *ἀνακεκολλημένοι*, ut tunicae intelligantur *in sinum replicatae*. Alius grammaticus exposuerat *ἐνδύμα τι, ὃ ἐπενδύοντο μετὰ τοῦς χιτῶνας, ὅσπερ ἐφασκίδα*. Utut est, h. l. intelligi videtur vestimentum s. sagum amplum, largum ac sinuosum, reliquis vestibus sive tunicae superindutum et cingulo sursum adductum ad facilitatem incessus. Quae eadem est sententia Galli interpretis, Miot: neque aliter haec intelligi voluit Struve Opusce. II, p. 345 seq., ubi hunc locum accurate tractat.

τόξα καλίντονα] Tangit Eustath. ad Ili. p. 375, 9 s. 283 extr. et 712, 20 s. 598, 20, ubi recte exponit τόξα ἐπιθάττρα μέρη κλινόμενα, i. e. arcus, qui in utramque partem flexiles sunt, tendi possunt, tela reciproca, ut ait Attius apud Varron. L. L. VI, p. 78 notante I. Scaligero pag. 144 (ed. Dordr. 1619). Attii locus, quem Wesselingius iam indicavit, legitur apud Varronem De ling. Lat. VII, 80, depromptus ex Philocteta (Fragm. nr. IX. vs. 545 ed. Ribbeck): „reciproca tendens nervo

equino concita tela“: quo modo utique Homericum illud καλίντονα τόξα (Ili. VIII, 286. XV, 413. Od. XXI, 11; unde apud Apollon. Rhod. I, 993: καλίντονον τόξον) et Aeschyleum (Choëphor. 151) καλίντονα βέλη et Sophocleum (Trach. 520) καλίντονα τόξα reddidisse putandus erit poeta Latinus; intelligendi igitur erunt arcus, qui (ut ait Blomfield. ad Aeschyl. l. l.) nervis solutis non illico εὐθύοντο, recti fiebant, sed in contrariam partem se flectebant. Atque inde Schol. ad Ili. VIII, 286 exponit τόξα εἰς τοῦπίσω τεινόμενα. Itaque recte vir doctus in: Goetting. Gel. Anz. 1837. pag. 1816 seq.) interpretatur: „ein Bogen, dessen Elasticität so gross ist, dass er von seiner Sehne befreit nach der andern Seite hin sich biegt, als nach der er gespannt und gezogen wird.“ Add. quae exposuit Wex in: Zeitschr. f. Alterthumswissenschaft. 1839. nr. 145. pag. 1161 seq. — Mox Florentinus cum aliis προσδέξια; malui equidem disiunctim edere πρὸς δεξιὰ, cum intelligantur arcus ad dextram adpensi s. suspensi.

Αἰθίοπες δὲ παρδαλέας τε καὶ λεοντέας ἐναμμένους] i. e. Aethiopes pardorum leonumque pellibus amicti, induti. Ad hanc locutionem, ad quam vulgo supplent δοράς s. δοράν, Valckenar. excitavit Aristoph. Ran. 433. Cornut. De nat. deor. 27. Harpocrat. s. v. νεβρίζων coll. Schol. Theocrit. I, 3 et Eustath. ad Iliad. III, p. 283, 43. Alia dabunt Wesseling. ad Diodor. I, 11 et Lambert. Bos. De ellipss. pag. 115. Similia quaedam attulit quoque Struve Opusce. II, pag. 71, quo monente „ἐνημμένος τι dicitur is, qui pallis vel pelli amicitur, ita ut haec vestimenta maximam corporis partem tegant involvantque;“ addit idem vir doctus, non perfectum passivi (ut posuerat Matth. Gr. Gr. §. 424, 2) hic adhiberi, sed medii perfectum. — De Aethiopibus conf. III, 17. 97. Nostro loco bene utitur Heeren: Ideen II, I, p. 370 ad ex-

ἐναμμένοι, τόξα δὲ εἶχον ἐκ φοίνικος σπάθης πεποιημένα μακρά, τετραπλήθειν οὐκ ἐλάσσω, ἐπὶ δὲ καλαμίνους δίστους μικρούς· ἀντὶ δὲ σιδήρου ἐπὶν λίθος ὅξυνς πεποιημένους, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι. πρὸς δὲ αἰχμὰς εἶχον· ἐπὶ δὲ κέρασ δορκάδος ἐπὶν ὅξυν πεποιημένον, τρόπον λόγχης· εἶχον δὲ καὶ ῥόπαλα τυλωτά. τοῦ δὲ σώματος τὸ μὲν ἥμισυ ἐξηλείφοντο

plicandas imagines monumentis veteris Meroës insculptas, in quibus viri istiusmodi pellibus induti inveniuntur, Aethiopes (ut scite conicit Heeren.) victi ab Aegyptiis Meroë expugnata. Similia affert Hoskins: Travels in Ethiopia pag. 80 seq.

ἐκ φοίνικος σπάθης] Una Aldina φοινίκης; reliqui libri recte φοίνικος. Conf. Pollux I, 138. 144. σπάθην Schweighaeuserus interpretatur *ramum*. De cortice palmae arboris hic agi putat Miot, Gallus interpres.

οἰστούς μικρούς] Medicus cum tribus aliis offert μικρούς. In Florentino aliisque legitur μακρούς, quod repositum vult Larcher. Schaeferus dedit μικρούς, quod cum recent. edd. recepi: vid. nott. ad I, 5. Florentini libri lectionem merito receperant Gronovius et Wesselingius, cum nihil impediatur, quo minus h. l. de *brevibus* sagittis cogitemus: quae de re Wesselingius excitat Bochart. Phaleg. IV. 26. p. 266 et Palmerii Exercitt. p. 33. De ipsis sagittis adeoque arcubus arundineis conf. etiam allata ad VII, 65.

ἐπὶν λίθος ὅξυνς πεποιημένους, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι] „*Lapis acutus*, quo sigilla sculpebantur, smiris, Hebraeorum חֲזָזִית (Jerem. XVII, 1. Ezech. III, 9. Zachar. VII, 12) *Samir* est; de quo eruditissime Bochartus Hierozoic. Part. II. VI. pag. 842.“ *Wessel.* Lapidis nomen et Herodotum et Agatharchidem (conf. Stephan. Byz. s. v. *Λαμεία* pag. 169) rei ipsius bene gnaros latuisse videtur; *Smirin* plures vocant, quorum testimonia attulit Bochart. l. l., lapidem tam durum, ut ad gemmas expolendas et sculpendas eo hodieque utan-

tur gemmarii. Larcherus lapidem esse vult, cui nunc nomen *émeri*, varios ad usus adhibitum, Dioscoridemque citat V, 166, ubi haec exstant: Σμίρις λίθος ἐστίν, ἣ τὰς ψήφους οἱ δακτυλιογλύφοι σμήχουσι. Adscribam his verba Crenzeri (Gemmenkunde etc. pag. 132): „Aber חֲזָזִית wird von den Orientalisten vielmehr für eine Diamantspitze zum Eingraben gehalten, s. Bochart. Hieroz. II, 6. p. 842 und Gesenius: Handwörterb. s. v. Wenn Schneider zum Theophrast (De lapidd. p. 697) die Worte Herodots: λίθος ὅξυνς πεποιημένους, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι auf die Griechischen Steinschneider beziehen will, so ist davon nicht der geringste Grund abzusehen, da die mit Hieroglyphen versehenen Scarabäen ja von Alters her in den Oberägyptischen Ländern wie in Aegypten selbst einheimisch waren.“ *σφρηγίδας* Herodotus dixit gemmas, *lapides pretiosos*, quibus insculpebant imagines: vid. nott. ad III, 41. Narrat vero Welcker. Syllog. Epigr. Gr. pag. 146, sagittarum cuspidis lapideas in campo Marathonio collegisse Clarkium, Dodwellum, Gellium. Sed contra observat Finlay (vid. Hoffmann: Die alte Geograph. II. p. 33 seq.), huiusmodi lapides in aliis quoque Atticae terrae atque ipsius Graeciae regionibus inveniri neque ad Persas commode referri posse. De *dorcade* conf. IV, 192 ibique nott.

ῥόπαλα τυλωτά] Attigi haec ad VII, 63. Sunt enim *clavae nodosae, nodis distinctae*. Hoc quoque loco bene utitur Heeren: Ideen II. p. 290, quo commonstret, in monumentis Thebaicis qui *clavis armati* repraesentantur Aegyptiorum socii, eos



γύψω ὄντες ἐς μάχην, τὸ δ' ἕτερον ἤμισυ μίλτω. Ἀραβίων δὲ καὶ Αἰθιοπῶν τῶν ὑπὲρ Αἰγύπτου οἰκημένων ἦρχε Ἀρσάμης, ὁ Δαρείου καὶ Ἀρτυστώνης τῆς Κύρου θυγατρὸς, τὴν μάλιστα στέρξας τῶν γυναικῶν Δαρεῖος εἰκὼ χρυσέην σφυρήλατον ἐποίησατο. τῶν μὲν δὴ ὑπὲρ Αἰγύπτου Αἰθιοπῶν καὶ Ἀραβίων ἦρχε Ἀρσάμης. Οἱ δὲ ἀπὸ ἡλίου ἀνατολέων Αἰθιο-

fuisse Aethiopes. — In seqq. meliorum codd. auctoritate exhibui γύψω ὄντες ἐς μάχην, ubi vulgo ὄντες ἐς μάχην γύψω. Ad vocem μίλτω conf. IV, 191.

Ἀραβίων δὲ καὶ Αἰθιοπῶν τῶν ὑπὲρ Αἰγύπτου οἰκημένων κ. τ. λ.] Aethiopes intelliguntur οἱ πρόσονροι Αἰγύπτω, ut Noster dixit III, 97 coll. II, 29. III, 20 et III, 94, ubi vid. nott. De Arabibus conf. III, 97 et nott. ad III, 94 (T. II. p. 188). Spectat huc Heerenii annotatio in: Ideen etc. II, 1. pag. 318, orientales Africae tractus supra Aegyptum a Nilo inde ad Arabicum usque, quem nunc vocant, sinum extensos, quibus nunc nomen Nubia atque Senaar, iam Pharaonum atque Persarum, qui illos secuti sunt, aetate a duabus nationibus habitatas fuisse, quarum altera eaque indigena communi Aethiopum appellatione vulgo designetur, altera Arabicae stirpis tribus palantes ac nomades complectatur. Unde factum, ut h. l. Arabes atque Aethiopes supra Aegyptum habitantes coniunctim commemorentur unumque eundemque sequantur ducem. Affert idem Heeren. I. l. Iubae testimonium apud Plin. H. N. VI (34) 29. §. 177, recentiorum peregrinatorum observatione probatum, Nili accolae inde ab urbe Syene meridiem versus non Aethiopes esse, sed Arabes ad Meroën usque porrectos. Aegyptii ipsi inter navales tantum copias recensentur VII, 80, pedestres copias nullas praebuisse videntur, nisi in Herodotea recensione lacunam esse statuas. Potuit quoque fieri, ut Aegyptiorum, qui modo rebelles proxime ante hanc in Graecos susceptam expeditionem demum pacati erant, animis rex forsitan nondum prorsus confideret.

Ἀρσάμης] Ita e Florentino aliisque nunc editum, cum in Mediceo aliisque exstet Ἀρσάνης. Sed Arsamis nomen crebrius in Persarum rebus; apud Plutarch. Vit. Artax. cap. 30. pag. 1126 fin. Antigon. Caryl. 128. Polyaen. VII, 28 et apud ipsum Herodotum VII, 244. Quae attulit Wesseling. Apud Aeschylum in Pers. 37. 308 Arsames commemoratur μέγας, Memphidis dux s. praefectus, indeque Aegyptiorum dux, quorum alteram partem in bellum duxit Ἀριόμαρδος τὰς ὀνυγίας Θήβας ἐφίπων. Ac sane mirum, quod in hoc recensu copiarum pedestrium nulli Aegyptii memorantur, qui apud Herodotum inter navales copias tantum locum habent: vid. VII, 80 ibique nott. Qui dicitur τῆς ἱερᾶς Μέμφιδος ἀρχὼν, Gobryas, germanus Arsamis frater Dariique filius ex Artystone (cf. nott. ad III, 88), commemoratur VII, 72. — In seqq. de forma εἰκὼ vid. Fischer. ad Weller. II. pag. 174 et potissimum Dindorf. in Comment. de dialect. Herodot. pag. XVI et Bredov. pag. 272. Quare sine ulla necessitate Larcherus, Gregor. de Dial. Ion. §. 35. p. 427 auctoritate commotus, rescribi vult εἰχοῦν χρυσῶν. — Ad vocem σφυρήλατος cf. nott. ad I, 15. ἐποίησατο est: faciendum curavit, ut saepius. Conf. modo I, 31. II, 86. 148 ibique allata, VII, 119.

## CAP. LXX.

Οἱ δὲ ἀπὸ ἡλίου ἀνατολέων Αἰθιοπες κ. τ. λ.] διότι pluribus locis (II, 76. III, 32. V, 40. VIII, 142. IX, 74) Noster dixit Ionum more, observante Fischero ad Weller. I. pag. 204; itemque τριῶς, de quo

πες (διξοί γὰρ δὴ ἐστρατεύοντο) προσετείχαστο τοῖσι Ἰνδοῖσι, διαλλάσσοντες εἶδος μὲν οὐδὲν τοῖσι ἐτέροισι, φωνὴν δὲ καὶ τρίχωμα μῶνον. οἱ μὲν γὰρ ἀπ' ἡλίου Αἰθίοπες ἰθύτριχες εἰσι, οἱ δὲ ἐκ τῆς Λιβύης οὐλότατον τρίχωμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων. οὗτοι δὲ οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας Αἰθίοπες τὰ μὲν πλέω κατὰ περ

vid. nott. ad IV, 192. Attigit quoque Bredov. p. 124 hanc Ionum atque Herodoti consuetudinem, ex qua in talibus literam ξ praetulerunt, quam in aliis (v. c. in σεν, praecipue in compositis) respuerunt. Add. Bergk. ad Anacreont. Reliqq. pag. 222. Ad plusquamperfecti formas

Αἰθίοπες, τοὶ διχθὰ δεδαῖσται, ἔσχατοι ἀνθρώων,  
οἱ μὲν δυσσομένον Ἰπριόνος, οἱ δ' ἀνιόντος,

Odyss. I, 23: qui locus valde exercuit veteres grammaticos et copiosae disputationis ansam praebuit Straboni I, 2. §. 16 seqq. p. 30—36 s. p. 58 seqq. (Ephori fragm. p. 142 Marx.) coll. XV. pag. 690 D. s. 1012 B. et Arrian. Ind. 6, qua illud efficere studet (conf. pag. 35), Aethiopes dici Oceani meridionalis accolae ab oriente inde usque ad occidentem solem, sinu Arabico bifariam divisos, ita ut qui ab oriente Arabici sinus habitent, *orientales Aethiopes* sive *Asiatici*, qui ab occidente, *occidentales Aethiopes* s. *Afri* nuncupentur. Ac sane prisco aevo Aethiopum nomen latius patuit quam postmodo, cum ad certam terram gentemque illud referre coepissent; ita ut ob hanc nominis ambiguitatem sensumque latiore illud ipsum merito e geographia determinatum esse pronuntiet Ritter: Erdkunde I. p. 177. Straboni disputatis nunc add. Nitzsch. ad Odyss. I. l. Part. I. pag. 8 seqq., Voelcker: Geograph. Homeric. pag. 88 seqq. et conf. etiam Schwanebeck: De Megasthene pag. 1 seqq., Courtet de Lisle in Annales des Voyages Vol. CXIII (1847) pag. 327 seqq. Perquam enim fit credibile, e poetarum praeceptorum carminibus ad posterioris aetatis scriptores propagata fluxisse, quaecunque apud hosce leguntur de duplicibus Aethiopibus, quorum alteri iique *Afri* criso in

προσετείχαστο et ἔσσεσάχαστο in seqq. conf. allata ad VII, 62 et de verbo διαλλάσσειν (*differre* indeque *excellere*) Diodor. Sic. I, 35 ibique Wesseling. I, 64. XVII, 90. Eodem sensu mox cap. 73 παραλλάσσειν. Quod ad loci argumentum, binos iam novit Homerus *Aethiopes*:

signes capillo; alteri *Asiani* ab Afri diversi sanequam stirpe, recta et promissa comā conspicui. Illis cum tribuat Noster οὐλότατον τρίχωμα s. capillos maxime crispas omnium hominum, apparet intelligi *Nigros*, quos nunc vocant, Aegypti accolae ad meridiem eique finitimos, quos haud scio an ipse viderit historiae pater, cum in Aegypto versaretur. Vid. Heeren: Ideen II, 1. pag. 317. Ac supra iam indicavi ad IV, 197, Herodoti Aethiopes nunc *Nigrorum* nomine vocitari. Supra II, 104 Colchi dicuntur οὐλότριχες, ubi conf. nott., Aethiopes οὐλόκρανοι apud Arrian. Indicc. 6. *Asiatici Aethiopes*, qui Indis simili modo sunt armati iisdemque accensi in Persarum exercitu, vix alii erunt atque Indici maris accolae, oram Indiae conterminam habitantes *Gedrosiae* et *Carmaniae*, ut bene statuit Heeren: Ideen etc. II, 2. pag. 291. Add. nott. ad Herodot. III, 94. Hi igitur ἰθύτριχες s. εὐθύτριχες (ut habet Eustathius haec citans ad Odyss. I. p. 1386, 17 s. 13, 24), i. e. rectam et promissam alentes comam, qua ipsa maxime differunt ab Afri. — Ad voces οὐλότατον τρίχωμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων ob genitivi superlativo additi rationem vid. Kuehner Gr. Gr. §. 589. not. 2. Cr. conferri vult Odyss. XIX, 246 ibique Eustath. p. 694, 29 (qui ex Herodoto laudat οὐλότριχες) Tzetz. Exeg. in

Ἴνδοι ἐσεσάχατο, προμετωπίδια δὲ ἔππων εἶχον ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι, σύν τε τοῖσι ὥσθι ἐκδεδαρμένα καὶ τῇ λοφιῇ· καὶ ἀντὶ μὲν λόφου ἢ λοφιῇ κατέχρα, τὰ δὲ ὦτα τῶν ἔππων ὀρθὰ πεπηγότα εἶχον, προβλήματα δὲ ἀντ' ἀσπίδων ἐποιεῦντο γεράνων δοράς. Λίβνες δὲ σκευὴν μὲν σκυτίνην ἦσαν ἔχοντες, ἄκον- 71 τλοῖσι δὲ ἐπικαύτοισι χρεώμενοι. ἄρχοντα δὲ παρῆχοντο Μασ- 542 σάγην τὸν Ὀαρίζου. Παφλαγόνες δὲ ἐστρατεύοντο, ἐπὶ μὲν 72 τῇσι κεφαλῇσι ἔχοντες κράνεα πεπλεγμένα, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς, αἰχμὰς δὲ οὐ μεγάλας, πρὸς δὲ ἀκόντια καὶ ἐργχειρίδια, περὶ δὲ τοὺς πόδας πέδιλα ἐπιχώρια ἐς μέσσην κνήμην ἀνατεί- νοντα. Λίγνες δὲ καὶ Ματιηνοί, καὶ Μαριανδυνοί τε καὶ Σύ-

Iliad. p. 62. 8. Apollon. Lex. Homer. pag. 513 Toll. ibique interpret.

προμετωπίδια] „Frequentantur in equorum ante frontem ornata προμετωπίδια apud Xenophontem [vid. Lex. Xenoph. III. pag. 680], Achillem Tatium, Aelianum, Iamblichum et plures: in muliebri mundo κόσμος προμετωπίδιος Basilio M. T. II. p. 55 C. Hic προμετωπίδια sunt pelles equorum capitibus detractae et humanis ad terrorem induitae et speciem. Nam quod ante frontem, προμετωπίδιον, quale προμετωπίδιον κέντρον, quo natura pisces xiphias armavit, in Aeliani H. A. XIV, 26.“ Wesseling. In eandem mentem interpretatur Schweighauser in Lex. Herod. (II. pag. 238) itemque Larcherus, qui cassidis genus intelligit e pelle capitis bestiae cuiusdam paratum. Qui vero in anaglyphis Thebaicis conspiciuntur viri, hoc capitis tegumento induti, quod pellem cum erectis in altum auribus referat, Indos aut certe Indorum accolae, quos Asianos Aethiopes Herodotus vocat, indicari probabiliter statuit Heeren: Ideen II, 2. pag. 201 hoc loco Herodoteo usus et imagines istas Thebaicis monumentis insculptas ad Aegyptiorum expeditiones antiquissimo aeo in orientem institutas referens. Ac denique cum hoc Herodoti loco Naeke (Choeril. fragm. pag. 145) comparat, quae Choerilus de Iudaeis praedicat: αὐτὰρ ὑπερθεῖν ἔππων δαρετά

πρόσωπ' ἐφόρευν ἐσκληκῶτα καπνῶ apud Ioseph. c. Apion. I. 22. p. 454. Vol. II. Havercamp. — Ad formam κατέχρα (i. e. sufficiebat, satis erat, ut I, 164. IV, 118) conf. Bredov. p. 379 et ad προβλήματα conf. IV, 175. Nec aliter haec vox defensionis notione apud Aeschyl. S. c. Th. 536 et 673, ubi vid. Blomfield. in Glossar. ad utrumque locum.

## CAP. LXXI.

Λίβνες] Vid. nott. ad III, 91. Qui, ut Mysi VII, 74, utuntur iaculis ἐπικαύτοισι, i. e. adustis, praestus, ut Virgilius loquitur Aen. VII, 524 coll. XI, 894. Hinc Larcher. reddit: des iavelots durcis au feu. Conf. etiam C. Müller. ad Geograph. Graec. minn. I. pag. 94.

## CAP. LXXII.

Παφλαγόνες] Vid. supra III, 90. De quorum galeis Larcherus conferri vult Xenophont. Anab. V, 4. §. 6 [13]. Voces κράνεα πεπλεγμένα attigi ad VII, 63 et verba πέδιλα — ἐς μέσσην κνήμην ἀνατείνοντα ad VII, 67.

Λίγνες] Alii sunt Ligyes VII, 165 ad Massiliae vicinitatem in Gallia quaerendi, ut monet Kruse: Histor. Arch. I, 2. pag. 61. Qui h. l. memorantur Ligyes, ad Asiam pertinent, et quidem Eustathio auctore ad Dionys. Perieg. vs. 76 ad Colchidem; nam multum sane ant-

ριοι, τὴν αὐτὴν ἔχοντες Παφλαγόσι, ἐστρατεύοντο. οἱ δὲ Σύριοι οὗτοι ὑπὸ Περσέων Καππαδόκαι καλέονται. Παφλαγῶν μὲν νυν καὶ Ματιηνῶν Δῶτος ὁ Μεγασίδρου ἥρχε, Μαριανδυνῶν δὲ καὶ Λιγύων καὶ Συρίων Γωβρύης ὁ Δαρείου τε 73 καὶ Ἀρτυσιῶνης. Φρύγες δὲ ἀγχοτάτω τῆς Παφλαγονικῆς σκευὴν εἶχον, ὀλίγον παραλλάσσοντες. οἱ δὲ Φρύγες, ὡς Μακεδόνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Βρίγες χρόνον, ὅσον Εὐρωπήιοι

tus per Asiam haec gens extensa fuisse videtur, dum in Europae tractus occidentales immigravit. Inde Vivien de St. Martin (Journal des Voyages 1847 Juillet pag. 10) Li-gyes, qui dicuntur apud Herodotum, refert ad eam Caucasi gentem, cui nunc nomen *Lesghi* s. *Leskhi*. De *Matienis* vid. nott. ad I, 72 et de *Mariandynis* I, 28. III, 90. De *Syris*, qui *Cappadoces* vocantur, vid. I, 72. V, 49 ibique allata. Inde etiam hoc loco cum recentt. edd. scripsi *Σύριοι* et *Συρίων* pro vulg. *Σύριοι* et *Σύρων*; vid. nott. ad I, 72. Ad voces, quae subsequuntur, τὴν αὐτὴν ἔχοντες; cf. nott. ad VII, 62.

## CAP. LXXIII.

Φρύγες δὲ ἀγχοτάτω κ. τ. λ.] *Phryges* Noster commemorat I, 28. 72. III, 90. Qui iidem quod *Bryges* olim vocati sunt, ex Europa in Asiam transgressi, referunt hoc ad Macedonum sonum, quo *Βίλιππος* et *Βάλακρος* isti dicebant pro *Φίλιππος* et *Φάλακρος*, literam *φ* nunquam initio vocum ponentes, ut ad VI, 45 iam diximus. Et commemorantur *Bryges*, ut notat Wesselingius apud Stephan. Byzant. s. v. pag. 246 et Conon. Narrat. 1. Ad-dit Schweighaeus. *Βρύγους*, eiusdem originis gentem, in Thracia quae manserit, teste Herodot. VI, 45, ubi conf. nott. et VII, 185. Apud Strabonem VII. pag. 295 C. s. p. 453 A. (ubi vulgo *Βρύγες*) coll. XII. pag. 550 s. 827 A. nunc editur *Βρίγες*; tu vid. ad eum I. Tzschucke T. V. pag. 92 seq. coll. Koeppen: Nord-gestad. d. Pont. p. 72, C. O. Mueller. Dor. I. p. 7 seqq. et: Ueber die

Maked. pag. 52 et Osann. in libro, qui inscribitur *Midas* pag. 45 (coll. Anall. critic. p. 13), ubi ille apud Herodotum *Βρύγες* refingi vult. Quo prior iam Hoeck. Cret. I. pag. 113 seq. Herodoti auctoritate reiecta *Phryges* e Thracia deduci posse negans nullas omnino gentes Thracicas in Phrygiam, quam dicimus, immigrasse statuit, cum Phrygum gens antiquissima in eos Asiae minoris tractus, quos tenuisse novimus, non ex Europa immigravit, sed e montibus Armeniae huc profecta indigena quasi haeserit antiquissimo ex aevo. De quo pluribus disserere nunc non vacat. Neque enim, si quid video, quidquam obstat, quo minus tribum quandam e Thracia olim ad oppositas Asiae regiones immigrasse ibique cum Asiae gente indigena, qualem Phrygum fuisse voluit, coaluisse statuamus. Ac plura supersunt vestigia connexus cuiusdam et cognitionis, quae olim inter Asiae minoris gentes et Europae gentes Thracicas interceserit, quin ipsarum migrationum, quae olim ab occidente in orientem Asiam factae sint, bene notante Rittero: *Erdkunde* II. pag. 782 coll. Vorhalle etc. p. 254. Quo etiam, alia ut taceam, pertinent *Bithyni* e Thracia in Asiam ingressi, teste Herodoto VII, 75; conf. Giseke: *Thrakisch-Pelaagische Stämme* etc. pag. 2, qui *Phryges* s. *Briges* hosce una cum *Paeonibus* ex Asia minori profectos sedes cepisse vult prope Macedones; vid. pag. 8. 107. Apud Hesychium I. p. 766 s. v. *Βρίγες* inter alia afferuntur quoque haec: *Ἰόβας δὲ ὑπὸ Λυδῶν φαίνεται* (al. *ἀποφαίνεται*) *Βρίγα* λέγεσθαι τὸν *ἐλεύθερον*: eodem sensu e lingua

έόντες σύνοικοι ἦσαν Μακεδόσι, μεταβάντες δὲ ἐς τὴν Ἀσίην  
 ἅμα τῇ χώρῃ καὶ τὸ οὖνομα μετέβαλον ἐς Φρύγας. Ἀρμένιοι  
 δὲ κατὰ περ Φρύγες ἐσεσάχατο, έόντες Φρυγῶν ἄποικοι. τοῦ-  
 των συναμφοτέρων ἦρχε Ἀρτόχμης, Λαρείου ἔχων θυγατέρα.  
 Ἀνδοὶ δὲ ἀγχοτάτω τῶν Ἑλληνικῶν εἶχον ὄπλα. οἱ δὲ Ἀνδοὶ 74  
 Μηῖονες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι, ἐπὶ δὲ Ἀνδοῦ τοῦ Ἄττυος ἐσχον  
 τὴν ἐπωνυμίην, μεταβαλόντες τὸ οὖνομα. Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν  
 τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κράνεα ἐπιχώρια, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς,

Hebraica vocem explicare studet  
 Hamaker: Miscell. Phoenice. p. 303.  
 — Ad verba ὀλίγον παραλλάσσον-  
 τες conf. II, 11 et nott. ad VII, 70.

σύνοικοι ἦσαν] ἦσαν restitui pro  
 ἔσαν. In Florentino exstat συνό-  
 κησαν, quae lectio haud scio an  
 inde sit repetenda, quod librarius  
 haesit in έόντες σύνοικοι ἦσαν.  
 Haec vero disiungenda esse, bene  
 viderunt Schweighaens. et Gaisf.;  
 pertinet enim έόντες ad Εὐρωπηῖοι,  
 eaque fere loci est sententia: quan-  
 tum temporis, in Europa dum versa-  
 bantur, Macedonibus accolae erant.  
 Itaque loci, quos attulit Wesselin-  
 gius, verbo ἐστὶ s. ἦν participium  
 eiusdem verbi addi commonstratu-  
 rus, ut IV, 47. 147. VII, 129, mi-  
 nus apti videntur: de hac structura  
 conf. nott. ad III, 32 et 49.

Ἀρμένιοι δ:] De his conf. Herod.  
 V, 49. III, 93 ibique nott., Forbi-  
 ger: Handb. d. alt. Geograph. II.  
 p. 590 seqq. Qui iidem quod mox  
 Phrygum vocantur coloni, id cum  
 per se falsum sit, explicandum vi-  
 deri vult Hoeck. Cret. I. pag. 119  
 seqq. ex antiqua utriusque gentis  
 cognatione, quae historiae patrem  
 ad hanc perduxerit sententiam. Equi-  
 dem, alia ut taceam, vel ob testimo-  
 niorum inopiam talia unquam ad li-  
 quidum perducere posse despero, prae-  
 aertim cum, bene notante Rittero  
 (Erdkunde II. p. 782. 783 coll. 717),  
 ea, quae supersunt vestigia, eo po-  
 tius nos ducere videantur, ut, qui  
 apud Herodotum appellantur Phry-  
 ges, Armenii, Cappadoces s. Syri,  
 ad unam eandemque referantur stir-  
 pem Aramaicam, quae eadem est  
 Syriaca et Chaldaica. Contra Hitzig.

HERODOT. III.

(Urgeschichte d. Philist. pag. 82)  
 Phryges potius ab Armenia deri-  
 vandos esse statuit. Tu conf. etiam  
 Hahn: Albanens. Studien pag. 303.  
 Verba έόντες Φρυγῶν ἄποικοι citat  
 Eustath. ad Dionys. Perieg. 694.  
 Formam ἐσεσάχατο attigi ad VII,  
 62. — Pro τούτων exhibui τούτων.

#### CAP. LXXIV.

Μηῖονες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι]  
 Vulgo exhibetur Μηῖονες, cuius loco  
 Schaef. cum Schweigh. et Gaisf. ex-  
 hibuit Μηῖονες e codice Floren-  
 tino, qui h. l. exhibet Μῆῖονες et  
 VII, 77 diserte Μηῖονες, quod idem  
 exstat apud Strabon. XIV. p. 668 B.  
 s. 996. T. V. p. 722 ed. Lips. Apud  
 Homer. Ili. II, 864 (ubi cf. Heyn.)  
 Μῆῖονες, quod hoc etiam loco He-  
 rodoteo revocatum vult Dindorf, in  
 Commentat. de Herodoti dialect.  
 pag. XL. Sed vid. I, 7 ibique nott.  
 et conf. etiam Lobeck. ad Sophocl.  
 Aiac. 222. pag. 165. Hos vero Maco-  
 nes in Asia et Paecones in Europa  
 habitantes ad unam eandemque gen-  
 tem revocat Szulc: De origin. et se-  
 dibb. vett. Illyrr. (Posn. 1850). p. 8.  
 10. 12. — De Paeconibus diximus ad  
 V, l. 13; addi poterunt ea, quae  
 de hac gente eiusque sedibus nuper  
 dissernit Gieseke: Thrakisch-Pelas-  
 gische Stämme p. 3 seqq. 101 seqq.  
 — Ad verba ἐπὶ Ἀνδοῦ cf. nott.  
 ad I, 14. IV, 45. Add. VII, 83. 91.  
 92. 94. Vox ἐπωνυμία apud Hero-  
 dotum saepius ita adhibetur, ut  
 significatione nihil differat a voce  
 ὄνομα, ut I, 14 ibique nott. V, 66.  
 VII, 91. 92; ne plura. De Lydis ac  
 Mysiis cf. etiam nott. ad I, 28. Ad

ἄκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι. οὗτοι δὲ εἰσι Λυδῶν ἄποικοι, ἀπ' Οὐλύμπου δὲ οὖρεος καλέονται Οὐλύμπιηνοί. Λυδῶν δὲ καὶ Μυσῶν ἦρχε Ἀρταφέρνης ὁ Ἀρταφέρνης, ὃς  
 75 ἔς Μαραθῶνα ἐσέβαλε ἅμα Λάτι. Θρήκες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι ἀλωπεκέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας, ἐπὶ δὲ χειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας, περὶ δὲ τοὺς πόδας τε καὶ τὰς κνήμας πέδιλα νεβρῶν, πρὸς δὲ ἀκόντια τε καὶ πέλτας καὶ ἐγχειρίδια σμικρά. οὗτοι δὲ διαβάντες μὲν ἐς τὴν Ἀσίην ἐκλήθησαν Βιθυνοί, τὸ δὲ πρότερον ἐκαλέοντο, ὥς

locationem ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι vid. nott. ad V, 12. VII, 61.

ἄκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι] Attigi haec in nota ad VII, 71. Mysi autem hinc vocantur ἄκοντισται apud Aeschyl. Pers. 52, notante Wesselingio.

Οὐλύμπιηνοί] Duo codd. male Ὀλυμπιηνοί, ut apud Eustath. quoque legitur in Dionys. 810 coll. 322 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 612. Vid. Bredov. p. 165. De usu praepositionis ἀπὸ in verbis ἀπ' Οὐλύμπου vid. Kuehner Gr. Gr. §. 588, g. in fin. et conf. nott. ad I, 7. IV, 45. De Olympo monte conf. nott. ad I, 36 coll. 43, et de Ariapherne nott. ad V, 25. Apud Aeschyl. Pers. 20 idem inter Persarum duces commemoratur.

#### CAP. LXXV.

ἀλωπεκέας ἔχοντες] scil. δοράς, ut VII, 69, ubi vid. nott. Intelliguntur enim *pelles vulpinae*. Cr. laudat Inblonsk. Opusec. T. III. pag. 83. Tu vid. Cobet in Mnemosyn. VII. pag. 4 et Kappeyne van de Coppello ibid. II. p. 382. Ac ne mireris, Thraces animalium pellibus indutos commemorari, videtur sane olim haec regio multo maiori frigore laborasse: quia de re dixi ad IV, 28. Ac pertinet huc vel „Hebrus nivali compede vinctus“, ut Horatius loquitur (Epist. I, 3, 3), qui idem (Od. III, 25, 10), „nive candidam Thracen“ dixit camposque „nivalis Haemoniae“ (Od. I, 37, 19). Neque aliter Persarum exercitus cum fugeret e Graecia per Thraciam, πῆγνυσιν δὲ πᾶν ῥέεθρον ἀγνοῦ Στρυμό-

νος (vid. nott. ad V, 1), ut nuntius enarrat Persa (in Aeschyl. Persa. 504 seqq.), qui idem addit narrationem de Hellesponto ita congelato, ut Persarum exercitus eum transierit. Larcherus e Xenophont. Anab. VII, 4. §. 4 annotat Thraces Europaeos eodem modo a Xenophonte describi, quo Asiaticos ab Herodoto. Scribit enim Xenophon: οὐ ἔνεκα οἱ Θράκες τὰς ἀλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσσι καὶ χιτῶνας οὐ μόνον περὶ τοῖς στήθεσσι, ἀλλὰ καὶ περὶ τοῖς μηροῖς, καὶ χειρὰς μέχρι τῶν ποδῶν ἐπὶ τῶν ἱππῶν ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας. Unde satis apparet, χιτῶνας, quos uterque scriptor tribuit Thracibus, fuisse *tunicas* (i. e. „Leibbrücke, die enger anliegen“, ut reddit Wieseler: Das Satyrspiel pag. 143), quibus superiniectae fuerint frigoris arce causa; χειρὰς sunt *sagae eaeque amplae*, ut ad VII, 69, ubi vid. nott., monuimus.

πέδιλα νεβρῶν] *caligas ex hinnulorum pellibus* interpretatur Wesselingius citans Xenophont. Anab. IV, 5, 14, ubi καρβατῖναι πεποιημέναι ἐκ τῶν νεοδάριων βοῶν.

Βιθυνοί] Afferunt Herodotea Stephan. Byz. s. v. Στρυμῶν pag. 682 et Eustath. ad Dionys. 793, ubi haec leguntur: Ἡρόδοτος δὲ λέγει Θράκας διαβάντας εἰς Ἀσίαν κληθῆναι Βιθυνούς καὶ εἶναι παρ' αὐτοῖς χειστήριον Ἄρεος, in quibus vel magis contracta sunt Herodoti verba nec ullum lacunae vestigium reperitur. De ipsa gente vid. nott. ad I, 28 coll. ad VII, 73. De Strymone vid. nott. ad V, 1.

αὐτοὶ λέγουσι, Στρυμόνιοι, οἰκέοντες ἐπὶ Στρυμόνι· ἔξανα-  
στῆναι δὲ φασι ἐξ ἡθέων ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν. Θρη-  
σκῶν δὲ τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἤρχε Βασσάκης ὁ Ἀρταβάνου ..... 76  
ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῖνας εἶχον σμικρὰς, καὶ προβόλους δύο λυ-

ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν] Vid. supra VII, 20. V, 13. C. O. Mueller: Dor. I. p. 9 et: Ueber die Makedon, pag. 36, ubi ille de Teucrorum expeditione Lycophronem conferri vult 1341 Mysosque addit, qui cum Teucris in Europam transgressi fuerint, postea tanquam Moesos regioni ampliori nomen dedisse. De quo equidem decernere nolim: neque vero dubito verum esse quod Herodotus et h. l. et supra VII, 20 tradit de Mysis ac Teucris, qui ex Asia profecti sedes in Europa iuxta Strymonem (per Macedoniam igitur ac Thraciam) ceperint, electis prioribus incolis et in Asiam ipsam translatis; vid. Gieseke l. l. pag. 2. Hoc igitur si verum esse iudicabitur, tum, Gerlachium si sequamur (Zaleukos, Charondas, Pythagoras pag. 25), ea quoque, quae de Antenore ad Italiae oras profecto atque de ipsis Troianis in Latium delatis traduntur, neque dubitari neque ad res incredibiles referri poterunt.

## CAP. LXXVI.

ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῖνας εἶχον] i. e. clipeos habebant bovino corio s. ex cruda bovis pelle confectos, ut VII, 79. 91, ubi quaedam attulit Valcken. Recte vero statuissse videtur Pauwius et Wesselingius ante has voces nonnulla excidisse, ad quae hae voces ipsae pertinent, de alia gente atque Thracica, cuius in proxime antecedentibus nunc fit mentio, intelligendae. *Chalybum* mentionem omitti hand male suspicatus erat Wesselingius tum ob Martis quod continuo memoratur oraculum, tum eo quod Chalybes gentibus supra memoratis fuerint affines I, 28, ubi vid. nott. Quibus adde, quod *Martia* filius dicitur Chalybs, unde Chalybes appellati sunt, teste Schol. ad Apollon. Rhod. Argon. II, 373. Nec

displicet Wesselingii sententia de Chalybum gente Bredovio p. 14, lacunam in Herodoteis libris hoc loco reperiri statuente, itemque Ukerto (Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 525 seq.), qui veterum scriptorum locos de hac gente accurate persecutus est, quam Dubois de Montpéreux (Voyage au Caucase IV. p. 138) sedes habuisse censet in pago Armenico, cui nunc nomen *Koulp* sive *Gogh* apud Armenios, non longe remoto illo quidem ab urbe et regione, quae *Tiflis* nunc vocatur, unde adhuc ferri copiam provenire addit. Herodoti *Chalybes* pro parte nationis Cimmericae dispersae, quae ad Halyn ac Sinopen consederit, haberi vult Voelcker: Myth. Geogr. p. 209. De *Aegyptiis* ne quis hic cogitet: quippe quorum nulla in hoc gentium indice mentio; nam ipse Herodotus causam affert IX, 32. Steinius nomen *Ττεννίων* (quod idem nomen pro *Ττεννίων* altero Herodoti loco III, 90 reponi vult) hic excidisse suspicatur (Vindice. Herodd. Specim. pag. 12), provocans ad Stephan. Byz. (*Ττεννα πόλις Ἀνκίας· ὁ οὐκίτωρ Ττεννίους*) eodemque revocans *Ετεννίους*, qui apud Polyb. V, 73 et *Κατεννίους*, qui apud Strabon. p. 570 memorantur; de quo non magis certum quam de Chalybum gente, cuius mentionem hic iniici posse negat idem vir doctus, id quoque amplius suspicans, in eadem lacuna olim quoque exstittisse nomen *Λασονίων*, vel ut scribi vult *Λασινίων*, male translatus in cap. 77 initium, expulso quod olim ibi legebatur *Κιβρηῆται*. Quae quam incerta sint, nemo non videt: id unum certum videtur neque ullo modo dubitandum, lacunam in Herodoteis, qualia nunc feruntur, exstare eamque perantiquam esse et libris scriptis, qui adhuc supersunt, priorem: qua lacuna num ducis quoque nomen, quod in hac

κιοεργέας ἕκαστος εἶχε, ἐπὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι κράνεα χάλκεα, 543  
 πρὸς δὲ τοῖσι κράνεσι ὧτά τε καὶ κέρα προσῆν βοὺς χάλκεα,  
 ἐπῆσαν δὲ καὶ λόφοι· τὰς δὲ κνήμας ῥάκεσι φοινικέοισι κατει-  
 λίχато. ἐν τούτοισι τοῖσι ἀνδράσι Ἄρεός ἐστι χρηστήριον.  
 77 Καβηλέες δὲ οἱ Μηῖνες, Λασόνιοι δὲ καλεῖμενοι, τὴν αὐτὴν

cetnr, in caeteris plerumque addi-  
 tur, perierit, haud affirmem: nec  
 magis affirmem, num similia lacuna  
 in Herodoti libros scriptos irrepse-  
 rit, in qua de *Iudaeorum* gente No-  
 ster retulerit, quos significari ac  
 luculenter describi volunt iis Choe-

rili (vid. nott. ad VII, 60) versibus,  
 quos servavit Iosephus contr. Apion.  
 I, 22. p. 454 ed. Havercamp. (Vol.  
 VI. p. 200 ed. Bekker.), quosque  
 accurate explicuit Naeke (Choerili  
 Samii quae supersunt etc. p. 130  
 seq.):

τῷ δ' ὅπιθεν διέβαινε γένος θανμαστὸν ἰδέσθαι,  
 γλῶσσαν μὲν φοίνισσαν ἀπὸ στομάτων ἀφιέντες·  
 ὦκεν δ' ἐν Σολύμοις ὄρεσι πλατὴν ἐπὶ λίμνῃ,  
 αὐχμαῖοι κορυφάς, τροχοκοῦριδες· αὐτὰρ ὕπερθε  
 ἐκπῶν δαρτὰ πρόσωπ' ἐφόρεν ἐσκληκότε καπνῷ.

Unde simul intelligitur (nam eo spe-  
 ciant verba τῷ δ' ὅπιθεν διέβαινε),  
 Choerilum simili fere modo, quo He-  
 rodotum, singulas gentes eo ordine  
 recensuisse, quo pontem transirent;  
 Iudaeos vero quod γένος θανμα-  
 στὸν ἰδέσθαι poëta dixit, eo magis  
 mirum videtur, nullam eorum men-  
 tionem fieri in Herodoti recensu.

καὶ προβόλους δύο λυκιοεργέας]  
 προβόλους Noster dixit *venabula*,  
*hastias* s. *veruta*, ἀκόντια, ut Grae-  
 cus quidam exponit grammaticus.  
 Nec alio pertinebit προβόλιον apud  
 Xenophontem in *Cyneget* 10. §. 12.  
 16 et προβόλαιον apud Herodotum  
 VII, 148, ubi conf. nott. Mox edi-  
 derunt λυκιοεργέας e Sancerotti libro  
 aliisque et Harpocrate, Suida,  
 Photio, cum Athenaeo XI. p. 486,  
 qui tamen scribi voluit λυκιοεργέας,  
 ut sint *venabula in Lycia elaborata*,  
 ἐν Λυκίᾳ εἰργασμένα. Atque ita post  
 Inngermannum exhibuerunt Schae-  
 ferus et Bekkerus, valde probante  
 Bellanger. in nott. apud Larche-  
 rum: quos ego cum rec. edd. et  
 Bredovio pag. 191 secutus sum. In  
 Florentino aliisque exstat λυκερ-  
 γέας, quod Wesselingius edidit.  
 Bergk. ad Anacreont. Reliqq. p. 225  
 maluerat λυκιεργέας. Equidem λυ-  
 κιοεργέας (i. e. λυκούς εἰργοντάς in-  
 terprete Doederlein. in Glossar. Ho-  
 mer. II. p. 105) interpretor *vernula*,

quae lupis coercendis s. interficiendis  
 sint apta; bene memor voce προβό-  
 λους significari *pastorium telum* s.  
*venatorium*. Namque cogitandum,  
 opinor, de gente *pastoritia*, quae  
 solita sibi arma in bellum profici-  
 scens retinuit. Quo eodem haud scio  
 an spectent insignia galeis addita  
 aurium et cornuum bovinorum ex  
 aere confectorum.

τὰς κνήμας ῥάκεσι φοινικέοισι  
 κατελίχато] i. e. *crura purpureis*  
*pannis involuta habebant*. Citat En-  
 stath. ad Ili. p. 234, 14 s. 177, 26,  
 qui idem ad Dionys. Perieg. 793  
 etiam verba sequentia excitat, non  
 animadvertens excidisse nonnihil  
 initio huius capituli. Ad formam  
 κατελίχато conf. allata ad VII, 62  
 et de verbo κατελίσσειν VII, 181.

#### CAP. LXXVII.

Καβηλέες] Vid. nott. ad III, 90  
 et ad Μηῖνες nott. ad VII, 74.  
 Tractavit haec nuper Stein. Vin-  
 dice. Herodd. Specim. p. 13 seq. pro  
 Λασόνιοι reponi iubens *Λυσίνιοι*,  
 qui incolae habentur *Λυσινίας*, quod  
 oppidum fuisse fertur Phrygiae Pi-  
 sidicae a Ptolemaeo, aliis com-  
 memoratum: cuius gentis mentio cum  
 hoc loco minus apta videatur, eam  
 in lacuna, quam initio cap. 70 sta-



Κίλιξι εἶχον σκευὴν, τὴν ἐγὼ, ἐπεὶ κατὰ τὴν Κιλικίων τάξιν διεξιὼν γένωμαι, τότε σημανέω. Μιλύαι δὲ αἰχμὰς τε βραχέας εἶχον καὶ εἵματα ἐνεπεπορπέατο. εἶχον δὲ αὐτῶν τόξα μετεξέτεροι Λύκια, περὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι ἐκ διφθερέων πεποιημένας κυνέας. τούτων πάντων ἦρχε Βάδρης ὁ Ὑστάνεος. Μόσχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυνέας ξυλίνας εἶχον, ἀσπί- 78 δας δὲ καὶ αἰχμὰς σμικρὰς, λόγχοι δὲ ἐπῆσαν μεγάλοι. Τιβαρηνοὶ δὲ καὶ Μάκρωνες καὶ Μοσύνοικοι κατὰ περ Μόσχοι ἐσκευασμένοι ἐστρατεύοντο. τούτους δὲ συνέτασσαν ἄρχοντες οἷδε· Μόσχους μὲν καὶ Τιβαρηνοὺς Ἀριόμαρδος ὁ Δαρείου τε πατρὸς καὶ Πάρμνος τῆς Σμέρδιος τοῦ Κύρου, Μάκρωνας δὲ καὶ Μοσυνοίκους Ἀρταύκτης ὁ Χεράσμιος, ὃς Σηστὸν τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐπιτρόπενε. Μᾶρες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κρά- 79

tuimus, una cum gente Ὑπεννέων, quam ponit idem vir doctus, olim commemoratam fuisse suspicatur: inde male translata in hunc locum esse, expulso eo nomine, quod primitus hic lectum fuisse pntat Κιβροῖται; cum his Cibyratis (quae opulen-issima utique fuit Pisidarum civitas) Herodotum confudisse videri Cabalenses idem addit. Quae omnia quam dubia atque incerta sint, monere vix opus. — De Cilibus quae Noster infra se prolaturum esse indicat, leguntur cap. 91. *Mityae* commemorantur I, 173. III, 90, ubi vid nont.

ἐνεπεπορπέατο] i. e. vestes habebant sibilis (πόρπαις) adstrictas. De forma ἐνεπεπορπέατο conf. Bredov. pag. 329, ubi multa similia ex Herodoto allata sunt. — In seqq. ad τόξα Λύκια conf. VII, 92 ibique nont.; κυνέας Noster intellexit galeas e pellibus confectas, cum κυνὴν r. κυνῇ proprie galeam denotet e pelle caninu confectam, indeque etiam alias habeat voces adiectas, ut II, 151, ubi τὴν κυνὴν ἐούσαν χαλκήνην (ut apud Homer. Ili. III, 316 et Odys. X, 206 ἐν κυνὴ χαλκήρῃ. Odys. XVIII, 378 κυνὴ πάγχυλος), coll. IV, 180. VII, 89. Infra VII, 78 κυνέας ξυλίνας. Apud Homer. Ili. X, 258. 261 κυνὴ ταυρεῖη; ibid. 335 κτιδέη atque vel κυνὴ αἰγείη Odys. XXIV, 231. Mox

αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τουτέων.

## CAP. LXXVIII.

Μόσχοι] Vid. nont. ad III, 94. De Ὑδarenis, *Macronibus* et *Mosynoeris* vid. nont. ad III, 91.

Ἀριόμαρδος] Duo codd. cum Valla Ἀριόμαρδος, unus codex Ἀριόμαρδος. At apud Aeschylum Pers. 326 Blomf. memoratur Persarum dux Ἀριόμαρδος. — In seqq. ὁ Χεράσμιος: valet *Cherasmis filius*. Moneo, ne quis intelligat *Chorasmium* virum, e *Chorasmiorum* gente oriundum, si quidem teste Herodoto IX, 115 Artayctes erat ἀνὴρ Πέρσης. De verbo ἐπιτροπέειν dixi ad VII, 62.

## CAP. LXXIX.

Μᾶρες] Vid. nont. ad III, 94 (coll. Lobeck. Dias. I. De nominib. Graecae ling. monosyllab. Regiomont. 1833. p. 7) et ad voces κράνεα πλεκτά nont. ad VII, 63. De *Colchis* cf. II, 104. Quod sequitur ἀμοβοίνας, explicui ad VII, 91. In seqq. pro vulg. ὀπλισμένοι e Sancerotti libro scripsi ὀπλισμένοι, ut VII, 95; vid. Bredov. p. 306. De *Alarodiis* vid. III, 94; de *Saspiribus* I, 104 ibique nont. Quos eodem cum *Sais* s. *Sapaeis*, gente Thracica, comparari non posse recte observat Boeckh.

- νεα ἐπιχώρια πλεκτὰ εἶχον, ἀσπίδας δὲ δερματῖνας σμικρὰς καὶ ἀκόντια. Κόλχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ξύλινα, ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῦνας σμικρὰς, αἰχμὰς τε βραχεάς, πρὸς δὲ καὶ μαχαίρας εἶχον. Μαρώων δὲ καὶ Κόλχων ἦρχε Φαρανδάτης ὁ Τεάσπιος. Ἀλαρόδιοι δὲ καὶ Σάσπειρες κατὰ περ Κόλχοι ὠπλισμένοι ἐστρατεύοντο· τούτων δὲ Μασίστιος ὁ Σιρομί-  
80 τρεω ἦρχε. Τὰ δὲ νησιωτικὰ ἔθνη αὐτὰ ἐκ τῆς Ἐρυθρῆς θαλάσσης ἐπόμενα, νήσων δὲ, ἐν τῇσι τοὺς ἀνασπάστους καλεομένους κατοικίξει βασιλεὺς, ἀγχοτάτω τῶν Μηδικῶν εἶχον ἐσθῆτά τε καὶ ὄπλα. τούτων δὲ τῶν νησιωτέων ἦρχε Μαρδόντης ὁ Βαγαίου, ὃς ἐν Μυκάλῃ στρατηγέων δευτέρῳ ἔτει τούτων ἐτελεύτησε ἐν τῇ μάχῃ.  
81 Ταῦτα ἦν τὰ κατ' ἡπειρον στρατευόμενά τε ἔθνη καὶ τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν. τούτου ὧν τοῦ στρατοῦ ἦρχον οὗτοι, οἷ- 544  
περ εἰρέεται· καὶ οἱ διατάξαντες καὶ ἐξαριθμήσαντες οὗτοι ἦσαν καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες, ἑκατοντάρ-

Corp. Inscriptt. Graecae. II, 1. pag. 85.

Φαρανδάτης] Ita Medicus, Florentinus cum aliis. In Sancerotti codice aliisque reperitur Φερηνδάτης. Cf. IX, 76, ubi idem nomen Φαρανδάτης, quod apud Aeschyl. Pers. 31 et 949 Φαρανδάκης scribitur. — Mox τούτων dedi pro τούτων; ut VII, 80. 82. 83.

#### CAP. LXXX.

τοὺς ἀνασπάστους] Vid. nott. ad III, 93; unde satis patet, rubri maris appellatione hic intelligi Persicum quem vulgo vocant sinum. Adde illic notatis de Persarum more Hengstenberg. De reb. Tyriorr. pag. 51 seqq.

#### CAP. LXXXI.

τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν.] Ad locutionem conf. allata ad VII, 21. Pro τὸ πεζόν, quod Medicus, Florent., alii exhibent, in Sancerotti libro exstat τὸν πεζόν scil. στρατόν: de quo conf. nott. ad VII, 41. Ad verbum εἰρέεται conf. nott. ad Herod. VI, 53. Verba διατάττειν et ἐξαριθμεῖν eadem in re invenimus VII,

59, ubi cf. nott. Pro ἔσαν et h. l. et cap. 83 exhibui ἦσαν.

καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες] Bene observat Heeren: Ideen I, 1. pag. 509, in Persarum exercitu omnia secundum decadis rationem fuisse disposita ac divisa summosque duces (τοὺς στρατηγούς) ab ipso rege constitui e regia Achaemenidarum stirpe plerumque desumptos et ipsi regi aliquo certe modo cognatos; ab his ducibus singulos myriadam et chiliadam praefectos deligi, a quibus ipsis ii constituantur, qui centenis ac denis hominibus praesint. Tu vid. Xenoph. Cyropaed. II, 1. §. 22. Ac similem rationem apud Mongolos atque Timuris in exercitu praevaluisse idem addit. Apud Vandalos Gensericus rex copias pari modo divisit, ut ex Procopio monuit Pappencordt: Geschichte der Vandal. Herrschaft in Afrika p. 225. Voce τελέων singulos ordines s. partes exercitus ac singillatim quoque equitum turmas Persarum indicari patet ex I, 103. VII, 87. 211. IX, 20. 23. 33. 42. Hinc τὰ στρατιωτικὰ τάγματα interpretatur Thomas Mag. p. 838 seq. Et conf. quoque Wasse ad Thucyd. II, 81. σημαντορες du-

χας δὲ καὶ δεκάρχας οἱ μυριάρχαι. τελέων δὲ καὶ ἐθνέων ἦσαν ἄλλοι σημάντορες· ἦσαν μὲν δὴ οὗτοι, οἵπερ εἰρέεται, ἄρχοντες. Ἐστρατήγεον δὲ τούτων τε καὶ τοῦ σύμπαντος στρατοῦ 82 τοῦ πεζοῦ Μαρδονίου τε ὁ Γωβρύεω καὶ Τριτανταίχμης ὁ Ἀρταβάνου, τοῦ γνώμην θεμένου μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ Σμερδομένης ὁ Ὀτάνεω (Δαρείου ἀμφότεροι οὗτοι ἀδελφεῶν παῖδες, Ξέρξῃ δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί) καὶ Μασίστης ὁ Δαρείου τε καὶ Ἀτόσσης παῖς, καὶ Γέργις ὁ Ἀρξίου, καὶ Μεγάβυζος ὁ Ζωπύρου. Οὗτοι ἦσαν στρατηγοὶ τοῦ σύμπαντος 83 στρατοῦ πεζοῦ, χωρὶς τῶν μυρίων. τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων ἐστρατήγεε μὲν Ὑδάρνης ὁ Ὑδάρνεος. ἐκαλέοντο δὲ Ἀθάνατοι οἱ Πέρσαι οὗτοι ἐπὶ τοῦδε· ἐλ τις αὐτῶν ἐξέλιπε τὸν ἀριθμὸν, ἢ θανάτῳ βιηθεὶς ἢ νοῦσῳ, ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο· καὶ ἐγίνοντο οὐδαμὰ οὔτε πλεῦνες μυρίων οὔτε ἐλάσσονες. Κόσμον δὲ πλεῖστον παρείχοντο διὰ πάντων

ces dicuntur, ut apud Homer. Ili. IV, 431. Odys. XIX, 314 aliisque poetarum locis allatis in Thes. Ling. Graec. VII. p. 182 ed. Dindorf.

## CAP. LXXXII.

Τριτανταίχμης] Ita Florentinus cum aliis atque Eustathio, qui haec citat ad Iliad. p. 1206, 17 s. 1281, 47. Et conf. Herod. I, 192 et VII, 121, ubi idem nomen reperitur, quod in ipsa inscriptione Bisutuna (vid. nott. ad III, 30) nomen ducis Saggartianorum rebellium nunc legitur *Chitra takhma*; vid. Rawlinson in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 144, Letronne in: Revue Archéolog. IV. p. 471, Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. pag. 565 seq. Ad ipsam sententiam cf. supra VII, 10 seqq. Locutionem γνώμην τίθεσθαι invenies quoque III, 80. VIII, 108 eodem sensu, quo alias crebrius invenitur γνώμην ἀποφαίνεσθαι s. ἀποδείκνυσθαι, sententiam suam (in medium) proferre. In seqq. pro Σμερδομένης nonnulli codd. Σμερδομένης. Conf. VII, 121.

Ξέρξῃ δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί] Confert Wesselingius VI, 103. VII, 5. Mox omnes, quantum scio, libri dant Μεγάβυζος, cum alibi plerum-

que fluctuent inter Μεγάβυζος et Μεγάβυζος, ut III, 70. IV, 143 coll. III, 160. Cum nomine Μασίστης (qui idem vocatur apud Aeschyl. Pers. 30) comparare licet Μασίστιος, quod legitur IX, 20: ad vocem *Mathistam*, quae in Bisutuna legitur inscriptione, refert utrumque Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. p. 544. De *Megabyzi*, *Zopyri* et *Hydarnis* nominibus conf. Excurs. II. ad Herod. III, 70. pag. 679 seq.

## CAP. LXXXIII.

τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων] Simili modo Noster loquitur VII, 41. De ipsa re conf. nott. ad VII, 32 et ad voces ἐπὶ τοῦδε nott. ad VII, 74. Pro βιηθεὶς Florentinus βιασθεὶς. Sed dicere solet Noster βιάσθαι VI, 135. βιάται III, 80. βιώμενον I, 10. IV, 130.

ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο] „electus erat, id est, iam ante designatus erat qui continuo in decedentis locum succederet.“ *Schweighaeus*. Nec aliter VII, 118 ἀραιρημένος τῶν ἀστῶν ἀνὴρ δόκιμος et VII, 172. 173 coll. IX, 93. De ipsa verbi forma cf. I, 191 ibiq. nott. Male autem h. l. in

Πέρσαι, καὶ αὐτοὶ ἄριστοι ἦσαν. σκευὴν μὲν τοιαύτην εἶχον, ἥπερ εἰρηται· χωρὶς δὲ χρυσὸν τε πολλὸν καὶ ἄφθονον ἔχοντες ἐνέπρεπον. ἄρμαμάξας τε ἅμα ἤγοντο, ἐν δὲ παλλακὰς καὶ θεραπῆτην πολλήν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένην. σίτα δὲ σφι, χωρὶς τῶν ἄλλων στρατιωτέων, κάμηλοι τε καὶ ὑποζύγια ἤγον.

- 84 Ἰππεύει δὲ ταῦτα τὰ ἔθνη· πλὴν οὐ πάντα παρείχετο ἵππον, ἀλλὰ τοσάδε μοῦνα. Πέρσαι μὲν τὴν αὐτὴν ἐσκευασμένοι καὶ ὁ πεζὸς αὐτῶν· πλὴν ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι εἶχον μετεξέτεροι  
85 αὐτῶν καὶ χάλκεα καὶ σιδήρεα ἐξεληλαμένα ποιήματα. Εἰσὶ δὲ τινες νομάδες ἄνθρωποι Σαγάρτιοι καλεόμενοι, ἔθνος μὲν Περσικὸν καὶ φωνῇ, σκευὴν δὲ μεταξὺ ἔχουσι πεποιημένην

quibusdam exstat ἀναίρητο. — Ad locutionem διὰ πάντων vid. nott. ad V, 67 et ad I, 25. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 605, I, γ.

χωρὶς δὲ χρυσὸν τε πολλὸν καὶ ἄφθονον] Voculam τε duo codd. omittunt cum Florent., qui exhibet πολλὸν χρυσόν. Facit autem huc Curtii locus III, 3. §. 7 a Wesselingio excitatus, qui etiam Schefferum laudat De antiq. torquib. cap. 9, ubi χρυσόν ad solas vestes referri vetat. Id quod e Curtii loco manifestum fit. Aurea Persarum insignia plerumque fuisse notavimus ad VII, 41. 54. Ad voces ἔχοντες ἐνέπρεπον conf. VII, 67; de *harmamaxis* vid. allata ad VII, 41. Persas autem sic militare, ut tota fere familia omnisque apparatus militantes sequatur, apparet vel e Xenophontis loco in Cyropaed. IV, 2, 2, ubi Hyrcanii militantes secum habent τὰς ἀμάξας καὶ τοὺς οἰκίτας· στρατεύονται γὰρ δὴ, addit Xenophon, οἱ κατὰ τὴν Ἀσίην ἔχοντες οἱ πολλοὶ μεθ' ὧν περ καὶ οἰκοῦσι. καὶ τότε δὴ ἐστρατεύοντο οὕτως οἱ Τρκάριοι. Et vid. potissimum quae apud Curtium De rebb. gest. Alexandr. III, 3. §. 11 seqq. leguntur de huiusmodi turba, quae Darium regem ad bellum proficiscentem sequebatur.

#### CAP. LXXXIV.

ταῦτα τὰ ἔθνη] Pronomen ταῦτα hic ad sequentia pertinet, neque,

ut vulgo fit, ad antecedentia. — In verbis proximis τὴν αὐτὴν ἐσκευασμένοι καὶ ὁ πεζὸς αὐτῶν Wesselingius ante καὶ excidisse putat τὴν, idemque eadem in locutione requiri VII, 86. At hoc pronomine inserto opus esse recte negat Schweighauserus. Tu conf. Struve Spec. I. p. 26 (Opusc. II. p. 289 seq.). Ad τὴν αὐτὴν suppl. σκευὴν, ut diximus ad VII, 62. Ad vocem ὁ πεζὸς conf. nott. ad VII, 41 et de Persarum peditum armatura VII, 61. In seqq. ad vocem μετεξέτεροι, quae invenitur quoque I, 63. 95. II, 83. 36. 134. 178. 125. VIII, 87 Ionicis scriptoribus propria, conf. Faesi: Berichtig. n. Zusätze zu Passow etc. II. pag. 14.

ἐξεληλαμένα ποιήματα] ποιήματα opera intellexit Herodotus, opinor, galeas vel certe simile capitis tegumentum, quod galeae aut cassidi quamvis simile, minime tamen propria galea haberi poterat. Wesselingius confert Heliodor. Aethiop. IX [15]. pag. 431 pag. 369 Cor. ἐξεληλαμένα vocantur, quae malleo sunt e ferro ducta. Conf. I, 50 ibique nott. Supra IV, 5 χρύσεια ποιήματα Noster dixit, ubi cf. nott.

#### CAP. LXXXV.

Σαγάρτιοι] De Sagartius vid. nott. ad I, 125. III, 93. Bene autem h. ex l. colligit Heeren: Ideen etc. I, 1. p. 473, Sagartios non pastoritiam modo tribus, sed etiam venatoriam

τῆς τε Περσικῆς καὶ τῆς Πακτυκῆς, οἱ παρείχοντο μὲν ἵπκον  
ὄκταμισχιλὴν, ὅπλα δὲ οὐ νομίζουσι ἔχειν οὔτε χάλκεα οὔτε  
σιδήρεα, ἔξω ἐγχειριδίων. χρεώνται δὲ σειρήσι πεπλεγμένῃσι  
545 ἐξ ἱμάντων· ταύτησι πύσσυνοι ἔρχονται ἐς πόλεμον. ἡ δὲ μάχη  
τούτων τῶν ἀνδρῶν ἦδε· ἐπεὶ ἀν συμμίσγωσι τοῖσι πολεμίοισι,  
βάλλουσι τὰς σειρὰς, ἐπ' ἄκρῳ βρόχους ἐχούσας. ὅτεν δ' ἂν  
τύχη, ἦν τε ἵπκου ἦν τε ἀνδρώπου, ἐπ' ἑωυτὸν ἔλκει, οἱ δὲ ἐν  
ἔρκεσι ἐμπαλασσόμενοι διαφθείρονται. τούτων μὲν αὕτη ἡ

fuisse, quae bellum venationis ad instar gerere consueverit. — Ad usum verbi νομίζειν in seqq. conf. I, 130. 215. IV, 183. Quod additum est verbo νομίζουσι verbum ἔχειν et hoc loco et I, 215, deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 15, quod aliis locis verbum νομίζειν cum quarto casu iunxit Noster: qui cur addere non potuerit ἔχειν, haud perspicio.

σειρῇσι πεπλεγμένῃσι] Galeus male proposuit ξειρῇσι, cum ξειράι sint amictus, ut vidimus ad VII, 75. Sunt vero σειράι restes, funes e loris plexis confecti. Exstat, observante Wesselingio, σειραῖος ἱμάς apud Polluc. I, 148, et σειραῖαι apud Philon. Iud. Vit. contempl. p. 897 A. coll. Proverb. Sal. V, 22. Ad vocem πεπλεγμένῃσι conf. VII, 63 ibique nott. Ipsum pugnandi morem, quem Sagartiis Noster tribuit, Sauro-matis adscribit Pausan. I, 21. §. 8, eodem notante Wesselingio, qui etiam retiariorum, qui seriori aetate inter Romanos gladiatores memorantur, mentionem iniecit. De quibus vid. Lips. Saturn. II, 8 et Invenalis interpr. ad VIII, 200 seqq. Alia de tali laqueorum usu in certaminibus vel apud Graecos protulit Welcker: Rhein. Mus. N. F. I. pag. 434. Propius huc facit, quod ab I. de Hammer. in Annall. Viennens. I. I. pag. 34. 35 allatum video, in carmine Persico, cui nomen Schahnahmeh, Persarum heroës certantes uti tali laqueo, quo adversarios capiant (vocantur Kemend); itemque apud Indos sicariorum tributum quandam memorari nomine

Phansigar, a voce Phansi, quae laqueum (nos: Fangtrick) denotet, cum iati olim equis vecti homines laqueis iniectis caperent indeque interficerent.

συμμίσγωσι] συμμίγειν de hostili congressu, qui ad pugnandum fit, aliquoties Noster adhibet: I, 166. 127. IV, 127. VI, 14. VIII, 22.

ἐν ἔρκεσι ἐμπαλασσόμενοι] ἐμπαλασσόμενοι veteres grammatici exponunt συμπλεκόμενοι, ἐμπλεκόμενοι, implicati. Vid. Schol. ad Thucyd. VII, 84 (ubi idem vocabulum). Ael. Dionys. apud Eustath. ad Hesych. I. p. 1197 (ubi: ἐμπαλάξαι· ἐμπλέξαι). Aelian. N. A. XII, 47, ubi Iacobsius bene memor fuit loci Herodotei, in quo ἔρκεσι vertere licet laqueis, quemadmodum in Euripid. Electr. 155, ubi Agamemnon dicitur ὀλομένος πολλοῖς βρόχων ἔρκεσιν, et in Aeschyl. Agamemn. 1620 (1601 Blomf.), ubi τῆς δίκης ἐν ἔρκεσιν, quod, ut annotat Hesychius I. p. 1436, idem est atque ἐν δίκτυοις s. ἐν ἄρκυσι, ut ait Valcken. comparans Euripid. Iphigen. Taur. 77 et Aeschyl. Choëphor. 1000. Ad alterum Aeschyli locum in Agamemn. Blomf. attulit Plat. Sophist. p. 200 B. s. pag. 284 Heindorf. (ubi rete piscatorum est). Euripid. Med. 982. Ac denique conf. Lobeck in: Dissertat. de nominib. deflexis (Regimont. 1841) pag. 6. not. 13, qui vim verbi ἐμπαλασσόμενοι a feris translatam putat, quae in retia de lapsae retinentur indeque h. l. sic reddit: „si in transennam incidunt, irretiti occidunt.“ Pro τούτων reposui τούτων.

ριοι, τὴν αὐτὴν ἔχοντες Παφλαγόσι, ἐστρατεύοντο. οἱ δὲ Σύριοι οὗτοι ὑπὸ Περσέων Καππαδόκαι καλέονται. Παφλαγῶν μὲν νυν καὶ Ματινηῶν Δῶτος ὁ Μεγασίδρου ἤρχε, Μαριανδυνῶν δὲ καὶ Λιγύων καὶ Συρίων Γωβρύης ὁ Δαρείου τε 73 καὶ Ἀρτυστῶνης. Φρύγες δὲ ἀγχοτάω τῆς Παφλαγονικῆς σκευὴν εἶχον, ὀλίγον παραλλάσσοντες. οἱ δὲ Φρύγες, ὡς Μακεδόνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Βρίγες χρόνον, ὅσον Εὐρωπῆϊοι

tus per Asiam haec gens extensa fuisse videtur, dum in Europae tractus occidentales immigravit. Inde Vivien de St. Martin (Journal des Voyages 1847 Juillet pag. 10) Ligyes, qui dicuntur apud Herodotum, refert ad eam Caucasi gentem, cui nunc nomen *Lesghi* s. *Leskhi*. De *Matienis* vid. nott. ad I, 72 et de *Mariandynis* I, 28. III, 90. De *Syris*, qui *Cappadoces* vocantur, vid. I, 72. V, 49 ibique allata. Inde etiam hoc loco cum recentt. edd. scripsi Σύριοι et Συρίων pro vulg. Σύροι et Σύρων; vid. nott. ad I, 72. Ad voces, quae subsequuntur, τὴν αὐτὴν ἔχοντες; cf. nott. ad VII, 62.

## CAP. LXXIII.

Φρύγες δὲ ἀγχοτάω κ. τ. λ.] *Phryges* Noster commemorat I, 28. 72. III, 90. Qui iidem quod *Bryges* olim vocati sunt, ex Europa in Asiam transgressi, referunt hoc ad Macedonum sonum, quo *Βίλιππος* et *Βάλακρος* isti dicebant pro *Φίλιππος* et *Φάλακρος*, litteram φ nunquam initio vocum ponentes, ut ad VI, 45 iam diximus. Et commemorantur *Bryges*, ut notat Wesselingius apud Stephan. Byzant. s. v. pag. 246 et Conon. Narrat. 1. Adit Schweighaeus. *Βρύγους*, eiusdem originis gentem, in Thracia quae manserit, teste Herodot. VI, 45, ubi conf. nott. et VII, 185. Apud Strabonem VII. pag. 295 C. s. p. 453 A. (ubi vulgo *Βρύγες*) coll. XII. pag. 550 s. 827 A. nunc editur *Βρίγες*; tu vid. ad eum I. Tzschucke T. V. pag. 92 seq. coll. Koepen: Nordgestad. d. Pont. p. 72, C. O. Mueller. Dor. I. p. 7 seqq. et: Ueber die

Maked. pag. 52 et Osann. in libro, qui inscribitur *Midas* pag. 45 (coll. Anall. critic. p. 13), ubi ille apud Herodotum *Βρύγες* refingi vult. Quo prior iam Hoeck. Cret. I. pag. 113 seq. Herodoti auctoritate reiecta *Phryges* e Thracia deduci posse negans nullas omnino gentes Thracicas in Phrygiam, quam dicimus, immigrasse statuit, cum Phrygum gens antiquissima in eos Asiae minoris tractus, quos tenuisse novimus, non ex Europa immigravit, sed e montibus Armeniae huc profecta indigena quasi haeserit antiquissimo ex aevo. De quo pluribus disserere nunc non vacat. Neque enim, si quid video, quidquam obstat, quo minus tribum quandam e Thracia olim ad oppositas Asiae regiones immigrasse ibique cum Asiae gente indigena, qualem Phrygum fuisse volunt, coaluisse statuamus. Ac plura supersunt vestigia connexus cuiusdam et cognationis, quae olim inter Asiae minoris gentes et Europae gentes Thracicas interceserit, quin ipsarum migrationum, quae olim ab occidente in orientem Asiam factae sint, bene notante Rittero: *Erdkunde* II. pag. 782 coll. Vorhalle etc. p. 254. Quo etiam, alia ut taceam, pertinent *Bithyni* e Thracia in Asiam ingressi, teste Herodoto VII, 75; conf. Giseke: *Thrakisch-Pelaagische Stämme* etc. pag. 2, qui *Phryges* s. *Briges* hosce una cum *Paenonibus* ex Asia minori profectos sedes cepisse vult prope Macedones; vid. pag. 8. 107. Apud Hesychium I. p. 760 s. v. *Βρίγες* inter alia afferuntur quoque haec: *Ἰόβας δὲ ὑπὸ Ἀνδῶν φαίνεται* (al. *ἀποφαίνεται*) *Βρίγα λίγασθαι τὸν ἐλευθέρον*: eodem sensu e lingua

έόντες σύνοικοι ἦσαν Μακεδόσι, μεταβάντες δὲ ἐς τὴν Ἀσίην ἅμα τῇ χώρῃ καὶ τὸ οὖνομα μετέβαλον ἐς Φρυγάς. Ἀρμένιοι δὲ κατὰ περ Φρυγὰς ἐσεσάχατο, έόντες Φρυγῶν ἄποικοι. τούτων συναμφοτέρων ἦρχε Ἀρτόχμης, Λαρείου ἔχων θυγατέρα. Ἀνδοὶ δὲ ἀγγοτάτω τῶν Ἑλληνικῶν εἶχον ὅπλα. οἱ δὲ Ἀνδοὶ 74 Μήτινες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι, ἐπὶ δὲ Ἀνδοῦ τοῦ Ἄντος ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην, μεταβαλόντες τὸ οὖνομα. Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κράνεα ἐπιχώρια, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς,

Hebraica vocem explicare studet Hamaker: Miscell. Phoenicc. p. 303. — Ad verba ὀλίγον παραλλάσσοντες conf. II, 11 et nott. ad VII, 70.

σύνοικοι ἦσαν] ἦσαν restitui pro ἔσαν. In Florentino exstat συνόκησαν, quae lectio haud scio an inde sit repetenda, quod librarius haesit in έόντες σύνοικοι ἦσαν. Haec vero disiungenda esse, bene viderunt Schweighaens. et Gaisf.; pertinet enim έόντες ad Εὐρωπηῖοι, enque fere loci est sententia: *quantum temporis, in Europa dum versabantur, Macedonibus accolae erant*. Itaque loci, quos attulit Wesselingius, verbo ἐστὶ s. ἦν participium eiusdem verbi addi monstraturus, ut IV, 47. 147. VII, 129, minus apti videntur: de hac structura conf. nott. ad III, 32 et 49.

Ἀρμένιοι δὲ] De his conf. Herod. V, 49. III, 93 ibique nott., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 596 seqq. Qui iidem quod mox Phrygum vocantur coloni, id cum per se falsum sit, explicandum videri vult Hoeck. Cret. I. pag. 119 seqq. ex antiqua utriusque gentis cognatione, quae historiae patrem ad hanc perduxerit sententiam. Equidem, alia ut taceam, vel ob testimoniorum inopiam talia unquam ad liquidum perducere posse despero, praesertim cum, bene notante Rittero (Erdkunde II. p. 782. 783 coll. 717), ea, quae supersunt vestigia, eo potius nos ducere videantur, ut, qui apud Herodotum appellantur Phryges, Armenii, Cappadoces s. Syri, ad unam eandemque referantur stirpem Aramaicam, quae eadem est Syriaca et Chaldaica. Contra Hitzig.

HERODOT. III.

(Urgeschichte d. Philist. pag. 82) Phryges potius ab Armenia derivandos esse statuit. Tu conf. etiam Hahn: Albanens. Studien pag. 303. Verba έόντες Φρυγῶν ἄποικοι citat Eustath. ad Dionys. Perieg. 694. Formam ἐσεσάχατο attigi ad VII, 62. — Pro τούτων exhibui τούτων.

#### CAP. LXXIV.

Μήτινες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι] Vulgo exhibetur Μήγινες, cuius loco Schaeef. cum Schweigh. et Gaisf. exhibuit Μήτινες e codice Florentino, qui h. l. exhibet Μήγινες et VII, 77 diserte Μήτινες, quod idem exstat apud Strabon. XIV. p. 668 B. a. 996. T. V. p. 722 ed. Lips. Apud Homer. Ili. II, 864 (ubi cf. Heyn.) Μήγινες, quod hoc etiam loco Herodoteo revocatum vult Dindorf, in Commentat. de Herodoti dialect. pag. XL. Sed vid. I, 7 ibique nott. et conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 222. pag. 165. Hos vero *Marones* in Asia et *Paeones* in Europa habitantes ad unam eandemque gentem revocat Szulc: De origin. et sedibb. vett. Illyrr. (Posn. 1856). p. 8. 10. 12. — De *Paeonibus* diximus ad V, l. 13; addi poterunt ea, quae de hac gente eiusque sedibus nuper disseruit Gieseke: Thrakisch-Pelagische Stämme p. 3 seqq. 101 seqq. — Ad verba ἐπὶ Ἀνδοῦ cf. nott. ad I, 14. IV, 45. Add. VII, 83. 91. 92. 94. Vox ἐπωνυμία apud Herodotum saepius ita adhibetur, ut significatione nihil differat a voce ὄνομα, ut I, 14 ibique nott. V, 66. VII, 91. 92; ne plura. De *Lydis* ac *Mysis* cf. etiam nott. ad I, 28. Ad

ἀκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι. οὗτοι δὲ εἰσι Λυδῶν ἄποικοι, ἀπ' Οὐλύμπου δὲ οὔρεος καλέονται Οὐλύμπιηνοί. Λυδῶν δὲ καὶ Μυσῶν ἦρχε Ἀρταφέρνης ὁ Ἀρταφέρνης, ὃς 75 ἐς Μαραθῶνα ἐσέβαλε ἅμα Λάτι. Θρήϊκες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι ἀλωπεκέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας, ἐπὶ δὲ χειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας, περὶ δὲ τοὺς πόδας τε καὶ τὰς κνήμας πέδιλα νεβρῶν, πρὸς δὲ ἀκόντια τε καὶ πέλτας καὶ ἐγχειρίδια σμικρά. οὗτοι δὲ διαβάντες μὲν ἐς τὴν Ἀσίην ἐκλήθησαν Βιθυνοί, τὸ δὲ πρότερον ἐκαλέοντο, ὥς

locutionem ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι vid. nott. ad V, 12. VII, 61.

ἀκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι] Attigi haec in nota ad VII, 71. Mysi autem hinc vocantur ἀκοντισταὶ apud Aeschyl. Pers. 52, notante Wesselingio.

Οὐλύμπιηνοί] Duo codd. male Ὀλύμπιηνοί, ut apud Eustath. quoque legitur in Dionys. 810 coll. 322 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 612. Vid. Bredov. p. 165. De usu praepositionis ἀπὸ in verbis ἀπ' Οὐλύμπου vid. Kuelner Gr. Gr. §. 588, g. in fin. et conf. nott. ad I, 7. IV, 45. De Olympo monte conf. nott. ad I, 36 coll. 43, et de Artapherne nott. ad V, 25. Apud Aeschyl. Pers. 20 idem inter Persarum duces commemoratur.

#### CAP. LXXV.

ἀλωπεκέας ἔχοντες] scil. δοράς, ut VII, 69, ubi vid. nott. Intelliguntur enim *pelles vulpinae*. Cr. laudat Iablonk. Opuscul. T. III. pag. 83. Tu vid. Cobet in Mnemosyn. VII. pag. 4 et Kappeyne van de Coppello ibid. II. p. 382. Ac ne mireris, Thraces animalium pellibus indutos commemorari, videtur sane olim haec regio multo maiori frigore laborasse: qua de re dixi ad IV, 28. Ac pertinet huc vel „Hebras nivali compede vinctus“, ut Horatius loquitur (Epist. I, 3, 3), qui idem (Od. III, 25, 10) „nive candidam Thracen“ dixit camposque „nivalis Haemoniae“ (Od. I, 37, 19). Neque aliter Persarum exercitus cum fugeret e Graecia per Thraciam, πηγνυσιν δὲ πᾶν ῥέεθρον ἄγνοῦ Στρυμό-

νος (vid. nott. ad V, 1), ut nuntius enarrat Persa (in Aeschyl. Pers. 504 seqq.), qui idem addit narrationem de Hellesponto ita congelato, ut Persarum exercitus eum transierit. Larcherus e Xenophont. Anab. VII, 4. §. 4 annotat Thraces Europaeos eodem modo a Xenophonte describi, quo Asiaticos ab Herodoto. Scribit enim Xenophon: οὗ ἔνεκα οἱ Θράκες τὰς ἀλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσι καὶ χιτῶνας οὐ μόνον περὶ τοῖς στέρνοις, ἀλλὰ καὶ περὶ τοῖς μηροῖς, καὶ χειρὰς μέχρι τῶν ποδῶν ἐπὶ τῶν ἱππῶν ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας. Unde satis apparet, χιτῶνας, quos uterque scriptor tribuit Thracibus, fuisse *tunicas* (i. e. „Leibrocke, die enger anliegen“, ut reddit Wieseler: Das Satyrspiel pag. 143), quibus superiniectae fuerint frigoris arcendi causa; ζιτῶναι sunt *sagae eaeque amplae*, ut ad VII, 69, ubi vid. nott., monuimus.

πέδιλα νεβρῶν] *caligas ex hinnulorum pellibus* interpretatur Wesselingius citans Xenophont. Anab. IV, 5, 14, ubi *καρβατῖναι πεπονημένοι ἐκ τῶν νεοδαρτῶν βοῶν*.

Βιθυνοί] Afferunt Herodotea Stephan. Byz. s. v. Στρυμῶν pag. 682 et Eustath. ad Dionys. 793, ubi haec leguntur: Ἡρόδοτος δὲ λέγει Θράκας διαβάντας εἰς Ἀσίαν κληθῆναι Βιθυνούς καὶ εἶναι παρ' αὐτοῖς ρηιστήριον Ἄρεος, in quibus vel magis contracta sunt Herodoti verba nec ullum lacunae vestigium reperitur. De ipsa gente vid. nott. ad I, 28 coll. ad VII, 73. De Strymone vid. nott. ad V, 1.



αὐτοὶ λέγουσι, Στρυμόνιοι, οἰκόντες ἐπὶ Στρυμόνι· ἔξανα-  
στῆναι δέ φασι ἐξ ἡθέων ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν. Θρητ-  
κων δὲ τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἦρχε Βασσάκης ὁ Ἀρταβάνου ..... 76  
ἀσπίδας δὲ ὠμοβοτνας εἶχον σμικρὰς, καὶ προβόλους δύο λυ-

ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν] Vid. supra VII, 20. V, 13. C. O. Mueller: Dor. I. p. 9 et: Ueber die Makedon. pag. 36, ubi ille de Teucrorum expeditione Lycophronem conferri vult 1341 Mysosque addit, qui cum Teucris in Europam transgressi fuerint, postea tanquam Moesos regioni ampliori nomen dedisse. De quo equidem decernere nolim: neque vero dubito verum esse quod Herodotus et h. l. et supra VII, 20 tradit de Mysia ac Teucris, qui ex Asia profecti sedes in Europa iuxta Strymonem (per Macedoniam igitur ac Thraciam) ceperint, electis prioribus incolis et in Asiam ipsam translatis; vid. Gieseke I. l. pag. 2. Hoc igitur si verum esse iudicabitur, tum, Gerlachium si sequamur (Zaleukos, Charondas, Pythagoras pag. 25), ea quoque, quae de Antenore ad Italiae oras profecto atque de ipsis Troianis in Latium delatis traduntur, neque dubitari neque ad res incredibiles referri poterunt.

## CAP. LXXXVI.

ἀσπίδας δὲ ὠμοβοτνας εἶχον] i. e. clipeos habebant bovino corio s. ex cruda bovis pelle confectos, ut VII, 79. 91, ubi quaedam attulit Valcken. Recte vero statuisse videntur Pauwius et Wesselingius ante has voces nonnulla excidisse, ad quae hae voces ipsae pertinent, de alia gente atque Thracica, cuius in proxime antecedentibus nunc fit mentio, intelligendae. *Chalybum* mentionem omitti haud male suspicatus erat Wesselingius tum ob Martis quod continuo memoratur oraculum, tum eo quod Chalybes gentibus supra memoratis fuerint affines I, 28, ubi vid. nott. Quibus adde, quod *Martia* filius dicitur Chalybs, unde Chalybes appellati sunt, teste Schol. ad Apollon. Rhod. Argon. II, 373. Nec

displicet Wesselingii sententia de Chalybum gente Bredovio p. 14, lacunam in Herodoteis libris hoc loco reperiri statuente, itemque Ukerto (Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 525 seq.), qui veterum scriptorum locos de hac gente accurate persecutus est, quam Dubois de Montpéreux (Voyage au Caucase IV. p. 138) sedes habuisse censet in pago Armenico, cui nunc nomen *Koulp* sive *Goyph* apud Armenios, non longe remoto illo quidem ab urbe et regione, quae *Tiflis* nunc vocatur, unde adhuc ferri copiam provenire addit. Herodoti *Chalybes* pro parte nationis Cimmeriae dispersae, quae ad Halyn ac Sinopen consederit, haberi vult Voelcker: Myth. Geogr. p. 209. De *Aegyptiis* ne quis hic cogitet: quippe quorum nulla in hoc gentium indice mentio; nam ipse Herodotus causam affert IX, 32. Steinii nomen *Τευννέων* (quod idem nomen pro *Τγευννέων* altero Herodoti loco III, 90 reponi vult) hic excidisse suspicatur (Vindic. Herodd. Specim. pag. 12), provocans ad Stephan. Byz. (*Τευννα πόλις Ἀνκίας*· ὁ οἰκίτωρ Τευννέως) eodemque revocans *Ετευννείς*, qui apud Polyb. V, 73 et *Κατευννείς*, qui apud Strabon. p. 570 memorantur; de quo non magis certum quam de Chalybum gente, cuius mentionem hic iniici posse negat idem vir doctus, id quoque amplius suspicans, in eadem lacuna olim quoque existisse nomen *Λασονίων*, vel ut scribi vult *Λυσινίων*, male translatum in cap. 77 initium, expulso quod olim ibi legebatur *Κιβυρῆται*. Quae quam incerta sint, nemo non videt: id unum certum videtur neque ullo modo dubitandum, lacunam in Herodoteis, qualia nunc feruntur, exstare eamque perantiquam esse et libris scriptis, qui adhuc supersunt, priorem: qua lacuna num ducis quoque nomen, quod in hac gente reti-

κιοεργέας ἕκαστος εἶχε, ἐπὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι κράνεα χάλκεα, 543  
 πρὸς δὲ τοῖσι κράνεσι ὠτά τε καὶ κέρα προσῆν βοὺς χάλκεα,  
 ἐπῆσαν δὲ καὶ λόφοι· τὰς δὲ κνήμας ῥάκεσι φοινικέοισι κατει-  
 λίχато. ἐν τούτοισι τοῖσι ἀνδράσι Ἀρεός ἐστι χρηστήριον.  
 77 Καβηλέες δὲ οἱ Μηῖνες, Λασόνιοι δὲ καλεῖμενοι, τὴν αὐτὴν

cetr, in caeteris plerumque addit-  
 tur, perierit, haud affirmem: nec  
 magis affirmem, num similis lacuna  
 in Herodoti libros scriptos irrepse-  
 rit, in qua de *Iudaeorum* gente No-  
 ster retulerit, quos significari ac  
 luculenter describi volunt iis Choe-

rili (vid. nott. ad VII, 60) versibus,  
 quos servavit Iosephus contr. Apion.  
 I, 22. p. 454 ed. Havercamp. (Vol.  
 VI. p. 200 ed. Bekker.), quosque  
 accurate explicuit Naekē (Choerili  
 Samii quae supersunt etc. p. 130  
 seq.):

τῷ δ' ὅπιδεν διέβαινε γένος θανμαστὸν ἰδέσθαι,  
 γλῶσσαν μὲν Φοίνισσαν ἀπὸ στομάτων ἀφιέντες·  
 ὤκειν δ' ἐν Σολύμοις ὄρεσι πλατὴν ἐπὶ λίμνῃ,  
 αὐχμαῖοι κορυφάς, τροχοκούριδες· αὐτὰρ ὕπερθε  
 Ἰππων δαρτὰ πρόσωπ' ἐφόρεν ἐσκληρότα καπνώ.

Unde simul intelligitur (nam eo spe-  
 ctant verba τῷ δ' ὅπιδεν διέβαινε),  
 Choerilum simili fere modo, quo He-  
 rodotum, singulas gentes eo ordine  
 recensuisse, quo pontem transirent;  
 Iudaeos vero quod γένος θανμα-  
 στὸν ἰδέσθαι poeta dixit, eo magis  
 mirum videtur, nullam eorum men-  
 tionem fieri in Herodoti recensu.

καὶ προβόλους δύο λυκιοεργέας]  
 προβόλους Noster dixit *venabula*,  
*hastias* s. *verula*, ἀκύντια, ut Grae-  
 cus quidam exponit grammaticus.  
 Nec alio pertinebit προβόλιον apud  
 Xenophontem in Cyneget. 10. §. 12.  
 16 et προβόλιον apud Herodotum  
 VII, 148. ubi conf. nott. Mox edi-  
 derunt λυκιοεργέας e Sancerotti libro  
 aliisque et Harpocrate, Suida,  
 Photio, cum Athenaeo XI. p. 486,  
 qui tamen scribi voluit λυκιοεργέας,  
 ut sint *venabula in Lycia elaborata*,  
 ἐν Λυκίᾳ ἐργασμένα. Atque ita post  
 Iungermannum exhibuerunt Schae-  
 ferus et Bekkerus, valde probante  
 Bellanger. in nott. apud Larche-  
 rum: quos ego cum recce. edd. et  
 Bredovio pag. 191 secutus sum. In  
 Florentino aliisque exstat λυκερ-  
 γέας, quod Wesselingius edidit.  
 Bergk. ad Anacreont. Reliqq. p. 225  
 maluerat λυκευοργέας. Equidem λυ-  
 κιοεργέας (i. e. λυκοὺς εἰργοντάς in-  
 terprete Doederlein. in Glossar. Ho-  
 mer. II. p. 105) interpretor *verula*,

quae lupis coercendis s. interficiendis  
 sint apta; bene memor voce προβό-  
 λους significari *pastorium* telum s.  
 venatorium. Namque cogitandum,  
 opinor, de gente pastoritia, quae  
 solita sibi arma in bellum profici-  
 scens retinuit. Quo eodem haud scio  
 an spectent insignia galeis addita  
 aurium et cornuum bovinorum ex  
 aere confectorum.

τὰς κνήμας ῥάκεσι φοινικέοισι  
 κατελίσχато] i. e. *crura purpureis*  
*pannis involuta habebant*. Citat Eu-  
 stath. ad Illi. p. 234, 14 s. 177, 26.  
 qui idem ad Dionys. Perieg. 793  
 etiam verba sequentia excitat, non  
 animadvertens excidisse nonnihil  
 initio huius capituli. Ad formam  
 κατελίσχато conf. allata ad VII, 62  
 et de verbo κατελίσσασιν VII, 181.

#### CAP. LXXVII.

Καβηλέες] Vid. nott. ad III, 90  
 et ad Μηῖνες nott. ad VII, 74.  
 Tractavit haec nuper Stein. Vin-  
 dice. Herodd. Specim. p. 13 seq. pro  
 Λασόνιοι reponi iubens Λασίνιοι,  
 qui incolae habentur *Λυσινίας*, quod  
 oppidum fuisse fertur Phrygiae Pi-  
 sidicae a Ptolemaeo, aliis comme-  
 moratum: cuius gentis mentio cum  
 hoc loco minus apta videatur, eam  
 in lacuna, quam initio cap. 76 sta-

Κίλιξι εἶχον σκευὴν, τὴν ἐγὼ, ἐπεὶ ἀνὰ τὴν Κιλικίων τάξιν διεξιὼν γένωμαι, τότε σημανέω. Μιλύαι δὲ αἰχμὰς τε βραχέας εἶχον καὶ εἴματα ἐνεπεπορπέατο. εἶχον δὲ αὐτῶν τόξα μετεξέτεροι Λύκια, περὶ δὲ τῆσι κεφαλῇσι ἐκ διφθερέων πεποιημένας κυνέας. τούτων πάντων ἦρχε Βάδρης ὁ Τσιτάνεος. Μόσχοι δὲ περὶ μὲν τῆσι κεφαλῇσι κυνέας ξυλίνας εἶχον, ἀσπί- 78 δας δὲ καὶ αἰχμὰς σμικρὰς, λόγχαι δὲ ἐπῆσαν μεγάλαι. Τιβαρηνοὶ δὲ καὶ Μάκρωνες καὶ Μοσύνοικοι κατὰ περ Μόσχοι ἐσκευασμένοι ἐστρατεύοντο. τούτους δὲ συνέτασσαν ἄρχοντες οἷδε· Μόσχους μὲν καὶ Τιβαρηνοὺς Ἀριόμαρδος ὁ Δαρειοῦ τε παῖς καὶ Πάρμνος τῆς Σμέρδιος τοῦ Κύρου, Μάκρωνας δὲ καὶ Μοσυνοίκους Ἀρταύκτης ὁ Χεράσμιος, ὃς Σηστὸν τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐπιτρόπενε. Μᾶρες δὲ ἐπὶ μὲν τῆσι κεφαλῇσι κρά- 79

tuimus, una cum gente Τρεννίων, quam ponit idem vir doctus, olim commemoratam fuisse suspicatur: inde male translata in hunc locum esse, expulso eo nomine, quod primitus hic lectum fuisse putat Κιβηρήται; cum his Cibyratis (quae opulentissima utique fuit Pisidarum civitas) Herodotum confudisse videri Cabalenses idem addit. Quae omnia quam dubia atque incerta sint, monere vix opus. — De Cilibus quae Noster infra se prolaturum esse indicat, leguntur cap. 91. Μιλύαι commemorantur I, 173. III, 90, ubi vid. nott.

ἐνεπεπορπέατο] i. e. vestes habebant stibulis (πόρπαις) adstrictas. De forma ἐνεπεπορπέατο conf. Bredov. pag. 329, ubi multa similia ex Herodoto allata sunt. — In seqq. ad τόξα Λύκια conf. VII, 92 ibique nott.; κυνέας Noster intellexit galeas e pellibus confectas, cum κυνέη r. κυνῇ proprie galeam denotet e pelle caninu confectam, indeque etiam alias habeat voces adiectas, ut II, 151, ubi τὴν κυνέην ἐούσαν χαλκήνην (ut apud Homer. Ili. III, 316 et Odys. X, 206 ἐν κυνέη χαλκήρεϊ. Odys. XVIII, 378 κυνέη πάγχαλος), coll. IV, 180. VII, 89. Infra VII, 78 κυνέας ξυλίνας. Apud Homer. Ili. X, 258. 261 κυνέη ταυρεΐη; ibid. 335 κριδέη atque vel κυνέη αἰγείη Odys. XXIV, 231. Mox

αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τουτέων.

## CAP. LXXVIII.

Μόσχοι] Vid. nott. ad III, 94. De Tibarenis, Macronibus et Mosynoecis vid. nott. ad III, 91.

Ἀριόμαρδος] Duo codd. cum Valla Ἀριόβαρδος, unus codex Ἀριόμανδρος. At apud Aeschylum Pers. 326 Blomf. memoratur Persarum dux Ἀριόμαρδος. — In seqq. ὁ Χεράσμιος: valet Cherasmis filius. Moneo, ne quis intelligat Chorasmiu virum, e Chorasmiurum gente oriundum, si quidem teste Herodoto IX, 115 Artayctes erat ἀνὴρ Πέρσης. De verbo ἐπιτροπέειν dixi ad VII, 62.

## CAP. LXXIX.

Μᾶρες] Vid. nott. ad III, 94 (coll. Lobeck. Diss. I. De nominib. Graecae ling. monosyllab. Regiomont. 1833. p. 7) et ad voces κράνεια πλεῖστα nott. ad VII, 63. De Colchis cf. II, 104. Quod sequitur ὠμοβοίνας, explicui ad VII, 91. In seqq. pro vulg. ὀπλισμένοι e Sancrofti libro scripsi ὠπλισμένοι, ut VII, 95; vid. Bredov. p. 306. De Alarodius vid. III, 94; de Saspiribus I, 104 ibique nott. Quos eodem cum Sais s. Sapaecis, gente Thracica, comparari non posse recte observat Boeckh. in

- νεα ἐπιχώρια πλεκτὰ εἶχον, ἀσπίδας δὲ δερματίνας σμικρὰς καὶ ἀκόντια. Κόλχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ξύλινα, ἀσπίδας δὲ ὁμοβοῖνας σμικρὰς, αἰχμὰς τε βραχείας, πρὸς δὲ καὶ μαχαίρας εἶχον. Μαρωῶν δὲ καὶ Κόλχων ἦρχε Φαρανδάτης ὁ Τεάσπιος. Ἀλαρόδιοι δὲ καὶ Σάσπειρες κατὰ περ Κόλχοι ὠπλισμένοι ἐστρατεύοντο· τούτων δὲ Μασίστιος ὁ Σιρομί-  
80 τρεω ἦρχε. Τὰ δὲ νησιωτικὰ ἔθνη αὐτὰ ἐκ τῆς Ἐρυθρῆς θαλάσσης ἐπόμενα, νήσων δὲ, ἐν τῇσι τοὺς ἀνασπάστους καλεομένους κατοικῆζει βασιλεὺς, ἀγχοτάτω τῶν Μηδικῶν εἶχον ἐσθ' ἡτὰ τε καὶ ὄπλα. τούτων δὲ τῶν νησιωτῶν ἦρχε Μαρδόντης ὁ Βαγαίου, ὃς ἐν Μυκάλῃ στρατηγέων δευτέρῳ ἔτει τούτων ἐτελεύτησε ἐν τῇ μάχῃ.  
81 Ταῦτα ἦν τὰ κατ' ἡπειρον στρατευόμενά τε ἔθνη καὶ τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν. τούτου ὧν τοῦ στρατοῦ ἦρχον οὗτοι, οὗ-  
544 περ εἰρέεται· καὶ οἱ διατάξαντες καὶ ἐξαριθμήσαντες οὗτοι ἦσαν καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες, ἑκατοντάρ-

Corp. Inscriptt. Graec. II, 1. pag. 85.

Φαρανδάτης] Ita Mediceus, Florentinus cum aliis. In Sancrofti codice aliisque reperitur Φερνδάτης. Cf. IX, 76, ubi idem nomen Φαρανδάτης, quod apud Aeschyl. Pers. 31 et 949 Φαρανδάκης scribitur. — Mox τούτων dedi pro τούτων; ut VII, 80. 82. 83.

#### CAP. LXXX.

τοὺς ἀνασπάστους] Vid. nott. ad III, 93; unde satis patet, *rubri maris* appellatione hic intelligi *Persicum* quem vulgo vocant *sinum*. Adde illic notatis de Persarum more Hengstenberg. De reb. Tyrion. pag. 51 seqq.

#### CAP. LXXXI.

τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν.] Ad locutionem conf. allata ad VII, 21. Pro τὸ πεζόν, quod Mediceus, Florent., alii exhibent, in Sancrofti libro exstat τὸν πεζόν scil. στρατόν: de quo conf. nott. ad VII, 41. Ad verbum εἰρέεται conf. nott. ad Herod. VI, 53. Verba διατάττειν et ἐξαριθμεῖν eadem in re invenimus VII,

59, ubi cf. nott. Pro ἔσαν et h. l. et cap. 83 exhibui ἦσαν.

καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες] Bene observat Heeren: Ideen I, 1. pag. 509, in Persarum exercitu omnia secundum decadis rationem fuisse disposita ac divisa summosque duces (τοὺς στρατηγούς) ab ipso rege constitui e regia Achaemenidarum stirpe plerumque desumptos et ipsi regi aliquo certe modo cognatos; ab his ducibus singulos myriadum et chiliadum praefectos deligi, a quibus ipsis ii constituentur, qui centenis ac denis hominibus praesint. Tu vid. Xenoph. Cyropaed. II, 1. §. 22. Ac similem rationem apud Mongolos atque Timuris in exercitu praevaluisse idem addit. Apud Vandalos Gensericus rex copias pari modo divisit, ut ex Procopio monuit Pappencordt: Geschichte der Vandal. Herrschaft in Afrika p. 225. Voce τελέων singulos ordines s. partes exercitus ac singillatim quoque equitum turmas Persarum indicari patet ex I, 103. VII, 87. 211. IX, 20. 23. 33. 42. Hinc τὰ στρατιωτικὰ τάγματα interpretatur Thomas Mag. p. 838 seq. Et conf. quoque Wasse ad Thucyd. II, 81. σημαντορες du-

χας δὲ καὶ δεκάρχας οἱ μυριάρχαι. τελέων δὲ καὶ ἐθνέων ἦσαν ἄλλοι σημάτωντες· ἦσαν μὲν δὴ οὗτοι, οἵπερ εἰρέεσθαι, ἄρχοντες. Ἐστρατήγεον δὲ τούτων τε καὶ τοῦ σύμπαντος στρατοῦ τοῦ πεζοῦ Μαρδόνιος τε ὁ Γωβρύεω καὶ Τριτανταίχμης ὁ Ἀρταβάνου, τοῦ γνώμην θεμένου μὴ στρατεῦσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ Σμερδομένης ὁ Ὀτάνεω (Δαρείου ἀμφοτέρω οὗτοι ἀδελφεῶν παῖδες, Ξέρξης δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί) καὶ Μασίστης ὁ Δαρείου τε καὶ Ἀτόσσης παῖς, καὶ Γέργης ὁ Ἀρίζου, καὶ Μεγάβυζος ὁ Ζωπύρου. Οὗτοι ἦσαν στρατηγοὶ τοῦ σύμπαντος στρατοῦ πεζοῦ, χωρὶς τῶν μυρίων. τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων ἐστρατήγεε μὲν Ὑδάρνης ὁ Ὑδάρνεος. ἐκαλέοντο δὲ Ἀθάνατοι οἱ Πέρσαι οὗτοι ἐπὶ τοῦδε· εἰ τις αὐτῶν ἐξέλιπε τὸν ἀριθμὸν, ἢ θανάτῳ βιηθεὶς ἢ νοῦσφ, ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο· καὶ ἐγίνοντο οὐδαμὰ οὔτε πλεῦνες μυρίων οὔτε ἐλάσσονες. Κόσμον δὲ πλείστον παρείχοντο διὰ πάντων

ces dicuntur, ut apud Homer. Ili. IV, 431. Odyss. XIX, 314 aliaque poetarum locis allatis in Thes. Ling. Graec. VII. p. 182 ed. Dindorf.

## CAP. LXXXII.

Τριτανταίχμης] Ita Florentinus cum aliis atque Eustathio, qui haec citat ad Iliad. p. 1206, 17 s. 1281, 47. Et conf. Herod. I, 192 et VII, 121, ubi idem nomen reperitur, quod in ipsa inscriptione Bisutuna (vid. nott. ad III, 30) nomen ducis Saggartianorum rebellium nunc legitur *Chitra takhma*; vid. Rawlinson in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 144, Letronne in: Revue Archéolog. IV. p. 471, Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. pag. 565 seq. Ad ipsam sententiam cf. supra VII, 10 seqq. Locutionem γνώμην τιθεσθαι invenies quoque III, 80. VIII, 108 eodem sensu, quo alias crebrius invenitur γνώμην ἀποφαίνεσθαι s. ἀποδείκνυσθαι, sententiam suam (in medium) proferre. In seqq. pro Σμερδομένης nonnulli codd. Ζερδομένης. Conf. VII, 121. Ξέρξης δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί] Confert Wesselingius VI, 103. VII, 5. Mox omnes, quantum scio, libri dant Μεγάβυζος, cum alibi plerum-

que fluctuant inter Μεγάβυζος et Μεγάβης, ut III, 70. IV, 143 coll. III, 160. Cum nomine Μασίστης (qui idem vocatur apud Aeschyl. Pers. 30) comparare licet Μασίστιος, quod legitur IX, 20: ad vocem *Mathistam*, quae in Bisutuna legitur inscriptione, refert utrumque Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. p. 544. De *Megabyzi*, *Zopyri* et *Hydarnis* nominibus conf. Excurs. II. ad Herod. III, 70. pag. 679 seq.

## CAP. LXXXIII.

τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων] Simili modo Noster loquitur VII, 41. De ipsa re conf. nott. ad VII, 32 et ad voces ἐπὶ τοῦδε nott. ad VII, 74. Pro βιηθεὶς Florentinus βιασθεὶς. Sed dicere solet Noster βιάσθαι VI, 135. βιάται III, 80. βιάμετον I, 19. IV, 130. ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο] „electus erat, id est, iam ante designatus erat qui continuo in decedentis locum succederet.“ Schweighauser. Nec aliter VII, 118 ἀραιρημένος τῶν ἄσπερων ἀνὴρ δόκιμος et VII, 172. 173 coll. IX, 93. De ipsa verbi forma cf. I, 191 ibiq. nott. Male autem h. l. in

πεντήκοντα, θωρηκοφόροι τε ἔοντες καὶ κνημιδοφόροι. εἶχον δὲ τόξα κρᾶνείνα καὶ ὀϊστοὺς καλαμίνους ἀπτέρους καὶ ἀκόντια, ἐπὶ δὲ αἰγρὸς δέρματα περὶ τοὺς ὤμους αἰωρεύμενα, περὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι πέλους πτεροῖσι περιεστεφανωμένους· ἐγχειρίδια δὲ καὶ δρέπανα εἶχον. Λύκιοι δὲ Τερμίλαι ἐκαλέοντο, ἐκ Κρήτης γεγονότες· ἐπὶ δὲ Λύκου τοῦ Πανδίωνος, ἀνδρὸς 93 Ἀθηναίου, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην. Λωριῆς δὲ, οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας, τριήκοντα παρείχοντο νέας, ἔχοντές τε Ἑλληνικὰ ὄπλα, καὶ γεγονότες ἀπὸ Πελοποννήσου. Κᾶρες δὲ ἑβδομήκοντα παρείχοντο νέας, τὰ μὲν ἄλλα κατὰ περ Ἑλλήνες ἑσταλμένοι· εἶχον δὲ καὶ δρέπανα καὶ ἐγχειρίδια. οὗτοι δὲ οὕτινες πρότε-

nott. *Lyciorum* gens bellicosissima, quae Apollinem coluit Troianisque fuit consociata, ex Homero satis nota; conf. *Il.* II, 876. VI, 168. 171. 194. XII, 330. 408. 417. Plura de Lycia ac Lyciis qui quaerat, adeat quae exposuit Forbiger in: *Pauly's Realencyclopaed.* IV. pag. 1255. — In seqq. τόξα κρᾶνείνα (cuius loco Florent. affert κρᾶνεία) sunt *arcus cornei*, e corni arboris s. arbusti ligno confecti, ut interpretatur Schweigh. in *Lex. Herod.* II. p. 55. Λύκια τόξα iam supra VII, 77 commemorantur. Sequuntur οἱ αἰγροὶ ἀπτέροι, i. e. sagittae non alatae, aliis non instructae, ad Homericam dicendi rationem, de qua conf. *Od.* XVII, 57. XIX, 29. XXI, 386. XXII, 398.

αἰγρὸς δέρματα — αἰωρεύμενα] Sic plures exhibent codd. cum Eustath. ad Dionys. 857. In Mediceo, Florentino, aliis exstat δέρμα — αἰωρεύμενον. Cilicum atque Lyciorum terra et olim et nunc caprarum proventu excellere dicitur, unde optima paratur lana: vid. Thibatcheff: *Asie mineure* II. p. 710, qui Herodotei loci haud fuit immemor. In proxime seqq. pro περιεστεφανωμένους duo codd. cum Eustathio offerunt ἑστεφανωμένους, haud improbande Wesselingio. πέλους sensu latiori de quovis capitis tegmine dici satis constat.

ἐπὶ δὲ Λύκον τοῦ Πανδίωνος κ. τ. λ.] Vid. I, 173. Qui *Lycus* postmodo divinos Athenis accepit hono-

res eiusque status ad forum collocata, unde τὸ ἐπὶ Λύκῳ δικαστήριον. Cf. *Aristoph. Vesp.* 408 (375 *Both.*) ibique *Bruck.* coll. 789 *Both.* Idem *Lycus* inter vates celeberrimos enumeratur a *Pausan.* X, 12. §. 6. *Pandion*, qui hic vocatur, secundus, opinor, est, *Aegei pater*, qui Athenis electus *Megaram* se contulit, unde ipsius filii profecti Athenas recuperarunt. Cf. *Apollodor.* III, 14, 7. 8. *Euripid. Med.* 660.

## CAP. XCIII.

Λωριῆς δὲ οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας] Similem usum praeposit onis ἐκ notavimus ad IV, 145. Add. VII, 106. 107. De *Doribus Asianis* conf. I, 144. Apud *Diodorum* XI, 3 *Dores* οἱ πρὸς τῇ Καρίᾳ κατοικοῦντες una cum *Rhodiis* et *Cois* quadraginta naves exhibuisse dicuntur. Cares, qui teste *Herodoto* septuaginta praebuerunt naves, octoginta praebuisse dicuntur apud eundem *Diodorum*, qui Cilicum quoque octoginta (non centum, ut *Herodotus*), Pamphyliorum quadraginta (non triginta, ut *Herodotus*) et Lyciorum quadraginta (non quinquaginta, ut *Herodotus*) naves commemorat.

γεγονότες ἀπὸ Πελοποννήσου] i. e. Peloponnesi incolis oriundi indeque huc profecti, ut VII, 90 fin. οἱ μὲν ἀπὸ Σαλαμῖνος κ. τ. λ. et VII, 92 fin. Τερμίλαι — ἐκ Κρήτης γεγονότες.

ρον ἐκαλέοντο, ἐν τοῖσι πρῶτοισι τῶν λόγων εἴρηται. Ἴωνες 94 δὲ ἐκατὸν νῆας παρείχοντο, ἐσκευασμένοι ὡς Ἕλληνες. Ἴωνες δὲ, ὅσον μὲν χρόνον ἐν Πελοποννήσῳ οἴκειον τὴν νῦν καλεομένην Ἀχαιῆν, καὶ πρὶν ἢ Δάναον τε καὶ Φοῦθον ἀπικέσθαι ἐς Πελοπόννησον, ὡς Ἕλληνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Πελασγοὶ Ἀλγιάδες, ἐπὶ δὲ Ἴωνος τοῦ Φοῦθου Ἴωνες. Νησιῶται δὲ ἑπτα- 95

ἐν τοῖσι πρῶτοισι τῶν λόγων εἴρηται] Vid. I, 171.

## CAP. XCIV.

Ἴωνες] Vid. I, 142 seqq. et de prioribus Ionum sedibus in Achaia, quae post vocata est, cum scil. ab Achaeis electi essent, I, 145 ibiq. nott. Haec igitur Herodoti testimonia de prisca Ionum sedibus in Peloponneso, unde ab Achaeis electi fuerint, si quam fidem merentur (alia ut taceam ab aliis dudum prolata), satis patet, quid de ea opinione sit iudicandum, qua Iones primitus in Asiae ora consedissee indeque ut in alias terras, ita in ipsam Gracciam excurrisse nunc perhibentur; conf. Curtius: Die Ionier pag. 5 seqq. et Schoemann: Animadversas. de Ionibus (Gryphisvald. 1856) pag. 7 seqq. Equidem malim sequi Herodotum his contraria prorsus enarrantem assentientemque habeo C. F. Hermann. l. mox l. et §. 77. Neque aliter οἱ δωδεκαπόλιες Ἴωνες, οἱ ἀπ' Ἀθηνῶν dicuntur cap. sequente, ubi vid. nott. De Danao, qui ex Aegypto profugus Argis sedes cepisse dicitur, vid. II, 91; de Xutho, qui Ionis fertur pater, VIII, 44 coll. nott. ad I, 145. C. F. Hermann. l. l. §. 7. not. 6. 7. §. 94. not. 2 et §. 96. not. 2, g. Haase: Athen. Stammverfass. (Abhandll. d. hist. philol. Gesellsch. in Breslau I.) pag. 125. Vocabantur Pelasgi Aegialenses, quod olim omnis Peloponnesus vocabatur Pelasgia, teste Euripid. Iphig. in Aul. 1473, eiusque ora maritima, quae postmodo Achaiae nomen accepit, Ἀλγιάδεια ab Aegialeo roge, ut forebant. Tu conf. C. F. Hermann: Hellen. Staatsalterthüm. §. 96. not. 5. 8 et §. 17. not. 8. Quin ipsa Si-

cyon olim ita appellata fuisse narratur. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 72. 73. — Caeterum ex eo, quod Iones ab Herodoto atque Diodoro (XI, 3, qui cum Ionibus iungit Chios et Samios) centum naves praeuisse dicuntur, cum trecentas Phoenices exhiberent (VII, 98), satis cognosci potest, quantum vel illo tempore Ionum res navales floruerint; quo eodem faciunt quinquaginta naves, quas insulani s. Cycladum incolae exhibuerant, teste Diodoro XI, 3.

ἐπὶ δὲ Ἴωνος τοῦ Φοῦθου Ἴωνες] Eadem Noster tradit VIII, 44: Ἴωνος δὲ τοῦ Φοῦθου στρατάρχῃ γενομένου Ἀθηναῖοις ἐκλήθησαν ἀπὸ τούτων Ἴωνες; eandemque famam sequitur quoque Euripides in Ion. 1588. Quid vero Ionis et Ionum nomine veteres designare voluerint, valde incertum: vid. quae de nominis huius vi ac significatione protulerunt C. F. Hermann. l. l. §. 96. not. 7, Curtius l. l. pag. 47. not. 10. Apud orientales homines atque in ipsis inscriptionibus cuneatis Iones (Ἰῶνα s. Ἰῶνα, qua voce iuvenem indicari volunt) dici omnes fere Graecos satis constat: cf. nott. ad III, 90.

## CAP. XCV.

Νησιῶται δὲ] Hi insulani cum a duodecim Ionum civitatibus in Panionium convenire solitis distinguantur, neque Chii neque Samii esse possunt, qui ad ipsas hasce civitates duodecim pertinent atque etiam a Diodoro XI, 3 Ionum civitatibus centum naves praebentibus adnumerantur, sed ad eas insulas pertinent, quae Cyclades vulgo appellantur; ad quas ipsas apud Herodotum spectare verba νήσους, νησιώτας,

οὐ παραμέννῃ. οὔτε γὰρ ἔθνεος ἐκάστου ἐπάξιοι ἦσαν οἱ ἡγεμόνες, ἐν τε ἔθνει ἐκάστῳ ὅσαι περ πόλεις, τοσοῦτοι καὶ ἡγεμόνες ἦσαν. εἶποντο δὲ ὡς οὐ στρατηγοί, ἀλλ' ὥσπερ οἱ ἄλλοι στρατευόμενοι δοῦλοι. ἐπεὶ στρατηγοὶ τε οἱ τὸ πᾶν ἔχοντες κράτος καὶ ἄρχοντες τῶν ἐθνέων ἐκάστων, ὅσοι αὐτῶν ἦσαν  
 97 Πέρσαι, εἰδέαται μοι. Τοῦ δὲ ναυτικοῦ ἐστρατήγεον οἶδε Ἀριαβίγνης τε ὁ Δαρείου, καὶ Πρηξάσπης ὁ Ἀσπαθίνεω, καὶ Μεγάβαζος ὁ Μεγαβάτεω, καὶ Ἀχαιμένης ὁ Δαρείου. τῆς μὲν Ἰάδος τε καὶ Καρικῆς στρατιῆς Ἀριαβίγνης, ὁ Δαρείου τε παῖς καὶ τῆς Γωβρύεω θυγατὶς, Αἰγυπτίων δὲ ἐστρατήγεε Ἀχαιμένης, Ξέρξεω ἑὼν ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεός, τῆς δὲ ἄλλης στρατιῆς ἐστρατήγεον οἱ δύο. τριηκόντεροι δὲ καὶ πεντηκόν-

scripsit: ἐνθαῦτα ἀναγκαίῃ ἐξέργουμαι γνώμῃ ἀποδέξασθαι: de qua structura dixit Matthiae Gr. Gr. §. 535. not. 3. Ac pertinet huc quoque, quod mox legitur, cap. 99 initio: τῶν μὲν νυν ἄλλων οὐ παραμέννῃ ταξιαρχέων, ὡς οὐκ ἀναγκαζόμενοι, Ἀρτεμισίης δὲ κ. τ. λ. Ac prodit sane haec tota scriptoris excusatio animi liber-tatis sensu ita imbutum, ut silentio praetermitti velit nomina ducum inferiorum, qui tanquam servi militantes ac servile obsequium cum praestent, indigni videantur, qui singuli nominibus suis proferantur.

οὔτε γὰρ ἔθνεος ἐκάστου ἐπάξιοι ἦσαν οἱ ἡγεμόνες] Neque enim cuiusque populi duces digni erant, quorum fieret mentio, et in unoquoque populo tot etiam erant duces quot urbes s. civitates. De particulis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1. ἐπάξιοι cum recentt. edd. retinui; nam ἀπάξιοι, ut plures praebent libri, ab hoc loco alienum videtur, ut dudum monuit Wesseling. in Dissertat. Herodot. XI. p. 194, cum ἀπάξιοι dicantur indigni; de voce ἐπάξιος idem excipit Aeschyl. Eumenid. 272. 438. Sophocl. Oed. Col. 702 etc.

ὥσπερ οἱ ἄλλοι στρατευόμενοι δοῦλοι] Vocem δοῦλοι melius omitti putat Valckenar. At vid. notata ad VII, 5. Etenim per contemptum et ignominiam dicuntur δοῦλοι, cum στρατηγοὶ οἱ τὸ πᾶν ἔχοντες κράτος Persae essent iique e regia Per-

sarum stirpe genteque Achaemenidarum nobilissima prognati, ut supra dixi ad VII, 81. Atque hi summi duces vocantur στρατηγοί; qui his subditi singulis gentibus imperabant, vocantur paulo antea ἡγεμόνες. Mox post voces ἐπεὶ στρατηγοὶ e Florentino inserui τε, Schweigh. et Gaisf. secutus. Ad formam εἰδέαται conf. nott. ad VI, 53.

## CAP. XCVII.

Πρηξάσπης] Alius Prexaspes III, 30, 62 seqq. Mox omnes, quantum scio, libri Μεγάβαζος; conf. IV, 143. Vocatur filius Μεγαβάτεω, quod admonet Aeschyl. apud quem inter Persarum duces Μεγαβάτης invenitur. De Achaemene, Darii filio, cf. III, 12 et nott. ad III, 88. Qui idem mox vocatur Ξέρξεω ἑὼν ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεός, i. e. πατρόθεν καὶ μητρόθεν, geminus frater, ex uno eodemque patre ac matre prognatus. Ad ἀμφοτέρων subaudiri volunt τοκέων s. γονέων. Idem dicendi genus supra III, 31 et apud Pausaniam, Herodoti imitatore, III, 4. §. 5 coll. I, 7 init. Indicavit Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. pag. 88.

Καρικῆς στρατιῆς] Sanerosti liber Καρίης. Conf. Herodot. I, 171 et Stephan. Byz. s. v. Καρία pag. 448. — In seqq. οἱ δύο sunt Prexaspes et Megabazus.



τεροι καὶ κέρκουροι καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα μακρὰ συνελθόντα ἐς  
τὸν ἀριθμὸν ἐφάνη τρισχίλια. Τῶν δὲ ἐπιπλεόντων μετὰ γε 98  
τοὺς στρατηγούς οἶδε ἦσαν οἱ οὐνομαστότατοι· Σιδώνιος Τε-  
τράμνηστος Ἀνύσου, καὶ Τύριος Μάπην Σιρώμου, καὶ Ἀρά-  
549 διος Μέρβαλος Ἀγβάλου, καὶ Κίλιξ Συνέννεσις Ὀρρομέδοντος  
καὶ Λύκιος Κυβερνίσκος Σίκα· καὶ Κύπριοι Γόργος τε ὁ Χέρ-

καὶ κέρκουροι] Genus est navium  
breviorum ac leviorum, quales vel  
Cyprii invenerunt, ut ait Plin. H.  
N. VII, 57 c. fin. (§. 208), vel inco-  
lae insulae Corcyrae, ut Suidas tra-  
dit II. p. 300, qui plura affert. Add.  
Schol. Vatic. ad Rufin. Epigr. in Ana-  
lectt. Brunck. T. II. p. 349. Etymo-  
log. magn. p. 506: κέρκουρος· τὸ  
μακρὰν ἔχον πρῦμνον σκάφος et εἰ-  
δος πλοίου βραχέος. Quae eadem  
exstant apud Zonar. pag. 1186; apud  
Harpocrationem nil legitur nisi: κέρ-  
κουρος· εἶδος τι νεῶς, apud Hesych.  
II. p. 735 εἶδος πλοίου, ubi plura  
attulit Alberti de diverso scribendi  
modo κέρκουρος et κερκούρος mo-  
nens. Add. Stephan. Thes. Ling.  
Graec. I. pag. DXXXII ed. Valpy  
et T. IV. pag. 1475 ed. Dindorf. et  
Diodor. Sic. Excerptt. libri XXIV  
init. Unde apud Livium XXXIII,  
19 (coll. XXIII, 34): „levioribus  
navigiis *cercurisque* ac *lembis*.“ Sunt  
autem *lembi* naviculae breves pesca-  
toriae, ut docet Nonius Marcellus  
p. 534, qui idem quod pag. 533 ha-  
bet: „*Cercurus* navis est Asiatica  
praegrandis“ citans Lucilium in  
Satir. libr. VIII. fr. 3. et XIV. fr. 8  
(p. 25 et 38 ed. Gerlach.) ac Plau-  
tum in Stich. II, 2, 43 et Mercat. I,  
1, 86, vix recte tradidit, nisi cor-  
ruptus ad nos pervenit textus.

ἱππαγωγὰ πλοῖα μακρὰ] Conf. VI,  
48. VII, 21 ibique allata. Diodorus  
Siculus XI, 3, in triremium numero  
cum Herodoto fere consentiens, ut  
ad VII, 89 monuimus, triremibus  
addit octingentas quinquaginta naves  
ἱππαγωγὰς et tria millia τριηκοντέ-  
ων. Ad ἐφάνη in seqq. cf. VII, 60.

## CAP. XCVIII.

Τετράμνηστος] Hocce nomen  
Graece prorsus cum sonet, haud

scio an nimis quaesita videantur,  
quae ad nominis huius rationem ex-  
plicandam ex Hebraica lingua affert  
Hamaker: Miscell. Phoenic. pag. 214  
comparans תרעין תרעין et ex-  
plicans: *supplici prece a dea* (Astarte)  
*sublevante efflagitatum*. Tu vid. Script.  
Phoenic. Monum. p. 415 ed. Gesen.

Μάπην Σιρώμου] Pro Μάπην  
Mediceus Μάρτην, Florentinus cum  
tribus aliis Μάρτην, quod reponi  
vult Hamaker: Miscell. Phoenic. p.  
191 probante Gesenio Script. Phoe-  
nic. Monum. pag. 410. Pro Σιρώμου  
apud Ioseph. c. Apion. 18 et 21 re-  
gis nomen exstat Εἰρώμου s. *Hi-  
rami*. Ac supra apud Herodotum  
V, 104 idem nomen regis Cyprio-  
rum, ubi cf. nott. Nomen ipsum ad  
Hebraicae linguae radices revoca-  
tum indicare intellectu et prudentiā  
pollentem statuit Hamaker. I. l. pag.  
209 seq. Conf. etiam Gesenius I. l.  
pag. 414. In voce Μέρβαλος (quam  
ex eodem Ioseph. c. Apion. 21 affert  
Wesseling.) et Ἀράδιος (i. e. *Arado*,  
*Phoenicum oppido, oriundus*) admo-  
dum fluctuant libri scripti. Hama-  
ker I. l. pag. 102 seq. vocem Μέρ-  
βαλος contendit cum *Maharbalis* no-  
mine Punico aliisque similibus, ex-  
plicans מַרְבַּל, quo significari  
vult mercedem Baalis s. *electum Baa-  
lis, quem Baal favore complexus est*;  
conf. etiam Gesenius I. l. pag. 410.  
De *Syennesi* conf. I, 74. V, 118.  
Apud Aeschylum quoque in Perss.  
832 inter Persarum duces, qui in  
Salamina pugna ceciderunt, vocat-  
ur Συνέννης, Κίλικων ἑπαρχος,  
fortissimusque fuisse praedicatur.  
Pro ἔσαν initio cap. dedi ἦσαν.

Γόργος τε ὁ Χέρσιος] Cf. V, 104.  
VIII, 11. Quod sequitur Τεμῶνας,  
Schweigh. et Gaisf. ob codicis Flo-  
rentini auctoritatem scripserunt Ti-

σιος καὶ Τιμῶναξ ὁ Τιμαγόρεω· καὶ Καρῶν Ἰστιαίος τε ὁ Τύμνεω, καὶ Πίργης ὁ Σελδώμου, καὶ Δαμασίθνημος ὁ Κανδαύ-  
99 λεω. - Τῶν μὲν νυν ἄλλων οὐ παραμέμνημαι ταξιαρχέων, ὥς  
οὐκ ἀναγκαζόμενος, Ἀρτεμισίης δὲ, τῆς μάλιστα θωῦμα ποι-  
εῦμαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευσαμένης, γυναικὸς, ἥτις, ἀπο-  
θανόντος τοῦ ἀνδρός, αὐτὴ τε ἔχουσα τὴν τυραννίδα, καὶ παι-  
δὸς ὑπάρχοντος νεηνίεω, ὑπὸ λήματός τε καὶ ἀνδρητῆς ἑστρα-  
τεύετο, οὐδεμιῆς ἐούσης οἱ ἀναγκαίης. οὐνόμα μὲν δὴ ἦν αὐτῇ  
Ἀρτεμισίη, θυγάτηρ δὲ ἦν Λυγδάμιος, γένος δὲ ἐξ Ἀλικαρνησ-  
σοῦ τὰ πρὸς πατρός, τὰ μητρόθεν δὲ Κρήσσα. ἡγεμόνευε δὲ  
Ἀλικαρνησσεῶν τε καὶ Κῶων καὶ Νισυρίων τε καὶ Καλυδνίων,

μῶναξ: idque recepi cum recentt. edd.

Ἰστιαίος τε ὁ Τύμνεω] Vid. V, 37. Ad Πίργης conf. nott. ad V, 12.

#### CAP. XCIX.

ὥς οὐκ ἀναγκαζόμενος] Attigi in not. ad VII, 96. Quae sequitur de Artemisia narratio prodiit scriptorem Halicarnasso oriundum indeque in rebus patriis enarrandis Artemisiaeque facinore celebrando sibi placentem. Quocum conf. Polyaeu. VIII, 53 coll. Plutarch. II. p. 869 F. et 873 E. et Harpocrat. s. v. Ἀρτεμισίαν. Cicer. Tuscc. III, 31. Hinc quoque diiudicanda, quae de eadem Artemisia exstant tradita VIII, 68. 87 seq. 93. 101 seqq. — Pro θῶμα restitui equidem θωῦμα.

καὶ παιδὸς ὑπάρχοντος νεηνίεω] Hunc vocari *Lygdamis*, qui paucis post annis tyrannus exstiterit Halicarnassi, arbitratur Wesselingius. Suidam si sequamur s. v. Ἡρόδοτος II. p. 76, Artemisiam in regno excepit Pisindelis, filius, ac dein *Lygdamis*, nepos, ob quem ipsum Herodotus Halicarnasso relictam Samum se contulisse fertur. In seqq. verbis ὑπὸ λήματός τε καὶ ἀνδρητῆς (quae excitat Suidas s. v. Λήμα) de forma ἀνδρητῆς recte hic posita conf. Bredov. pag. 178; ad locutionem ὑπὸ λήματος conf. nott. ad V, 72 et vid. Kluge ad Theodor. Metochit. ad calc. Aristot. de polit. Carthag. pag. 208; ad verba τὰ πρὸς

πατρός conf. Fischer. ad Weller. III. pag. 251, ad μητρόθεν Herodot. I, 173, qui VIII, 90 habet πατρόθεν. In voce Ἀλικαρνησσοῦ itemque in Ἀλικαρνησσεῶν duplicatam litteram σ retinui propter ea, quae initio operis (T. I. pag. 1) monui, quibus nunc addi poterit Voemel in: Prolegg. ad Demosthen. Contion. I. p. 124 seq. et Keil in Schneide-  
wini Philolog. IX. pag. 456. De ipsa urbe Halicarnasso diximus ad I, 144.

καὶ Νισυρίων τε καὶ Καλυδνίων] Male quis olim ob VIII, 87 hic refingi voluit Καλυδνίων, quae Cariae est civitas in Lyciae confinis. *Calydnae* insulae iam apud Homer. Ili. II, 676 cum *Nisyro* atque *Cois* iunguntur; ad quem locum plura dederunt Heyne ac Bothe. Quae non longe remotae a continenti Asia iuxta Tenedum et ad meridiem Sigei promontorii Sporadibus vulgo accensentur. In ipso insulae nomine multum fluctuant libri. Namque ab aliis vocatur Καλυνία sive *Calymnia*: de quo vid. C. Mueller. ad Seylac. Peripl. §. 99. (Geogr. Gr. minn. I. pag. 72 et 73) et Tzschucke ad Pompon. Mel. II, 7. §. 11. p. 754 seqq. nott. exegg. Vid. Strabon. XIII. pag. 900 D. s. p. 604. Eustath. ad Dionys. Perieget. 530 et conf. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 162, Boeckh: Staatshandb. d. Athen. II. p. 693. Nunc vocatur *Calmine* s. *Colmone*. *Nisyros* proxima Coorum insulae, quacum olim coniuncta terrae motu abscissa dicitur,

πάντε νέας παρεχομένη. καὶ συναπάσης τῆς στρατιῆς, μετὰ γε  
τὰς Σιδωνίων, νέας εὐδοξοτάτας παρείχετο, πάντων τε τῶν  
συμμάχων γνώμας ἀρίστας βασιλεῖ ἀπεδέξατο. τῶν δὲ κατέ-  
λεξα πολίων ἡγεμονεύειν αὐτήν, τὸ ἔθνος ἀποφαίνω πᾶν ἐόν  
Λωρικὸν, Ἀλικαρνησσέας μὲν Τροιζηνίους, τοὺς δὲ ἄλλους  
Ἐπιδαυρίους. Ἐς μὲν τοσόνδε ὁ ναυτικὸς στρατὸς εἴρηται.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ ἠρίθμηθη τε καὶ διετάχθη ὁ στρατὸς, ἐπε- 100  
θύμησε αὐτὸς σφειας διεξέλασας θεήσασθαι. μετὰ δὲ ἐποίεε  
ταῦτα, καὶ διεξελαύνων ἐπὶ ἄρματος παρὰ ἔθνος ἐν ἑκάστῳ  
ἐπυνθάνετο· καὶ ἀπέγραφον οἱ γραμματισταί, ἕως ἔξ ἐσχάτων

thermis excelluit saxisque altis ac  
praeuptis. Conf. Steph. Byz. s. v.  
pag. 594. Mel. II, 2. §. 11, ubi plu-  
rima attulit Tzschucke nott. exegg.  
pag. 752 seq. Vol. III. P. II. Add.  
Forbiger l. l. II. pag. 240 et quae  
ex inscriptionibus attulit Boeckh:  
Staatshaushalt. d. Athen. II. pag.  
712. Etiamnum vocatur *Nisiro*. Ce-  
leberrima *Coorum* insula nunc, quod  
nemo fere nescit, cognita Italorum  
nomine *Stanchio*, non admodum di-  
stans Halicarnasso: vid. nott. ad  
I, 144.

πάντε νέας παρεχομένη] Has quin-  
que naves numero septuaginta na-  
vium, quas Cares prae buerint, si-  
mul comprehendi existimem. Mox  
e Florentino aliisque dedi πάντων  
se pro vulgata (quam retinuit Bek-  
ker. cum edd. recentt.) πάντων δὲ:  
nam totius loci sententiae melius il-  
lud congruere videbatur. Ad locu-  
tionem γνώμας ἀποδείκνυσθαι cf.  
nott. ad VII, 3.

Ἀλικαρνησσέας μὲν Τροιζηνίους,  
τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδαυρίους] Om-  
nes libri scripti Ἀλικαρνησσέας,  
quod, prouti dudum docuit Struve  
in Specim. II. Quæst. de dialect.  
Herodot. p. I (Opuscul. II. pag. 324  
seqq.), cum recentt. edd. mutavi in  
Ἀλικαρνησσέας. Ad argumentum  
loci conf. Raoul-Rochette: Histoire  
de l'établissement. d. col. Grec. III. pag.  
74 atque C. O. Mueller: Dor. I. p.  
103 seq., qui aliis quoque veterum  
testimoniis probari ait, has Dorum  
civitates e Peloponneso et quidem  
Argivorum e regione huc deductas  
esse, cum Coi ab Epidanro, Hali-

carneenses a Troezenae, quae utra-  
que civitas ad Argivos pertinuit, ge-  
nus repetant, Nisyrus vero atque  
Calydnae ad eandem, quae in Coor-  
um insula conseedit, coloniam per-  
tineant. Confer quoque Boeckh in  
Corp. Inscriptt. Graec. T. II. pag.  
450. In seqq. ἐς τοσόνδε valet *hac-  
tenus*, quemadmodum ἐς τοσούτο  
VIII, 19. 125. 107. IX, 18.

## CAP. C.

Ξέρξης δὲ ἐπεὶ ἠρίθμηθη τε καὶ  
διετάχθη ὁ στρατὸς] De suo Schae-  
ferus dedit ἠρίθμηθη, eumque inde  
a Bekkero recentt. edd. secuti sunt,  
a quibus ipse discedere nolui, cum  
ob sequens ἐπεθύμησε librarius fa-  
cile aberrare potuerit, ut antece-  
dens ἠρίθμηθη (quod loci ratio sa-  
tis flagitare videtur) in ἠρίθυμσε  
commutaret, quod ipsum in libris  
scriptis atque editis ante Schaefer-  
um legitur, quodque etiam Schweig-  
haeuser et Gaisfordius retinuerant.  
De ipsis verbis ἀριθμεῖν s. ἐξαρι-  
θμεῖν et διατάσσειν in hac re usi-  
tatis vid. nott. ad VII, 59. — In  
seqq. ad vocem διεξέλασας vid. He-  
rod. III, 86. Praepositionibus διὰ  
et ἐξ conjunctis rei prorsus absolu-  
tae et confectae notio additur, quale  
est διεξίεναι, διεξέρχασθαι V, 29.  
VIII, 8. 25. 98. VII, 77. 203. I, 196.  
III, 11. II, 29 aut διεκπλοῖν VII,  
101. 122. 147. II, 29.

καὶ ἀπέγραφον οἱ γραμματισταί] *Sunt scribae regii, quorum iam men-  
tionem feci in nota ad VII. 60 coll.  
VIII, 90. De quibus plura Brissou.*

ἐς ἔσχατα ἀπίκετο καὶ τῆς ἵππου καὶ τοῦ πεζοῦ. ὥς δὲ ταῦτα οἱ ἐπεποίητο, τῶν νεῶν κατελκυσθεισέων ἐς θάλασσαν, ἐνθαῦτα ὁ Ξέρξης μετεκβὰς ἐκ τοῦ ἄρματος ἐς νέα Σιδωνίην ἦλθετο ὑπὸ σκηνῇ χρυσῇ καὶ παρέπλεε παρὰ τὰς πρῶρας τῶν νεῶν, ἐπειρωτῶν τε ἐκάστας ὁμοίως καὶ τὸν πεζὸν καὶ ἀπογραφόμενος. τὰς δὲ νέας οἱ ναύαρχοι ἀναγαγόντες ὅσον τε τέσσερα πλέθρα ἀπὸ τοῦ αἰγιαλοῦ ἀνεκώχεον, τὰς πρῶρας ἐς γῆν 550 τρέψαντες πάντες μετωπηδὸν καὶ ἐξοπλίσαντες τοὺς ἐπιβάτας ὥς ἐς πόλεμον. ὁ δ' ἐντὸς τῶν πρῶρων πλέων ἐθήετο καὶ τοῦ αἰγιαλοῦ.

101 Ὡς δὲ καὶ ταύτας διεξέκλωσε καὶ ἐξέβη ἐκ τῆς νεὸς, μετεπέμψατο Δημόρην τὸν Ἀρίστωνος συστρατευόμενον αὐτῷ

De reg. Pers. princip. I, 218. 219. II, 239. Freinsheim. ad Curtium VII, 3, 4. Et vide quoque allata ad III, 128: quibus vel hoc addi poterit, nostra quoque aetate Persarum regis aulae adiunctum esse scribam, qui quaecunque in regno acciderint, literis mandet regique proponat; vid. Goetting. Gel. Anz. 1837. pag. 1915. — In seq. ad verbum κατέλκυσιν vid. nott. ad VII, 50. Aureum Xerxis tentorium attigi in nota ad VII, 54. Sidoniam navem quod Xerxes concessit, ne mireris; namque Sidoniorum naves reliquis praestitisse multum dignitate, documento sunt loci Herodotei VII, 99. 96. 44 coll. VIII, 67: quae attulit Hengstenberg: De Tyrior. reb. p. 65. 66, ubi vid. plura. Namque inde quoque perspicere licet, cur in Xerxis concilio ante pugnam Salaminiam instituto primum locum occupet Sidoniorum rex, tum Tyriorum rex, VIII, 67. Conf. Heeren: Ideen I, 2. p. 20.

ὁμοίως καὶ τὸν πεζόν] Voculam ὥς ante καὶ male a quibusdam insertam cum Schaefero, Gaisfordio et recentt. edd. abieci, ut VII, 15, ubi vid. nott. Quod sequitur ἀπογραφόμενος valet: singula a scribis adnotari et in tabulas referri iubens; scribae deinceps singula literis mandabant s. ἀπέγραφον. Ubi neminem latebit discrimen verbi medii et activi, de quo vid. supra II, 145 et III, 136 ibique nott. VIII, 135

et conf. Kuehner Gr. Gr. §. 397, b. α. Sturz. in Lexico Xenoph. I. pag. 326. — De verbo ἀνακωχέειν conf. nott. ad VI, 116.

μετωπηδόν] Hoc in navium ordinibus, quando obversis in hostem prors procedunt aut aequala stant acie, dici notat Wesselingius, afferens Schol. Thucyd. II, 90 et Procop. B. Vand. II, 17, ubi de plaustris hosti aequalis frontibus obiectis eadem vox occurrit. Schweighauser in Lex. Herod. (II. p. 106) exponit continua, aequala fronte; Larchernus vertit: „les prones tournées.“ Apud Thucydidem Poppo Prolegg. I, 2. p. 62 interpretatur adversis frontibus s. adversis prorsis, Goellerus ad II, 90: iunctis frontibus: eine geschlossene Fronte bildend. Et haec interpretatio sane praestare videtur. Inde Schaefer (ad Plutarch. Vit. V. p. 111) apte comparat, quod legitur in Plutarchi Lysandr. 10: τῶν Ἀθηναίων μετωπηδὸν ἀπύσας ἐπιπλεόντων, idque reddi vult: „mit allen Schiffen in einer Fronte.“ Quibus add. quae afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. V. p. 947, ubi quod pro τρέψαντες proponitur στρέψαντες, accedere haud possum. Ad vocem ἐπιβάτας conf. nott. ad VII, 96.

#### CAP. CI.

μετεπέμψατο Δημόρην] Vid. supra VI, 30. VII, 3. In seqq. voculam ὦ ante Δημόρην cum

ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· καλέσας δ' αὐτὸν εἶπετο τάδε· Δημόρηντε,  
νῦν μοί σε ἡδὺ τι ἐστὶ ἐπείρεσθαι τὰ θέλω. σὺ εἰς Ἑλλήν τε  
καί, ὥς ἐγὼ πυκνάζομαι σεῦ τε καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων τῶν

Schweigh. et Gaisf. abieci. Nam ignorant eam libri scripti, uno excepto Sanctrofti libro, quem secuti recentiores editores inde a Bekkero receperunt ὦ. Equidem reperisse mihi video, hanc voculam plerumque omitti in iis allocutionibus, quas ipse Persarum rex facit ad alios (conf. VII, 11. 15. 47. 50. 52. 56. 103), sed adici iis in locis, in quibus alii introducunt regem alloquentes aut ei respondentes: ὦ βασιλεῦ sive ὦ δέσποτα, ut V, 23. VII, 9. 10. §. 1. 16. §. 1. 14. 27. 28. 38. 46. 47. 49. 51. 104. 136. 147. 168. 209. 234. 235. 236. Itaque in fine huius capituli atque initio sequentis exhibui ὦ βασιλεῦ, quod Wesselingius iam dederat; libri scripti cum ignorent plerique, Schweighauserus et recentt. edd. omiserunt ὦ, quod haud scio an addendum quoque sit VII, 130. — Ad argumentum loci haec adscripsit Valckenarius: „Nihil horum, quae Demarato tribuit Noster in seqq., sed illa duo praesertim Xerxi Demaratum facit dicentem Seneca De benefic. VI, 31, quae regi secundum Herodotum VII, 49 obiecerat Artabanus: contra, patrum regis Artabanum ubi tantum commemorant Plutarchus, Iustinus, alii; in istam scenam Demaratum nobis introduxit Herodotus VII, 3, qui propterea Suidae dicitur (in Δημόρατος) συμπράξας εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Πέρση. Ac Demarati oratio apud Senecam multum utique differt ab iis, quae Herodotus h.l. Demaratum facit dicentem: idque mihi indicio esse videtur, hanc rem omnino in rhetorum scholis postera aetate tractatam esse indeque fluxisse ea, quae apud Senecam traduntur. Herodotus autem, quem in talibus oratoriam quandam artem praestitisse haud negamus (conf. nott. ad I, 30. III, 80), tamen ad verum proxime accessisse neque ab iis, quae revera Demaratus locutus est, admodum dis-

cessisse videtur: ut qui omnino in Demarati rebus enarrandis valde diligens reperitur (cf. VI, 63 seqq.) neque in re tam gravi hanc diligentiam praetermittere potuit, adeo ut Demaratum alia dicentem proponeret quam quae revera dixit. Itaque adduci nequeo, ut hoc totum colloquium ac praecipue Demarati orationem ad ea referam, quae Herodotus ipse commentus est, ea, quae ipse sentiret, alios enuntiantes introducens, ut Hoffmeister (Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot. pag. 118) statuit, Xerxi, regi superbo ita Artabanum ac Demaratum adici putans, ut Solonem Croeso, qui deinde idem munus praestet Cyro et Cambysi. Equidem sane id ipsum ad primarium illud consilium pertinere credo, quod Herodotus in historia scribenda secutus est, neque vero inde colligi posse existimo, conficta prorsus esse ea, quae Demaratum Noster dicentem facit, satis edoctus de his rebus ab ipsius Demarati posteris aut a Spartanis iisdem, quos etiam supra in Cleomenis rebus (VI, 84) consuluit. Neque a Graecorum atque ipsorum Spartanorum rationibus ea abhorere, quae eloquitur Demaratus, apparebit ex iis, quae ad VII, 102 proferemus. Conf. etiam Grote: History of Greece V. p. 52. 53 recte de his indicantem.

νῦν μοί σε ἡδὺ τι ἐστὶ] Voculam τι a Schaefero, quem recte. edd. sequuntur, duorum codd. auctoritate omissam equidem cum Schweighausero et Gaisfordio revocaui. Ipsa locutio valet: nunc mihi lubet, placet. Quam ad Homerica Od. XXIV, 434 expressam crediderim. Pertinet huc Herodot. II, 46: οὐ μοι ἡδιόν ἐστι λέγειν et VII, 160 εἰ δὲ οὐκ ἡδιον ἔστι κ. τ. λ., pertinent alia huc a Iacobsio allata ad Aelian. N. A. VI, 44. Imitatur, observante Valckenario, Pausanias VIII, 38. §. 5. IX, 30. §. 2. — In seqq. dedi cum

ἐμοὶ ἐς λόγους ἀπικομένων, πόλιος οὐτ' ἐλαχίστης οὐτ' ἀσθενεστάτης. νῦν ὦν μοι τόδε φράσον, εἰ Ἕλληνες ὑπομενέουσι χειρας ἐμοὶ ἀνταειρόμενοι. οὐ γὰρ, ὥς ἐγὼ δοκέω, οὐδ' εἰ πάντες Ἕλληνες καὶ οἱ λοιποὶ οἱ πρὸς ἐσπέρας οἰκούντες ἄνθρωποι συλληχθεῖσαν, οὐκ ἀξιόμαχοί εἰσι ἐμὲ ἐπιόντα ὑπομείναι, μὴ ἔόντες ἄρθμοι. ἐθέλω μέντοι καὶ τὸ ἀπὸ σεῦ, ὁκοτόν τι λέγεις περὶ αὐτῶν, πυθέσθαι. Ὁ μὲν ταῦτα εἰρώτα. ὁ δὲ ὑπολαβὼν ἔφη· ὦ βασιλεῦ, κότερα ἀληθεῖη χρήσομαι πρὸς σέ ἢ ἡδονῇ; Ὁ δὲ μιν ἀληθεῖη χρήσασθαι ἐκέλευε, φὰς 102 οὐδέν οἱ ἀηδέστερον ἔσεσθαι ἢ πρότερον ἦν. Ὡς δὲ ταῦτα ἤκουσε Δημάργητος, ἔλεγε τάδε· ὦ βασιλεῦ, ἐπειδὴ ἀληθεῖη διαχρήσασθαι πάντως με κελεύεις, ταῦτα λέγοντα, τὰ μὴ

Schaefero et Matth. ἀπικομένων, ubi reliqui edd. cum Bekkero ἀπικνεομένων, sensu, opinor, id postulante: eorum, quibuscum collocutus sum.

εἰ Ἕλληνες ὑπομενέουσι χειρας ἐμοὶ ἀνταειρόμενοι] Vid. VII, 209 et VI, 44 ibique nott. De usu participii (ἀνταειρόμενοι), quod verbo ὑπομενέουσι adiungitur, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 660, 5. In verbis proxime sequentibus ad sententiae negativae vim augendam voces negandi repetuntur: οὐ γὰρ — οὐδ' — οὐκ ἀξιόμαχοι; conf. Matthiae Gr. Gr. §. 609. Ad verba εἰ — συλληχθεῖσαν conf. nott. ad I. 32. — De voce ἄρθμος dixi ad VI, 83. Antecedens μὴ a Boeckhio mutari in μήτι γε μὴ adscripsit Bekkerus. Ad locutionem τὸ ἀπὸ σεῦ (i. e. tuam sententiam) conf. nott. ad I, 159. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

κότερα ἀληθεῖη χρήσομαι πρὸς σέ ἢ ἡδονῇ;] „Utrum ad veritatem loquar an ad voluntatem?“ Ita Valcken. laudans Cicero. De amicis. 25. Euripid. fragm. ap. Stob. XIII init. (T. I. p. 320 Gaisf.) et de simili locutione πρὸς χάριν s. πρὸς ἡδονήν, de qua nos diximus ad Plutarch. Alcibiad. p. 79, admonens. Bekkerus de suo edidit χρήσωμαι, quem Dindorfius secutus est; sed Dietsch. probe retinuit χρήσομαι: quod mea sententia haud erit sollicitandum; conf. allata ad V, 12. — Pro ἀληθεῖη et hoc loco et sequenti capite et cap. 104 repo-

posui cum recentt. edd. ἀληθείη; vid. modo Bredov. pag. 185

## CAP. CII.

διαχρήσασθαι] Ita cum Schweighausero, Gaisf., Bekkero itemque Dindorfio dedi pro vulg. χρήσασθαι. Apud Stobaeum, ubi haec afferuntur VII, 58 (T. I. p. 213 Gaisf.), exstat δὴ χρήσασθαι. Ac verbum διαχρᾶσθαι, quo Noster saepius utitur (I, 58. 71. 167. 171. II, 77. 127. III, 72, 117 etc.), quamquam non multum differt a simplici verbo χρήσθαι, tamen additam habet quandam durationis vel constantiae ac perseverantiae significationem ob vim praepositionis διὰ, ut monet Schweighauser in Lexic. Herodot. I p. 163.

ταῦτα λέγοντα] „Sententia contracta sic videtur explenda, ac si scriberetur: ἐπειδὴ με ταῦτα λέγοντα κελεύεις ἀληθεῖη χρήσασθαι, (λέξω) τὰ (λέξας) μὴ ψευδόμενος τις ὄσσερον ὑπὸ σεῦ ἀλώσεται, quandoquidem his de rebus verba facientem me iubes ad veritatem loqui, ea dicam, quae qui dixerit, a te postea non arguetur mendacii.“ Valcken. Ipsa verborum structura sic expedienda, ut apodosis exordiat a verbis τῇ Ἑλλάδι πενή μὲν κ. τ. λ., quaecunque autem antecedunt, ad protasin pertinere putentur eum in modum ex ordine naturali collocanda: ἐπει-

ψευδόμενός τις ὕστερον ὑπὸ σεῦ ἀλώσεται· τῇ Ἑλλάδι πενίη μὲν αἰεὶ κοτε σύντροφός ἐστι, ἀρετὴ δὲ ἐπακτός ἐστι, ἀπὸ τε σοφίης κατεργασμένη καὶ νόμου ἰσχυροῦ, τῇ διαχρεομένη ἢ

δὴ κελεύεις με διαχρ. πάντως ἀληθεῖν λέγοντα (ad me referend.) ταῦτα, τὰ μὴ — ἀλώσεται, ubi de participii usu cf. citata ad VI, 6.

τῇ Ἑλλάδι πενίη μὲν κ. τ. λ.] Voculam κοτε male a quibusdam codd. omissam retinui iteumque σύντροφός ἐστι, cuius loco Gaisf. e duobus codd. et Stobaeo recepit σύντροφος σύνεστι. Nam e glossa ad vocem σύντροφος spectante hoc ductum videtur, ut bene monuit Schweighaenus, Herodotum nude posuisse σύντροφος coniciens, quod idem statuit Naber in Mnemosyn. IV. p. 13. Significant autem Herodoti verba: *Graecine paupertas semper fere consueta est, sive Graeci inde a pueris paupertati fere adsueta sunt*: ubi πενίη haud scio an ad victus simplicitatem potissimum spectet, ab omni luxurie remotam; conf. Beckeri Charicl. II. p. 253 ed. C. F. Hermann. et vide quoque supra Herodot. I, 133. Ad significationem vocis σύντροφος Meineke (Fragm. Comic. III. p. 242) apte attulit Eubuli poetæ locum (apud Athen. III. p. 108 A), in quo τηγάνων σύντροφα dicuntur adolescentuli *delicatis opsoniis adsueta*. Additur dativus (cf. Matthiae Gr. Gr. § 405), ut II, 66 vocis ὁμότροφος et VI, 58 σύμμιγα, cum alias genitivus adici soleat, ut II, 131 vocis σύνδουλος. Alia de voce σύντροφος praebebat Thesaur. Ling. Graec. VII. pag. 1488 ed Dindorf. Caeterum Herodoti hunc locum respexisse videtur Lucianus in Nigrin. §. 12. T. I. p. 23 ed. Iac.: οἱ φιλοσφία καὶ πενία σύντροφοί εἰσι. Omnem hanc Demarati orationem iustis laudibus effert Alberti de Iongh: De Herodoti philosophia pag. 141. 147. ἀρετὴ δὲ ἐπακτός ἐστι] Matthiae cum aliis ἐπακτός; equidem retinui ἐπακτός cum Gaisf. et Schweigh., qui plura in Lexic. Herod. II. p. 232 de utraque scribendi ratione (de qua vid. quoque interpret. ad Thucyd. VII, 87, Lobeck. ad Sophocl. Aiac.

1296 pag. 468 seq. et Paralipp. II. pag. 478) disputans h. l. interpretatur virtutem *adsciticiam*, adhibitam velut auxilio adversus paupertatem scil. repellendam, ita ut ἐπακτός opponatur τῷ συμφύτῳ, non *innatum* quid indicans, sed *adventitium* quiddam, *acquisitum* s. *extrinsecus adscitum*, *natura nobis non insitum nec ingeneratum*. Quare Valckenarius interpretatur τὸ διδασκόν, cui opponatur τὸ ἐν τῇ φύσει, ut in Epicharmi ac Democriti dictis allatis. Cr. conf. Pindar. Olymp. X, 107 et nott. ad Plotin. Enn. I, 6, 7. Hinc etiam apparet, quae apud Herodotum subiiciuntur verba ἀπὸ τε σοφίης κατεργασμένη καὶ νόμου ἰσχυροῦ, ea huius ipsius sententiae amplificandae et accuratius definiendae causa esse addita, si quidem *virtutem* indicant *acquiritam* et *comparatam sapientia firmaque lege*; ad quae verba ob vim praepositionis ἀπὸ vid. nott. ad II, 51 et ob vim passivam verbi κατεργασμένη V, 29. IV, 66. VII, 53. I, 123 ibique nott. Vocem σοφίην Schweigh. h. l. accipit *doctrinam, ingenii cultum, artes liberales*; equidem malim: *prudenter et sapienter omnia tractandi sollertiam, dexteritatem*. Voce νόμου, i. e. more, h. l. contineri putem, quaecunque apud Graecos in more posita severe et accurate ab omnibus observabantur. Vid. VII, 104 ibique nott. Qui νόμος qualem vim ad Graecorum animos et eorum instituta omnia habuerit, disquirat Hoffmeister: Sittl. relig. Lebensansicht. d. Herodot. pag. 105, ubi Garvii citat Versuche P. II. Mihi h. l. videtur historiae pater Demaratum ea facere dicentem, quae tunc temporis a Graeciae sapientibus maxime agitabantur inque scholis et conventibus maxime disceptabantur; talia enim afferre ab Herodoti consiliis haudquaquam alienum fuisse arbitror, Graeciae laudes celebraturi. Quae ipsae laudes cum Spartanis proximae tribuan-

Ἑλλὰς τὴν τε πενήνῃ ἀπαμύνεται καὶ τὴν δεσποσύνην. αἰνέω 551  
 μέν νυν πάντας Ἑλλήνας τοὺς περὶ ἐκείνους τοὺς Ἀσσυρίους  
 χώρους οἰκημένους· ἐρχομαι δὲ λέξων οὐ περὶ πάντων τούτων  
 τοὺς λόγους, ἀλλὰ περὶ Λακεδαιμονίων μόνων· πρῶτα μὲν,  
 ὅτι οὐκ ἔστι ὅπως κοτὲ σοὺς δέξονται λόγους δουλοσύνην φέ-  
 ροντας τῇ Ἑλλάδι· αὐτίς δὲ, ὡς ἀντιωσσονται τοὶ ἐς μάχην,  
 καὶ ἦν οἱ ἄλλοι Ἕλληνες πάντες τὰ σὰ φρονέωσι. ἀριθμοῦ δὲ  
 πέρι, μὴ πύθῃ, ὅσοι τινὲς ἔόντες ταῦτα ποιέειν οἰοί τε εἰσι·  
 ἦν τε γὰρ τύχῳ ἐξεστρατευμένοι χίλιοι, οὗτοι μαχέσονται  
 103 τοι, ἦν τε ἐλάσσονες τούτων, ἦν τε καὶ πλεῖνες. Ταῦτα ἀκού-  
 σας Ξέρξης γελάσας ἔφη· Δημάρητε, οἶον ἐφθέρξαιο ἔπος,  
 ἄνδρας χίλιους στρατιῇ τοσῆδε μαχέσασθαι! ἄγε, εἰπέ μοι, σὺ  
 φῆς τούτων τῶν ἀνδρῶν αὐτὸς βασιλεὺς γενέσθαι; σὺ ὦν ἔδε-  
 λήσεις αὐτίκα μάλα πρὸς ἄνδρας δέκα μάχεσθαι; καὶ τοι εἰ τὸ  
 πολιτικὸν ὑμῖν πᾶν ἔστι τοιοῦτον, οἶον σὺ διαίρεις, σέ γε  
 τὸν ἐκείνων βασιλέα πρέπει πρὸς τὸ διπλήσιον ἀντιτάσσεσθαι

tur, satis inde apparet, quid de eorum opinione statuendum sit, qui Herodotum in gratiam Atheniensium historiam suam perscribentem de Laconum laudibus detraxisse contendunt, partium studio ductum. Quae attigimus in not. ad VI, 103. Bene autem Herodoteo loco utitur C. O. Müller (Dor. II. pag. 248), ubi de ea superbia, quae Dorum animis ingenerata fuit, bellicaque eorum fortitudine omnia superante agit. — In proxime seqq. pro διαχρεωμένη, quod plerique tuerentur codd., Schaeferus ex uno Parisino libro reposuit διαχρεωμένη, eumque cum Dietschio et Bredovio secutus sum, idemque feci VII, 104. Vocem δεσποσύνην hinc affert Grammaticus in Bekkeri Anecd. p. 89, 12. Ipsa vox aliunde mihi haud cognita; frequens vox δεσπόωνος (herilis), de qua vid. allata in Thesaur. Ling. Graec. II. pag. 1013 Dindorf. — In seqq. ad locutionem ἐρχομαι λέξων vid. I, 194 ibique nott.

τὰ σὰ φρονέωσι] i. e. si — ad tuas partes accesserint, se tibi tradiderint. De locutione conf. V, 3 ibique allata, IX, 2. VII, 145. 172 (ubi τὰ ἀμείνω φρονεῖν). IX, 99. Ad voces

ἀριθμοῦ πέρι conf. Matth. Gr. Gr. §. 342 fin., qui idem §. 567 conf. ad voces ὅσοι τινὲς ἔόντες ταῦτα ποιέειν οἰοί τε εἰσι. Tu vid. quoque Herodot. I, 153.

οὗτοι μαχέσονται] Pro μαχῆσονται cum Bekkero, Dindorfio et Dietschio rescripsi μαχέσονται, ut mox μαχέσασθαι, cuius loco Florentinus μαχῆσασθαι. Vid. nott. ad IV, 125 et conf. VII, 209. VIII, 26. Atque sic recte μαχεσάμενοι I, 103. IX, 46 coll. 48. Inde quoque dedi μαχόμενοι VII, 104 pro μαχεόμενοι, ubi vid. nott. Sed probum est μονομαχέω, quo utitur Noster cap. 104, itemque IX, 26. 27. 28. Conf. Bredov. pag. 164. — Pro τούτων et hoc cap. et sequenti dedi τούτων.

#### CAP. CIII.

σὺ φῆς] Male Schaeferus e duobus codd. σὺ φῆς. Quae autem vis insit in pronomini repetitione: σὺ φῆς — σὺ ὦν ἐδελήσεις (quod cum recentt. edd. dedimus pro olim vulg. ἐδελήσεις), vix quemquam fugiet — In seqq. ad τὸ πολιτικὸν (i. e. civitas, cives) conf. Matth. Gr. Gr. §. 445, 5. Ad verbi διαίρειν usum conf. VII, 16. §. 3. ibique allata.



κατὰ νόμους τοὺς ὑμετέρους. εἰ γὰρ ἐκείνων ἕκαστος δέκα ἀνδρῶν τῆς στρατιῆς τῆς ἐμῆς ἀντάξιός ἐστι, σὲ δέ γε δίζημαι εἰκοσι εἶναι ἀντάξιον· καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἂν ὁ λόγος ὁ παρὰ σεῦ εἰρημένος. εἰ δὲ τοιοῦτοί τε ἔοντες καὶ μεγάθεια τοσοῦτοι, οἷος σύ τε καὶ οὗ παρ' ἐμὲ φοιτῶσι Ἑλλήνων ἐς λόγους, αὐχεῖτε τοσοῦτον, ὅρα μὴ μάτην κόμπος ὁ λόγος οὗτος εἰρημένος εἴη. Ἐπεὶ φέρε ἰδῶ παντὶ τῷ οἰκόντι. κῶς ἂν δυναίατο χίλιοι ἢ καὶ μύριοι ἢ καὶ πεντακισμύριοι, ἔοντες γε ἐλευθέροι πάντες ὁμοίως καὶ μὴ ὑπ' ἐνὸς ἀρχόμενοι, στρατῷ τῷδε ἀντιστήναι;

σὲ δέ γε δίζημαι εἰκοσι εἶναι ἀντάξιον] Herodoto haec scribenti obversatum fuisse Homer. Ili. VIII, 234. coll. Porphy. Quaeest. Homer. 25 censet Wesseling. Tu vid. quoque Ili. XI, 514. I, 136. Usus voculae δὲ attigit Matth. §. 616. pag. 1246. δίζημαι hic valet: *postulo*. Conf. Herod. IV, 9 ibique allata et Bredov. p. 48, qui omnes Herodoti locos indicavit. In seqq. ad verba: καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἂν ὁ λόγος ὁ παρὰ σεῦ εἰρημένος (i. e. atque ita demum confirmabitur s. rectum ac verum esse invenietur quod tu dixisti) conf. quae habet Firnhaber in Schneidew. Philolog. IV. p. 185; ad locutionem μεγάθεια τοσοῦτοι conf. quae similia attulit Strange: Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Suppl. III. pag. 604; μεγάθεια eodem modo Nostrer posuit II, 10. I, 202. III, 102. 107. — αὐχεῖτε e Bredovii praecepto pag. 374 in αὐχέετε mutavit Dietsch. Equidem cum reliquis editoribus retinui, quod omnes libri scripti ferebant.

ὅρα μὴ μάτην κόμπος ὁ λόγος οὗτος εἰρημένος εἴη] Articulum ὁ ante εἰρημένος vulgo repetitum cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero delevi codicis Florentini aliorumque auctoritate. Voculam μάτην non tam frustra quam falso indicare contendit Larcherus. Mihi vix multum differre videtur. Caeterum ad μάτην κόμπος apte attulit Blomfield, τὸ μάτην ἄχθος in Aeschyli Agamemn. 158, ubi vid. Glossar. Hunc vero Herodoti locum G. Hermann. ad Sophocl. Aiac. 272 de particula μὴ,

quam in praeterito excipiat optativus, disputans attulit, in quo μὴ etiam cum verbo praesentis temporis iunctum significet *ne fuerit*, cum Herodoto etiam dicere licuisset ὅρα μὴ μάτην κομπάσσεαις, vide ne temere ista iactaveris. Cui cum Elmsleius oblocutus in Herodoti loco retinere vellet ἐῖη (vel potius ἦ) pro εἴη, pluribus ille in h. l. inquisivit in Opuscul. III. p. 189 eumque eius sensum esse docuit: *si non maiore quam tu atque alii Graecorum, quos ego vidi, robore praediti tantopere gloriamini, inde ne vana ista iactatio fuerit*. Herodotum hic negligentius loqui addit, si quidem apodosis ad aliam protaseos rationem sit conformata, ita ut particulam ἂν optativo aequae addere atque omittere possis, cum haec particula, quando in priori orationis parte ponatur, in altera haud raro mittatur. Cogites enim, sic ab Herodoto scriptum fuisse: καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἂν ὁ λόγος, ἄλλως δὲ μάτην κόμπος εἴη. Tu conf. etiam Matth. Gr. Gr. §. 518 et similem locum in Anonymi Orat. funebr., quam edidit Frotscher (Freiberg. 1855) cap. 1. pag. 33, ubi leguntur haec: δέδοκα καὶ μὴ οὕτε λόγος εἴη μοι τῷ πάθει κατάλληλος κ. τ. λ. itemque Hertlein in Specim. edit. Caesarum Iuliani pag. 16. Quare minime εἴη erit in Herodoto sollicitandum. — In seqq. ad locutionem φέρε ἰδῶ vid. Kuehner Gr. Gr. §. 403. Quae deinceps sequuntur: παντὶ τῷ οἰκόντι, valent: *omni ratione probabili*, ubi male nonnulli εἰκότι. Cf. infra VII, 108. Totam sententiam sic reddidit Schweig-

ἐπεὶ τοι πλεῦνες περὶ ἓνα ἕκαστον γινόμεθα ἢ χίλιοι, ἐόντων ἐκείνων πέντε χιλιάδων. ὑπὸ μὲν γὰρ ἑνὸς ἀρχόμενοι κατὰ τρόπον τὸν ἡμέτερον γενοίαντ' ἂν δειμαίνοντες τοῦτον, καὶ παρὰ τὴν ἑωυτῶν φύσιν ἀμείνονες, καὶ ἴοιεν ἀναγκαζόμενοι μάστιγι ἐς πλεῦνας ἐλάσσονες ἐόντες· ἀνειμένοι δὲ ἐς τὸ ἐλευθερον οὐκ ἂν ποιεοίεν τούτων οὐδέτερα. Δοκέω δὲ ἔγωγε καὶ ἀνισωθέντας πλήθει, χαλεπῶς ἂν Ἑλλήνας Πέρσῃσι μού-<sup>552</sup> νοισι μάχεσθαι. ἀλλὰ παρ' ἡμῖν τοῦτό ἐστι, τὸ σὺ λέγεις, ἐστι γε μέντοι οὐ πολλὸν, ἀλλὰ σπάνιον. εἰσὶ γὰρ Περσέων τῶν ἐμῶν αἰχμοφόρων, οἳ ἐθελήσουσι Ἑλλήνων ἀνδράσι τρισὶ ὁμοῦ  
104 μάχεσθαι· τῶν σὺ ἑὼν ἄπειρος, πολλὰ φλυηρέεις. Πρὸς ταῦτα Δημάρτητος λέγει· Ὁ βασιλεῦ, ἀρχῇθεν ἡπιστάμην, ὅτι ἀληθεῖη χρεόμενος οὐ φίλα τοι ἐρέω. σὺ δὲ ἐπεὶ ἡνάγκασας λέγειν τῶν λόγων τοὺς ἀληθεσιτάτους, ἔλεγον τὰ κατήκοντα Σπαρτιή-  
τησι. καίτοι, ὥς ἐγὼ τυγχάνω τὰ νῦν τάδε ἐστοργῶς. ἐκείνους,

haeuserus: *Age enim, videamus, quid prohiberi ulla ratione firri possit.*

πλεῦνες περὶ ἓνα ἕκαστον γινόμεθα] Citat Eustath. ad *Ili.* p. 190 s. 144, 33. Pro περὶ Valcken. substitui vult παρὰ, cuius praepositionis quae sit vis, e verbis paulo post sequentibus παρὰ τὴν φύσιν (ad quae cf. *Matth. Gr. Gr.* §. 588, c, α.) cognosci potest. Quam Schaeferus et *Matth.* receperunt Valckenarii emendationem, eā, libris praesertim invitis, haud opus esse censuit Schweighaeuserus interpretans: mille erunt, qui unum circumstant. Inde merito vulgatam retinuerunt edd. recentt. Pro vulg. χιλιάδων reposui χιλιάδων, ut VII, 28, ubi vid. nott. Ad verba ἀναγκαζόμενοι μάστιγι cf. nott. ad VII, 21.

ἀνειμένοι δὲ ἐς τὸ ἐλευθερον] i. e. in libertatem dimissi, arbitrio suo permisi, ut interpretatur Schweigh. in *Lex. Herodot.* I. p. 54. Paulo aliter ἀντιμένοι II, 165, ubi conf. nott. Retinui probante Bredov. pag. 67 τὸ ἐλευθερον, cuius loco in Mediceo aliisque τὸ ἐλευθέριον; hoc enim non ad libertatem (de qua h. l. agitur), sed ad liberalitatem pertinet, ut in locis Stobaei XCIV (XCII), 24, pag. 513 (T. III. pag. 247 Gaisf.) coll.

Dion. Chrysost. XIV. p. 229 D., notante Wesselingio. Mox pro τούτων deditούτων. Ad Persas αἰχμοφόρους conf. VII, 41.

## CAP. CIV.

τὰ κατήκοντα Σπαρτιήτησι] Accipio de iis, quae pertinent ad Spartanos quaeque eorum sunt officia. Loci sensum non assecutus est Larcherus sic interpretans „je vous ai représenté les Spartiates tels, qu'ils sont“; sed in nota, ubi τὰ κατήκοντα exponit les affaires présentes, actuelles (ut I, 47), mavult reddi: „je vous ai dit des choses convenables aux Spartiates.“ Neutrum recte. Nec successit alteri interpreti sic reddenti: „j'ai dû vous la (vérité) connaître à l'égard de. Lacedémoniens,“ itemque vernaculo interpreti: „so sage ich dir, wie es mit den Spartiaten steht.“ — In seqq. ad voces τὰ νῦν τάδε (i. e. nunc ipsum, nunc maxime) vid. Kuehner *Gr. Gr.* §. 629, 5. Etenim ironice sic loquitur Demaratus: quamquam quo modo ego nunc potissimum (ubi electus patriāque privatus ab istis sum) illos diligam s. adversus illos affectus sim, tu ipse optime nosti.

ἀπεπέμψατο. τοῦτ' ὃν ἐς λόγους ἐλθὼν Ξέρξης καὶ ὑπαρχὼν ἐν τῷ Δορίσκῳ τοῦτ' ὃν καταστήσας Μασκάμην τὸν Μεγαδόστειω, τὸν δὲ ὑπὸ Λαρείου σταθέντα καταπαύσας ἐξήλανε τὸν στρατὸν διὰ τῆς Θρηϊκῆς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. Κατέλιπε δὲ ἄνδρα 106 τοιοῦνδε Μασκάμην γενόμενον, τῷ μόνῳ Ξέρξης δῶρα πέμπεσκε, ὡς ἀριστεύοντι πάντων, ὅσους κατέστησε αὐτὸς ἢ Λα-

*temptus* etiam significationem assumant. Itaque ille ex antecedentibus ad verbum ἐτρέψατο suppleus ταῦτα ita interpretatur: *Haec* (Demarati dicta) *Xerxes in risum vertit*. Ac pronomen ταῦτα mente assumi posse ad ἐτρέψατο, Schweighauserus quoque censuerat, contra Wesselingium disputans, qui lectionem ἐτρέψε, a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd. allatam ideo respuerat, quod obiecti accusativus qui vocatur, alias cum addi soleat, absit. Neque Hoegerus ipse se valde reluctari ait, si quis ob praepositionem ἐς adiectam praeferre velit ἐτρέψε: quod ipsum nunc receptum video a Bekkero, Dindorfio et Dietschio. Ac sane ita scripsisse putem Herodotum, si, quae Hoegerus eum dicentem facit, dicere voluisset; qui verbo medio usus haec potius mihi dixisse videtur: *Xerxes haec* (dicta) *in risum sibi convertit s. derisit*. — Ad locutionem ὁγὴν ποιεῖσθαι (*irasci*) conferunt Thucyd. I, 92.

ἐν τῷ Δορίσκῳ τοῦτ' ὃν] Sanerofiti liber τοῦτον, quod praestare videtur Wesselingio, qui τοῦτ' ὃν ad cap. 59, ubi Dorisci mentio, referre non audeat, cum nimis sit remotum. Wesselingio adstipulatur Eltz. Quaest. Herodd. p. 22 (Jahrbb. f. Phil. u. Paedag. Suppl. IX. p. 132), qui hoc τοῦτον cum καταστήσας coniungi vult, commate post καταστήσας posito. „At (verba sunt Schweighauseri) pronomen οὗτος adiectum eodem modo iis nominibus Herodotus aduevit, quibus designantur res aut personae, de quibus antea ex professo verba fecerat. Itaque hac ipsa formula, ἐν τῷ Δορίσκῳ τοῦτ' ὃν, remittit lectorem ad eam narrationis partem (c. 59), unde digressus erat, ad exponendam rationem, qua numerus initus est copiarum, et ad

insignienda ducum nomina, qui vel universo exercitui vel singulis populis agminibusque praefuerunt.“ Verbum καθιστάναι et hoc loco et supra V, 25 (ubi vid. nott.), aliisque apud eos, qui de rebus Asiae agunt, certum esse atque proprium monet Hengstenberg. (De reb. Tyriorr. p. 46) ad designandam magistratum inferiorum institutionem a summis principibus profectam. Sic quoque VIII, 85. IX, 90. Ad significationem verbi καταπαύειν cf. II, 144. V, 38. VI, 64. 66.

## CAP. CVI.

τῷ μόνῳ] Vocem μόνῳ, quae a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd. abest, retinui cum Wesselingio bene interpretante: „*Soli, uni Mascamae ex omnibus sc. praefectis a se aequae atque a patre Dario in Thracia constitutis*.“ Ac pluribus Persis dona quotannis a rege mitti patet ex I, 135. III, 160, quae idem attulit Wesselingius. Ad formam πέμπεσκε vid. supra I, 100 et plura apud Bredov. pag. 285; ad verba τοῖσι Μασκαμείοισι ἐγγόνοισι, in quibus genitivi loco adiectivum ab eodem nomine formatum reperimus, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 473. Mox pro Ἀρτοξέρξης reposui Ἀρταξέρξης. Vid. nott. ad VI, 43. 98. Ad verba τοῦ Ἑλλησπόντιον πανταχῇ Wesseling. confert VII, 126 οὐδαμῶθι πάσης τῆς Εὐρώπης. Cr. laudat Valckenar. ad Euripid. Hippolyt. vs. 1012, pag. 272. — Ad locutionem ἀνὰ πᾶν ἔτος (i. e. quotannis) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 602 fin. Eodem modo Noster I, 136. II, 99. III, 160. VIII, 65. Sic ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν (*quotidie*) II, 37. 130. VI, 61. IX, 38.

ρεῖτος ὑπάρχουσ· πέμπεσκε δὲ ἀνὰ πᾶν ἔτος· ὧς δὲ καὶ Ἀρ-  
ταξέρξης ὁ Ξέρξεω τοῖσι Μασκαμείοισι ἐκγόνουσι. Κατέστα-  
σαν γὰρ ἔτι πρότερον ταύτης τῆς ἐλάσιος ὑπαρχοὶ ἐν τῇ Θρηϊκῇ  
καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου πανταχῇ. οὗτοι ὦν πάντες οἱ τε ἐκ  
Θρηϊκῆς καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου, πλὴν τοῦ ἐν Δορίσκῳ, ὑπὸ  
Ἑλλήνων ὕστερον ταύτης τῆς στρατηλασίης ἐξηρέθησαν· τὸν  
δὲ ἐν Δορίσκῳ Μασκάμην οὐδαμοὶ κω ἐδυνάσθησαν ἐξελεῖν,  
πολλῶν πειρησαμένων. διὰ τοῦτο δέ οἱ τὰ δῶρα πέμπεται  
107 παρὰ τοῦ βασιλεύοντος αἰεὶ ἐν Πέρσῃσι. Τῶν δὲ ἐξαιρεθέν-  
των ὑπὸ Ἑλλήνων οὐδένα βασιλεὺς Ξέρξης ἐνόμισε εἶναι ἄν-  
δρα ἀγαθόν, εἰ μὴ Βόγην μούνον τὸν ἐξ Ἡϊόνος· τοῦτον δὲ  
αἰνέων οὐκ ἐπαύετο, καὶ τοὺς περιέοντας αὐτοῦ ἐν Πέρσῃσι

ὅτι τε ἐκ Θρηϊκῆς καὶ τοῦ Ἑλλησ-  
πόντου] Eadem ratio praepositionis  
ἐκ atque IV, 145. VII, 93. 107.  
Quam praepositionem haud repetitam  
ante τοῦ Ἑλλησπόντου attigit  
Kuehner Gr. Gr. §. 724, b; add.  
Stallbaum. ad Platon. Phaenon. p.  
103. De Dorisco vid. nott. ad V,  
98. VII, 25. Quod ad ipsam rem  
attinet, ab Herodoto h. l. traditam,  
merito nos attendere iubet Grote:  
History of Greece V. p. 398 seq.  
Etenim Herodotus quod tradit duces  
a Persis per Thraciam Hellespontumque  
constitutos (ad civitates in obsequio  
retinendas) post Xerxis expeditionem  
omnes excepto Mascaine, qui Doriscum  
tenebat, a Graecis pulsos esse, id certe  
quando et a quibus factum sit, si quaeramus,  
vix alio tempore id factum esse potuit,  
quam quo, Persa ex ipsa Graecia  
electo, Athenienses ἡγεμονίαν nacti  
una cum sociis Graecis bellum cum  
Persis continuabant easque regiones,  
quae barbaris adhuc subditae erant,  
liberare easque ipsa re gloriam suam  
atque auctoritatem inter Graecos  
augere studebant: itaque verbis ὑπὸ  
Ἑλλήνων Athenienses potissimum  
ac gentes consociatas eorumque  
imperium secutas intelligi satis patet.  
Pertinet autem tota haec Herodoti  
narratio ad tempora longe posteriora;  
similia attigimus supra V. 76. 77. VI,  
98, ubi vid. nott., atque attingemus  
infra VII, 137, ubi vid.

nott. Formā ἐδυνάσθησαν Noster  
quoque usus est (ut notat Wesseling.)  
II, 19. 43. Sophocli. Oed. Tyr. 1235.  
Plura Fischer ad Weller. III, a. pag.  
75 et Bredov. pag. 210. Ad πειρησαμένων  
cf. nott. ad III, 152.

## CAP. CVII.

εἰ μὴ Βόγην μούνον τὸν ἐξ Ἡϊόνος]  
De Eione vid. nott. ad VII, 25.  
Bogae factum memorabile, quod vulgo  
ad Olymp. LXXXVII, 3 sive 470 ante  
Chr. n. (vid. Kleinert: Dürptsche  
Beiträge z. Theolog. II. p. 223 coll.  
114. 149) referunt quodque aliquot  
ante annis accidisse vult Dahlmann:  
Herodot. pag. 39, itemque Weissenborn:  
Hellen. pag. 140 seq., qui ad Olymp.  
LXXXVI, 1 sive 476 ante Chr. n.  
revocat, plures attigerunt scriptores:  
Plutarchus Vit. Cimon. 7. pag. 482 E.  
Polyaen. VII, 24. Pausan. VIII, 8. §. 5  
coll. Diodor. XI, 60 et Thucyd. I, 98.  
Conf. etiam Kutzén: De Atheniens.  
imperio ad Strymon. fluv. constituto  
(Wratislav. 1837) pag. 8: et de ipso  
Bogae nomine vid. Oportet in: Journal  
Asiatiq. Ser. IV. Vol. XVIII. p. 341.  
Similijima huic exempla, ut addit  
Valckenar., praebet vetus historia  
plurima: Diodor. XVI, 45. XVII, 28.  
XVIII, 22. Phocensium ex desperatione  
rabies narrata a Pausan. X. l. §. 3.  
Plutarch. II. p. 244 C. Polyaen. p. 821 [VI,

παιδας ἐτίμα μάλιστα, ἐπεὶ καὶ ἄξιος αἵνου μεγάλου ἐγένετο Βόγης, ὃς ἐπειδὴ ἐπολιορκέετο ὑπὸ Ἀθηναίων καὶ Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδεω, παρεὼν αὐτῷ ὑπόσπονδον ἐξελθεῖν καὶ νοστήσαι ἐς τὴν Ἀσίην, οὐκ ἐθέλησε, μὴ δειλίῃ δόξειε περιεῖναι βασιλέϊ, ἀλλὰ διεκαρτέρεε ἐς τὸ ἔσχατον. ὥς δ' οὐδὲν ἐτι φοβρῆς ἐνῆν ἐν τῷ τείχεϊ, συννήσας πυρὴν μεγάλην ἐσφαξε τὰ τέκνα καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὰς παλλακὰς καὶ τοὺς οἰκέτας, καὶ ἔπειτα ἐσέβαλε ἐς τὸ πῦρ. μετὰ δὲ ταῦτα τὸν χρυσὸν ἅπαντα τὸν ἐκ τοῦ ἄστεος καὶ τὸν ἄργυρον ἐσπείρε ἀπὸ τοῦ τείχεος ἐς τὸν Στρυμόνα· ποιήσας δὲ ταῦτα, ἑωυτὸν ἐπέβαλε ἐς τὸ πῦρ. οὕτω μὲν οὗτος δικαίως αἰνέεται ἐτι καὶ ἐς τὸδε ὑπὸ Περσέων.

Ξέρξης δὲ ἐκ τοῦ Δορίσκου ἐπορεύετο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· 108  
τοὺς δὲ αἰεὶ γινομένους ἐμποδῶν συστρατεύεσθαι ἠνάγκαζε.  
554 ἐδεδούλωτο γάρ, ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται, ἡ μέγρι  
Θεσσαλίας πᾶσα, καὶ ἦν ὑπὸ βασιλείᾳ δασμοφόρος, Μεγαβάζου  
τε καταστρεψαμένου καὶ ὕστερον Μαρδονίου. Παραμείβετο  
δὲ πορευόμενος ἐκ Δορίσκου πρῶτα μὲν τὰ Σαμοθρηϊκία τεί-

18]. Comparari poterit Abydenorum rabies apud Livium XXXI, 17 coll. Casaubon. in Athen. XII, 7 (38). — In seqq. ad παρὸν conf. V, 49. De accusativo ὑπόσπονδον. qui excipit dativum αὐτῷ, vid. supra VII, 95 ibique nott.

συννήσας πυρὴν μεγάλην] Attigit Snidas s. v. T. III. pag. 405. Ad formam συννήσας conf. I, 86 et I, 50 ibique nott. Ad significationem vocis τείχος vid. allata ad VII, 59. — In seqq. ἐσπείρε valet dispersit, disseminavit: vid. Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 574 ed. Dindorf. — In fine cap. scripsi ἑωυτὸν ἐπέβαλε, ubi vulgo καὶ ἑωυτὸν ἐσέβαλε: cum haec particula absit a plerisque libris scriptis; inde eam quoque abiecerunt Bekker et Dindorf., sed revocavit Dietsch. Ad sensum bene Schweighaenus: „primum liberos et uxores ἐσέβαλε, coniecerat in ignem, deinde ἑωυτὸν ἐπέβαλε, se ipse insuper [post illos] in eundem ignem coniecit.“

## CAP. CVIII.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται]

Vid. supra V, 1 et potissimum VI, 44. 45.

ἦν ὑπὸ βασιλείᾳ δασμοφόρος] Usus praepositionis ὑπὸ attigit Kuehner Gr. Gr. §. 617 fin. βασιλείᾳ reposui pro βασιλῆα et Μεγαβάζου retinui, ubi tres codd. Μεγαβύζου; de qua lectionis varietate dixi ad IV, 143 et in Excurs. ad III, 70. T. II. p. 679. Pro παραμείβετο Florentinus codex παρημέβετο et hoc loco et cap. 109. Sed vid. Bredov. p. 291.

Σαμοθρηϊκία τείχεα] Arces sunt s. castella a Samothracibus in terrae continentis ora opposita exstructa, ut τείχεα VII, 112. 59, ubi vid. nott. Et cf. Choiseul-Gongflier: Voyage pittoresque en Grèce II, pag. 110, itemque ea, quae de Samothracia et paucis, quae nunc ibi reperiuntur, antiquitatis vestigiis, retulit Curtius ex itineralio virr. doctt. Blau et Schlottmann in: Monatsbericht. d. Berlin. Akad. 1855. pag. 601—636. Ex his sive castellis sive oppidis ultima occidentem versus locuit Mesambria, bene distinguenda ab ea Mesambria, quae ad Pontum Euxinum sita commemoratur IV,

χεα, τῶν ἐσχάτη πεπόλισται πρὸς ἐσπέρην πόλιν, τῇ οὖνομά ἐστι Μεσαμβρίη· ἔχεται δὲ ταύτης Θασίων πόλιν Στρώμη. διὰ δὲ σφεων τοῦ μέσου Αἰσσοῦ ποταμὸς διαρρέει, ὃς τότε οὐκ ἀντέσχε τὸ ὕδωρ παρέχων τῷ Ξέρξῳ στρατῷ, ἀλλ' ἐπέλιπε. ἡ δὲ χώρα αὕτη πάλαι μὲν ἐκαλέετο Γαλλαϊκή, νῦν δὲ Βριαντική, ἐστὶ μέντοι τῷ δικαιοτάτῳ τῶν λόγων καὶ αὕτη Κικόνων.

109 Διαβάς δὲ τοῦ Αἰσσοῦ ποταμοῦ τὸ ῥέεθρον ἀπεξηρασμένον πόλιν Ἑλληνίδας τάσδε παραμείβετο, Μαρώνειαν, Δίκαιαν, Ἀβδηρα. ταύτας τε δὴ παρεξήτε, καὶ κατὰ ταύτας λίμνας οὐ-

93. VI, 33. *Stryna*, quae Thasiolum fuit colonia, ad idem litus exstructa, de cuius possessione posthac inter Thasios ac Maronitas disceptatum esse accepimus; cf. Philippi Epist. apud Demosthen. pag. 94 [p. 163 I, ed. R.] coll. Harpocrat. s. v. et Steph. Byz. s. v. pag. 682. Verbum *πολιεῖν* attigi ad V, 13. Pro *Αἰσσοῦ* plerique codd. *Αἰσσοῦ*: quae eadem lectionis varietas VII, 109. Conf. etiam v. Hahn: *Albanes*. Studien pag. 242.

ὃς τότε οὐκ ἀντέσχε τὸ ὕδωρ — ἀλλ' ἐπέλιπε] Recte plerique libri ἀντέσχε pro olim vulg. ἀντέσχετο τὸ ὕδωρ. Cf. Eustath. ad Dionys. 538 et Herodot. VII, 43 ibique nott.

ἐκαλέετο Γαλλαϊκή, νῦν δὲ Βριαντική] Vulgo Γαλαϊκή. Nos Schweigh. et Gaisf. secuti sumus, qui ita e Sanicrofti libro dederunt, accedente Valla. Idem fecerunt Bekker., Dindorf. et Dietsch. Quaesit vero Koepen. (Nordgest. d. Pont. pag. 69), haec Thraciae regio *Gallaica* num ad Galatas spectet Scordiscos ad Istrum habitantes, teste Strabone VII, pag. 293 s. p. 450 C. Propius, opinor, huc pertinet campus *Priaticus* prope Maronitarum ditionem apud Liv. XXXVIII, 41 et *Priantae* apud Plin. II. N. IV, 11 (18). §. 41. — De *Ciconibus* cf. VII, 59 ibiq. nott. Verba τῷ δικαιοτάτῳ τῶν λόγων valent: secundum rationem maxime veram s. si verum maxime species, quaeras. Non aliter VII, 103 παντὶ τῷ ὁλοστί.

CAP. CIX.

ἀπεξηρασμένον] i. e. *exsiccatum*,

*bibendo exhaustum*. In Mediceo ἀποξηρασμένον, quod in plures deinceps transiit editiones, merito improbatum a Buttmanno, quem citavi ad I, 186, et Bredovio pag. 280. — Ad accusativum πόλιν, qualis idem in fine cap., conf. modo Bredov. p. 264.

Μαρώνειαν] *Maronea* s. *Maronia* a *Ciconibus* olim habitata, postea a *Chiis* condita, ubi nomen *Orlaghereae* accepit, ut tradit Plinius H. N. IV, 11 (18). §. 42, in regione vino optimo celebrata (vid. Homer. Od. IX, 179) ad Nestum fluvium iacuit teste Mela II, 2. §. 8 et ad Constantinum usque aetatem commemoratur. Nunc ibi vicus *Marogna*. Vid. Tzschucke ad Melae l. l. pag. 131 seqq. nott. exegg. Mannert: Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. pag. 211, Krueger ad Xenoph. Anabas. VII, 3, 16, Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. pag. 1078.

Δίκαιαν] Ita e Stephano Byz. s. v. p. 302 exhibuerunt Schweigh., Gaisf. et Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, pro vulg. *Δικαίαν*, quod tenuerunt Schaefer et Matthiae. Novit *Dicaeam* Plin. l. l. itemque Scylax §. 68. pag. 27 pag. 280 Gail., qui prope Abdera non longe a lacu Bistonide eam collocat. Mature oppidum dirutum putat Mannertus l. l. pag. 213 a Philippo, quem plura Thraciae castella destruxisse novimus. Conf. etiam Forbiger l. l.

Ἀβδηρα] Unus liber Parisinus Ἀβδηραν. Sed τὰ Ἀβδηρα veteres scriptores dixisse constat, unde vel ad Romanos transiit *Abdera* plurale

νομαστὰς τὰςδε· Μαρωνείης μὲν μεταξὺ καὶ Στρώμης κειμένην Ἰσμαρίδα· κατὰ δὲ Δίκαιαν Βιστονίδα, ἐς τὴν ποταμοὶ δύο ἐσεισι τὸ ὕδωρ, Τραῦός τε καὶ Κόμψατος· κατὰ δὲ Ἀβδηρα λίμνην μὲν οὐδεμίαν ἐοῦσαν οὐνομαστήν παραμείφατο Ξέρξης, ποταμὸν δὲ Νέστον ῥέοντα ἐς θάλασσαν. Μετὰ

nomen; serioris aetatis scriptores *Abdera*, ae. Conf. C. F. Hermann. loco mox laudando p. 507. not. 9. Et conf. Herod. VII, 126. VIII, 120. Alios veterum locos supeditabit Forbiger l. l. III. pag. 1078. Haec urbs, prope Dicaeam occidentem versus ad Nesti ostia condita a Clazomeniis et Teiis (ut ad I, 186 monuimus), postea ad magnum pervenit florem et vel Romanorum aetate adhuc memoratur, in vulgus nota vel ob incolas, qui stultitiae nomine male audiebant. Nunc paucae reliquiae veteris urbis locum indicant, quibus nomen *Polystilo* s. *Asperosa*. Tu vid. Tzschucke ad Mel. II, 2. §. 9. pag. 134 nott. exegg. Mannert. l. l. p. 214 seq., Choiseul-Gouffier l. l. II. pag. 113 seqq. et potissimum C. F. Hermann in: Schulzeit. 1830. nr. 63. 64.

καὶ κατὰ ταύτας, λίμνας] Voculam δὲ, quam ante λίμνας Schweigh. et Gaisf. e Florentino receperunt, equidem cum Schaef., Matth., Bekkero et recentt. edd. recipere nolui. Nam ab hoc loco sane aliena videtur.

Ἰσμαρίδα] Ab *Ismaro*, quae Cicinum fuit antiqua sedes ab Ulixe devastata (Odys. IX, 40), Scymno quoque et Stephano Byzantino commemorata, lacum accepisse nomen probabilis est Mannerti suspicio l. l. pag. 212. Quo eodem idem refert *Ismaron* apud Plinium H. N. IV, 11 (18). §. 42.

Βιστονίδα] Βιστονίς scil. λίμνη ab aliis quoque, teste Stephan. Byz., scribitur Βιστωνίς, idque ipsum h. l. praebet Aldina coll. Aristot. H. A. VIII, 15. §. 2. Reliqui libri in vulgata scriptura, quam eandem praebent Schol. Apoll. Rhod. II, 706: Strab. VII fin. Aelian. N. A. XV, 25. Ptolem. III, 11, conveniunt. Et VII, 110 omnes libri Βίστονες, qui

lacus sunt accolae, quem valde extensum ait Scymnus Chius 673, nunc mari canalis ope iunctum, non longe a Rhodope monte. Hodie ab oppido cognomine vocari *Buru* sive Gallice *Bourou* scribunt. Vid. Mannert. l. l. pag. 213. 214. Forbiger l. l. III. pag. 1075. 1076, Choiseul-Gouffier l. l. pag. 112 ibique adiectam mappam geographicam, et Clarke: Travels II, 3. pag. 427. Apud Plinium loco supra laudato non nisi: „stagnum *Bistonum* et gens.“ — Mox cum recentt. edd. scripsi ἐσεισι, ubi vulgo male ἐσει. Requiritur enim hic verbum ἐσίσμι, immitto. Vid. modo Bredov. pag. 394.

Τραῦός τε καὶ Κόμψατος] *Trausorum* gens indicatur V, 3, ubi conf. nott. *Compsatus* fluvius nuspiam quod scio commemoratur, nisi qui *Cossinites* est apud Aelian. N. A. XV, 25, huc pertinet. Mannert. l. l. p. 222 pro Herodoti *Trauso* haberi vult fluvium *Karassān*, quem equidem ob soni similitudinem malim comparare cum *Compsato* sive *Cossinite*. Ac longa disputatione (ad Mel. II, 2. §. 8. pag. 129 seqq. in Tzschuck. nott. exegg.) Gronovius illud efficere studet, Aeliani *Cossinitem*, Scylacis (§. 68) *Cudetum* et Herodoti *Compsatum* ad unum eundemque pertinere fluvium, cuius nomen *Κόμψατος*, *Cosatus* s. *Cosetus*, qui idem sit atque Nestus. Ac *Nestus* fluvius e Rhodope monte exorsus, indeque delapsus in Aegaeum mare Philippi et Alexandri Magni aetate Macedoniam et Thraciam Strymone fluvio antea terminatam separabat. Per medium aevum vocabatur *Μέστος* (unde etiam h. l. plures codd. *Μέστον* pro *Νέστον*), nunc plerumque obvenit nomine *Καρά Σούλ* vel *Μαυρονέφι*. Nos diceremus *Schwarzbach*. Plura dabunt Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 2 nott. exegg. p. 69,

δὲ ταύτας τὰς χώρας ἰὼν τὰς ἡπειρώτιδας πόλεις παρήτε, τῶν ἐν μῇ λίμνῃ ἑοῦσα τυγχάνει ὥσει τριήκοντα σταδίων μάλιστα καὶ τὴν περίοδον, ἰχθυώδης τε καὶ κάρτα ἀλμυρὴ· ταύτην τὰ ὑποζύγια μούνα ἀρδόμενα ἀνεξήρηνε. τῇ δὲ πόλι ταύτῃ οὐνομά ἐστι Πίστυρος. Ταύτας μὲν δὴ τὰς πόλεις, τὰς παραθαλάσσιαις τε καὶ Ἑλληνίδας, ἐξ εὐωνύμου χειρὸς ἀπέργων παρεξ-  
 110 ἦτε. Ἐθνεα δὲ Θρηϊκῶν, δι' ὧν τῆς χώρας ὁδὸν ἐποίεετο, τοσάδε· Παῖτοι, Κίκονες, Βίστονες, Σαπαῖτοι, Δερσαῖοι, Ἡδω-

Wasse ad Thucyd. II, 96 coll. Popp. ad Thucyd. I, 2. p. 335, Mannert. I. l. p. 216, Forbiger. I. l. III. pag. 1056. Et vide Herod. VII, 126.

ἰὼν — παρήτε] Similia quaedam excitavimus ad VI, 30. Haud male Schweighaenus. ἰὼν h. l. expressit: *ulterius progrediens*. — In seqq. ad verba ταύτην τὰ ὑποζύγια μούνα ἀρδόμενα ἀνεξήρηνε (i. e. *hunc lacum iumenta sola potando arefecerunt*) conf. VII, 43. Verbum ἀρδεσθαι invenimus V, 12.

Πίστυρος] Ita Florentin., Sancrofti liber cum tribus aliis codd. In Mediceo alioque libro legitur Πίστιρος, in aliis Πίσονρος et Πίσονρος. Thraciae emporium Πίστιρον memorat Stephanus Byzantinus a. v. pag. 640. Larcherus suspicatur Τόπις, provocans ad Anton. Itiner. pag. 321 et Plin. H. N. IV, 11 (18). §. 42. Add. Mannert. I. l. pag. 221 et Gatterer: Herodot's Thrac. p. 63, qui idem oppidi situm incertum esse dixit. Ad verbum ἀπέργων in fine cap. conf. II, 99. IV, 55 ibiq. allata, I, 72. 174. Ubi de fluviis, maribus, montibus, quibus quaedam regio terminatur ac finitur, hoc verbum adhibetur, quod vel de hominibus ipsis usurpatum invenies VII, 43. 112. VIII, 35.

#### CAP. CX.

Παῖτοι. Haec gens a septentrione et occidente Apsinthiorum de quibus cf. VI, 34<sup>1</sup>) habitavit ad Hebrum, auctore Mannerto VII. p. 39. Inde terram Παῖτιχην, quam Alexander Magnus Hebrum transgressus permeat, commemorat Arrian. Exped. Alex. I, 11, 4. De Ciconibus vid. al-

lata ad VII, 59. Bistonides, lacus Bistonidis (VII, 109<sup>1</sup>) accolae, quod postero aevo aequae atque Cicones, olim validissimi, non amplius commemorantur, id inde repeti vult idem Mannert. I. l., quod, ex quo tempore Graeci et Macedones ora Thraciae maritimae potiti sint, hae gentes indigenae vel eorum ingum subire vel ad interiores plagas vix cognitae recedere coactae fuerint. Sapnei postea quoque memorantur prope Philippos ad Pangaeum montem habitantes, ad Sintiorum stirpem, ut placet Mannerto VII. p. 40, pertinentes. A nonnullis iidem habitati sunt, qui etiam Sarii Σαῖοι vel etiam Σαῖοι vocabantur. Vid. Boeckh: Corp. Inscriptt. Graecae. II. pag. 84. A septentrione Sapaeorum habitasse videntur Dersaei, notante Gatterer I. l. pag. 66, qui idem pag. 103 in Thucydide loco II, 101, ubi Dersaei vocantur et Droï inter Thraciae gentes liberas Odrysis non subditas, quae ultra Strymonem ad septentrionem planos campos incoluerint, pro Σαῖοι rescriptum vult Σερραῖοι, qui iidem sint atque Herodoti Σερσαῖοι; ita ut e Thucydide eiciatur Σερσαῖοι. Contra alii in Thucydide eicere placet καὶ Σαῖοι. Klausenio ad Hecat. Miles. fragm. pag. 80 Σερσαῖοι iidem esse videntur atque Σαῖοι, quos vocat Hecataeus Milesius. Apud Seylac. in Periopl. §. 67 inter Thraciae civitates commemoratur Σαῖοι ἐκχώριον, quod vero ad hunc locum vix pertinere posse recte indicat C. Mueller Geogr. Gr. minn. I. pag. 55. De Ἐδωνέσι cf. V, 11 ibique nott. Add. Gieseke: Thracisch-Pelagische Stämme pag. 104.



νοί, Σάτραι. τούτων οἱ μὲν παρὰ θάλασσαν κατοικημένοι ἐν  
 τῇσι νηυσὶ εἶποντο· οἱ δὲ αὐτῶν τὴν μεσόγαιαν οἰκούντες,  
 καταλεχθέντες τε ὑπ' ἐμεῦ, πλὴν Σατρώων, οἱ ἄλλοι πάντες  
 555 περὶ ἀναγκαζόμενοι εἶποντο. Σάτραι δὲ οὐδενός κω ἄνθρώ- 111  
 πων ὑπήκοοι ἐγένοντο, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν, ἀλλὰ διατελεῦσι τὸ  
 μέχρι ἐμεῦ αἰεὶ ἑόντες ἐλεύθεροι, μῦνοι Θωρηκῶν. οἰκέουσι  
 τε γὰρ οὐρεα ὑψηλὰ, ἰδρσί τε παντοίησι καὶ χιόνι σννηρεφέα,  
 καὶ εἰσὶ τὰ πολέμια ἄκροι, οὔτοι, οἱ τοῦ Διονύσου τὸ μαντήτιον  
 εἰσι ἐκτημένοι. τὸ δὲ μαντήτιον τοῦτο ἐστὶ μὲν ἐπὶ τῶν οὐρέων  
 τῶν ὑψηλοτάτων· Βησσοὶ δὲ τῶν Σατρώων εἰσὶ οἱ προφητεύον-  
 τες τοῦ ἱεροῦ, πρόμαντις δὲ ἡ χρέουσα, κατὰ περ ἐν Δελφοῖσι,

Σάτραι] Qui iidem commemoran-  
 tur VII, 111 et apud Stephan. By-  
 zant. s. v. p. 662. A septentrione  
 Edonorum inde a Pangaeo monte  
 usque ad Nestum et Rhodopen adeo-  
 que etiam Haemum (si scil. Bessos  
 ad illos retuleris) illos habitasse po-  
 nit Gatterer l. I. pag. 67. Mannerto  
 VII. pag. 36 coll. 61 videntur esse  
 tribus Bessorum; quamquam ipse  
 Herodotus VII, 111 scribens Βησσοὶ  
 δὲ τῶν Σατρώων εἰσὶ οἱ κ. τ. λ.  
 contrarium indicat. De Satris ac  
 Bessis confer. etiam v. Hahn: Alba-  
 nens. Stud. pag. 242 et Grimm: Ge-  
 schichte d. deutsch. Sprache I. pag.  
 198, qui Bessos cum Getis s. Gothis  
 convenire vult. Add. Giseke l. I.  
 pag. 17. In seqq. reposui τούτων  
 et αὐτῶν pro τούτων et αὐτίαν.

περὶ ἀναγκαζόμενοι εἶποντο] Nam  
 hic fuit et Persarum et aliarum Ori-  
 entis gentium mos, ut victas natio-  
 nes secum abducerent et suum ipso-  
 rum exercitum hoc modo angere stu-  
 derent. Monuit Heeren: Ideen I, 1.  
 pag. 515. Exempla subministrat He-  
 rod. VII, 115. 122. 123.

## CAP. CXI.

ἰδρσί τε παντοίησι καὶ χιόνι σν-  
 νηρεφέα] montes multis silvis niveque  
 oblectos Noster intelligit. Tu conf. ad  
 locutionem nott. ad I, 110. IV. 104.  
 χιόνι reposui cum Gaisf. et Matth.  
 pro νιφάσι, quod libri ignorant. Ad  
 τὰ πολέμια conf. nott. ad III, 4 et  
 ad vocem ἄκρος VII, 5. Voculam

οἱ post οὔτοι in proxime seqq. de-  
 leri vult Valckenarius. At libri non  
 addicunt.

Βησσοὶ δὲ τῶν Σατρώων εἰσὶ οἱ  
 προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ] Quaerit  
 Valckenar., quo sensu Bessi dican-  
 tur οἱ προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ, tem-  
 pli prophetae, antistites sacrorum s.  
 templi, indeque hoc loco, cum nus-  
 quam alibi dicatur προφητεύειν ἱε-  
 ροῦ vel μαντεῖον, rescriptum vult  
 οἱ προφητεύοντες τοῦ θεοῦ, ut  
 Bessi intelligantur e Satris prae-  
 stantissimi, qui dei responsa per mu-  
 lierem (ut Delphis) edita fatidicam  
 interpretentur, quemadmodum οἱ τῶν  
 Ἀμυωνίων προφῆται apud Lucian.  
 Diall. mortt. XIII, 1 coll. Aeschyl.  
 Eumenid. 19 et Euripid. Ion. 413.  
 Atque Delphis προφῆτης (vid. He-  
 rodot. VIII, 36. 37 coll. 135. IX, 34)  
 vocabatur templi antistes, ut ait Li-  
 vins XXIII, 11. Quae emendatio si  
 viris doctis displiceat, idem Valcke-  
 narius scribi quoque posse censet  
 οἱ προστατεύοντες τοῦ ἱεροῦ,  
 ut Satrae quidem oraculum tenere  
 vel possidere, Bessi vero templum  
 tueri dicantur, rebus sacris admi-  
 nistrandis praefecti, ut apud Xeno-  
 phont. Hellen. III, 2. §. 22 coll.  
 Thucyd. II, 80 Elei dicantur προ-  
 εστάναι τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου.  
 Equidem in vulgata acquiescere ma-  
 lim, quam ita interpretatur Langius:  
 sie sind die Priester des Heiligthums,  
 ita ut οἱ προφητεύοντες s. οἱ προ-  
 φῆται intelligantur Bessi sacerdotes  
 templi iidemque oraculorum interpre-

112 καὶ οὐδὲν ποικιλώτερον. Παραμειψάμενος δὲ ὁ Ξέρξης τὴν εἰρημένην δεύτερα τούτων παραμείβετο τείχεα τὰ Πιέρων, τῶν

tes, qui oracula vatis mulieris ore edita concipiant eaque interpretentur sciscitantibus. Vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 33. not. 14 et §. 40. not. 2 et conf. Corp. Inscriptt. Graecae. II. nr. 2880. 2869. 2881, ubi templi et oraculi Branchidarum (vid. Herod. I, 46. 92. 158 ibique nott.) προφήτης invenitur. Hinc non male Larcherus: *Les Besses interprètent parmi ces peuples les oracles du dieu*. Eundem in modum reddidit Miot. Itaque vix opus cum Schweighausero verba τῶν Σατρείων εἰσὶ οἱ προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ intelligere οἱ προφηταὶ ὄντες (scil. τοῦ θεοῦ vel τῶν χρησμῶν) ἐν τῷ τῶν Σατρείων ἱερῷ aut οἱ τῶν Σατρείων προφηταὶ ἐν τούτῳ τῷ ἱερῷ: quam interpretationem sequitur Bamberger (Opuscul. philolog. p. 48), interpretes qui intelligi vult in aedibus versantes. Ipsa mulier fatidica mox vocatur πρόμαντις (de qua voce cf. nott. ad VI, 66) ἡ χρέουσα (i. e. quae ipsa edit oracula), ubi quod plures codd. afferunt ἡ χρέωσα quodque vulgata lectione nihil deterius indicat Schweighauserus, deducens illud a verbo χράω, χράουσα, χρώσα, χρέωσα (ut ὀρέωντες, ὀρέωσι), haud persuasit mihi nec persuasit Bredovio p. 386, qui recte tuetur χρέουσα, quod etiam Buttmann. in Gramm. mai. II. pag. 256 ex h. l. citat. Hoc vero Bacchi oraculum in Thracia respexit Euripid. Hec. 1267, ut notat Wesseling., si quidem ὁ Θρηξὶ μάντις εἶπε Διόνυσος τάδε vix alio referri poterit, eodemque etiam Bode (in Orpheo pag. 183) recte refert alterum Euripidis locum, qui in Rhese legitur 972 (Βάχχον προφήτης ὥστε Παγγαίου πέτραν ὥκησε σεμνὸς τοῖσι εἰδόσιν θεός) et ea, quae in Suetonii August. 94 de oraculo traduntur, quod Octavio „cum per secreta Thraciae exercitum duceret, in Liberi patriā luco barbarā caerimoniā de filio consulenti“ datum est: quae satis docent, haec sacra vel Romanorum aetate

existitisse. Ac Bacchi sacra per Thraciam antiquissima ex Asia sive aliunde huc advecta novimus; unde vel ipsarum Thraciae gentium cognitionem quandam cum Asianis gentibus statuas licet. *Bessorum* vero nomen haud scio an conveniat cum eo Bacchi nomine, quo apud Thracas ac Phryges vocabatur Βασσαρεὺς, atque cum voce Βασσαρεῖς, quae et dei ipsius et sacerdotis solemnem indicat vestem. Vid. Creuzer. Symbol. IV. p. 103 seqq., qui idem etiam conferri vult C. O. Muellerum: Orchomen. p. 382. Add. Lobeck. in Aglaoph. pag. 289 de Bacchi cultu apud Thracas disputantem, ubi et hoc observat, pro *Bessis* et *Odrysis* Homero ignotis a Graecis Romanisque, quoties Bacchanalium imaginem proponant, Edones Bistonesque et Cicones tanquam proprios dei cultores induci.

καὶ οὐδὲν ποικιλώτερον] Schweighauserus: *neque illa (oracula) magis perplexa*. Conf. Lex. Polyb. s. v. p. 481. Aliter Langius: *und sind eben so scharfsinnig*. Equidem malim cogitare de oraculis, quae mulier illa edit modo minus perplexo minusque ancipiti, quam quo Delphis ista edi solebant. Ad significationem vocis ποικιλώτερον faciunt Euripidis loci in Phoeniss. 470: ἀπλοὺς ὁ μῦθος τῆς ἀληθείας ἔφν, καὶ ποικίλων δειτὶ τὰνδιχ' ἐρηνηνυμάτων, et Helen. 711: ὁ θεὸς ὥς ἔφν τι ποικίλον καὶ δυστέκμαρτον. Alia offert Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 1315 ed. Dindorf.

#### CAP. CXII.

τὴν εἰρημένην] scil. χώραν s. γῆν. Pro τούτων dedi τούτων. τείχεα sunt castella, ut VII, 108 et 59, ubi vid. nott. Pieres teste Thucydide II, 99 (ubi conf. interpretes) sub Pangaeum montem trans Strymonem habitant, unde vel Πιερίκῳ κόλπος. Neque tamen ob testimoniorum inopiam accuratius definire licet castellorum situm. Vid. Gat-

καὶ ἐνὶ Φάργῃς ἐστὶ οὖνομα καὶ ἐτέρῳ Πέργαμος. ταύτῃ μὲν δὴ παρ' αὐτὰ τὰ τείχεα τὴν ὁδὸν ἐποιέετο, ἐκ δεξιῆς χειρὸς τὸ Πάγγαιον οὗρος ἀπέργων, ἐὼν μέγα τε καὶ ὑψηλὸν, ἐν τῷ χροῦσεά τε καὶ ἀργύρεα ἐνὶ μέταλλα, τὰ νέμονται Πίερες τε καὶ Ὀδομαντοὶ καὶ μάλιστα Σάτραι. Ὑπεροικέοντας δὲ τὸ Πάγγαιον πρὸς βορρῶ ἀνέμου Παίονας, Δόρηβας τε καὶ Παιόπλας παρεξιὼν ἤτε πρὸς ἐσπέρην, ἐς ὃ ἀπείκετο ἐπὶ ποταμὸν τε Στρυμόνα καὶ πόλιν Ἡϊόνα, τῆς ἐτι ζωὸς ἐὼν ἤρχε Βόγης, τοῦ περ ὀλίγῳ πρότερον τούτων λόγον ἐποιεῦμην. ἡ δὲ γῆ αὕτῃ ἡ περὶ τὸ Πάγγαιον οὗρος καλεῖται Φυλλίς, κατατείνουσα τὰ μὲν 556 πρὸς ἐσπέρην ἐπὶ ποταμὸν Ἀγγίτην, ἐκδιδύνα ἐς τὸν Στρυμόνα, τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τείνουσα ἐς αὐτὸν τὸν Στρυμόνα;

terer l. l. pag. 63 coll. Mannert. VII. pag. 41. 236, qui hanc gentem non Thraciae, sed Graecae stirpis esse putat e Macedonia huc translatam. Et conf. quoque C. O. Mueller. (Ueber d. Maked. p. 26). De Pieria vid. infra VII, 131 ibique allata. Mox restitui τῶν καὶ ἐνὶ Φάργῃς, ubi pro καὶ Schaeferus invexerat δὲ, libris invitis: Dietsch prorsus omisit καὶ, quod reliqui editores omnes retinuerunt. Φάργῃς quae vocatur urbs, commemoratur apud Scylac. Peripl. §. 67 inter Thraciae civitates Graecas et apud Strabon. VII. §. 33, itemque apud Stephan. Byzant. s. v., qui auctoritate Hecataei et Thucydidis nititur, apud quem II, 99 haecce urbs invenitur, quam eo ferme loco sitam esse arbitratur Leake (Travels in North. Greece III. p. 177 seq.), ubi nunc vicus *Orfana*. — Mox pro χειρὸς e Florentino et Sanctrofti libro revocavi χειρὸς. ut cap. 115; vid. Bredov. pag. 159.

τὸ Πάγγαιον οὗρος ἀπέργων] De verbo ἀπέργειν conf. nott. ad VII, 109; de *Pangaeo* monte nott. ad V, 16. Quae in eo hic memorantur metalla et aurea et argentea, quae eadem quoque commemorat Strabo Excerptt. VII. §. 34, nulla hodie inveniri scribit Link (Urwelt p. 255). Sed vid. Tafel: De Thessalonica eiusque agro pag. 269. De *Odomanis* vid. nott. ad V, 16 et add. Gieseke l. mox l.

## CAP. CXIII.

Παίονας] De his dixi ad V, 12; de *Doberibus* conf. V, 16. Add. C. O. Mueller: Ueber d. Maked. pag. 19 seq., ubi etiam observat Dobrum terram convenire cum ea, quae hodie vocatur *Doiran*. De hac urbe et lacu, cui urbs adiacet, vid. Tafel. l. l. pag. 206. Add. Grotefend. in: Ersch et Gruber Encyclopaed. Sect. I. Vol. XXVI. p. 225, Gieseke: Thrakisch-Pelasgische Stämme p. 5. 102. De *Paeoplis* vid. ad V, 15. De *Strymone* vid. allata ad V, 1. Quem hoc loco pro *Angita* quod nonnulli habent, cuius mox mentio fit, tu vid. Tafel. l. l. pag. 243 seqq.: qui docuit *Angitam*, exiguum fluvium, qui in Strymonem se infundit, ab hoc ipso bene esse distinguendum; add. Leake: Travels in North. Greece III. p. 225.

τοῦ περ ὀλίγῳ πρότερον τούτων λόγον ἐποιεῦμην] Vid. VII, 109.

Φυλλίς] In hac voce libri scripti, ut sit, fluctuant. Φυλλίς exhibet Eustath. ad Iliad. p. 359, 35 s. 272, 25. Melioris notae libri cum Steph. Byz. s. v. Φυλλίς p. 745, quae regio, nante Gatterero l. l. pag. 117, a Pangaeo septentrionem versus extendebatur, si quidem ad meridiem Pangaei habitabant Edones ac Pieres. Phyllidem regionem Strymone (cui nunc nomen *Struma*) et Angita fluvio utrinque inclusam supra eum

ἐς τὸν οἱ Μάγοι ἐκαλλιρέοντο σφάζοντες ἵππους λευκούς.  
 114 Φαρμακεύσαντες δὲ ταῦτα ἐς τὸν ποταμὸν καὶ ἄλλα πολλὰ  
 πρὸς τούτοις ἐν Ἑννείᾳ Ὀδοίσι τῇσι Ἡδωνῶν ἐπορεύοντο κατὰ

locum extendi statuit C. O. Mueller (Ueber die Maked. p. 7), quo uterque fluvius coniunctus lacum efficit, ad mare usque fere pertinentem.

ἐς τὸν οἱ Μάγοι ἐκαλλιρέοντο σφάζοντες ἵππους λευκούς] Aptè comparat Wesseling. IV, 62: ἀποσφάζουσι τοὺς ἀνθρώπους ἐς τὸ ἄγγος; tu vid. nott. ad III, 11. V, 5. Aeschyl. S. c. Th. 43: ταυροσφαγοῦντες εἰς μελάνδετον σάκος. Itaque distinctionem ante σφάζοντες poni solitam delevi; namque ἐς τὸν pertinet ad σφάζοντες, ut in proxime seqq. φαρμακεύσαντες — ἐς τὸν ποταμόν. Idem Wesseling. e Tacit. Annal. VI, 37 simile sacrificium affert a Tiridate Euphrati amni, quem sibi propitium redderet, oblatum coll. Strab. XV. p. 732 D. s. 1065. Pertinent haec ad ea sacra, quae διαβατήρια vocantur, de quibus vid. nott. ad VII, 53 et VI, 76. De equis albis conf. citata ad VII, 40 et de verbo καλλιρέειν (litare) nott. ad VI, 76 et VII, 134 IX, 19.

#### CAP. CXIV.

Φαρμακεύσαντες δὲ ταῦτα ἐς τὸν ποταμόν] i. e. rite peracto sacrificio equorum, quorum sanguis in fluvium demitteretur, aliisquo eo pertinentibus ad fluvium placandum. Non aliter fere καταφαρμάσσειν, *veneficiis in aliquem uti*, II, 181. Et conferas Winer. ad Pauli Epist. ad Galat. V, 19 et quae de verbo φαρμακεύειν plura afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 647 ed. Dindorf. In hoc sacro qui maculantur equi albi cum ad Solem potius pertineant, Solis deo hoc sacrificium oblatum videri arbitratur Kleuker in: Appendic. ad Zendavest. III. p. 24 seq. nr. 53, fluviumque iniectis modo donis coluisse Magos. ita ut utriusque elementi principalis, *lucis* et *aquae* cultum hic indicari sit credibile. Quin Rhode

(Heilige Sage etc. p. 512) omnem Herodoti narrationem mere fictam esse statuit, quam ad Mithrae arcana spectare arbitratur Grotefend. in Amalth. II. p. 105. Cuiusmodi sacra arcana num illo tempore iam obtinuerint, equidem dubitaverim, quamquam hoc equorum alborum sacrificio altius et gravius quid his contineri valde est probabile. Cr. ad h. l. conferri vult Van Iperen De sacris fluvialibus in Biblioth. Hag. Class. IV, 1. p. 114 seq.

ἐν Ἑννείᾳ Ὀδοίσι τῇσι Ἡδωνῶν] τῇσι e Sanctrofti libro receptum pro τοῖσι. Atque sic aliquoties apud Herodotum librarii voci ὁδὸς masculini generis articulum praeposuerunt, ut II, 35. 80. Ad argumentum loci conf. Thucyd. I, 100. IV, 102. 108 ibique Poppo I, 2. p. 348 seqq., Manert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 236 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1069 et Kutzner: De Atheniens. imperio ad Strymon. fluv. constitut. pag. 13. 22. Videntur autem *Novem Viae* non tam urbis, quam regionis, in quam multae e diversis locis confluxere viae, nomen indicare; nam insula fuit e Strymonis stagnosi et ad mare se provolventis brachiis formata, adiacentibus campis admodum fertilibus. Quae insula quantum valeret, cum postmodo intellexissent Athenienses, coloniam eo deduxerunt, quae postea per bellum Peloponnesiacum atque Macedonicum valde inclauit, nomine *Amphipolis*, cuius reliquias adhuc quaerunt ad vicum *Emboli*. Vid. Voemel. ad Demosthen. Philipp. p. 32 seqq. 37. At si quae-ras, cur huius urbis tam inclutae Herodotus nullam hic fecerit mentionem, tenendum est, illo fere tempore, quo Amphipolis condita perhibetur, i. e. anno 437 a. Chr. n., Herodotum Graecia relictā iam Thuriors cessisse; quod vulgo ponunt ann. 414 a. Chr. n. Vid. Dahlmann: Herodot. p. 221 coll. 46.

τὰς γεφύρας, τὸν Στρυμόνα εὐρόντες ἐξευγμένον. Ἐννέα δὲ Ὀδοὺς πυνθανόμενοι τὸν χῶρον τοῦτον καλέσθαι, τοσοῦτους ἐν αὐτῷ παιδᾶς τε καὶ παρθένους ἀνδρῶν τῶν ἐπιχωρίων ζῶντας κατῴρυσσον. Περσικὸν δὲ τὸ ζῶντας κατορύσσειν, ἐπεὶ καὶ Ἀμυστριν, τὴν Ξέρξεω γυναῖκα, πυνθάνομαι γηράσασαν δις ἑπτὰ Περσέων παιδας ἑόντων ἐπιφανέων ἀνδρῶν ὑπὲρ ἑωυτῆς τῷ ὑπὸ γῆν λεγομένῳ εἶναι θεῷ ἀντιχαρίζεσθαι κατορύσσουσαν.

Ὡς δὲ ἀπὸ τοῦ Στρυμόνος ἐπορεύετο ὁ στρατὸς, ἐνθαῦτα 115 πρὸς ἡλίου δυσμέων ἐστὶ αἰγιαλὸς, ἐν τῷ οἰκημένην Ἀργίλον πόλιν Ἑλλάδα παρεξήτε. αὕτη δὲ καὶ ἡ κατ' ἑπείγεσθαι ταύτης καλεῖται Βισαλτιή. ἐνθεῦτεν δὲ κόλπον τὸν ἐπὶ Ποσιδηίου ἐξ

ἐπορεύοντο κατὰ τὰς γεφύρας] Non valet: *vers les ponts*, ut reddit Larcher, neque *sur les ponts*, par, à travers les ponts, ut Gaillius interpretatur, sed ad s. iuxta pontes iter faciebant, pontes transgressi. Strymonem ponte iungere dudum rex iusserat, teste Herodoto VII, 24.

Περσικὸν δὲ τὸ ζῶντας κατορύσσειν] A Mediceo, Florentino ac duobus aliis codd. hae voces prorsus absunt. Ad argumentum loci conf. nott. ad III, 35. Quae sequitur apud Herodotum de Amestri narratio, Plutarcho quoque exhibita II. pag. 171 D, eam fide dignam esse negat Kleuker: Append. ad Zendavest. III. p. 24. 25, cum nulla alia istiusmodi vestigia apud Persas compareant. Quodsi tamen veri quid inesse in hac narratione putetur, pertinere id vult ad artes magicas ac daemonicas severe quidem interdictas Zoroastris lege, sed hic illic residuas. Deum, qui sub terra versari dicatur, videri statuit Hædem s. Arihmanium, cuius cupiditatem hoc sacrificio quasi lenire et satiare illi voluerint. Quod idem ponit Wheeler: Geographie of Herodot. pag. 274 seq. Sed Grotefend. in Amalth. II. pag. 105 seqq. hæc ad numeri novenarii sanctitatem et arcana quaedam sacra referri vult. — Ad formam γηράσασαν conf. Buttman.: Gramm. mai. II. p. 98 not., ubi γήρασαν [γηράσαν?] quod ipsum nunc reponit Bredov.

pag. 340.] legi posse observat. Ad voces ὑπὸ γῆν (ubi Florentinus cum tribus aliis ὑπὸ γῆς) conf. Herodot. II, 127 et Kühner Gr. Gr. §. 617, III, 6.

## CAP. CXV.

πρὸς ἡλίου δυσμέων] Supra II, 31: ῥέει δὲ ἀπὸ ἐσπέρας καὶ ἡλίου δυσμέων, cui opponitur πρὸς ἡῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολᾶς, de qua locutione vid. nott. ad IV, 44. Valet autem πρὸς ἡλίου δυσμέων occidentem versus; de usu praepositionis πρὸς vid. modo nott. ad IV, 122. Ἀργίλον urbem ad Andrii conditam intra Bolben paludem et Amphipolin memorat Thucydides IV, 103. V, 118. Nulla eius mentio post bellum Peloponnesiacum. Cf. Gatterer pag. 80, Mannert. VII. p. 448, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1068.

καλεῖται Βισαλτιή] Infra VIII, 116 Bisaltarum regis, hominis crudelissimi, fit mentio. Bisaltia regio, quae posthac Macedoniae regibus paruit, ad orientem Strymonē separata ab Edonis, meridiem versus Aegaeo mari inclusa, septentrionem versus ad Crestonios usque pertinuisse videtur. Vid. Gatterer l. l. p. 105 seq.

κόλπον τὸν ἐπὶ Ποσιδηίου] Haud scio an scribi oporteat Ποσειδηίου, ut legitur III, 91. Ipsius loci nulla, quantum memini, alibi mentio. Herodoti verba sic explauit Gaik: „le

ἀριστερῆς χειρὸς ἔχων, ἥτε διὰ Συλῆος πεδίου καλεομένου, Στάγειρον πόλιν Ἑλλάδα παραμειβόμενος, καὶ ἀπίκετο ἐς Ἀκανθον, ἅμα ἀγόμενος τούτων ἑκαστον τῶν ἐθνέων καὶ τῶν περὶ τὸ Πάγγαιον οὗρος οἰκούντων, ὁμοίως καὶ τῶν πρότερον κατέλεξα, τοὺς μὲν παρὰ θάλασσαν ἔχων οἰκημένους ἐν ἡνυσί στρατευομένους, τοὺς δ' ὑπὲρ θαλάσσης περὶ ἑπομένους. τὴν δὲ ὁδὸν ταύτην, τῇ βασιλεὺς Ξέρξης τὸν στρατὸν ἤλασε, οὔτε συγχέουσι Θορήκες οὔτ' ἐπισπείρουσι, σέβονταί τε μεγάλως τὸ 116 μέχρι ἐμεῦ. Ὡς δὲ ἄρα ἐς τὴν Ἀκανθον ἀπίκετο, ξεινίην τε ὁ Πέρσης τοῖσι Ἀκανθίοισι προεῖπε, καὶ ἐδωρήσατό σφας ἐσθῆτι

golfe qui est au dessous du Posidéum, qui est dominé par le Posidéum." Schweighaeuserius reddidit: „indecum, cui Neptuni templum imminet, a sinistra habens.“ χειρὸς edidi pro vulg. χειρὸς, ut VII, 112, ubi cf. nott.

ἥτε διὰ Συλῆος πεδίου καλεομένου] *Syleus* campus videtur idem esse atque Thucydidis *Aulon* IV, 103, nisi potius *Aulon Sylei* campi partem vel fauces quasdam, per quas *Arnis* via ducit *Bromiscum*, indicat. Conf. Gatterer. I. I. p. 83. 84. *Stagirus* urbs (Thucydid. IV, 88. V, 6. 18) *Andriorum* fuit colonia multaque perpassa est belli Peloponnesiaci tempore. Quo magis illa inclaruit *Aristotele*, quem ibi natum fuisse nemo nescit. Vicum s. κώμην vocat *Dio Chrysost.* Orat. XLVII. p. 525. Add. *Strab.* VII. p. 510 seq. n. p. 331. Conf. Gatterer I. I. p. 82. Mannert. VII. p. 449 et potissimum *Forbiger*: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1065, qui veterum scriptorum locos exhibet. Posterioris aetatis scriptores, ut observat *Wasse* ad Thucydid. IV, 88, dicunt quoque τὰ Στάγειρα. — De *Acantho* dixi ad VI, 44.

ἅμα ἀγόμενος τούτων κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 111. τούτων dedi pro τούτων itemque οὗρος pro vulg. ὄρος; vid. *Bredon.* p. 164 seq. Mox ὁμοίως καὶ τῶν πρότερον κατέλεξα breviter dictum pro ὁμοίως καὶ ἑκαστον τούτων, οὓς πρότερον κατέλεξα.

οὔτε συγχέουσι — οὔτ' ἐπισπείρουσι] i. e. neque confundunt s. per-

vertunt, neque conserunt. Ad verbum συγχέουσι confer IV, 127. VII, 136, alia. Perverti autem iam necesse erat, si ad agros colendos illa terra s. via uti vellent. Itaque male reddidit Gatterer I. I. p. 70: *si bespfügen*, bene caeteroqui adiciens, hanc terram, quae postea Macedoniae accensebatur, ab Herodoto addi Thraciae. Pro οὔτ' ἐπισπείρουσι *Eltz.* (Quaest. Herodd. p. 23 s. Jahrb. f. Philol. u. Paedag. IX. p. 366 seq.) proponit οὔτε τι σπείρουσι, cum ἐπισπείρειν nusquam Noster adhibuerit, qui frequentius verbo σπείρειν utatur, ut II, 14. 77. I, 12. IV, 42. 53. IX, 122: quod uti non nego, ita emendatione proposita haud opus esse puto, quare retinui ἐπισπείρουσι.

## CAP. CXVI.

ξεινίην τε ὁ Πέρσης τοῖσι Ἀκανθίοισι προεῖπε] Ad sensum recte reddunt: *Persarum rex praecepit Acanthiis, ut hospitalitatem exhiberent s. exercitum hospitio exciperent.* Ita enim προεῖρητο VII, 120 coll. VII, 32. 119. Minus recte, opinor, *Valckenarius*: *Acanthiis ius hospitii obtulit*, quem secutus *Langius* vernacule expressit: *verhiess den Acanthiern seine Gastfreundschaft.* Pro ὁ Πέρσης in quibusdam codd. male exstat ὁ Ξέρξης; quae eadem lectionis varietas VII, 113.

καὶ ἐδωρήσατό σφας ἐσθῆτι Μηδικῇ] Conf. VIII, 120 et quae adscripsi ad III, 84, ubi etiam de *Medica veste*, quae a rege singulis vi-

Μηδικῇ, ἐπαλνέει τε ὀρέων αὐτοὺς προθύμους ἔοντας ἐς τὸν πόλεμον, καὶ τὸ ὄρυγμα ἀκούων. Ἐν Ἀκάνθῳ δὲ ἔοντος Ξέρ- 117  
ξεω συνήνευκε ὑπὸ νούσου ἀποθανεῖν τὸν ἐπεστεῶτα τῆς διώ-  
ρυχος Ἀρταχαίην, δόκιμον ἔοντα παρὰ Ξέρξῃ καὶ γένος Ἀχαι-  
μενίδην, μεγάλῃ τε μέγιστον ἔοντα Περσέων (ἀπὸ γὰρ πέντε  
πηγέων βασιλῆων ἀπέλιπε τέσσερας δακτύλους) φωνέοντά τε

ris bene de ipso promeritis aequae atque civitatibus in honorem concedi solebat; cfr. C. F. Hermann. in: Schulzeit. 1830. nr. 63. p. 510 not. 31 et ad Lucian. De conscrib. histor. p. 239 seq. Persarum vero reges beneficia accepta luculenter remunerari solitos esse notavimus ad III, 140. Qui iidem ut cum singulis hominibus (cf. VII, 29) ita etiam cum civitatibus hospitium contraxisse dicuntur. Conf. Brisson. De reg. Pers. princip. I, 161. Insigni documento ipse est Herodotus VIII, 120, quo auctore Xerxes Abderitas muneribus ornans enarratur itemque ξενίην σφι συνδόμενος, i. e. hospitium cum illis pactus s. contrahens. Ac simili modo, quo Xerxes, dicitur Fridericus II. Germanorum rex incolis urbis, cui nomen Faenza, qui exercitum bene exceperant multis cibis iisque optimis oblati et ipsi argenti summam tradiderant, multum fuisse; conf. v. Raumer: Gesch. d. Hohenstaufen VII, 1. — De structura verbi θεωρεῖσθαι apud Herodotum monuimus ad VII, 31.

καὶ τὸ ὄρυγμα ἀκούων] i. e. fossam, quam per isthmum Athonis rex duci iusserat, absolutam esse Acanthiorum operā audiens. Ubi vix opus addi ἤδη γινόμενον, quod in mentem venerat Larchero. Aliter placet viro docto Van Gent in: Symbol. litterarr. (Amstelod. 1845) VII. pag. 154, qui ubi nunc legitur ὀρέων, substitui vult ἀκούων, in cuius ipsius locum cedat ὀρέων; mihi speciosum magis quam verum id esse videtur: quare vulgatam haud mutavi. Acanthus urbs a Sane oppido, ubi fossae initium (VII, 22), non longe distabat.

## CAP. CXVII.

Ἀρταχαίη] Apud Tzetz. Chil. I,

918 Ἀρταχαίον exstat. Vid. Herod. VII, 22. Ad τὸν ἐπεστεῶτα vid. nott. ad IV, 84 et conf. mox nott. ad VII, 118. Vocem δόκιμον h. l., ut I, 152. VIII, 73, illustrem reddi vult Blomf. Glossar. ad Aeschyli Pers. 89. Equidem malim spectatum, probatum indeque honoratum. Tu vid. I, 65. II, 162. V, 111 et quos alios locos attulimus ad III, 127. Ad locutionem μεγάλῃ τε μέγιστον conf. quae adscripsi ad VII, 20. Ad verba sequentia: ἀπὸ γὰρ πέντε πηγέων βασιλῆων ἀπέλιπε τέσσερας δακτύλους (i. e. a quinque cubitis aberat quattuor digitos, s. ad menuram quinque cubitorum durant quattuor digiti) conf. quae de gya supra I, 60 traduntur: γυνὴ — μέγαθος ἀπὸ τεσσέρων πηγέων ἀπολείπονται τρεῖς δακτύλους, ubi vid. nott.; de regio cubito vid. I, 128 ibique allata. Efficiuntur autem e quinque cubitis, detractis quattuor digitis, nostrae mensurae pedes septem et dimidium alterius, ut monet B. Thiersch. in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. IV. pag. 436. Alii ad octo pedes usque adscendunt. Observat autem ad h. l. Valckenar, quattuor cubitorum staturam instam hominis censuisse Graecos, teste Aristoph. Ran. 1046, itemque Casaubon. ad Sueton. Tiber. 68, qui instam staturam e veterum sententia intra septem pedes fuisse probat, ut modum sane vulgarem excederent πενταπῆχεις, de quibus Valckenar. conferri vult Olear. in Philostr. Vit. Apoll. II, 4. Maxima staturae exempla idem affert e Pausan. I, 35. §. 5 et VI, 5. §. 1.

φωνέοντά τε μέγιστον] Hoc de alta s. elata voce intelligendum, uti I, 8: ὁ δὲ μέγα ἀμβώσας, add. III, 38. VII, 18 et vid. Nitzsch. ad Odys. IX, 392. pag. 65. Ev. Matth. 27, 50:

- μέγιστον ἀνθρώπων, ὥστε Ξέρξεα, συμφορὴν ποιησάμενον  
μεγάλην, ἐξενεῖκαί τε αὐτὸν κάλλιστα καὶ θάψαι· ἐνυμβοχόε  
δὲ πᾶσα ἡ στρατιή. τούτῳ δὲ τῷ Ἀρταχαίῳ θύουσιν Ἀκάνθιοι  
ἐκ θεοπροπίου ὡς ἤρωτ, ἐποννομάζοντες τὸ οὖνομα. βασιλεὺς 557  
μὲν δὴ Ξέρξης ἀπολομένου Ἀρταχαίῳ ἐποιέετο συμφορὴν.  
118 Οἱ δὲ ὑποδεκόμενοι Ἑλλήνων τὴν στρατιὴν καὶ δειπνίζοντες  
Ξέρξεα ἐς πᾶν κακοῦ ἀπύκατο, οὕτω ὥστε ἀνάστατοι ἐκ τῶν  
οἰκίων ἐγίνοντο· ὅκου γε Θασίοισι ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ πο-

κράξας φωνῇ μεγάλῃ; Act. Apost. 23, 9: κραυγὴ μεγάλη, ne plura. — Ad locutionem συμφορὴν ποιέσθαι conf. ad V, 5 allata. De significatione verbi θάψαι vid. nott. ad V, 8. Voculam κάλλιστα, quam Sancerstii liber omittit, equidem retinui cum Eustath. ad Illi. p. 1183, 42 s. 1250, 38 aliisque.

ἐνυμβοχόε δὲ πᾶσα ἡ στρατιή] i. e. humum afferebat tumulumque inde erigebat omnis exercitus: quod Graeci moris fuisse, iam ad V, 8 monuimus, eoque etiam id spectat, quod Acanthii Artachacen Persam Graeco more tanquam heroem coluisse sacrisque honorasse dicuntur, quemadmodum Chersonitae VI, 38 Miltiadem mortuum sacris prosecuti esse perhibentur. Ad vim verbi ἐνυμβοχόε pertinent, quae ad Iliad. XXI, 323 (unde ducta videtur Herodotea vox) et antiqui et recentiores interpretes monuerunt, disceptantes de lectione τυμβοχοῆς (a substantivo τυμβοχοή) et τυμβοχοῆς (pro τυμβοχοῆσαι) a verbo τυμβοχοῆν, quod veteres grammatici explicant θάπτειν: vid. Photium, Suidam, Etymol. M. s. v. et Zonaram pag. 1757. Huncce tumulum in Artachacae honorem adgestum et Acanthii isthum commemorat quoque Aelian. N. A. XIII, 20: adhuc illum tumulum cerni prope vicum Erso, qui non longe abest a vetere Acantho, monet vir doctus in: Classical Museum I. pag. 83; conf. etiam Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 145.

## CAP. CXVIII.

οἱ δὲ ὑποδεκόμενοι κ. τ. λ.] Exscripsit Athenaeus IV, 27. p. 140 A.

Ad locutionem ἐς πᾶν κακοῦ (ad extremum usque malum s. miseriam) conf. Matth. Gr. Gr. §. 442, 3. Plura de locutione nunc satis nota collegit ad h. l. Valcken. Pro ἀπύκατο, quae lectio librorum scriptorum auctoritate destituta videtur, quattuor libri ἀπύκατο, quae plusquamperfecti est forma (IV, 140. VII, 153. 157), de qua cf. nott. ad I, 2. coll. 15. 152. 157. Itaque cum Dietschbio recepi ἀπύκατο idemque reposui VI, 16. VII, 131. 153. Athenaeus h. l. habet ἀπύκατο. Ad vocem ἀνάστατος cf. I, 76 ibique nott.

ὅκου γε Θασίοισι κ. τ. λ.] Male γὰρ a quibusdam libris abest. Valet autem ὅκου γε quandoquidem; conf. I, 68 ibique nott. Antipater a civibus suis delectus fuit s. publice constitutus, ut, quaecunque ad Xerxis exercitum rite excipiendum pertinerent, civitatis Thasiorum nomine procuraret, atque pecuniarum impensarum rationem postea civibus redderet. Ad quam impensarum rationem praestandam pertinet verbum ἀπέδεξε, i. e. commonstravit in expensarum tabulis civitati exhibitis insumpta esse talenta quadringenta argentea, quae, Wurmium si sequamur, conficiunt summam 579,072 thalerr. Saxonn. 14 gross. sive 2,224,360 franc. Gallic. sive 1,042,330 floren. 48 crucigerr. Confer. Hasselbach: De insula Thaso pag. 15 et quae de Thaso ad VI, 46 seqq. adnotata sunt: adnotavit nonnulla quoque Grote: History of Greece V. p. 416. Nec alio sensu mox dicuntur οἱ ἐπεσεῶτες ἀπεδεῖκνυσαν τὸν λόγον, i. e. publice praefecti his epulis expensarum tabulas s. rationes exhibuerunt; conf. VII, 117



λίῳ τῶν σφετέρων δεξαμένοισι τὴν ἄρξιν στρατιὴν καὶ δει-  
πνίσαι Ἀντίπατρος ὁ Ὀργέος ἀραιρημένος, τῶν ἀστῶν ἀνὴρ  
δόκιμος ὅμοια τῷ μάλιστα, ἀπέδεξε ἐς τὸ δειπνον τετρακόσια  
τάλαντα ἀργυρίου τετελεσμένα. Ὡς δὲ παραπλησίως καὶ ἐν 119  
τῇσι ἄλλῃσι πόλιν οἱ ἐπεστεῶτες ἀπεδείκνυσαν τὸν λόγον. τὸ  
γὰρ δειπνον τοιόνδε τι ἐγένετο, οἷα ἐκ πολλοῦ χρόνου προει-  
ρημένον καὶ περὶ πολλοῦ ποιούμενον. τοῦτο μὲν, ὥς ἐπύθοντο  
τάχιστα τῶν κηρύκων τῶν περιαγγελλόντων, δασάμενοι σίτον  
ἐν τῇσι πόλιν οἱ ἀστοὶ ἄλευρά τε καὶ ἄλφιτα ἐπόλευν πάντες  
ἐπὶ μῆνας συχνοὺς· τοῦτο δὲ κτήνεα σιτεύεσκον, ἐξευρίσκον-  
τες τιμῇ τὰ κάλλιστα, ἔτρεφόν τε ὄρνιθας χερσαίους καὶ λι-

et IV, 84 ibique nott. — Ad vocem  
ἀραιρημένος (i. e. *delectus* ad id)  
vid. nott. ad VII, 83 et ad voces  
ὅμοια τῷ μάλιστα proxime antece-  
dentibus annexendas III, 8 ibi-  
que allata. De voce δόκιμος mo-  
nuimus ad VII, 117. Eadem pro-  
sus locutio VII, 141. — τετελεσμένα  
idem esse atque δαπανημένα do-  
cet Valcken. citans Athen. II. p. 40  
E, ubi: τελεῖν γὰρ τὸ δαπανᾶν.

## CAP. CXIX.

οἷα ἐκ πολλοῦ χρόνου προειρη-  
μένον] Cf. VII, 32. Quae sequun-  
tur verba (δειπνον) καὶ περὶ πολ-  
λοῦ ποιούμενον Schweighauserus  
de coena intelligit, quae magnā curā  
est appārata, cum περὶ πολλοῦ  
ποιεῖσθαι crebrius apud Herodo-  
tum occurrit: plurimū facere aliquid  
indeque plurimum operae ponere in  
aliqua re, ita ut proprie. h. l. in-  
telligatur coena, ad quam multum  
operae contulerunt rite apparandam.  
Cf. I, 73. VI, 104. VII, 181.

ὥς ἐπύθοντο τάχιστα τῶν κηρύ-  
κων τῶν περιαγγελλόντων] i. e. si-  
mulatque a praefatis (haec circum-  
circa nuntiantibus audiverunt adven-  
tum exercitus.

ἄλευρά τε καὶ ἄλφιτα ἐπόλευν]  
Schweighauser, interpretatur: „fari-  
nam et polentam e frumento ipsis dis-  
tributo parabant.“ Nam ἐπόλευν,  
quod valet: *conficiebant, parabant*,  
bene discernendum ab eo, quod in  
seqq. legitur ἐποιεῦντο, quod valet:

*facienda sibi curabant pocula ex nota  
verbi medii significatione, de qua  
conf. modo II, 135. 148 ibique laud.*  
et supra VII, 69, ne plura. Athenaeus  
haec exscribens IV, 27. p. 146 B ha-  
bet: καὶ γὰρ ἐκπώματα ἀργυρὰ καὶ  
χρυσὰ καὶ κρατήρας παρτίθεντο.  
— Verba ἐπὶ μῆνας συχνοὺς valent:  
in s. *per multos menses*; vid. nott. ad  
V, 28. — ἄλευρα atque ἄλφιτα pari  
modo iunguntur apud Xenophont.  
in Memor. II, 7, 5. Cyropaed. V,  
2, 5. Anab. I, 5, 6 (ubi vid. Krue-  
ger. annotat.). Plat. Rep. II. p. 379  
B. Accuratius si distinguere velis,  
ἄλευρα erunt *farina triticea*, ἄλφιτα  
*farina hordeacea*, teste Polluce I, 247.  
Vid. Sturzii Lex. Xenophont. I. pag.  
123 coll. 147 et Stephan. Thes. L.  
Gr. II. p. 1801 D. e 1901 D. (I. p.  
1447. 1603 ed. Dindorf.) — Ad im-  
perfecta σιτεύεσκον, ἔχεσκον, ποιε-  
ῖσκον, ἀπελαύνεσκον in quibus in-  
est actionis repetitae notio, conf.  
citata ad VII, 106 et de forma ἔχε-  
σκον ad VI, 133. Verbum σιτεύειν  
(nutriendi vel saginandi significatu)  
Ἑλληνικῶς dici, πιάγειν Ἀττικῶς  
tradunt Moeris pag. 332 ed. Piers.  
et Thomas Magist. pag. 714, ubi  
tamen vid. nott. in ed. Bernard.  
Quod minus recte tradi hic ipse He-  
rodoti locus satis declarat. Add.  
Plutarch. Sympos. IV. pag. 661 B.  
ἐξευρίσκοντες τιμῇ τὰ κάλλιστα]  
i: e. *pulcherrima quaeque magno pre-  
tium acquisita eligentes*. Apud Schweigh.  
affert Actt. Apostoll. VII, 16 ὁν-  
τατο τιμῇ ἀργυρίον.

μναίους ἐν τε οἰκίμασι καὶ λάκκοις, ἐς ὑποδοχὰς τοῦ στρατοῦ· τοῦτο δὲ χρυσέα τε καὶ ἀργύρεα ποτήριά τε καὶ χρητήρας ἐποιεῦντο, καὶ τὰ ἄλλα, ὅσα ἐπὶ τράπεζαν τίθεται πάντα. ταῦτα μὲν δὴ αὐτῷ τε βασιλεῖ καὶ τοῖσι ὁμοσίτοισι μετ' ἐκείνου ἐπεποιήτο, τῇ δὲ ἄλλῃ στρατιῇ τὰ ἐς φορβὴν μούνα τασσόμενα. ὁκως δὲ ἀπίκοιτο ἡ στρατιή, σκηνὴ μὲν ἔσκε πεπηγυῖα ἐτοίμη, ἐς τὴν αὐτὸς σταθμὸν ποιέσκετο Ξέρξης· ἡ δὲ ἄλλη στρατιὴ 558 ἔσκε ὑπαίθριος. ὥς δὲ δείπνου γίνοιτο ὥρη, οἱ μὲν δεκόμενοι ἔχρισον πόνον· οἱ δὲ, ὁκως πλησθέντες νύκτα αὐτοῦ ἀγάγοιεν, τῇ ὕστεραίῃ τὴν τε σκηνὴν ἀνασπᾶσαντες καὶ τὰ ἐπιπλά πάντα λαβόντες, οὕτω ἀπελαύνεσκον, λείποντες οὐδὲν, ἀλλὰ φερό- 120 μνοι. Ἐνθα δὲ Μεγακρέοντος, ἀνδρὸς Ἀβδηρίτεω, ἔπος εὐ εἰρημένον ἐγένετο, ὃς συνεβούλευσε Ἀβδηρίτῃσι, πανδημει, αὐτοὺς καὶ γυναικάς, ἐλθόντας ἐς τὰ σφέτερα ἰρὰ, ἔζεσθαι ἰκέτας τῶν θεῶν, παραιτεομένους καὶ τὸ λοιπὸν σφι ἀπαμύνειν τῶν ἐπιόντων κακῶν τὰ ἡμίσεα, τῶν τε παροικομένων ἔχειν σφι μεγάλην χάριν, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης οὐδὲς ἐκάστης ἡμέρης ἐνόμισε σίτον αἰρέεσθαι. παρέχειν γὰρ ἂν Ἀβδηρίτῃσι, εἰ καὶ

ἐν τε οἰκίμασι καὶ λάκκοις], i. e. in cratibus et in vivariis. Oves textis cratibus claudabant, aves alebant in aviariis vel caveis, ἐν οἰκίσκοις; sic caveae multo frequentius vocantur, quam οἰκίσματα. ἐν οἰκίσκῳ forte scripserant Diodor. Sic. I. p. 607, 73 (XIII, 82) et Plutarch. II. p. 516 D. Valcken. Vocem λάκκος invenimus IV, 195, ubi conf. allata. Mox cum Dindorf. (Commentat. de dial. Herodot. p. XXVII) et Bredovio p. 331, quem Dietsch. quoque secutus est, pro τεθέσται reposui e Sancerfti libro aliisque τίθεται. Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 121) τίθεται retinet idque pro plurali habet iuncto cum nomine neutro in plurali posito. — Qui una cum rege coenant, ὁμοσίτοι iidem sunt atque ὁμοστράτεοι qui dicuntur III, 132, ubi vid. nott. Ad voces τὰ ἐς φορβὴν τασσόμενα cf. allata ad VII, 22. Quae sequuntur ὁκως δὲ ἀπίκοιτο, excitat, notante Cr., G. Hermann. ad Viger. pag. 990, de optativi usu disputans. Tu conf. Herod. I, 11. III, 125, ne plura. Ad eundem

optativi usum refero, quod sequitur: ὥς δὲ δείπνου γίνοιτο ὥρη (ubi, quod Florentinus offert ἐγίνετο, praefert Eltz l. l. pag. 114), itemque quod paulo post legitur: ὁκως πλησθέντες νύκτα αὐτοῦ ἀγάγοιεν, ubi Naber in Mnemosyn. IV, 26 reponi vult διαγάγοιεν. — In verbis ἐς τὴν αὐτὸς σταθμὸν ποιέσκετο Ξέρξης requiro equidem articulum ὁ ante Ξέρξης alibi (v. c. VII, 121) recte additum. De voce σταθμός, quae mansionem regiam significat, conf. allata ad V, 52.

τῇ ὕστεραίῃ] Abieci cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. voculam ἐν, quam his verbis praepositam quattuor codd. auctoritate retinuerant Wesseling., Matth. et Schaeferus, qui tamen recte ad Lambert. Bos. De ellipsis p. 175 (ubi plura similia proferuntur) praepositionem deleri voluerat. — Ad τὰ ἐπιπλά conf. I, 94 ibique nott. VI, 23.

## CAP. CXX.

ἔζεσθαι ἰκέτας τῶν θεῶν] Conf. allata ad V, 51 et VII, 141. σίτον αἰρέεσθαι] Conf. IV, 128

ἄριστον προεῖρητο ὁμοῖα τῷ δείπνῳ παρασκευάζειν, ἢ μὴ ὑπομένειν Ξέρξεα ἐπίοντα, ἢ καταμείναντας, κάκιστα πάντων ἀνθρώπων διατριβήναι. Οἱ μὲν δὴ πιεζόμενοι ὁμοίως τὸ ἐπιτασσόμενον ἐπετέλεον.

Ξέρξης δὲ ἐκ τῆς Ἀκάνθου, ἐντειλάμενος τοῖσι στρατη- 121 γοῖσι τὸν ναυτικὸν στρατὸν ὑπομένειν ἐν Θέρμῃ, ἀπῆκε ἀπ' ἐαυτοῦ πορεύεσθαι τὰς νέας, Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένῃ, ἀπ' ἧς καὶ ὁ κόλπος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει· ταύτῃ γὰρ ἐπυνθάνετο συντομώτατον εἶναι. Μέχρι μὲν γὰρ Ἀκάνθου ὧδε τεταγμένος ὁ στρατὸς ἐκ Δορίσκου τὴν ὁδὸν ἐποιέετο. τρεῖς μοίρας ὁ Ξέρξης δασάμενος πάντα τὸν πεζὸν

ibiq. nott., ubi de locutione monuimus. Quod vero Xerxes hoc loco dicitur semel tantum cibum sumpsisse s. coenasse dicitur, convenit cum eo, quod apud Xenophontem legitur in Cyropaed. VIII, 8, 9, ubi de prisco Persarum more sic traditur: καὶ μὴν πρόσθεν μὲν ἦν αὐτοῖς μονοσιτεῖν νόμιμον, ὅπως ὅλη τῇ ἡμέρᾳ χρῶντο καὶ εἰς τὰς πράξεις καὶ εἰς τὸ διαπονεῖσθαι κ. τ. λ. νομίζειν hic valet solere, conascere. Ad verbi παρῆεν usum in seqq. faciunt allata ad V, 49.

κάκιστα πάντων ἀνθρώπων διατριβήναι] i. e. se pessime omnium attritum iri. Hesych. I. p. 971 διατριβήναι ἀπολέσθαι. Nec differt ad significationem, quod in uno cod. exstat ἐκτριβήναι, de quo cf. Herod. VI, 37. 86. Sophocl. Oed. Tyr. 435. Synes. Provid. I. p. 108 D. — De Abderitis conf. VIII, 120. — In fine cap. pro ὁμοίως (i. e. consimiliter ut reliquae civitates) τὸ ἐπιτασσόμενον ἐπετέλεον Schaeferus ad Gregor. Cor. pag. 631 cum Reisk. mavult ὁμῶς, quod idem forsitan legerat Valla, quodque hinc in textum recepit Bekkerus, quem recentt. edd. secuti sunt. Equidem, quod omnes libri afferunt, cum Schweighaeusero retinendum duxi.

## CAP. CXXI.

ἐκ τῆς Ἀκάνθου] De hac urbe vid. allata ad VI, 44. Nunc loco nomen *Erisso*, ut ibi monuimus.

ἐν Θέρμῃ] Repetitur hoc mox verbis Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένῃ, ubi vocula δὲ pari modo ponitur atque VII, 8. §. 2, ubi vid. nott. Conf. etiam IV, 147. *Therma* Graecorum colonia ad mare sita in ipso intimo sinus, qui inde Thermaici nomen accepit, recessu, eo fere loco, quo postea Thessalonice urbs celeberrima, nunc cognita nomine *Salonichi*, fuit extructa. Hinc Strabo VII. pag. 330 s. 509 B. *Θεσσαλονίκη* ἡ πρότερον Θέρμη ἐκαλεῖτο. Plura de his dabit Tafel: De Thessalonica etc. pag. V. XIX seq. Sinus *Thermaicus* Pal-lenen et Chalcidicen reliquam a Macedonia separans *Macedonicus* hinc quoque vocabatur; nunc nomen fert ab urbe Salonichi. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 163 nott. exegg., Mannert. VII. p. 473 seqq. et potissimum Tafel l. l. pag. 211, qui omnia fere huc spectantia attulit. Mox e Florentino ac tribus aliis dedi πορεύεσθαι τὰς νέας, ubi vulgo τὰς ν. πορεύεσθαι, id quod Bekkerus cum recentt. edd. retinuit; de infinitivo post ἀπῆκε illato conf. nott. ad VI, 81. — ἐπωνυμίην idem significare atque ὄνομα, dixi ad V, 66.

συντομώτατον εἶναι] De hac voce conf. nott. ad V, 17 et ad VII, 123. Caeterum idem Xerxis atque exercitus iter indicat Diodor. XI, 5.

τρεῖς μοίρας ὁ Ξέρξης δασάμενος] Male Suidas, qui haec citat s. v. δάσασθαι T. II. pag. 510, affert ἐς

στρατὸν, μίαν αὐτέων ἔταξε παρὰ θάλασσαν ἰέναι ὁμοῦ τῷ ναυτικῷ· ταύτης μὲν δὴ ἑστρατήγεον Μαργδονίος τε καὶ Μασίστης· ἑτέρη δὲ τεταγμένη ἦτε τοῦ στρατοῦ τριτημορίς τὴν μεσόγαιαν, τῆς ἑστρατήγεον Τριτανταίχμης τε καὶ Γέργης. ἡ δὲ τρίτη τῶν μοιρέων, μετ' ἧς ἐπορεύετο αὐτὸς ὁ Ξέρξης, ἦτε μὲν τὸ μέσον αὐτέων, στρατηγούς δὲ παρείχετο Σμερδομένεα 122 τε καὶ Μεγάβυζον. Ὁ μὲν νυν ναυτικὸς στρατὸς, ὡς ἀπεΐθη ὑπὸ Ξέρξεω, καὶ διεξέπλωσε τὴν διώρυχα τὴν ἐν τῷ Ἄθῳ γενομένην, διέχουσαν δὲ ἐς κόλπον, ἐν τῷ Ἄσσῳ τε πόλιν καὶ Πίλωρος καὶ Σίγγος καὶ Σάρτη οἰκηται, ἐνθ'εὔτεν, ὡς καὶ ἐκ 550

τρεῖς μοίρας, ubi ἐς e scholio invecum videtur, cum in talibus vocula ἐς eleganter omitti soleat, ut dudum monuit Valcken. citans Casaubon. ad Athen. VII. p. 324 C. Aristoph. Eqq. 765. Plat. Tim. p. 35 B. 113 E. Schweighauserus laudaverat Herod. II, 147. IV, 148 (ubi additur ἐς). Tu conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 561, f. In verbis proxime sequentibus τὸν πεζὸν στρατὸν vox στρατὸν cum absit a Sancrofti libro alteroque, eam omiserunt Bekkerus et Dindorf., uncis inclusit Dietschius: quam vocem sine ullo incommodo abesse posse, ut ait Schweighauserus, afferens III, 25. IV, 128, ubi simpliciter ὁ πεζὸς dicitur, haud negamus: aequè bene retineri posse adeoque retinendam videri propter oppositum ναυτικὸς, cui in sequentibus additur στρατὸς, contendimus; itaque cum Schweighausero et Gaisfordio retinimus. Supra VI, 95 πεζὸς στρατὸς atque ναυτικὸς στρατὸς pari modo ponitur, itemque VII, 124. 128. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν. — In fine cap. ad Σμερδομένεα conf. VII, 82, ubi etiam de nomine alterius ducis, qui vocatur Τριτανταίχμης, diximus.

## CAP. CXXII.

ὡς ἀπεΐθη] Eadem forma ἀπεΐθησαν supra VI, 112. Conf. Breddon. pag. 317.

διέχουσαν δὲ ἐς κόλπον] Valcken. mavult ἰσχύουσαν, cui recte obloquitur Schweighauserus conferens IV, 42, cum διέχειν sit pervenire,

pertingere, pertinere. Herodotus hunc sinum, qui ab occidentali et meridionali parte montem Athon includit, bene quamvis sibi cognitum (cum oppida adiacentia, a Philippo posthac, ut videtur, diruta, nominet), nomine tamen suo haudquam indicavit. Ptolemaeus eum vocat Singiticum sinum ab urbe Singo, cuius mox fit mentio; nunc ob montem Athon, quem Italarum lingua Monte Santo vocitari supra (ad VII, 22) diximus, appellatur Golfo di Monte Santo. Vid. Mannert. VII. p. 454 et Forbiger: Handb. der alt. Geograph. III. p. 1050.

ἐν τῷ Ἄσσῳ — οἰκηται] i. e. ad quem — exstructa sunt s. cui adiacent. Ἄσσα urbs ex h. l. affertur a Stephan. Byzant. s. v., qui etiam Πίλωρος (cuius loco in libris quibusdam Πίλωρος) laudat ac Σάρτη. Leake, qui de his urbibus earumque situ accurate quaesivit (Travels in Northern Greece III. p. 153 seqq.), Ἄssum ad eam sinus Singitici oram sitam fuisse putat, quae maxime septentrionalis est, ubi adhuc ruinae quaedam conspiciuntur, quibus nomen Paleocastro, intra vicos Eriasso et Vurvuri, ut nunc vocantur, ad eam viam, quae ab Acantho s. Erisso ad Ormyliam s. Sermylem ducit: idemque haud male existimat, ab Herodotea Ἄσσα haud diversam videri eam urbem, quae a Theopompo Ἄσσηρα (vid. Stephan. Byz. s. v.), Ἄσσυρις ab Aristotele (Hist. Anim. III, 12) et Cassera a Plinio (Hist. Nat. IV, 10. §. 38) vocatur. Píloras urbs eodem viro auctore sita fuit,

τουτέων τῶν πολλῶν στρατιῇν παρέλαβε, ἔπλεε ἀπιέμενος ἐς τὸν Θερμαῖον κόλπον. κάμπτων δὲ Ἄμπελον, τὴν Τορωναίην ἄκρην, παραμείβετο Ἑλληνίδας τάσδε πόλεις, ἐκ τῶν νέας τε

ubi nunc portus Vurvuri vel alius portus vicinus septentrionem versus cernitur. *Σίγγος* urbs, unde sinus *Singiticus*, reliquis oppidis hęc memoratis praestitisse videtur, si quidem praeter Ptolemaeum Thucydides quoque V, 18 memoret *Σιγγαίους*. Quin vetere in inscriptione apud Boeckh. in *Inscriptt. Corp.* I. p. 304 occurrit *Singus* urbs. Leake l. l. in veteris urbis locum et nomen nunc successisse putat vicum *Sykia*, meridiem versus a Piloro. A *Sykia* vel magis meridiem versus videtur sita fuisse *Sarta* eo fero loco, quo nunc *Kartali* invenitur, ut scribit idem Leake. De hac urbe eiusque incolis (*Σαρταῖοι*) vid. praeter Stephanum Byzantinum s. v. ea, quae attulit ex inscriptionibus, in quibus urbis et incolarum mentio fit, Boeckh: *Staats-hanshalt. d. Athen.* II. pag. 725 seq. ed. sec. Ex his autem civitatibus Xerxes eo quo supra diximus modo copias assumpsit.

ἔπλεε ἀπιέμενος ἐς τὸν Θερμαῖον κόλπον] i. e. *classis propero cursu tendit s. tenuit sinum Theraicum*. Verbo ἀπείσθαι sunt qui properandi notionem tribuant, cum alii accipiant *proficisci, abire*. Gronovius interpretatus erat *velis immittere habenas*. Mihi hoc loco ἀπείσθαι ad eam significationem accedere videtur, quam inesse vidimus (ad VI, 112) in simplici verbo ἵσθαι, adiuncta ea vi, quam verbo tribuit praepositio ἀπό; itaque valet utique *abire*, sed cum festinatione quadam et citato cursu. Alio sensu ἀπείσθαι III, 109, ubi conf. nott. In quibusdam codd. etiam exstat ἀπικομένος (pro ἀπιέμενος), quod non displicet Wesselingio, sed merito reicitur a Bredovio p. 305. Ad argumentum loci haec tene: *classis fossam per Athon montem prope Sanam ductam transgressa in sinum Singiticum devenit, quem emensa et promontorium Ampelum sinumque Toronaicum praeterverta re-*

ctā tendit ad Pallenes promontorium Canastracum; unde in sinum Theraicum septentrionem versus vela dedit, in cuius intimo recessu prope Thermam exercitus pedestris expectaret adventum.

κάμπτων δὲ Ἄμπελον τὴν Τορωναίην ἄκρην] i. e. *praeternavigans, praeterverta (classis) Ampelum*. Quo eodem sensu κάμπτειν IV, 42. 43. VII, 193. Conf. etiam Blomfield. in *Glossar. ad Aeschyl. Agamemn.* 335. In *Ampeli* promontorium exire dicitur peninsula *Sithonia* ex Olynthi isthmo meridiem versus prope Toronen procurrens, sinu Singitico et Toronaeo utrinque inclusa et ad Chalcidicen, ut videtur, pertinens. Mela II, 3. §. 1 *Ampeli* loco vocare videtur *Derrim*, quae tamen ne cum Ampelo confundatur. Ptolemaei obstat auctoritas, qui *Ampelum* ante *Derrim* et *Toronen* sic ponit, ut Singiticum includat sinum. Strabo VII. pag. 330 s. 510 *Derrim* memorans ignorat *Ampelum*. Tu vid. Tzschucke ad Melae l. l. nott. exegg. pag. 160, qui a recentioribus eo loco nunc poni ait *Castel-Rampo*, quod tamen alios auctores si sequamur, in veteris Toronae locum cecidisse putandum est. Mannerto auctore VII. p. 454 nunc appellatur *Capo Falso*. Mihi Herodoti verba τὴν Τορωναίην ἄκρην, quibus antecedentem vocem Ἄμπελον explicat, satis declarare videntur, agi de loco, qui non admodum remotus a Torone quaeri debeat, neque equidem Ptolemaei auctoritatem ita sequar, ut ob eum ordinem. quo singula loca commemorat, Ampelum ante *Derrim* quaeram eo loco, cui nunc nomen *Kartali*, satis remoto a Torone; quam sententiam amplectitur Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1054. *Kartali*, qui vocatur vicus, ad *Sartam* potius referre voluit Leake l. l. pag. 151: qui tamen idem pag. 119 *Derrim* et *Ampelum* convenire vult cum promontoriis, quibus

καὶ στρατιὴν παρελάμβανε, Τορώνην, Γαληφὸν, Σερμύλην,

nunc nomen Θhrépano et Kartali: quod cum Herodoti verbis minus cohaeret: quae idem Leake secutus in mappa Macedoniae adiecta Ampelum inter Derrim et Toronen recte collocat prope ipsam Toronen, promontorium Kartali ad Sartam referens. *Torone* urbs inter urbes ad oram peninsulae occidentalem sitas maxime eminebat nomenque dedit sinui adiacenti, cuius in bello Peloponnesiaco aliquoties fit mentio atque etiam postea Macedonum in rebus. Vid. Thucyd. IV, 110 seqq. V, 2 seq. et Poppo Thucyd. I, 2, p. 369. 370, Tzschucke ad Mel. I. I. pag. 161 nott. exegg. Non longe a Derri s. Θhrépano promontorio invenitur, ut Leake scribit I. I. pag. 119, septentrionem versus portus, cui adhuc nomen *Κυφό*, et prope iacent ruinae Torones, quibus adhuc idem nomen. Ac sane apud Strabonem VII. §. 32 legitur: — ἡ Δέρις ἐστὶν ἀκρὰ, πλησίον Κωφοῦ λιμένος καὶ ὁ Τορωναῖος κύλπος ὑπὸ τούτων ἀφορίζεται. Atque recentius nomen *Κυφό* inde ductum putat Leake conferens Zenobium IV, 68 (ubi proverbium *κωφοτέρως τοῦ Τορωναίου λιμένος*) et Thucyd. V, 2, in cuius verbis: *κατέπλευσεν ἐς τὸν Κολοφωνίαν λιμένα τῶν Τορωναίων ἀπέχοντα οὐ πολὺ τῆς πόλεως*, proponit *Κωφών* pro *Κολοφωνίαν*, quod licet Strabonis verbis satis commendatum videatur, respuerunt tamen editores recentiores, quia iste portus non *Κωφών* *λιμὴν*, sed *Κωφὸς λιμὴν* dicatur, quod mihi haud magni momenti esse videtur; in Scylacis Peripl. §. 66 legitur: *Τορώνη πόλις Ἑλληνίς καὶ λιμὴν*. Non longe a Torone ponitur Lecythus arx, teste Thucydide IV, 113: quam Herodotus ignorans affert *Galepsum*, cuius nulla apud Thucydidem mentio; quae enim apud eum IV, 107 occurrit *Gapseus*, probe discerni debet. Conf. Poppo I. I. p. 368. Etenim Thraciae urbs est, a Scylace §. 67 commemorata, ubi Mueller (Geogr. Gr. minn. I. pag. 54) aliorum quoque scri-

ptorum locos attulit, bene monens, hanc Thraciae urbem ab ea urbe Galepso, cuius h. l. mentio fit, probe discernendam esse, et afferens testimonium Stephani Byzantini, qui duas profert eiusdem nominis *Γαληφὸς* urbes: de qua eadem *re* vid. quoque Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 676 seq. Herodoti Galepsum inter Toronen et Sermyllam quaerit Leake I. I. pag. 155 eo fere loco, cui postea nomen *Physcella* apud Plinium H. N. IV, 10. §. 37, ubi tamen nunc editur *Miscella*. *Sermylla*, quam ad septentrionem Torones sitam fuisse coniciias, apud Thucydidem I, 65 coll. V, 18 vocatur *Σερμυλλῶν πόλις*, ubi Scholium habet *Σερμυλλίς*, Stephan. Byzant. s. v. pag. 665 *Σερμυλλίς*: quod idem exstat apud Scylac. §. 66 (pag. 26 Huds. p. 278 Gall., ubi additur *πόλις Σερμυλλικός*) et in inscriptione antiqua apud Boeckh. I. pag. 304. Tu vid. Duker. ad Thucyd. I, 65 et Wasse ad Thucyd. V, 18. Unde satis patet, quid de eius emendatione sit statuendum, qui in Herodoto pro *Σερμύλην* reponi voluerat *Ολύννην*. Nunc vocatur locus *Ορμύλια* s. *Ἐρμυλίες*, teste Leakio I. I. pag. 154. *Mecyberna* viginti stadiis ab Olyntho fuit remota, cuius ditioni mox addita ac dein a Philippo expugnata interiisse videtur, si quidem nulla amplius eius fit mentio. Olynthi *navale* vocant Strabo, alii. Unde maris sinus, qui vulgo *Toronaeus* vocatur, *Mecybernaeus* quoque nuncupatur. Tu vid. Diodor. Sic. XII, 77. XVI, 54. Thucyd. V, 18. 39. Scylac. I. I. Mela I. I. ibique Tzschucke nott. exegg. p. 159. 162, Mannert. VII. p. 456. 459, Klausen. ad Hecataei fragm. pag. 77, quibus add. Millingen: Sylloge of ancient inedit coins pag. 45 seq. Nunc vocatur *Moliroppyrgo*, ut testatur Leake I. I. pag. 155. *Olynthus* urbs, omnium ad Macedoniae ac Thraciae oram conditarum maxime eminens, ad sinum Toronaem extra Sithoniae peninsulae isthmum iacuit sexaginta ferme stadiis sive tribus ho-

Μηκύβεραν, Ὀλυνθον. ἡ μὲν νυν χώρα αὕτη Σιθωνίη κα-  
λέεται. Ὁ δὲ ναυτικός στρατὸς ὁ Ξέρξεω, συντάμνων ἀπ' 123  
Ἀμπέλου ἄκρης ἐπὶ Κανάστραιον ἄκρην, τὸ δὲ πάσης τῆς Παλ-  
λήνης ἀνέχει μάλιστα, ἐντεῦθεν νέας τε καὶ στρατιὴν παρε-  
λάμβανε ἐκ Ποτιδαίης καὶ Ἀφύτιος καὶ Νέης Πόλιος καὶ Αἰγῆς

ris, ut nos dicimus, a Potidaea re-  
mota. Quae cum in bello Pelopon-  
nesiaco aliquoties commemoretur,  
postea magnopere aucta diu, ut sa-  
tis cognitum est, restitit et Laconi-  
bus et Macedonibus, donec a Phi-  
lippo capta ac diruta est, incolis  
vel abductis vel venditis. Ac vix  
ulla amplius inde urbis mentio. Tu  
vid. Mannert. VII. pag. 456 seqq.,  
Tzschucke ad Mel. II, 2 §. 9. p. 141  
nott. exegg. et potissimum Voemel.  
ad Demosthen. Or. Philipp. pag. 12  
seqq. 23 seqq. 101—108. Reliqua  
dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geo-  
graph. III. pag. 1064. Pauca anti-  
quae urbis vestigia adhuc supersunt  
in loco, cui nomen *Aio Mamas*; vid.  
Leake l. l. pag. 154.

## CAP. CXXIII.

συντάμνων ἀπ' Ἀμπέλου ἄκρης  
ἐπὶ Κανάστραιον ἄκρην] Ad συν-  
τάμνων mente addas licet τὴν ὁδὸν,  
ut sit: *praecidens viam*, i. e. *brevissimā*  
*viā utens*; unde τὸ συντομώτατον  
VII, 121 coll. V, 13. Add. VII, 124  
et IX, 89, ubi: τὴν μεσόγειαν τά-  
μνων τῆς ὁδοῦ, nisi hoc potius est:  
*viam carpens, perficiens* per mediter-  
raanea.

Κανάστραιον] Ita cum Schweig-  
haeus, et Gaisf. dedi e Sancerotti  
cod. et Scylace §. 66 (p. 26 Huds.  
p. 278 Gail., ubi Κανάστραιον· ἱε-  
ρόν ἀκρωτήριον). Thucyd. IV, 110,  
ubi plura de scriptura Wass., cui  
add. Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 1.  
pag. 160 nott. exegg. Retinui enim  
cum Muellero, Scylacis editore, in  
Geograph. Gr. minn. I. pag. 53 Κ-  
νάστραιον, cuius loco Matthiae et  
recentt. edd. inde a Bekkero exhi-  
buerunt Κανάστραιον. Apud Ste-  
phan. Byzant. est Κανάστρον et in  
schol. ad Apoll. Rhod. I, 59) Κά-  
ναστρα. Nunc promontorio nomen

*Cap Paliuri*; vid. Leake: Travels in  
North. Greec. III. pag. 156 et conf.  
Forbiger: Handb. d. alt. Geograph.  
III. pag. 1054. In seqq. ἀνέχει va-  
let: *prominet, procurrit*, quo eodem  
sensu legitur apud Thucydidem I,  
46. IV, 53 coll. VII, 34.

ἐκ Ποτιδαίης] *Potidaea* ab Olyn-  
tho, ut diximus, sexaginta ferme  
stadiis abfuit, in ipso Pallene  
isthmo a Corinthiis condita, loco  
perquam opportuno, Atheniensibus  
postea consociata, a quibus belli Pe-  
loponnesiaci initio defecit. Cuius  
quae fuerint fata, donec a Philippo  
Macedone capta ac diruta postea  
resurrexit nomine *Cassandriae*, hoc  
loco disquirere non vacat. Inde  
Isthmus, in quo urbs exstructa fuit,  
adhuc vocatur *Cassandrae porta* (ἡ  
Πόρτα τῆς Κασσάνδρας) atque pen-  
insula illa, quae *Pallene* olim vocata  
est, *Kassandhra* nunc appellatur te-  
ste Leakio l. l. III. pag. 152 seq.  
Non procul a vetere Potidaea nunc  
invenitur vicus *Pinaka*. Tu vid.  
quae de hac urbe attulerunt Gatte-  
rer l. l. pag. 95 seq., Tzschucke ad  
Mel. II, 2. §. 11. p. 153 nott. exegg.,  
Mannert. VII. p. 460 seqq., Voemel.  
l. supra l. pag. 65 seqq. Herod.  
VIII, 126 seqq.

καὶ Ἀφύτιος] *Aphytis* urbs a Thu-  
cydide memoratur I, 64, ubi Wass.  
(cf. Poppo I, 2. p. 324) reliquorum  
scriptorum testimonia de h. l. attu-  
lit. Add. Mueller ad Scylac. §. 66.  
(I. pag. 52) et conf. Leake l. l. p.  
156: quo auctore urbs in orientali  
peninsulae ora fuit sita eo fere loco,  
quo nunc vicus *Athytho*, cuius no-  
men a vertere appellatione ductum  
videtur. Quae sequuntur urbes *Νέη*  
*πόλις* et *Αἰγὴ*, earum nulla, quod  
sciam, alibi mentio, nisi quod apud  
Scymn. Chium 658 et apud Scylac.  
§. 67 (p. 27 Huds. p. 279 Gail.) in  
Thracia nominatur urbs *Νεάπολις*

καὶ Θεράμβω καὶ Σκιῶνης καὶ Μένδης καὶ Σάνης· αὐταὶ γὰρ εἰσι αἱ τὴν νῦν Παλλήνην, πρότερον δὲ Φλέγρην καλεομένην,

ubi Mueller (T. I. pag. 52 Geogr. Gr. minn.) reliquos veterum scriptorum locos indicavit, quibus add., quae ex inscriptionibus nuper protulit Boeckh: Staatshaushalt. der Athen. II. pag. 711; haecce vero Thraciae urbs num huc pertineat, merito dubites. Itaque Mannert. VII. pag. 464 hasce urbes una cum Sana (modo eadem sit atque VII, 22; de quo aliter statuit Wesselingius) ex indice urbium Pallenes eximi vult, cum Herodotus h. l. non tam peninsulae huius urbes quam civitates omnino indicare voluerit, quae Xerxi copias praebere fuerint coactae. Nam reliquae civitates quinque Potidaea, Menda, Aphytis, Therambus, Scione a Scylace et Strabone (conf. Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 11. pag. 152 nott. exegg.) ad Pallenen referuntur; quae oppida cum a senioris aetatis scriptoribus non commemorantur, credibile fit interisse Cusandriā exstructā, quae illorum incolas assumpsit.

Θεράμβω] Ita codd. Herodoti, a quibus discedere non ausim. Wesselingius illud derivat ex Θεράμβω; mihi magis placeret Θεράμβω. Apud Steph. Byz. est Θράμβος, quod idem in Scylac. l. l. §. 67, ubi legitur Θράμβης (quod retinuit Mueller in: Geogr. Gr. minn. I. p. 52) repositum vult Vossius, qui etiam in Herodoto restitui vult Θράμβω, nisi malis Θράμβους cum Holsten. ad Steph. Byz., apud quem p. 401 Θράμβος· ἀκρωτήριον Μακεδονίης. Hinc Poppo Thucyd. I, 2. pag. 374 ex h. l. citat Θεραμβούς. Tu conf. Forbiger l. l. pag. 1063 et quae Boeckh. ex inscriptionibus attulit in: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 690. Leake l. l. pag. 156 hoc oppidum non procul a promontorio Canastraeo situm fuisse putat. Scione urbs, ad oram orientalem sita, ut videtur Mannerto VII. p. 465, crebrius per belli Peloponnesiaci vices commemoratur, maximeque eminuisse videtur inter Pallenes ur-

bes. Vid. Thucyd. IV, 120 (ubi reliquorum scriptorum testimonia attulit Dukerus). V, 18. 32. Apud Herod. VIII, 128 Σκιωναῖοι. Add. Forbiger l. l. et conf. Leake l. l. p. 157, qui inter promontorium Canastraeum (Paliuri) et Posidium (Posidhi) hanc urbem olim sitam fuisse arbitratur.

Μένδης] Menda, quam non procul ab ipso isthmo urbeque Potidaea sitam esse ex eo colligam, quod Liv. XXXI, 45 Mendin, maritimum Cassandreae vicum, memorat, Eretriensium fuit colonia, quae ab aliis quoque Μένδη (ut apud Steph. Byz. s. v. p. 550), Μένδα ac Μένδης vocatur. Vid. Thucyd. IV, 121. 123. 129. 130. Scylac. l. l. Suid. s. v. T. II. pag. 532. Plura Tzschuck. ad Mel. II, 2 fin. p. 154 nott. exegg. et Forbiger l. l. pag. 1063 et 1064. Non procul a Scione Potidaeam versus sitam fuisse Mendam statuit quoque Leake l. l. pag. 156 et 157, quo auctore etiam Sana urbs in eadem ora quaerenda erit; veterum scriptorum testimonia affert Forbiger l. l. pag. 1064.

αἱ τὴν νῦν Παλλήνην, πρότερον δὲ Φλέγρην καλεομένην νεμόμεναι] Pallene peninsula s. insula, ut alii vocant, ab eo isthmo, quo Potidaea sita fuit, exorsa, inter duos maris sinus, Toronaem ab oriente et Thermaneum ab occasu procurrens et in Canastraeum promontorium desinens apud Thucydidem aliosque rerum scriptores crebrius commemoratur solique excelluit fertilitate. Apud senioris aetatis scriptores etiam urbs Pallene invenitur. Nomen tulit a colonis Achaëis huc adductis: nunc vocari Katsandhra iam supra notavimus. Plura dabunt Wasse ad Thucyd. IV, 116 et Duker ad Thucyd. IV, 120. Tzschuck. ad Mel. l. l. §. 11. pag. 149 nott. exegg. coll. Gatterero p. 94 et Mannerto VII. pag. 463 seq., Gail. ad Scymn. Ch. 643. pag. 386. T. II, Forbiger l. l. III. p. 1063, Leakeio



νεμόμεναι. Παραπλέων δὲ καὶ ταύτην τὴν χώραν ἐπλεε ἐς τὸ προειρημένον, παραλαμβάνων στρατιὴν καὶ ἐκ τῶν προσεχέων πολίων τῇ Παλλήνῃ, ὁμουμενόντων δὲ τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ, τῇσι οὐνόματά ἐστι τάδε, Αἰπαῖος, Κώμβρεια, Αἰσαι, Γίγωνος, Κάμψα, Σμίλα, Αἰνεια. ἡ δὲ τουτέων χώρα Κροσσαίη ἐστὶ καὶ ἐς τόδε καλεῖται. Ἀπὸ δὲ Αἰνείης, ἐς τὴν ἐτελεύτων καταλέγων τὰς πόλεις, ἀπὸ ταύτης ἤδη ἐς αὐτόν τε τὸν Θερμαῖον κόλπον ἐρίνετο τῷ ναυτικῷ στρατῷ ὁ πλόος καὶ γῆν τὴν Μυγδονίην. πλέων δὲ ἀπείκετο ἐς τε τὴν προειρημένην Θέρμην

l. l. III. pag. 163 seqq. Et vid. quod Herod. VIII, 126.

ἐπλεε ἐς τὸ προειρημένον] Vela dedit in locum antea (VII, 121) indicatum. Hinc paulo post: πλέων δὲ ἀπείκετο ἐς τε τὴν προειρημένην Θέρμην καὶ Σινδὸν κ. τ. λ.

Αἰπαῖος, Κώμβρεια, Αἰσαι, Γίγωνος, Κάμψα, Σμίλα, Αἰνεια] Has urbes plerasque alii scriptores haud indicant: unam *Gigonum* appellat Thucyd. I, 61, ubi conf. Wass. et Stephanus Byzantinus: Γίγωνος, πόλεις Θράκης προσεχῆς τῇ Παλλήνῃ. Αἰνεια dicitur a Scylace Peripl. §. 66, Scymno Chio 628 (ubi reliquos veterum locos indicavit Mueller Geogr. Gr. min. I. pag. 221), Dionys. Halic. Antiq. Rom. I, 47. 49, Livio XLIV, 10 (qui *Aeniam* habet). Apud Stephanum Byzant. Αἰνεια, τόπος Θράκης, ac traditur deinde auctore Theone, Aeneam post Troiam eversam in Thraciam venisse ibique hanc urbem condidisse, in qua patrem mortuum sepelivit. De qua re vid. Heyn. Excurs. I. ad Virgil. Aen. III. T. II. p. 557 ed. Wagn. De situ utriusque oppidi quaesivit Leake l. l. III. p. 451 seqq., qui recte id quidem ponere videtur, *Aeneam* propius Thessalonicam sitam esse ad promontorium, cui nunc nomen *Karaburnu*, *Gigonum* vero meridiem versus magis quaeri debere ad promontorium *Apanomi*. Urbs *Σμίλα* nunc ex inscriptionibus cognoscitur, vid. Boeckh: Staatshaushalt d. Athen. II. pag. 731; novit quoque eam Stephanus Byzantinus s. v. — *Κάμψα* ex iisdem inscriptionibus apud Boeckh. l. l. pag. 729 est nota,

ubi modo *Σκάψα*, modo *Κάψα* dicitur, atque *Σκέμψα* opinor apud Stephanum Byzantinum.

Κροσσαίη] In verbis proxime antecessentibus: ἡ δὲ τουτέων χώρα haud mutavi cum Dietschio 'τουτέων in τούτων, sed cum Bredovio p. 222 et edd. reliquis retinui et hoc loco et cap. 124 init. τουτέων, quod Florentinus liber praebuit. — Ubi Palene desinit prope Potidaeam, incipit *Crossaea* regio septentrionem versus ad Thermam usque porrecta, quae *Κροσσαίς* γῇ appellatur apud Thucydidem II, 79 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 483. Conf. Dionys. Halic. A. R. I, 47 (ubi *ἔθνος Κροσσαίων*) et I, 49, ubi *Κροσσαῖοι*, unde etiam in Herodoto olim *Κροσσαίη* exstitisse putat Pauwius. Nunc vocatur *Kalamaria*; conf. Forbiger l. l. III. pag. 1066, Tafel De Thessalonic. pag. 10 seq. 218.

ἐς τὴν ἐτελεύτων καταλέγων τὰς πόλεις] i. e. in qua finem feci singulas urbes enumerans s. quam postremo loco inter urbes, quas recensui, posui. Verbum *καταλέγειν* sensu hoc frequens apud Nostrum legitur: VII, 115. 99. VI, 53. 109. IV, 115 etc. καὶ γῆν τὴν Μυγδονίην] Mygdonia terra, quas ex antiquissimis inde temporibus Macedoniae accensebatur, Chalcidicen et Bottiaeam a meridie tangens, orientem versus ad Strymonium lacum fere pertinuit aut certe usque ad Bolben paludem, occasum versus Axii fluvii ostiis terminata. Vid. Mannert. VII. p. 468, Forbiger l. l. p. 1066 et potissimum Tafel De Thessalonic. pag. 234 seqq. ἀπείκετο ἐς τε τὴν — Θέρμην] De

καὶ Σινδὸν τε πόλιν καὶ Χαλέστρην, ἐπὶ τὸν Ἄξιον ποταμὸν, ὃς οὐρῖζει χώραν τὴν Μυγδονίην τε καὶ Βοττιαῖδα, τῆς

*Therma* vid. nott. ad VII, 121. Intra *Thermam* et *Axium* fluvium ponam *Sindum* et *Chalestram*, cuius utriusque incolas *Thessalonice* postea cessisse statuimus cum *Mannerto* VII, p. 475 ob *Strabonis* auctoritatem VII, pag. 330 s. 509 A. De *Sindo* conf. etiam nott. ad IV, 28 et *Stephan. Byzant.* s. v. *Σίνδος* (sic pro *Σίνδος*) πόλις παρὰ τῷ *Θερμαῖῳ κόλπῳ*. *Ἡρόδοτος* ἐβδόμῃ τὸ ἐθνικὸν *Σίνδος*. Ex inscriptionibus nonnulla affert *Boeckh*: *Staatshaushalt.* d. Athen. II, p. 728. Ad *Erhidori* ostia (de quo fluvio cf. allata ad cap. 124) urbem collocat *Leake* in mappa geographica operi suo adiecta. *Chalestra* in ora sinus *Macedonici* sita fuit teste *Plin.* IV, 10 (17). §. 36, ad occidentalem *Axii* ripam *Paeoniae* hinc accensenda, ut placet *Gatterero*: *Ueber Herodot's Thrac.* etc. p. 143. Ad *Axii* ostia, ubi nunc pagus *Colucia* s. *Culacia*, situm fuisse hoc oppidum dubio vix caret; cf. *Forbiger* l. I. III, p. 1067 et potissimum *Tafel De Thessalonice*. pag. 277 seq., qui omnia huc spectantia attulit. Vocatur autem *Χαλαίστρα* apud *Stephanum Byzantinum* s. v. et *Strabonem* VII, §. 21. pag. 330. *Χαλαίστρα* apud *Plutarch.* *Vit. Alexandr.* 49, p. 692, in quo pro *Χαλαίστρας* quo minus reponamus *Χαλαίστρας* s. *Χαλέστρας*, impedit vox *Χαλαίστρας*; de incolis urbis huius ab eodem *Plutarcho* adhibita. Quod vero huc trahunt *Χαλέστρων* oppidum, in *Diodori Excerptt.* libri XXX, §. 4. (T. II, pag. 578 *Wesseling.*), haud scio an recte admoneat *Tafel* l. I., videri hoc de alio oppido intelligendum beneque discernendum ab eo oppido, cuius apud *Herodotum* aliosque fit mentio.

ἐπὶ τὸν Ἄξιον ποταμὸν] Alii scribunt Ἄξιός, quod praestare ait *Tzschuck*, loco mox laudando, ubi citat *Barnes*. ad *Euripid.* *Bacch.* 570. Equidem cum reliquis editoribus praetulit Ἄξιός idque etiam nunc repositum video in *Seymno Chio* 622: de qua accentus graeci varie-

tate plurima attulit *Tafel* l. I. pag. 289. not. 6 coll. 301. Hic fluvius *Homero* iam cognitus (*Ili.* II, vs. 849, ubi conf. *Freytag* pag. 512) inter *Macedoniae* fluvios primum tenet locum. E *Scardo* monte in *Paeonibus* exorsus *Macedoniam* mediam dissecat et intra *Chalestram* ac *Thermam* ab occasu *Thessalonices* mari miscetur. Per medium aevum *Bardarii* s. *Bardaris* nomen accepit; nunc eum vocant *Bardar* s. *Vardar*. Plura *Duker* ad *Thucyd.* II, 99, *Tzschuck*, ad *Mel.* II, 3, §. 1. pag. 163 nott. exegit, *Mannert.* VII, pag. 475 seqq., *Leake*: *Travels in Northern Greece* III, p. 258 seqq., *Clarke*: *Travels* II, 3, pag. 235, et qui accuratissime fluvii huius cursum persequitur, *Tafel* l. I. p. 287 seqq. 301 seq. *Cr.* hic conferri vult *Heyne* in *Opusculo*. *Acadd.* IV, pag. 169 nott.

*Βοττιαῖδα*] *Bottiae* infra VII, 185, VIII, 127. Apud *Thucyd.* II, 99 *Bottia* et II, 100 *Bottiaia*, unde apud *Livium* XXVI, 25 aliosque *Bottiaea*; conf. *Forbiger* l. I. p. 1062. Nam frequens *Bottiaeorum* mentio apud *Thucydidem*, quae gens primitus in hac ipsa regione, quae etiam posthac *Bottiaeae* nomen retinuit, ad sinum *Thermaicum* intra *Axii* et *Lydi* ostia sedes cum habuisset, hinc eiecta a *Macedonibus* in peninsula *Chalcidice* aut certe in eius vicinitate sedes cepit: atque haec regio vocatur *Βοττιακή* apud *Thucydidem* I, 65, II, 70, *Diodor.* XII, 47, qui tamen huius regionis incolas quoque vocat *Βοττιαῖους*. De utraque regione accurate agit *Tafel* in: *Pauly's Realencyclopaed.* I, p. 1160 seq. *Casterum* vid. *Herod.* VII, 127. *Seymn.* Ch. 623 ibiq. *Gail.* II, pag. 383 seq. et *Mueller* (*Geogr. Graec.* minn. I, pag. 220), *Gatterer* l. I. pag. 84 seq., *Mannert.* VII, pag. 505 coll. C. O. *Mueller* l. I. pag. 9 et *Rittero*: *Vorhalle* etc. pag. 435 seq.: qui in talibus nominibus *Buddhae* atque *Indorum* vestigia cognosci vult. De *Bottiaea* nuper accurate exposuit *finesque*

ἔχουσι τὸ παρὰ θάλασσαν στεινὸν χωρίον πόλεις Ἰγναι τε καὶ Πέλλα.

Ὁ μὲν δὲ ναυτικὸς στρατὸς αὐτοῦ περὶ Ἄξιον ποταμὸν καὶ 124 πόλιν Θέρμην καὶ τὰς μεταξὺ πόλεις τούτων, περιμένων βασιλέα, ἐστρατοπεδεύετο. Ξέρξης δὲ καὶ ὁ πεζὸς στρατὸς ἐπορεύετο ἐκ τῆς Ἀκάνθου, τὴν μεσόγειαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, βουλόμενος ἐς τὴν Θέρμην ἀπικέσθαι. ἐπορεύετο δὲ διὰ τῆς Παιο-

huius terrae definire studuit Delacoulonche in: Revue des sociétés savans V. pag. 122 seqq. ovibus et equis hanc regionem adhuc abundare affirmans.

τῆς ἔχουσι τὸ παρὰ θάλασσαν στεινὸν χωρίον πόλεις Ἰγναι τε καὶ Πέλλα] i. e. cuius terrae (Bottiacae) tractum angustum maritimum (iuxta mare porrectum) tenent urbes Ichnae ac Pella. πόλεις pro vulg. πόλεις dedi, ut VII, 22, ubi cf. nott., VII, 234. 235 fin. Ichnas ex h. l. affert Stephanus Byzantinus: apud quem quoque commemoratur Themis Ἰγναία, ibi scilicet sacris culta: eodemque etiam spectare videntur Hesychii verba II. pag. 88: Ἰγναίην χώραν τὴν Μακεδονίαν, ἐνθα τὸ μαντεῖον ὁ Ἀπόλλων κατέχει καὶ τιμᾶται: unde non aliena videntur, quae apud Strabonem IX. pag. 435 de regione Thebaica tradentem leguntur: — καὶ ὁ Φύλλος, ὅπου Ἀπόλλωνος τοῦ Φυλλίου ἱερὸν καὶ Ἰγναι, ὅπου ἡ Θέμις Ἰγναία τιμᾶται. Hanc vero urbem ab Herodoto, qui idem falso Pellam tradat urbem maritimam, ex errore hic vocari suspicatur Mannert. VII. p. 505. Pella antiqua Macedonum regum sedes, loco edito exstructa inter media Lydii stagna, a Thessalonice viginti septem abfuit milliaria ac postea quoque Romanorum facta est colonia. Plura Livius XLIV, 46, alii, quorum locos affert Forbiger l. l. pag. 1062. Inter recentiores accuratius hunc locum omnemque regionem descripsit Leake: Travels in North. Greece III. pag. 261 seqq.: quo auctore inter rudera veteris urbis, a qua non longe distat vicus exiguus nomine Allah-Kiissi (s. στοὺς Ἀποστόλους s. Postol apud Bulga-

ros), invenitur fons, cui adhuc nomen Pel s. Πέλλη. Conf. etiam Clarke: Travels etc. II, 3. pag. 335 seq. et Cousinéry in libro: Voyage dans le Macédoine etc. Paris 1831. I. pag. 91 seqq. Male huc trahit Mannert. VII. p. 479 Bodenam sive Vodinam, quippe quae in veteris Edessae locum cessit. Tu cf. etiam Tzschuck. ad Mel. II, 3, l. pag. 157 nott. exegg. et Gail. ad Scymn. Chium 624. T. II. pag. 384 Cr. hic laudat Broendsted: Reisen u. Untersuchung. in Griechenland. II. pag. 297.

## CAP. CXIV.

αὐτοῦ περὶ Ἄξιον ποταμὸν] De adverbio αὐτοῦ, ubi ipse locus subiicitur, vid. allata ad VI, 72. — Mox scripsi τούτων pro τούτων, cum neutrum hoc loco requiritur (conf. Bredov. pag. 240), et βασιλέα pro βασιλῆα. Ad verba τὴν μεσόγειαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, quae eadem leguntur IX, 89, conf. nott. ad VII, 123. Sic τέμνων κέλευθον apud Aristophan. Thesmophoriaz. 1035, ubi afferunt Euripid. Phoen. I (οὐρανοῦ τέμνων ὁδόν), alia.

διὰ τῆς Παιονικῆς καὶ Κρηστανικῆς] De Crestonica regione vid. nott. ad I, 57; de Paenonica nott. ad V, 12. Atque observat Mannert. VII. pag. 494, Herodoti aetate Paenonum terram multo extensioiem fuisse videri meridiem versus ad eam usque regionem, quae Mygdoniae nomen postmodo tulit. Alioqui enim Xerxem ab Atho iter facientem ad Axii ostia Paenonicam et Crestonicam terram permeare haud potuisse putat. Ad quam eandem regionem Prasiadem lacum (de quo V, 16) referri vult Mannertus. Ac sane mi-

νικῆς καὶ Κρηστανικῆς ἐπὶ ποταμὸν Ἐχέιδωρον, ὃς ἐκ Κρηστανικῶν ἀρξάμενος ῥέει διὰ Μυγδονίης χώρας, καὶ ἐξέει παρὰ 125 τὸ ἔλος τὸ ἐπ' Ἀξίῳ ποταμῷ. Πορευομένην δὲ ταύτην λέοντες οἱ 560 ἐπεθῆκάντο τῇσι σιτοφόροισι καμήλοισι. καταφοιτούντες γὰρ οἱ λέοντες τὰς νύκτας καὶ λείποντες τὰ σφέτερα ἤθηα ἄλλου μὲν οὐδενὸς ἄπτοντο οὔτε ὑποζυγίου οὔτε ἀνθρώπου, οἱ δὲ τὰς καμήλους ἐκεράτizon μούνας. θωυμάζω δὲ τὸ αἷτιον, ὃ τι ποτὲ ἦν, τῶν ἄλλων τὸ ἀναγκάζον ἀπεχομένους τοὺς λέοντας τῇσι καμήλοισι ἐπιτίθασθαι, τὸ μῆτε πρότερον ὁπώπessαν θη-

rum videri quoque ait C. O. Mueller (Ueber die Maked. p. 8), quod Xerxes Acantho Thermam profecturus Paenonicam et Crestonicam permeare dicatur. Paenoniam olim multo extensioiorem ipsâ Macedoniâ priââ (vid. nott. ad VII, 127) idem attigit C. O. Mueller l. l. pag. 18 seq. hoc addiciens, angustum Paenoniae tractum ad Pellam usque et mare pertinuisse inde a superioris Axii regionibus, ubi e prisco tempore Paenonum fuere sedes. Tu conf. de his quoque Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 448.

ἐπὶ ποταμὸν Ἐχέιδωρον] Ita et h. l. et VII, 127 editum, cum libri ferrent Χείδωρον. In Scylace l. l. §. 68 nunc editur Ἐχέιδωρος, quod in Herodoto etiam rescriptum voluerat Vossius; firmatum auctoritate Apollodor. II, 5. §. 11 Etymol. Magn. s. v. pag. 404 et Ptolemaei coll. Mannerto VII. p. 474 seq. Fluvii e Crestonica terra provenientis ostia in intimo sinus recessu aliquot milliariis geographicis ab urbe Thessalonice occasum versus remota ad Axii paludes ponuntur. Inde probabile videtur C. O. Muellero (Ueber die Makedon. p. 8 et in fin.), eundem esse fluvium, cui nunc nomen *Gallico*. Quod nunc affirmant Leake (Travels in North. Greece III. pag. 439) et Tafel De Thessalonic. pag. 282 seqq., qui accurate omnem fluvii cursum persequitur. Atque observat Leake p. 436, paludes, quarum Herodotus meminit, adhuc inveniri in longa stagnorum serie, quae inde a loco, cui nunc nomen Eleuthero-Khori, usque ad urbem

Salonichi iuxta maris oram extensatur. Mox scripsi ἐξέει pro ἔξει. Vid. I, 6 ibique nott. I, 180. 191. II, 17.

## CAP. CXXV.

λέοντες οἱ ἐπεθῆκάντο] Ad praenominis et usum conf. VII, 16 ibique nott. 38, et ad particulae δὲ usum in verbis οἱ δὲ τὰς καμήλους ἐκεράτizon μούνας nott. ad I, 66. κεράτζειν, quod proprie valet *cornibus atque petere, lacerare*, deinde significat *laedere, invadere* indeque etiam *diripere, exspoliare*, ut I, 88 coll. 159. II, 115. 121. Dicuntur hi leones καταφοιτούντες τὰς νύκτας καὶ λείποντες τὰ σφέτερα ἤθηα, i. e. qui noctu descendere (e locis altioribus, montibus opinor, in regiones planas marique adiacentes) et sedes solitas relinquere solebant. Mox reposui θωυμάζω pro θωμάζω.

ὁπώπessαν] Conf. I, 68 ibique nott. et ad ἐπεκτεράτω Bredov. p. 329. Quod sequitur αὐτοῦ, pro eo sane expectabas ὅς s. Herodoteo more τοῦ. At vide nott. ad III, 34. Ad argumentum loci conf. Aelian. N. A. XVII, 36 (coll. Pausan. VI, 5, 3. Phile 35. 44), qui Herodoto iniuriâ obtrectat. Qui enim ab Herodoto *leonibus* constituuntur termini, eosdem constituerat Aristoteles (H. A. VI, 28. VIII, 27. §. 6) ac Plinius (H. N. VIII, 17. §. 45), ut bene monuit Iacobs. ad Aelian. N. A. III, 27 coll. Dissen. ad Pindar. Pyth. IX, 27. Inde Aelianus (Nat. An. III, 27) Homerum laudat, quod in Odyssea (VI, 102 seqq.) apros et cervos tantum commemoravit neque

ρίον, μήτ' ἐπεπειρέατο αὐτοῦ. Εἰσὶ δὲ κατὰ ταῦτα τὰ χωρία 126  
καὶ λέοντες πολλοὶ, καὶ βόες ἄγριοι, τῶν τὰ κέρεια ὑπερμεγά-  
θεά ἐστι, τὰ ἐς Ἑλληνας φοιτέοντα. οὐρος δὲ τοῖσι λέονσι ἐστι  
ὅ τε δι' Ἀβδηρῶν ῥέων ποταμὸς Νέστος καὶ ὁ δι' Ἀκαρνανίης  
ῥέων Ἀχελῷος. οὔτε γὰρ τὸ πρὸς τὴν ἡῶ τοῦ Νέστου οὐδα-  
μόθι πάσης τῆς ἐμπροσθεν Εὐρώπης ἴδοι τις ἂν λέοντα, οὔτε  
πρὸς ἐσπέρας τοῦ Ἀχελῷου ἐν τῇ ἐπιλοιπῷ ἡπείρῳ, ἀλλ' ἐν τῇ  
μεταξὺ τούτων τῶν ποταμῶν γίνονται. Ὡς δὲ ἐς τὴν Θέρμην 127  
ἀπίκειτο ὁ Ξέρξης, ἴδρυνε αὐτοῦ τὴν στρατιήν. ἐπέσχε δὲ ὁ  
στρατὸς αὐτοῦ στρατοπεδεύομενος τὴν παρὰ θάλασσαν χώραν

leones, per Peloponnesum incogni-  
tos. Sed idem Homerus *leonem* et  
*taurum* pugnantes haud semel com-  
memorat Ili. XII, 293. XVI, 487.  
XVII, 542: indeque etiam Pythia  
in oraculi versibus, infra apud He-  
rodotum VII, 220 prolatis. Inde ob-  
servat Pinder (Numism. inedd. I.  
pag. 20), Acanthiorum in numis con-  
spici *leonem* et *taurum* pugnantes,  
affertque numum, qui in parte an-  
tica exhibet *leonem* et bucranium  
cum cornibus: in quo numo illu-  
strando vir doctus huius Herodotei  
loci non fuit immemor; conf. etiam  
Classical Museum I. pag. 85 et vide  
quae de leonibus per has regiones  
olim haud infrequentibus monuimus  
ad VI, 44.

## CAP. CXXVI.

βόες ἄγριοι] Credibile est de eo  
h. l. agi boum genere, cui nunc vulgo  
nomen est *Auerochs* s. *Wisent*. Plu-  
rima dabit Schneider in: Anmerk.  
z. Eclogg. phys. pag. 25 a Cr. lau-  
datus. Hosce boves silvestres, quo-  
rum cornua immensa sunt magnitu-  
dine, novit quoque Theopompus, in  
Paeonica Philippi expeditione enar-  
randa sic scribens teste Athenaeo  
XI, 51: τοὺς δὲ Παιόνων βασιλεῖς  
φῆσι Θεόπομπος ἐν δευτέρῳ Φιλιπ-  
πικῶν τῶν βοῶν τῶν αὐτοῖς γενο-  
μένων μεγάλα κέρατα φούντων, ὡς  
χωρεῖν τρεῖς ἢ τέτταρας χόας, ἐκ-  
πάματα ποιεῖν ἐξ αὐτῶν, τὰ χεῖλη  
περιαγυροῦντας καὶ χρυσοῦντας,  
et cap. 34: περὶ δὲ τὴν Μολοσσίδα  
οἱ βόες ὑπερφυῆ ἱστοροῦνται κέ-

ρατα ἔχειν, περὶ ὧν τῆς κατα-  
σκευῆς Θεόπομπος ἱστορεῖ. Quae  
talía sunt, ut ad Herodoti verba il-  
lustranda valeant, neque vero ex  
Herodoto iterata videantur, ut placet  
Frommelio in Creuzeri Melett.  
III. pag. 139. De hoc boum genere  
nunc disputavit Tchihatcheff: *Asie  
mineure* II. pag. 750 seqq.

τὰ ἐς Ἑλληνας φοιτέοντα] Arti-  
culum τοὺς post ἐς vulgo libris in-  
vitis insertum equidem cum recentt.  
edd. delevi. Quos eosdem secutus  
in seqq. dedi *ἐπιλοιπῷ* pro *ὑπο-  
λοιπῷ*, quod retinuit Matthiae.  
Ad structuram praepositionis *πρὸς*,  
quae cum accusativo (*πρὸς τὴν ἡῶ*)  
aeque atque cum genitivo (*πρὸς  
ἐσπέρας*) coniungitur, ubi valet *ver-  
sus*, vid. allata ad IV, 122. 191 et  
cf. quae nuper disseruit Fritsch:  
Vergleich. Bearbeit. d. Griech. u.  
Latein. Partikeln II. p. 121. De *Ne-  
sto* fluvio vid. nott. ad VII, 109;  
de *Acheloo* vid. Herodoti locum II,  
10; alios veterum locos attulerunt  
Tzschuck. in nott. exegg. ad Pom-  
pon. Mel. II, 3. §. 10. pag. 330 seq.  
et Forbiger l. l. III. p. 872, qui re-  
centiores quoque indicavit scripto-  
res, qui huius fluvii, cui nunc no-  
men *Aspropotamo*, mentionem fece-  
runt; his tn add. R. Schillbach. in:  
*Archaeolog. Anzeig.* XVI. nr. 112  
(anni 1858) p. 186\*. — Pro *τουτέων*  
exhibui *τουτῶν*.

## CAP. CXXVII.

χώραν τοσόνδε] Ita plurimi codd.  
Quod in aliis exstat *τοσόνδε*, non

τοσύνδε, ἀρξάμενος ἀπὸ Θέρμης πόλιος καὶ τῆς Μυγδονίης  
μέχρι Λυδίας τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιάκμονος, οἱ οὐρῶνται γῆν

commutandum videbatur Dorvill. ad Charit. p. 373 s. 427. ἐπέσχε hoc loco valet: occupavit; cf. allata ad VII, 19 et Herod. VIII, 32. 35. Inde totius loci sententia haec: castra exercitus omnem oram maritimam obtinuerunt inde a Therma urbe et Mygdonia terra usque ad Lydiam fluvium et Haliacmonem: atque repetuntur haec verbis sequentibus perspicuitatis causa additis: ἑστρατοπεδεύοντο μὲν δὴ ἐν τούτοις τοῖσι χωρίοις οἱ βαρβαροί.

μέχρι Λυδίας τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιάκμονος] *Lydias* s. *Lydius*, qui inter Macedoniae fluvios proximus est ab Axio VII, 123, commemoratur quoque a Scylace §. 66, Euripide (Bacch. 565) et Strabone (VII. p. 330 §. 20. 23), ubi legitur *Λυδίας* atque e lacu prope Pellam profuere indeque in mare exire dicitur, navigabilis inde a mari usque ad Pellam; vid. Tafel. De Thessalon. pag. 319 seqq. Inde quod cum Haliacmone coire dicitur ab Herodoto, id errore dictum esse, sunt qui putent. Cf. Mannert. VII. p. 505 seq. 510 coll. 478, Gail. ad Geogr. minn. II. pag. 383 seq. 385. At qui Herodoti tempore coniunctus cum Haliacmone mari se miscuit loco paludibus referto, eum temporis decursu, ut in eiusmodi regionibus fieri solet stagnosis, seiunctum ita fuisse, ut uterque fluvius suum quisque haberet ostium, haud prorsus a vero abhorret. Ac ne nunc quidem in mare exit *Lydias* sive, ut nunc vocatur, *Karasmdk* s. *Mavro Neri* (vid. Leake: Travels in North. Greec. III. p. 270, Clarke: Travels II, 3. p. 307. 316), sed cum *Axio* (vid. cap. 123) miscetur, non longe ab Axii ostio: quae Axium cum Haliacmone, in quam *Lydias* ab Herodoto influere dicitur, hic confusum esse mavult. Forbiger (Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1055): equidem explicare malim hunc dissensum (cf. Leake I. l. pag. 437 seq.) e mutato fluvii cursu propter stagna paludesque: quibus effectum esse puto, ut fluvii cur-

sus aliam acciperet directionem seque orientem versus magis converteret et cum Axio coniungeret, cum olim aquas suas Haliacmoni tribuisset, cursu suo ad occidentem converso. Et cum in lacum Pellae, unde teste Strabone exit *Lydias*, alii fluvii ex interioris Macedoniae tractibus profuentes se infundant, ad hos quoque aut ad unum certe eorum referri posse *Lydiam* existimant; conf. Forbiger I. l., Leake I. l. pag. 437 et C. O. Müller (Ueber die Maked. p. 4), quo auctore *Lydias* is est fluvius, qui in regionibus superioribus vocatur *Potava*, et ad maris oram *Karasmdk*. *Haliacmon*, qui in montibus Macedoniae ab Epiro seiungentibus exorsus a meridie Pydnae mari miscetur, saepius memoratur et apud senioris aetatis scriptores. Vid. Forbiger I. l. pag. 1054, qui omnes veterum locos indicavit et Leake I. l. pag. 292 seqq., Clarke: Travels II, 3. p. 307. 316, Cousinéry: Voyage en Maced. I. p. 66. Nunc vocatur *Vistrizza*. Haec cum scripasissem, incidi in Schneideri disputationem de h. l. in Indic. Lectt. Univers. Vratislav. 1824, ubi vir doctus ipse eam in sententiam inclinavit, ut duos fluvios Haliacmonis nomine appellatos fuisse statuat, quorum alter, de quo Strabo alii-que, infra Pydnam mari se miscuerit, alter vero, de quo apud Herodotum agi videatur, Edessam fuerit praeterlapsus aut ibi orsus in *Lydiam* se infuderit. Quod vero ab Herodoto uterque fluvius dicitur οὐρῶν *Βορτιαίδα* τε καὶ *Μακεδονίδα*, id Müller I. l. p. 11 conferens cum eadem locutione VII, 123 obvia, ubi Axius dicitur οὐρῶν *χρημὴν τὴν Μυγδονίην* τε καὶ *Βορτιαίδα*, ad ostia tantum utriusque fluvii referri vult, cum in regionibus superioribus (si quidem etiam supra Pellam *Lydiam* finere putamus neque enim e lacu prope Pellam excedere credimus, prouti Strabo testatur) nunc *Lydias* *Bottiacam* terminarit. Sed vid. quae contra Muel-

τὴν Βοττιαϊτῖδα τε καὶ Μακεδονίδα, ἐς τὸντὸ ῥέεθρον τὸ ὕδωρ  
συμμίγοντες. ἐστρατοπεδεύοντο μὲν δὴ ἐν τούτοισι τοῖσι χω-  
ρίοις οἱ βάρβαροι. τῶν δὲ καταλεχθέντων τούτων ποταμῶν  
ἐκ Κρησιτωναίης ῥέων Ἐχειδωρος μῦνος οὐκ ἀντέχρησε τῇ  
στρατιῇ πινόμενος, ἀλλ' ἐπέλιπε.

Ξέρξης δὲ ὁρέων ἐκ τῆς Θέρμης οὐρία τὰ Θεσσαλικά, τὸν 128  
τε Οὐλύμπον καὶ τὴν Ὀσσαν, μεγάθει τε ὑπερμήκεια ἔοντα,

lerum nuper disseruit Delacoulon-  
che in: Revue des sociétés savans  
T. V. pag. 121 seqq. Macedonia au-  
tem ipsa, quae h. l. vocatur, non  
omnem quam vulgo sic dicimus ter-  
ram complectitur, sed arctiori sen-  
su et magis antiquo Macedonum re-  
gionem comprehendit ante Temeni-  
darum occupationem, cuius angus-  
tus modo tractus ad mare usque  
pertinet, quaeque paulo magis su-  
perne ea, quae sunt circa Edessam  
ac Beroeam, ac porro Lycestin,  
Orestin et Elimeam complexa, ab  
altera parte Olympo sive montibus  
Macedonicis qui inde vocantur, ab  
altera monte Dysoro terminata fuit.  
Haec fuit prisca Macedonum terra,  
quam Herodotus una cum regionibus  
Bottiaeae, Mygdoniae, Pieriae  
vocat, sensu magis geographico,  
quam politico, ut ait idem Mueller  
l. l. p. 29 seq. coll. p. 22. De Ma-  
cedoniae antiquae finibus conf. et-  
iam disserentem Clarke: Travels II,  
3. p. 311 seq. itemque Grote: History  
of Greece IV. p. 18.

οὐκ ἀντέχρησε — ἀλλ' ἐπέλιπε]  
Similia exstant VII, 43. 58 (ubi ἀν-  
τίσχε). 196. 187. — Paulo ante τού-  
των dedi pro τούτων. Quod vero  
articulum ὁ ante Ἐχειδωρος inseri  
vult Valckenar., eo vix opus vide-  
tur, ut recte monuit Schweighauser.  
De Echidoro ipso vid. nott. ad  
VII, 124.

#### CAP. CXXVIII.

Ξέρξης δὲ ὁρέων ἐκ τῆς Θέρμης  
οὐρία τὰ Θεσσαλικά κ. τ. λ.] Idem  
testantur peregrinatores recentio-  
res, ab urbe Thessalonice s. Salo-  
nichi contemplantibus ita e longin-  
quo apparere hos montes, ut omnem

occidentalem Thermasi sinus oram  
explere et nubibus praesertim dis-  
persis, quamquam hoc rarius acci-  
dere narrant, magis magisque ac-  
cedere et appropinquare videantur.  
Affirmat Clarke (Travels II, 3. pag.  
372 seqq.), qui cum Hollando, alio  
Anglo, has regiones montemque  
Olympum accuratius perquisivit:  
quos etiam inprimis duces secutus  
Klausen de Olympo monte optime  
exposuit in Ersch. et Gruber. En-  
cyclop. Sect. III. T. 3 pag. 328 seq.  
Alios, qui de Olympo disputarunt,  
attulit Forbiger: Hañdb. d. alt. Geo-  
graph. III. p. 855. Namque *Olympi*  
*montis* nomine plura plerumque signi-  
ficantur montium altissimorum iu-  
ga, quae sunt extrema illius tractus,  
qui ab occasu orientem versus ferme  
porrectus et *Cambuniorum* montium  
nomine notus (nunc vocant montem  
*Volutra*) in hunc ipsum Olympi mon-  
tem omnium sane altissimum ac ma-  
ri Aegaeo proximum desinat. Quae  
altissima montis feruntur cacumina  
(οὐρία μεγάθει ὑπερμήκεια ἔοντα)  
ad sex s. septem millia pedum exsur-  
gentia (1017 Toises ponit Bernoulli)  
nive plerumque oblecta, terribilem  
utique adspectum cominus acceden-  
tibus praebere dicuntur ob multa  
saxa praerupta rupesque declives ac  
praecipites easque maxime aridas  
nec ullis herbia plantisve tectas; e  
longinquo spectantes animo maie-  
statis pleno illa afficiunt atque in-  
cendunt: conf. modo Clarke: sup. l.  
Neque tamen cum Helvetiae Alpi-  
bus, e quarum cucuminibus nunquam  
discedit nix, comparari posse Olympum  
expresse monemur. Vid. Vau-  
doncourt: Schilderung des hentig.  
Griechenl. pap. 389, Poucquevillei  
itiner. I, 2. pag. 450 cap. 76 ed. ver-

διὰ μέσου τε αὐτῶν ἀλῶνα στεινὸν πυνθανόμενος εἶναι, δι'

nac., Dodwell: Reise durch Griech. II, I. cap. 19. p. 190 seq. Inter Olympum montem ac mare angustum spatium idque stagnosum, per quod via ducit a Macedonia in Thessaliam; a septentrione aquas volvit Enipeus fluvius per planitiem postera aetate ob Romanorum ac Macedonum pugnas celeberrimam, a meridie adsunt Tempe ac Peneus, ad cuius alteram ripam exsurgit *Ossa* mons, et ipse perquam altus, sed Olympus non aequans. Nunc Olympus teste Krusio: Hellas I. p. 282, Forbiger I. I., Leake I. I. pag. 342, a Graecis vocatur *Elymbo* (*Ἐλυμπος*), a Turcis *Semevat-Evi*, i. e. *domus coelestis*; in quo ipso veterem appellationem, ex qua Olympus sedem deorum sinnerant, quodammodo cognosci dixeris. Sed de his, quae h. l. pluribus persequi non vacat, vid. Klausen. I. I., qui idem p. 332 hoc quoque attigit, ab Herodoto hunc montem Thessaliae adscribi cum alii senioris potissimum aetatis scriptores eum modo Thessaliae modo Macedoniae (unde vel Macedonici montis nomen acquisivit) addant. Tu vid. etiam de Thessalia ac Macedonia saepius confusa Tafel: De Thessalonic. pag. 23 seq. 39 seq. Adspectum Olympi duabus tabulis aeri incisus exhibuit Clarke I. I. pag. 302. 316; idemque Ed. Dodwell in opere splendidissimo: Views in Greece from Drawings (Lond. 1821) et Williams: Selecta Views of Greece Vol. I. — *Ὀλύμπιον* dedi pro vulg. *Ὀλυμπον*, ut cap. 129, ubi vid. allata. — De *Ossa* vid. nott. ad VII, 129.

διὰ μέσου τε αὐτῶν ἀλῶνα στεινὸν πυνθανόμενος εἶναι, δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειός] Iungamus hisce ea, quae VII, 173 extant: ἀπὶ τε τοῦ ἑσβολῆν, ἥ περ ἀπὸ Μακεδονίης τῆς κάτω ἐς Θεσσαλίην φέρεται παρὰ Πηνειὸν ποταμὸν, μεταξὺ δὲ Ὀλύμπου ὄρους ἴοντα καὶ τῆς Ὀσσης. Unde satis credo intelligitur, verbis ἀλῶνα στεινὸν (ut VII, 129. 130) indicari *Tempe*, quae sane ibi angustissima esse fe-

runtur montibus utrinque cincta, saxis praeruptis in sexcentorum aut octingentorum pedum altitudinem rectâ exsurgentibus. Bene Plinius H. N. IV, 8 (15) §. 30 seq. „Et ante cunctos claritate Peneus ortus iuxta Gomphos interque Ossam et Olympum nemorosa convalle defluens quingentis stadiis, dimidio eius spatii navigabilis. In eo cursu *Tempe* vocantur quinque mill. passuum longitudine et ferme sesquiingenti latitudine, ultra visum hominis attolentibus se dexterâ laevâque leniter convexis ingis. Intus vero luo viridante allabitur Peneus, viridis calculo, amoenus circa ripas gramine, canorus avium concentu.“ Inde eum locum, quem ab Herodoto per ἀλῶνα στεινὸν designari videmus, alii scriptores vocarunt *στενὰ* sive *στενόπαρον*, et quae sunt aliae consimiles huius vallis significationes, quas diligenter e veterum scriptorum libris collegit Krieger in descriptione peculiari: Das Thessalische Tempe in geographischer u. antiquarischer Hinsicht (Lips. 1835. Beiträge zur Geographie von Hellas etc. I.) pag. 6, in qua omnia, quae ad Tempe spectant, accurate disquisivit. De quo loco inter veteres exposuisse dicitur auctor Theone Progymn. II, 2 p. 163 seq. Theopompus, e quo et Aelianus V. H. III, et alii, qui de his tradiderunt, hausisse putantur; cf. Frommel in Creuzeri Melett. III. pag. 141 et potissimum Krieger I. I. pag. 51 seqq., qui omnia veterum testimonia de hac regione persecutus est. Maxime, quod satis constat, veteribus celebrata huius convallis amoenitas, ut in proverbium fere abierit et cuiusque regionis amoenissimae significationem assumpserit. Vid. Tzschucke ad Mel. II, 3 §. 2 nott. nott. exegg. pag. 178 seq., qui idem ad II, 3 §. 1. pag. 164 seqq. ibidem collegit, quaecumque de *Peneo* apud veteres tradita reperiuntur. Add. Dodwell. I. I. p. 195 seq. Qui fluvius e Pindi ingis delabens per exiguum quingentorum stadiorum spatium multis



οὐ ῥέει ὁ Πηνειὸς, ἀκούων τε εἶναι ταύτη ὁδὸν ἐς Θεσσαλίην

aliis receptis rivulis magna ex parte fit navigabilis, et mox intra Olympi atque Ossae montis saxa non longe a mari perrumpens in id ipsum aquas suas mittit. Conf. Vaudoncourt l. l. p. 317 seq. 319 seq. 341, Poucqueville l. l. pag. 377 seq. 391 seqq., Mannert. VII. pag. 553 seq., Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. pag. 874 et potissimum Kriegk l. l. pag. 29 seqq., Clarke Travels etc. II, 3, pag. 295 seq. Nunc inferiori potissimum parte, ubi rivulis pluribus auctus navigabilis fit, appellatur *Salambria*. Quod ad *Tempe* attinet omnemque istam regionem, consulenda sunt potissimum, quae ex Anglorum doctorum, Clarke (cuius vid. potissimum Travels etc. II, 3, pag. 273 seqq. et additam tabulam aeri incisam pag. 290, quae vallis huius imaginem praebet), Holland, Walpole, Hawkins, aliorum itinerariis hausta leguntur apud Vaudoncourt. l. l. pag. 295—312, ubi de hodierno regionis statu accurate traditur, adhibitis quoque ad comparationem veterum testimoniis, Plinii praesertim l. l., Aeliani V. H. III, 1 et, qui accuratissime de his exposuit, Livii XLIV, 6, ut Clarke iudicat l. l. pag. 290 et Kriegk l. l. pag. 52. Quibus add. Dodwell. l. l. p. 198 seqq., Hammer. in Annal. Vienn. XXXIV. p. 47, Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 384 seqq. E quorum scriptorum et veterum et recentiorum testimoniis collatis fluxerunt, quae tradidit Kriegk l. l. inde a p. 7 seqq. Atque his addere iuvat ea, quae nuper protulit Tempe describens Mézières: Archiv. des miss. scientif. et liter. (Paris. 1853) pag. 252 seqq. Neque tamen hodie Tempe eam laudem mereri asserunt, magis enim horrendam ac terribilem quam laetam atque iucundam speciem illa praebere; ita ut hodieque montes a septentrione faucium sitos transgredi quam iter per vallem facere malint. Accedit etiam, quod ista regio nunc maxime, insalubris censetur minimeque tuta peregrinato-

HERODOT. III.

ribus. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 342, Poucqueville l. l. cap. 76, pag. 404. Aliter videtur Dodwellio l. l. laetissimam illam regionem accuratius describenti, quam nunc appellari *Tzampas* addit. Dodwello assentientem invenimus Ussing (Griech. Reis. u. Studien. Kopenhagen 1857) pag. 25, qui hanc regionem comparans cum Saxonica, quam dicitur, Helvetia, quam permeat Albis, inter alia sic iudicat (licet ipsa scriptoris verba efferre): „Doch denke man sich Tempe nicht unheimlich oder gespensterhaft! Die Eigenthümlichkeit dieses Thals besteht eben in der Verschmelzung des Amuthigen mit dem Grossartigen, welche kein Ort in gleichem Grade besitzt. Die jähen röthlichen Felsen sind mit dem mannigfaltigsten Grün geschmückt, selbst alte knorrige Eichen haben für ihre Wurzeln auf den beinahe senkrechten Felswänden Platz gefunden. Die weniger steilen Abhänge sind mit dichten Wäldern bedeckt. Platanen neigen sich über den Fluss und erheben sich aus seinen Gewässern, und wo sich ein geräumiger Winkel unter den Bergen am Strande bildet, breiten Lorbeerzweige ihren Schatten über den weichsten Rasen aus. Aber inmitten dieser herrlichen Pracht bewegt sich der Fluss selbst, er ist der Herr des Ortes, denn seinetwegen ist dieser ins Dasein gerufen. Er stürzt nicht in wildem Strudel über Felsblöcke, stark aber ruhig gleitet er durch sein Bett, hier eine freundliche Insel bildend, dort eine Quelle wie einen kleinen Wasserfall vom Berge in seinen Schooss aufnehmend, aber überall würdevoll und sich selbst gleich.“ Add. quoque pag. 56. Per medium aevum faucibus nomen *Lycostomo*; a Turcis illae vocitantur *Bogaz*: qua ipsa voce *fauces* designari s. *viā angustam, artam* asserunt. De quibus omnibus vid. quae exposuit Kriegk l. l. pag. 48 seqq. Ac sane si totius regionis indolem spectes, *fauces* potius dixeris Tempe quam

φέρουσιν, ἐπεθύμησε πλώσας θεήσασθαι τὴν ἐκβολὴν τοῦ Πηνειοῦ, ὅτι τὴν ἄνω ὁδὸν ἐμελλε ἔλαιν διὰ Μακεδόνων, τῶν κατύπερθε οἰκημένων, ἐς Περγαίβους παρὰ Γόννον πόλιν· ταύτη γὰρ ἀσφαλέστατον ἐκινδύνετο εἶναι. ὥς δὲ ἐπεθύμησε, καὶ ἐποίει ταῦτα. ἐσβὰς ἐς Σιδωνίην νέα, ἐς τὴν περ ἐσέβαινε

vallem; per fauces enim aquae Thessalicae exitum repperunt, et per easdem fauces in Thessaliae tractus interiores pervenire licet, quas contemplantur Xerxes exitumque Penei, angustissimum illum quidem et utrinque saxis altis inclusum, adspiciens maxima admiratione abreptus fuisse iure dicitur a Nostro: ἐν θωύματι μεγάλῳ ἐνίσχετο. Quod idem (ut de Clarkio aliisque taceam, qui haec loca ipsi inviserunt) nobis contigisse fatemur, cum in splendidissimo opere Lib. Baron. de Stakelberg. (La Grèce. Vues pittoresques et topographiques. Paris 1831 fol.) inspiceremus tabulas lapidi incisas, in quibus Penei fluvii cursus, ipsaque Tempe, oppidum Gonnus s. Baba, aliae huius regionis partes, luculentissime ad oculorum sensum exhibitae sunt.

ὅτι τὴν ἄνω ὁδὸν ἐμελλε ἔλαιν] ἡ ἄνω ὁδὸς dicitur, quae per mediterranea ducit, eaque montosa, si quidem ἡ κάτω ὁδὸς ea est, quae iuxta mare ducit.

ἐς Περγαίβους] Minus recte, ple-  
risque libris invitis, Περγαίβους, cum  
duplici q̄ haec vox scribenda sit, ut  
recte monet Bredov. pag. 97. De  
qua vocis scriptura praeter Eustath.  
ad Iliad. pag. 335 s. 254, 10 egerunt  
interpretes Thucyd. IV, 78; cfr.  
Diodor. XI, 3 et a Friedemann citati  
ad Strabon. Commentt. I. pag.  
430. Sedes gentis, quae olim ad  
Peneum Larissamque habitabat,  
postea magis ad septentrionem con-  
versa erat, quaerendae sunt ea in  
Thessaliae parte, quae Macedoniae  
septentrionem versus ad Cambunios  
montes et Haliaemonem fluvium at-  
tingebat. Nunc terrae nomen Za-  
gori. Vid. Strabon. IX. p. 671. 674  
seq. s. p. 439 seq. 442 coll. Mannerto  
VII. p. 522. 562, Forbiger: Handb.  
der alt. Geograph. III. pag. 883,

Leakio: Travels in Northern Greece  
III. p. 332 seqq. 340.

παρὰ Γόννον πόλιν] Conf. VII,  
173. Gonnus urbs (sive Gonni) in  
ipso faucium, quae Tempe vocan-  
tur, introitu sita indeque postero  
aëvo, ubi crebrius memoratur in  
bellis Macedonum atque Romano-  
rum, bene munita fuit. Vid. Man-  
nert. VII. pag. 558, Forbiger l. l.  
pag. 885 et Kriegk l. l. pag. 68, qui  
veterum scriptorum locos attulerunt.  
Nunc, ubi fauces incipiunt, Baba  
vicus ad rectam Penei ripam exstat,  
quem pro veterum Gonno haberi vo-  
lunt Walpole (apud Vaudoncourt l. l.  
pag. 300 seq., ubi plura de hac re-  
gione afferuntur) et Hawkins (ibid.  
p. 312. 343 seq.); dissensiente Pouc-  
quevillio (I, 2. cap. 76. p. 406), qui  
Gonnium eo loco fuisse statuit, quo  
nunc Oro Castron castellum. Ibi enim  
via artificiosa rupibus utrinque cin-  
cta, quibus olim arx superstructa  
fuit, cuius moenia adhuc super-  
sunt. Nomen arcis, ut dixi, Oro  
Castron, i. e. arx montana, Berg-  
schloss. Atque locorum distantiam  
congruere idem observat. Qui vero  
attentius et Livii (XXXVI, 10. XLII,  
67. XLIV, 6) et Polybii (XVIII, 10)  
et Strabonis (IX. p. 440) locos in-  
spexerit, unde urbem ad Olympi ra-  
dices, indeque in altera Penei ripa  
sitam esse apparet, ei dubium vix  
erit, neutro loco situm urbis quaeri  
posse, quae potius ad laevam s.  
septentrionalem Penei ripam quae-  
renda est haud procul a vico Baba,  
ubi adhuc inter vicos Dereli et Ba-  
lamul ruinae quaedam conspiciuntur.  
Monuit Kriegk l. l. pag. 68 et tabu-  
lâ additâ, in qua haec regio deli-  
neata exhibetur, illustravit. Atque  
consentit Mézières l. supra l. pag.  
261 seq.

ἐσβὰς ἐς Σιδωνίην νέα] Voculam  
δ' ante ἐς ex uno Sanerofiti libro a

αἰεὶ, ὅπως τι ἐθέλοι τοιοῦτο ποιῆσαι, ἀνέδεξε σημήιον καὶ  
 561 τοῖσι ἄλλοις ἀνάγεσθαι, καταλιπὼν αὐτοῦ τὸν πεζὸν στρα-  
 τὸν. ἐπεὶ δὲ ἀπύκετο καὶ ἐθεήσατο Ξέρξης τὴν ἐκβολὴν τοῦ  
 Πηνειοῦ, ἐν θωύματι μεγάλῳ ἐνέσχετο. καλέσας δὲ τοὺς κατη-  
 γεμόνας τῆς ὁδοῦ εἶρετο, εἰ τὸν ποταμὸν ἔστι παρατρέψαντα  
 ἐτέρῃ ἐς θάλασσαν ἐξαγαγεῖν. Τὴν δὲ Θεσσαλὴν λόγος ἔστι 129  
 τὸ παλαιὸν εἶναι λίμνην, ὥστε γε συγκεκλησμένην πάντοθεν  
 ὑπερμήκεσι οὖρεσι. τὰ μὲν γὰρ αὐτῆς πρὸς τὴν ἡῶ ἔχοντα τὸ  
 τε Πήλιον οὖρος καὶ ἡ Ὅσσα ἀποκλήϊει, συμμίσγοντα τὰς ὑπώ-

Schaefero insertam equidem cum reliquis edd. deleui. Ad ἀνέδεξε cf. nott. ad VI, 121.

καταλιπὼν αὐτοῦ τὸν πεζὸν στρα-  
 τὸν] αὐτοῦ ad *Thermam* refero. Mox  
 θωύματι reposui pro θώματι. Ad  
 verbi ἐνέχεσθαι usum in talibus cf.  
 allata ad VI, 56. VIII, 52. Ac dixit  
 Noster VIII, 135 ἐν θωύματι ἐν-  
 έχεσθαι, itemque IX, 37 coll. II,  
 121. §. 2, ubi simplicem dativum ad-  
 struxit. Medii autem aoristo sic  
 Noster usus est, ut ad passivam vim  
 medium prorsus accedere videatur;  
 unde Kuehner Gr. Gr. §. 400, 2  
 vernacule reddi vult: *er war besan-*  
*gen*, plane ut I, 31 ἐν τέλει τούτῳ  
 ἔσχοντο. Mihi in mentem vene-  
 rant Homericæ Odyss. XI, 333 et  
 XIII, 2: κληθμῶ δ' ἔσχοντο. —  
 In seqq. pro ποταμὸν ἔστι exhibui  
 ποταμὸν ἔστι. Ad vocem κατηγε-  
 μόνας conf. V, 14 ibique nott. Add.  
 Schaefer. ad Longi Pastoral. pag.  
 387.

εἶρετο] „Quid spectans interro-  
 gaverit hoc Xerxes, cap. 130 decla-  
 ratur.“ *Schweighaeus*.

## CAP. CXXIX.

Τὴν δὲ Θεσσαλὴν λόγος ἔστι τὸ  
 παλαιὸν εἶναι λίμνην] Quod Thes-  
 saliam olim famā fert, eaque con-  
 stans fere per omnem antiquitatem  
 (ut loci commonstrant collecti a  
 Kriegkio l. l. p. 35), totam aquis ob-  
 tectam fuisse, quae aperta inter  
 Olympum et Ossam rupturā demum  
 ad mare exitum invenerint, id ipso  
 faucium situ totaque regionis Thes-  
 salicae indole egregie probari mo-

nent, adeo ut verissime Noster tra-  
 didisse putandus sit. Vid. Vaudon-  
 court. l. l. pag. 300. 306. Kruse:  
 Hellas I. pag. 284 et quae monue-  
 runt Leake: *Travels in Northern*  
*Greece* IV. pag. 513 seq., Clarke:  
*Travels* II. 279. 280, qui bene obser-  
 vavit, idem lapidum genus eandem-  
 que omnino materiam in Olympo at-  
 que in Ossa reperiri; Mézières l. l.  
 pag. 252 seq. et potissimum Kriegk.  
 l. l. pag. 35—39. Quamquam quo  
 tempore aquae perruperint, difficile  
 dixeris; ad annum 1885 a. Chr. ple-  
 rumque reiiciunt; ad annum 1541  
 a. Chr. n. referri vult Dureau de la  
 Malle: *Géograph. phys. de la Mer*  
*noire*. cap. 29 seq. p. 207 seqq. —  
 Caeterum ex accurata hac faucium  
 descriptione bene colligit Dahlmann.  
 in Herodot. pag. 59 coll. Rennel.  
 pag. 298, Herodotum ipsum perlus-  
 trasse Thessaliam ipsumque has  
 fauces inspexisse. De *Thessali* plura  
 congescit Tzschucke ad Mel. II, 3.  
 §. 4. p. 191 nott. exegg. Add. Forbi-  
 ger: *Handb. d. alt. Geogr.* III. pag.  
 881 seq. Verba seqq. ὥστε γε συγ-  
 κεκλησμένην κ. τ. λ. attigit Schol.  
 Apollon. Rhod. III, 1085.

τὸ τε Πήλιον οὖρος καὶ ἡ Ὅσσα]  
 Ossa mons Olympo respondet a me-  
 ridie, Peneo fluvio interiacente.  
 A quo monte qui meridiem versus  
 modice ad orientem flexi tendunt  
 montes ad Pagasaeum sinum in mare  
 procurrentes, *Pelii* nomine olim in-  
 dicabantur et ipsi altissimi, nunc  
 cogniti nomine *Zagora*, a pago, qui  
 hoc nomen prae se fert; altissimum  
 quod est Pelii cacumen, olim insi-  
 gnitum sacris Iovis Ἀρκάου, nunc

ρέας ἀλλήλοισι, τὰ δὲ πρὸς βορέῳ ἀνέμου Οὐλύμπος, τὰ δὲ πρὸς ἐσπέρην Πίνδος, τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ ἄνεμον

habet nomen *Ple-sidhi* (vid. Mézières pag. 204 seq., Ussing: Griech. Reis. u. Stud. p. 100 seq.); ubi meridiem versus mons desinit in promontorium, cui nomen Sepias, nunc designatur nomine *Sancti Georgii* (ibid. p. 210). De hoc monte veterum scriptorum locos attulit Forbiger l. l. pag. 856; tu vid. inprimis Dicaearch. in Creuzeri Melett. III. p. 199 seq. et conf. Gail. in Geogr. Gr. minn. II. pag. 140, Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2. p. 173 seq., Mannert. VII. p. 593, Dodwell: Reise d. Griech. II, l. cap. 19. p. 173 vers. vernac., Leake: Travels in Northern Greece IV. p. 372 seqq. 411 seq. et quae de Pelio eiusque variis partibus disseruit Kretschmann in Rerr. Magness. Specim. (Berolin. 1847) pag. 5. Sed omnium accuratissime nunc descripsit haec loca Mézières in: „Memoire sur le Pelion et l'Ossa“ in Archives des miss. scientifiques Vol. III. p. 149 seqq. et inprimis inde a pag. 196 seqq. *Ossa* mons nunc vocatur *Kissavo* (ὁ Κίσαβος). Vid. Vaudoncourt. l. l. pag. 300 seqq. 309. 338 (coll. Dodwell. l. l. p. 188. 192), ubi ad spectum praebere dicitur ille mons laetissimum, qualem Helvetiae Alpes praebent. Plura vid. apud Forbiger. l. l. pag. 885, Kretschmann. l. l. pag. 27 et Mézières l. l. pag. 240 seqq. *Pindus* proprie is dicitur mons, qui Thessaliam ab occidente cingens occasum versus emittit *Ceraunios* montes ad Epirum usque et oram Illyricam, orientem versus autem eos montes, qui Macedoniam n. Thessalia seperantes *Olympi* appellatione vulgo comprehenduntur, quem igitur ipsum montem recte dixeris Pindi partem. Tu vid. Mannert. VII. p. 574 seqq., Forbiger. l. l. pag. 856 seq., Kruse: Hellas I. pag. 281 seq., Vaudoncourt. l. l. pag. 338., Dodwell. Reis. d. Griech. II, l. cap. 18. p. 145 vers. vernac., qui Pindum nunc dici scribit *Μεζόβον τὰ βοῦνα*. Alia montis pars nunc vocatur *Agrapha*, atque ita singulae montis partes diversis nunc appellantur no-

minibus. *Othrys* mons e Pindo et ipse exorans, quamvis Pindo et Olympo inferior altitudine, ad Magnesiam usque, ubi cum Pelio coniungitur, porrectus Phthiotidem regionem, cui vulgo accensetur, separat a reliqua Thessalia, quam a meridie includit. Nunc a vico quodam adiacente vocatur *Gura*. Vid. Mannert. VII. p. 580, Forbiger l. l. pag. 580, Forbiger l. l. pag. 857, Kruse: Hellas I. p. 284. et quae recentiore aetate protulerunt Clarke: Travels II, 3. pag. 254 seq. et Leake l. l. IV. pag. 330 seqq.

*συμμίγοντα τὰς ὑπὸ ρέας ἀλλήλοισι τὰς ὑπὸ ρέας radices vocat montium*, ut I, 110, ubi vid. nott. *συμμίγειν*, ut de fluviis dicitur aquas suas commiscens (cfr. mox infra; itemque Homer. Ili. II, 753 et Herodot. II, 25), ita h. l. de montibus adhibetur, qui a diversis partibus porrecti ac sensim delabentes indeque sibi appropinquantes *radices commiscunt sive consociant*, i. e. *ad se propius accedunt*. Quod verissime sic dici ab Herodoto, observant Mézières l. l. pag. 224 seq. 226 seqq. et Kretschmann l. l. pag. 24. Namque *Pelii* mons a meridie procedens desinit eo fere loco, quo antiquitus Maliboea urbs, nunc vicus Skiti qui vocatur, situs est non longe ab ipso mari; iam incipit planities, qua ipsa hic mons separatur ab *Ossa*, a septentrione delabente; sed iungitur quodammodo uterque mons collium tractu iuxta mare porrecto, adeo ut *συμμίγειν τὰς ὑπὸ ρέας* uterque mons bene dici poseit. In seqq. libros scriptos non magis secutus sum atque VII, 128, ubi omnes dant *Ὀλύμπον*, sed utroque loco revocavi, quod Herodoteo sermoni conveniens est, scribens *Ὀὔλυμπος* et *Ὀὔλυπον*. Vid. modo Bredov. p. 165 et infra VII, 172. 173.

*τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ ἄνεμον νότον*] Eadem coniuncta leguntur VII, 201. Neque aliena sunt, quae ad similem orationis abundan-

νότον ἡ Ὀθρυς· τὸ μέσον δὲ τούτων τῶν λεχθέντων οὐρέων ἡ Θεσσαλίη ἐστὶ, ἔοῦσα κοίλῃ. ὥστε ὧν ποταμῶν ἐς αὐτὴν καὶ ἄλλων συχνῶν ἐμβαλλόντων, πέντε δὲ τῶν δοκίμων μάλιστα τῶνδε, Πηνειοῦ καὶ Ἀπιδανοῦ καὶ Ὀνοχώνου καὶ Ἐνιπέος καὶ Παμίσου, οἱ μὲν νυν ἐς τὸ πεδίον τοῦτο συλλεγόμενοι ἐκ τῶν οὐρέων τῶν περικλητόντων τὴν Θεσσαλίην οὐνομαζόμενοι, δι' ἐνὸς ἀνλῶνος, καὶ τούτου στεينوῦ, ἔκροον ἔχουσι ἐς θάλασσαν,

tiam pertinent: πρὸς ἧν τε καὶ ἡλίον ἀνατολὰς, ἀπὸ ἐσπέρας τε καὶ ἡλίον δυσμέων, de quibus diximus ad IV, 44.

ἡ Θεσσαλίη ἐστὶ, ἔοῦσα κοίλῃ] Noli haerere in ἐστὶ, ἔοῦσα. Sensus enim est: „inter hos montes medium tenet Thessalia, si quidem ea curva est.“ Excitaverat haec Wesseling, ad VII, 73, cuius tamen loci alia est ratio. Propius huc faciunt, quae leguntur IV, 47. III, 109 (ubi vid. nott.) coll. 49. — Paulo ante scripsi τούτων pro τούτων.

ὥστε ὧν ποταμῶν κ. τ. λ.] Ad particulam ὥστε eiusque usum conf. nott. ad VI, 41 coll. Schaefero ad Longi Paetorall. pag. 412. Vulgo voces ἐς αὐτὴν collocantur post συχνῶν, libris melioribus, quos equidem cum recentt. add. secutus sum, invitis. Excerpsit Herodotus Schol. Apollon. Rhod. III, 1085 omittens Onochonum fluvium (quem profert ad IV, 132) et pro Pamiso substituens Panisum. Atque asserit Hawkins, nostrae aetatis peregrinator (apud Vaudoncourt l. l. pag. 309), se e montis Ossae cacuminibus clare perspexisse, quemadmodum omnes Thessaliae cavne fluvii in unum influant Peneum. Vere igitur scripsit Aelian. V. H. III, 1 loco classico de Tempibus Thessalicis: διαρρεῖ δὲ μέσον αὐτοῦ ὁ καλούμενος Πηνειός· ἐς τοῦτον δὲ καὶ οἱ λοιποὶ ποταμοὶ συρρέουσι καὶ ἀνακκοινοῦνται τὸ ὕδωρ αὐτῷ καὶ ἐργάζονται τὸν Πηνειὸν ἐκείνον μέγαν. Quinque autem Herodotus vocat fluvios prae ceteris maxime spectabiles: inter quos primum locum a Peneo tenet Apidanus sive, ut VII, 196 vocatur, Epidamus, qui cum Enipeo innectus in Peneum se infundit, teste

Strabone VIII. p. 546 C. s. 356 coll. IX. p. 432 s. 660 B. Appian. B. civ. II, 57 coll. Mannert. VII. p. 580 seq. Qui igitur maximus inter istos fluvios est, merito appellatur μέγας ab Aelian. V. H. III, 1. Seymn. Chio 610. Callimach. in Del. 110. Ovid. Met. I, 574. II, 577; conf. Pouqueville I, 2 cap. 75 fin. p. 396. Pharsali fluvium ait Apidanum nunc vocari Satoldgré, quo ipso nomine Turcae designant Pharsalum veterem. Apud Forbiger. l. l. III. pag. 874 nunc illum vocari Vrysiā invenio. In Othrys iugis ortus intra loca, quae nunc vocantur Thaumacos ac Velestina, Pharsali campos permeat, paulo supra Pharsalum Enipeo (cui nunc nomen Vlachoi-Iani) recepto. De ntroque fluvio, quem etiam novit Thucydides IV, 78, ubi conf. Wass, plura vid. apud Vaudoncourt. l. l. pag. 356. 290 et Forbiger. l. l. De Onochono, qui memoratur VII, 196, atque Paniso plura afferre non habeo. Onochonum sunt qui eundem atque Orcon amnem, cuius Plinius H. N. IV, 8 (15). §. 31 meminit, habeant, qui vicum Reiani praeterlabi et in Peneum exire dicitur. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 349. Apud Tzet. Lycophr. 1424 exstabat Ὀνώχων, quod nunc mutarunt in Ὀνοχώνος.

οἱ μὲν νυν ἐς τὸ πεδίον τοῦτο συλλεγόμενοι κ. τ. λ.] Sensus loci hic fere est: „Hi igitur quos dixi fluvii in hanc (Thessaliae) planitiem de montibus Thessalam includentibus delapsi inque unum collecti per unam convallem eamque angustam exitum in mare habent, omnium fluviorum aquis in unum (alveum) se antea commiscensibus, qui ex quo in unum confluxere, ita praevalet nomen Penei (qui unus

προσυμμίσγοντες τὸ ὕδωρ πάντες ἐς τῶντό· ἐπεὰν δὲ συμμικθῇσι ταχιστα, ἐνθεῦτεν ἦδη ὁ Πηνειὸς τῷ οὐνόματι κατακρατέων ἀνωνύμους τοὺς ἄλλους εἶναι ποιεῖ. Τὸ δὲ παλαιὸν λέγεται, οὐκ ἔοντος καὶ τοῦ αὐλῶνος καὶ διεκρόου τούτου, τοὺς ποταμοὺς τούτους, καὶ πρὸς τοῖσι ποταμοῖσι τούτοις τὴν Βοι-

modo est ex illis fluviis), ut iam reliqui fluvii suum quique amittant nomen unumque Penei audiat nomen. Pro vulg. ποιεῖ εἶναι, quam inde a Bekkero recentt. odd. retinuerunt, equidem cum Schweighausero et Gaisfordio dedi e quattuor codd. εἶναι ποιεῖ, ad quae verba conf. I, 210 ibique allata. Citat quoque haec verba Eustath. ad Ili. p. 337, 7 s. 255, 8. In seqq. ad οὗτε — τε vid. allata ad VI, 1.

Τὸ δὲ παλαιὸν λέγεται κ. τ. λ.] Pertinent haec ad eam, quam huius cap. initio Noster retulerat famam de Thessalia, quae lacus speciem olim praebuerit, relatam quoque a Strabone IX. p. 658 A. s. 430 atque ex parte ab Eustathio I. I. Quod vero terrae motu, opere Neptunio, Olympum et Ossam, olim coniunctos, divulsos ac separatos esse Noster indicat, probant aliorum quoque testimonia, Claudiani de Rapt. Pros. II, 179. Diodor. Sic. IV, 18. Philostrate. Icon. II, 14. pag. 835 coll. 831, quae dudum attulerunt Herodoti interpretes; probatque omnis huius regionis indoles, qualem vel recentioris aetatis viri peregrinatores docti, quos supra laudavimus, repperunt. Merito igitur Neptunium opus praedicatur Thessalia, quando quidem quoscunque terrae motus, diluvia, inundationes, fluminum ac maris ἐκρήγματα Neptuno veterum tribuit superstitio, qui hinc Ἐννοσίγαιος, Ἐννοσίγῳ, Σεϊσίγῳ, Κινησίγῳ appellabatur: quae omnia dei cognomina ad hanc ipsam eius spectant vim ac potestatem, quae talia in natura efficere putabatur. Vid. Diod. XV, 49. Ammian. Marcell. XVII, 8 (quae attulit Wesseling.) et potissimum Crenzer. in Symbol. III. pag. 260 seq. coll. 194. Meletemm. I. p. 32. Inde etiam Neptunus per Thessaliam sic

cultus est (vid. allata a C. F. Hermannno et B. Starkio: Gottesdienstl. Alterthüm. etc. §. 64. not. 34) ipsumque cognomen Πετραῖον accepit, si vera tradunt scholia ad Pindar. Pyth. IV, 246: Πετραῖος τιμάται Ποσειδῶν παρὰ Θεσσαλοῖς, οἱ διατεμὼν τὰ ὄρη τὰ Θεσσαλικά, λίγω δὴ τὰ Τέμπη, πεποιήκε δι' αὐτῶν ἐπιτρέχειν τὸν ποταμὸν Πηνειὸν, πρότερον διὰ μέσης τῆς πόλεως (ubi legendum διὰ μέσης Θεσσαλίας, auctore Tafelio in Dilucid. Pindaric. I, 2. pag. 672) ὄντα καὶ πολλὰ τῶν χωρίων διαφθεύοντα: quamquam aliam causam proferat Scholiasta Apollonii Rhodii IV, 1244 a loco Thessaliae, in quo ludi in Neptuni honorem habiti fuerint, deum vocatum esse Πετραῖον scribens; tu vid. Gerhard: Griech. Mytholog. I. §. 232. not. 2. Preller: Griechisch. Mytholog. I. p. 356 seq. Cernitur autem hoc ex Herodoti loco (ut bene monet Jaeger Dissert. Herodd. pag. 32) studium altioris rerum divinarum cognitionis. Neque enim ille in vulgi traditionibus acquievit, sed altio rem rerum divinarum cognitionem requirens ulterius progreditur in naturam singulorum deorum et vim inquirens, sed maxima ubivis adhibita cautione: recteque de hoc loco ita pronuntiat Alberti de longh (De Herodoti philosph. pag. 20): „vel fallor hic eximie prorsus Herodotus causas rerum proximas a principe illa divina rerum omnium causa distinguit.“ Conf. etiam Grote: History of Greece I. cap. 16 pag. 535 seq. (I. p. 368 e vers. Fischeri) et Runge: Herodots Verhaeltniss z. Volksglauben (Hildesh. 1856) pag. 11, ipsumque vid. Herodotum de iisdem suam sententiam profitentem IX, 65: qui quae h. l. est professus, indicant virum, qui geologorum nostrorum ad

βηίδα λίμνην οὔτε οὐνομάζεσθαι κατάπερ νῦν, ῥέειν τε οὐδὲν ἔσسون ἢ νῦν, ῥέοντας δὲ ποιέειν τὴν Θεσσαλίην πᾶσαν πέλαγος. αὐτοὶ μὲν νῦν Θεσσαλοὶ φασὶ Ποσειδέωνα ποιῆσαι τὸν αὐλῶνα, δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειὸς, οἰκότα λέγοντες. ὅστις γὰρ νομίζει Ποσειδέωνα τὴν γῆν σείειν, καὶ τὰ διεσπεῖα ὑπὸ σεισμοῦ τοῦ θεοῦ τούτου ἔργα εἶναι, καὶ ἂν ἐκείνο ἰδὼν φαίη Ποσειδέωνα ποιῆσαι. ἔστι γὰρ σεισμοῦ ἔργον, ὥς ἐμοὶ ἐφάνετο εἶναι, ἡ διάστασις τῶν οὐρέων. Οἱ δὲ κατηγεόμενοι, εἰ- 130  
ρομένου Ξέρξεω, εἰ ἔστι ἄλλη ἐξοδος ἐς θάλασσαν τῷ Πηνειῷ, ἐξεπιστάμενοι ἀτρεκέως εἶπον· Βασιλεῦ, ποταμῷ τούτῳ οὐκ 562 ἔστι ἄλλη ἐξήλυσις ἐς θάλασσαν κατήκουσα, ἀλλ' ἦδε αὐτῇ·

modum iam mature inquisivit in ea, quae ad terrae, quam habitamus, conformationem pertinent, neque parva inde laude dignus videtur.

Βοιβηίδα λίμνη] Unus codex Βοιβηίδα: sed vid. Homer. Ili. II, 712, ubi huius lacus iam mentio fit, et Strabonem l. I. et XI pag. 802 D. s. p. 530. IX. p. 673 C. s. 441. Scymn. Ch. 613, qui lacum, quem profundum esse narrat, ad Pelii montis radices ponit, ab oriente includentis hunc lacum, qui non longe a Pheris (quae urbs non admodum remota ab hoc lacu meridiem versus et occidentem sita est) inde ab urbe Βοιβῇ, quae iacet ad orientalem lacus ripam, extenditur septentrionem versus atque per stagnum nunc coniungitur quodammodo cum Nessonide lacu, qui non longe abest a Larissa; nunc lacus Βοιβηῖς appellatur *Kárla*, Nessonis vocatur *Karatjair*; stagno, per quod aquae e Nessonide venientes se infundunt in Boeheidem lacum, nomen est *Asmaki*; conf. Mannert. VII. p. 588, Forbiger l. I. III. p. 875 et vid. Vaudoncourt. l. I. p. 354, Dodwell. l. I. p. 177 seqq., Ritter. Vorhalle etc. p. 434 et potissimum Leake l. I. III. p. 377. IV. p. 403 seqq.

τὰ διεσπεῖα ὑπὸ σεισμοῦ] Sic dicuntur quae *dirempta* s. *discissa* sunt a terrae motu. Ad significationem verbi *διεσπεῖα* conf. Sophocl. Oedip. Colon. 1662 ipsumque Homerum in Ili. XII, 20 (γῆθοσύνῃ δὲ

θάλασσα διίστατο). Inde apud Apollodor. I, 7, 2. §. 3, ubi de Deucalionis inundatione narratur, sequuntur haec: τότε δὲ καὶ τὰ κατὰ Θεσσαλίαν ὄρη διέστη. Neque alio sensu mox apud Nostrum dicitur ἡ διάστασις τῶν οὐρέων, i. e. *diremptio* montium vi facta s. *discidium* montium antea iunctarum; eadem vox reperitur apud Plutarch. Vit. Coriolan. 16 et De defect. oracull. pag. 428 C.

## CAP. CXXX.

ἐξεπιστάμενοι ἀτρεκέως] i. e. *qui rem satis accurate compertam habebant*, satis bene et certo noverant; ubi haud praetermittenda vis praepositionis *ἐκ* s. *ἐξ* in verbo *ἐξεπιστάμενοι*, similem in modum adhibito I, 199. 193. III, 134. VII, 135; aliis locis habet idem verbum voculam *ἐν* additam III, 146. VI, 138. VII, 30. VIII, 144. IX, 60. — In proxime sequentibus ante *βασιλεῦ* haud scio an addendum sit *ὦ*; vid. nott. ad VII, 101.

ἀλλ' ἦδη αὐτῇ] Olim ἦδε αὐτῇ, quod Abresch, Dilucid. Thucydid. p. 605 mutavit in *ἦδε αὐτῇ*, probante Wesselingio, cum sit: *nisi hic solus, hic ipse*. Recepi illud, sensu flagitante. Atque etiam Matthiae sic refingi vult vel voculam *αὐτῇ* prorsus deleri, quod equidem facere nolui. Matthiae ipse in textu dedit *ἀλλ' ἦ αὐτῇ*.

οὐρεσι γὰρ περιεστεφάνωνται πᾶσα Θεσσαλίη. Ξέρξης δὲ λέγεται εἰπεῖν πρὸς ταῦτα· Σοφοὶ ἄνδρες εἰσὶ Θεσσαλοί. ταῦτ' ἄρα πρὸ πολλοῦ ἐφυλάξαντο γνωσιμαχέοντες, καὶ τᾶλλα, καὶ ὅτι χώραν ἄρα εἶχον εὐαίρετόν τε καὶ ταχυάλωτον. τὸν γὰρ ποταμὸν πρῆγμα ἂν ἦν μῦνον ἐπεῖναι σφρων ἐπὶ τὴν χώραν,

οὐρεσι γὰρ περιεστεφάνωνται πᾶσα Θεσσαλίη] i. e. *montibus enim tamquam coronā (s. montium coronā) omnis cincta est Thessalia*. Veteres editiones πᾶσα ἡ Θεσσαλίη; equidem cum recent. edd. abieci articulum ἡ, quo carent libri scripti; quique et h. l. et infra (Θεσσαλίην πᾶσαν) rectius utique abest. Dicitur enim *omnis Thessalia, quaquaversus patet*. Ipsam locutionem, qua Noster utitur, ex Homero propagatam dicit Wesselingius, expressam ab Oppian. Halieutt. II, 121. Mihi in mentem veniunt Homerica Ili. XV, 153: ἀμφὶ τὸν Δία θνόνειν νίφος ἐστεφάνωτο coll. Odys. X, 195: περὶ τῆσον πόντος ἐστεφάνωται. Ili. XVIII, 485: — τὰ τεύρεα πάντα, τὰτ' οὐρανὸς ἐστεφάνωται. — In seqq. σοφοὶ ἄνδρες erunt *callidi viri, prudentes*. Vid. allata ad III, 4 et V, 18. De argumento Cr. conferri vult Casaubon. ad Athen. I, 18. p. 11 B. p. 103 Schweigh.

ταῦτ' ἄρα πρὸ πολλοῦ ἐφυλάξαντο γνωσιμαχέοντες, καὶ τᾶλλα] i. e. *Haec igitur iam multo ante sibi caverunt Thessali mutatā sententiā (priori), tum ob caetera tum quia regionem sane habebant facilem capti. φυλάττεσθαι addito accusativo sic reperimus I, 108, itemque apud Hesiod. Epy. x. Hu. 261 aliisque locis allatis in Thesaur. Ling. Graecae VIII. p. 1121 ed. Dindorf. Ac reddi posse evitare aliquid, notat Doederlein. in Actt. phil. Monacc. I. p. 35, quem excitat ad h. l. Creuzer. Verbum γνωσιμαχεῖν attigi ad III, 25; de nostro loco sic disputat Schweighaenus in Lex. Herodot. s. v. (II. p. 163): „Pro eo, quod Valla posuerat, *Suae sibi imbecillitatis conscii*, aut quod nos eandem in sententiam posuimus, *pares se nobis non esse intelligentes*, nil aliud positum oportebat, nisi mu-*

*tatā sententiā aut melius sibi consulentes*. Scilicet Thessali olim, cum a Graeciae populis Darius terram et aquam petiisset (VI, 48), sese ei non tradiderant, deinde vero, cum Aleuadæ se Xerxi tradidissent, putavit rex (ut docet Noster sub fin. cap. 130 coll. VII, 6), *de communis gentis consilio id esse factum, adeoque laudat eos, quod mutassent sententiam et melius sibi consulissent*. Germanice sic reddidit Langius: „*weise Maenner sind die Thessaler; denn sie haben sich schon laengst wohl vorge-sehn, indem sie ihre Schwaeche fühlten in allen übrigen Dingen, und besonders darin, dass sie ein Land haben, das so leicht einzunehmen und zu erobern ist*.“ Vox ταχυάλωτος aliunde haud nota. Similis conformationis vox δοριάλωτος legitur VIII, 74 (ubi cf. nott.). IX, 4.

πρῆγμα ἂν ἦν] i. e. *una haec res facienda foret; nulla alia re opus foret, nisi ut etc.* Ita Schweighaenus in Lex. Herodot. s. v. (II. p. 228). Ac similia leguntur I, 79 (ubi conf. nott.). 207. Ipsam regis sententiam hanc esse putaverim: fluvium facili opera in Thessalorum terram immitti posse, si aggere obiecto ex illis faucibus retro ductus in alium atque eum, quem nunc habet, alveum, deflectatur; ita ut fluvii exitu in hunc modum obstructo omnis Thessalia plana, montibus inclusa, aquis fiat demersa. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 344. Qui enim ponte iunxerat Hellepontum Athonque perfodit, is Thessaliam quoque aggere obducto inundari posse totam existimabat. Verbum ἐπιέναι s. ἐπιέναι eodem modo et significatu (*im-mittendi*) reperitur VII, 176 coll. V, 63. IX, 49. Verbum παρατρέπειν de fluvio, qui alio flectitur, exstat VII, 128. Itaque ad verba παρατρέψαντα δι' ὧν supplere praestat:



χώρατι ἐκ τοῦ ἀνύλωνος ἐκβιάσαντα καὶ παρατρέψαντα, δι' ὧν νῦν ῥέει ρεέθρων, ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι. Ταῦτα δὲ ἔχοντα ἔλεγε ἐς τοὺς Ἀλεῦεω παιδας, οἳ πρωτοὶ Ἑλλήνων, ἔοντες Θεσσαλοὶ, ἔδωσαν ἑω- τοὺς βασιλεῖν, δοκέων ὁ Ξέρξης ἀπὸ παντός σφεας τοῦ ἔθνεος ἐπαγγέλλεσθαι φιλίην. εἶπας δὲ ταῦτα καὶ θιησάμενος ἀπέ- πλεε ἐς τὴν Θέρμην.

Ὁ μὲν δὲ περὶ Πιερίην διέτριβε ἡμέρας συχνάς. τὸ γὰρ 131

παρατρέψαντα ἐς ἄλλα ρεέθρα ἐκ τούτων, δι' ὧν. Schweighauserus Latine reddiderat: *aggere ex hac convalle repulsum et in eos, per quos nunc fluit, abcos aversum*; Langius: *indem man die Schlucht verschüttete und ihn in seinem jetzigen Lauf hemmte*.

ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι] Pro ἔξω, quod omnes ferunt libri scripti, Schaefer et coniectura dederat ἔσω: quo tamen vix opus. Quod sequitur ὑπόβρυχα, e Sancerotti cod. exhibuit Wesselingius, quem posteri edd. secuti sunt, cum reliqui codd. plerique ferrent ὑποβρυχέα. Illud in Odys. legitur V, 317, ubi multis disquirat Eustathius p. 1538, 34 s. 228, 21, num illud descendat a voce ὑπόβρυξ an a voce ὑπόβρυχος. Prius placuerat Wesselingio; nunc cogitare malunt de metaplasmi genere, quo poetae saepius fingunt adiectiva, quorum nominativum vel ipsi ignorasse vel certe nullo in usu habuisse videntur. Vid. Buttmann. in Lexilog. II. pag. 126 coll. Grashof. in: Schulzeit. 1831. nr. 89. p. 705, qui vocem ὑπόβρυχα apud Homerum pro accusativo haberi vult, qui duplex non praeter morem adiciatur. Apud Herodotum idem rescribi vult ὑποβρυχέα, ab adiectivo ὑποβρυχῆς; quale tamen Noxter haud novit, qui I, 189 habet ὑποβρυχίος, quod adiectivum et in Homeric. Hymn. XXXIII, 12 et alibi invenitur, teste Nitzsch. ad Homeri I. I., cui add. H. Stephan. Thes. L. Gr. T. VIII. pag. 301 ed. Dindorf. Itaque mea quidem et sententia nihil mutandum, praesertim cum tot alia HomERICA ab Herodoto imitando

expressa esse constet. Habet quoque Quint. Smyrn. XIII, 485 ὑπόβρυχα. Cr. ad h. l. excitaverat Matthiae Animadversae. in hymn. Homer. p. 236.

Ταῦτα δὲ ἔχοντα ἔλεγε ἐς τοὺς Ἀλεῦεω παιδας] i. e. Haec dixit rex spectantia ad Aleuadas, de quibus vid. nott. ad VII, 6. Ad locutionem Ἀλεῦεω παιδας vid. nott. ad I, 27 et V, 49. Cr. ad h. l. haec adscripsit: „Conf. infra IX, 59 et vid. Gatterer: Synchron. Univers. Gesch. II. p. 442—445, Pindari Pyth. X init. ibiq. interpr. Meineke in Commentt. miscellann. I. p. 49 seq. et ad Euphorion. p. 38 seq. p. 80 sq. p. 187 seq.“ — Quae continuo sequuntur verba: δοκέων ὁ Ξέρξης ἀπὸ παντός σφεας τοῦ ἔθνεος ἐπαγγέλλεσθαι φιλίην, sic intelligo: existimans eos ab omni Thessalorum gente (s. totius gentis Thessalicae nomine) missos ipsi amicitiam ac foedus enuntiare s. polliceri. Ubi voculam ἀπὸ, cuius loco duo codd. ὑπὸ, bene tueretur Schweighauserus.

## CAP. CXXXI.

Ὁ μὲν δὲ περὶ Πιερίην διέτριβε] περὶ Πιερίην valet: in Pieria; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 611, III, b. Pieria, cuius VII, 177 denno fit mentio, extrema Macedoniae est regio meridiem versus inter Haliacmonem et Axii ostia iuxta mare extensa ad montes usque, qui Macedonia a Thessalia separant. Vix tamen accurate fines regionis definire licet. Vid. C. O. Mueller: Ueber d. Makedon. p. 11 et Mannert. VII. p. 504 seq. 510, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1862 seq.

δὴ οὐρος τὸ Μακεδονικὸν ἔκειρε τῆς στρατιῆς τριτημορίς, ἵνα ταύτῃ διεξίη ἅπανα ἡ στρατιὴ ἐς Περραιβούς. Οἱ δὲ δὴ κήρυκες οἱ ἀποπεμφθέντες ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ γῆς αἰτησιν ἀπίκατο, 132 οἱ μὲν κεινοί, οἱ δὲ φέροντες γῆν τε καὶ ὕδωρ. Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οὔδε· Θεσσαλοὶ, Δόλοπες, Ἐνιῆνες, Περ-

Quod sequitur ἔκειρε, Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. p. 42) recte exponit: *tetondit, cecidit, arbores* scil. et *dumeta excidens, quibus mons fuit obsitus, viam exercitui patefecit*. De silva caedenda idem verbum apud Sophocli. Trachin. 1196: πολλὴν ὕλην τῆς βαθυρεῖζον θρυὸς κείραντα. Aliis apud Nostrum locis id verbum omnino significat *vastare, diripere*, ut VI, 75. 99. VIII, 65. Mox revocavi Περραιβούς, ubi vulgo Περραιβούς, idemque feci VII, 131. Vid. nott. ad VII, 128. Pro vulg. ἀπίκατο e quattuor libris recepi ἀπίκατο, ut VII, 118, ubi vid. nott.

κεινοί] i. e. *vacui, inanes, nil adferentes, vacuis manibus*. Affert Wesseling. Herod. IX, 56. 85. Hesych. II. p. 216. Evangel. Luc. I, 53. Ad voces ἐπὶ γῆς αἰτησιν conf. allata ad VII, 17.

## CAP. CXXXII.

Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οὔδε] Observat Dahlmann: Herodot. p. 181 ex hoc gentium Graecarum, quae ad Persas sponte transierint, indice satis intelligi scriptoris studium, quinihilreveritus vera ubique tradere, nec ulla ullius sive hominis sive gentis sive male sive bene facta silentio premere voluerit, nullo ductus criminandi increpandive studio. Easdem vero gentes etiam memorat Diodor. Siculus XI, 3, ubi pro Μιλήσιοι restituendum Μηλῆεις et pro Ἀχαιοί τε καὶ Φθιώται legendum Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται; Bekkerus edidit Ἀχαιοὶ δὲ Φθιώται. In Plutarchi Pericl. 17, ubi vulgo editur: οἱ δὲ λοιποὶ δὲ Εὐβοίας ἐπ' Οἰτάλους καὶ τὸν Μαλῆα κόλπον καὶ Φθιώτας καὶ Ἀχαιοὺς καὶ Θεσσα-

λοὺς ἐπορεύοντο, Sintenis in ea editione, quae apud Teubnerum prodit Lipsiae 1852, abiecit καὶ ante Ἀχαιοὺς; equidem haud scio an scribendum sit: Φθιώτας τοὺς Ἀχαιοὺς.

Δόλοπες] Hanc gentem iam Homerus memorat Ili. IX, 480, itemque Scylax §. 65. pag. 25 Huds. p. 276 Gail. Herod. VII, 185 et Pausan. X, 8. §. 2 coll. Diodor. I. I. et Strab. IX. pag. 663 B. s. p. 434 coll. pag. 668 B. s. p. 437. Pindi iuga ab Epiro Thessaliam versus porrecti gens tenuisse dicitur in ipsis Thessaliae confiniis. Vid. Mannert. VII. p. 578 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 891. Sequuntur Ἐνιῆνες sive, ut in Sancrofti libro alteroque legitur, Ἀνιῆνες, quod ad vulgarem posterioris aetatis appellationem Ἀνιῶνες magis accedit atque a Dindorfio, Bekkero et Dietschio receptum est. Equidem reliqui Ἐνιῆνες, si quidem Herodotus et hoc loco et VII, 185. 198 Homerum sequi videtur, apud quem Ἐνιῆνες Ili. II. 749, ubi vid. interpretes itemque Matthiae Animadverss. in Hymn. Homerr. p. 152, quem Cr. excitavit. Atque Ἀνιῶνες inveniuntur apud Diodor. I. I. et alios, quorum locos attulit Wasse ad Thucyd. V, 51, ubi etiam Dolopum fit mentio. Tenuisse dicuntur Aenianes, olim multum palati, loca intra Oetam et Othryn ad Spercheum fluvium, Aetolis vicini. Vid. Strab. IX. p. 654 A. s. 427 et I. pag. 105 B. s. p. 61, Mannert. VII. pag. 524. 541. 628. Siebelis ad Pausan. X, 8. §. 2. p. 180, Forbiger I. I. III. p. 891. De Perrhaebis vid. nott. ad VII, 128. Locri sunt Opuntii, Thessalis proximi a meridie. Vid. Poppe: Thucyd. I, 2. p. 304 et Forbiger I. I. III. pag. 904, ne plura.

ραιβοί, Λοκροί, Μάγνητες, Μηλιέες, Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται, καὶ Θηβαῖοι, καὶ οἱ ἄλλοι Βοιωτοί, πλὴν Θεσπείων τε καὶ Πλαταιέων. Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον οἱ τῷ βαρ-

Μάγνητες] Ad Ossam ac Pelium haec gens habitabat tractum maritimum eumque angustum, qui a Penei ostiis meridiem versus pertinuit indeque *Magnesia* tulit nomen, quam ipsam scriptores plerumque a Thessalia separant, cui Romanorum aetate fuerit adiuncta. Meridiem versus regio terminatur sinu Pagasaeo occasum versus montibus, quibus separatur a reliqua Thessalia. Vid. Scylax §. 86. pag. 25 Hudson. p. 276 seq. ed. Gail. Homer. Ill. II, 756 coll. Tzachuckio ad Mel. II, 3. §. 4. p. 192 nott. exegg. Mannerto VII. p. 523. 592 seqq., Vaudoncourt. I. I. p. 346, Forbiger I. I. III. pag. 887. Ac nuper accurate de hac terra eiusque oppidis et incolis disputarunt Iul. Kretschmann in: *Rerr. Magnesiarum Specim.* (Berolin. 1847) inde a pag. 2 seqq. et Mézières: „Exploration archéologique et géographique de l'ancienne Magnesie“ in: *Nouvelles Annales des Voyages* 1853. Vol. I. pag. 5 seqq. — *Μηλιέες* apud Herodotum vocatur gens, quam Doricā formā vocitant *Μαλιείς*, assentientibus numis, qui constanter hanc formam praebent. Atque hanc formam etiam Latini secuti sunt. Reliqui Graeci scriptores alterutram formam amplexi sunt; Doricam sequuntur Strabo ac Pausanias, Ionicam Thucydides. Tu conf. potissimum Herodot. VII, 196. 198 coll. Scylax. §. 63. p. 24 Hudson. pag. 274 seq. Gail. Hinc ipsa regio Noistro vocatur ἡ Μηλὶς γῆ VII, 198. VIII, 31. Vid. Koch ad Antonin. Liberal. p. 213, G. L. Kriegk: *De Maliensis.* Diss. geograph. (Francof. 1833) pag. 14 seqq. coll. Mannerto Geograph. VII. p. 524. 600. 615. et Forbiger I. I. III. pag. 892. *Ager Maliensis*, docente eodem Kriegk. I. I. pag. 4 seqq., ad sinum Maliacum (de quo dixi ad IV, 33) porrectus, Herodoti aetate a Sperchii ostiis ad Thermopylas usque pertinuit, Phthiotis Achaeis, Locris Dori-

sibus, Dryopibus, Oetaeis et Aeni-nibus accolis usus. Quod enim postea Maliensium ditio magis extensa fuit (vid. ibid. p. 17), hoc ad Herodotum minime pertinet.

Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται] Est una eademque gens nec diversa, si quidem *Achaei* Phthiotidem (quam Thessaliae regionem meridiionalem olim ab ipsa Thessalia, cui posthac accensebatur, separabant) ingressi hinc *Phthiotae* sunt appellati, quo ab aliis Achaeis alibi considerentibus distinguerentur. Cf. Wesseling. ad Diodor. I. I. Hinc quoque ipsa regio *Achaeae* tulit nomen; quamquam vel antiquitus erant, qui inter Phthiotidem et Achaeam, quae illius pars modo esset, distinguere vellent. Vid. Scylax §. 64. p. 24. Hudson. p. 275 Gail. Strab. IX. p. 662 B. s. p. 433. Aeschyl. Pers. 494. Mannert. VII. p. 524. 539 seqq. 599, Forbiger I. I. III. pag. 889 et quae ipse supra monui ad I, 56. Pro Φθιώται Dindorf. et Dietsch. exhibuerunt Φθιῆται; eequidem vulgatum haud mutandam censui, de qua vid. nott. ad I, 56.

Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον] ἐπὶ τούτοις valet *adversus hos*, qui scilicet ad barbaros desciverant. Nec aliter ἐπ' οἷς apud Suidam s. v. δεκατένειν, quod cave mutes in ἐπ' οἷς, ut placuit Valckenario. Infra VII, 148 συναμύονται — ἐπὶ τῷ Πέρσῃ. Vid. allata ad IV, 80. — ἔταμον ὄρκιον, *foedus icerunt*, activo verbo ut IX, 26 protulit, cum IV, 70 (ubi conf. nott.) medio esset usus. Ipsa locutio, ad quam illustrandam Larcherus confert Callimach. fragm. nr. CXCI, satis nota. Vid. modo Homer. Ill. II, 124 ibique interpretes; conferri quoque possunt, quae attulit Markland. ad Euripid. Suppl. 376. — In seqq. ad locutionem πόλεμον αἰερασθαι (*bellum suscipere, movere*) conf. Herod. VII, 156. Lex. Xenoph. I. p. 84. αἰρεσθαι πόλεμον frequen-

βάρω πόλεμον ἀειράμενοι. τὸ δὲ ὄρκιον ὧδε εἶχε· Ὅσοι τῷ Πέρσῃ ἐδοσαν σφεας αὐτοὺς Ἕλληνες ἐόντες, μὴ ἀναγκασθύντες, καταστάντων σφι εὖ τῶν πρηγμαίων, τούτους δεκατεῦσαι τῷ ἐν Δελφοῖσι θεῷ. τὸ μὲν δὲ ὄρκιον ὧδε εἶχε τοῖσι Ἕλλησι. 133 Ἐς δὲ Ἀθήνας καὶ Σπάρτην οὐκ ἀπέπεμψε ὁ Πέρσης ἐπὶ γῆς αἰτησὶν κήρυκας τῶνδε εἵνεκα· πρότερον Δαρείου πέμψαντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ μὲν αὐτῶν τοὺς αἰτέοντας ἐς τὸ βάραθρον, οἱ δὲ ἐς φρέαρ ἐσβαλόντες ἐκέλευον γῆν τε καὶ ὕδωρ

tius dixit Thucydides: I, 80. 82. 118. 123. III, 39. IV, 60. VI, 2. αἰρεσθαι κίνδυνον invenias apud Eurip. Heraclid. 503, ubi conf. Elmslej. not. αἰρεῖν στόλον apud eundem Euripid. in Hecub. 1123 et in Aeschyl. Pers. 800. Quod vero in loco Herodoteo ἀνταειράμενοι pro ἀειράμενοι scribi vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 26 seq., haud necessarium videtur.

τὸ δὲ ὄρκιον ὧδε εἶχε] Graecorum conventum in Isthmo, de quo vid. nott. ad VII, 145, ac decretum idem affert Diodor. XI, 3, itemque Polybius IX, 39 (nisi quod in solos Thebanos Graecis ita placuisse refert) et Suidas s. v. δεκατεῦσαι I. p. 520 coll. Lycurg. in Leocrat. p. 158. p. 193 Reisk. Diodor. XI, 29. Schol. Aristid. p. 224 Frommel., ubi in hanc eandem sententiam Graeci ante Plataeensem pugnam iurasse dicuntur; quod iuramentum non commemorat Herodotus, qui h. l. aeque ac reliqui scriptores utitur verbo δεκατεῦσαι, quod Aristidis schol. I. l. interpretatur τὸ δέκατον μέρος ἀνελθεῖν, decimam partem auferre. Nec aliter apud Lycurg. I. l. τὰς πόλεις δεκατεῦσαι Stephanus (in Thes. L. Gr. I. p. 937 s. 3192 C. ed. Valpy) interpretatus erat τὰς τῶν πολιτῶν οὐσίας δεκατεῦσαι, unde in Herodoti loco τούτους δεκατεῦσαι Valckenarius accipit ad solvendam deo Delphico decimam adigere. Quod idem ob Strabonis locum VI. p. 257 s. pag. 395 B. coll. XII. p. 572 s. p. 857 C. etiam sic accipi posse putat Creuzer in Fragm. histor. pag. 178, ut ipsa hominum corpora deo Delphico destinata fuerint, hominibus scil. servi-

tuti addictis ad opus faciendum in agris deo sacris, haudquaquam tamen hanc interpretationem valde argens. Equidem malim cum Boeckh. (Oecon. Athen. I. p. 444 seq., ubi similia afferuntur plura) exponere: ihre Grundstücke zinspflichtig zu machen, ita ut decimam partem agrorum proventus deo solvere fuerint coacti. Hanc vero mulctam ab Amphictyonum concilio istis irrogatam fuisse conicio. Conf. nott. ad VII, 213 et ad III, 52, ubi istiusmodi mulctas attigimus diis solvendas singulisque sive hominibus sive civitatibus impositas. Ac decimae diis e praeda consecratae exempla Noster prabet V, 77. VIII, 27. IX, 81 coll. I, 89 (ὡς σφεα ἀναγκαίως ἔχει δεκατεῦσθαι τῷ Δεῷ). — Ad verba καταστάντων — τῶν πρηγμαίων cf. VI, 105 ibique allata.

## CAP. CXXXIII.

ὁ Πέρσης] Duo codd. cum Valla dant Ξέρξης, quod receperunt recentt. edd. inde a Bekkero; Schaeferus ediderat ὁ Ξέρξης. Tu conf. VII, 116. Mox dedi αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et τούτέων. In seqq. οἱ μὲν ad Athenienses, οἱ δὲ ad Spartanos refero, ad quos utrosque spectat verbum ἐκέλευον. Haec enim nomina, bene observante G. Hermannno ad Viger. p. 699 (quem excitavit Cr.) latent in praecedente Ἀθῆναι et Σπάρτη. Conf. Suidas s. v. Δάτις I. pag. 51.

ἐς τὸ βάραθρον] Inter supplicia Athenis publice constituta illud quoque erat, ut damnati in barathrum, i. e. voraginem s. fossam profundiorē, in demo Κεῖριαδων quae erat,

ἐκ τούτων φέρειν παρὰ βασιλέα. τούτων μὲν εἵνεκα οὐκ ἐπεμψε Ξέρξης τοὺς αἰτήσοντας. Ὅ τι δὲ τοῖσι Ἀθηναίοισι ταῦτα ποιήσασι τοὺς κήρυκας συνήνεικε ἀνεθέλκτον γενέσθαι, οὐκ ἔχω εἶπαι, πλὴν ὅτι σφέων ἡ χώρα καὶ ἡ πόλις ἐδηλώθη· ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι. Τοῖσι 134 δὲ ὧν Λακεδαιμονίοισι μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίου, τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος. ἐν γὰρ Σπάρτῃ ἐστὶ Ταλθυβίου ἱρόν· εἰσὶ δὲ καὶ ἀπόγονοι Ταλθυβίου, Ταλθυβιάδαι καλούμενοι, τοῖσι αἰ κληρονομήται αἱ ἐκ Σπάρτης πᾶσαι γέρας δέδονται. μετὰ δὲ

deicerentur, ut traditur in Bekkeri Aneecd. Gr. pag. 219. De quo veterum testimonia dabunt Meurs. Att. Lectt. I, 25, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 204, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 144. not. 8. — In seqq. ad vocem ἀνεθέλκτον, qua *triste quidpiam s. calamitas* significatur, vid. nott. ad VII, 88. Nescire enim se Noster dicit neque inde indicare posse, quid mali Atheniensibus acciderit quamve calamitatem passi sint, divinitus scilicet inflictam, quod Persarum praecones, ut qui Graecorum ex iure inviolabiles erant ac deorum sub tutela positi (ἄστυλοι δ' ἦσαν καὶ ἐξῆν αὐτοῖς πανταχόσε ἀδεῶς ἵεναι, teste Pollac. VIII, 139; plura vid. apud C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 8. not. 16. §. 10. not. 3, Ostermann: De praeconibus Graec. Marburg. 1845. pag. 15 seqq.), tam male tractaverint adeoque interfecerint ac deorum iram inde in se excitaverint, iniuriam praeconibus illatam ulciscantium: etenim diiudicanda haec sunt ex ea Nostri sententia, qua ii, qui iniuste agunt legesque divinas atque humanas negligunt, poenas luunt calamitatibus divinitus immissis atque ipsa divini numinis omnia tuentis vis eo continetur, quod quamque iniuriam punit praveque agentes calamitatibus afficit prosternitque. Ad hanc igitur causam divinam cum referri Herodoto haud posse videretur ipsa Athenarum direptio ac vastatio, postea secuta et aliis ex causis facilius explicanda, aliam calamitatem Atheniensibus divini-

tus inflictam ob praecones interfectos se novisse negat: Spartani quid eandem ob rem passi sint, — a cap. 134 et seqq. exponitur. — ἐδηλώθη cum Schaefero dederunt recentiores edd. pro ἐδηλώθη. Vid. Bredov. p. 174 et conf. Herod. VIII, 33. 50. 121. VI, 135 et Duncan. Lex. Homer. ed. Rost. I. pag. 275.

ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι] Qui locus clare commonstrat, Nostrium vulgi superstitionibus non ita, ut vulgo clamant, captum fuisse nec ita obstrictum religione, quo minus, quidquid sponte atque e causis praeconibus necessario consequi appareret, ad divinam quandam vim omnia moderantem referre mallet, in veris rerum causis indagandis et perscrutandis unice occupatus. Tu cf. etiam VII, 137.

## CAP. CXXXIV.

μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίου τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος] Attigit haec Eustath. ad Ill. I. p. 110, 29 s. 83, 20. μῆνις est ira Talthybi s. *placulum*, quod a Talthybio in eius posteros transiit, qui et ipsi praecones fuere pro eo more, ex quo huic genti hoc munus fuit proprium. Vid. VI, 60 ibique allata et conf. Gabriel: De magistrat. Lacedaemoun. pag. 21. Sunt vero talia ex ea veterum opinione diiudicanda, qua parentum culpam posteris luendam esse putabant. De qua vid. quae diximus supra ad I, 91. VI, 80, 3: add. Naegelsbach: Nachhomerische Theolog. pag. 35. Spectant huc quoque, quae

ταῦτα τοῖσι Σπαρτιήτεσι καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἐδύνατο· τοῦτο δ' ἐπὶ χρόνον συχνὸν ἦν σφι. ἀχθομένων δὲ καὶ συμφορῇ χρωμένων Λακεδαιμονίων, ἀλῆς τε πολλάκις συλλεγομένης, καὶ κήρυγμα τοιόνδε ποιευμένων, εἰ τις βούλοιο Λακεδαιμονίων πρὸ τῆς Σπάρτης ἀποθνήσκειν, Σπερθίης τε ὁ Ἀνηρίστου καὶ Βούλις ὁ Νικόλεω, ἄνδρες Σπαρτιῆται, φύσι

infra apud Nostrum VII, 137 leguntur. De simili piaculo Noster VII, 197, ubi etiam vox μηνίς, coll. VII, 169, ubi μηνίειν verbum. Verbum κατασκήπτειν attigi ad VII, 10. §. 5. Vocem Ταλθύβιον, quam plures hic omittunt codd., cum recentt. edd. revocandam censui. De hoc Talthybio, Agamemnonis praecone celeberrimo, veterum testimonia dabit Hoeckh. Cret. II. pag. 407 seq. Tu vid. potissimum Pausan. III, 12. §. 6 et Aeschyl. Agamemn. 486 ibique Stanley et Blomfield.

καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἐδύνατο] Vulgo καλλιερῆσαι, quod retinuerunt Schweighauserus (qui VII, 113 auctore Schaefero verum reposuit) et Gaisfordius; equidem cum Dindorfio (vid. Comment. de dial. Herodot. p. XXXVIII) et Dietschio dedi καλλιρῆσαι eandemque formam, quam omnes libri VII, 167 exhibent, aliis quoque Nostri locis (VI, 76. 82. VII, 113. IX, 19. 38. 96) restitui. Valckenarius οὐκ ἐδύνατο pro οὐ δύνατον ἦν hic dioi posse negans corrigit οὐκ ἐγένετο (litare non poterant s. consulentibus deos laeta non erant exta), quod idem in Xenoph. Anab. VI, 4, 36 exstat, cum, quando hostiis caesis laeta fuerint exta, Graeci id dixerint θύεσθαι καὶ καλλιερῆειν, θυομένοις καλὰ τὰ ἱερὰ γενέσθαι vel etiam simpliciter τὰ ἱερὰ γενέσθαι. Atque sic ipse Herodotus IX, 61 τῶν σφαγίων οὐ γινομένων. De quibus locutionibus praeter ea, quae ipse Valcken. attulit, vid. inprimis Krueger ad Xenoph. Anab. VI, 2. §. 9 et II, 2. §. 3. Lexic. Xenophont. I. pag. 588, C. F. Hermann: Gottesdienatl. Alterth. d. Griech. §. 38. not. 24. θύεσθαι autem auctore Ammonio idem valet atque μαντεύεσθαι διὰ σπλάγγων s. extis inspe-

ctis deorum mentem scrutari: de medii verbi usu vid. allata ad VII, 189. At bene observante Schaefero ad Lamb. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 213 vix Herodoti locum tentasset vir summus, si καλλιερῆειν absolute dici meminisset. Hoc enim loco suppl. τὰ ἱερὰ, quod ipsum additum vides IX, 19, ubi de hac voce in huiusmodi formulis omissa monuit Wesselingius citans IX, 36. 37. 38. [92] 96. Itaque verba καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἐδύνατο idem valent atque καλὰ γενέσθαι τὰ ἱερὰ οὐκ ἐδύνατο sive, ut Noster ait VI, 76: οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλιερῆει (scilicet τὰ ἱερὰ) διαβαίνειν μιν. Add. VII, 167.

συμφορῇ χρωμένων] Locutionem, quae valet calamitatis loco aliquid habere s. ducere, attigi ad I, 45. III, 41 fin. Ad vocem ἀλίη vid. nott. ad V, 29.

Σπερθίης τε ὁ Ἀνηρίστου καὶ Βούλις ὁ Νικόλεω] In hisce nominibus, quae ab aliis aliter preferuntur, codd. Herodoti non variant. Apud Suidam s. v. Βούλις I. p. 447 coll. Plutarch. II, pag. 815 E. exstat Σπέρις, apud Plutarch. II. p. 235. Βούλις καὶ Σπέρτις, ad quem locum vid. Wyttenbach. Animadvers. p. 1199; apud Lucian. Encom. Demosthen. §. 32 Βούλις καὶ Σπέρτις; apud Stobaeum VII, 70. p. 93 (pag. 219 G.) Βούλις καὶ Σπέρτις: qui idem Stobaeus XXXIX, 27 utriusque Spartani facinus, Sereno auctore, extollit, nec vero nomina ipsa indicat. In Sperchio quod carmen lugubre, a Theocrito Id. XV, 98 commemoratum, cani solitum esse a Spartanis statuit Toupius, obloquitur Valcken. ad Theocrit. Adonias. p. 386 seq., quod de Sperthia eiusque sodali, qui uterque redierit salvus, non nisi laeta dici oportuit

τε γηγονότες εὖ καὶ χρήμασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα, ἐθέλον-  
 ται ὑπέδυσαν ποινὴν τίσαι Ξέρξῃ τῶν Λαρείου κηρύκων τῶν  
 ἐν Σπάρτῃ ἀπολομένων. οὕτω Σπαρτιῆται τοὺτους ὡς ἀπο-  
 θανευμένους ἐς Μήδους ἀπέπεμψαν. Αὕτη τε ἡ τόλμα τού- 135  
 των τῶν ἀνδρῶν θανάματος ἀξίη, καὶ τάδε πρὸς τοῦτοις τὰ  
 ἔπεα. πορευόμενοι γὰρ ἐς Σοῦσα ἀπικνέονται παρὰ Ἰθάρνεα.  
 584 ὁ δὲ Ἰθάρνης ἦν μὲν γένος Πέρσης, στρατηγὸς δὲ τῶν παρα-  
 θαλασσίων ἀνθρώπων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ, ὅς σφας ξείνια προ-  
 θέμενος ἰστία. ξεινίζων δὲ εἶρετο, λέγων τάδε· Ἄνδρες Λα-  
 κεδαιμόνιοι, τί δὴ φεύγετε βασιλεῖ φίλοι γενέσθαι; ὁρᾶτε γὰρ,  
 ὡς ἐπίσταται βασιλεὺς ἄνδρας ἀγαθοὺς τιμᾶν, ἐς ἐμέ τε καὶ τὰ  
 ἐμὰ πρήγματα ἀποβλέποντες. οὕτω δὲ καὶ ὑμεῖς εἰ δοίητε  
 ὑμέας αὐτοὺς βασιλεῖ, δεδόξωσθε γὰρ πρὸς αὐτοῦ ἄνδρες εἰ-

eumque scolio s. convivali carmine  
 potius quam lugubri carmine s. thre-  
 no celebratum videri. Contra monet  
 Schweighaeuserus, hoc carmen eo  
 confici potuisse tempore, quo uter-  
 que Spartanus ad certissimam, ut  
 putabant, mortem profecturus pa-  
 tria discederet.

φύσι τε γηγονότες εὖ] Pro vulg.  
 φύσει cum recentt. edd. exhibuimus  
 φύσι. Ad voculam εὖ faciunt, quae  
 ad V, 25 attuli. Ipsam dictionem  
 Aemilius Portus sic interpretatur:  
 eximio ingenio, praeclara indole viri;  
 Schweigh. haud scio an rectius: no-  
 bili loco nati, generosiores, quippe  
 oriundi e nobilissima Spartanorum  
 gente indeque etiam ditissima s. χρή-  
 μασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα, i. e.  
 opibus eminentes inter primos; de quo  
 conf. nott. ad V, 49 coll. nott. ad  
 VI, 61. — In seqq. restitui τίσαι,  
 duorum codd. auctoritate a Schaef.  
 et Matth. mutatum in τίσειν, quod  
 idem exhibet Bekkerus, quem re-  
 centt. edd. secuti sunt.

## CAP. CXXXV.

Θανάματος] Id restitui pro θάμα-  
 τος itemque τούτων pro τούτων.  
 Qui mox vocatur Ἰθάρνης, is Plu-  
 tarcho II. p. 236 A. appellatur Ἰν-  
 δάρνης, quemadmodum e septem  
 Persarum coniuratis Herodoti Ἰθάρ-  
 νης Ctesiae (Excerptt. Perss. §. 14.

pag. 133) est Ἰδάρνης. Verum Per-  
 sae nomen invenitur quoque VII,  
 65. 83. 211. III, 70 (ubi vid. nott.  
 in Excursu Tom. II. pag. 678). VI,  
 133. Ad voces στρατηγὸς τῶν πα-  
 ραθαλασσίων ἀνδρῶν conf. nott. ad  
 V, 25.

ξείνια προθέμενος] De voce ξεί-  
 νια, qua hospitales epulae et quae-  
 cunque ad hospitis victum cultam-  
 que pertinent, significantur, conf.  
 nott. ad V, 18. Supra VII, 29 ξεί-  
 νια προθεῖναι coll. I, 207. IV, 35.  
 — ἰστία e Flor. atque Paris. uno  
 receperunt Schweighaeuser et Gais-  
 fordinus; equidem cum Schaefero et  
 recentt. edd. inde a Bekkero et quat-  
 tuor libris scriptis revocavi ἰστία,  
 quod dudum voluerat Wesselingius  
 quodque probavit Bredov. pag. 146.  
 Sic Herodotus dixit ἰστίη (I, 177.  
 IV, 68. V, 40. VI, 86. §. 4) et  
 ἰστιητόριον (IV, 35) indeque etiam  
 ἰστιᾶν; vid. V, 20 ibique nott.

εἶρετο, λέγων] Haec Wesseling.  
 refert ad similes dictiones ἐφη λέ-  
 γων, ἐφησε λέγων I, 125. VI, 137,  
 ne plura. Nos virgulā interpositā  
 separavimus ab antecedenti εἶρετο.

δεδόξωσθε γὰρ πρὸς αὐτοῦ] i. o.  
 iudicati enim estis ab illo boni esse  
 viri s. namque bonos viros vos esse  
 rex iudicavit. Idem verbum δοξοῦν  
 VIII, 124. IX, 48. Et spectat eo  
 Hydarnis oratio, quod Persarum re-  
 ges pro officio bene de se meritos

- ναι ἀγαθοί, ἕκαστος ἂν ὑμέων ἄρχοι γῆς Ἑλλάδος, δόντος βασιλέος. Πρὸς ταῦτα ὑπεκρίναντο τάδε· Ὅτ' ἀρνες, οὐκ ἐξ ἴσου γίνεται ἡ συμβουλή ἢ ἐς ἡμέας τείνουσα. τοῦ μὲν γὰρ πεπειρημένος συμβουλευείς, τοῦ δὲ ἄπειρος ἐών. τὸ μὲν γὰρ δοῦλος εἶναι ἐξέπισταται, ἐλευθερίας δὲ οὐκ ἔπειρήθη, οὐτ' εἰ ἔστι γλυκὺ, οὐτ' εἰ μὴ. εἰ γὰρ αὐτῆς πειρήσαιο, οὐκ ἂν δόρασι συμβουλευοῖς ἡμῖν περὶ αὐτῆς μάχεσθαι, ἀλλὰ καὶ πελέκεσι.
- 136 Ταῦτα μὲν Ὅτ' ἀρνεα ἀμείψαντο. Ἐνθεῦτεν δὲ ὥς ἀνέβησαν ἐς Σοῦσα, καὶ βασιλὲς ἐς ὅψιν ἦλθον, πρῶτα μὲν τῶν δορυφόρων κελεύοντων καὶ ἀνάγκην σφι προσφερόντων προσκυνέειν βασιλέα προσπίπτοντας, οὐκ ἔφασαν, ὠθεόμενοι πρὸς αὐτῶν ἐπὶ κεφαλῇ, ποιήσειν ταῦτα οὐδαμὰ· οὔτε γὰρ σφι ἐν νόμῳ εἶναι ἄνθρωπον προσκυνέειν, οὔτε κατὰ ταῦτα ἤκειν. ὥς δὲ ἀπεμαχέσαντο τοῦτο, δευτέρᾳ σφι λέγουσι τάδε καὶ λόγου τοι-

splendissime remunerarentur. Tu vid. allata ad VII, 116. — In seqq. scripsi βασιλέος pro βασιλῆος et cap. 136 et 137 βασιλέα pro βασιλῆα, neque vero dedi ἑκάτερος, quod pro ἕκαστος proposuit Naber in Mnemosyn. III. p. 489. In fine capitis retinui δόρασι neque scripsi cum Dietschio δούρασι; vid. nott. ad VII, 80.

## CAP. CXXXVI.

προσκυνέειν] De hoc verbo dixi ad II, 80. Vid. quoque III, 80, ubi pari modo accusativus huic verbo adstruitur, et VIII, 118 et conf. Sophocl. Electr. 1374 Philoct. 657. coll. Oed. Tyr. 327. Philoct. 533. 776. 1408. Add. Krueger ad Xenophont. Anab. I, 6. §. 10, qui praeter alia etiam hoc attulit Curtii VIII, 5. §. 6: „venerabundos salutare proster-nentes humi corpora.“ Similia his Spartanis Callisthenes fecisse fertur apud Arrian. Exp. Alex. IV, 11. §. 3 seq. 12. §. 2 seq. et Conon. apud Cornel. Nepot. Con. 3.

οὐκ ἔφασαν] i. e. negarunt, ut paulo post οὐκ ἔφη, negavit. Tu vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 889. Quod ante sequens ὠθεόμενοι Valckenar. insertum vult οὐδ', eo, mea quidem sententiā, haud opus. Sensus est: negarunt se haec facturos

esse, vel si in caput detruderentur. Locutionem ὠθεῖσθαι ἐπὶ κεφαλῇ similesque frequentat Lucianus, apud quem etiam ἐπὶ κεφαλῆς ὠθεῖσθαι atque ἐπὶ τράχηλον ὠθεῖσθαι: de quibus vid. C. F. Hermann. ad Lucian. De histor. scrib. pag. 89. 90. Valckenar. Platonis locum attulerat De rep. VIII, 8. p. 553 B. Tu add. Plutarch. II. pag. 498 B. et quae profert Funkhaenel in: Muetzell's Zeitschrift f. Gymnas. 1851 (Vol. V) pag. 405. — In seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων: mente autem ad πρὸς αὐτῶν repetendum ex antecedentibus τῶν δορυφόρων. κατὰ ταῦτα valet eam ob causam, ob ista.

ὥς δὲ ἀπεμαχέσαντο τοῦτο] i. e. ubi hoc recusarunt, a se repulerunt. Larcherus maluerat: qua cum se defendissent oratione. τοῦτο pro τούτῳ iure nunc repositum. Accusativum enim huic verbo adstruit Appian. B. Hisp. 89. 90. Mithridat. 78, notante Wesselingio, qui conferri iubet Davis. ad Maxim. Tyr. I. pag. 499. Ad argumentum loci conf. quae Stobaeus XXXIX, 27 affert ἐκ τῶν Σερήνων: οἱ Λακωνες οἱ ἐπὶ τὸ ὑποσχεῖν δίκας ὑπὲρ τῶν κηρύκων ὥς τὸν μέγαν βασιλέα ἐλθόντες ἀφείθησαν τε καὶ διὰ τὴν ἀρετὴν ἤξιον αὐτοῦ παρ' αὐτῷ μένειν· καὶ πῶς, ἔφασαν, ἂν δυνάμεθα τοιαύτην πατρίδα καταλιπεῖν, ὑπὲρ



οὐδε ἐχόμενα, ὧ βασιλεὺς Μήδων, ἐπεμψαν ἡμέας Λακεδαιμόνιοι ἀντὶ τῶν ἐν Σπάρτῃ ἀπολομένων κηρύκων, ποινὴν ἐκείνων τίσσοντας. λέγουσι δὲ αὐτοῖσι ταῦτα Ξέρξης ὑπὸ μεγαλοφροσύνης οὐκ ἔφη ὁμοῖος ἔσεσθαι Λακεδαιμονίοισι· ἐκείνους μὲν γὰρ συγγέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα, ἀποκτείναντας 365 κήρυκας· αὐτὸς δὲ, τὰ ἐκείνοισι ἐπιπλήσσει, ταῦτα οὐ ποιήσειν, οὐδ' ἀνταποκτείνας ἐκείνους, ἀπολύσειν Λακεδαιμονίους τῆς αἰτίας. Οὕτω ἡ Ταλθυβίου μῆνις, καὶ ταῦτα ποιησάντων 137 Σπαρτιητέων, ἐπαύσατο τὸ παραντίκα, καίπερ ἀπονοστησάντων ἐς Σπάρτην Σπερθιδεώ τε καὶ Βούλιος. χρόνῳ δὲ μετέπειτα πολλῶ ἐπηγέρθη κατὰ τὸν Πελοποννησίῳ καὶ Ἀθηναίων πό-

ῆς τοσαύτην ὁδὸν ἤλθομεν ἀποθανούμενοι;

δεύτερά σφι λέγουσι] λέγουσι est dativus participii, qui pertinet ad σφι, i. e. αὐτοῖς (*Spartanis* scil.); qui dativus pluribus verbis interiectis repetitur verbis: λέγουσι δὲ αὐτοῖσι ταῦτα (ubi δὲ simili modo additum, quo apud Latinos post plures voces interpositas aut post parentheses ponitur *sed*) et refertur ad ἔφη scil. οὐ Ξέρξης. Haud aliter VII, 141: *πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι καὶ λέγουσι* — ταῦτα δὲ λέγουσι ἢ πρόμαντις χρᾶ κ. τ. λ. — Ad structuram verborum οὐκ ἔφη ὁμοῖος ἔσεσθαι κ. τ. λ. conf. Kuehner Gr. Gr. §. 645 et ad voces ὑπὸ μεγαλοφροσύνης VII, 146. 147. VIII, 118: quibus locis Xerxis magnanimitatem praedicari notat Gail.

ἐκείνους μὲν γὰρ συγγέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα] Citat Eustath. ad Ill. I. p. 110, 30 s. 83, 21. Ius gentium Lacones Xerxi violasse videbantur, Graecorum instituta ac morem respicienti, quem ita enuntiat Antiphon p. 126, 26 [pag. 685 seq. R.] *ὅστις — ἀνόμως τινὰ ἀποκτείνει, ἀσεβεῖ μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, συγγεῖ δὲ τὰ νόμιμα τῶν ἀνθρώπων*. Nec aliter apud Euripid. Suppl. 311 *νόμιμα πάσης Ἑλλάδος συγγεῖν dicuntur viri βίαιοι*, qui cadavera matris operimento tegi volebant. Quae bene attulit Valckenar. Tu adde Dinarch. p. 104 (ubi eidem verbo additur πάντα τὰ δίκαια) et Demosthenis locos p. 635,

23. 640, 2. 729, 4. 729, 9. Thucydides V, 39 dixit *συγγέαι τὰς σπονδὰς*, eodemque modo alii τὸν ὄρκον, id genus alia. Wesselingius excitavit Liban. Panegy. in Iulian. p. 246, qui regis Persarum animum generosum vereque regium extulit, et de ipso legatorum iure Hug. Grot. De iur. bell. et pac. II, 18. §. 1. Tu conf. etiam Osenbrueggen: De iure belli ac pacis Romm. pag. 5. — Verbum ἐπιπλήσσειν attigi ad III, 142.

## CAP. CXXXVII.

χρόνῳ δὲ μετέπειτα πολλῶ ἐπηγέρθη] i. e. *sed longo post tempore iterum excitata est ira illa s. recruduit*. De forma ἐπηγέρθη vid. I, 34. 209 et conf. Bredov. pag. 300. De locutione χρόνῳ μετέπειτα πολλῶ vid. allata ad III, 36 et ad verba κατὰ τὸν πόλεμον (*belli tempore*) vid. supra I, 67, ne plura; τὸν Πελοποννησίῳ καὶ Ἀθηναίων πόλεμον intelligit Noster bellum Peloponnesiacum, quod plenius infra IX, 73 dixit τὸν πόλεμον τὸν ὕστερον πολλοῖσι ἔτεσι τοῦτων γεγόμενον Ἀθηναίοισι τε καὶ Πελοποννησίοισι, ubi vid. nott.: nam satis haec declarant, Nostri vitam ad hoc usque bellum productam esse, quod quibus aliis appellationibus significarint veteres, indicavit Poppo in minori Thucydidis editione Vol. IV. Sect. II. (De histor. Thucydidea Commentatio. Lips. 1836) pag. 3. Ad verba sequentia τοῦτό μοι ἐν τοῖσι θεῖο-

λεμον, ὡς λέγουσι Λακεδαιμόνιοι. τοῦτό μοι ἐν τοῖσι θειότατον φαίνεται γενέσθαι. ὅτι μὲν γὰρ κατέσκηψε ἐς ἀγγέλους ἡ Ταλθυβίου μηνίς, οὐδὲ ἐπαύσατο πρὶν ἢ ἐξηλθε, τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε· τὸ δὲ συμπεσεῖν ἐς τοὺς παῖδας τῶν ἀνδρῶν τούτων τῶν ἀναβάντων πρὸς βασιλεία διὰ τὴν μῆνιν, ἐς Νικόλεω τε τὸν Βούλιος καὶ ἐς Ἀνήριστον τὸν Σπερθίδεω, ὃς εἶλε Ἀλίας;

τατον φαίνεται γενέσθαι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 590, g ob formulam ἐν τοῖσι superlativo iunctam, quam eandem quoque attigit Fritsch: Vergleichende Bearbeitung d. Griech. u. Latein. Partikeln II. pag. 174. Quod vero pro θειότατον Valcken. rescribi voluit θείον γε οὐ (ut paulo inferius δῆλον ὦν μοι ὅτι θείον οὐκ ἐγένετο τὸ πρῆγμα, ubi vulgo abest οὐκ), id a mente scriptoris prorsus abhorrere videtur, quam bene perspectam Schultzio ita retulit Schweighauserus: „Talthybiī ira ob violatos praecones merito incumbere in Spartanos, donec effectum sortita esset, debuit. Itaque, cum duo legati, qui illius criminis culpam luendam in se susceperant, salvi sospitesque domum redierint, hoc mihi, inquit, maxime divinitus accidisse videtur, quod tamen filii eorundem, longo quidem post tempore, suo capite poenas illius criminis Talthybio dederint.“ Nam parentum peccata, inprimis periurium, in posteris quoque puniri Graecorum fuisse opinionem diximus ad I, 91 et VI, 80. §. 3. Atque coniuncta haec sunt cum ea Nostri sententia, quam ad VII, 133 exposuimus: ex hac quidquid homines prave agunt, id poenis divinitus inflictis luant necesse est: atque id ipsum (i. e. vim divinam in hominum rebus conspicuam, proba tuentem, mala punientem) inasignem in modum hic cerni Noster putat, ubi licet patres poenae se obtulerint, salvi cum inde egressi essent, filios vindicta divina arripuit atque in perniciem prostravit, qui ita manifestum redderent, nullam iniuriam manere impunitam ipsosque filios eorum, qui iniuste egissent, poenam vel longo post tempore accessuram effugere haud posse. Haec

mibi videtur Herodoti sententia, hoc vel maxime divinitus factum sibi videri affirmantis, quod ne filiis quidem pepercerit divina vindicta eisdemque vel insontes morti dederit. Atque laeger, qui Herodotum ultra vitae humanae limites extendisse moderationem illam divinam negat (Disput. Herod. pag. 46), accedere tamen huc ait eam de numinis divini dignitate et humana medietate superiore praestantia cogitationem, qua admirabilis ei et a vulgari rerum ordine aliena tribuitur vim suam exserendi ratio. Atque hinc nostrum locum intelligi vult, quem Larcherus Valckenarium secutus perperam Gallice ita reddidit: „je ne trouve dans cet événement rien de divin;“ melius Miot: „et il semble qu'il eut en cela une sorte de fatalité bien extraordinaire.“ Cr. conferri iubet Wolf. ad Reiz. De prosod. Graec. accent. inclin. pag. 23. Ad verbum κατέσκηψε vid. alata ad VII, 131 et ad ἐξηλθε not. ad VI, 80.

τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε] Quidam libri ἐφῆκετο. Sed vid. nott. ad V. 118. In seqq. dedi τούτων pro τούτων, αὐτῶν pro αὐτέων et πρὸς βασιλεία, ubi ἐς βασιλῆα dederat Schaeferus e Sancerfti libro. Bekkerus exhibuit ἐς βασιλεία. — Mox Bredovium (pag. 139) secutus cum Dietschio exhibui Νικόλεων pro vulg. Νικόλαν, si quidem supra VII, 131 genitivus invenitur Νικόλεω.

ὃς εἶλε Ἀλίας τοὺς ἐκ Τίρυνθο; κ. τ. λ.] i. e. „qui piscatores Τίρυνθιος navi oneraria (non tam mercibus quam) plena viris adnavigans cepit.“ Ita haec verba reddidit Valla, quem Ἀλίας (i. e. piscatores), non Ἀλίας legisse inde apparet, idemque (Ἀλίας) invenitur in plerisque

τοὺς ἐκ Τίρυνθος ὀλκάδι καταπλώσας πλήρει ἀνδρῶν, δῆλον ὦν μοι, ὅτι θεῖον ἐγένετο τὸ πρῆγμα ἐκ τῆς μῆνιος. οἱ γὰρ

libris scriptis et et editis ipsumque comparet in Wesselingii editione, qui vulgatam lectionem (ἀλιέας) improbens Ἀλιέας scribendum esse dudum monuerat in Dissertat. Herodot. XI. pag. 195: ut non piscatores, sed *Halienses* hoc loco intelligerentur. Etenim Ἀλιεῖς et oppidum et eius incolae appellantur, teste Stephano Byzantino s. v., qui Ephori verba affert, unde discimus a *Tyrynthiis* exsulis conditum esse hoc oppidum, quod non longe remotum ab Hermione ad maris oram situm portuque instructum (nunc *Kalli*, s. *Bizati* vocant) incolas habuit maritima negotia et quidem piscatoria praesertim exercentes; nos vulgo: *Die Fischerstadt*. Tu vid. Xenophont. Hist. Graec. IV, 2, 16. VI, 2, 13. Diodor. Sicul. XI, 78. Strab. VIII. p. 373. Corp. Inscriptt. Graec. I. p. 292 seq. et quae alia afferuntur ab interpretibus Thucydidis I, 105. Conf. Curtius: Peloponnes. II. pag. 461. Itaque Wesselingii emendationem recepinus, quam eandem receperunt edd. recentt. inde a Bekkero, auctore quoque Boeckhio, qui de hoc Herodoti loco pluribus exposuit in Indic. Lectt. Berolinenss. anni MDCCCXV (vid. Seebode: Neues Archiv für Philologie u. Paedagogik III, 3 ann. 1828. pag. 60 seqq.) et C. O. Mueller: Dor. I. p. 175. II. pag. 437, qui Boeckhio est adstipulatus. Neque ob stare putamus, quod haecce urbs a Stephano Byzantino l. l. dicitur *κύλις Ααωνικῆς παραθαλάσσια* atque ipsis belli Peloponnesiaci temporibus cum Spartanis coniuncta fuit, adeo ut secundo huius belli anno Haliensium agros vastarent Athenienses, teste Thucydide II, 56. Etenim ipsa Herodoti verba indicant, quo modo hocce oppidum ante belli Peloponnesiaci tempora in Spartanorum potestatem pervenerit atque insigne Aneristi facinus celebrant, qui hac urbe capta laudem meruit celeberrime factus est:

id quod circa Olymp. LXXX, 3 accidisse credimus Muellero l. l. Itaque „verba ὅς εἰλε Ἀλιέας usque ad „πλήρει ἀνδρῶν non causam continent caesi Aneristi, sed ideo addita sunt, ut intelligeretur eum „significari Aneristum, qui hoc quoque nomine celeberrime fuisset. — „Aneristus expeditionem suscipit „non triremi, sed navi oneraria eaque militibus repleta (πλήρει ἀνδρῶν), sat opinor multis, cum naves onerariae vel mercibus impositis haud exiguum hominum numerum caperent: quemadmodum „apud Demosthenem (in Phorm. p. „910, 10) praeter merces ac servos „trecenti impositi liberi reperiuntur. Tantumne apparatus factum „esse, ut piscatores Tyrynthii caperentur, homines ex plebe ac nullius in republica auctoritatis? Immo tali arte utantur ii, qui urbem „aut locum munitum aggrediuntur, „quem armis expugnare nullo astu „difficile est: navi oneraria in portum deducta iam valida manus urbem occupat. Ita Aneristus Ἀλιέας „cepit τοὺς ἐκ Τίρυνθος, non „piscatores, qui si intelligerentur, credo „dicendum erat τοὺς ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος, illos ex Tyrinthe piscatores, sed oppidum, *Halienses*.“ Ita Boeckh. l. l., cuius verbis nemo non assentietur. Quod vero Pauwius scribi voluit: ὅς εἰλε ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος ὀλκάδι καταπλώσαντας πλήρει Ἀνδρῶν, i. e. qui cepit piscatores Tyrynthios navi oneraria Andrii plena advectos, ut Andrii intelligantur, qui belli Peloponnesiaci temporibus Atheniensium socii fuerint (vid. Thucyd. IV, 42), placuit cum eodem viro docto haec Pauwii somnia reicere.

δῆλον ὦν μοι, ὅτι θεῖον ἐγένετο τὸ πρῆγμα] Werfer in Actt. phil. Monacc. I. pag. 238 θεῖον mutatum vult in θειότατον, ne scilicet periodi clausula langueat: mihi haud necessarium id videtur, quae eadem est sententia Boeckhii l. l. pag. 60.

δὴ οὐρος τὸ Μακεδονικὸν ἔκειρε τῆς στρατιῆς τριτημορίς, ἵνα ταύτῃ διεξίη ἅπανα ἡ στρατιὴ ἐς Περραιβούς. Οἱ δὲ δὴ κήρυκες οἱ ἀποπεμφθέντες ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ γῆς αἰτησιν ἀπὶ κάτο, 132 οἱ μὲν κεινοὶ, οἱ δὲ φέροντες γῆν τε καὶ ὕδωρ. Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οἷδε· Θεσσαλοὶ, Δόλοπες, Ἐνιῆνες, Περ-

Quod sequitur ἔκειρε, Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. p. 42) recte exponit: *tetondit, cecidit, arbores* scil. et *dumeta excidens, quibus mons fuit obsitus, viam exercitui patefecit*. De silva caedenda idem verbum apud Sophocl. Trachin. 1196: πολλὴν ὕλην τῆς βαθυρροῖου θενὸς κείραντα. Aliis apud Nostrum locis id verbum omnino significat *vastare, diripere*, ut VI, 75. 99. VIII, 65. Mox revocavi Περραιβούς, ubi vulgo Πιραιβούς, idemque feci VII, 131. Vid. nott. ad VII, 128. Pro vulg. ἀπὶ κάτο e quattuor libris recepi ἀπὶ κάτο, ut VII, 118, ubi vid. nott.

κεινοὶ] i. e. *vacui, inanes, nil adferentes, vacuis manibus*. Affert Wesseling. Herod. IX, 56. 85. Hesych. II. p. 216. Evangel. Luc. I, 53. Ad voces ἐπὶ γῆς αἰτησιν conf. allata ad VII, 17.

## CAP. CXXXII.

Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οἷδε] Observat Dahlmann: Herodot. p. 181 ex hoc gentium Graecarum, quae ad Persas sponte transierint, indice satis intelligi scriptoris studium, quinihilreveritus vera ubique tradere, nec ulla ullius sive hominis sive gentis sive male sive bene facta silentio premere voluerit, nullo ductus criminandi increpandive studio. Easdem vero gentes etiam memorat Diodor. Siculus XI, 3, ubi pro Μιλήσιοι restituendum Μηλιεῖς et pro Ἀχαιοὶ τε καὶ Φθιώται legendum Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται; Bekkerus edidit Ἀχαιοὶ δὲ Φθιώται. In Plutarchi Pericl. 17, ubi vulgo editur: οἱ δὲ λοιποὶ δὲ Εὐβοίας ἐπ' Οἰκταλούς καὶ τὸν Μαλιέα κόλπον καὶ Φθιώτας καὶ Ἀχαιοὺς καὶ Θεσσα-

λοὺς ἐπορεύοντο, Sintonis in ea editione, quae apud Teubnerum prodit Lipsiae 1852, abiecit καὶ ante Ἀχαιοὺς; equidem haud scio an scribendum sit: Φθιώτας τοὺς Ἀχαιοὺς.

Δόλοπες] Hanc gentem iam Homerus memorat Ili. IX, 480, itemque Scylax §. 65. pag. 25 Huds. p. 276 Gail. Herod. VII, 185 et Pausan. X, 8. §. 2 coll. Diodor. I. l. et Strab. IX. pag. 663 B. s. p. 434 coll. pag. 668 B. s. p. 437. Pindi iuga ab Epiro Thessaliam versus porrecti gens tenuisse dicitur in ipsis Thessaliae confiniis. Vid. Mannert. VII. p. 578 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 891. Sequuntur Ἐνιῆνες sive, ut in Sancerotti libro alteroque legitur, Ἀνιῆνες, quod ad vulgarem posterioris aetatis appellationem Ἀνιῆνες magis accedit atque a Dindorfio, Bekkero et Dietschio receptum est. Equidem reliqui Ἐνιῆνες, si quidem Herodotus et hoc loco et VII, 185. 198 Homerum sequi videtur, apud quem Ἐνιῆνες Ili. II. 749, ubi vid. interpretes itemque Matthiae Animadvers. in Hymn. Homerr. p. 152, quem Cr. excitavit. Atque Ἀνιῆνες inveniuntur apud Diodor. I. l. et alios, quorum locos attulit Wasse ad Thucyd. V, 51, ubi etiam *Dolopum* fit mentio. Tenuisse dicuntur *Aenianes*, olim multum palati, loca intra Oetam et Othryn ad Spercheum fluvium, Aetolis vicini. Vid. Strab. IX. p. 654 A. s. 427 et I. pag. 105 B. s. p. 61, Mannert. VII. pag. 524. 541. 628. Siebelis ad Pausan. X, 8. §. 2. p. 180, Forbiger I. l. III. p. 891. De *Perrhaebis* vid. nott. ad VII, 128. Locri sunt *Opuntii*, Thessalis proximi a meridie. Vid. Poppo: Thucyd. I, 2. p. 304 et Forbiger I. l. III. pag. 904, ne plura.

ραιβοί, Λοκροί, Μάγνητες, Μηλιέες, Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται, καὶ Θηβαῖοι, καὶ οἱ ἄλλοι Βοιωτοί, πλὴν Θεσπιέων τε καὶ Πλαταιέων. Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον οἱ τῷ βαρ-

*Μάγνητες*] Ad Ossam ac Pelium haec gens habitabat tractum maritimum eumque angustum, qui a Penei ostiis meridiem versus pertinuit indeque *Magnesiae* tulit nomen, quam ipsam scriptores plerumque a Thessalia separant, cui Romanorum aetate fuerit adiuncta. Meridiem versus regio terminatur sinu Pagasaeo occasum versus montibus, quibus separatur a reliqua Thessalia. Vid. Scylax §. 66. pag. 25 Hudson. p. 276 seq. ed. Gail. Homer. Illi. II, 756 coll. Tzschuckio ad Mel. II, 3. §. 4. p. 192 nott. exegg., Mannerto VII. p. 523. 592 seqq., Vaudoncourt. I. I. p. 340, Forbiger I. I. III. pag. 887. Ac nuper accurate de hac terra eiusque oppidis et incolis disputarunt Iul. Kretschmann in: Rerr. Magnesium Specim. (Berolin. 1847) inde a pag. 2 seqq. et Mézières: „Exploration archéologique et géographique de l'ancienne Magnesie“ in: Nouvelles Annales des Voyages 1853. Vol. I. pag. 5 seqq. — *Μηλιέες* apud Herodotum vocatur gens, quam Doricā formā vocitant *Μαλιέες*, assentientibus numis, qui constanter hanc formam praebent. Atque hanc formam etiam Latini secuti sunt. Reliqui Graeci scriptores alterutram formam amplexi sunt; Doricam sequuntur Strabo ac Pausanias, Ionicam Thucydides. Tu conf. potissimum Herodot. VII, 106. 198 coll. Scylax. §. 63. p. 24 Huds. pag. 274 seq. Gail. Hinc ipsa regio Nostro vocatur ἡ Μηλις γῆ VII, 198. VIII, 31. Vid. Koch ad Antonin. Liberal. p. 213, G. L. Kriegk: De Malienas. Diss. geograph. (Francof. 1833) pag. 14 seqq. coll. Mannerto Geograph. VII. p. 524. 600. 615. et Forbiger I. I. III. pag. 892. *Ager Malienasis*, docente eodem Kriegk. I. I. pag. 4 seq., ad sinum Maliacum (de quo dixi ad IV, 33) porrectus, Herodoti aetate a Sperchii ostiis ad Thermopylas usque pertinuit, Phthiotis Achaeis, Locris Dorien-

sibus, Dryopibus, Oetaeis et Aenianibus accolis usus. Quod enim postea Maliensium ditio magis extensa fuit (vid. ibid. p. 17), hoc ad Herodotum minime pertinet.

*Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται*] Est una eademque gens nec diversa, si quidem *Achaei* Phthiotidem (quam Thessaliae regionem meridiionalem olim ab ipsa Thessalia, cui posthac accensebatur, separabant) ingressi hinc *Phthiotae* sunt appellati, quo ab aliis Achaeis alibi considerentibus distinguerentur. Cf. Wesseling. ad Diodor. I. I. Hinc quoque ipsa regio *Achaeae* tulit nomen; quamquam vel antiquitus erant, qui inter Phthiotidem et Achaeam, quae illius pars modo esset, distingui vellent. Vid. Scylax §. 64. p. 24. Huds. p. 275 Gail. Strab. IX. p. 662 B. s. p. 433. Aeschyl. Pers. 494. Mannert. VII. p. 524. 539 seqq. 599, Forbiger I. I. III. pag. 889 et quae ipse supra monui ad I, 56. Pro *Φθιώται* Dindorf. et Dietsch. exhibuerunt *Φθιῖται*; equidem vulgatam haud mutandam censui, de qua vid. nott. ad I, 56.

*Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον*] ἐπὶ τούτοις valet *adversus hos*, qui scil. ad barbaros desciverant. Nec aliter ἐπ' οἷς apud Suidam s. v. *δεκατέθειν*, quod cave mutet in ἐπ' οὖς, ut placuit Valckenario. Infra VII, 148 *συνωμόται* — ἐπὶ τῷ Πέρσῃ. Vid. allata ad IV, 80. — *ἔταμον ὄρκιον*, *foedus icerunt*, activo verbo ut IX, 26 protulit, cum IV, 70 (ubi conf. nott.) medio esset usus. Ipsa locutio, ad quam illustrandam Larcherus confert Callimach. fragm. nr. CXCIX, satis nota. Vid. modo Homer. Illi. II, 124 ibique interpretes; conferri quoque possunt, quae attulit Markland. ad Euripid. Suppl. 376. — In seqq. ad locutionem *πόλεμον ἀεῖρασθαι* (*bellum suscipere, movere*) conf. Herod. VI, 156. Lex. Xenoph. I. p. 84. *αἰρεσθαι πόλεμον* frequen-

βάρω πόλεμον ἀειράμενοι. τὸ δὲ ὄρκιον ὥδε εἶχε· Ὅσοι τῷ Πέρσῃ ἐδοσαν σφικας αὐτοὺς Ἕλληνες ἰόντες, μὴ ἀναγκασθέν-  
τες, καταστάντων σφι εὐ τῶν πρηγμάτων, τούτους δεκατεῦ-  
σαι τῷ ἐν Λεφφοῖσι θεῷ. τὸ μὲν δὲ ὄρκιον ὥδε εἶχε τοῖσι Ἑλ- 563  
133 λησι. Ἐς δὲ Ἀθήνας καὶ Σπάρτην οὐκ ἀπέπεμψε ὁ Πέρσης ἐπὶ  
γῆς αἰτησιν κήρυκας τῶνδε εἵνεκα· πρότερον Δαρείου πέμ-  
ψαντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ μὲν αὐτῶν τοὺς αἰτέοντας ἐς τὸ βάρ-  
βαρον, οἱ δὲ ἐς φρέαρ ἐσβαλόντες ἐκέλευον γῆν τε καὶ ὕδωρ

tius dixit Thucydides: I, 80. 82. 118. 123. III, 39. IV, 60. VI, 2. αἰρε-  
σθαι κίνδυνον invenias apud Eu-  
rip. Heraclid. 503, ubi conf. Elmslej.  
not. αἰρεῖν στόλον apud eundem Eu-  
ripid. in Hecub. 1123 et in Aeschyl.  
Pers. 800. Quod vero in loco Hero-  
doteo ἀνταειράμενοι pro ἀειράμενοι  
scribi vult Naber in Mnemosyn. IV.  
p. 26 seq., haud necessarium vide-  
tur.

τὸ δὲ ὄρκιον ὥδε εἶχε] Graeco-  
rum conventum in Isthmo, de quo  
vid. nott. ad VII, 145, ac decretum  
idem affert Diodor. XI, 3, itemque  
Polybius IX, 39 (nisi quod in solos  
Thebanos Graecis ita placuisse re-  
fert) et Snidas s. v. δεκατεύειν I.  
p. 520 coll. Lycurg. in Leocrat. p.  
158. p. 193 Reisk. Diodor. XI, 20.  
Schol. Aristid. p. 224 Frommel, ubi  
in hanc eandem sententiam Graeci  
ante Plataensem pugnam iurasse  
dicuntur; quod iuramentum non  
commemorat Herodotus, qui h. l. ae-  
que ac reliqui scriptores utitur  
verbo δεκατεύειν, quod Aristidis  
schol. l. l. interpretatur τὸ δέκατον  
μέρος ἀνελεῖν, decimam partem au-  
ferre. Nec aliter apud Lycurg. l. l.  
τὰς πόλεις δεκατεύσαι Stephanus  
(in Thes. L. Gr. I. p. 937 s. 3192 C.  
ed. Valpy) interpretatus erat τὰς  
τῶν πολιτῶν οὐσίας δεκατεύσαι,  
unde in Herodoti loco τούτους δε-  
κατεύσαι Valckenarius accipit ad  
solvendam deo Delphico decimam ad-  
igere. Quod idem ob Strabonis lo-  
cum VI. p. 257 s. pag. 395 B. coll.  
XII. p. 572 s. p. 857 C. etiam sic  
accipi posse putat Creuzer in  
Fragmm. historr. pag. 178, ut ipsa  
hominum corpora deo Delphico desti-  
nata fuerint, hominibus scil. servi-

tuti addictis ad opus faciendum in  
agris deo sacris, haudquaquam ta-  
men hanc interpretationem valde ur-  
gens. Equidem malim cum Boeckh.  
(Oecon. Athen. I. p. 444 seq., ubi  
similia afferuntur plura) exponere:  
ihre Grundstücke zinspflichtig zu ma-  
chen, ita ut decimam partem agro-  
rum proventus deo solvere fuerint  
coacti. Hanc vero mulctam ab Am-  
phictyonum concilio istis irrogatam  
fuisse conicio. Conf. nott. ad VII,  
213 et ad III, 52, ubi istiusmodi mul-  
ctas attigimus diis solvendas sin-  
gulisque sive hominibus sive civita-  
tibus impositas. Ac decimae diis e  
praeda consecratae exempla Noster  
prabet V, 77. VIII, 27. IX, 81 coll.  
I, 89 (ὡς σφεα ἀναγκαιῶς ἐχει δε-  
κατενθῆναι τῷ Δεῖ). — Ad verba  
καταστάντων — τῶν πρηγμάτων cf.  
VI, 105 ibique allata.

## CAP. CXXXIII.

ὁ Πέρσης] Duo codd. cum Valla  
dant Ξέρξης, quod receperunt re-  
centt. edd. inde a Bekkero; Schae-  
fers ediderat ὁ Ξέρξης. Tu conf.  
VII, 116. Mox dedi αὐτῶν et τού-  
των pro αὐτέων et τούτέων. In seqq.  
οἱ μὲν ad Athenienses, οἱ δὲ ad Spar-  
tianos refero, ad quos utrosque spe-  
ctat verbum ἐκέλευον. Haec enim  
nomina, bene observante G. Her-  
manno ad Viger. p. 699 (quem ex-  
citavit Cr.) latent in praecedente  
Ἀθῆναι et Σπάρτη. Conf. Snidas  
s. v. Δῆτις I. pag. 51.

ἐς τὸ βάρβαρον] Inter supplicia  
Athenis publice constituta illud quo-  
que erat, ut damnati in *barathrum*,  
i. e. voraginem s. fossam profundio-  
rem, in demo Κεῖριαδῶν quae erat,

ἐκ τούτων φέρειν παρὰ βασιλέα. τούτων μὲν εἵνεκα οὐκ ἐπεμψε Ξέρξης τοὺς αἰτήσοντας. Ὅ τι δὲ τοῖσι Ἀθηναίοισι ταῦτα ποιήσασι τοὺς κήρυκας συνήνεικε ἀνεθέλκτον γενέσθαι, οὐκ ἔχω εἶπαι, πλὴν ὅτι σφέων ἢ χώρα καὶ ἡ πόλις ἐδηλώθη· ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι. Τοῖσι 134 δὲ ὧν Λακεδαιμονίοισι μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίου, τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος. ἐν γὰρ Σπάρτῃ ἐστὶ Ταλθυβίου ἱρόν· εἰσὶ δὲ καὶ ἀπόγονοι Ταλθυβίου, Ταλθυβιάδαι καλεόμενοι, τοῖσι αἰ κηρυκῆται αἱ ἐκ Σπάρτης πᾶσαι γέρας δέδονται. μετὰ δὲ

delicerentur, ut traditur in Bekkeri Anecd. Gr. pag. 219. De quo veterum testimonia dabunt Meurs. Att. Lectt. I, 25, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 204, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 144. not. 8. — In seqq. ad vocem ἀνεθέλκτον, qua *triste quidpiam s. calamitas* significatur, vid. nott. ad VII, 88. Nescire enim se Noster dicit neque inde indicare posse, quid mali Atheniensibus acciderit quamve calamitatem passi sint, divinitus scilicet inflictam, quod Persarum praecones, ut qui Graecorum ex iure inviolabiles erant ac deorum sub tutela positi (ἄστυλοι δ' ἦσαν καὶ ἐξ ἡν αὐτοῖς πανταχόσε ἀδεῶς ἔναι, teste Polluc. VIII, 139; plura vid. apud C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 8. not. 16. §. 10. not. 3, Ostermann: De praeconibus Graec. Marburg. 1845. pag. 15 seqq.), tam male tractaverint adeoque interfecerint ac deorum iram inde in se excitaverint, iniuriam praeconibus illatam ulciscantium: etenim diiudicanda haec sunt ex ea Nostri sententia, qua ii, qui iniuste agunt legesque divinas atque humanas negligunt, poenas luunt calamitatibus divinitus immissis atque ipsa divini numinis omnia tuentis vis eo continetur, quod quamque iniuriam punit praveque agentes calamitatibus afficit prosternitque. Ad hanc igitur causam divinam cum referri Herodoto haud posse videretur ipsa Athenarum direptio ac vastatio, postea secuta et aliis ex causis facilius explicanda, aliam calamitatem Atheniensibus divini-

tus inflictam ob praecones interfectos se novisse negat: Spartani quid eandem ob rem passi sint, inde a cap. 134 et seqq. exponitur. — ἐδηλώθη cum Schaefero dederunt recentiores edd. pro ἐδηλώθη. Vid. Bredov. p. 174 et conf. Herod. VIII, 33. 50. 121. VI. 135 et Duncan. Lex. Homer. ed. Rost. I. pag. 275.

ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι] Qui locus clare commonstrat, Nostrum vulgi superstitionibus non ita, ut vulgo clamant, captum fuisse nec ita obstrictum religione, quo minus, quidquid sponte atque e causis praeecedentibus necessario consequi appareret, ad divinam quandam vim omnia moderantem referre mallet, in veris rerum causis indagandis et perscrutandis unice occupatus. Tu cf. etiam VII, 137.

## CAP. CXXXIV.

μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίου τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος] Attigit haec Eustath. ad Ili. I. p. 110, 29 s. 83, 20. μῆνις est ira Talthybii s. *piaculum*, quod a Talthybio in eius posteros transiit, qui et ipsi praecones fuere pro eo more, ex quo huic genti hoc munus fuit proprium. Vid. VI, 60 ibique allata et conf. Gabriel: De magistrat. Lacedaemon. pag. 21. Sunt vero talia ex ea veterum opinione diiudicanda, qua parentum culpam posteris luendam esse putabant. De qua vid. quae diximus supra ad I, 91. VI, 86, 3: add. Naegelsbach: Nachhomerische Theolog. pag. 35. Spectant huc quoque, quae

φῶν καὶ ἐς δεῖμα βαλόντα ἐπεισε ἐκλιπεῖν τὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ καταμείναντες ἀνέσχοντο τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν χώραν δέξασθαι.

- 140 Πέμπαντες γὰρ οἱ Ἀθηναῖοι ἐς Δελφούς θεοπρόπους χρηστηριάξασθαι ἦσαν ἐτοῖμοι. καὶ σφι ποιήσασι περὶ τὸ ἱρὸν τὰ νομιζόμενα, ὥς ἐς τὸ μέγαρον ἐσελθόντες ἔζοντο, χρᾶ ἢ Πυθίῃ, τῇ οὐνομα ἦν Ἀριστονίκη, τάδε·

Ὡ μέλαιοι, τί κάθησθε; λιπὼν φεῦγ' ἔσχατα γαίης  
δῶματα καὶ πόλιος τροχοειδὲς ἄκρα κάρηνα.

cum sensus sit verbi ἀνέσχοντο: *sustinuerunt* s. *sie wagten es*, atque agatur de re, quae adhuc facienda est, neque iam facta ponitur, ubi participium additur: de qua structura vid. allata ad V, 19.

#### CAP. CXL.

Πέμπαντες — θεοπρόπους] De voce θεοπρόπος conf. I, 67 ibique nott. VII, 141. 142. 148. 169. — χρηστηριάξασθαι idem fere est atque χρῆσθαι τῷ χρηστηρίῳ s. τῷ θεῷ, *consultare oraculum, sciscitari*, ut I, 55. 66. 91. II, 50. VII, 178.

τὰ νομιζόμενα] Sacra sunt pro more instituta, solemnia, ut I, 49. 35. V, 42, ubi conf. laudata. Quod ad nostrum locum attinet, Ulrichs: *Reise nach Griechenland* I. pag. 99 τοῖς νομιζομένοις indicari putat purificationem aqua fontis Castaliae factam, coronas impositas pro more, preces una cum hostiis mactatione ad deum missas. Haec autem omnia facta esse ad eam aram, quae ante ipsam aedem exstructa erat, atque ab Herodoto II, 135. IX, 81 τοῦ βωμοῦ significatione indicatur (qui idem est atque βωμὸς ὁ μέγας apud Pausan. X, 14, 4 atque ἑσχαράι apud Euripid. *Andromach.* 1079), hic ipse locus ostendit, ubi Atheniensium legati postquam περὶ τὸ ἱρὸν peregerunt quae fieri solebant, tum demum ingrediuntur ἐς τὸ μέγαρον s. ἄδυτον, i. e. in ipsam cellam, ubi in tripode sedens Pythia oraculum sedebat; vid. Wieseler in: *Jahrbb. f. Philolog. u. Paedag.* LXXV. pag. 681, C. F. Hermann: *Gottesdienstl. Alterth.* §. 40. not. 16. Aliis locis

τὰ νομιζόμενα dicuntur de iustis mortuorum exsequiis; conf. Viger. *Idiotism.* pag. 268, ne plura. De voce μέγαρον vid. allata ad I, 47. 65. Eodem sensu in extremo oraculi versu τὸ ἄδυτον, de quo vocabulo vid. allata ad V, 72.

Ἀριστονίκη] „Eadem ac Ἀριστονίκη videtur, quae et Sibylla aliis διὰ μέτρων ἐθεμίστευσαν, *carminibus vaticinatae fuerunt*, apud Plutarch. II. p. 406 B. Tzetzes tamen *Chiliad.* IX, 812 responsum illud Bacidi vati tribuit, errans longe.“ *Wesseling.* Qui sequuntur versus, citantur ab Euseb. *Praep. Ev.* V, 24. Nicephor. ad Synes. *Insomn.* p. 370. Primus oraculi versus cum altero, qui apud Herodotum non legitur, affertur quoque in Io. Tzetzae *Epist.* p. 55 a Presselio publicatis, ubi hoc oraculum Sibyllae tribuitur. Nomen Pythiae (Ἀριστονίκη) boni ominis fuisse Graecis iudicat Schoell nostroque sermone reddi posse: *Sieghild.*

Ὡ μέλαιοι] i. e. *O stulti, miseri.* Formula apud Platonem, alios crebrins obvia, ut observat Ruhnkens. ad *Timaei Lex.* Plat. p. 279. Et conf. quoque Lennep. ad Hesiod. *Theogon.* 563, qui monet, ita appellari homines miseriis utique obrutos seque frustra ex his expedire studentes. In seqq. nolim cum Valcken. rescribere φεύγετ' pro φεῦγ'. Namque hic celer a plurali numero ad singularem transitus (καθῆσθε — φεύγε), quamvis insolitus, minime tamen offensionis ansam praebet. Cobet in *Mnemosyn.* VI. pag. 376 rescribi vult φεύγ' ἐς ἔσχατα. Quod ad singula oraculi verba attinet, in his vestigia sermonis Homericum meminim fal-



Οὔτε γὰρ ἡ κεφαλὴ μένει ἔμπεδον, οὔτε τὸ σῶμα,  
οὔτε πόδες νέατοι, οὔτ' ὦν χεῖρες, οὔτε τι μέσσης  
λείπεται, ἀλλ' ἄζηλα πέλει. Κατὰ γὰρ μιν ἐρείπει  
πῦρ τε καὶ ὄξυς Ἄρης, Συριηγενὲς ἄρμα διώκων.  
πολλὰ δὲ κάλλ' ἀπολεῖ πυργώματα, κοῦ τὸ σὸν οἶον·  
πολλοὺς δ' ἀθανάτων νηοὺς μαλερῶ πυρὶ δώσει,  
οἳ που νῦν ἰδρῶτι θεούμενοι ἐστήκασι,

lent; licet Homerum haud assecutus sit, qui hoc oraculum confinxit, nam *ἔσχατα γαίης δώματα* nimis exquisita dixit, respiciens ad Homeri usum dicentis *δώματα* deorum atque δῶμ' Ἀῖδαο Ili. XV, 251. Od. XII, 21; eundemque imitatus est oraculi auctor dicens πόλιος ἄκρα κάρηνα, vid. modo Ili. I, 44. II, 117. IX, 24. πόλιν τροχόειδία vocat urbem orbicularem, rotundam: vid. supra II, 170 ibique nott.

μένει ἔμπεδον] Praesens pro futuro hic poni statuit Kuehner Gr. §. 457, b. Sic paulo post πέλει et VII, 141 διδοῖ itemque VIII, 77. Additum est verbo μένει vox ἔμπεδον, ut apud Homer. Ili. V, 527. Ad Homeri sermonem (cf. Ili. II, 824) pertinent quoque πόδες νέατοι, i. e. *pedes extremi*. Voculam μέσσης ad praegressum πόλιος refero cum C. F. Hermann: quo eodem etiam spectat μιν sequente in versu.

ἀλλ' ἄζηλα πέλει] Schweighauser in Lex. Herod. (II. p. 11) interpretatur: *misere afflicta sunt* (erunt) *omnia*, cum ἄζηλος is dicatur, quem nemo aemuletur aut laudet mireturve, *contemptus*. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 146 exponit *non invidendus*, in Herodoto rescribi iubens *ἀῖδηλα*, assentiente Lobeck. in Aglaopham. p. 1353; quae quidem vox saepius invenitur apud Homerum, ubi docente Buttmanno in Lexilog. I. pag. 247 valet: *verzehrend, verderbend*. Add. Duncan. Lex. I. pag. 33 ed. Rost. et conf. Ribbeck in Philolog. IX. p. 58, qui aliter explicat. At istiusmodi notio activa ab h. l. abhorret, in quo equidem, quod libri ferebant, retinere malui. Dindorf. et Dietsch. dederunt *ἀῖδηλα*; vulgatam retinuit Bekker. Supple

autem ex antecedentibus (πόλιος) ἄκρα κάρηνα.

Κατὰ γὰρ μιν ἐρείπει] i. e. *etenim illam* (urbem) *deiciet s. prosterneat ignis et Mars*. Verbum *κατερείπειν* h. l. vi transitiva accipiendum, qua simplex *ἐρείπειν* aliquoties apud Homerum (Ili. XII, 258. XV, 356. 361) occurrit, qui *κατερείπειν* intransitiva vi adhibuit Ili. V, 92. XIV, 55. Plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 1332 ed. Dindorf.

Συριηγενὲς] Duo codd. cum Valla *Ἀσιηγενὲς*: quod ut melius notum librariis deberi puto, quamvis Wesselingio arriserit indeque a Dietschio receptum sit. Ac laudatur L. Scipio *Asiagenes* apud Liv. XXXIX, 44, item *ῥαβδοῦχοι Ἀσιαγενεῖς* apud Diodor. XVII, 77 coll. Athen. XII. p. 550 E. XIV. p. 653 B. Quibus tamen non moveor, ut vulgatam lectionem immutem, praesertim cum in disticho quodam exstet *Σύριον ἄρμα διώκων*, quod Nostro sane simillimum est, idemque legatur in Aeschyl. Pers. 86 (ubi vid. Blomf.), ubi Syriae nomen latius patet et de *Asyria* quoque intelligi debet, ipso auctore Herodoto VII, 63. — In seqq. vox *πυργώματα* poetarum est, adhibita ab Aeschyl. S. c. Theb. 30. 237. 465 eodem fere sensu, quo *πύργος*, itemque ab Euripide in Phoeniss. 294. Helen. 151.

μαλερῶ πυρὶ δώσει] Ex Homero fluxit, apud quem τὸ *μαλερόν* πῦρ (*ignis edax, consumens, ardens*) Ili. XX, 316. XXI, 375. IX, 242. Add. Apollon. Rhod. I, 734 (ubi conf. schol.). 1207. III, 201. IV, 393. 834. Schol. ad Aeschyl. Pers. 62 habet *καυστικός, μαρναντικός*. Plura ibi Blomfield. in Glossar.

ἰδρῶτι θεούμενοι] Ad formam *θε-*

δείματι παλλόμενοι· κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὀρόφοισι  
αἷμα μέλαν κέχνται, προῖδόν κακότητος ἀνάγκας.  
'Ἄλλ' ἔτον ἐξ ἀδύτοιο, κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θυμόν.

οὔμενοι (cuius loco Clemens Alex. Strom. V. pag. 728 δεινόμενοι) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 230, 3 coll. Buttmann. Gramm. Gr. mai. II. p. 226; effictum enim id videtur secundum Homericum illud μαχεούμενοι et quae sunt alia huius generis. Nos: von Schweiss tiefend. Imitatus est Plutarchus in Vit. Timoleont. 12: τὸ δὲ πρόσωπον ἰδρῶτι πολλῶν δεινόμενον, ubi Held. alios Plutarchi (Vit. Coriol. 3. Lucull. 3) et Luciani (Dial. D. XV, 1) locos excitavit, haud immerito Herodoti. Apud ipsum Homerum activum tantum reperitur, ut ῥέει ῥῥατι Ili. XXII, 129, αἵματι Ili. IV, 451. VIII, 65. Hanc autem superstitionem de fanis aut statuīs deorum sudantibus apud veteres admodum pervagatam (malominis indicio habitam, teste Schol. Apollon. Rhod. IV, 1285) ne nostris quidem temporibus prorsus interiisse satis constat beneque monuit Wesseling. ad Diodor. Sic. XVII, 10, ubi simile quid enarratur. Conf. Büttcher: Tektonik. II. p. 127.

δείματι παλλόμενοι] i. e. metu trepidantes, huc illuc agitati. Conf. Homer. Ili. XXII, 452: ἐν στήθεσσι παλλεται ἦτορ ἀνὰ στόμα. Propius huc spectat Apollon. Rhod. III, 633. IV, 53. 752, ubi eadem prorsus locutio. Ad verba sequentia: κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὀρόφοισι αἷμα μέλαν κέχνται (i. e. de summis tectis sanguis ater defluit) comparo Hemerica Ili. XX, 281: καὶ δ' ἄχος οἱ χυτο δαφθαλμοῖσι, ubi pari modo dativus adiiicitur, de quo dixit Matth. Gr. Gr. §. 378 not. 3. Ad locutionem κακότητος ἀνάγκας προῖδόν (malorum necessitatem s. calamitates inevitabiles s. necessitate fati impendentes praevidens) conf. Aeschyl. Prometh. 108 Bl. et ipsum Herod. I, 116.

'Ἄλλ' ἔτον κ. τ. λ.] De celeri transitu a duali in pluralem vid. Matth. Gr. Gr. §. 301 not. Quod vero ἔτον (ut verbale sit) scribit Goettling. ad Hesiod. Theogon. 732, haud asso-

quor. Ipsam formulam ἔτον ἐξ ἀδύτοιο ac similia saepius in oraculorum clausulis legi, Pythia sacerdote modo impios consultores efficiente, modo bene meritos prosequente, annotat Lobeck. in Agiaoph. p. 459. 1353.

κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θυμόν] Valla reddidit: malis effundite mentem, eumque secutus Schultzius (probante Grote: History of Greece V. p. 79): effundite animum his malis, si quidem deus tristissima iis pronuntiet omnemque salutis spem adimat. Quod merito displicuit Schweighausero, qui, memorata H. Stephani interpretatione, cui Pythia hisce verbis monere videbatur, ut dispiciant, quo pacto possint occurrere malis imminentibus (Thes. L. Gr. III. p. 1633 Dind.), ipse in eam sententiam melius haec verba reddi posse censet: spargite animi robur super mala, i. e. his malis opponite animi robur; armez vous de courage contre tant de maux, ut bene reddiderat Larcherus, immerito explosus a Schultzio, sive, ut reddit Miot: et répandez le courage sur vos maux, id est, Et ne cherchez que dans votre courage un appareil salutaire à vos maux. Hinc quoque Langius vernacule ista sic expressit: wappnet mit Muth euch, ut scil. mala et calamitates imminentes ferre possitis. Schoell. reddit nostro sermone: bereitet die Seele dem Unheil, idque significare posse addit vel: parate vestros animos, ut mala vel ferre vel repellere possitis, aut: tradite vos dolori ac luctui: et in hanc sententiam reddit Kortüm (Griech. Gesch. I. p. 327): hüllt die Seele in Trauer. Verbum ἐπικίδναται exspargendi s. super spargendi notione obvium in Homer. Ili. II, 850. VII, 451. 458. Stegerus ἐπικίδνατε mutatum vult in ἐπικίδνατε. Totius oraculi verba obscura sensumque ancipitem et ambiguum non minus quam alterius oraculi cap. 141 exhibiti (ubi vid.

Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ τῶν Ἀθηναίων θεοπρόποι συμφορῇ τῇ 141  
 μεγίστῃ ἐχρέωντο. προβάλλουσι δὲ σφέας αὐτοὺς ὑπὸ τοῦ κα-  
 κοῦ τοῦ κεχρησμένου, Τίμων ὁ Ἀνδροβούλου, τῶν Δελφῶν  
 ἀνὴρ δόκιμος ὅμοια τῷ μάλιστα, συνεβούλευε σφι ἐκτετηρίας  
 λαβοῦσι, δεύτερα αὐτίς ἐλθόντας χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ ὡς  
 ἐκέτας. πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι, καὶ λέγουσι·  
 568 Ὡναξ, χρῆσον ἡμῖν ἄμεινόν τι περὶ τῆς πατρίδος, αἰδεσθεῖς  
 τὰς ἐκτετηρίας τάσδε, τὰς τοι ἤκομεν φέροντες· ἢ οὐ τοι ἄπι-  
 μεν ἐκ τοῦ αὐτοῦ, ἀλλ' αὐτοῦ τῇδε μενέομεν, ἔστ' ἂν καὶ  
 τελευτήσωμεν· ταῦτα δὲ λέγουσι ἢ πρόμαντις χρᾶ δεύτερα  
 τάδε·

nott.) bene sensit Kortüm l. l., ne-  
 que enim errare crediderim, qui con-  
 sulto haec ita scripta existimet;  
 huius vero oraculi verba Athenas  
 urbem plane ac funditus eversum  
 iri a Persis (in quod revera post  
 factum esse constat: cf. VIII, 53),  
 indicare voluisse, vix dubium.

## CAP. CXLI.

συμφορῇ — ἐχρέωντο] De hac lo-  
 cutione conf. nott. ad III, 41.

προβάλλουσι δὲ σφέας αὐτοὺς κ.  
 τ. λ.] Valla haec ita Latine expres-  
 sit: *quibus inter se agitantibus tam  
 triste responsum, improbane Wesse-  
 lingio, qui, ut antea Pauwius et  
 Abresch., verbum προβάλλειν in pe-  
 riculis dici observat de animi abie-  
 ctione, v. c. apud Euripid. Rhes. 183:*  
*quo tamen loco ψυχὴν προβάλλειν*  
*non tam esse animum abicere, quam*  
*vitam obicere aleae fortunae (ut πα-*  
*ραβάλλειν VII, 10, §. 8), recte mo-*  
*net Schweighauserus, qui ipse ma-*  
*vult interpretari in Herodoto humum*  
*se prostraverunt, quod nimirum de-*  
*sperantes facere soleant. Malim*  
*equidem cum Valckenario hic co-*  
*gitare de anxiiis animumque despon-*  
*dentibus indeque se ipsos proticienti-*  
*bus, in quam sententiam etiam ver-*  
*naculesicexpressit Langius: Und wie*  
*sie schon ganz in Verzweiflung waren*  
*oh dem geweissageten Unglück. In seq.*  
*ad usum praepositionis ὑπὸ in ver-*  
*bis: ὑπὸ τοῦ κακοῦ τοῦ κεχρησμέ-*

*νου conf. Matth. Gr. Gr. §. 592; ad*  
*formam κεχρησμένου (cuius loco*  
*Sancrofti liber κεχρημένου) conf.*  
*allata ad IV, 164 et ad II, 147.*  
*Vid. quoque infra VII, 220. Mox in*  
*iis, quae sequuntur, revocavi cum*  
*Bekkero, Dindorf. et Dietschio ἐκ-*  
*τετηρίας, cuius loco Schweighauser.*  
*et Gaisf. dederant ἐκτετηρίην, minus,*  
*credo, convenienter. Utitur autem*  
*h. l. Blomfield. in Glossar. ad Ae-*  
*schyli Choëph. 1022 de eo Graeco-*  
*rum more monens, quo supplices,*  
*aut alii infelices, qui ob ipsum in-*  
*fortunium oraculum consulebant,*  
*olivae ramos gestabant. Tu vid.*  
*quae de hac re ad V, 41 excitavi-*  
*mus. Ad verba ἀνὴρ δόκιμος ὅμοια*  
*τῷ μάλιστα conf. VII, 118, ubi ea-*  
*dem locutio.*

χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ] i. e. uti  
 oraculo, sciscitari deos, ut I, 47. 53.  
 157. In seqq. Ὡναξ ad Apollinem  
 pertinet, quem legati supplices allo-  
 quuntur; inde αἰδεσθεῖς valet: *ubi*  
*respexeris hos supplicum ramos; cf.*  
*infra IX, 7 et vid. quae adnotavit*  
*Pflugk ad Euripid. Heraclid. 6. Ad*  
*αὐτοῦ τῇδε vid. allata ad VII, 10.*  
*§. 8. et ad futuri formam μενέομεν*  
*Bredov. p. 376. De coniunctivi usu*  
*in verbis ἔστ' ἂν καὶ τελευτήσωμεν*  
*exposuit G. Hermann in Opusco. III.*  
*p. 185. Verba ταῦτα δὲ λέγουσι iam*  
*attigi ad VII, 136, itemque vocem*  
*πρόμαντις ad VI, 66. Larcher huc*  
*refert Plut. Themist. p. 116 D. E.*  
 [cap. 9.]

δείματι παλλόμενοι· κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὁρόφοισι  
αἷμα μέλαν κέχνται, προῖδὸν κακότητος ἀνάγκας.  
'Αλλ' ἔτον ἐξ ἀδύτοιο, κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θυμόν.

οὔμενοι (cuius loco Clemens Alex. Strom. V. pag. 728 *φειδόμενοι*) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 230, 3 coll. Buttmann. Gramm. Gr. mai. II. p. 226; effictum enim id videtur secundum Homericum illud *μαχεούμενοι* et quae sunt alia huius generis. Nos: *von Schweiss triefend*. Imitatus est Plutarchus in Vit. Timoleont. 12: τὸ δὲ πρόσωπον ἰδὼν τι πολλὴν φερόμενον, ubi Held. alios Plutarchi (Vit. Coriol. 3. Lucull. 3. et Luciani (Dial. D. XV, 1) locos excitavit, haud immerito Herodoti. Apud ipsum Homerum activum tantum reperitur, ut *ῥέει ὕδατι* Ili. XXII, 129, *αἷματι* Ili. IV, 451. VIII, 65. Hanc autem superstitionem de fanis aut statuis deorum sudantibus apud veteres admodum pervagatam (mali ominis indicio habitam, teste Schol. Apollon. Rhod. IV, 1285) ne nostris quidem temporibus prorsus interiisse satis constat beneque monuit Wesseling. ad Diodor. Sic. XVII, 10, ubi simile quid enarratur. Conf. Bötticher: Tektonik. II. p. 127.

*δείματι παλλόμενοι*] i. e. metu trepidantes, huc illuc agitati. Conf. Homer. Ili. XXII, 452: ἐν στήθεσσι πάλλεται ἦτορ ἀνὰ στόμα. Propius huc spectat Apollon. Rhod. III, 633. IV, 53. 752, ubi eadem prorsus locutio. Ad verba sequentia: κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὁρόφοισι αἷμα μέλαν κέχνται (i. e. de summis tectis sanguis ater defluit) comparo Hemerica Ili. XX, 281: καὶ δ' ἄχος οἱ χυτο ὀφθαλμοῖσι, ubi pari modo datus adiectur, de quo dixit Matth. Gr. Gr. §. 378 not. 3. Ad locutionem κακότητος ἀνάγκας προῖδὸν (malorum necessitatem s. calamitates inevitabiles s. necessitate fati impendentes praevidentis) conf. Aeschyl. Prometh. 108 Bl. et ipsum Herod. I, 116.

'Αλλ' ἔτον κ. τ. λ.] De celeri transitu a duali in pluralem vid. Matth. Gr. Gr. §. 301 not. Quod vero ἔτον (ut verbale sit) scribit Goettling. ad Hesiod. Theogon. 732, haud asse-

quor. Ipsam formulam ἔτον ἐξ ἀδύτοιο ac similia saepius in oraculorum clausulis legi, Pythia sacerdote modo impios consultores efficiente, modo bene meritis prosequente, annotat Lobeck. in Aglaoph. p. 459. 1353.

*κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θυμόν*] Valla reddidit: *malis effundite mentem*, eumque secutus Schultzius (probante Grote: History of Greece V. p. 79): *effundite animum his malis*, si quidem deus tristissima iis pronuntiet omnemque lalutis spem adimat. Quod merito displicuit Schweighausero, qui, memorata H. Stephani interpretatione, cui Pythia hisce verbis monere videbatur, *ut dispiciant, quo pacto possint occurrere malis imminetibus* (Thes. L. Gr. III. p. 1633 Dind.), ipse in eam sententiam melius haec verba reddi posse censet: *spargite omni robur super mala*, i. e. *his malis opponite animi robur; armez vous de courage contre tant de maux*, ut bene reddiderat Larcherus, immerito explosus a Schultzio, sive, ut reddit Miot: *et répandez le courage sur vos maux*, id est, *Et ne cherchez que dans votre courage un appareil salutaire à vos maux*. Hinc quoque Langius vernacule ista sic expressit: *wappnet mit Muth euch*, ut scil. mala et calamitates imminentes ferre possitis. Schoell. reddit nostro sermone: *bereitet die Seele dem Unheil*, idque significare posse addit vel: *parate vestros animos*, ut mala vel ferre vel repellere possitis, aut: *tradite vos dolori ac luctui*: et in hanc sententiam reddit Kortüm (Griech. Gesch. I. p. 327): *hüllt die Seele in Trauer*. Verbum ἐπικίδνάει exspargendi ὁ super spargendi notione obvium in Homer. Ili. II, 850. VII, 451. 458. Stegerus ἐπικίδνατε mutatum vult in ἐπικίφνατε. Totius oraculi verba obscura sensumque ancipitem et ambiguum non minus quam alterius oraculi cap. 141 exhibiti (ubi vid.

Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ τῶν Ἀθηναίων θεοπρόποι συμφορῇ τῇ 141  
 μεγίστῃ ἐχρέωντο. προβάλλουσι δὲ σφείας αὐτοὺς ὑπὸ τοῦ κα-  
 κοῦ τοῦ κεχρησμένου, Τίμων ὁ Ἀνδροβούλου, τῶν Δελφῶν  
 ἀνὴρ δόκιμος ὅμοια τῷ μάλιστα, συνεβούλευέ σφι ἱκετηρίας  
 λαβοῦσι, δεύτερα αὐτῖς ἐλθόντας χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ ὡς  
 ἰκέτας. πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι, καὶ λέγουσι·  
 568 Ὡναξ, χρῆσον ἡμῖν ἄμεινόν τι περὶ τῆς πατρίδος, αἰδεσθεὶς  
 τὰς ἱκετηρίας τάσδε, τὰς τοι ἤκομεν φέροντες· ἢ οὐ τοι ἄπι-  
 μεν ἐκ τοῦ ἀδύτου, ἀλλ' αὐτοῦ τῇδε μενέομεν, ἔστ' ἂν καὶ  
 τελευτήσωμεν· ταῦτα δὲ λέγουσι ἢ πρόμαντις χρᾶ δεύτερα  
 τὰς·

nott.) bene sensit Kortüm l. l., ne-  
 que eum errare crediderim, qui con-  
 sulto haec ita scripta existimet;  
 huius vero oraculi verba Athenas  
 urbem plane ac funditus eversum  
 iri a Persis (in quod revera post  
 factum esse constat: cf. VIII, 53),  
 indicare voluisse, vix dubium.

## CAP. CXLI.

συμφορῇ — ἐχρέωντο] De hac lo-  
 cutione conf. nott. ad III, 41.

προβάλλουσι δὲ σφείας αὐτοὺς κ.  
 τ. λ.] Valla haec ita Latine expres-  
 sit: quibus inter se agitantibus tam  
 triste responsum, improbante Wesse-  
 lingio, qui, ut antea Pauwius et  
 Abresch., verbum προβάλλειν in pe-  
 riculis dici observat de animi abie-  
 ctione, v. c. apud Euripid. Rhes. 183:  
 quo tamen loco ψυχὴν προβάλλειν  
 non tam esse animum abicere, quam  
 vitam obicere aleae fortunae (ut πα-  
 ραβάλλειν VII, 10. §. 8), recte mo-  
 net Schweighauserus, qui ipse ma-  
 vult interpretari in Herodoto humum  
 se prostraverunt, quod nimirum de-  
 sperantes facere soleant. Malim  
 equidem cum Valckenario hic co-  
 gitare de anxietate animi et despon-  
 dentibus indeque se ipsos profluentibus,  
 in quam sententiam etiam ver-  
 naculesic expressit Langius: Undwie  
 sie schon ganz in Verzweiflung waren  
 oh dem geweisageten Unglück. In seq.  
 ad usum praepositionis ὑπὸ in ver-  
 bis: ὑπὸ τοῦ κακοῦ τοῦ κεχρησμέ-

νου conf. Matth. Gr. Gr. §. 592; ad  
 formam κεχρησμένου (cuius loco  
 Sancrofti liber κεχρημένου) conf.  
 allata ad IV, 104 et ad II, 147.  
 Vid. quoque infra VII, 220. Mox in  
 iis, quae sequuntur, revocavi cum  
 Bekkero, Dindorf. et Dietschio ἱκε-  
 τηρίας, cuius loco Schweighaenus.  
 et Gaisf. dederant ἱκετηρίην, minus,  
 credo, convenienter. Utitur autem  
 h. l. Blomfield. in Glossar. ad Ae-  
 schyli Choëph. 1022 de eo Graeco-  
 rum more monens, quo supplices,  
 aut alii infelices, qui ob ipsum in-  
 fortunium oraculum consulebant,  
 olivae ramos gestabant. Tu vid.  
 quae de hac re ad V, 41 excitavi-  
 mus. Ad verba ἀνὴρ δόκιμος ὅμοια  
 τῷ μάλιστα conf. VII, 118, ubi ea-  
 dem locutio.

χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ] i. e. uti  
 oraculo, sciscitari deos, ut I, 47. 53.  
 157. In seqq. Ὡναξ ad Apollinem  
 pertinet, quem legati supplices allo-  
 quuntur; inde αἰδεσθεὶς valet: ubi  
 respexeris hos supplicum ramos; cf.  
 infra IX, 7 et vid. quae adnotavit  
 Pflugk ad Euripid. Heraclid. 6. Ad  
 αὐτοῦ τῇδε vid. allata ad VII, 10.  
 §. 8. et ad futuri formam μενέομεν  
 Bredov. p. 370. De coniunctivi usu  
 in verbis ἔστ' ἂν καὶ τελευτήσωμεν  
 exposuit G. Hermann in Opuscul. III.  
 p. 185. Verba ταῦτα δὲ λέγουσι iam  
 attigi ad VII, 136, itemque vocem  
 πρόμαντις ad VI, 66. Larcher huc  
 refert Plut. Themist. p. 110 D. E.  
 [cap. 9.]

Οὐ δύναται Παλλὰς Δί' Ὀλύμπιον ἐξιλῆσθαι,  
 λισσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ.  
 σοὶ δὲ τόδ' αὖτις ἔπος ἔρέω, ἀδάμαντι πελάσας·  
 τῶν ἄλλων γὰρ ἀλίσκομένων, ὅσα Κέκροπος οὔρος

[Οὐ δύναται] Exagitat hoc oraculum Oenomaus apud Euseb. Praepar. Ev. V, 24, tractatque Aristides in Apolog. pro Themist. III. p. 346 exorsus a verbis τεῖχος Τριτογενεῖ κ. τ. λ. coll. Schol. p. 251 ed Frommel. Affert quoque Schol. ad Aristoph. Eqq. 1037. — Versum secundum λισσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ ad Homericam expressum esse, vel singulae voces Homericæ satis declarant. De argumento ipso si quaeras, Παλλὰς Athenarum est dea omnibus modis entens Iovemque precans, ut urbs ipsius tutelae commissæ servetur integra nec a Persia vastetur; sed frustra agit, si quidem in fatis aliter ita decretum est: itaque Iovem (quo ipso fatum irreparabile atque inevitabile significari puto eamque vim divinam, quæ omnia ab initio ita constituit, ut fiant necesse sit neque ullo modo averti aut deflecti possint) precibus movere eiusque iram mitigare nequit, quia, quæ in fatis constituta sunt, firma manent et ad finem perducantur necesse est, neque ab ipso Iove immutari aut alio converti possunt: τὴν πεπρωμένην μοῖραν ἀδύνατά ἐστι ἀποφυγεῖν θεῶν dixit Noster I, 91, ubi vid. nott. et add. Naegelsbach: Nachhomer. Theolog. pag. 147 coll. Grote: History of Greece IV. pag. 262 seq. Ita malim hæc explicare, quam cum Klausenio (ad Aeschyl. Agamemn. 134. pag. 115 seq.) hæc ita accipere, ut Minerva Iovem ideo precari putetur, quod prodigia a Iove mittantur, ab hoc igitur poscendum sit, si quid in illis perficiendis vel adornandis mutari velimus. Atque huiusmodi Minervam, Iovem pro urbis incolumitate precantem, imagine repræsentari, quæ in palatio Caesareo Parisiis (vocat Louvre) asservatur, existimaverat C. O. Müller: Denkmæler alt. K. II, 19—217; sed obloquitur

I. Overbeck. in: Kunstarchæologg. Vorless. (Braunschw. 1853) pag. 48. ἀδάμαντι πελάσας] Recte Schweighauserus: „adamanti adpropinquare faciens [admovens] hoc verbum, i. e. adamanti simile reddens, adamantis in modum illud firmans,“ si quidem πελάσας ad Apollinem refertur vaticinantem et hoc edentem oraculum, quod firmum esse vult adamantis ad instar. Unde bene reddidit Langius: „doch dir sag ich ein anderes Wort, wie Eisen und Stahl fest.“ Itaque egregie fallitur Larcherus scribi iubens πελάσαν, quod ad ἔπος pertineat, bene caeteroqui memor Homericæ dicti: ἀλλ' ἔκ τοι ἔρέω, τόδε καὶ τετελεσθαι ὄϊω (Ili. I, 204). Ac vel magis aberrasse censendus est, qui ἀδάμαντι πεδῆσας (i. e. adamanti s. ferro vinciens, i. e. firmans) scribi voluit. Propius huc spectat Aeschyl. Prometh. 160 δεσμοῖς ἀλύτοις ἄγχοις πελάσας. Atque ἀδάμας antiquis poetis tum ferrum significat, tum quidquid naturæ suæ durissimum habetur atque firmissimum nec ulla vi humana adeoque divina frangi aut dissolvi retractare possit. Tu vid. Tafel. ad Pindar. Pyth. IV. Dilucid. pag. 651. 652, Saal. ad Rhiani fragmm. pag. 75.

ὅσα Κέκροπος οὔρος ἐντὸς ἔχει κενθμών τε Κιθαιρώνος ἱαθῆοιο] i. e. quæ Cecropis fines intus tenent et latebrae Cithæronis sacri. Κέκροπος οὔρος non de monte Cecropis, (ut vertit Langius), i. e. de Acropoli Athenarum intelligendus, sed de finibus (cf. I, 172) Cecropis, i. e. de iis finibus, quibus Cecropia terra, quæ est Attica (conf. Herodot. VIII, 44 ibique nott.) continetur. κενθμών cur Schoell. reddiderit: die Bucht, i. e. sinum Cithæronis, haud perspicio; rectius Langius: „die Schlucht des heiligen Berges Kithæron.“ Namque hac voce latebrae s. latibula indicantur, qualia prae-

ἐντὸς ἔχει κευθμῶν τε Κιθαιρῶνος ξαθέιο,  
 τεῖχος Τριτογενεὶ ξύλινον διδοὶ εὐρύοπα Ζεὺς  
 μούνον ἀπόρθητον τελέθειν, τὸ σὲ τέκνα τ' ὀνήσει.  
 μηδὲ σύ γ' ἱπποσύνην τε μένειν καὶ πεζὸν ἰόντα  
 πολλὸν ἀπ' ἡπείρου στρατὸν ἦσυχος, ἀλλ' ὑποχωρεῖν  
 νῶτον ἐπιστρέφας· ἔτι τοι κοτὲ κἀντίος ἔσση.

bent fauces Cithaeronis, qui mons Atticam a Boeotia ex parte separat et includit, adeo ut hisce oraculi verbis: *ὅσα Κέκροπος οὐρος ἐντὸς ἔχει κευθμῶν τε Κιθαιρῶνος ξαθέιο* omnis regio Attica intelligatur, quā captā a Persis omnem Atheniensium salutem in una classi (ligneo muro) positam fore significat oraculum. Vox κευθμῶν Homericam est (Odys. XIII, 367; add. Apollon. Rhod. II, 299: αἱ μὲν ἔδυσαν κευθμῶνα Κρήτης Μινωίδος), conf. Thesaur. Ling. Graec. Vol. IV. pag. 1488. ξάθεος et ipsum vocabulum ex Homero ductum, apud quem locorum nominibus tribuitur, Ili. I, 38. II, 508. 520. XV, 432. Apoll. Rhod. I, 933. Inde quoque apud Pindarum Olymp. III, 39 (ἐπὶ ξαθέοις κρημνοῖς Ἀλφειοῦ). Isthm. I, 45 (ξαθέα Ἰσθμῶ) aliisque locis, quibus de regionibus aut civitatibus dicitur, quae inprimis in deorum tutela positae aut eximio deorum cultu insignes perhibentur.

τεῖχος Τριτογενεῖ] De Minerva Tritogenia diximus ad IV, 180. Ζεὺς εὐρύοπα ex Homero satis notus. Vid. Ili. I, 498. VIII, 206. XIV, 265. XXIV, 98. 331. Equidem vocem εὐρύοπα, quam sunt qui de soni vocis ac altitudine ac latitudine intelligant, malim cum aliis viris doctis ad visum referre Iovemque intelligere late prospicientem oculis, quo ipso epitheto omnia insipientis et regentis domini coeli ac terrae declararetur vis ac potestas. Vid. Her. VIII, 77 et I. H. Voss. ad Homer. Hymn. in Cerer. 3. p. 3. — Caeterum respicit hunc versum Olympiodor. in Commentt. in Platon. Alcibiad. I. sect. 7. p. 65 et sect. 28. p. 224, eundemque profert Theo in Progygmasmm. IV. §. 14. p. 48 Finckh. In proximo versu adiectivum ἀπόρ-

θητον (non vastatum) hinc excitat Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 354, ubi eadem vox itemque apud Euripid. in Med. 820. Vide supra VI, 28 ibique nott.

μηδὲ σύ γ' ἱπποσύνην τε μένειν κ. τ. λ.] Vox ἱπποσύνη, quae in Homeri carminibus *artem regendi equos ac dexteritatem* quandam regendi significat, cum qua pugnandi ars ex curru coniuncta est (vid. Ili. IV, 303. XI, 503. XVI, 776. XXIII, 307. Od. XXIV, 40), hoc loco ipsum *equitatum s. equitatem* declarat, vocis notione haud scio an detorta et in alium sensum conversa. Ac vix quemquam fugere poterit, quam quaesita sit huius oraculi oratio, sermonem epicum imitans illa quidem, sed vero ac nativo epici sermonis colore destituta, plena vocibus ac locutionibus valde quaesitis aut in alium sensum deflexis aut minus necessariis, ut v. c. νῶτον ἐπιστρέφας quod additur verbo ὑποχωρεῖν. Nec magis ipsae sententiae placent hoc oraculo expressae, minus bene secum cohaerentes: omnia denique eam speciem praebent, ut ab interpolatore potius conficta quam a Pythia enuntiata videantur.

ἔτι τοι κοτὲ κἀντίος ἔσση] Pro ἔσση apud Eusebium l. l. legitur ἔσαι. Sensus loci bene sic expressit Schweighauser: *erit tempus, cum tu etiam contra stabis*, et Reiskius: *veniet aliquando tempus, quo tu ipsi eris ex adverso s. adversus eris*; neque aliter accipi vult Eltz (in Quaest. Herodd. pag. 24 s. Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 338), tot particulam adseverantem esse monens: „*aliquando vero etiam adversus* (scil. et) *stabis*.” Hinc Bellanger in Larcher. nott. Gallice ita reddi vult: *un jour viendra, que vous serez en état de lui résister*. Ad Ho-

ειν ἡπίως χρησθῆναι, ἀλλὰ ὧδε, Ὡ σχετλή Σαλαμίς, ἀντὶ τοῦ Ὡ θείῃ Σαλαμίς· εἶπερ γε ἐμελλον οἱ οἰκήτορες ἀμφ' αὐτῇ τελευτήσῃ. ἀλλὰ γὰρ ἐς τοὺς πολεμίους τῷ θεῷ εἰρησθαι τὸ χρηστήριον, συλλαμβάνοντι κατὰ τὸ ὀρθόν, ἀλλ' οὐκ ἐς Ἀθηναίους. παρασκευάζεσθαι ὧν αὐτοὺς ὡς ναυμαχήσοντας συνεβούλευε, ὡς τούτου ἑόντος τοῦ ξυλίνου τείχεος. Ταύτῃ Θεμιστοκλέος ἀποφαινομένου Ἀθηναῖοι ταυτὰ σφι ἐγνώσαν αἰρετώτερα εἶναι μᾶλλον ἢ τὰ τῶν χρησμολόγων, οἳ οὐκ ἔων ναυμαχίην ἀρτέεσθαι, τὸ δὲ σύμπαν εἶναι, οὐδὲ χειρας ἀντα-

τὸ ἔπος duo codd. τὸ πάθος probante Larchero, sed improbante Schweighausero, qui e scholio id invecum putat. Quod sequitur, omnes libri scripti exhibent *εἰρημένον ἑόν*, eodem Schweighausero auctore sic explicandum: „non juncta intelligi debent *εἰρημένον ἑόν*, sed naturalis verborum structura in hunc modum concipienda: *εἰ τὸ ἔπος εἰρημένον εἶχε ἑόν* κως ἐς Ἀθηναίους: et *εἶχε ἑόν* idem valebit ac *εἶχε ἑόντως*.“ Quod mihi non persuasit vir doctus: itaque recepi cum Schaefero et recentt. edd. inde a Bekkero, quod Reiskius olim proposuit probavitque cum Valekenar. Bredov. p. 65: *ἑόντως* (pro *ἑόν* κως), i. e. *revera*; voculam *deum* in proximis sequentibus ad *deum*, qui Pythiae ore edidit oraculum, refero, respiciens ad id, quod paulo post legitur: *ἐς τοὺς πολεμίους τῷ θεῷ εἰρησθαι τὸ χρηστήριον*. — Quae sequuntur, attigit Schol. Aristid. pag. 230 Frommel. Ad ipsam oraculi, quam dedit Themistocles, interpretationem, conf. Plutarch. l. l. cap. 10. Polyæn. I, 30. Corn. Nep. Themist. 2 (ubi plura attulit van Stayeren). Iustin. II, 12 coll. Claudian. De Mallii Theodor. consul. 150. Neque huc non facit simile oraculum Siphniis exhibitum apud Herod. III, 57. 58.

*συλλαμβάνοντι κατὰ τὸ ὀρθόν*] i. e. *si quis recte* (i. e. secundum id, quod rectum verumque est) *intelligat*. Vid. Kühner Gr. Gr. §. 581, a, et de verbo *συλλαμβάνειν* nott. ad I, 68.

*ταύτῃ Θεμιστοκλέος ἀποφαινο-*

*μένου]* i. e. *hunc in modum cum Themistocles sententiam suam* (de oraculi sensu) *aperiret s. enuntiaret*; ubi non additum legitur *γνώμην*, quod aliis locis adstruere Noster solet; vid. nott. ad VIII, 49. In seqq. bene tuetur Wesseling. vocem *μᾶλλον* post *αἰρετώτερα* illata et in duobus codd. omissam. Similia exstant I, 32, ubi conf. citata, IX, 7. Aeschyl. S. c. Th. 679.

*ὃν οὐκ ἔων κ. τ. λ.]* Ad structuram loci vid. VII, 104 ibiq. nott. Inde ad verba *τὸ δὲ σύμπαν εἶναι* ex antecedenti *οὐκ ἔων* mens repetendum *ἔλεγον* vel simile quid. Etenim vates s. oraculorum interpretes Atheniensibus dissuadebant (*οὐκ ἔων*) apparatus pugnae navalis faciendum, *sed summam rei in eo verti dicebant, ut ne manus quidem* (ad repellendos hostes, qui invasuri essent) *tollerent, sed terrā Atticā relicta aliam sibi quaererent terram, in qua sedes ponerent*. Tu vid. Kuehner. §. 652, 2. Vera videri, quae ab Herodoto traduntur, pronuntiat Grote: History of Greece V. pag. 81, si quidem omnis haec deliberatio publice habita est eiusque notitiam Noster accepisse putandus est ab uno eorum, qui interfuerant. Pro *ναυμαχίην ἀρτέεσθαι* (ad proelium navale se parare, accingere) Nostro scribere quoque licuisse *ἐς ναυμαχίην ἀρτέεσθαι* apte observat Schweighauserus respiciens ad VIII, 97, ubi legitur *ἀρτέετο ἐς πόλεμον*, coll. V, 20, ubi simplicem infinitivum huic verbo adstruxit, quemadmodum verbo *ἀναρτέεσθαι* VII, 8. §. 3. VI, 88. I, 90.



εἶρεσθαι, ἀλλὰ ἐκλιπόντας χώρην τὴν Ἀττικὴν ἄλλην τινὰ οἰκίσειν. Ἐτέρη τε Θεμιστοκλέϊ γνώμη ἐμπροσθε ταύτης ἐς 144 καιρὸν ἡρρίστευσε, ὅτε Ἀθηναίοισι γενομένων χρημάτων μεγάλων ἐν τῷ κοινῷ, τὰ ἐκ τῶν μετάλλων σφι προσῆλθε τῶν ἀπὸ Λαυρείου, ἐμελλον λάξεσθαι ὄρχηδὸν ἕκαστος δέκα δραχμάς·

Magis huc facit IX, 29 πᾶς τις παρ-  
ήρητο ὡς ἐς πόλεμον.

## CAP. CXLIV.

Ἐτέρη τε Θεμιστοκλέϊ γνώμη κ. τ. λ.] *Alteru quoque Themistoclis sententia vel ante haec edita opportune vicerat optimaque iudicata erat.* Accidit hoc anno 493 ante Chr. n. s. Olymp. LXXI, 4, tribus annis ante Marathoniam pugnam, quam in annum 490 a. Chr. n. s. Olymp. LXXII, 3 cadere constat. Bellum Aegineticum, cuius mox fit mentio, refertur ad annum 491 a. Chr. n. s. Olymp. LXXII, 1. Conf. Clinton: Fast. Hellen. ex edit. Kruegeri pag. 24, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. 2. pag. 862.

ἐν τῷ κοινῷ] Male olim ἐκ τῶν κοινῶν. Bene Thucyd. I, 30 a Wes- sel. excitatus ἐν τῷ κοινῷ, ubi Scholium: ταμίῳ δηλονότι (in aerario). Plura Lamb Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 401, ibique Herod. IX, 87. Ad verbum προσῆλθε conf. citata ad V, 17.

τῶν ἀπὸ Λαυρείου] Expectabas ἐν Λαυρεῖῳ. Sed vid. Schaefer. Apparat. Demosthen. Tom. IV. p. 119. — Duo codd. Λαυρίου. Dicitur enim vel Λαυρεῖον vel Λαύριον, vel addita voce ὄρος vel omissa. Vid. interpret. ad Thucyd. II, 55 et Boeckh. in commentat. de Lauriis fodinis in Comment. societ. reg. Berolinens. 1805. pag. 86 seqq. (coll. Oeconom. Atheni. I. pag. 331 s. 420 seqq. ed. sec.) et Buttmann ibid. ann. 1816. p. 87 seqq., Kruse: Hellas II, 1. p. 26. 236, quibus Cr. addit Nibby: Saggio di Osservazioni sopra Pausania pag. 16 seqq. Atticae mons hodieque vocatur Λαυρονος s. Μαυρονος inter Anaphlystum ac Thoricnm (sive a portu Raphti usque ad Legrina) per sexa-

ginta ferme stadia extensus inque Sunium promontorium desinens. Qui altitudine non insignis multos tamen habere fertur colles eosque praecipites atque continuos, e quibus olim argentum effodiebant, adhuc conspicuis fodinarum vestigiis atque reliquiis. De quibus vid. quae retulit Fiedler: Reise durch Griechenland (Leipz. 1840) I. pag. 36 seqq., qui hancce regionem nunc accuratius perquisivit. Iam mature Athenienses haec metalla exercebant, quae Themistoclis aetate vel maxime vignerunt, sed Socratis atque Xenophontis aetate iam decreverant Strabonisque aetate valde diminuta erant. Namque Themistoclis aetate annum reditum intra triginta et quadraginta talenta constituisse contendunt. Quae ex summa iure quaeras, quid ducentas naves vel centum (ut alii produnt) exstruere potuerint Athenienses; quod ita accipi vult Boeckh. in Commentat. laud. pag. 119, ut non unius tantum anni reditus ad naves construendas impenderint, sed plurium annorum, cum semel decretum esset, ut annui metallorum reditus navibus construendis impenderentur.

ἐμελλον λάξεσθαι ὄρχηδὸν ἕκαστος δέκα δραχμάς] Ad formam λάξεσθαι Hesych. II. p. 424: λάξεσθαι κληρώσασθαι; conf. Bredon. pag. 350 et 135. — ὄρχηδὸν exponunt ἡβηδὸν, viritum, in viros, ut apud Plautum est Aulul. II, 1, 30. Vid. Glossar. Herod. Suidas II. p. 720. Hesych. II. pag. 792. Decem drachmae e Wurmii rationibus conficiunt summam duorum thaler. et decem gross. sive quattuor floren. et 21 crucigg. Ex quo probabiliter definiri posse censet Boeckh. l. l., qui omnino fuerit annuus horum metallorum reditus illa certe aetate. Nam triginta mille cives fuisse si su-

τότε Θεμιστοκλῆς ἀνέγνωσε Ἀθηναίους, τῆς διαιρέσεως ταύτης 570  
 παυσάμενους, νέας τούτων τῶν χρημάτων ποιήσασθαι διηκο-  
 σίας, ἐς τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων. οὗτος γὰρ ὁ

mimus, ipso auctore Herodoto V, 97, ubi vid. nott., existit summa *quinquaginta* talentorum sive 68,750 thalerr. (72,384 thalerr. 2 gross. e Wurmii ratione); viginti mille cives fuisse si ponas, talenta efficiuntur 33½ sive 48,256 thalerr. 1 gross. e Wurmii calculis. Itaque probabile est, annum redditum, ut diximus, intra triginta aut quadraginta constituisse talenta. Dubitat tamen de hac ratiocinatione Grote (History of Greece V. pag. 73 seq.), cum ex Herodoti loco vix concludi posse arbitretur, *omnem* metallorum proventum inter cives distributum esse; *partem* potius eorum, quae e metallis in aerarium omnino redierint ibique asservata fuerint, in distributionem venisse putat ac Themistoclis sententiam, quam populo persuaserit, eo spectasse, ut *omnia*, quae in aerario essent deposita, ad naves fabricandas consumerentur, nullaque etiam inde distributio pecuniarum inter cives fieret. Caeterum hanc pecuniarum e metallis provenientium distributionem antiquo ex more factam esse indicat idem Boeckh. h. l. p. 112.

ἀνέγνωσε] i. e. *persuasit*. Conf. I, 68 et quae plurima e Nostro congestit Bredov. pag. 352. Quod ad ipsam rem attinet, narrat quoque Polyaeus I, 30. §. 5, Themistoclem in bello adversus Aeginetas, cum Athenienses reditus ex argentifodinis, centum talenta, distribuere vellet, id impedivisse populoque persuasisse, ut centum viris ditissimis singulis talentum daretur ad sumptus in classem faciendos. Atque hos viros singulos addit triremem effecisse maximumque hac in re studium praebentes Atheniensibus classem parasse, qua non tantum adversus Aeginetas, sed contra Persas etiam usi sint. Quae ab Herodoteis nonnihil differunt. Herodotum in hac narratione sequitur Plutarch. Themistocl. 4 init. Aristid. Orat. de

quattuorvir. p. 187 Iebb. et Schol. Aristid. (ad p. 309 A.) pag. 230 seq. Fromm. Dissentit nonnihil Cornel. Nepos in Themist. 2 (ubi vid. van Staveren), qui idem cum Plutarcho et Polyaeo *centum* modo ponit naves, ubi *ducentas* affert Herodotus. Pluribus haec persequitur Krüger (Hist. philolog. Stud. pag. 25—28), qui quae ab Herodoto traduntur, vera esse negat, nisi quae sequuntur eiusdem verba hunc fere in modum mutantur: *αὐτὰς τε δὴ αἱ νέες αἱ μὲν τοῖσι Ἀθηναίοισι προποικηθεῖσαι ὑπὸ ἡρώων, ἐτέρας δὲ (pro vulg. τε) ἔδει προσαναπηγείσθαι*: quod nisi placeat, vocem *διηκοσίας* prorsus tolli idem vult. Mihi neutrum placet: in vulgata lectione cum edd. recentt. acquiescere malui quam nova quaerere eaque admodum incerta nec libris scriptis probata. Id unum adiiciam: ipsum Thucydidem confirmare ea, quae ab Herodoto traduntur, cum in proemio I, 14 Atheniensium et Aeginetarum rem navalem olim tenuem esse scribat atque haec continuo addat: *ὅψι τε ἄφ' οὗ Ἀθηναῖος Θεμιστοκλῆς ἐπέσειν Αἰγινήταις πολεμοῦντας καὶ ἅμα τοῦ βαρβάρου προσδοκίμων ὄντος τὰς ναῦς ποιήσασθαι, αἰσπερ καὶ ἐνανυμάχησαν*. Inde eodem teste (I, 18) οἱ Ἀθηναῖοι ἐπιόντων τῶν Μηδῶν — ναυτικοὶ ἐγένοντο. De genitivo τούτων (sic edidi pro *τουτέων*) τῶν χρημάτων conf. Matth. Gr. Gr. §. 364, b.

τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων] i. e. *bellum intelligens* (quod sc. instabat) *cum Aeginetis*. Apte Valcken. affert Isocrat. in Panath. p. 277 D. [cap. 85. §. 215], ubi similiter verbum λέγων usurpatur. Ac *dicendi* verbum ita adhibet Cicero De fin. V, 3. — De ipso bello Aeginetico vid. Herod. V, 82 seq. VI, 87 seqq. coll. Plutarch. I. l.

οὗτος γὰρ ὁ πόλεμος συστάς κ. τ. λ.] Ad locutionem (ὁ πόλεμος

πόλεμος συστάς ἔσωσε τότε τὴν Ἑλλάδα, ἀναγκάσας θαλασσίους γενέσθαι Ἀθηναίους. αἱ δὲ, ἐς τὸ μὲν ἐποικήθησαν, οὐκ ἐχρήσθησαν· ἐς δέον δὲ οὕτω τῇ Ἑλλάδι ἐγένοντο. Αὐταὶ τε δὴ αἱ νέες τοῖσι Ἀθηναίοισι προποιεῖσθαι ὑπῆρχον, ἐτέρας τε ἔδεε προσναυπηγέσθαι. ἔδοξέ τε σφι μετὰ τὸ χρηστήριον βουλευομένοισι, ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον δέκεσθαι τῇσι νηυσὶ πανδημεῖ, τῷ θεῷ πειθομένους, ἅμα Ἑλλήνων τοῖσι βουλομένοισι. τὰ μὲν δὴ χρηστήρια ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐγέγονε.

Συλλεγομένων δὲ ἐς τὸ αὐτὸ τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλλή- 145  
νων τῶν τὰ ἀμείνω φρονούντων, καὶ διδόντων σφίσι λόγον

συστάς) cf. Herod. VIII, 142. Diodor. Sic. I, 4. XV, 61 coll. Herod. VII, 152 fin. Plutarch. Aristid. 19. Lexic. Polyb. pag. 597. Vere haec tradi observat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 550 seq., plura addens de Atheniensibus, qui sane mirum in modum hinc creverint, cum rebus praesentibus optime ad sua commoda uti potuerint. — Verbum ἐχρήσθησαν ob passivi usum inde excitat Bredov. pag. 343; cf. Boeckh. ad Sophoclis Antigon. pag. 219 et Herod. IX, 94; ad verba προποιεῖσθαι ὑπῆρχον conf. Herod. I, 192. Ad locutionem ἐς δέον vid. citata ad II, 173.

## CAP. CXLV.

τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλλήνων τῶν τὰ ἀμείνω φρονούντων] Bekkerus eumque secutus Dietsch. voces Ἑλλήνων τῶν uncis incluserunt ut suspectas. Contra librorum vetustorum auctoritatem Schaeferus exhibuerat τῶν Ἑλλήνων τῶν περὶ τ. Ἑλλάδα κ. τ. λ., ubi immerito vocola τῶν displicuit Valekenario. Nam utrobique recte stat articulus, ut recte monet Schweighauserus haec addens: „Οἱ περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἕλληνες distinguuntur a Graecis Asiam et Thraciam incolentibus: οἱ τὰ ἀμείνω φρονούντες opponuntur eis, qui ad Medorum partes inclinabant.“ Itaque ab omni fraude vacuus videtur locus. Ad locutionem τὰ ἀμείνω φρονεῖν conf. VII,

102. VIII, 34. 75; ad verba καὶ διδόντων σφίσι λόγον καὶ πίστιν (i. e. cum sermones inter se conferrent sibi que mutuo fidei darent) conf. nott. ad III, 25 et ad III, 74. In Isthmo autem (ut patet ex VII, 172. 175. Diodor. Sicul. XI init.) hic Graecorum conventus habitus est, quem Amphictyonum fuisse coniecit Tittmann. (Bund d. Amphictyon. p. 121 coll. nott. ad Herod. VII, 213), si quidem Amphictyonum consensus aliquoties conventus sive concio Graecorum appelletur, ut idem probat Tittmann. l. l. cap. 3. §. 11. not. 1. pag. 62. cap. 5. §. 6. pag. 119. not. 1. Equidem aliter sentio: neque enim mihi hoc loco de Amphictyonum concilio, quod legitime constitutum fuit certarum quarundam civitatum concilium, cogitari posse videtur, sed de alio quodam conventu, sponte quasi et per necessitatem orto, cum, nuntio de Xerxe Graeciam invasuro ad Graecos ipsos allato, ab iis civitatibus, quae Xerxi se dedere nollent, legati ad hoc ipsum delecti mitterentur ad Isthmum, qui de communi Graecorum re consilia agerent et de Persa communibus viribus repellendo deliberarent: hi igitur cum ad Isthmum convenissent, foedus ineunt vel iuramento sancitum (VII, 132), cuius foederis singulas conditiones quamquam non affert Noster, una ea excepta, quae ad eos Graecos pertinet, qui Xerxi aquam et terram dedissent (VII, 132), tamen

καὶ πίστιν, ἐνθαῦτα ἐδόκεε βουλευομένοισι ἀντοῖσι, πρῶτον μὲν χρημάτων πάντων καταλλάσσεσθαι τὰς τε ἐχθρας καὶ τοὺς κατ' ἀλλήλους ἐόντας πολέμους. ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχειρημένοι, ὁ δὲ ὢν μέγιστος Ἀθηναίοισι τε καὶ Αἰγινήτησι. μετὰ δὲ πυνθανόμενοι Ξέρξης σὺν τῷ στρατῷ εἶναι

illud ad opem sibi invicem praestandam Persasque communi consilio communibusque viribus repellendos spectasse dubium non est; inde hicce conventus legatorum e diversis Graeciae civitatibus foedere coniunctis missorum per integrum ferme annum in Isthmo commoratus esse videtur omniaque ea instituisse, quae ad bellum gerendum Persasque repellendos pertinerent; quod recte mihi monuisse videtur Ullrich: Das Megarische Psephisma pag. 15. 16, respiciens ad Herodoteos locos VII. 173. 175. 177. 195. VIII. 123 ac merito pronuntians, videri hoc foedus omnium primum inter singulas Graeciae civitates initum, quo omnes Graecorum civitates, sive Ionicae sive Doricae, continerentur atque communi quodam vinculo coniungerentur. Add. Grote: History of Greece V. pag. 76 bene ad haec nos advertentem. Ipsi Graeci hoc foedere coniuncti vocantur *συνωμόται, σύμμαχοι*: de quibus appellationibus vid. allata ad VII, 148.

πρῶτον μὲν χρημάτων πάντων] accipio primum rerum omnium, ut adeo non opus sit pro χρημάτων cum Valcken. reponere προημάτων, cum, bene observante Wesselingio, τὰ χρήματα saepius res quascunque designent, ut apud Theogn. 461, alibi. — Ad verbum καταλλάσσεσθαι conf. nott. ad V, 28.

ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχειρημένοι] ἦσαν hic suggererat Florentia. pro ἦσαν. Pro ἐγκεχειρημένοι omnes libri scripti ἐγκεχειρημένοι, quod Portus derivat a verbo ἐγγράσσειν, ut bella intelligantur, quae in manibus habuerint. ἐν τῇ χορῇ ἦσαν. At tale verbum hoc significatione ignorasse videntur Graeci. Reiskius, quem sequitur Dietsch., maluerat ἐγκεχειρημένοι, i. e. bella, quae quasi in mixtura erant,

ob Herod. V, 124 (ubi exstat: καὶ ἐγκερασάμενος προήματα μεγάλα). Quod ut genuinum haberi possit, merito veretur Wesselingius, cui cum Valckenario hic placet ἐγκεχειρημένοι eam in sententiam, in quam vulgatam ἐγκεχειρημένοι acceperat Portus de bellis, quae in manibus habuerint, cum ἐγγερεῖσθαι in passivo dicatur id, cui manus admoveamus, quod aggrediamur atque in manibus habeamus. Legi quoque posse ἐγγεχειρημένοι addit Bekkerus. Larcherus cum Porto hic cogitans de verbo ἐγγράσσειν, quo ipso Noster usus sit VI, 75 (ubi ἐγγράσσειν) ferendi ac stringendi notione, intelligi vult bella cum aliis consorta populis, prouti apud Homer. Illi. XVI, 352 ἐπιγρῶν, cum impetu hostili invado, ingruo. Quo eodem modo interpretati sunt Damm. in Lexic. Homer. p. 1262 et Schultzius. Schweighaeuserus in Lex. Herod. I. pag. 181 vulgatam lectionem ἐγκεχειρημένοι repeti vult a verbo ἐγγερεῖν, cuius sit participium perfecti passivi per syncopen ortum ex ἐγκεχειρημένοι, unde primum exstiterit ἐγκεχειρημένοι ac deinde, elisa brevi vocali, ἐγκεχειρημένοι. Quod mihi quidem haud persuasit, nec magis persuasit Bredovio p. 343 coll. 345, cui leni ut putat medela reponi iubet ἐγκεχειρημένοι a verbo ἐγγράσσειν, cum opus sit hoc in loco verbo, quod significet, superficiem aliquo modo leviter attingere, isque sensus significantissime verbo ἐγγράσσειν expressus esse videatur. Matthiae ἐγκεχειρημένοι ad ἐγγράσσειν num sit referendum dubitans, intelligit: bella nonnullis cum aliis gerenda impacta erant, i. e. ingruerant. Equidem quod Wesselingio et Valckenario placuerat, quodque recepit Dindorf. probavitque Herold: Herod. Quaeest. P. II. pag. 6: ἐγκεχειρημένοι, recepi, quia hoc unum e va-

ἐν Σάρδισι, ἐβουλευσάντο κατασκόπους πέμπειν ἐς τὴν Ἀσίην τῶν βασιλέος πρηγμάτων, ἐς Ἄργος τε ἀγγέλους ὁμαιχιμὴν συνθησομένους πρὸς τὸν Πέρσην, καὶ ἐς Σικελίην ἄλλους πέμπειν παρὰ Γέλωνα τὸν Δεινομένεος, ἐς τε Κέρκυραν κελύουσοντας βοηθεῖν τῇ Ἑλλάδι, καὶ ἐς Κρήτην ἄλλους, φρονήσαντες, εἰ κὼς ἔν τε γένοιτο τὸ Ἑλληνικὸν, καὶ εἰ συγκύψαντες 571 ταῦτ' οὐ προήσσοιεν πάντες, ὥς δεινῶν ἐπιόντων ὁμοίως πᾶσι Ἑλλήσι. τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μέζω. Ὡς δὲ ταῦτά σφι 146

riis, quae propositae sunt, coniecturis, ad verum proxime accedere videtur. — In seqq. *Ξέρξης* retinui, cuius loco quattuor codd. *Ξέρξης*, quod haud scio an praefendum sit, quamquam in perpetua fere fluctuatione codicum modo *Ξέρξης*, modo *Ξέρξης* exhibentium (vid. Bredov. p. 228) vix licebit omnia ad unam eandemque formam revocare. — Ad verba: *ὁμαιχιμὴν συνθησομένους πρὸς τὸν Πέρσιν* intellig. *τοῖς Ἀργείοις*; est enim sententia: *qui Atheniensium et Argivorum foedus contra Persam paciacerentur*. Vid. VIII, 140. §. 1. 128. IX, 7. 53. III, 115. VI, 115 coll. VIII, 120. Ad vocem *ὁμαιχιμὴν* conf. Thucyd. I, 18.

*φρονήσαντες, εἰ κὼς ἔν τε γένοιτο τὸ Ἑλληνικὸν*] Participium *φρονήσαντες* bene reddunt *hoc consilio, hunc in finem*, ut, si fieri posset, inter omnes Graecos coalesceret concordia, mutuisque viribus Persam repellerent. — Ex uno Sancrofti cod. Schaeferus unus dederat *γενοίετο*. Ad *ἐν γένοιτο* conf. etiam V, 3 et in seqq. ad verbum *συγκύψαντες* nott. ad III, 82.

*τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι*] De *Gelonis* rebus vid. VII, 154 seqq. Incidit haec Graecorum legatio ad Gelonem in annum 480 ante Chr. n. s. Olymp. LXXV, 1. Gelo enim, qui iam Olymp. LXXII, 3 s. anno ante Chr. n. 491 ad Gelae tyrannidem pervenerat, Olymp. LXXIII, 4 s. 485 Syracusarum factus est tyrannus; in quam urbem incolas Camarinae eversae transduxit anno proximo 484 a Chr.

n. et Gelae incolarum partem anno 483 a. Chr. n., quo eodem anno etiam Megara cepit suamque potestatem quam maxime extendit. Cf. Clinton: *Fast. Hellen.* p. 28. 280 ed. Krueger. et Vogt: *De rebus Megarensium* (Marburg. 1857) pag. 56 et infra allata ad VII, 154. Itaque vere tradit Herodotus, illo tempore Gelonis res ad maximum evectas dici culmen.

*οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μέζω*] „Nullis non Graecanicis rebus longe maiores esse praedicantur res Gelonis, i. e. Nullus erat Graeciae populus, cuius potentiam et opes non superare dicebatur Gelonis potentia. Perspecto h. l. cum iis contulit G. Hermann. ad Viger. p. 709, ubi οὐδεις ὅστις οὐ Graece dicatur, ut Latine *nemo non*, velut apud Nostrum III, 72 et V, 97, nec vero idoneam video causam, cur h. l. cum eodem doctissimo viro aut καὶ ante οὐδαμῶν adiciendum aut μεγάλα delendum censeamus.“ *Schweighauser*. Larcherus, qui οὐδαμᾶ legi ac τῶν deleri censuit, qua e duplici negatione (οὐδαμᾶ et οὐ) existat affirmatio, eum in modum haec Gallice reddidit: „et il n'y avoit point d'état en Grèce dont les forces égalassent celles de ce prince.“ Ac sane dubitari vix poterit, hunc fere esse loci sensum, quem etiam recte excepisse putem Schweighauserum itemque Negrus Graece explicantem: οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν πρηγμάτων ἔόντων, τῶν οὐ τὰ Γέλωνος πρήγματα πολλῶ μέζω ἦν; quamquam qua ratione ipsa verborum structura expedienda

ἔδοξε, καταλυσάμενοι τὰς ἐχθρας, πρῶτα μὲν κατασκόπους πέμπουσι ἐς τὴν Ἀσίην ἄνδρας τρεῖς. οἱ δὲ ἀπικόμενοί τε ἐς Σάρδεις καὶ καταμαθόντες τὴν βασιλεὺς στρατιήν, ὡς ἐπ' αὐτοὶ ἐγένοντο, βασανισθέντες ὑπὸ τῶν στρατηγῶν τοῦ πεζοῦ στρατοῦ, ἀπήγοντο ὡς ἀπολεύμενοι. καὶ τοῖσι μὲν κατακέκριτο θάνατος. Ξέρξης δὲ ὡς ἐπύθετο ταῦτα, μεμφθεὶς τῶν στρατηγῶν τὴν γνώμην, πέμπει τῶν τινας δορυφόρων, ἐντειλάμενος, ἥν καταλάβωσι τοὺς κατασκόπους ζῶντας, ἄγειν παρ' ἑωυτόν. ὡς δὲ ἔτι περιέοντας αὐτοὺς κατέλαβον, καὶ ἥγον ἐς ὧσιν τὴν βασιλεὺς, τὸ ἐνθεῦτεν πυθόμενος, ἐπ' οἷσι ἤλθον, ἐκέλευε σφεας τοὺς δορυφόρους περιάγοντας ἐπιδείκνυσθαι πάντα τε τὸν πεζὸν στρατὸν καὶ τὴν ἵππον· ἐπεὰν δὲ ταῦτα θηγέμενοι ἔωσι πλήρεις, ἀποπέμπειν ἐς τὴν αὖ αὐτοὶ ἐθέλωσι χώραν ἀσι-  
147 νέας. Ἐπιλέγων δὲ τὸν λόγον τόνδε ταῦτα ἐνετέλλετο, ὡς, εἰ μὲν ἀπώλοντο οἱ κατασκόποι, οὔτε αὖ τὰ ἑωυτοῦ πρήγματα προεπύθοντο οἱ Ἕλληνες, ἐόντα λόγου μέζω· οὐτ' αὖ τι τοὺς πολεμίους μέγα εἰσίναντο, ἄνδρας τρεῖς ἀπολέσαντες· νοστή-

sit, haud ita facile dixeris; ad attractionis genus retulit Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1416. pag. 483, quae qualis habenda sit, haud indicavit. Mihi Herodoti verba, qualia nunc leguntur, haud sana esse videntur: quibus haud male succurrit Cobet in Mnemosyn. VI. pag. 56 proponens: οὐδαμῶν ὅτε ν οὐ, cuius locutionis alia profert exempla.

## CAP. CXLVI.

καταλυσάμενοι τὰς ἐχθρας] i. e. depositis inimicitiiis mutuis, reconciliati. Cf. nott. ad VII, 6. Ad locutionem ἐπ' αὐτοὶ γενέσθαι cf. nott. ad VI, 74 et III, 15. βασανισθέντας cum Schweighausero intelligo eos, in quos Persae duces quaestionem habuerunt, non tam tormentis adhibitis quam simpliciter interrogando et inquirendo. — De verbi κατακρίνεσθαι structura cum dativo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 607. not. 6. Ipsum verbum κατακρίνειν (statuere, decernere in aliquem) Noster posuit IX, 93. II, 133. — In seqq. ad τῶν τινας δορυφόρων vid. allata ad VII, 143 init. et ad stru-

cturam verbi μεμφθεὶς allata ad I, 207 et III, 1. In fine cap. ἐκέλευε e Florent. cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro ἐκέλευσε, quod retinuit Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt. — Ad formam θηγέμενοι conf. VII, 44. 212. VIII, 88. I, 10 ibique nott. et Bredov. p. 46; de ipsa participii ad verba ἔωσι πλήρεις additi ratione monuit Kuehner Gr. Gr. §. 659, IV. Cr. excitat van Voorst Annot. ad locc. selectt. N. T. III. pag. 98 et, quod ad loci argumentum attinet, Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. II. pag. 1045.

## CAP. CXLVII.

Ἐπιλέγων δὲ τὸν λόγον τόνδε ταῦτα ἐνετέλλετο] i. e. haec iniuncta rex, haecce verba adiciens, ubi ταῦτα ad priora refer et τόνδε τὸν λόγον ad sequentia, quae per particulam ὡς illata ipsum regis sermonem continent. — In seqq. verba λόγον μέζω, quae reddere licet *sama maiora, famam superantia*, malim cum Schweigh. intelligere *oratione maiora*, i. e. *magis admiranda, quam declarari verbis atque oratione possit*,

σάντων δὲ τούτων ἐς τὴν Ἑλλάδα, δοκέειν, ἔφη, ἀκούσαντας τοὺς Ἕλληνας τὰ ἑωυτοῦ πρήγματα, πρὸ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου παραδῶσειν σφέας τὴν ἰδίην ἐλευθερίην, καὶ οὕτω οὐδὲ δεήσειν ἐπ' αὐτοὺς στρατηλατέοντας πρήγματα ἔχειν. Οἶκε δὲ αὐτοῦ αὕτη ἡ γνώμη τῇ γε ἄλλῃ. ἑὼν γὰρ ἐν Ἀβύδῳ ὁ Ξέρξης εἶδε πλοῖα ἐκ τοῦ Πόντου σιταγωγὰ διεκπλώνοντα τὸν Ἑλλησποντον, ἐς τε Αἰγίναν καὶ Πελοπόννησον κομιζόμενα. οἱ μὲν δὲ πάρεδροι αὐτοῦ, ὥς ἐπύθοντο πολέμια εἶναι τὰ πλοῖα, ἐτοῖμοι ἦσαν αἰρέειν αὐτὰ, ἐσβλέποντες ἐς τὸν βασιλέα, ὅκοτε παραγγελεῖ. ὁ δὲ Ξέρξης εἰρετο αὐτοὺς, ὅκη πλείοιεν· οἱ δὲ εἶπαν· Ἐς τοὺς σοὺς πολεμίους, ὧ δέσποτα, σῖτον ἄγοντες. ὁ

au dessus de toute expression; quo sane sensu haec verba accipienda sunt IX, 37. II, 35 (ubi vid. nott.) II, 148. Pro vulg. εἰσινέατο, quam omnes edd. retinuerunt, reponendum duxi εἰσίναντο, quod legitur VIII, 31; vid. Bredov. p. 363. Mox dedi τούτων pro τούτων.

πρὸ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου] Alterum τοῦ abesse mavult Schweighaeuserus, ut sensus sit: priusquam susciperetur expeditio; cum vero libri scripti illud retineant, interpretandum putat: ante expeditionem, quae paratur. Quod sequitur σφέας (pro αὐτοῖς), perspicuitatis causa additum puto, cum praecedat ἀκούσαντας τοὺς Ἕλληνας. Non aliter VI, 46 coll. VII, 221.

Οἶκε δὲ αὐτοῦ αὕτη ἡ γνώμη τῇ γε ἄλλῃ] i. e. similis erat haec eius sententia alteri (quam ante ediderat). οἶκε, cuius loco hic plures libri εἰοικε, sic ponitur IV, 82. 180. 198. Pro τῇ γε Schweighaeuserus mallet τῇδε, sed libris invitis inserere non audent, vulgatam ita interpretandam existimans: non incredibile esse, sensisse ita Xerxem: cum certe etiam alia occasione similem sententiam declaraverit. Matthiae quoque suspicabatur τῇδε ἄλλῃ, idque ipsum reponi iubet Eltz (Quaest. Herodd. p. 24 sive Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX pag. 337), totum locum sic explicandum ratus: „haec Xerxis sententia (quae est a me commemorata) par est alteri illi (quam memoraturus sum).“ Equidem cum

edd. recentt. vulgatam reliqui, cuius mutandae rationem idoneam haud intelligo. In seqq. ad verbum διεκπλώνειν conf. VII, 100 ibique allata et ad ἐτοῖμοι ἦσαν I, 10 ibique nott. βασιλέα dedi pro βασιλῆα. ὅκοτε παραγγελεῖ valet: quando imperium (navium capiendarum) rex esset daturus. Larcherus merito hic attendi iubet ad commercium magnum, quod Graecis atque inprimis Atheniensibus fuerit cum Ponti Euxini accolis, ad oram septentrionalem inprimis, unde frumentum, pisces, alia illi acceperint. Eiusmodi rebus onustae naves mercatoriae hic quoque optime intelligi possunt. Quantum frumenti ex Ponto, inprimis a Bosporo Cimmerico s. Taurica peninsula advectum fuerit Athenas, satis constat et pluribus commentarum est a Boeckhio: Staatshauhalt. d. Ath. I. pag. 108 seqq. 110 seqq. Conf. etiam Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 44 ed. sec. Ac pertinet huc inprimis Strabonis locus VII. p. 311 ita scribentis: καὶν τοῖς πρόσθεν χρόνοις ἐντεῦθεν ἦν τὰ σιτοπομπεῖα τοῖς Ἕλλησι, καθάπερ ἐκ τῆς λίμνης αἱ ταριχεῖαι.

ὅκη πλείοιεν] ὅκη hic valet quo, quorsum. Tu conf. similia quae attulit Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 412. Nec aliter ἐκεῖ in seqq., ubi ἐκεῖσε exspectabas, eique respondet ἐνθαπερ. Vid. Walz. ad Arsen. Viol. pag. 143 coll. Bekkero in Specim. Philostr. pag. 78. Plurima exhibet Th. Molina: De dictione

δὲ ὑπολαβὼν ἔφη, οὐκ ὦν καὶ ἡμεῖς ἐκεῖ πλέομεν, ἔνθα περ καὶ οὗτοι, τοῖσι τε ἄλλοισι ἐξηρτυμένοι καὶ σίτω; τί δῆτα ἄδι- 572  
κέουσι οὗτοι, ἡμῖν σιτία παρακομίζοντες; Οἱ μὲν νυν κατὰ-  
σκοποι, οὕτω θεησάμενοί τε καὶ ἀποπεμφθέντες, ἐνόστησαν  
ἐς τὴν Εὐρώπην.

- 148 Οἱ δὲ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ Πέρσῃ μετὰ τὴν ἀπό-  
πεμψιν τῶν κατασκόπων δεύτερα ἐπεμπον ἐς Ἄργος ἀγγέλους.  
Ἄργεοι δὲ λέγουσι τὰ κατ' ἐωυτοὺς γενέσθαι ὥδε· πυθέσθαι  
γὰρ αὐτίκα κατ' ἀρχὰς τὰ ἐκ τοῦ βαρβάρου ἐγειρόμενα ἐπὶ τὴν  
Ἑλλάδα. πυθόμενοι δὲ καὶ μαθόντες, ὥς σφας οἱ Ἕλληνες  
πειρήσονται παραλαμβάνοντες ἐπὶ τὸν Πέρσῃν, πέμψαι θεο-  
πρόπους ἐς Δελφοὺς, τὸν θεὸν ἐπειρησομένους, ὥς σφι μέλλει  
ἄριστον ποιεῦσι γενέσθαι· νεωστὶ γὰρ σφέων τεθνάναι ἔξα-  
κισχιλλούς ὑπὸ Λακεδαιμονίων καὶ Κλεομένους τοῦ Ἀναξαν-

Polyaeni pag. 84 seqq. Non aliter  
ἐκεῖ nunc legitur apud Herodot. IX,  
108. I, 209. 121, ubi cf. nott. Add.  
Kuehner Gr. Gr. §. 571. not. 3.

ἐξηρτυμένοι] Medicus, Florenti-  
nus, alii ἐξηρτημένοι. At recte vul-  
gatam tuetur Wesseling. citans II,  
32. Athen. XII. p. 511 D, alia. Qui-  
bus e Nostro addere licet I, 43, alia  
quae praebet Bredov. pag. 292; et  
conf. quoque Voemel ad Demosthen.  
Contionn. pag. 651, Philological Mu-  
seum I. pag. 243. Suidas I. p. 773:  
ἐξηρτυμένος παρὰ Ἡροδότῳ κατε-  
σκευασμένος, ἡτοιμασμένος, i. e.  
paratus, instructus. Add. Blomfield.  
in Glossar. ad Aeschyli Prometh. 730.  
p. 138 Lips.

Οἱ μὲν νυν κατὰσκοποι κ. τ. λ.]  
Generosum Xerxis facinus merito  
celebrant Polyaen. VII, 15, 2. Plu-  
tarch. II. p. 173 C., memoraturque  
simile facinus P. Cornelii Scipionis  
apud Polyaen. VIII, 16. §. 8. Polyb.  
XV, 5. Liv. XXX, 29 coll. Frontin.  
Strateg. IV, 7, 7. Attulerunt haec  
Wesseling. et Valckenar.

#### CAP. CXLVIII.

Οἱ δὲ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ  
Πέρσῃ] Cf. VII, 235 Πελοποννη-  
σίων συνομοσάντων ἐπὶ σοί et  
VII, 132. III, 61 ibique nott. Intel-  
liguntur enim Graecorum civitates

cae, quae foedere (quod iuramento  
sancitum erat) se contra Persas con-  
iunxerant: de qua re monimus ad  
VII, 132. 145. Idem inde vocantur  
apud Nostrum σύμμαχοι VII, 153.  
157. 203. 206. 222. VIII, 60. 62. 65;  
eodemque spectat vox συμμαχίης,  
quae mox legitur et VII, 205, item-  
que τὸ συμμαχικόν IX, 106. Mo-  
nuit Ullrich: Das Megarische Pse-  
phisma pag. 16.

μετὰ τὴν ἀπόπεμψιν, δεύτερα κ.  
τ. λ.] i. e. missis [in Asiam] specula-  
toribus tum nuntios miserunt Argos.  
Ubi δεύτερα non aliter fere atque  
εἶτα, ἔπειτα. οὕτω aliquot verbis  
praegressis illatum valet tum, ut V,  
38. VII, 112. 136. 18. 28. Namque  
πρῶτα μὲν κατασκόπους πέμ-  
ποναι ἐς τὴν Ἀσίην ἄνδρας τρεῖς,  
ut ait VII, 146. Ad locutionem αὐ-  
τίκα κατ' ἀρχὰς vid. VII, 98 ibique  
nott. Ad verba πειρήσονται παρα-  
λαμβάνοντες conf. I, 77. VII, 139 et  
de voce θεοπρόπος nott. ad VII, 140.

ὥς σφι μέλλει ἄριστον ποιεῦσι  
γενέσθαι] i. e. quomodo facientes re-  
bus suis optime consulturi essent, s.  
quid factu optimum ipsis esset futu-  
rum.

νεωστὶ γὰρ σφέων τεθνάναι κ.  
τ. λ.] Spectat hoc ad ea, quae VI,  
78 seqq. referuntur. Ad formam  
ἐπειρωτῶσι conf. Bredov. pag. 389  
similia haud pauca afferentem, ex



δρίδω. τῶνδε δὴ εἵνεκα πέμπειν· τὴν δὲ Πυθίην ἐπειρωτῶσι  
αὐτοῖσι ἀνελεῖν τάδε·

Ἐχθρὲ περικτιόνεσσι, φιλ' ἀθανάτοισι θεοῖσι,  
εἴσω τὸν προβόλαιον ἔχων, πεφυλαγμένος ἦσο,  
καὶ κεφαλὴν πεφύλαξο· κάρη δὲ τὸ σῶμα σαώσεται.

ταῦτα μὲν τὴν Πυθίην χρῆσαι πρότερον· μετὰ δὲ, ὥς ἐλθεῖν  
τοὺς ἀγγέλους ἐς δὴ τὸ Ἄργος, ἐπελθεῖν ἐπὶ τὸ βουλευτήριον,  
καὶ λέγειν τὰ ἐντεταλμένα. τοὺς δὲ πρὸς τὰ λεγόμενα ὑποκρί-  
νασθαι, ὥς ἐτοίμοι εἰσι Ἄργεῖοι ποιεῖν ταῦτα, τριήκοντα  
ἔτεα εἰρήνην σπείσάμενοι Λακεδαιμονίοισι, καὶ ἡγεόμενοι κατὰ

huius viri docti sententia mutanda;  
quae omnia mutare religio vetat.

Ἐχθρὲ περικτιόνεσσι κ. τ. λ.] Hos

versus habent Euseb. Praep. VI, 7.  
p. 255 et Chalcid. in Tim. c. 7. p. 342  
ed. Fabr., qui sic Latine reddidit:

Vicinis offensa, Deo carissima plebes  
Armorum cohibe munimina, corporis omne  
Discrimen solâ capitis tutabitur umbra.

Et conf. Wachsmuth: Hellen. Alter-  
thumsk. II. p. 801, ubi oraculum  
hoc pro genuino haberi posse negat.  
Tu conf. etiam nott. ad VII, 149  
fin. περικτιόνες, qui circa habi-  
tant, vicini, accollae, apud Homerum  
inveniuntur II. XVIII, 19. 101. 109.  
XVII, 220. Odyss. II, 65.

εἴσω τὸν προβόλαιον ἔχων] Bene  
post Coraëum observat Schweigh.  
προβόλαιον nihil aliud dici nisi ve-  
nabulum, hastam aut verutum, quod  
προβόλιον Xenophonti (Cyneget. X.  
§. 11. Poll. Onomast. V, 23), Noastro  
VII, 78 πρόβολος vocatur; itaque  
τὸν προβόλαιον εἴσω ἔχειν, hastam  
intus premere, non exserere, quietum  
sese tenere, nisi, monente Coraë,  
qui Xenophontis l. I. confert, in in-  
telligitur status venatoris aut mili-  
tis, quo paratus est vel ad ictum fe-  
rae aut hosti inferendum, vel ad il-  
lius impetum sustinendum averten-  
dumque. Larcherus, murum voce  
προβόλαιον indicari ratus, refingi  
maluerat τὸ προβόλαιον vel potius  
τῶν προβολέων, qui genitivus pen-  
deat ab εἴσω. At postea ad Coraëas  
sententiam se applicavit. Equidem  
τὸν προβόλαιον hastam dici putem,  
extrorsum alias conversam ad ho-  
stem repellendum, nunc vero intus  
convertendam: id quod tranquilli-

tatis pugnam detrectantis signum  
est. Apud Theocrit. XXIV, 12 in-  
venitur δούρατι προβολαίω. Sa-  
tis autem patet oraculi hunc esse  
sensum, ut Argivi, qui inimici sunt  
vicinis (i. e. Laconibus), sed cari-  
diis immortalibus, hoc in bello im-  
minente neutram sequantur partem,  
sed domi maneant tranquilli, hastâ  
introrsum conversâ. — In versu ter-  
tio voce τὴν κεφαλὴν et κάρη ar-  
cem Argivorum, cui Larissae no-  
men, intelligi credam. Alliteratione-  
nem in secundo et tertio oraculi  
versu obviam (εἴσω — ἔχων, προ-  
βόλαιον — πεφυλαγμένος, καὶ κε-  
φαλὴν — κάρη, σῶμα σαώσεται) bene  
observavit Goettling: Praefat. ad  
Hesiod. pag. XXXIV.

ἐπελθεῖν] i. e. adisse, accessisse  
ad curiam. Male codd. aliquot ἐσελ-  
θεῖν. Conf. IX, 6. Ad seq. τοὺς δὲ  
suppl. βουλευτὰς, cum antecedit  
βουλευτήριον et paulo infra legatur  
τὴν βουλὴν, i. e. senatum, penes  
quem summa rerum erat apud Ar-  
givos.

σπείσάμενοι Λακεδαιμονίοισι, καὶ  
ἡγεόμενοι] Observa temporum ra-  
tionem in his participiis, quorum  
alterum ad rem uno actu absolutam,  
alterum ad statum perdurantem et  
continuatum spectat. Flagitant enim

τὸ ἥμισυ πάσης τῆς συμμαχίας· καὶ τοι κατὰ γε τὸ δίκαιον γίνεσθαι τὴν ἡγεμονίην ἑωυτῶν, ἀλλ' ὅμως σφι ἀποχρᾶν κατὰ  
 149 τὸ ἥμισυ ἡγεομένοισι. Ταῦτα μὲν λέγουσι τὴν βουλὴν ὑποκρίνασθαι, καὶ περ ἀπαγορεύοντός σφι τοῦ χρηστηρίου, μὴ ποιέεσθαι τὴν πρὸς τοὺς Ἕλληνας συμμαχίην· σπονδὴν δὲ ἔχειν, σπονδὰς γενέσθαι τριηκονταετίδας καὶ περ τὸ χρηστήριον φοβούμενοι, ἵνα δὴ σφι οἱ παῖδες ἀνδρωθῶσι ἐν τούτοις τοῖς ἔτεσι· μὴ δὲ σπονδέων ἑοσέων, ἐπιλέγεσθαι, ἣν ἄρα σφέας καταλάβῃ πρὸς τῷ γεγονότι κακῷ ἄλλο πταῖσμα πρὸς τὸν Πέρσην, μὴ τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι. Τῶν δὲ ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης πρὸς τὰ φηθέντα ἐκ τῆς

Argivi, ut, pace in triginta annos cum Lacedaemoniis inita, dimidium imperii in omnes socios accipiant. Ad verba seqq. καὶ τοι κατὰ γε τὸ δίκαιον haec adscripsit Schweighaeuser: „Ob veterem Argivorum Agamemnonis aetate eminentiam super caeteros omnes Graeciae populos aequum esse censent, ut ipsis solis summum in consociatas cunctas Graecorum copias imperium deferatur.“ Argivos antea, in breve quamvis tempus, τὴν ἡγεμονίαν Peloponnesi habuisse regnante Phidone (cf. Herodot. VI, 127), neque vero eam longius obtinere potuisse ob crescens Lacedaemoniorum imperium constat: ad priora illa tempora respicientes κατὰ γε τὸ δίκαιον partem certe τῆς ἡγεμονίας flagitant eamque sibi iure deberi contendunt; vid. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 33. De particulis καίτοι — γε vid. nott. ad VII, 9. §. 2. Ad verbum ἀποχρᾶν conf. nott. ad I, 66.

## CAP. CXLIX.

ἀπαγορεύοντός σφι] De huius verbi structura conf. allata ad III, 128. In seqq. a verbis σπονδὴν δὲ ἔχειν (quae idem valent atque σπονδάειν) pendent reliqua: σπονδὰς γενέσθαι acil. αὐτοῖς, ad quod ipsum pertinent verba καίπερ — φοβούμενοι; unde totius loci haec exoritur sententia: omni tamen opera se enisuros esse, ut ipsis oraculum quamvis

timentibus foedus in triginta annos fieret, eam scilicet ob causam, ut intra hos annos pueri ipsorum adulti essent s. ad virilem aetatem pervenissent, cum omnes fere viri (vid. Herodot. VII, 148) periissent.

ἐπιλέγεσθαι, ἣν ἄρα σφέας κ. τ. λ.] „Infinitivus ἐπιλέγεσθαι, sicuti praecedentes ὑποκρίνασθαι et σπονδὴν ἔχειν, a superiore verbo λέγονσι legitime pendet: satisque perspicua est naturalis verborum structura huiusmodi, ἐπιλεγόμενοι δὲ, μὴ, σπονδίων μὴ ἑοσέων, τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι, ἣν ἄρα σφέας etc. [i. e. quod foedus si non fieret, se vereri, ne, si ad prius malum alia accessisset calamitas e bello Pers'co, ipsi in posterum Laconibus subditi essent.]“ Schweighaeuser. Locum rectam interpunctionem constituit Schaefer Append. ad Bast. Ep. crit. pag. 29 a Cr. excitatus. De verbo ἐπιλέγεσθαι, quod metus hic simul notionem assumit, vid. nott. ad III, 65. Vix enim multum differt h. l. ἐπιλεγόμενοι atque φοβόμενοι. Pro πρὸς τὸν Πέρσιν Schweighaeuser expectabat πρὸς τοῦ Πέρσιν, ut Larcherus reddit: de la part des Perses. Libri Herodotei non addicunt. — Articulum τῶν ante Λακεδαιμονίων cum recentt. edd. delevi probatorum librorum auctoritate.

Τῶν δὲ ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης — ἀμείψασθαι] Supra VII, 148 e Graecorum contra Persam foedere coniunctorum et in Isthmo con-

573 βουλῆς ἀμείψασθαι τοισίδε· περὶ μὲν σπονδῶν ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῦνας· περὶ δὲ ἡγεμονίης αὐτοῖσι ἐντετάλθαι ὑποκρίνασθαι καὶ δὴ λέγειν, σφίσι μὲν εἶναι δύο βασιλέας, Ἀργεῖοισι δὲ ἓνα· οὐκ ὦν δυνατόν εἶναι τῶν ἐκ Σπάρτης οὐδέτερον παῦσαι τῆς ἡγεμονίης. μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων ὁμώφηρον τὸν

gregatorum concilio legati ad Argivos missi dicuntur: ex his legatis eos, qui Spartani erant, a Spartanorum civitate missi, dicit Noater τῶν ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης. Etenim ἀγγελοὶ nuntii haud raro dicuntur legati publice missi: vid. I, 36. 69. VII, 151. 152. 153. 157. 161. 163. 168. 172. Plura in Lexic. Xenophont. I. pag. 19 seq.

ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῦνας] i. e. referre ad Spartanorum concionem s. ἀλλίαν (V, 29. VII, 134; vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 537), penes quam erat de pace belloque, de induciis foederibusque, aliis id genus ineundis decernere. Cf. C. O. Müller. Dor. II. p. 88. De verbo ἀνοίσειν conf. I, 157. III, 71 et quae excitantur a Bredov. pag. 341. — In seqq. pro vulg. σφίσι e Sancrofti libro recepi σφίσι, secutus Dindorf. (Commentat. de dial. Herod. pag. XX), Bredov. p. 282 et Eltz (Quaest. Herod. p. 25). Idem dedit Dietsch. — Pro βασιλέας dedi βασιλέας.

οὐκ ὦν δυνατόν εἶναι] i. e. fieri igitur non posse, ut alterutrum regem imperio privarent. Miratur hoc Valckenar. ob legem V, 75 commemoratam, qua ex duobus Spartanorum regibus unus tantum hoc tempore duceret exercitum, alter domi maneret; nisi omnino ita praetexisse putandi sint Spartani, quo melius summum imperium in socios sibi concessum contra Argivorum postulata tuerentur. Idem miratur Valckenar., quae hic de Argivorum rege traduntur, cuius vix ulla potuerit esse hoc tempore auctoritas in gente libertatis et aequalitatis (ut testatur Pausan. II, 10. §. 2) studiosissima. Narrat nimirum Pausanias, Argivos, quo fuerint libertatis et iuris aequalitatis studio incensi, regiam potestatem eo usque diminuisse, ut nil fere nisi nomen sit reli-

ctum. Ab Heraclidis enim Peloponnesum ingressis conditum Argivum regnum, sensim sensimque temporum decursu, ut fit, diminutum auctoritate sua, nunquam tamen prorsus abrogatum fuit, Argivis religione quadam obstrictis, quae istiusmodi institutis e prisco tempore adhaesit: quamquam nullam fere regii muneris auctoritatem et potestatem fuisse in rebus publicis curandis probabile est. Hinc Democratidam, Argivorum regem, belli Messenici secundi tempore, memorat Pausanias IV, 35, 2; recteque ad hanc legitimorum regum stirpem C. O. Müller Aeginett. p. 52. Dor. II. p. 108 seq. refert Phidonem, tyranni nomine ornatum apud Herod. VI, 127: unde tamen minime conlicere licet, eum in libera civitate summum sibi arripuisse imperium. Namque τῶραννος ibi idem ferme valet atque βασιλεύς.

μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων ὁμώφηρον τὸν Ἀργεῖον εἶναι, καλύειν οὐδέν] i. e. quo minus vero cum suis duobus regibus Argivorum rex aequum suffragii ius habeat, nihil impedire, s. ut nostro sermone reddidit Langius: dass aber der König der Argeier mit ihren beiden gleiches Stimmrecht hätte, daran hindern nichts. Quae equidem sic intelligo, ut in concilio Graecorum in Isthmo congregatorum et de rebus Graeciae communibus ad bellum gerendum spectantibus deliberantium Argivorum regi idem suffragii ius competere, quod duo Spartanorum reges haberent; itaque quod Spartani concedunt, non ad imperium in ipso bello exercendum pertinet, sed ad Graecorum concilium in Isthmo convocatum, in quo aequum sententiae ferendae ius Argivorum regi esset tributum atque duobus Spartanorum regibus: nihil igitur amplius Argivis concessum

*Ἀργεῖον εἶναι, κωλύειν οὐδέν. Οὕτω δὲ οἱ Ἀργεῖοι φασὶ οὐκ ἀνασχέσθαι τῶν Σπαρτιητέων τὴν πλεονεξίην, ἀλλ' ἐλέσθαι μᾶλλον ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἄρχεσθαι, ἢ τι ὑπέξει Λακεδαιμο-*

voluerunt Spartani, nisi quod caeteris quoque Graecorum civitatibus, quae ad foedus commune accesserant, competeat, quarum legati in illo concilio sententias suas quique ferebant. „Gleiche Stimme (ita pronuntiat Schoell in not. ad h. l.) hatten im Rath alle Repraesentanten, vor der Schlacht alle Feldherrn der einzelnen Bundesglieder; Argos wäre also auf diese Art blosses Bundesglied geworden.“ Moneo hoc, quod C. F. Hermann (Verhandl. d. Philolog. zu Altenburg. anni 1852. pag. 44) ex hoc Herodoti loco colligit, Spartanos duas ἡγεμονίας partes sibi reservasse ac tertiam deum Argivis obtulisse, quia Spartani expugnatâ Messeniâ duas partes Peloponnesi in sua potestate habuerint indeque etiam duas ἡγεμονίας partes sibi reservatas voluerint: id quod ex hoc loco colligi posse nego. Nec magis accedere possum Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 85), qui Herodoti verba sic accipit: „and in as much as neither of the two Spartan kings could be deprived of his vote, the Argeian king could only be admitted to a third vote conjointly with them.“ — De voce δύο in genitivo posito diximus ad VII, 49. §. 2; vocem δμώφηφος adhibet Noster quoque VI, 109; alios oratorum Graecorum locos attulit Bredon. pag. 69.

*Οὕτω δὲ οἱ Ἀργεῖοι φασὶ κ. τ. λ.]* „Hic ab Argivis traditam τῶν Σπαρτιητέων τὴν πλεονεξίην illam equidem veram fuisse causam arbitror, cur bello hoc Persico neutri parti addicti quieverint, quin Persis potius faverint quam Graecis, et de duobus malis ut levius praeoptaverint ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἄρχεσθαι ἢ ὑπέξει Λακεδαιμονίοισι. His quia Mycenaei miserant auxiliares octoginta ad Thermopylas cum Leonida profecturos, Argivi τὰς Μυκήνας κατέσκαψαν. Diodor. XI, 65. Pausan. II, 16. §. 4. Oderant, nec

immeritos profecto, superbos vicinos Lacedaemoniis Argivi, a quibus semper vexati, et nuper adeo magna fuerant affecti clade, impia Cleomenis fraude decepti. Hinc, opinor, infra Noster c. 152 οὐκ Ἀργείοισι, ait, αἰσχίστα πεποιήται, et frustra Plutarchus excusare nititur Argivos tanquam οὐκ ἀπειπαμένους τοῖς Ἕλλησι τὴν συμμαχίαν T. II. pag. 863 B. Ob idem illud odium abstinerunt postea bello Peloponnesiaco: quo Lacedaemoniorum socii fuerunt omnes Peloponnesii, teste Thucydide II, 9 πλὴν Ἀργείων καὶ Ἀχαιῶν: solos Argivos excipit Diodor. XII, 42. Sed Achaei bello quoque Persico Argivorum sententiam secuti videntur Pausaniae VII, 6. §. 3, ut suspicabatur, quia Λακεδαιμονίους Λωρεῖς ἀπηξίουσιν σφίσιν ἡγεῖσθαι. Quiescentes bello Peloponnesiaco Argivi longae pacis primum commoda, postea perciperunt etiam mala; opibus enim ditati in sua saepe viscera saevierunt, intestinis agitatis seditionibus: de pacis commodis vid. Thucyd. II, 28. Diodor. XII, 75; de incommodis Casaub. in Aen. Poliorcet. cap. XI et Wesseling. ad Diod. XII, 58. Valcken. Ac sane si cogites, Argivos maximam cladem a Spartanis duce Cleomene passos anno 514 a. Chr. n. (Herod. VI, 76 seq.) et ad internecionem propemodum fuisse reductos, haud mirum, eos ne nunc quidem, i. e. anno 486 a. Chr. n., foedus inire opemque ferre voluisse Laconibus, quos ipsis inimicissimos atque infestissimos esse experti erant, eorumque socii; praesertim cum inde ab illa clade omnia Argivorum consilia eo potissimum spectasse videantur, ut vires amissas recuperarent statimque priorem restituerent, nec ullis bellis se immiscerent, quibus damnum nascenti civitati inferri potuisset. Conf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 174. Quo eodem spectat oraculum VII, 148 al-

νίοισι· προειπεῖν τε τοῖσι ἀγγέλοισι, πρὸ δύντος ἡλίου ἀπαλάσσεσθαι ἐκ τῆς Ἀργείων χώρας· εἰ δὲ μὴ, περιέψεσθαι ὡς πολεμίους. Αὐτοὶ μὲν Ἀργεῖοι τοσαῦτα τοῦτων περὶ λέγουσι. 150 Ἔστι δὲ ἄλλος λόγος λεγόμενος ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, ὡς Ξέρξης ἐπεμψε κήρυκα ἐς Ἄργος, πρότερον ἢ περ ὀρμῆσαι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ἐλθόντα δὲ τοῦτον λέγεται εἶπαι· Ἄνδρες Ἀργεῖοι, βασιλεὺς Ξέρξης τάδε ὑμῖν λέγει. Ἡμεῖς νομίζομεν Πέρσῃν εἶναι, ἀπ' οὗ ἡμεῖς γεγόναμεν, παῖδα Περσέος τοῦ Δανάης, γεγονότα ἐκ τῆς Κηφέος θυγατρὸς Ἀνδρομέδης. οὕτω ἂν ὧν εἴημεν ὑμέτεροι ἀπόγονοι. οὔτε ὧν ἡμέας οἶκος ἐπὶ τοὺς ἡμετέρους προγόνους ἐκστρατεύεσθαι, οὔτε ὑμέας ἄλλοισι τιμωρόντας ἡμῖν ἀντιξοοὺς γενέσθαι, ἀλλὰ παρ' ὑμῖν

latum; eo enim, ut bene observat idem Mueller p. 176, Argivis indicatur, quomodo res publica ipsis administranda civitasque regunda sit. — In seqq. verbum περιέψεσθαι passive accipi vult Matth. Gr. Gr. p. 458, ut apud Herod. II, 115. Mihi vix necesse videtur. Dicunt, se eos tractaturos esse tanquam hostes. Ita quoque accipi vult Dindorf. in Thea. Ling. Graec. VI. pag. 819 ed. Paris. De passiva vi huius verbi vid. allata ad V, 1.

## CAP. CL.

τοσαῦτα τοῦτων περὶ λέγουσι] τοῦτων dedi pro τοῦτων, ut cap. 151 init. Ex his vero diversis narrationibus accurate relatis satis intelligitur scriptoris studium, quo ductus, ab omni simul partium studio liber, verum tradere unice sibi habuit propositum; quod si minus licuit, maluit varias referre narrationes, ita ut unicuique liberum de his esset iudicium. Quo etiam ea spectant, quae VII, 152 leguntur: ἐπίσταμαι δὲ τοσούτο x. τ. λ. et paulo post: οὕτω δὲ οὐκ Ἀργεῖοις αἰσίστα πεποιήται x. τ. λ., quibus verbis non tam Argivis patrocinari voluisse videtur Herodotus, quam alios admonere, ut ne in re parum certa, quam ipse discernere non audeat, iniustam ferrent sententiam de Argivis. Cf. Dahlmann. Herod. pag. 182. In verbis πρότερον ἢ περ

ὀρμῆσαι στρατεύεσθαι (i. e. priusquam institueret expeditionem in Graeciam) Noster activo utitur verbi ὀρμᾶν, plane ut I, 76, instituendi notione, sequente infinitivo, et VII, 209, ubi non additur infinitivus (εὔτε ὀρμῶμεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα). Unde nonnihil differre ii loci mihi videntur, ubi medio verbo Noster usus est, sequente infinitivo, de qua structura vid. allata ad VII, 4. V, 50. Ad πρότερον ἢ sequente infinitivo cf. VII, 2 ibique allata. — In seqq. ad verba παῖδα Περσέος conf. VII, 61 et VI, 54 ibiq. nott. Cr. conferri vult Platon. Alcibiad. I. p. 120. 121. Olympiodor. ad eum sect. 17 init. pag. 151. Schol. Plat. pag. 75 Ruhnken. et ad ipsam rem Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 54 delle Urne Etrusche pag. 456. οὔτε ὧν ἡμέας οἶκος] „Haec a Graecis, ut suspicor, conficta, comparari poterunt cum narratis VIII, 22.“ Vulcken. Cui equidem prorsus accedo, cum tota haec fama ab Argivis postea conficta et consulto sparsa videatur, qua se purgarent et excusarent, quod caeteris Graecis opem ferre contra Persas noluisse. οἶκος (pro εἶκος) dant Florentinus, alii cum Eustath. haec afferebant ad Ili. pag. 759, 2 s. 661, 48. — In seqq. pro vulg. στρατεύεσθαι, quam servavit Bekkerus, e Florent. receptum est ἐκστρατεύεσθαι. Ad vocem ἀντίξοος conf. nott. ad I, 174.

αὐτοῖσι ἡσυχίην ἔχοντας κατήσθαι. ἦν γὰρ ἔμοι γένηται κατὰ νόον, οὐδαμὸς μέζοντας ὑμέων ἄξω. Ταῦτα ἀκούσαντας Ἀργείους λέγεται πρῆγμα ποιήσασθαι, καὶ παραχρῆμα μὲν οὐδὲν ἐπαγγελλομένους μεταίτειν· ἐπεὶ δέ σφας παραλαμβάνειν τοὺς Ἕλληνας, οὕτω δὲ ἐπισταμένους, ὅτι οὐ μεταδώσουσι τῆς ἀρχῆς Λακεδαιμόνιοι, μεταίτειν, ἵνα ἐπὶ προφάσιος ἡσυχίην 574  
151 ἄγωσι. Συμπεσεῖν δὲ τοῦτοις καὶ τόνδε τὸν λόγον λέγουσιν τινες Ἑλλήνων, πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον γεγόμενον τούτων.

οὐδαμὸς μέζοντας ὑμέων ἄξω] Pro ἄξω male libri quidam ἔξω. Affert Wesseling. Herodot. II, 172 et Synes. Dion. 47; add. Herod. I, 134. II, 83. IX, 7. Valckenarius haec verba sic accipit, ut idem valeant atque οὐδαμὸς τιμωτέρους vel ἐν μετρίῳ τιμῇ ἄξω, nullos habeo loco maiori s. potiori. — Ad locutionem πρῆγμα ποιήσασθαι (i. e. rem alicuius momenti sibi facere, non negligere) conf. VI, 63 et vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 1548 ed. Dindorf.

ἐπαγγελλομένους μεταίτειν] μεταίτειν Reiskio mutandum videbatur in μετεῖν, Valckenario prorsus delendum, quippe e vicinis huc repetitum. Mihi placet Schweighaueseri sententia: „Nihil, ait, nec mutandum nec delendum, οὐδὲν ἐπαγγελλομένους μεταίτειν idem valet atque οὐδὲν ἐπαγγέλλεσθαι καὶ οὐδὲν μεταίτειν. Poterat dicere scriptor: οὐδὲν ἐπαγγελλομένους οὐδὲ μεταίτειν οὐδέν; sed vulgatae scripturae eadem inesse videtur sententia. Argivi primum, ut nihil de societate professi aut polliciti erant (nec enim cum aliis Graeciae populis ad deliberandum convenerant, c. 145 et 148), ita nihil (vel ab aliis Graecis vel a Lacedaemoniis) vicissim postulaverant. In verbo παραλαμβάνειν, quod consequitur, ponitur (ut persaepe apud Nostrum) actio pro voluntate et conatu agendi, adsumere pro conari adsumere, invitare ad contrahendam societatem. Sic idem ipsum verbum παραλαμβάνειν ponitur cap. 168 et 169. De significatione verbi ἐπαγγέλλεσθαι (polliceri) conf. VI, 139 ibique nott. — Ad argumentum loci conf. Plu-

tarch. II. pag. 863 C. In seqq. ἐπὶ προφάσιος valet sub hoc praetextu, s. hoc praetextu nisi. Wesselingius conferri vult Herod. IV, 135 et Aristaeon. I, 18. Apud Sophocli. Trachin. 623 Both. exstat ἐπὶ προφάσει. Ac sane haec structura multo frequentior, quamquam nec alterius exempla deesse recte observat Boissonad. ad Aristaeon. l. l. p. 482. Ad locutionem ἡσυχίην ἄγειν conf. VII, 11 ibique allata.

## CAP. CLI.

πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον γεγόμενον τούτων] Hanc Calliae legationem in primos belli Peloponnesiaci annos incidere recte statuit Dahlmann. Herodot. pag. 41 ante Artaxerxis quidem mortem, quae accidit anno 425 s. Olymp. I. XXXVIII, 4. Wesselingius haec cum Olymp. LXXXII, 4 concurrere ait in Diod. XII, 4. Quod vero hunc Calliam Cimoniae, quam dicunt, pacis auctorem habent eoque referunt scriptoris Nostri verba ἕτερον πρῆγματος εἶνεκα, haudquam recte faciunt bene observante C. G. Kruegero in: Seebod. Archiv (1824) I. p. 210 seq. et Historisch. philol. Studien pag. 112 seqq. contra Kleinert: Dörptsche Beiträge z. Theolog. II. pag. 205 seqq. Tu vid. quae in Excursu ad VI, 42 de his monuimus. Neque enim de tanti momenti re Graecisque ipsis tam gloriosa, qualis fuit transactio inter Graecos et Persas facienda post tot bellorum vices, quae ipsi Herodoto scribendi argumentum suppeditarant, Herodotum hoc modo locutum esse credibile est, eamque his verbis ἕτερον πρῆγματος εἶνεκα (quae

τυχεῖν ἐν Σούσοισι τοῖσι Μεμνονίοισι ἔοντας ἐτέρου πρήγματος εἵνεκα ἀγγέλους Ἀθηναίων, Καλλίην τε τὸν Ἴππονίκου καὶ τοὺς μετὰ τούτου ἀναβάντας. Ἀργείους δὲ, τὸν αὐτὸν τούτου χρόνον πέμφαντας καὶ τούτους ἐς Σοῦσα ἀγγέλους, εἰρωτῶν Ἀρταξέρξεα τὸν Ξέρξεω, εἰ σφι ἐτι ἐμμένει, τὴν πρὸς Ξέρξεα φιλίην συνεκεράσαντο, ἢ νομιζοίατο πρὸς αὐτοῦ εἶναι πολέμοι. βασιλέα δὲ Ἀρταξέρξεα, μάλιστα ἐμμένειν, φάναι, καὶ οὐδεμίαν νομίζειν πόλιν Ἀργεος φιλιωτέραν. Εἰ μὲν νυν 152 Ξέρξης τε ἀπέπεμψε ταῦτα λέγοντα κήρυκα ἐς Ἀργος, καὶ Ἀργείων ἄγγελοι ἀναβάντες ἐς Σοῦσα ἐπειρωτῶν Ἀρταξέρξεα περὶ φιλίας, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι· οὐδὲ τινα γνώμην περὶ

nihil aliud declarant nisi *alius cuiusdam negotii causa*, quod ad rem modo narratam minime pertinuerit) tam obiter indicasse. Vid. Krueger l. l. pag. 113 et Dahlmann: Forschungg. auf d. Gebiet d. Gesch. I. pag. 4 seq. 12 seq., qui eodem modo haec intelligit. De Callia, Hipponici I filio, vid. supra nott. ad VI, 121. 122. Intelligitur Callias II, δαδούχος et λακκόπλονος qui dicebatur, ditissimus omnium Atheniensium, qui ducenta talenta possidere ferebatur: vid. Boeckh: Staats-haushalt d. Ath. II. p. 14 s. I. pag. 630 ed. secund.

Ἀργείους δὲ τὸν αὐτὸν τούτου χρόνον κ. τ. λ.] i. e. Argivos vero hoc eodem tempore missis Susa legatis et ipsos quacsivissae ex Artaxerxe etc. In quibus καὶ τούτους pro Herodoti more positum invenimus, licet antecedit Ἀργείους, ad hoc ipsum cum vi quadam respiciens, ut III, 63. 85 aliisque locis haud paucis nostri scriptoris. Moneo ob Kleinertum, qui l. l. pag. 205 hunc locum ita explicari vult, ut ex proxime antecedentibus mente repetur τυχεῖν ad πέμψαντας, ex quo ipso pendeat infinitivus εἰρωτῶν, consilii significatu (s. qui — interrogarent): at vereor ut quisquam assentiatur. — De Susis *Μεμνονίης* vid. allata ad V, 53. 54. Mox scripsi, ut cap. 152, Ἀρταξέρξεα pro Ἀρτοξέρξεα (de quo vid. nott. ad VI, 98) et βασιλέα pro βασιλῆα. — Ad verbum *συνεκεράσαντο* conf. not. ad

IV, 152. Quaerit autem h. l. Bekkerus, an legendum sit ἐμμένει τῇ πρὸς Ξέρξεα φιλίῃ συνεκεράσαντο. Sed quartum casum in hoc attractionis quam dicunt genere ipsum verbum *συνεκεράσαντο* flagitare videtur; itaque nolui quidquam mutare, assentiente quoque Eltzio: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 329 et 343. Neque a vulgata discesserunt Dindorf. et Dietsch. Sensus est: *num tpsis adhuc firma maneat amicitia, quam olim cum Xerxe iunxissent*; cf. IX, 100 — Ad verba *νομιζοίατο* (de qua forma conf. Bredov. p. 331) πρὸς αὐτοῦ conf. V, 89 ibique nott. et VII, 139 ibique nott.

## CAP. CLII.

οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι] Conf. V, 9 ibique allata. Mox pro αὐτῶν dedi αὐτῶν. Ad locutionem γνώμην — ἀποφαίνομαι vid. allata ad VIII, 49 coll. VII, 143. Quae sequuntur ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο κ. τ. λ., attigi in nott. ad VII, 150. Descripsit Herodotea Stobaeus Serm. XCVI (XCVIII), 74. p. 536 (T. III. p. 298 Gaisf. coll. CVII [CV] 9. pag. 372 Gaisf.). Ac bene Valckenarius: „Obscurius de industria loquens (Herodotus) significatum voluit, opinor, quosvis alios Graeciae populos ea fecisse nonnumquam, quae gravio-rem reprehensionem mererentur, nihilque hac in re admisisse Argivos, quod videri posset turpissimum.

αὐτῶν ἀποφαίνομαι ἄλλην γε ἢ τὴν περ αὐτοὶ Ἀργεῖοι λέγουσι. Ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο, ὅτι, εἰ πάντες ἄνθρωποι τὰ οἰκῆτα κακὰ ἐς μέσον συνενεΐκαιεν, ἀλλάξασθαι βουλόμενοι τοῖσι πλησίοις, ἐγκύψαντες ἂν ἐς τὰ τῶν πέλας κακὰ ἀσπασίως ἕκαστοι αὐτῶν ἀποφεροίατο ὀπίσω, τὰ ἐσενείκοντο. οὕτω δὲ οὐκ Ἀργεῖοις αἰσχρὸν πεποιήται. Ἐγὼ δὲ ὀφείλω λέγειν τὰ λεγόμενα, πείθεσθαι γε μὲν ὧν οὐ παντάπασιν ὀφείλω καὶ μοι

Non itaque debuerat Herodotus propter haec de Argivis dicta in acerbam incurere Plutarchi (II, 28. p. 863) criminationem. Equidem hanc sententiam ad eas retulerim, quae illa aetate inter Graecos omnino ferebantur qualesque plures in his Musarum libris reperiuntur. Atque Soloni auctori hanc ipsam, quam Herodotus profert, sententiam adscribi a Valer. Max. VII, 2. ext. 2, opportune observat Larcherus. Socrati geminam sententiam tribuit, notante Cr., Plutarchus Consol. ad Apollon. pag. 106 B., ubi Wyttenbachium (p. 718 seq.) non fugit Valerii locus et qui haec imitatus est, Choricī Sophistae in Orat. funebr. in Procop. Gaz. §. 35 apud Fabric. B. Gr. VIII. pag. 859, atque etiam huc referunt Horatii locum Serm. I, 1, 15. Conf. A. Matthiae: Vermischte Schriften pag. 79. In hac Herodoti sententia τὰ κακὰ mala, infortunia esse recte monet Waardenburg: De nativ. simplicit. Herodot. pag. 210; minus bene Larcherus reddiderat „mauvaises actions“. Ad ipsam Herodoti sententiam (εἰ πάντες ἄνθρωποι — συνενεΐκαιεν κ. τ. λ.) Wesselingius apte comparat, quae in Fragmento Pythagorico leguntur (Opuscul. mythologg. ed. Gale pag. 716): λέγονται δὲ ὡς αἵτινες τὰ αἰσχροῦ ἐκ τῶν ἐθνέων παντόθεν συνενεΐκαιεν, ἔπειτα συγκαλεσούντες κελεύουσιν, ἃ τις καλὰ νομίζει, λαμβάνειν πάντα καὶ ἐν καλῷ ἀπενεῖχθημεν κ. τ. λ.

ἀλλάξασθαι βουλόμενοι τοῖσι πλησίοις] scil. τὰ οἰκῆτα κακὰ, i. e. sua (domestica) mala cum aliorum malis permutare cupientes. Vocī τοῖσι πλησίοις respondet mox τῶν πέλας, quo idem significatur, ut III,

142, ubi conf. nott. Quod sequitur, ἐγκύψαντες ἐς τὰ τῶν πέλας, valet: si propius se insinuassent aliorum mala s. attentius inspexissent aliorum mala. Ad significationem verbi ἐγκύπτειν conf. similia, quae exhibentur in Thesaurο Ling. Graec. III. p. 116 et vid. supra ad V, 91 nott. Ad formam ἀποφεροίατο conf. Bredov. pag. 331.

πείθεσθαι γε μὲν ὧν] Ita cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro γε μὴν. Vid. VII, 234. V, 92. §. 5 ibique allata. Bekkerus idem exhibens γε μὲν omisit ὧν, quod sane a Sancerfti libro alteroque abest, indeque etiam omissum est a Dindorfio et Dietschio, qui idem quoque rediit ad lectionem γε μὴν, assentiente Nabero in Mnemosyn. IV. p. 27.

Ἐγὼ δὲ ὀφείλω λέγειν κ. τ. λ.] Ad dicendi formulam hanc apte addhibet Wesseling. Pausan. VI, 3. §. 4: ἐμοὶ μὲν οὖν λέγειν μὲν τὰ ὑπὸ Ἑλλήνων λεγόμενα ἀνάγκη· πεθεσθαι δὲ πᾶσιν οὐκ ἔτι ἀνάγκη. Eandem ferme sententiam Noster iam supra II, 123 enuntiaverat his verbis: ἐμοὶ δὲ παρὰ πάντα τὸν λόγον ὑπόκειται, ὅτι τὰ λεγόμενα ὑπ' ἑκάστων ἀποῖν γράφων. In quibus profecto nulla inest tergiversatio, qualem Nostro exprobrat Plutarchus qui dicitur de Herodoti malignit. (II). pag. 863 D., verum cornitur summum scriptoris studium summaque cura, qua in omnia inquire accurateque ea referre studuit, quae vulgo ferebantur, sed relictū sibi eo iudicio, quo iis tantum, quae vera esse reperisset, fidem praeberet. Minime igitur credulum fuisse scriptorem nostrum, qui tam facile sibi imponi passus sit, sed summa cum cautione illum singula



τοῦτο τὸ ἔπος ἔχεται ἐς πάντα τὸν λόγον, ἐπεὶ καὶ ταῦτα λέγεται, ὡς ἄρα Ἀργεῖοι ἦσαν οἱ ἐπικαλεσάμενοι τὸν Πέρσην ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐπειδὴ σφι πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους κακῶς ἡ 575 αἰχμὴ ἐστήκει, πᾶν δὲ βουλόμενοι σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεούσης λύπης. Τὰ μὲν περὶ Ἀργείων εἰρηται.

Ἐς δὲ τὴν Σικελίην ἄλλοι τε ἀπὶ κατο ἄγγελοι ἀπὸ τῶν 153 συμμάχων, συμμύζοντες Γέλωνι, καὶ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν Λακεδαιμονίων Σάναρος. Τοῦ δὲ Γέλωνος τούτου πρόγονος, οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ, ἦν ἐκ νήσου Τήλου τῆς ἐπὶ Τριοπίῳ κειμένης, ὃς κτιζομένης Γέλης ὑπὸ Λινδίων τε τῶν ἐκ Ρόδου καὶ Ἀντιφύ-

quaeque referre vel ex hoc loco egregie cernitur: nec minus illum sic scripsisse crediderim, ut Argivorum in invidiam ne incurreret: quae videtur esse opinio Angli docti viri (Grote: History of Greece V. 86 seq.) haec disquirentis. — Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν, ut paulo ante αὐτῶν pro αὐτέων.

ἡ αἰχμὴ ἐστήκει] Duo codd. cum Eustath., haec afferente ad Ili. p. 680, 16 s. 553, ἔστηκε. Ad vocem αἰχμὴ (i. e. bellum) cf. nott. ad V, 94. Respiciat autem Noster, opinor, cladem illam, de qua vid. VI, 76 seq. Verba: πᾶν δὲ βουλόμενοι σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεούσης λύπης valent: cum quidvis sane ipsis accidere mallent prae luctu illo, in quo nunc versarentur, afflicti scilicet et in tristem statum redacti a Lacedaemoniis. Sic supra VI, 12: πρὸ τε τούτων τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρείσσον καὶ ὅτι ὦν ἄλλο παθεῖν ἐστί, ubi cf. nott. Valcken. his addit Euripidem in Erechthei fragment. vs. 30 (nr. 362. pag. 372 Fragmm. Graec. tragg. ed. Nauck), ubi Praxithea sic loquitur: μισῶ γυναῖκας, αἵτινες πρὸ τοῦ καλοῦ ζῆν παιδάς εἴλοντο ἢ παρήνεσαν κακά.

## CAP. CLIII.

ἀπὶ κατο] i. e. adveniant. Respui ἀπικέατο, quae aoristi est forma; nam ἀπικέατο plusquamperfectum praeter libros vetustos satis tuetur usus Herodoteus, de quo vid. Matth. Gr. Gr. §. 505, IV. De ipsa forma vid. allata ad VII, 118. — Ad συμμύζοντες conf. nott. ad VI,

23. — Ad Σάναρος cf. Athen. IX. p. 401 D.

οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ] Ita omnes libri scripti idemque hoc erit atque Γελῶος, cui tamen articulus ὁ, quem Reiskius deleri voluerat, minus ad commodatus videtur. Ferendum fortasse, ait Schweighauserus, fuerat οἰκῆτωρ ἐν Γέλῃ, sed rectius cum genitivo id construi nomen addit, sicuti mox et IV, 34. Schaeferus coniecit οἰκῆτωρ ἐὼν Γέλης, idque receperunt Schweighauserus et Gaisfordius; equidem cum Bekkero et Dindorfio redire malui ad librorum lectionem οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ, quam sic mutavit Dietsch., ut scriberet Οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ, nomen proprium esse statuens.

ἐκ νήσου Τήλου] Telos insula exigui ambitus, in Carpathio mari sita prope Nisyrum a meridie Τριοπίῳ promontorii (de quo vid. nott. ad I, 144. 174), unguento nobilis, Sporadibus vulgo accensetur. A Calimacho Agathussa vocabatur, teste Plin. H. N. IV, 12 (23). §. 69. Plura vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 240. Nunc vocatur Dilos, retento antiquo nomine, vel Piscopia. Quae sequuntur verba τῆς ἐπὶ Τριοπίῳ κειμένης, Schweighauserus interpretatur: contra Τριοπίῳ sita. Malim equidem: quae prope Τριοπίῳ sita est, non procul remota.

ὃς κτιζομένης Γέλης — οὐκ ἐλπίφθῃ] In his Ἀντιφύμου nunc recte editum pro olim vulg. Ἀντιφύμου. Nam Antiphenum vocant illum Thucydides VI, 4, Pausan. VIII, 46, Schol. Pindar. Ol. II, 14, Athen.

μου οὐκ ἐλείφθη. ἀνὰ χρόνον δὲ αὐτοῦ οἱ ἀπόγονοι γενόμενοι ἱεροφάνται τῶν χθονίων θεῶν διετέλεον ἑόντες, Τηλίνεω ἑνός

VII. p. 297 F, Steph. Byzant. s. v. *Γέλα* pag. 265: qui etiam sunt primarii loci de ipsa Gela urbe: de qua vide veterum scriptorum locos allatos a Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 798 sq. οὐκ ἐλείφθη per litoten quandam accipe: *domi non relictus est, sed una abiit, assumptus est.* Atque haud scio an his indicet Noster Antiphemum ducem coloniae fuisse, quem eundem una cum Entimo Cretensi Gelam colonos duxisse anno 690 a. Chr. n. sive Olymp. XXII, 3 (quod merito praefert Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 80 minus recte ab Hieronymo monens poni Olymp. XXV, 5) narrat Thucydides VI, 4 coll. VII, 57. Reliqua dabunt C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 85 nott. 4 seqq. et Forbiger l. l. Gela urbs celeberrima in Sicilia orientali condita eo loco, qui nunc, ut narrant, vocatur *Terra nuova*, cum fluvius praeterlabens, qui idem nomen olim gerebat, nunc appelletur *Fiume di terra nuova*. De Gelae situ atque fatiis plura disputant quoque Poppo Thucydid. I, 2. p. 506, Mannert: Geograph. d. Gr. u. Roem. IX, 2. p. 345 seqq., Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. d. col. Gr. III. p. 247 seq. — In seqq. ad ἀνὰ χρόνον (*temporis decursu*) conf. citt. ad VII, 10. §. 6.

[ἱεροφάνται τῶν χθονίων θεῶν] Summum indicari videtur sacerdotium, cum Athenis quoque in mysticis Eleusiniis principem inter sacerdotes locum teneret ὁ ἱεροφάντης: de quo plurima vid. allata in C. Fr. Hermannii Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 55 not. 21 ed. sec. et §. 34 not. 9. Hic igitur quorum numinum sacerdos fuerit constitutus, quove sensu accipienda sint sacra τῶν χθονίων θεῶν ab eo curata, merito quaeras; etenim χθόνια θεῶν quae apud Sophoclem in Oedip. Colon. 1568 a Choro invocantur, huc referri nequeunt *Ἑρταε*; θεοὺς ὑποχθονίους s. καταχθονίους fuisse conicias, ad arcana quaedam sacra

referendos, nisi ob Pindari Schol. ad Pyth. II, 27, ubi Dinomenem, Gelonis patrem, qui sacra in Siciliam attulerit, fuisse legimus ταῖν θεῶν ἱεροφάντην, hoc quoque loco intelligi malis *Cerere* et *Proserpinam*, quam utramque deam a Siculis praecipue cultam esse nemo nescit. Ad hanc utramque deam pertinere videtur sacerdotium Telinae posteris commissum: eodem spectant sacra (ἱερά τούτων τῶν θεῶν), quorum ope Telinae reditum paravit exsulibus, quae et ipsa haud scio an arcana fuerint. Neque aliter intellexit Preller: Demeter etc. p. 176 (coll. Griech. Mytholog. I. p. 483 seq.) de Cerere disputans, quae χθονία vocabatur et apud Hermionenses quoque colebatur, teste Pausania III, 14, 5 et II, 35, 4, ubi huius deae festum commemoratur, cui nomen χθόνια vel, ut Aelianus N. A. XI, 4 scribit χθονία ἑορτή. Eiusdem Cereris χθονίας mentio fit in pluribus Hermionensium tabulis (vid. Inscriptt. Graec. Corp. Vol. I. nr. 1194 et seqq.) ac praecipue in celeberrima inscriptione, quae amicitiae inter Hermionenses et Asinaeos redintegratae memoriam testatur, pluribus tractata ab Io. Frid. Eberto in Dissertat. I. De Cerere Chthonia (Regimont. Prussorr. 1826) pag. 2 seqq., quibus cum conf. quae Boeckh. monuit in Inscr. Gr. Corp. Vol. I. pag. 593 seqq., ubi eandem inscriptionem (nr. 1193) exhibuit, in qua haud scio an mentio quoque fiat τῶν θεῶν χθονίων, loco mutilo, in quo sermo est de iis, qui constituti sunt ἐπὶ τῶν θυσιῶν τῶν... χθονείων, ubi facile suppleas licet θεῶν: quod ubi reiecit Boeckhius, quia nusquam commemorantur θεοὶ χθόνιοι, sed sola Ceres χθονία, hunc ipsum Herodoti locum praetermississe videtur, in quo diserte commemorantur οἱ θεοὶ χθόνιοι; adeo ut necesse non sit, in illa inscriptione cogitare de festo χθονείων, quae Boeckhii fuit sententia; conf. quoque Ebert l. l. pag. 16. De qui-

τευ τῶν προγόνων κτησαμένου τρόπῳ τοιῷδε. Ἐς Μακτώριον πόλιν τὴν ὑπὲρ Γέλης οἰκημένην ἐφυγον ἄνδρες Γελῶν, ἐσσωθέντες στάσι. τούτους ὧν ὁ Τηλίνης κατήγαγε ἐς Γέλην, ἔχων οὐδεμίαν ἀνδρῶν δύναμιν, ἀλλ' ἰρὰ τούτων τῶν θεῶν. ὄθεν δὲ αὐτὰ ἔλαβε ἢ αὐτὸς ἐκτίσατο, τοῦτο οὐκ ἔχω εἶπαι. τοῖτοισι δ' ὧν πῖσυνος ἔων κατήγαγε, ἐπ' ᾧ τε οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ ἱροφάνται τῶν θεῶν ἔσονται. θωῦμά μοι ὧν καὶ τοῦτο γέγονε πρὸς τὰ πυνθάνομαι κατεργάσασθαι Τηλίνην ἔργον τοσοῦτον· τὰ τοιαῦτα γὰρ ἔργα οὐ πρὸς τοῦ ἅπαντος ἀνδρός

bus utut statuis, mihi vix dubium videtur, quin h. l. de Cerere et Proserpina eiusque sacris arcanis quibusdam sit cogitandum.

Τηλίνεω ἑνός τευ τῶν προγόνων] In Sancerotti cod. exstat ἑνός τοῦ τῶν. Τηλίνης haud scio an hoc loco nomen sit appellativum, quo Τελι insulae incola s. Telo oriundus indicetur. Mactorium oppidum unus memorat Stephanus Byzantinus. Mannert. l. l. IX, 2. pag. 441 eo loco probabiliter illud situm fuisse putat, ubi nunc oppidulum Mazzarino. Cf. etiam Dorville: Sicul. pag. 137. Ih seqq. ad dativi formam στάσι vid. nott. ad V, 28.

ἔχων οὐδεμίαν ἀνδρῶν δύναμιν, ἀλλ' ἰρὰ τούτων τῶν θεῶν] i. e. habens nullam virorum manum, sed sacra horum numinum. τούτων cum recennt. edd. et h. l. et cap. 154 exhibui pro τούτων. — Quod ad ipsam loci sententiam pertinet, qua dicitur Telines nulla virorum manu adiutus, sed sola proferens sacra (ἰρὰ) exsules restituisse, id ipsum ad arcana sacra s. mysteria quae vocantur eorumque cultum spectasse videtur: unde quoque Noster mox se nescire dicit, unde haecce ἰρὰ Telines ceperit aut quo modo ea sibi comparaverit. Quenam vero fuerint haec ἰρὰ, si quaeras, tenendum est, ἰρὰ, quae h. l. virorum copiis opponuntur, vocari res sacras s. diis consecratas, sive simulacra deorum sive vasa sacra aliaque priscae religionis monumenta sive instrumenta, qualia in templis asservari ac pie coli solebant: hierophantiae s. sacerdotis autem munus praecipuum

fuit, huiusmodi ἰρὰ in hominum conspectum conferre ac monstrare (τὰ ἱερὰ δεῖκνύναι: vid. Lobeck Aglaopham. l. pag. 50 seqq.) hominibus, in quorum animos magnam vim illa exercerent sive publice exposita in ipsis templis, sive in pompis solemnibus circumlata. Unde satis opinor explicatur, quod Telines horum sacrorum, quae in ipsis potestatem devenerant, ope neque ulla armatorum hominum vi exsules restituere potuerit atque hoc ipsum sacerdotium summum sibi ac posteris suis retinuerit. Conf. etiam Grote: History of Greece V. pag. 279 seq. de his disserentem. In verbis sequentibus ἐπ' ᾧ τε οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ ἱροφάνται τῶν θεῶν ἔσονται haud necessarium videtur, cum Nabero (Mnemosyn. III. p. 483) rescribere τῶν χθονίων θεῶν s. τούτων τῶν θεῶν: id enim ipsum intelligitur. De formula dicendi ἐπ' ᾧ τε sequente futuri indicativo conf. Herod. VII, 154. 158 et Kuehner Gr. Gr. §. 828, 2; alia notavimus ad III, 83.

θωῦμά μοι ὧν καὶ τοῦτο γέγονε — ἔργον τοσοῦτον] i. e. mirum igitur mihi quoque hoc accidit, quod (secundum ea, quae) audio tantum facinus a Teline perfectum esse. Pro καὶ Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 337) poni vult καὶ; mihi vocula καὶ, quae cum vi quadam h. l. ponitur, haud sollicitanda videtur. Ad usum praepositionis πρὸς in verbis πρὸς τὰ πυνθάνομαι vid. allata ad I, 38.

οὐ πρὸς τοῦ ἅπαντος ἀνδρός] Valckenario auctore vel delendus

νενόμικα γενέσθαι, ἀλλὰ πρὸς ψυχῆς τε ἀγαθῆς καὶ φώμης ἀνδρῆς ὁ δὲ λέγεται πρὸς τῆς Σικελίης τῶν οἰκητόρων τὰ ὑπεναντία τούτων πεφυκέναι θηλυδρίας τε καὶ μαλακώτερος  
 154 ἀνὴρ. οὕτω μὲν νυν ἐκτέσαστο τοῦτο τὸ γέρας. Κλεάνδρου δὲ τοῦ Παντάρεος τελευτήσαντος τὸν βίον, ὃς ἐτυράννευσε μὲν Γέλης ἐπὶ ἔτεα, ἀπέθανε δὲ ὑπὸ Σαβύλλου ἀνδρὸς Γελῶν, ἐνθαῦτα ἀναλαμβάνει τὴν μουναρχίην Ἰπποκράτης, Κλεάνδρου ἑὸν ἀδελφεός. ἔχοντος δὲ Ἰπποκράτεος τὴν τυραννίδα ὁ Γέλων, ἑὸν Τηλίνεω τοῦ ἱεροφάντεω ἀπόγονος, πολλῶν μετ' ἄλλων καὶ Ἀλινησιδήμου τοῦ Παταϊκοῦ, ὃς ἦν δορυφόρος Ἰπ-

articulus τοῦ (cum in similibus locutionibus absit apud Athen. II. p. 68 A., Lucian. II. p. 506, Zenob. V, 37, Aelian. N. A. XIII, 9, Philostrat. V. Sophist. II, 31. §. 2) vel scribendum οὐ πρὸς τοῦ πινύτος [i. e. τοῦ τυχόντος] ἀνδρὸς, ut apud Sophocles. Oed. Tyr. 401 (conf. etiam Oedip. Colon. 1532), quamquam hoc nimis argutum esse, ipsum virum doctum haud latuit. Matthiae in Gramm. Gr. §. 316, d. not. h. l. excitans omisit voculam τοῦ, quam in editione sua bene mihi retinuisse videtur; quippe cuius eiciendae nulla iusta apparet causa. Cr. conferri vult Heindorf. ad Platon. Gorg. §. 119. p. 181. Tu add. Blomfield. Glossar. ad Aeschyl. Choëphor. 692. — Vocem ψυχῆν de animi indole accipio. Conf. III, 14 ibique nott. — In seqq. τούτων dedi pro τούτων. ὁ δὲ λέγεται πρὸς τῆς Σικελίης κ. τ. λ.] Verisimile fit Herodotum e Thuriis Siciliam quoque iter fecisse, cum aliquoties Siculos memoret testes, ut praeter h. l. VII, 165. 167 coll. 170. VI, 25. V, 47, bene observante Heysio l. l. p. 139 coll. Dahlmann. in Herodot. p. 55 (ubi pro VI, 165. 170 repon. VII, 165. 170) et 187. Quaecunque igitur in hac Musarum parte de Sicilia enarrantur, ea credibile est e narrationibus tam ipsorum Siculorum quam Carthaginiensium, quos ille offenderit, fluxisse. Vox θηλυδρίας (effeminatus) invenitur quoque apud Lucian. Dial. Depr. V. §. 13 (p. 13), ubi consul. interpr. p. 261. T. II. ed.

Bip. Add. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 359 seq. ed. Dindorf.

## CAP. CLIV.

Κλεάνδρου δὲ τοῦ Παντάρεος κ. τ. λ.] Temporum rationes ita licet constituere cum C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 85 not. 5 (ubi vid. citata): Cleander anno 505 a. Chr. n.; Hippocrates (de quo etiam VI, 23) 498; Gelo 491, qui idem 485 Syracusas cepit mortuusque est 478 imperium relinquens Hieroni, teste Diodor. XI, 38. Nec aliter fere Boeckh. Explic. ad Pindar. Ol. I. p. 100, qui Gelonem inde ab Olymp. LXXII, 2 Gelae et inde ab Olymp. LXXIII, 4, usque ad LXXV, 3 Syracusis regnasse ponit. Neque ante Olymp. LXXIII, 4 Syracusarum imperium (in quo ipso successit Hiero Olymp. LXXV, 3) illum obtinere potuisse monstrat quoque Gysar. De Dorienss. comoed. pag. 148. Alia iam supra ad VII, 145 attulimus. Cr. excitat C. O. Mueller. Orchomen. pag. 338 seq. — μουναρχίην eandem quam mox τυραννίδα vocat. Vid. nott. ad V, 92. §. 2.

ὃς ἦν δορυφόρος] Voculam ὃς, quae in omnibus exstat libris scriptis, delevit Schweighauserus ob voces seqq. μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον κ. τ. λ. minus convenientes, si voculam ὃς, quam potius post ἀπόγονος ante πολλῶν μετ' ἄλλων expectabam, retineamus. Retinuit tamen Gaisfordius. Schaeferus pro ὃς de suo dederat τῶς. Nec magis

ποκράτεος ..... μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον δι' ἀρετὴν ἀπεδέχθη  
πάσης τῆς ἵππου εἶναι ἵππαρχος. πολιορκέοντος γὰρ Ἴπποκρά-  
τεος Καλλιπολίτας τε καὶ Ναξίους καὶ Ζαγκλαίους τε καὶ

placet emendatio Wesselingii, cui in mentem venerat ὁ Γέλων — πολ-  
λῶν μετ' ἄλλων — μετέτρεψε· μετὰ  
δὲ κ. τ. λ. (i. e. *Gelo cum aliis multis  
excelluit; non multo vero post tempore  
etc.*) aut Pauwii, qui orationem de-  
mum vocibus ἀνὴρ ἐφαίνετο ἐν τού-  
τοις terminari voluit, sublati ma-  
ioribus punctis. — Bekkerus, qui  
exhibuit δὲ ἡν δορυφόρος Ἴπποκρά-  
τεος, post ipsas has voces lacunae  
signum posuit, eumque secuti sunt  
Dindorf. et Dietsch, et recte qui-  
dem, cum haec verba nihil conti-  
neant, ad quod sequentia verba  
μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον κ. τ. λ.  
commode referas. Itaque cum Bre-  
dovio pag. 15 nonnulla excidisse  
credo verba „causam rationemque,  
quae Gelonem inter et Hippocratem  
atque alios intercesserant, indicantia,  
quomodo Gelon prae ceteris  
virtute excellisset, quos honores  
prius esset adeptus, quam ei impe-  
rii summa totius equitatus deferretur.“  
Similem lacunam supra cap.  
76 huius libri iam observavimus.  
Quod denique pro illo sive δὲ sive  
τῶς Stegerus reponi vult κῶς, *opi-  
nor*, recte iam observavit censor  
Lipsiensis (Ergänz. Bl. 1833. pag.  
46), *opinor* Graecis potius esse πον,  
θήπον, numquam vero πῶς s. κῶς.  
— *Aenesidenus* haud scio an idem  
fuerit Theronis pater VII, 165 et  
Pindar. Ol. II, 9 (15).

ἀπεδέχθη πάσης τῆς ἵππου  
εἶναι ἵππαρχος] „Praefecturam  
equitatus, πάντων τῶν ἱππέων  
τὴν ἐπιμέλειαν, Geloni ab Hippo-  
crate mandatam Timaeus quoque  
prodiderat apud Criticos Pindar.  
Nem. Od. IX [95] prope fin.“ *Wes-  
sel.* De structura verborum ἀπε-  
δέχθη — εἶναι vid. nott. ad V, 25.

Καλλιπολίτας] Dindorf. et Dietsch.  
scripserunt *Καλλιπολίτας*, cum  
Herodotus in verbo *πολίτης* semper  
hac forma *πολιτης* uti soleat, ut  
satis monstravit Bredov. p. 33 seq.,  
cum quo eodem retinere malui *Καλ-*

*πολίτας*, si quidem in aliis quoque  
huiusmodi compositis Noster vul-  
gari forma utitur, scribens *Ἡλιου-  
πολίται* (II, 73), *Ὀλβιοπολίτας* (IV,  
18) et quae sunt alia locorum huius-  
modi nomina similia. *Callipolis*, quam  
nunc vocari *Gallipoli* scribit Lar-  
cherus, memoratur Scymn. Ch. 285  
et Strabon. VI. p. 419 A. s. p. 272,  
a Naxiis condita ad Aetnam, inter  
Messenen et Tauromenium, Stra-  
bonis aetate iam diruta; alii nunc  
*Gallodoro* locum vocari dicunt, alii  
*Masali Vecchio*; vid. Forbiger:  
Handb. d. alt. Geograph. III. pag.  
805 et conf. Mannert. IX, 2. pag.  
439 et Raoul-Rochette: Histoire de  
l'établiss. d. col. Grecq. III. pag.  
177 seqq.

Ναξίους] *Naxus* teste Thucydide  
VI, 3 uno ante Syracusas anno a  
Chalcidensibus condita (736 a Chr.  
n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf.  
pag. 68), antiquissima Graecorum  
per Siciliam urbs, quae ipsa Leon-  
tii et Catanæ mater fuit, a septen-  
trione Catanæ iacebat vicina Mes-  
seniis ad fluvium Acesinem, cui teste  
Cluvero nunc nomen fluvii frigidi  
(*Fiume freddo*), prope Taurum mon-  
tem, ad quem postea in ipsius Naxi  
locum exstructum fuit *Tauromenium*  
(*Taormina*) ea in montis parte, qua  
ad Catanam et Syracusas spectat.  
Vid. Forbiger l. l. III. p. 793, Poppo  
Thucyd. I, 2. p. 529, Mannert. IX,  
2. p. 280 seqq., C. Fr. Hermann. l. l.  
§. 83. not. 2 coll. §. 84 not. 2.

Ζαγκλαίους] Conf. nott. ad VI, 22.  
23. *Leontini*, e Naxo huc profecti,  
teste Thucyd. l. l. locum agrorum  
fertilitate adhuc insignem in ore Si-  
ciliae orientali tenebant, quem nunc  
occupare dicitur oppidum *Lentini*,  
viginti quattuor milliarr. a Syracusis  
aeque atque a Catana remotum.  
Vid. Polyb. VII, 6, Poppo l. l. I, 2.  
p. 527, Forbiger l. l. III. pag. 794,  
Mannert. IX, 2. pag. 300 et quae  
citantur apud C. Fr. Hermann. l. l.  
§. 83 not. 14. — Voce βαρβάρων

Λεοντίνοὺς καὶ πρὸς Συρηκουσίους τε καὶ τῶν βαρβάρων 576  
 συγχοὺς ἀνὴρ ἐφαίνετο ἐν τούτοισι τοῖσι πολέμοις ἐὼν ὁ Γέ-  
 λων λαμπρότατος. τῶν δὲ εἶπον πολίων τουτέων, πλὴν Συρη-  
 κουσέων, οὐδεμία πέφευγε δουλοσύνην πρὸς Ἱπποκράτους.  
 Συρηκουσίους δὲ Κορίνθιοί τε καὶ Κερκυραῖοι ἐρρυσάντο,  
 μάχῃ ἐσσωθέντας ἐπὶ ποταμῷ Ἐλώρῳ. ἐρρυσάντο δὲ οὗτοι,  
 ἐπὶ τοῖσδε καταλλάξαντες, ἐπ' ᾧ τε Ἱπποκράτει Καμάριναν  
 Συρηκουσίους παραδοῦναι. Συρηκουσίων δὲ ἦν Καμάρινα  
 155 τὸ ἀρχαῖον. Ὡς δὲ καὶ Ἱπποκράτεια, τυραννέσσαντα ἴσα ἔτεια  
 τῷ ἀδελφεῷ Κλεάνδρῳ, κατέλαβε ἀποθανεῖν πρὸς πόλιν Ἵβλην,  
 στρατευσάμενον ἐπὶ τοὺς Σικελούς, οὕτω δὲ ὁ Γέλων, τῷ λόγῳ

in seqq. intelligit *Siculos indigenas*, qui non Graecae fuerunt originis, hinc oppositi Callipolitae, Naxiis, Messeniis, Leontinis, Syracusanis. Conf. VII, 158. Thucyd. VI, 1.

πλὴν Συρηκουσέων] Ita e Florent. editum pro vulg. Συρηκουσίων. Quod sequitur πέφευγε, in ἀπέφυγε mutatum vult Cobet Mnemosyn. IV. p. 375, cum perfectum hic ferri nequeat; Naber in Mnemosyn. IV. p. 27 placuit διαπέφυγε; mihi neutrum arridet, quare vulgatam haud mutavi. Ad verba πρὸς Ἱπποκράτους conf. notata ad VII, 139. *Elorus* s. *Helorus* fluvius mari miscetur prope Elorum oppidum in Sicilia ora orientali, a meridie Syracusarum, campos admodum fertiles permeans. Nunc eum vocari scribunt *Atellari* aut *Abisso*. Conf. Mannert. IX, 2. pag. 340 et Forbiger l. l. pag. 785. Hinc idem fluvii nomen, quod aliis locis (v. c. apud Pindar. Nem. IX, 40. Diodor. Sic. XIV, 103) scribitur Ἐλώρος cum aspiratione (de qua cf. Ebert. Diss. Sic. pag. 199), in Polybii loco I, 6, 2 (ubi legitur vulgo: περὶ τὸν Ἐλλέπορον ποταμόν), probabiliter reponi vult Osann. in Commentt. seminar. philolog. Giess. Spec. VI. p. 14 seq.

ἐπὶ τοῖσδε καταλλάξαντες] „*hac lege reconcilians*. Condicio fuit, ut ob eladem ad Elorum (de qua in Schol. ad Pindar. Nem. IX, 96) Syracusani Camarinam, nuper eversam, Hippocrati bona fide restituerent, Thucyd. VI, 5.“ Wesseling. Ad

structuram ἐπὶ τοῖσδε — ἐπ' ᾧ τε — παραδοῦναι vid. Kuehner Gr. Gr. §. 828, 2 et quae ad VII, 153 allata sunt; de verbo καταλλάσσειν nott. ad V, 28. *Camarina* Gelae proxima a Syracusanis condita fuit annis ferme centum triginta quinque post ipsas Syracusas conditas (igitur anno 599 a Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. p. 111), teste Thucydide VI, 5, ubi haec leguntur: ἀναστάντων δὲ Καμαρινάων γενομένων πολέμῳ ὑπὸ Συρακουσίων δι' ἀπόστασιν (anno 454 a. Chr. n.), χρόνῳ Ἱπποκράτης ὕστερον Γέλας τύραννος, λύτρα ἀνδρῶν Συρακουσίων αἰχμαλώτων λαβὼν τὴν γῆν τὴν Καμαρινάων, αὐτὸς οἰκιστὴς γεγόμενος, κατέκτισε Καμάριναν. Quod factum est anno 495 a Chr. n. Reliqua urbis celeberrimas facti enarrant, quos citat C. Fr. Hermann. l. l. §. 84 not. 16 coll. Popp. I, 2. p. 507, Mannert IX, 2 p. 343, Forbiger l. l. III. pag. 797. seq. Nunc ibi vicus *Camarina* exstare dicitur prope oppidum *Biscari*.

## CAP. CLV.

τῷ ἀδελφεῷ Κλεάνδρῳ] In libris scriptis plerisque exstat *Κασσάνδρῳ* vel *Κασάνδρῳ*. At vid. VII, 154, ubi nulla lectionis varietas. De verbo κατέλαβε cf. nott. ad III, 42.

Ἵβλην] Cum tria huius nominis oppida in Sicilia commemorantur, Larcherus de ea *Hybla* hic cogitan-

τιμωρέων τοῖσι Ἴπποκράτεος παισὶ Εὐκλείδῃ τε καὶ Κλεάνδρῳ, οὗ βουλομένων τῶν πολιητέων κατηκίων ἐτι εἶναι, τῷ ἔργῳ, ὡς ἐπεκράτησε μάχῃ τῶν Γελῶν, ἦρχε αὐτὸς, ἀποστέρησας τοὺς Ἴπποκράτεος παῖδας. μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα, τοὺς γαμόρους καλεομένους τῶν Συρηκουσίων ἐκπεσόντας ὑπὲρ τοῦ δήμου καὶ τῶν σφετέρων δούλων, καλεομένων δὲ Κυλόλυρῶν, ὁ Γέλων καταγαγὼν τούτους ἐκ Κασμένης πόλιος ἐς τὰς Συρηκούσας, ἔσχε καὶ ταύτας. ὁ γὰρ δῆμος ὁ τῶν Συρηκουσίων ἐπίοντι Γέλωνι παραδιδότῃ τὴν πόλιν καὶ ἑωυτόν.

dum esse censet, cui cognomen *Heracleae* in meridionali Siciliae parte ab occidente Gelae ad eam viam, quae Agrigento ducit Syracusas, ubi nunc *Ragusa* esse Cluverus asserit. Tu vid. omnino laudata ab C. Fr. Hermanno l. l. §. 84. not. 3. 4 et Forbigerō l. l. III. pag. 814. De *Hylia Megarica* conf. VII, 156. — In seqq. ad verba λόγῳ μὲν — ἔργῳ δὲ conf. VI, 38, Wesseling. citat Sophocl. Oed. Col. 816.

μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα] i. e. post hunc successum insperatum, inopinatum. Tu vid. VIII, 109 ibiq. nott. — In seqq. τοὺς γαμόρους intellexit divites, locupletes sive optimates, ut VI, 22, ubi vid. Vid. C. Fr. Hermann l. l. §. 60. not. 4 et add. Brunet de Presle: Recherches sur les établissements des Grecs en Sicil. pag. 396, qui γαμόρους Gallice reddit: „propriétaires fonciers.“ Forma γαμόρος Dorica est, de qua conf. Ahrens: De dialect. Dorica pag. 130. 199; vulgo γεωμόρος idem dicitur, qui κληρουχός, agrum (bello inprimis captum) qui sortitur. Mox τὸν δῆμον dicit plebem, ut V, 30.

καλεομένων δὲ Κυλόλυρῶν] De voce δὲ vid. nott. ad VII, 8. 2. Κυλόλυρῶν dat Florentinus ac Sancerfti lib. cum duobus Pariss. Medicus liberaliusque cum Valla exhibet Κιλόλυρῶν, alii aliter. Suidas s. v. II. p. 231 habet Καλλικύριοι, Hesychius II. p. 260 Κιλλικύριοι, quod etiam in Herodoto genunum censent Valckenar. atque Welcker in Prolegg. ad Theogn. p. XIX, qui veterum testimonia attulit ac praecipue Aristotel. in Berr. publice. libro p. 149

fragm. ed. Neumann. Quos sive *Cyllirios* sive *Cillicyrios* bene comparare licet cum Spartanorum Helotis, Thessalorum Penestis, aliis id genus servis, quibus par vitae conditio ac status. Tu vid. C. Fr. Hermann. l. l. §. 19. not. 13 et Brunet de Presle l. l. p. 390 not. Hinc igitur, monente C. O. Muellero Dor. II. pag. 61, triplex incolarum genus in urbe Syracusis distingui debet. Primo loco veniunt *Gamori*, qui vocantur, i. e. coloni prisci Corinthii, qui agris divisim maximas sortes ipsi obtinuerunt, locupletes; sequitur *demus*, reliquos cives liberos complectens; infimum locum obtinent *Cyllirii*, servi in Gamorum fundis, qui probabiliter fuere indigenae Siculi olim subacti. Atque inter hosce *Gamoros* adiunctis *Cylliriis* et *demum* s. *plebem* olim eandem fere rationem obtinuisse vult C. O. Mueller l. l. atque Romae inter patricos eorumque clientes atque plebeios.

ἐκ Κασμένης] Haec urbs auctore Thucydide VI, 5 (ubi Κασμένη) a Syracusanis anno 644 a. Chr. n. est condita inter Acras et Camarinam, ut videtur Cluvero, eo fere loco, quo nunc in regione amoenissima exstat oppidum *Scicali* s. *Scicli*. Apud Stephan. Byzant. legitur Κασμένη s. v. Tu conf. Mannert. IX, 2. pag. 440, Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. III. pag. 354. In seqq. verbis ἔσχε καὶ ταύτας spectat ταύτας ad Συρηκούσας.

ὁ γὰρ δῆμος ὁ τῶν Συρηκουσίων ἐπίοντι Γέλωνι παραδιδότῃ τὴν πόλιν καὶ ἑωυτόν] Aristotelem si au-

156'Ο δὲ ἐπεὶ τε παρέλαβε τὰς Συρηκούσας, Γέλῃς μὲν ἐπικρα-  
τέων λόγον ἐλάσσω ἐποιέετο, ἐπιτρέψας αὐτὴν Ἰέρωνι ἀδελφεῷ  
ἑαυτοῦ· ὁ δὲ τὰς Συρηκούσας ἐκράτυνε, καὶ ἦσαν ἅπαντα αἱ  
Συρηκούσαι. αἱ δὲ παραντίκα ἀνά τ' ἔδραμον καὶ ἀνέβλαστον.  
τοῦτο μὲν γὰρ Καμαριναίους ἅπαντας ἐς τὰς Συρηκούσας ἀγα-  
γὼν πολιήτας ἐποίησε, Καμαρίνης δὲ τὸ ἄστυ κατέσκαψε·  
τοῦτο δὲ Γελῶν ὑπερῃμύσεας τῶν ἀστῶν τῷ αὐτῷ τοῖσι Καμα- 577  
ριναίοισι ἐποίησε. Μεγαρέας τε τοὺς ἐν Σικελίῃ, ὡς πολιορ-

diamus (Polit. V. [al. VIII] 2, 6), ὁ  
δῆμος Syracusanorum, qui expulsis  
Gamoris rerum potitus est, iam ante  
Gelonem (πρὸ τῆς Γέλωνος τυραν-  
νίδος) suā ipsius culpā cecidit, εἰς  
ἀναρχίαν καὶ ἀταξίαν prolapsus.  
Quod cum hisce Herodoti verbis con-  
ciliari posse negat Grote (History  
of Greece V. p. 286), adeo ut in Ari-  
stotelis loco *Dionysii* nomen Geloni  
substitui velit, cum e maiori poten-  
tia, quam e revocatis Gamoris ac-  
ceperit Gelo, satis explicari possit,  
quod plebs se subiecerit. Sed ple-  
bem id ipsum fecisse sponteque se  
tradidisse Geloni putem, quod sa-  
tis intellexisset, se urbis imperium  
obtinere diutius hand posse invali-  
damque esse, quae rempublicam  
tueretur et ab omni rerum pertur-  
batione servaret: unde Geloni, a  
quo meliora sperabant, tradidit ur-  
bem plebs. Conf. etiam Mueller.  
Dor. II. p. 157 seq., Plass: Die Ty-  
rannis I. p. 282.

## CAP. CLVI.

Γέλῃς μὲν ἐπικρατέων λόγον ἐλάσ-  
σω ἐποιέετο] i. e. *Gelam*, quam tene-  
bat, *Hieronis* fratris curae permissam,  
minoris faciebat, s. Gelae, quam im-  
perio tenebat, minorem rationem  
habebat indeque Hieronis fratris  
curae permisit. Qui locus me sen-  
tiente non eget correctione. Wes-  
selingius maluerat *ἐτι κρατέων*, quod  
continuo in textum recepit Schaefer-  
us. Ad structuram loci cf. etiam  
G. Hermann. ad Viger. p. 771. —  
In seqq. *ἐκράτυνε* est *firmare* s. *au-  
gere studuit*. Cf. I, 100 coll. 13. 98.  
Pro *ἔσαν* rescripsi *ἦσαν*.

καὶ ἦσαν ἅπαντα αἱ Συρηκούσαι]

i. e. *et omnia ei erant Syracusae*, ut  
Latine expressit Bergler ad Alci-  
phron. pag. 237, quemadmodum Li-  
vius XL, 11 dixit: „*Demetrius iis  
unus omnia est.*“ Tu vide sis de  
hac locutione nott. ad I, 122. III,  
157. Theocrit. XIV, 47 ibique Frit-  
sche, Viger. p. 727. Quam quod ita  
refingere placuit Reiskio et Pauwio:  
*ἔσαν ἅπαντα αἱ αἱ Συρηκούσαι*, id  
iure hand necessarium videtur Wes-  
selingio et Eltzio (Jahrb. f. Philol.  
u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 338),  
qui pronominis in huiusmodi locutio-  
nibus omissi aliquot attulit exempla:  
nec magis necessarium duxerim, li-  
bris praesertim invitum, cum Val-  
ckenario et Schweighausero scri-  
bere: *ἔσαν ἅπαντα αἱ αἱ Συρηκούσαι*.  
Neque articulus abest in simili for-  
mula I, 122. Quae cum ita sint, a  
vulgata discedendi causam idoneam  
hand perspicio, neque inde Schae-  
ferum secutus sum scribentem: καὶ  
ἦσαν αἱ πάντα αἱ αἱ Συρηκούσαι,  
quam lectionem recentt. edd. inde  
a Bekkero receperunt.

αἱ δὲ παραντίκα ἀνά τ' ἔδραμον  
καὶ ἀνέβλαστον] Ad ἀνά τ' ἔδραμον  
conf. nott. ad I, 66 et adde, quae  
hic affert Valckenar., Suid. s. v. Γέ-  
σιος I. p. 478. Eunap. in Porphyry.  
pag. 13 s. pag. 7 Boissonad. coll. E.  
Wentzel: De praepositt. tmesi ap.  
Herodot. §. 9. p. 18. Larcherus bene  
memor fuit Homericī dicti: ὁ δ' ἀνέ-  
δραμεν ἔρπει Ἰσος III. XVII, 56. —  
Ad ἀνέβλαστον conf. nott. ad III,  
62. Add. V, 92. §. 4. — Paulo in-  
ferius genitivum τῶν ἀστῶν tuetur  
Wesselingius his locis similibus:  
VII, 170. III, 123. IV, 33. IX, 93.

Μεγαρέας τε τοὺς ἐν Σικελίῃ] Ad  
Siciliae oram meridionalem non



κεόμενοι ἐς ὁμολογίην προσεχώρησαν, τοὺς μὲν αὐτῶν παχέας ἀειραμένους τε πόλεμον αὐτῷ, καὶ προσδοκόντας ἀπολέεσθαι διὰ τοῦτο, ἄγων ἐς τὰς Συρηκούσας πολιήτας ἐποίησε· τὸν δὲ δῆμον τῶν Μεγαρέων, οὐκ ἔόντα μεταίτιον τοῦ πολέμου τούτου, οὐδὲ προσδεκόμενον κακὸν οὐδὲν πείσεσθαι, ἀγαγὼν καὶ τοὺς ἐς τὰς Συρηκούσας, ἀπέδοτο ἐπ' ἐξαγωγῇ ἐκ Σικελίης. τῶντο δὲ τοῦτο καὶ Εὐβοέας τοὺς ἐν Σικελίῃ ἐποίησε διακρίνας. ἐποίησε δὲ ταῦτα τούτους ἀμφοτέρους, νομίσας δῆμον εἶναι συνοίκημα

longe ab ipsis Syracusis intimo in sinus maritimi recessu urbs iacuit *Megara*; quae quo a Megaris Atticis distingueretur, *Hyblaeae* cognomen, accepit probe discernenda ab *Hybla Geleatide*, alia Siciliae urbe, quacum Megaricam Hyblam saepius confusam esse videmus. Vid. Thucydid. VI, 62 coll. 94, Poppo I; 2. pag. 524 seq., quem sequitur C. Fr. Hermann. I. l. §. 84, 3, Mannert. IX, 2. p. 304 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 796, Goeller: De situ et orig. Syracus. p. 9. Adhuc nulla urbis antiquae supersunt vestigia, quam eo loco sitam volunt, quo hodie *Cattaro*. Urbem a Gelone, qui statim postquam Syracusis obtinuit imperium, Megarensibus bellum intulisse videtur, captam ponit C. O. Mueller (Dor. I. p. 122) circa Olymp. LXXIV, 2, Gryssar De Doriens. comoed. pag. 147 Olymp. LXXIV, 1. Incidit igitur hoc in ann. 483 vel 484 ante Chr. n. Verba: ἐς τὴν ὁμολογίην προσεχώρησαν valent: cum pacto inito se dedissent; ὁμολογίην enim Noster dixit id, in quo utrique paciscentes convenere s. consenserunt, sive de foedere ineundo sive de deditione facienda agitur; conf. VIII, 52. 141, et quae similia haud pauca affert C. F. W. Mueller: De ritibb. et de caerimonn. (Regimont. 1834) pag. 11. Nobis usitata in his vox: *Capitulation*. In seqq., ubi dedit αὐτῶν pro αὐτῶν, ad τοὺς παχέας conf. nott. ad V, 30. Quibus optimatibus opponitur ὁ δῆμος s. *plebs*, ut VII, 155. Ad verba ἀειραμένους πόλεμον conf. nott. ad VII, 132.

ἀγαγὼν καὶ τούτους] τούτους ad

δῆμον pertinet structurā haud insolitā. Ad verba ἀπέδοτο (i. e. *vendidit*) ἐπ' ἐξαγωγῇ conf. nott. ad V, 6.

Εὐβοέας τοὺς ἐν Σικελίῃ] Haec civitas a Leontinis condita intra promontorium Pachynum ac Lilybaeum in bellis Carthaginiensium ac Siculorum interisse videtur, cum nulla eius postmodo fiat mentio. Vid. Strab. VI. pag. 272 s. p. 418 C. et 419 A. et conf. Forbiger I. l. III. pag. 810. διακρίνας est: *discretis optimatibus*, qui scilicet in civitatem iisdem, quibus ante fruebantur, iuribus ac privilegiis recipiebantur, a *plebe*, quam vendi ille iussit. — Ad verba: τῶντο δὲ τοῦτο — ἐποίησε conf. IV, 166 ibique nott. Ad argumentum loci pertinet Polyaei locus I, 27, 3 narrantis, Gelonem, Megarensium civitatem evertere cum vellet, colonos e Doriensibus qui vellent, eo vocasse, et Magarensium principi pecunias supra vires imposuisse, quas hic civibus imperarit; of δὲ, ita pergit Polyaeus, τοῖς τέλεσιν ἀπαγορεύοντες, εἰς τὴν ἀποικίαν τὴν ἐν Συρακοῦσας ἐπέλκουσαν, ὑποβαλόντες αὐτοὺς τῇ Γέλωνος δυναστείᾳ.

συνοίκημα ἀχαριτώτατον] i. e. *existans una cum plebe habitare rem esse omnium maxime ingrati et iniucundam, molestissimam igitur ac taediosissimam*. Plebem autem ita vocat, quia tyrannis plebs insuavis est minimeque iucunda, quippe qua οὐδὲν ἀξυνετώτερον οὐδὲ ὀβριστότερον e Megabazi sententia III, 81. Ita exponit Wesselingius: cum quo eodem minime huc pertinere credam, quod V, 91 Spartani Atticum

ἀχαριώτατον. Τιοῦτόν μὲν τρόπον τύραννος ἐγεγόνεε μέγας ὁ Γέλων.

157 Τότε δὲ, ὡς οἱ ἄγγελοι τῶν Ἑλλήνων ἀπῆλθο ἐς τὰς Συ-

populum ob gratiam sibi non relatum vocant *δῆμον ἀχάριστον*. Sed agnoscere in talibus mihi videor scriptoris animum a nulla re magis alienum, quam a tyrannide ac tyrannorum, qui Graecis vocantur, imperio, pro ingenito illo libertatis studio, quo Nostrum incensum fuisse haud pauci historiarum loci indicant. Vid. V, 66 ibique nott. coll. V, 78 et VII, 164. Namque multum sane abesse videtur, ut Gelonem eo quo vulgo accipitur sensu tyrannum fuisse existimemus, i. e. regem superbum; quem potius cum aequitate Siculorum res moderantem optimas leges tulisse omniumque rerum abundantiam procurasse atque omnino populi studiosissimum fuisse testatur Diod. Sic. XI, 38. Cf. Goeller. de situ et orig. Syracus. pag. 15.

Τιοῦτόν μὲν τρόπον τύραννος ἐγεγόνεε μέγας ὁ Γέλων] Vere ita recteque Nostrer pronuntiavit, qui verbis proxime antecedentibus: *νομίσας δῆμον εἶναι συνοίκημα ἀχαριώτατον* Gelonem quodammodo perstringere voluisse videri potest, quod plebem inhumaniter tractaverit animumque ab ea aversum prae se tulerit. Etenim non *magnus* solum rex exstitit Gelo, verum maximus adeo, qui non tantum rebus in bello gestis praeclarus Graecos in Sicilia habitantes a Poenorum imperio liberavit, sed etiam domi summā prudentiā usus in re publica administranda opes Syracusanorum ita auxit, ut maxime flourerent eorum res et ad fastigium fere omni modo perducerentur: beneque civitatis salutem ille tueri studuit, locupletibus civibus in urbem coactis, in qua opum augendarum optima data esset occasio, plebe egena et ad turbas seditionesque prona ex urbe eiecta in rus, ubi opus faceret. Quare merito summam laudem Gelo apud veteres aequae atque apud recentiores scriptores nactus est. Vid. Brunet de Presle: Recherches sur les établis-

sements des Grecs en Sicilie pag. 119 seqq. et inprimis pag. 137 seq., Grote: History of Greece V. pag. 285 seqq. et praecipue Plass: Die Tyrannis I. pag. 282 seqq. 293 seq. Gelonis res peculiari descriptione persecutus est W. H. van Hardenberg: De Gelone Syracuss. tyranno. Ultraiect. 1841.

#### CAP. CLVII.

ἀπῆλθο] Olim ἀπικνέατο; de qua confusione vid. allata ad VII, 118. — Mox cum Dietschio exhibui *Λακεδαιμόνιοι τε καὶ Ἀθηναῖοι*, ubi vulgo abest vocula *τε*, omisa a Bekkero et Dindorfio, sed bene retenta a Dietschio. Adfuisse autem unā Atheniensium legatos patet ex Herodot. VII, 161 et Schol. Pindar. ad Pyth. I fin. s. 146. Cr. conferri vult Ephori Fragmm. pag. 221. Etenim Ephorus, ut e Pindari scholiis l. l. apparet, de iisdem rebus traderat, et quidem paulo aliter atque Herodotus. Quo enim tempore Xerxes bellum parabat, legati a Graecis ad Gelonem missi dicuntur ab Ephoro: sed eodem tempore quoque legatos Persarum et Phoenicum hic scribit pervenisse ad Carthaginienses eosque invitasse, ut classem pararent, qua Siciliam peterent, Graecisque in Sicilia subactis ipsam Peloponnesum aggredierentur. Quos cum appropinquare audivisset Gelo, copias, quas ad opem Graecis ferendam paraverat (ducentas naves, duo milia equitum, decem milia peditum), contra Carthaginienses duxisse Gelonem iisque devictis non Siculorum tantum, verum etiam totius Graeciae liberatorem exstitisse. Quae talia profecto sunt, ut minime conficta prorsus videantur ab Ephoro, quae Kortümii est sententia: Griech. Gesch. I. p. 324. Tu conf. etiam Grote: History of Greece V. pag. 293 seq. et Ad. Stelkens: De Ephori Cumaei fide atque aucto-

ρηκούσας, ἐλθόντες αὐτῷ ἐς λόγους, ἔλεγον τάδε· Ἐπεμφαν ἡμέας Λακεδαιμόνιοι τε καὶ οἱ Ἀθηναῖοι, καὶ οἱ τούτων σύμμαχοι, παραλαμφομένους σε πρὸς τὸν βάρβαρον· τὸν γὰρ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάντως κου πυνθάνειαι, ὅτι Πέρσης ἀνὴρ μέλλει, ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον, καὶ ἐπάγων πάντα τὸν ἥοιον στρατὸν ἐκ τῆς Ἀσίας, στρατηλατήσειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρόσχημα μὲν ποιούμενος, ὡς ἐπ' Ἀθήνας ἐλαύνει, ἐν νόῳ δὲ ἔχων πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα ὑπ' ἐωυτῷ ποιήσασθαι. Σὺ δὲ δυνάμιος

ritate (Monaster. 1857) pag. 23. Vid. quoque nott. ad Herod. VII, 165. De Graecorum legatis ad Gelonem missis vid. Brunet de Presle: Recherches etc. pag. 131 seqq.

τὸν γὰρ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάντως κου πυνθάνειαι, ὅτι κ. τ. λ.] Ita libri scripti, a quibus discedere nolui cum recentt. edd., nisi quod post πυνθάνειαι cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio minorem substitui distinctionem, quo melius verba seqq. cum antecedentibus cohaerant. Schaeferus in textum receperat Valckenarii conjecturam: παραλαμφομένους σε πρὸς τὸν βάρβαρον τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· πάντως γὰρ πυνθάνειαι, ὅτι κ. τ. λ.; qua omnem orationis colorem everti recte mihi aannotare videtur Wesselingius, aliorum more orationem sic decursuram fore adiciens: πάντως κου πυνθάνειαι, ὅτι Πέρσης ἀνὴρ ἐπιών ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, μέλλει κ. τ. λ. Idem conferri vult Abresch. Dilucid. Thucydid. p. 104 et ad Aristænet. I, 5. Repetit Noster VII, 177 voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, itemque VII, 139 fin. coll. 173. 138 fin. 203; τὸν ἐπιόντα πόλεμον ἀμύνεσθαι dixit Thucydides II, 30, ubi vid. interpretes. Atque similiter modo Thessali Phocensibus pollicentur τὰ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν χώραν ἀποτρέψειν apud Herod. VIII, 29: ubi τὸν ἐπιόντα refingi vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 28. Sed vid. ibi nott. Ad seqq. verba ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον conf. nott. ad IV, 83; ad verba πρόσχημα μὲν ποιούμενος cf. nott. ad IV, 167 et de indicativo ἐλαύνει nott. ad VII, 138. Pro τὸν ἥοιον στρατὸν cum Dindorfio (Commentat. de dialect. Herodot. pag.

XXXVII) edidi ἥοιον, quod Noster IV, 100. 160 exhibet. Reliqui editores omnes retinent ἥων. Ad formam ἐν νόῳ (cuius loco Sanctrofti liber ἐν νόῳ) cf. allata ad I, 27, ubi pro ἐν νόῳ restituere debebam ἐν νόῳ. Ad locutionem ἐπ' ἐωυτῷ ποιήσασθαι conf. allata ad I, 94 et III, 45. Sic mox cap. 158 τάδε ἀπαντα ὑπὸ βαρβάροις νέμεται.

Σὺ δὲ δυνάμιος τε ἦκεις μεγάλης] i. e. Tu vero ad magnam potentiam pervenisti. Verbo ἦκεις cum adstruatur genitivus, plerumque adiectum est adverbium εὖ vel simile quid, ut I, 30, ubi vid. nott. I, 102. 149. VIII, 111. V, 62, ubi vid. nott. et add. aliorum scriptorum locis Luciani Imagg. 11 (ubi vid. Bosii annotatt.), Hyperidis apud Dionys. Halic. T. II. p. 179, 40, Philostrat. Vit. Apoll. VIII, 18, Suidae s. v. Εὐτόκιος, quae affert Valckenar. ad h. l.; itaque Reiskius scribi vult μεγάλως pro μεγάλης, qua voce prorsus electa Valckenarius refingit εὖ ἦκεις. Equidem cum Schweighaeusero a libris vetustis stare malui quam incertas sequi correctiones. Etenim, ut ad h. l. adscripsit idem Schweighaeuserus, „multa „passim in veterum scriptis repetuntur ἀπαξ λεγόμενα, multae „item formulae insolentiores, quae „turbare quidem nos possunt nec „viro idcirco eliminari continuo debent. Immo vero, cum I, 149 ζωὴν dixit Herodotus ὡρίων ἤκων, „σαν οὐκ ὁμοίως, non adiecta, sed „subintellecτα εὖ particulā, cum, „que VIII, 111 θεῶν χρησάων (non „nude θεῶν) ἤκωεν εὖ scripserit, „quidni idem h. l. δυνάμιος ἦκεις „μεγάλης (quod aliquanto maiorem

τε ἥκεις μεγάλης, καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ ἐλαχίστη μέτα, ἄρχοντί γε Σικελίης· βοήθει τε τοῖσι ἐλευθεροῦσι τὴν Ἑλλάδα καὶ συνελευθέρου. ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ Ἑλλὰς, χεῖρ μεγάλη συνάγεται, καὶ ἀξιόμαχοι γινόμεθα τοῖσι ἐπιούσι· ἦν δὲ ἡμέων οἱ μὲν καταπροδιδῶσι, οἱ δὲ μὴ θέλωσι τιμωρεῖν, τὸ δὲ ὑγιαίνον τῆς Ἑλλάδος ἢ ὀλίγον, τοῦτο δὲ ἤδη δεινὸν γίνεται, μὴ πέσῃ πᾶσα ἡ Ἑλλὰς. Μὴ γὰρ ἐλπίσης, ἦν ἡμέας καταστρέψῃται ὁ Πέρσης μάχη κρατήσας, ὥς οὐκ ἦξει παρὰ σέ γε, ἀλλὰ πρὸ τούτου φύλαξαι, βοηθέων γὰρ ἡμῖν 578 σεωυτῶ τιμωρεῖς. τῷ δὲ εὖ βουλευθέντι πρήγματι τελευτηῇ ὥς τὸ ἐπίπαν χρηστὴ ἐθέλει ἐπιγίνεσθαι. Οἱ μὲν ταῦτα ἔλε- 158 γον. Γέλων δὲ πολλὸς ἐνέκειτο λέγων τοιάδε· Ἄνδρες Ἑλ-

„vim habere videtur, quam δύναμις εὖ ἥκεις) scribere potuerit?“ Unde genitivum verbo ἥκειν addi posse sine adiecto adverbio monuit quoque Kuehner Gr. Gr. §. 537, d, hunc locum sic reddens: *magna praeditus es potentia*. Recentt. edd. inde a Bekkero vulgatam reliquerunt intactam.

καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ ἐλαχίστη μέτα] i. e. ac sane haud minima Graeciae pars ad te pertinet, si quidem Siciliae imperas. Ubi μέτα (pro μέτεστι) satis esse poterat, ut I, 88. 171: sed additur μοῖρα ad sententiae vim augendam; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 519. not. 1.

ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ Ἑλλὰς] Retinui γενομένη codicis Florentini auctoritate a Gaisfordio mutatum in γινόμενη. Ipsa participii structura haud absimilis est ei, quam supra VI, 111 (ubi conf. nott.) invenimus; participium enim cum addito suo nomine in nominativo ponitur, quod quae hoc participio et nomine addito continentur, ita coniuncta sunt cum iis, quae in sententia primaria indicantur, ut vel subiectum, quod dicunt, his ipsis constituere videantur indeque etiam eodem nominativi casu proferenda sint. Quos immerito nominativos absolutos vocari satis constat. Exposuit de his nuper Ed. Wentzel: Ueber die sogenannte absolute Participialconstruction d. griech. Sprache (Glogau 1857) pag. 21—27. Ali-

ter Latini, quibus dicendum est: *etenim coniunctis totius Graeciae copiis magna (inde) contrahitur manus s. magnus paratur exercitus*. De voce ἀλῆς Herodoti locos iam attulimus ad I, 133; ad voces χεῖρ μεγάλη cf. VII, 20 ibique nott. — In seqq. ad τὸ δὲ ὑγιαίνον conf. nott. ad I, 8 coll. VI, 100. Restitui mox vulgatam τοῦτο δὲ a Schweigh., Gaisf., Bekkero et Dietsch. e cod. Florent. mutatam in τοῦτο δὲ, quod cur stylo Herodoteo magis sit conveniens, ut putat Schweighaeuserus, equidem non percipio. Dindorfus hac vocula prorsus abiecta dedit τοῦτο ἤδη, quod Sancerotti liber affert. Cum seqq. verbis: μὴ γὰρ ἐλπίσης — ὥς οὐκ ἦξει apte contulit Pflugk. Euripid. Heraclid. 1051: μὴ γὰρ ἐλπίσης, ὅπως αὐθις παρῳάς ζῶν ἐμ' ἐμβαλεῖς χθονός et Sophocle. Electr. 963. — Verba ἀλλὰ πρὸ τούτου φύλαξαι bene sic reddidit Schweighaeuserus: „sed priusquam istud accadat, tibi prospice.“ — In fine cap. ad ὥς τὸ ἐπίπαν conf. VII, 50. §. 1, ubi etiam de usu verbi ἐθέλει, quod h. l. valet solere, ut notant Vigeri editores p. 264, a Cr. excitati.

## CAP. CLVIII.

πολλὸς ἐνέκειτο λέγων] i. e. Gelo multum instabat dicens s. vehementer illos increpans dixit. Wesseling. cf. IX, 90. VIII, 59 et Dion. Cass. XLII,

ληνες, λόγον ἔχοντες πλεονέκτην, ἐτολήσατε ἐμὲ σύμμαχον ἐπὶ τὸν βάρβαρον παρακαλέοντες ἔλθειν. αὐτοὶ δὲ, ἐμεῦ πρότερον δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάσασθαι, ὅτε μοι πρὸς Καρχηδονίους νεῖκος συνήπτο, ἐπισκήπτοντός τε τὸν Λωριέος τοῦ Ἀναξανδρίδου πρὸς Ἑγεστιάων φόνον ἐκπρήξασθαι, ὑποτείνοντός τε τὰ ἐμπόρια συνελευθεροῦν, ἀπ' ὧν ὑμῖν μεγάλαι ὠφελεῖται τε καὶ ἐπανυρέσεις γέγονασι· οὕτε ἐμεῦ εἴνεκα

24. Tu conf. etiam supra I, 98. Polyæn. II, 3, 12 (πολύς ἦν ἐγκλεισόμενος). Kuehner Gr. Gr. §. 661, VIII.

λόγον ἔχοντες πλεονέκτην] insolentem habetis orationem reddidit Gronovius cum Valla. Larcherus indicari hic statuit l'insolence s. sermonem arrogantem ab eo habitum, qui omnia sibi debere seque ipsum nihil caeteris debere putat. Ac πλεονέκτης vulgo is dicitur, qui plura quam par est acquirendi et possidendi cupidus est, insolens, arrogans, ut πλεονεξία apud Herod. VII, 149 et πλεονεκτεῖν VIII, 112. Alia vid. in Thes. Ling. Graec. T. VI. pag. 1190 ed. Dindorf. Itaque recte Schweighaenus: „Hoc Gelo dicit: *Vestris unice commodis intenti ab aliis ea postulatis officia, quae vos illis petentibus praestare dedignamini.*“ Quod sequitur ἐτολήσατε ἐμὲ σύμμαχον κ. τ. λ., valet: *sustinuistis s. ausi estis me adhortari, ut auxilio vobis veniam adversus barbarum.* Ubi participium παρακαλέοντες pendet ab ἐτολήσατε ea ex structura, qua apud poetas praesertim verbo τολμᾶν (cf. Homer. Odys. XXIV, 162) et τλῆναι (Aeschyl. Agamemn. 1008. Sept. c. Theb. 751. Euripid. Alcest. I, 285, ubi vid. Monk) participium adiicitur, et supra VII, 101 verbo similis significatus (ὑπομενέουσι — ἀνταειρόμενοι) participium additur.

δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάσασθαι] i. e. cum ego a vobis peterem auxilium adversus barbaros s. ut una mecum barbaros adgrederemini. Ubi suppl. ὑμῶν ad δεηθέντος. — βαρβαρικὸν στρατὸν dixit indignas Siculos Graecis advenis infensos, ut VII, 154. Ad νεῖκος in seqq. conf. VI, 42 ibique nott. et ad συνήπτο nott. ad V, 75.

ἐπισκήπτοντός] „cum incumberem apud vos, instarem, mandatum vobis darem atque urgerem, ut necem Doriæ, filii Anaxandridæ, ab Egestæis commissam ulcisceremini. Cf. Schweighaenus in Lexic. Herodot. I. pag. 264 s. v. ἐπισκήπτειν, de quo dixi in nott. ad III, 73. In seqq. ἐκπρήσσειν valet poenas exigere, ulcisci, ut apud Dionys. A. R. V, 40 et apud Herod. VII, 169 συνεκπρήσσειν. Vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Perss. 482 ibique allata. Ad argumentum loci vid. nott. ad V, 46, ubi etiam de scriptura vocis Ἑγεστιάων, in qua etiam h. l. libri variant.

ὑποτείνοντός] Valckenar. suppl. ἐλπίδα, auctore Schol. Thucyd. VIII, 48. Et conf. etiam Suid. s. v. III. pag. 562 et Schol. Aristoph. Acharn. 657, qui ὑποτείνων exponit ὑπισχνόμενος, promittens, spem praebens. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 417 Dindorf. Inde reddidit Schweighaenus: *simulque adiutorem me vobis obtuli ad liberanda emporia*, quae scil. ab hostibus (Carthagiensibus) occupata erant (in Graecorum detrimentum). Pro vulg. ὠφέλεια in Florent. ὠφέλειαι, quae eadem varietas V, 98 init. Inde Dietsch. scripsit ὠφέλειαι, equidem cum Bredovio pag. 187 dedi ὠφέλειαι. Ad formam ἐπανυρέσεις conf. Koen. ad Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 66. p. 475, unde Larcherus hic legi mavult ἐπανυρέσεις: minus recte: vid. Bredov. pag. 263. 266. Quod vero Grote (History of Greece V. p. 292) praeferret ἡμῖν pro ὑμῖν, haud assentior; namque Peloponnesios et omnino Graecos iis commodis, quae ex hisce emporiis (in ipsorum potestate si essent) in ipsos redunda-

ἤλθετε βοηθήσοντες, οὔτε τὸν Λωριέος φόνον ἐκπρηξόμενοι· τὸ δὲ κατ' ὑμέας τάδε ἅπαντα ὑπὸ βαρβάρουσι νέμεται. ἀλλὰ εὖ γὰρ ἡμῖν καὶ ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη· νῦν δὲ, ἐπειδὴ περι-ελήλυθε ὁ πόλεμος καὶ ἀπικται ἐς ὑμέας, οὕτω δὴ Γέλωνος μνηστis φέρονε. Ἀτιμής δὲ πρὸς ὑμῶν κυρήσας οὐκ ὁμοιω-σομαι ὑμῖν, ἀλλ' ἐτοίμος εἰμι βοηθεῖν, παρεχόμενος διηκο-σίας τε τριήρεας, καὶ δισμυρίους ὀπλίτας, καὶ δισχιλίην ἱππον, καὶ δισχιλίους τοξότας, καὶ δισχιλίους σφενδονήτας, καὶ δισχι-λίους ἱπποδρόμους ψιλοῦς· σιτόν τε ἀπάσῃ τῇ Ἑλλήνων στρα-

rent, propositis, excitare Gelo stu-duit ad opem sibi ferendam: si qui- dem omnes Graeci, qui commer- cium cum Sicilia agebant, ex his emporiis commoda percipere pote- rant ipsis recusata, si in aliorum (Carthaginiensium, qui et ipsi com- mercium agebant) potestate erant haec emporia. Quamquam nemo certe negaverit, ipsum Gelonem summa quoque inde percepturum fuisse commoda; sed callide de his tacet, sola reliquorum Graecorum commoda inde oritura proferens.

τὸ δὲ κατ' ὑμέας] Retinui δὲ, cuius loco Schweighaeus. et Gaisf., quos sequuntur recentt. edd. inde a Bek- kero, dederant τὴν e cod. Florent. alioque libro. Ad dictionem conf. Matth. Gr. Gr. §. 587, b. Mox ἅπαν-τα (pro πάντα, quod retinuit Bek- ker) cum recentt. edd. exhibui. Sen- sum loci haud male sic reddidit Schweighaeuserus: *per vos si stetis- set, omnia haec in barbarorum forent potestate*. De particulis ἀλλὰ — γὰρ vid. nott. ad I, 14. Ad verba ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη mente addas licet τὰ πρήγματα, ut VII, 132, in melius res vertit s. cessit. Ad verbum περι-ελήλυθε conf. nott. ad VI, 111.

οὕτω δὴ Γέλωνος μνηστis φέρονε] i. e. ita demum Gelonis recordatio vos subit. Afferri potest Homericum in Odys. XIII, 280: οὐδέ τις ἡμῖν δόρυ μνηστis ἦν. Pertinet huc monente Valckenario observatio De- metrii περὶ ἐρω. §. 57, de qua Tay- lor. in Demosthen. Midian. p. 299 seqq.

διηκοσίας τε τριήρεας] Gelonem ducentas naves, duo milia equitum,

decem milia peditum exhibuisse Ephorus tradiderat, teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 140 coll. Ephor. fragm. p. 220 Marx. Vicies mille pedites et ducentas naves cataphra-ctas Graecis promississe Gelonem re- fert quoque Polybius XII, 26, 6. Neque hunc numerum exaggeratum fuisse inde colligo, quod non ita multo post vel plures copias emi- sisse narratur Dionysius apud Dio- dor. II, 5. Aliter indicat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 295, neque Grotio l. l. pag. 291 seq., haec ab omni iactatione prorsus va- cua esse videntur: quae vera utique si habentur, tunc certe recte scri- psit Noster VII, 145: τὰ δὲ Γέλω-νος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολ-λὸν μεῖζω. Tantas enim copias, quantas h. l. se exhibiturum esse iactat Gelo, nulla Graecorum civi- tas praebere potuit. Neque sane nimias istas videri posse, e Dio- doro XI, 21 colligas, quo auctore Gelo contra Carthaginienses Syra- censis eduxisse dicitur peditum quin- quaginta milia et equitum plus quam quinque milia. ἱπποδρόμους equites cursores s. cursores equestres, Sol- dats de la cavalerie légère interpre- tatur Schweighaeuserus, conferri iu- bens Schaefer. ad Greg. Corinth. p. 31. 870. Ipsa vox hoc sensu nus- piam alibi reperitur; plerumque cir- cum significat, vid. Theophr. Ling. Graec. IV. p. 640 Dindorf. Ad vo- ces: ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιαῦδε — ἐκ' ὧ (i. e. ea conditione, ut) cf. nott. ad VII, 153. Narrat quoque Polybius XII, 266 (vel potius Timaeus, in cu-

τιῇ, ἔστ' ἂν διαπολεμήσωμεν, ὑποδέκομαι παρέξειν. Ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῷδε τάδε ὑπὸ λίσσομαι, ἐπ' ᾧ στρατηγός τε καὶ ἡγεμὼν τῶν Ἑλλήνων ἔσομαι πρὸς τὸν βάρβαρον· ἐπ' ἄλλῳ δὲ λόγῳ οὐτ' ἂν αὐτὸς ἔλθομαι, οὐτ' ἂν ἄλλους πέμψαιμι. Ταῦτα 159 ἀκούσας οὔτε ἡνέσχετο ὁ Σύαγρος, εἰπέ τε τάδε· Ἥ κε μέγ' οἰμῶξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων, πυθόμενος Σπαρτιῆτας τὴν ἡγεμονίην ἀπαραιρηθῆναι ὑπὸ Γέλωνος τε καὶ Συρηκουσίων. ἀλλὰ τούτου μὲν τοῦ λόγου μηκέτι μνησθῆς, ὅπως τὴν ἡγεμονίην τοι παραδώσωμεν. ἀλλ', εἰ μὲν βούλει βοηθέειν τῇ Ἑλλάδι, ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων· εἰ δ' ἄρα μη 579 δικαιὸς ἄρχεσθαι, σὺ δὲ μὴ βοηθέειν. Πρὸς ταῦτα ὁ Γέλων, 160

ius fragmenta hunc locum haud iniuriâ retulerunt; vid. Fragm. hist. Graec. ed. Mueller. I. pag. 213. nr. 87) Gelonem auxilii mittendi conditionem hanc Graecis posuisse, ut ipsi τὴν ἡγεμονίαν vel terrâ vel mari cederent; sed in reliquis ab Herodoto dissentit, si quidem Graecorum conventum in Corintho sedentem (τοὺς προκαθημένους ἐν Κορίνθῳ τῶν Ἑλλήνων) sapientissimum responsum (πραγματικώτατον ἀπόκριμα) dedisse ille refert Gelonis legatis: ἐκέλευον γὰρ, sic pergit, ὡς ἐπικούρον ἐρχεσθαι τὸν Γέλωνα μετὰ τῶν δυνάμεων, τὴν δὲ ἡγεμονίαν ἀνάγκη τὰ πράγματα περιθῆσιν τοῖς ἀρίστοις τῶν ἀνδρῶν· τοῦτο δ' ἔστιν οὐ τῶν καταφευγόντων ἐπὶ τὰς Συρακουσίων ἐλπίδας, ἀλλὰ πιστευόντων αὐτοῖς καὶ παρακαλουμένων τὸν βουλούμενον ἐπὶ τὸν τῆς ἀνδρείας ἀγῶνα καὶ τὸν περὶ τῆς ἀρετῆς στέφανον. Ex iis, quae sequuntur, intelligimus copiosius de his omnino retulisse Timaeum, sed ita, ut omnia in Syracusanorum gratiam converteret iisque summam redderet laudem. Utut est, in eo uterque scriptor consentit, quod Gelo τὴν ἡγεμονίαν petentem introducit, quam eandem Argivos quoque postulasse legimus supra VII, 148: haec vero ἡγεμονία (*Führerschaft*) quantum differat ab ipso imperio s. ἀρχῇ (*Herrschaft*), bene exposuit Grote: History of Greece V. pag. 391 seq. Inde supra cap. 157 Gelo recte dici-

tur ἄρχων Σικελίης, qui adeo τύραννος dicitur cap. 163.

## CAP. CLIX.

οὔτε ἡνέσχετο — εἰπέ τε] De particulis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1. Quae sequuntur verba ἡ κε μέγ' οἰμῶξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων (i. e. *ingentia profecto lamenta tolleret Pelopida Agamemnon*) efficta sunt ad Homer. Ili. VII, 125 (ἡ κε μέγ' οἰμῶξειε γέγων Ἰππηλάτα Πηλεΐδης), ubi vid. Eustath. p. 670, 57 s. 540 extr. coll. Ili. I, 255: ἡ κε γηθήσαι Πρίαμος. Cr. conferri vult Vales. ad Ammian. Marcell. XXX, 1. §. 21. T. III. p. 319 seq. ed. Wagner. et Erf. — In seqq. reliqui ἀπαραιρηθῆναι, quod in maxima librorum fluctuatione unum videbatur conveniens. Vid. Bredov. pag. 315. Ad participium futuri ἀρξόμενος vid. nott. ad V, 35.

εἰ δ' ἄρα μὴ δικαιὸς κ. τ. λ.] Vid. nott. ad IV, 126, ubi etiam de vocula δὲ in apodosis: qua de re hic conferri volumus Werfer. in Act. phil. Monac. I. p. 92. Add. nott. ad Herod. V, 40. II, 20. 39. Quod vero pro βοηθέειν codd. quidam βοηθεῖ, id correctionem redolet. Conf. Herodot. IV, 123. I, 55. III, 134, ne plura. Verba ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων eum in modum reddenda censuit Schaefer in Melett. I. pag. 4, a Cr. excitatus: scito te fore sub imperio Lacedaemoniorum.

ἐπειδὴ ὦρα ἀπεστραμμένους τοὺς λόγους τοῦ Σνάγρου, τὸν τελευταῖόν σφι τόνδε ἐξέφηνε λόγον· Ὡ ξεῖνε Σπαρτιῆτα, ὀνείδεα κατιόντα ἀνθρώπων φιλέει ἐπανάγειν τὸν θυμόν. σὺ μέντοι, ἀποδεξάμενος ὑβρίσματα ἐν τῷ λόγῳ, οὗ με ἐπεισας ἀσχήμονα ἐν τῇ ἀμοιβῇ γενέσθαι. ὅκου δὲ ὑμεῖς οὕτω περιέχεσθε τῆς ἡγεμονίης, οἰκὸς καὶ ἐμὲ μᾶλλον ὑμέων περιέχεσθαι, στρατιῆς τε ἔοντα πολλαπλασίης ἡγεμόνα καὶ νεῶν πολὺ πλεόνων. Ἄλλ' ἐπεὶ τε ὑμῖν ὁ λόγος οὕτω προσάντης κατίσταται, ἡμεῖς τι ὑπεξομεν τοῦ ἀρχαίου λόγου. εἰ τοῦ μὲν πεζοῦ ὑμεῖς ἡγέοισθε, τοῦ δὲ ναυτικοῦ ἐγώ· εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ τοῦ κατὰ θάλασσαν ἡγεμονεύειν, τοῦ πεζοῦ ἐγὼ θέλω. καὶ ἡ τοῦτοις

## CAP. CLX.

ἀπεστραμμένους τοὺς λόγους] Wesseling. suspicatus erat ἐπεστραμμένους, dicta aspera intelligens et conferens similem locum Herod. VIII, 62 (ubi: λέγων μᾶλλον ἐπεστραμμένα) et Philostrat. V. Sophist. I, 17. p. 504 ibique Olear. (ubi: σεμνότης δ' ἡ μὲν Δημοσθένους ἐπεστραμμένη μᾶλλον κ. τ. λ.). Neque tamen vulgatam immutem, quae indicat sermonem avergantem, cum indignatione respicientem propositam conditionem. Mox pro τὸν τελευταῖον Koenius maluerat τὸ τελευταῖον. Quod sequitur ἐξέφηνε, cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio restitui; e cod. Florentino alioque Schweighauser et Gaisford. receperant ἐξέφαινε. Ad ipsam locutionem conf. V, 38 ibique nott.

Ὡ ξεῖνε Σπαρτιῆτα κ. τ. λ.] Citat haec Stobaeus Serm. XIX, 19. p. 171 (T. I. p. 379 Gaisf.) et XX, 45. p. 173 (T. I. p. 386 Gaisf.). Ad verba ὀνείδεα κατιόντα ἀνθρώπων φιλέει ἐπανάγειν τὸν θυμόν Valcken. conferens I, 212 (ubi: κατιόντος τοῦ οἴνου ἐς τὸ σῶμα) observat dativum ἀνθρώπων, (quem pro ἐς ἀνθρώπων accipias) in medio positum aequae pertinere ad ἐπανάγειν atque ad κατιόντα, neque inde se mirari ait, si cui placeat ἀνθρώπων, ut convicia per aures immissa dicantur κατιόντα in pectus s. ἐς τὸν θυμόν, cum iram in pectore, cupiditatem subter prae-

cordia locarit Plato. Mihi haec speciosius quam verius disputata videntur malimque in vulgata acquiescere bene sic reddita a Schweighausero: *contumeliosa verba, quae in aliquem coniciuntur et in pectus eius descendunt, solent iram hominis excitare*. Pro ἐπανάγειν Markland. ad Euripid. Suppl. 79 mavult ἐπανάγειν, in quod idem incidere Larcherus comparans verbum ἐνάγειν, quo Noster utitur excitandi, stimulandi notione, ut IV, 79. 145. V, 49. Quae sequuntur verba, οὗ με ἐπεισας ἀσχήμονα ἐν τῇ ἀμοιβῇ γενέσθαι, significant: „*haud me induxisti, ut in respondendo negligam id quod decet*. Plane sic vox ἀσχήμων adhibita reperitur in Euripidis fragmento apud Stobaeum Florileg. XX, 12 (Tragicce. Fragm. Euripid. Archel. nr. 261. p. 346 Nauck.): ὄργῃ δὲ φανὴν πόλλ' ἔνεστ' ἀσχήμονα. Add. Philemonis fragm. 4, 5, 2 ed. Meinek. Alia dabit Thesaur. Ling. Graec. III. p. 3947 ed. Londinens. — Ad sequens verbum περιέχεσθαι conf. III, 53. V, 40. In proxime seqq. pro vulg. νῆων scripsi νέων; vid. Bredov. pag. 260, neque vero cum eodem scripsi πολλὸν pro πολὺ; vid. nott. ad III, 38. V, 64.

ἐπεὶ τε ὑμῖν ὁ λόγος οὕτω προσάντης κατίσταται] Bene Schweighauserus: *Quandoquidem hic sermo s. haec conditio vobis fit tam ardua*. Ad vocem προσάντης eiusque significationem vid. similes locos in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 1861



ὑμέας χρεῶν ἐστὶ ἀρέσκεσθαι, ἢ ἀπιέναι συμμάχων τοιῶνδε ἐρήμους. Γέλων μὲν δὴ ταῦτα προτείνεται. Φθάσας δὲ ὁ 161 Ἀθηναίων ἄγγελος τὸν Λακεδαιμονίων ἀμείβετό μιν τοιοῦδε· Ὁ βασιλεῦ Συρηκουσίων, οὐκ ἡγεμόνος δεομένης ἡ Ἑλλὰς ἀπέπεμψεν ὑμέας πρὸς σέ, ἀλλὰ στρατιῆς. σὺ δὲ, ὅπως μὲν στρατιὴν πέμψεις μὴ ἡγεύμενος τῆς Ἑλλάδος, οὐ προφαίνεις· ὥς δὲ στρατηγῆσεις αὐτῆς, γλίχεται· ὅσον μὲν νυν παντὸς τοῦ Ἑλλήνων στρατοῦ ἐδέο ἡγέεσθαι, ἐξήκει ἡμῖν τοῖσι Ἀθηναίοισι ἡσυχίην ἄγειν ἐπισταμένοισι, ὥς ὁ Λακων ἱκανὸς τοῖς ἐμελλεῖ ἐσεσθαι καὶ ὑπὲρ ἀμφοτέρων ἀπολογευμένος· ἐπεὶ τε δὲ ἀπάσης ἀπελαννόμενος, δέει τῆς ναυτικῆς ἄρχειν, οὕτω

ed. Dindorf. Ad seqq. εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ conf. IV, 139. et VII, 15. 101.

χρεῶν ἐστὶ ἀρέσκεσθαι] χρεῶν hic plerique libri scripti praebent, unus modo Sanerofii liber χρεῶν: vid. nott. ad V, 40. Pro ἀρέσκεσθαι duo codd. ἀρκέεσθαι; vulgo vertunt: haec vobis oportet placeat conditio. Eandem confusionem e Stobaeo I, 10. p. 4, 27 (T. I. p. 10 Gaisf.) notans Valckenarius addit: *contentum suis rebus esse* vulgo dici ἀρκέεσθαι τοῖς παροῦσι, ut in Epist. ad Hebr. XIII, 5, ubi plura Wetsten., idemque esse Isocrati *στέργειν τοῖς παροῦσι*, Lysiae *ἀγαπᾶν τοῖς ὑπαρχουσι*, aliis ἀρέσκεσθαι τοῖς παροῦσι, idque etiam hac in structura multo frequentius esse quam ἀρκέεσθαι, quo inclinaverat Wesselingius ob Herodot. IX, 32 quodque etiam (sed mutatum in ἀρκέεσθαι pro Herodotei sermonis more) Schaeferus, Bekkerus eumque secuti Dindorf. et Dietsch. in textum receperunt. At bene conferri iubet Valckenar. Thucyd. II, 68. VIII, 84. Lucian. I. p. 648. II. p. 639. Longin. 33, 5. Herod. IV, 78. III, 34. IX, 60. Itaque retinui ἀρέσκεσθαι cum Schweigh. et Gaisfordio.

προτείνεται] i. e. Haec igitur Gelo prae se tulit, proposuit. Verbum προτείνεσθαι proponendi, offerendi significatu V, 24 coll. VIII, 14, §. 2, ubi activum προτείνειν. Schweighaeuserus προτείνειν in activo esse vult offerre, citans Lex. Polyb. p. 541, in medio: *pro opera alteri ob-*

*lata vicissim certa iura aut mercedem sibi postulare*, ut IX, 31. Add. Bornemann. Schol. in Evangel. Luc. p. 181.

## CAP. CLXI.

Φθάσας δὲ] Vid. Herod. VI, 115 ibique nott. — In seqq. σὺ δὲ ὅπως μὲν κ. τ. λ. ὅπως idem valere videtur atque ὅτι VII, 237, ubi vid. Ad verba ὥς δὲ στρατηγῆσεις αὐτῆς, γλίχεται conf. Matth. Gr. Gr. §. 531. not. 2, qui haec sic exponit: γλίχεται στρατηγείν, σκοπῶν ὥς στρατηγῆσεις: quo vix opus est mediū quidem sententiā. Mox vulgatam ἐδέο Bredovio auctore p. 375 mutavi in ἰδέο; Dindorf. (Commentat. de dialect. Herodot. pag. XXVI) maluerat ἐδέο (quod recepit Dietsch.) vel ἰδέεν.

ἐπεὶ τε δὲ ἀπάσης ἀπελαννόμενος] Ad ἀπάσης suppl. στρατιῆς. Ad sensum recte Schweigh. *de universi imperii summa concedens*; ad verba proprie: *quandoquidem tu a totius exercitus imperio remissus s. deiectus classis imperium flagitas*. Conf. Herod. V, 94. Ad verba seqq. οὕτω ἔχει τοι suppl. τὸ πρῆγμα: *res sic se habet s. scito rem sic sese habere*, ut in formula ὥς οὕτω ἐχόντων ac similibus I, 126. VIII, 144. Mox pro male vulg. ἐπὶ δὲ δέδωκεν (a verbo ἐφίημι), ut in similibus III, 72 (ubi vid. nott.). 113. IV, 190. Mox τούτων δέδωκεν pro τούτων. In seqq. verba μάτην γὰρ ἂν ὥς πα-

ἔχει τοι. οὐδ' ἣν ὁ Κάκων ἐπιῇ τοι ἄρχειν αὐτῆς, ἡμεῖς ἐπήσομεν· ἡμετέρη γάρ ἐστι αὕτη γε, μὴ αὐτῶν βουλομένων Λακεδαιμονίων. τοῦτοισι μὲν ὧν ἡγέεσθαι βουλομένοισι οὐκ ἀντιτείνομεν, ἄλλω δὲ παρήσομεν οὐδενὶ ναυαρχεῖν. μᾶτλην γὰρ ἂν ὧδε πάραλον Ἑλλήνων στρατὸν πλείστον εἴημεν ἐκτιμήμενοι, εἰ Συρηκουσίοισι ἔοντες Ἀθηναῖοι συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμονίης, ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι, μῦνοι δὲ ἔοντες οὐ μετανάσται Ἑλλήνων, τῶν καὶ Ὀμηρος ὁ ἐποποιὸς ἄνδρα ἄριστον ἔφησε ἐς Ἴλιον ἀπικέσθαι, τάξαι τε καὶ διακοσμήσαι στρα-  
 162 τόν. οὕτω οὐκ ὄνειδος οὐδὲν ἡμῖν ἐστι λέγειν ταῦτα. Ἀμείβετο Γέλων τοισίδε· Ξεῖνε Ἀθηναῖε, ὑμεῖς οἴκατε τοὺς μὲν ἄρχοντας ἔχειν, τοὺς δὲ ἀρξομένους οὐκ ἔχειν. ἐπεὶ τοίνυν οὐδὲν ὑπιέντες ἔχειν τὸ πᾶν ἐθέλετε, οὐκ ἂν φθάνοιτε τὴν τα-

ραλον κ. τ. λ. affert Thomas Magist. pag. 686 docens dici et πάραλον et παράλιον. Significant Herodoti verba: frustra enim nos ita navales copias, quae sunt inter Graecos maximae, acquisitas haberemus.

εἰ Συρηκουσίοισι ἔοντες Ἀθηναῖοι συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμονίης] Affert Eustath. ad III. p. 759, 41 s. 622, 39. De structura particulae εἰ cum futuro vid. Matth. Gr. Gr. 524, qui idem (adsentiente Werfero in Actt. phil. Monacc. I. p. 235) bene reiecit συγχωρήσωμεν, quod olim hic legebatur. De structura huius verbi cum genitivo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 512. Quod vero Valcken., abiecta vocula εἰ ac retento coniunctivo συγχωρήσωμεν, novam hic incipit vult periodum oratoris animosi et in ista erumpentis: „Nos qui sumus Athenienses, Syracusanis cedere principatu!“ id minime videtur necessarium, libris praesertim adversantibus. Ad verba ἔοντες Ἀθηναῖοι cum vi quadam pronuntiata apte Valcken. comparat Demostheneam p. 49, 8 [pag. 78, 13 R.]. p. 126, 35 [pag. 197, 11 R.] Thucyd. VI, 59.

ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι κ. τ. λ.] Vid. nott. ad I, 56 et add. Thucyd. II, 36, Isocrat. Panegy. IV. §. 25 ibique Spohn. XVI. §. 63 (ubi similis sententia), Preller in: Schneidewini Philolog. VII. p. 29. Ad vocabulum μετανά-

σται conf. Pausan. VII, 1. §. 3 ibique Siebelis.

ὁ ἐποποιὸς] Idem vocabulum II, 120 coll. 116, ubi vid. plura. Respicitur autem hic Iliadis locus II, 554. — In fine cap. cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino libro et Sancrofti codice dedi οὐδὲν ἡμῖν ἐστι, ubi vulgo ἡμῖν ἐστι οὐδὲν, quod retinuerunt Bekkerus, Dindorf. et Dietsch. Uncis autem ut spuria inclusit Matthiae verba τῶν καὶ Ὀμηρος κ. τ. λ. usque ad διακοσμήσαι στρατόν. Mihi suspicionis nulla apparet causa idonea: neque aliter placuisse video editoribus recentioribus, qui haec verba omnia integra servarunt.

#### CAP. CLXII.

τοὺς δὲ ἀρξομένους οὐκ ἔχειν] ἀρξομένους eodem sensu passivo quo VII, 159 fin. Tu vid. etiam allata ad III, 83. Mox cum Bekkerō, quem Dindorfus et Dietsch. sequuntur, retinui ἔχειν e cod. Medic., Florent., aliis pro ἔχειν, quod Gaisf. cum aliis exhibuit. Vix enim ferri posse putem ἔχειν uno tenore bis positum.

οὐδὲν ὑπιέντες] Male olim ἐπιέντες. Nam ὑπιέντες valet nihil remittentes, cedentes; conf. I, 156. III, 52. IX, 4 coll. IV, 181 et II, 122, ubi medium verbum adhibetur. De ipsa

χρίστην ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι καὶ ἀγγέλλοντες τῇ Ἑλλάδι, ὅτι ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ τὸ ξαρ αὐτῇ ἐξααίρηται. Οὗτος δὲ ὁ νόος τοῦδε τοῦ ῥήματος, τὸ ἐθέλει λέγειν· δηλα γάρ, ὡς ἐν τῷ

huius verbi potestate exposuit notante Valckenario Kuster ad Aristoph. Ran. 1251 coll. Schell. in Aristid. pag. 196 ed. Frommel. — Verba proxime seqq. οὐκ ἂν φθάνοιτε — ἀπαλλασσόμενοι Schweighauserus in Lexic. Herod. II. pag. 356 et Kuehner Gr. Gr. §. 664. not. 2 (ubi de structura verbi φθάνειν monuit, ex qua addito participio valet: *nimis cito aliquid facere, nimis properare*) sic reddiderunt: si quam primum abieritis, non nimis cito abieritis, non nimis properaveritis, i. e. nulla interposita mora, e vestigio hinc abire maturate. Attigit quoque nostrum locum God. Hermannus de hac dicendi formula disputans in Adnotatt. ad Viger. p. 765 (nr. 204). Ac pertinens huc quoque, quae exstant apud Platonem in Sympos. p. 185 E (οὐκ ἂν φθάνοις λιγών, i. e. *quantocius narra*) et in Phaedon. p. 100 C (οὐκ ἂν φθάνοις περαινών, i. e. *quantocius caetera exinde collige*), ubi vide Stallbaum. et Wytenbachium (pag. 265) plura afferentes itemque Heindorf. ad Platon. Gorg. p. 185 et Elmslei. ad Euripid. Heraclid. 721. Ad ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι vid. allata ad V. 27.

ὅτι ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ τὸ ξαρ αὐτῇ ἐξααίρηται] Firmatur hoc Periclis dicto, qui teste Aristotel. Rhett. I, 7. 34. III, 10. §. 7 in funebri oratione sic exorsus esse fertur: τὴν νεότητά ἐκ τῆς πόλεως ἀνηρῆσθαι ὥσπερ τὸ ξαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ εἰ ἐξαιρεθείη; quae ipsa Periclem ex Herodoto sublegisse vult Wasse ad Thucyd. II, 35. Valckenarius ad h. l. alia quaedam affert, in quibus ver translate significat *inventutem, adolescentiam*; conf. Cicer. De senectut. 19. §. 70. Attigit nuper Gelonis dictum Bakhuizen van den Brink (Variae Lectt. ex histor. antiq. philosoph. Lugdun. Batav. 1842. pag. 32) idque e ternario tempestatum numero explicari posse eum in modum putat: „quo quid argutius

„dici poterat, quandoquidem eodem „modo tres de principatu Graeciae „contendebant gentes, Siculi, La- „cedaemonii, Athenienses, quo anni „regnum tres aetates quasi inter se „dividere dici poterant?“ Mihi simpliciter hac imagine Gelo significare voluisse videtur, optimum quidque e Graecia exemplum esse, s. optimis et firmissimis opibus s. copiis (quas Gelo praebere potuerit) Graeciam fore privatam.

Οὗτος δὲ ὁ νόος x. r. λ.] Haec verba in omnibus quantum scio codd. quae exstant, merito suspecta habent Wesselingus et Valckenar., quippe interpretandi causa adiecta in lectorum gratiam. Assensi sunt Larcherus, Schaeferus et Matthiae, uncis haec includentes, quibus denuo liberarunt Schweigh. et Gaisf., cum alias quoque talia ad dictorum quorundam vim explicandam et illustrandam ab Herodoto adiciantur, ut IV, 149. VI, 37. 84. 138. Una vocula ῥοι male habet Schweighauserum; quippe quam vel eiici vel in εἶναι mutari vult. Recentiores editores integra retinuerunt haec verba, quae et ipsa retinenda duxi quaeque retineri quoque voluit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 332), unice et haud scio an iure offensus verbis: οὗτος δὲ ὁ νόος τοῦδε τοῦ ῥήματος, τὸ ἐθέλει λέγειν, in quibus verba τὸ ἐθέλει λέγειν librario debere putat, qui verba οὗτος ὁ νόος τοῦδε τοῦ interpretari voluerit his verbis adiectis, quae inde eiici vult vir doctus. Ac mihi quoque vix sana videtur Herodoti oratio: quamquam quae offendunt verba, ex ea, qua Noster utitur, orationis abundantia adiecta videri poterunt; quare nolui ista continuo eicere, probe sciens, haud pauca in Herodoti libris exstare vulnera, quae libros scriptos, quales nunc possidemus, longe antecedant. Offendunt quoque, quamquam alius sunt generis, verba, quae

ἐνιαυτῷ ἐστὶ τὸ ἔαρ δοκιμώτατον, τῆς δὲ τῶν Ἑλλήνων στρατιῆς τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν. στερισκομένην ὦν τὴν Ἑλλάδα τῆς ἑωυτοῦ συμμαχίης εἵκαζε, ὥς εἰ τὸ ἔαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἔξαραιρημένον εἴη.

- 163 Οἱ μὲν δὲ τῶν Ἑλλήνων ἄγγελοι, τοσαῦτα τῷ Γέλωνι χρηματисάμενοι, ἀπέπλεον. Γέλων δὲ πρὸς ταῦτα δεισας μὲν περὶ τοῖσι Ἑλλήσι, μὴ οὐ δύνασθαι τὸν βάρβαρον ὑπερβαλέ- 581 σθαι, δεινὸν δὲ καὶ οὐκ ἀνασχετὸν ποιησάμενος, ἐλθὼν ἐς Πελοπόννησον ἄρχεσθαι ὑπὸ Λακεδαιμονίων, τῶν Σικελίης τύραννος, ταύτην μὲν τὴν ὁδὸν ἡμέλησε, ὃ δὲ ἄλλης εἶχετο. Ἐπει- τε γὰρ τάχιστα ἐπύθετο τὸν Πέρσην διαβεβηκότα τὸν Ἑλλησποντον, πέμπει πεντηκοντέροισι τρισὶ Κάδμον τὸν Σκυθεω, ἄνδρα Κῶον, ἐς Δελφοὺς, ἔχοντα χρήματα πολλὰ καὶ φιλίους λόγους, караδοκήσοντα τὴν μάχην, τῇ πεσέεται· καὶ ἦν μὲν ὁ

sequuntur: δῆλα γὰρ, ὥς ἐν τῷ ἐνιαυτῷ τὸ ἔαρ δοκιμώτατον, τῆς δὲ τοῦ Ἑλλήνων στρατιῆς τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν, i. e. etenim constat anni partem praestantissimam esse ver, in Graecorum autem exercitu suum ipsius exercitum maxime praestare. Namque ipsa sententia licet obscura haud sit, displicet verborum structura atque oratio, quae continuo e directo sermone (δῆλα, ὥς — ἐστὶ τὸ ἔαρ δοκ.) in indirectum sermonem (τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν) omisso omni verbo (εἶναι) transit: quod ut aliis quoque locis apud Nostrum reperitur (I, 207. VIII, 111. 118, ubi cf. nott.), ita h. l. nescio quid duri habet et a communi dicendi ratione absonum.

#### CAP. CLXIII.

χρηματисάμενοι] Conf. nott. ad III, 118. — In seqq. ad locutionem δεισας περὶ τοῖσι Ἑλλήσι conf. Homer. Ili. X, 240: ἔδδεισαν δὲ περὶ ξανθῷ Μενελάῳ et Herodot. III, 35 ibique nott. Ad structuram verbi ὑπερβαλέσθαι cum accusativo cf. Matth. Gr. Gr. §. 358. not. Pro vulg. δυνέωνται e pluribus libris scriptis recepi δύνασθαι, ut IV. 97, ubi vid. notata. Confer etiam Suid. s. v. δεισαντες I. pag. 534. Ad usum particulae δὲ in verbis ὃ δὲ ἄλλης

εἶχετο conf. nott. ad V, 120. Ad structuram verbi ἡμέλησε cum accusativo (τὴν ὁδὸν) conf. Musgrav. et Bothe ad Sophocli. Antigoni. 1173 et Strange in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. III. pag. 568.

φιλίους λόγους] „Quibus, si ita res ferret, Persam regem comiter alloqueretur Gelonique conciliaret. Sic VIII, 106: ἔλεγε πρὸς αὐτὸν πολλοὺς καὶ φιλίους λόγους. Namque διφασίους λόγους corrigi necessum haud arbitror, si quidem ad amicitiae illam testificationem διδόναι γῆν τε καὶ ὄθωρ manifesto spectat.“ Wesseling.

καράδοκήσοντα τὴν μάχην, τῇ πεσέεται] i. e. qui belli exitum expectaret, ubi vix monendum τῇ ad μάχην haud pertinere. Attigit Herodotus Suidas s. v. II. pag. 241. Atque huc etiam spectare Timaei glossam in Lex. Plat. p. 152 καράδοκεῖν· τὸ τοῦ πράγματος κεφάλαιον ἐπιζητεῖν καὶ ἐπισκοπεῖν ὅπῃ χωρήσῃ censet Ruhnken. Add. Iacobs ad Aelian. N. A. III, 16. Scripsi autem τῇ pro vulg. ἡ monente Struvio Spec. I. pag. 31 (Opuscul. II. p. 297) enndemque etiam secutus sum VII, 168. 175. IX, 21. 67, quorum locorum eadem est ratio. Idem fecerunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. Unum quaeri potest id et revera quaesitum est ab eodem viro docto

βάρβαρος νικᾷ, τὰ τε χρήματα αὐτῷ διδόναι καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ, τῶν ἄρχει ὁ Γέλων· ἦν δὲ οἱ Ἕλληνες, ὁπίσω ἀπάγειν. Ὁ δὲ Κάδμος οὗτος, πρότερον τούτων παραδεξάμενος παρὰ 164 πατρὸς τὴν τυραννίδα Κῶων εὐ βεβηκυῖαν, ἐκὼν τε εἶναι καὶ

(l. l. pag. 32 sive p. 298), num κῆ scripserit Herodotus, ut I, 32. VIII, 67 (ubi codices fluctuant inter ῆ et κῆ). At nostro loco τῇ mihi praestare videtur, in quo quod verbo simplici (πιστεύεται) Noster utitur, qui utroque loco laudato ἀποβήσεται dixit (quod idem verbum aliis locis quibusdam similibus restitui vult Cobet in Mnemosyn. V. pag. 213 seq.), id opinor neminem offendet, qui inspexerit VII, 168. VIII, 130. Ad γῆν τε καὶ ὕδωρ διδόναι conf. allata ad V, 17.

## CAP. CLXIV.

Ὁ δὲ Κάδμος οὗτος] Iam supra huius Cadmi mentio VI, 23. 24, quem eius Scythae filium haberi volunt, qui Zancleaeorum rex a Dario omnium est habitus iustissimus. Quod cum vix patiatu temporum ratio, patrum Cadmi fuisse illum coniicit Valcken., cum, nisi eadem ex familia fuisset, mirum sane, quod Cadmus in Siciliam Zanclen habitatum concesserit, quam Scythes olim imperio tenuerat. Inquisiverunt in haec quoque, praesertim temporum ad rationes quod attinet recte constitutendas, C. O. Mueller (Götting. Gel. Anz. 1837. pag. 261 seqq.), qui ad Perizonii sententiam accedit supra in nott. ad VI, 23 allatam, et Ad. Schoell. in nott. ad h. l. et in Schneidewini Philolog. IX. pag. 203 seq. Arbitratur hic, Herodotum non prorsus sibi constare in iis, quae h. l. et VI, 23 retulit, idque inde explicari posse putat, quod Herodotus, ea cum scriberet quae h. l. leguntur, nondum literis consignata habuerit, quae sexto libro hac de re eadem nunc exstant: in errorem igitur incidisse Nostrium vult, qui h. l. Zanclen scribat occupasse Cadmus una cum Samiis, qui Scytham Cadmi patrem inde expulerint Olymp. LXX, 4 s. 497 ante Chr. n.

Ipse Schoell suspicatur, Cadmus ad Zanclen a Samiis iam occupatam venisse circa annum 493 s. 492 ante Chr. n., ad Gelonem deinde accessisse circa annum 481 ante Chr. n. Caeterum cum hoc Cadmo Epicharmum, poetam celeberrimum, ex Coorum insula in Siciliam venisse sub Olymp. LXXII tradit Suidas s. v. I. pag. 842. Qui idem ubi Zancleae primum commoratus erat, Megara hinc se contulit ibique cum Cadmo undecim ferme annos (ab Olymp. LXXI, 3 usque ad Olymp. LXXIV, 2) permansit, usque dum Megaris a Gelone captis Syracusas cedere cogeretur (Olymp. LXXIV, 2 s. 483 ante Chr. n.), unus scil. τῶν παγέων, quos Syracusas transduxit Gelo, ut legimus VII, 156. Ita exposuit Gysar. De Doriens. comoed. p. 138 seq. 141. 146. Mox τούτων dedi pro τούτων.

εὐ βεβηκυῖαν] i. e. εὐσταθῆ, bene stabilitam. Frequens locutio de iis, quae firmo certoque quasi gradu nixa consistunt (ut Hemsterhusii utar verbis ad Lucian. Dial. deor. 25, 2. p. 328. T. II ed. Bip.), quae igitur bene constituta sunt, quae maxime florent, firmissimo ac felicissimo sunt in statu, ut apud Paus. III, 7. §. 10 (ubi non fugit Herodoti locus editorem, alia quoque afferentem. p. 19 Siebel.). Philostrat. V. Apoll. IV, 8, Dionys. Halicarnass. Antiqq. Romm. VI, 71: ἐπὶ δὲ τῷ αὐτῷ βεβηκότες εὐτυχίας coll. VI, 72. VIII, 49. — De ipsa Coorum insula et conditione vid. quos ad I, 144 laudavi. — Ad sequens ἐκὼν εἶναι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 640. not. 1. Attigit quoque Thomas Magist. p. 291 Quin etiam ἐκόντες εἶναι Noster VIII, 30. VII, 104. IX, 7. §. 4. Cr. excitat G. Hermann. De ellipsi et pleonasmis in ling. Gr. in Wolfii et Buttmanni Mus. Stud. Antiq. Vol. I. pag. 210. Tu add. C. Eichhoff. in inscriptione ad VII, 52

δαινου ἐπιόντος οὐδενός, ἀλλ' ἀπὸ δικαιοσύνης, ἐς μέσον Κώοισι καταθείς τὴν ἀρχὴν, οἴχετο ἐς Σικελίην, ἔνθα μετὰ Σαμίων ἔσχε τε καὶ κατοίκησε πόλιν Ζαγκλὴν τὴν ἐς Μεσσήνην μεταβαλοῦσαν τὸ οὐνομα. τοῦτον δὲ ὦν ὁ Γέλων τὸν Κάδμον καὶ τοιοῦτω τρόπῳ ἀπικόμενον διὰ δικαιοσύνην, τὴν οἱ αὐτὸς ἄλλην συνήδεε ἐοῦσαν, ἔπεμπε, ὅς ἐπὶ τοῖσι ἄλλοισι δικάοις τοῖσι ἐξ ἑωυτοῦ ἐργασμένοις καὶ τὸδε οὐκ ἐλάχιστον τούτων ἐλείπετο. κρατήσας γὰρ μεγάλων χρημάτων, τῶν οἱ Γέλων ἐπετράπετο, παρεὼν κατασχέσθαι, οὐκ ἠθέλησε· ἀλλ', ἐπεὶ οἱ Ἕλληνες ἐπεκράτησαν τῇ ναυμαχίῃ, καὶ Ξέρξης οἰχώκεε ἀπελαύνων, καὶ δὴ καὶ ἐκεῖνος ἀπύκετο ἐς τὴν Σικελίην, ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων.

laudata p. 45. — In proximis Koenius pro ἐπιόντος coniecit ἐπεόντος.

ἀπὸ δικαιοσύνης] Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 598, d, qui similia quaedam attulit. Quare haud opus videtur pro ἀπὸ reponere ὑπὸ, quod placet Cobeto Varr. Lectt. pag. 276, ubi conferri vult Herodot. IV, 78. V, 2, quod loco idem etiam ὑπὸ substitui vult praepositioni ἀπὸ, haud recte mea quidem ex sententia. Cobeto assentitur Mehler in Mnemosyn. V. pag. 76. Ad ipsam sententiam, ad quam etiam attendi iubet Hoffmeister. I. I. pag. 50 seq. 86. 81, pertinent, quae ad VII, 156 attulimus. Ad verba ἐς μέσον — καταθείς τὴν ἀρχὴν conf. IV, 161 ibique allata et de urbe Zancle nott. ad VI, 22.

διὰ δικαιοσύνην, τὴν οἱ αὐτὸς ἄλλην συνήδεε ἐοῦσαν, ἔπεμπε] i. e. quem etiam ob reliquam viri iustitiam sibi perspectam Delphos misit. Ad structuram verbi συνήδεε conf. Herod. VIII, 113. Pro ἐοῦσαν Naber in Mnemosyn. IV. p. 6 reponi vult ἐνεοῦσαν, quo mihi haud opus videtur. Ad voces ἐπὶ τοῖσι ἐργασμένοις cf. IV, 161 ibique nott. et ad παρεὼν nott. ad V, 49. Quod sequitur κατασχέσθαι, in eo medium attendi iubet Larcherus, cum sit: *garder pour soi, κατέχειν autem garder pour un autre*. Pro vulg. ἔθελῃς e Sanicrofti libro recepi ἠθέ-

λησε, ut VII, 168 ἠθέλησαμεν ex eodem Sanicrofti libro et Florentino pro vulg. ἐθέλησαμεν; vid. Bredov. pag. 117. In fine cap. Matth. Gr. Gr. §. 592, 2 recte citat ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, ut vulgo legitur, libris scriptis consentientibus, e quibus duo omittunt ἀπὸ, cuius loco in uno, nescio quo, inveniri dicitur ἅπαντα; unde praepositione ἀπὸ prorsus abiecta Schaeferus refinxit ἅπαντα τὰ χρήματα ἄγων, idque et Matthiae in Herodoti editione, et recentt. edd. inde a Bekkero receperunt, probante Eltzio in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 126. Equidem cum Schweighausero et Gaisfordio retinui ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, respiciens quoque ad id, quod praecedentis capitis in fine legitur: ὁπίσω ἀπαγεῖν, quamquam haud sum nescius, hanc tmesin apud Herodotum plerumque reperiri, ubi verbum in aoristo ponitur vel inter verbum atque praepositionem particula quaedam (ὦν, vel μὲν — δὲ) interponitur: unde paulo latius patuisse hunc usum dixeris; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 619. not. 2; qui et ipse hunc locum sic explicat, et conf. nott. ad I, 194. III, 36 itemque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 569. Ac tuetur praepositionem ἀπὸ, quae suam habeat h. l. vim, E. Wentzel. De praepositt. tmesi ap. Herodot. (Vratislav. 1829) p. 18.

*Λέγεται δὲ καὶ τὰδε ὑπὸ τῶν ἐν Σικελίῃ οἰκημένων, ὥς 165*  
*ὁμως, καὶ μέλλων ἄρχεσθαι ὑπὸ Λακεδαιμονίων, ὁ Γέλων ἐβοή-*  
*θησε ἂν τοῖσι Ἕλλησι, εἰ μὴ ὑπὸ Θήρωνος τοῦ Αἰνησιδήμου*

## CAP. CLXV.

*Λέγεται δὲ καὶ τὰδε κ. τ. λ.]* Conf. nott. ad VII, 153 fin. *Graecos* intelligi in Sicilia habitantes, a quibus Nostrer haec tradita accepit, monere vix opus. In seqq. vocula ὁμως, quae in talibus postponi vulgo solet (vid. Herodot. VI, 120, ne plura), cum vi quadam praepositur locumque accipit ipso periodi initio: conf. Matth. Gr. Gr. §. 566, qui similia nonnulla attulit.

*ἐβοήθησε ἂν τοῖσι Ἕλλησι]* Haec quoque de Gelone tradiderat Ephorus teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 146 (pag. 220 fragm. Ephor. vid. supra ad VII, 157 allata); e quo scriptore fluxisse videntur, quae copiosius de hoc bello narrata exstant apud Diodor. Sicul. XI, 20 seqq. coll. XI, 1, ubi praeter alia haec leguntur: ὁ δὲ Ξέρξης — βουλόμενος πάντας τοὺς Ἕλληνας ἀναστάτους ποιῆσαι διεπρεσβεύσατο πρὸς Καρχηδονίους περὶ καινοπραγίας καὶ συνέθετο πρὸς αὐτοὺς, ὥστε αὐτὸν μὲν ἐπὶ τοὺς τὴν Ἑλλάδα κατοικοῦντας Ἕλληνας στρατεύειν, Καρχηδονίους δὲ τοὺς αὐτοῖς χρόνοις μεγάλας παρασκευάσασθαι δύναμεις καὶ καταπολεμῆσαι τῶν Ἑλλήνων τοὺς περὶ Σικελίαν καὶ Ἰταλίαν οἰκούντας κ. τ. λ. Diodorum igitur si sequimur, Xerxes legatis ad Carthaginienses missis cum his iniit foedus ad debellandos Graecos: quod foedus num revera initum ritetque sancitum fuerit, si qui dubitent, iam supra (ad VII, 157) monuimus, vix prorsus conficta videri posse, quae de legatis a Persa ad Carthaginienses missis tradidit Ephorus: nec sane incredibile fit, tanti apparatus ad Graeciam occupandam tres per annos a Persa cum fierent ipsique Phoenices ad hanc expeditionem naves praebere cogerentur, ad Carthaginienses nuntios quoque esse missos, qui hanc civitatem potentissimam excitarent ad

bellum Graecis inferendum: neque ipsos Carthaginienses, qui iam antea tot dissidia cum Graecis in Sicilia habitantibus habuerant, fugere poterat, bonam belli Graecis hisce inferendi occasionem afferri, cum ipsa Graecia a Persis peteretur neque Graecis in Sicilia degentibus opem ferre posset. Quae qui reputaverit, facile animum inducere poterit, ut legatos a Persa missos esse credat, qui cum Carthaginiensibus hac de re agerent: ipsum foedus certis conditionibus utrinque positum num initum ac sancitum fuerit, haud asseverarim, praesertim cum rerum Sicularum status illo tempore talis fuerit, qui satis causarum praebere potuerit Carthaginiensibus ad bellum inferendum. Quod unice respiciens contendit Dahlmann: Herod. pag. 186 seq. Gelonis bellum cum Carthaginiensibus nihil quidquam ad Graecos Persaeve spectare, cum antea quoque teste ipso Herodoto VII, 158 iam bellum ille cum Poenis gesserit, qui denuo atque maiori cum exercitu, quo certius Gelonem opprimerent Graecorumque res in Sicilia everterent, accesserint. Neque ex foedere Poenorum cum Persis inito huius belli causas repeti vult, sed ex eo, opinor, quod, cum utrique et Poeni et Graeci totius insulae imperium affectarent, illos collidi bellumque oriri necesse erat. Conf. Boetticher: Histor. Carthagg. p. 37. 97. Quibus rationibus ductus Fr. Lorentz. hanc mihi posuisse videtur thesin (Halae 1828): „foedus, quod Xerxes cum Carthaginiensibus contra Graecos iniisse dicitur, Siculorum vanitas finxit.“ Equidem propter ea, quae supra posui, his omnimodo accedere non possum magisque probo ea, quae de his disseruit Grote: History of Greece V. pag. 294 coll. Dunckero: Gesch. d. Altherth. IV, pag. 864.

*εἰ μὴ ὑπὸ Θήρωνος κ. τ. λ.]* Dio-

*Ἀκραγαντίνων μοννάρχου ἐξελαθεὶς ἐξ Ἰμέρης Τήριλλος ὁ Κρι-  
νίππου, τύραννος ἐὼν Ἰμέρης, ἐπήγε ὑπ' αὐτὸν τὸν χρόνον  
τοῦτον Φοινίκων καὶ Λιβύων καὶ Ἰβήρων καὶ Λιγύων καὶ* 588

dorum si audiamus, Hamilcar cum Carthaginiensium manu delecta Himeram tendit eiusque incolis, qui obviam ierant, in pugna fuis, terrorem multum iniecit. Itaque Thero Agrigenti rex, de Himera tutanda sollicitus prope Syracusas misit opem petituros ad Gelonem, qui mox egressus coniunctusque cum Therone ad Himeram Poenos fudit, ut pluribus enarrat Diodorus XI, 21 seqq. Ac videtur sane ille Terillus, qui Himerā eiecit ad Poenos confugerat, hisce ipsis auctor fuisse bellum Graecis inferendi, quibus dudum erant invidi atque infesti ob imperium magis magisque crescens. Thero, cuius laudes canit Pindarus Olymp. II (ubi vid. potissimum vers. 6 seqq. s. 10 vers. 93 seqq. s. 170) et Olymp. III, h. l. vocatur *μουνάρχος* (de quo vid. ad V, 92. §. 6), apud Diodorum XI, 20 vocatur *δυνάστης*. De *Aenesidemo* cf. quae dixi ad VII, 154. — Revocavi *ἐξελαθεὶς* ex uno Parisino libro a Gaisfordio mutatum in *ἐξελασθεὶς*, quod merito reiecerunt recentt. edd.

*ὑπ' αὐτὸν τὸν χρόνον τοῦτον]* i. e. *sub ipsam hoc tempus*, ut apud Thucyd. II, 27 coll. Herod. I, 51. II, 142 ibique nott. Vid. Fischer ad Weller. Gr. III. p. 278. Inde male h. l. in Florentino aliisque *ἐπ' αὐτὸν τὸν χρόνον*. Minus accurate Diodorus XI, 1 *τοὺς αὐτοὺς χρόνους*.

*Φοινίκων καὶ Λιβύων — τριήκοντα μυριάδας]* Eundem numerum tradit Diodor. XI, 1 fin. sic scribens: *ἀκολούθους οὖν ταῖς συνθήκαις* (quas sc. cum Xerxe inierant) *Καρχηδόνιοι μὲν πλῆθος χρημάτων ἀθροίσαντες μισθοφόρους συνήγον ἐκ τῆς Ἰταλίας καὶ Λιβυσι-  
κῆς, ἐκ δὲ Γαλατίας καὶ Ἰβηρίας, πρὸς δὲ τοῦτοις ἐκ τῆς Λιβύης ἀπάσης καὶ τῆς Καρχηδόνης κατέγραφον πολιτικὰς δυνάμεις· τέλος δὲ τριετὴ χρόνον περὶ τὰς παρα-  
σκευὰς ἀσχοληθέντες ἠθροίσαν μὲν ὑπὲρ τὰς τριάκοντα μυριά-*

*δας, ναῦς δὲ διακοσίας; eundem numerum idem prodit XI, 20, navium bellicarum numero ad duo milia aucto praeter onerarias commeatum advehentes. Quem copiarum numerum pro Carthaginiensium republica nimium valdeque exaggeratum videri observat Dahlmann. in Herodot. p. 188. Equidem non discernam; illud unum attendi velim, Poenos omnem operam in hoc apparatu posuisse videri, quo Graecorum res penitus everterent, indeque etiam e tot nationibus imperio suo subditis exercitum conscripsisse. Poenorum autem exercitus e multis gentibus mercede plerumque coactis constitisse dudum bene monuit Heeren: Ideen etc. II, 1. p. 260 seqq. Hoc loco Herodoteo primum recensentur *Φοίνικες*, i. e. ipsi *Poeni* s. *Carthaginienses* atque *Libyae*, quae sunt Poenis subditae gentes in Africa s. indigenae, teste eodem Heerenio l. l. p. 261; iidem *Libyae* atque Carthaginienses apud Diodorum l. l. quoque commemorantur; sequuntur apud Herodotum *Iheri* s. *Hispani*, qui maximam partem Poenis subditi in eorum exercitibus militabant atque pro optimis habebantur militibus; his apud Diodorum iunguntur ac bene ab Iberis, qui antiquissimi sunt Hispaniae incolae, discernuntur *Celtae* s. *Galli*, quos et ipsos aliquoties in Poenorum exercitibus appellatos videmus, quamvis nuspiam addatur, e quam Galliae meridionalis oram, ubi Poenorum emporia, eos pertinere credam; quo eodem, opinor, pertinent, qui apud Herodotum aequae atque apud Diodorum afferuntur, *Ligyae*, supra Massiliam in plagis interioribus ab ora remotis habitantes, ut notavimus ad Herod. V, 9. His proxime commemorantur *Ἑλλάνοι*, et ipsi *Ligyae* teste Hecataeo apud Steph. Byz. s. v., in quibus *Helviorum* et *Helvetiorum* no-*



Ἑλισύκων καὶ Σαρδονίων καὶ Κυρνίων τριήκοντα μυριάδας,  
καὶ στρατηγὸν αὐτῶν Ἀμίλκαν τὸν Ἄννωνος, Καρχηδονίων

mina agnoscere vult Wesselingius, cui accedit Marx. ad Ephor. fragmentt. p. 221. not. 12. Tu conf. etiam Zonar. p. 682 et Cramer. Anecd. II. p. 60 itemque Avienus, qui vs. 503 gentem *Elesycum* et eius caput *Narbonem* urbem in Gallia meridionali commemorat, in qua ipsa terra circa Narbonem Scymnus Chius qui dicitur vs. 260 alique (vid. C. Mueller ad Scylac. §. 3. T. I. pag. 17. Geogr. Gr. minn.) collocat *Bebryces*, quos ipsos idem Avienus 485 nominat, discernens ab *Helisyis* s., ut ille scribit, *Elesycibus*: utrosque pro una eademque gente haberi vult Boudard in: *Revue archéologique*, XIII. p. 351 seq. coll. 347, quae sedes in meridionali - australi Gallia habuerit circa Narbonem; *Bebryces* Iberorum lingua scribi *bay-beera*, i. e. *paludem inferiorem*, idem addit, monens in *Helisyis* s. *Elesycibus* quoque inveniri vocem *ἔλος*, quae idem significet. Utut est, in iis, quos dixi, meridionalis Galliae tractibus *Helisyorum* sedes quaerendae erunt, de quibus aliter statuit Steub (*Urbewohner Rätians* p. 89). Kruse (*Archiv*. I, 2. p. 61) de *Elysis*, qui teste Tacito in *German*. 43. §. 6 ad *Lygiorum* nomen pertinent, cogitat, ita ut ex meridionalis Galliae atque Italiae oris haec gens olim in Silesiae ac Lusitiae tractus immigrarit. Memorantur denique milites ex insula *Sardinia* atque *Corsica* s. *Cyrno*, ad cuius utriusque oram Poenos consedissee constat. Conf. Boetticher: *Hist. Carthagg.* pag. 35. 36. *Sardiniam* Noster memorat I, 170. V, 106. 124, *Corsicam* s. *Cyrrum* I, 165.

καὶ στρατηγὸν αὐτῶν Ἀμίλκαν τὸν Ἄννωνος] *Hamilconem* vocat Diodor. Siculus XI, 20 τὸν μάλιστα παρ' αὐτοῖς θαυμαζόμενον; ubi sunt qui *Ἀμίλκωνα* in *Ἀμίλκαν* mutari velint. Vid. Wesseling. ad Diodori I, 1. Iustino XIX, 2 vocatur *Hamilcar*, libris multum quamvis fluctuantibus. Herodotus eum h. l. appellat βασιλέα (ut rescripsi pro

βασιλῆα) et VII, 166: βασιλεὺς ἀντ' αὐτὸ κατ' ἀνδραγαθίην Καρχηδονίων, i. e. *unum e iustis*, quos Romani scriptores *reges*, Graeci βασιλέας passim vocitant. Vid. Cornel. Nep. Hannib. 7. §. 4 ibique Bos., Boetticher: *Hist. Carthagg.* p. 45. 46. Sic, ut hoc utar, *Hannibalem* ducem Carthaginenses constituisse, Diod. XIII, 43 tradit τὸν τότε βασιλεύσαντα κατὰ τοὺς νόμους. De quo accuratius disputasse video Kluge (ad Aristotel. De polit. Carthagg. pag. 89 seqq.), ubi bene inter alia monet pag. 91, *iustis*, si exercitiis praefuerint, hoc nomen *regis* inditum fuisse, solis exercituum ducibus denegatum. Alia quaedam de usu et significatione vocis βασιλεὺς supra attulimus ad VI, 34. Quod vero ille rex constitutus esse dicitur (cap. 166) κατ' ἀνδραγαθίην, i. e. *ob virtutem*, convenit hoc quodammodo cum Aristotelis testimonio (*Polit.* II, 8. §. 2), qui Carthaginenses in creandis regibus meliorem rationem sequi tradit, cum hos neque ex eodem genere eligant neque etiam ex quolibet, sed ex insigni quadam gente. Vid. Kluge I, 1. p. 59. 68. — De Hamilcaris atque Hannibalis gente nobilissima, quae plures tulit duces egregios, vid. Heeren: *Ideen* etc. II, 1. p. 68. *Hannonem* hunc, Hamilcaris patrem, eundem esse, qui expeditionem maritimam suscepit eamque retulit in periplo adhuc superstitite et ipsius nomine servato, contendit Kluge ad *Hannonis* peripl. pag. 3; de quo tamen merito dubitavit Schirhlitz in: *Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog.* IX. p. 142 seq. itemque C. Mueller (*Geogr. Graec. minn.* I. pag. XXI seqq.), qui ostendit expeditionem illam et periplum illum maiori iure referri ad alterum *Hannonem*, qui fuit Hamilcaris huius filius, teste Iustino XIX, 2, indeque illius primi Hannonis, quem ad ann. 560—500 ante Chr. n. retuleris, nepos intra ann. 490—440 collocandus, si quidem

έόντα βασιλέα, κατὰ ξεινίην τε τὴν ἑωυτοῦ ὁ Τήριλλος ἀναγνώσας, καὶ μάλιστα διὰ τὴν Ἀναξίλειω τοῦ Κρητίνεω προθυμίην, ὃς, Ῥηγίου ἐὼν τύραννος, τὰ ἑωυτοῦ τέκνα δούς ὁμήρους Ἀμίλκᾳ ἐπήγέ μιν ἐπὶ τὴν Σικελίην, τιμωρέων τῷ πενθερῷ. Τηρίλλου γὰρ εἶχε θυγατέρα Ἀναξίλειως, τῇ οὖνομα ἦν Κυδίππη. οὕτω δὲ οὐκ οἶόν τε γενόμενον βοηθεῖν τὸν Γέλωνα τοῖσι Ἑλλήσι, ἀποπέμπειν ἐς Δελφοὺς τὰ χρήματα. 166 Πρὸς δὲ καὶ τάδε λέγουσι, ὥς συνέβη τῆς αὐτῆς ἡμέρης ἐν τε τῇ Σικελίᾳ Γέλωνα καὶ Θήρωνα νικᾶν Ἀμίλκᾳ τὸν Καρχηδό-

circa ann. 470 expeditionem illam, cuius dux Hanno fuerit, factam esse probabiliter statuere licet. Hamilcar vero, Hannonis illius filius, quod e Syracusana muliere editus erat (vid. cap. 166), satis opinor id indicat, quo usque commercium inter Carthaginienses et Graecos in Sicilia habitantes iam illa aetate processerit, adeo ut unus e principibus Carthaginiensium tale connubium, quod legitimum certe habebatur, inire potuerit.

κατὰ ξεινίην τε τὴν ἑωυτοῦ ὁ Τήριλλος ἀναγνώσας] i. e. cui (Hamilcar) ob hospitium ubi persuasit Terillus, ut scil. Geloni Graecisque bellum inferret eoque simul Terillum restitueret. Ubi perspicuitatis causa repetitur ὁ Τήριλλος, ob multa verba interiecta. Quod sequitur, διὰ τὴν Ἀναξίλειω προθυμίην valet: per studium s. opera sollerti Anaxilae, ut VI, 38 init. De Anaxila conf. VI, 23. Qui socer Terilli cum esset, satis perspicitur, Siciliae tyrannos non aliter atque Graecos tyrannos matrimoniis atque cognationibus se invicem tueri ipsorumque dominatum firmare voluisse. Cretinae filius quod dicitur Anaxilas, idem nomen Κρητίνης nunc feliciter restituit in Scymno Chio 949 Meineke, cuius vide nott. pag. 61 et pag. 236 ed. C. Mueller (Geogr. Gr. minn. T. I.). Idem nomen infra quoque exstat apud Herodotum VII, 190.

## CAP. CLXVI.

Πρὸς δὲ καὶ τάδε λέγουσι] scil.

ὁ ἐν Σικελίᾳ οἰκημένοι Graeci, ad quos cap. 165 initio provocavit Noster.

ὥς συνέβη κ. τ. λ.] Pugnam accuratius descripsit Diodorus XI, 21 seqq., dissentiens cap. 24 ab Herodoto in eo, quod non Salamine a Graecis eodem die pugnatum esse vult, sed Thermopylis, eaque re Siculos prius victoriam adeptos Graecis ipsis animam dedisse scribit (ἐποίησαν τοὺς κατὰ τὴν Ἑλλάδα θανατῆσαι, cap. 23); addit quoque idem (cap. 26), Gelonem victoria hac reportata constituisse cum magnis copiis in Graeciam transire Graecisque opem ferre contra Persas: sed cum traiecturus esset, nuntium ipsi allatum esse a quibusdam ex Corintho advectis, Graecos ad Salaminem vicisse et Xerxem cum exercitus parte ex Europa discessisse: inde Gelonem ab incepto destituisse. Ab Herodoti parte stat Aristotelis auctoritas De poëtic. 23 sic scribentis: ὥσπερ γὰρ κατὰ τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἢ τ' ἐν Σαλαμῖνι ἐγένετο ναυμαχία καὶ ἢ ἐν Σικελίᾳ Καρχηδονίων μάχη: inde mihi praestare videtur Herodoti auctoritas, quam eandem sequitur Clinton Fast. Hellen. pag. 30. Grote (History of Greece V. pag. 298) neutrum scriptorem recte tradidisse arbitrat. Ipsum utriusque pugnae diem constituit Boeckh: Griech. Mondcycl. I. pag. 73 seqq., qui vicesimum vel undevicesimum diem Boëdromionis ad vicesimum diem Septembris retulit anni 480 ante Chr. n. In seqq. ad locutiones πρὸς πατρός et μητροθεῖ conf. I, 173 et VII, 90. Caeterum

νιον, καὶ ἐν Σαλαμῖνι τοὺς Ἕλληνας τὸν Πέρσην. Τὸν δὲ Ἀμίλκαν, Καρχηδόνιον ἔοντα πρὸς πατρός, μητρόθεν δὲ Συρρακούσιον, βασιλεύσαντά τε κατ' ἀνδραγαθήν Καρχηδονίων, ὥς ἡ συμβολή τε ἐγένετο καὶ ὥς ἐσσοῦτο τῇ μάχῃ, ἀφανισθῆναι πυνθάνομαι· οὔτε γὰρ ζῶντα οὔτε ἀποθανόντα φανῆναι οὐδαμῶς γῆς· τὸ πᾶν γὰρ ἐπεξελεῖν διζήμενον Γέλωνα. Ἔστι δὲ 167 ὑπ' αὐτῶν Καρχηδονίων ὅδε ὁ λόγος λεγόμενος, οἰκότες χρεωμένων, ὥς οἱ μὲν βάρβαροι τοῖσι Ἕλλησι ἐν τῇ Σικελίῃ ἐμάχοντο ἐξ ἡοῦς ἀρξάμενοι μέχρι δελίης ὀψίης· ἐπὶ τοσοῦτο γὰρ λέγεται ἐλκύναι τὴν σύστασιν· ὁ δὲ Ἀμίλκας ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ μένων ἐν τῷ στρατοπέδῳ ἐθύετο καὶ ἐκαλλιρέετο, ἐπὶ πυρρῆς μεγάλης σώματα ὅλα καταγίζων· ἰδὼν δὲ τροπὴν τῶν

miratur Grote: History of Greece l. I., hoc connubium inter Carthaginiensem virum et Syracusanum mulierem, unde susceptus est Hamilcar: mihi ex mercatura et commercio inter has gentes florenti hoc satis explicari posse videtur: vid. nott. ad cap. 165. De voce συμβολή eiusque significatu vid. nott. ad IV, 159 et add. VI, 109. 110. 120. IX, 42. Mox ἐγένετο e Florent. aliisque dedi pro ἐγένετο.

## CAP. CLXVII.

οἰκότες χρεωμένων] οἰκότες recte emendavit Koenius, cum e vulg. εἰκόνι Galeus dudum correxisset εἰκόνι. At cf. III, 111: οἰκότες λόγῳ χρεώμενοι (probabili utentes ratione) et VII, 193 φίρῃ ἰδὼ παντὶ τῷ οἰκότες; cum τὰ οἰκότες omnino sint verosimilia, conjecturalia, ut ait Wesseling., quae certis signis cognosci nequeant. — οἱ βάρβαροι h. l. intelliguntur gentes barbarae (ex Graecorum sententia), e quibus Carthaginiensium exercitus constitit, ut legimus VII, 165 — Quam pomeridiani temporis partem alteram s. posterioriorem Noster h. l. δελίην ὀψίην, ut VIII, 9, dicit, ei opponit ateram eamque priorem δελίην πρωτὴν VIII, 6. Vid. virum doctum in Programm. Gottingens. anni 1836. P. I. (De partibus noctis et diei etc.) pag. 12. — In seqq. σύστασιν pugnam accipio, ut VI, 117

et cap. 166 συμβολήν. Verbum ἐλκύναι h. l. paulo aliter accipiendum atque VI, 86, ubi cf. nott. Valent enim Herodoti verba: eo enim usque (i. e. in tam longum tempus) pugnam esse extractam. Eodem fere sensu idem verbum apud Polybium XXXI, 21, 8, apud quem ἔλκειν eodem sensu ponitur XXIX, 7, 3. XXXI, 10, 4 aliisque locis, quos indicat Schweighauser Lexic. Polyb. s. v. pag. 203.

ἐθύετο καὶ ἐκαλλιρέετο] Pro ἐθύετο Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 244 scribi vult ἐθύε τε, citans praeter alia quoque ipsum Herod. VII, 189, ubi vid. allata. De verbo καλλιρέειν dixi ad VII, 113. 134. Hinc autem intellegitur, Poenorum duces summos etiam sacra quaedam obisse non aliter fere atque Romanorum consules ac Lacorum reges, eaque vel mediis in proeliis peregisse. Conf. Heeren: Ideen II, 1. pag. 146, Boetticher l. I. pag. 45.

σώματα ὅλα καταγίζων] De usu verbi καταγίζειν monuimus ad I, 86 et IV, 35. Tota victimarum corpora quod flammis tradidit Hamilcar, id magnitudinem ac gravitatem sacrificii in summo rerum discrimine oblati indicat rariusque sane id factum est: namque Phoenices, ut e tabula Massiliensi nuper reperta (vid. Movers: Phoenicisch. Text. II. s. Opferwesen d. Karthager pag. 8 seqq., 71 seq.) satis apparet, inde

ἑαυτοῦ γινομένην, ὥς ἔτυχε ἐπισπένδων τοῖσι ἱεροῖσι, ὥς  
ἑαυτὸν ἐς τὸ πῦρ· οὕτω δὲ κατακαυθέντα ἀφανισθῆναι. ἀφα-  
νισθέντι δὲ Ἀμίλκα τρόπῳ εἶτε τοιούτῳ, ὥς Φοίνικες λέγουσι,  
εἶτε ἑτέρῳ, ὥς Συρηκούσιοι, Καρχηδόνιοι τοῦτο μὲν οἱ θύ-  
ουσι, τοῦτο δὲ μνήματα ἐποίησαν ἐν πάσῃσι τῇσι πόλεσι τῶν  
ἀποικίδων, ἐν αὐτῇ τε μέγιστον Καρχηδόνι. Τὰ μὲν ἀπὸ Σι-  
κελῆς τοσαῦτα.

que opinor etiam Carthaginienses  
victimae oblatae partem tantum  
concremare, reliquas easque potio-  
res partes ad epulas adhibere sole-  
bant: apud Iudaeos, qui hac re a  
caeteris antiquitatis gentibus distin-  
guuntur, tota victima concremaba-  
tur nec quidquam edendum reserva-  
batur: quem eundem morem anti-  
quitus certe apud Syros atque etiam  
apud Phoenices obtinuisse testantur  
Porphyrius De abstin. IV, 15 coll.  
II, 20 et Hygin. Astron. II, 15:  
postero tamen aeo ita mutatum  
invenimus, ut plerumque partes  
tantum comburerentur (conf. Kno-  
bel ad Levitic. I, 3. p. 353). Itaque  
apud Graecos quoque rarius totas  
victimas flammis consumptas inve-  
nimus: vid. quae proposuerunt Kno-  
bel l. l. et praesertim C. F. Hermann:  
Gottesdienstl. Alterth. d. Griech.  
§. 28. not. 19 ed. sec.

ὥς ἑαυτὸν ἐς τὸ πῦρ] i. e. *se  
ipsum in ignem protexit*: eadem locu-  
tione usus est Aelian. N. A. X, 34,  
ubi Jacobs et Herodoti et Luciani  
locum (Asin. cap 19) attulit. In ipsa  
re differt Herodotus a Diodoro XI,  
22, quo auctore Hamilcar sacris  
operans ab equitibus a Gelone mis-  
sis est trucidatus; telis coniectis  
sacrificantem *Himilconem* (quem Ha-  
milcaris fratrem falso profert pro  
ipso *Hamilcare*) interfectum esse  
narrat Polyaeus I, 27, 2.

τρόπῳ εἶτε τοιούτῳ, ὥς Φοίνικες  
κ. τ. λ.] Vulgo abest vox Συρηκού-  
σιοι, ita ut duplex isque diversus  
h. l. commemoretur sermo et Phoe-  
nicum et Carthaginiensium, quos  
tamen et ipsos Phoenices esse patet,  
cum etiam supra Carthaginienses  
intelligantur in verbis ὥς Φοίνικες.  
Et conf. II, 32, IV, 197. Inde Pau-

wius verba ὥς Φοίνικες aut verba  
ὥς Καρχηδόνιοι e scholio in tex-  
tum irrepsisse putabat, idemque  
fere placuerat Wesselingio, qui pri-  
mitus exstitisse voluerat εἶτε τοιού-  
τῳ, εἶτε ἑτέρῳ οἱ Καρχηδόνιοι τοῦτο  
μὲν κ. τ. λ., ubi articulus οἱ ob vocem  
antecedentem in ὥς fuerit conversus.  
Equidem cum recentt. edd. in textu  
constituendo Valckenar. sequi ma-  
lui, quamquam Schweigh. valde arri-  
sit Wesselingii emendatio: Bekke-  
rus et Dindorfius in textu vocem  
Καρχηδόνιοι prorsus omiserunt,  
quam uncis inclinat Dietsch.

τοῦτο μὲν οἱ θύουσι] Unde me-  
rito colligas, Hamilcaris mortem  
pro devotione habitam fuisse eique  
ipsi ut heroi sive deo hinc sacra in-  
stituta monumentaque posita fuisset.  
Conf. Heeren: Ideen II, 1 pag. 262.  
Valckenar. excitaverat Gregor. Na-  
zianz. Stelit. II. p. 117 B. Etenim  
Hamilcar in flammis se proliciens  
idem fecisse eandemque mortem  
obiisse putabatur, quam obiit Her-  
cules ille Phoenicum (indeque etiam  
Carthaginiensium) Melkarth qui di-  
citur sive Sandon, quamque obiisse  
etiam fertur Sardanapalos itemque  
Croesus: vid. Raoul-Rochette Mém.  
de l'Acad. d. Inscriptt. T. XVII.  
P. 2. pag. 280 seqq., qui plura de  
his protulit. Herculem igitur, sum-  
mum deum, aemulatus Hamilcar  
mori se dedit: itaque pari modo  
eum sacris persecuti sunt Carthagi-  
nienses monumentisque positus ho-  
norarunt: idque non solum in ipsa  
Carthagine fecerunt, sed omnibus  
etiam civitatibus, quae ipsorum  
erant coloniae, imperarunt, ut in  
eius honorem monumentum erige-  
rent: id enim verba μνήματα ἐποίη-  
σαν ἐν πάσῃσι τῇσι πόλεσι τῶν ἀποι-

Κερκυραῖοι δὲ, τάδε ὑποκρινάμενοι τοῖσι ἀγγέλοισι, τοι- 168  
 ἄδε ἐποίησαν· καὶ γὰρ τούτους παρελάμβανον οἱ αὐτοί, οἵπερ  
 καὶ ἐς Σικελίην ἀπίκατο, λέγοντες τοὺς αὐτοὺς λόγους, τοὺς  
 καὶ πρὸς Γέλωνα ἔλεγον. οἱ δὲ παραντίκα μὲν ὑπίσχοντο πέμ-  
 ψειν τε καὶ ἀμυνεῖν, φράζοντες, ὥς οὗ σφι περιοπτέη ἐστὶ ἡ  
 Ἑλλάς ἀπολλυμένη· ἣν γὰρ σφαλῇ, σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ  
 δουλεύσουσι τῇ πρώτῃ τῶν ἡμερῶν· ἀλλὰ τιμωρητέον εἰς  
 τὸ δυνατώτατον. Ἵπεκρίναντο μὲν οὕτω εὐπρόσωπα. ἐπεὶ δὲ  
 ἔδει βοηθεῖν, ἄλλα νοεῦντες ἐπλήρωσαν νέας ἐξήκοντα· μόγεις  
 δὲ ἀναχθέντες προσέμιξαν τῇ Πελοποννήσῳ, καὶ περὶ Πύλον  
 καὶ Ταίναρον γῆς τῆς Λακεδαιμονίων ἀνεκώχουν τὰς νέας,  
 караδοκόντες καὶ οὗτοι τὸν πόλεμον, τῇ πεσέεται, ἀελπτέον-

κίδων indicant, in quibus verbo activo (ἐποίησαν) Noster consulto usus esse videtur, cum significare vellet, effecisse s. instituisse Carthaginienses, ut in omnibus coloniis monumenta in eius honorem erigerentur.

## CAP. CLXVIII.

τάδε ὑποκρινάμενοι — τοιαῦδε ἐποίησαν] Ubi τάδε aequae ac τοιαῦδε ad sequentia spectat. — Ad verba σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ vid. nott. ad I, 109 et Held. ad Plut. Aemil. Paul. p. 125 seq.

Ἵπεκρίναντο μὲν οὕτω εὐπρόσωπα] „Sic illi quidem, prolixè polliciti, ad speciem pulcre responderunt, ἄλλα νοεῦντες. Sallust. B. Jug. 75. Ad ea rex aliter atque animo gerebat, placide respondit. Idem est εὐπρεπῶς: quod honestum dictu veritati praetenditur, τοῦ λόγου dicitur τὸ εὐπρεπές. αἰτίαν εὐπρεπῆ, speciosam quae praelegetur causam, ἀφορμὴν εὐπρόσωπον vocat Pausan. IV, 4. §. 3.“ Valcken. Ad locutionem ἄλλα νοεῦντες conf. VIII, 3: ὁρθῶ νοεῦντες.

προσέμιξαν τῇ Πελοποννήσῳ] De verbo προσμύγεσθαι conf. allata ad VI, 96 et in seqq. de verbo ἀνεκώχουν nott. ad VI, 116 coll. Suid. s. v. I. p. 166. Pylum non alium h. l. habeo atque Messeniacum, Nestoris sedem Homero celebratam eoque fere loco sitam, quo nunc Navari-

num vetus. De quo vid. potissimum Nitzsch. ad Homeri Od. III, 4. p. 133 seqq. et Gallum ingeniosum Edgar Quinet: De la Grèce moderne et ses rapports avec l'antiquité (Paris 1830) pag. 12 seq. De Taenaro conf. I, 24 ibiq. nott. Add. Bursian in: Abhandl. d. philos. philolog. Classe d. k. bair. Akad. d. Wissenschaft. VII, 3 (XXX) pag. 771 seqq. Quod vero Noster Pylum aequae atque Taenarum dicit esse γῆς τῆς Λακεδαιμονίων, cum ad Messeniam olim pertinuerit, id non magis mirum quam quod Cardamyle, quae una e septem Messeniae opidibus fuit, Λακωνική dicitur infra VIII, 73; quandoquidem ab Herodoto, Thucydide, Xenophonte saepius loca in Messenia sita Laconicae tribuuntur: id quod pluribus exemplis allatis recte monuit Salomon: De Thucyd. et Herodoto quae st. historicc. Specim. (Berolin. 1851.) pag. 5.

καραδοκόντες καὶ οὗτοι τὸν πόλεμον, τῇ πεσέεται] Vid. Suidas s. v. II. pag. 241 et Herod. VII, 163. VIII, 67, loco maxime gemino, ubi Παρί ἐκαράδοκον τὸν πόλεμον, τῇ ἀποβήσεται, id est, observante Valckenario, περιεσκόπον ὑποτέροις ἂν πρόσθωνται: eventum expectabant, ut fortunae applicarent sua consilia sive utrius partis melior fortuna belli esset, ut ad eius societatem inclinarent; quomodo ferme Livius XXXII, 21 et XXXI, 32 coll. XXXV,

τες μὲν τοὺς Ἕλληνας ὑπερβαλέεσθαι, δοκέοντες δὲ τὸν Πέρσῃν, κατακρατήσαντα πολλὸν, ἄρξιν πάσης τῆς Ἑλλάδος. Ἐποίουν ὧν ἐπίτηδες, ἵνα ἔχωσι πρὸς τὸν Πέρσῃν λέγειν τοιαῦτα. Ὡ βασιλεῦ, ἡμεῖς, παραλαμβανόντων τῶν Ἑλλήνων ἡμᾶς ἐς τὸν πόλεμον τοῦτον, ἔχοντες δύναμιν οὐκ ἐλαχίστην, οὐδὲ νέας ἐλαχίστας παρασχόντες ἂν, ἀλλὰ πλείστας μετὰ γε Ἀθηναίους, οὐκ ἠθελήσαμεν τοι ἐναντιοῦσθαι, οὐδέ τι ἀποθύμιον ποιῆσαι. Τοιαῦτα λέγοντες ἤλπιζον πλεον τι τῶν ἄλλων οἴσεσθαι· τὰ περ ἂν καὶ ἐγένετο, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ. πρὸς δὲ τοὺς Ἕλληνας σφι σκῆψις ἐπεποιήτο, τῇ περ δὴ καὶ ἐχρήσαντο. αἰτιωμένων γὰρ τῶν Ἑλλήνων, ὅτι οὐκ ἐβοήθειον, ἔφασαν πληρῶσαι μὲν ἐξήκοντα τριήρας, ὑπὸ δὲ ἐτησιέων ἀνέμων ὑπερβαλέειν Μαλέην οὐκ οἶοι τε γενέσθαι· οὕτω οὐκ ἀπικέ-

48. Ac Diodoro de hac Corcyraeorum simulatione ita scribenti XI, 15: ὡς δὲ τινες τῶν συγγραφέων ἱστοροῦσι, καταδοκοῦντες τὰς τοῦ πολέμου φησὶς sive καταδοκοῦντες τὸ τοῦ πολέμου τέλος, Herodotea obversata fuisse recte statuit Wes-selingius. Facit quoque huc, quod legitur VIII, 130: ὠτακούσκειον, ὃ καὶ πεσέεται τὰ Μαργονίου πρήγματα. Ad argumentum conf. Thucyd. I, 32, ubi hanc suam in ope Graeciae laboranti ferenda cunctationem, τὴν πρότερον ἀπραγμοσύνην, mitibus verbis excusare nituntur opem Atheniensium expetentes Corcyraei. His dudum allatis addo Enstath. ad Odys. VII, 325. pag. 288 Basil., qui Corcyraeos accipites esse homines ex Hermippo tradit; idque etiam, teste Herodoto, probasse in Graecorum bello cum Xerxe. — Pro vulg. lectione ἢ Struvium secutus exhibui τῇ, ut iam supra annotavimus ad VII, 163.

ἀελπίτοντες] i. e. desperantes, nullam habentes spem, fore, ut Graeci Persas superarent. Suidas I. p. 50 exponit ἀνελπιστοῦντες. Hesych. I. p. 110 μὴ ἐλπίζοντες. In seqq. κατακρατήσαντα πολλὸν accipio cum Schweigh. longe superiorem s. ingenti reportata victoria, „der Perser würde den vollständigsten Sieg erfechten.“ Paulo aliter VII, 129. Vocula ἐπ-

τηδες consulto, de industria, invenitur III, 130. VII, 44. VIII, 141.

ἔχοντες δύνανται οὐκ ἐλαχίστην κ. τ. λ.] De Corcyraeorum re navali, qua sane inter Graecos, ab Atheniensibus si discesseris, maxime eminebant, conf. Thucyd. I, 33. 36 coll. 44. 68 fin. Ad verba μετὰ γε Ἀθηναίους (post Athenienses quidem) cf. IV, 40. 53 et supra VII, 139 fin. — In seqq. reliqui ἐναντιοῦσθαι, cuius loco ex uno cod. Schaefer et Matthiae, probante Koen. ad Gregor. Corinth. p. 253, dederant ἀντιοῦσθαι, quod idem nunc exhibuit Bekker, quem Dindorf. et Dietach. secuti sunt. Tu conf. I, 207. VII, 10. 49 fin. 139. Mox scripsi ἠθελήσαμεν pro vulg. ἔθελήσαμεν; vid. nott. ad VII, 164.

οὐδέ τι ἀποθύμιον ποιῆσαι] Bene Portus: nihil ingrati, nihil molesti cuiquam facere; nil facere, quod offendet. Vid. Homer. Ili. XIV, 261. Ad vocem σκῆψις conf. I, 147 ibique nott.

ὑπὸ δὲ ἐτησιέων ἀνέμων ὑπερβαλέειν Μαλέην οὐκ οἶοι τε γενέσθαι] i. e. prae ventis clesias se non posse superare Maleam. Affert Eustath. ad Odys. p. 1521, 42 s. 204, 33 et p. 1582, 18 s. 288, 23. De usu praepositionis ὑπὸ vid. allata ad V, 10 et de Malea nott. ad IV, 179. Quod ad ipsam causam, quam Corcyraei praetexerint, attinet, satis nunc est

σθαι ἐς Σαλαμίνα, καὶ οὐδεμιῇ κακότητι λειφθῆναι τῆς ναυμαχίης. Οὗτοι μὲν οὕτω διεκρούσαντο τοὺς Ἕλληνας.

584 Κρῆτες δὲ, ἐπεὶ τέ σφεας παρελάμβανον οἱ ἐπὶ τούτοισι 169  
ταχθέντες Ἑλλήνων, ἐποίησαν τοιόνδε. Πέμπαντες κοινῇ  
θεοπρόπους ἐς Δελφοὺς τὸν θεὸν ἐπειρώτων, εἰ σφί ἄμεινον  
γίνεται τιμωρέουσι τῇ Ἑλλάδι. ἡ δὲ Πυθίη ὑπεκρίνατο· Ὡ  
νήπιοι, ἐπιμέμφεσθε, ὅσα ὑμῖν ἐκ τῶν Μενέλεω τιμωρημάτων

notum, ad Maleae promontorium s. *Cap Angelo*, ut nunc vocant, maris Aegaei fluctus occidentem versus procurrare et cum Adriae fluctibus occurrentibus ita collidere, ut maximae exoriantur turbæ tempestatesque navigantibus maxime perniciosae, praesertim cum venti per aestatem plerumque ab oriente flantes ac maxima quidem cum vehementia naves scopulis saxive impingant aut a cursu deflexas retro coniciant. Vid. Kruse: *Hellas* I. p. 304. — In seqq. οὐδεμιῇ κακότητι valet: nulla ex malitia s. pravitate.

Οὗτοι μὲν οὕτω διεκρούσαντο τοὺς Ἕλληνας] *Graecos a se summo-verunt reddit Valla*. Mavult Aemilius Portus: *Isti Graecos ita eluserunt s. ita fefellerunt*, ob voces antecedentes: πρὸς δὲ τοὺς Ἕλληνας σφί σκηψίς ἐπεποίητο, τῇ περ δὴ καὶ ἐχρήσαντο. Verbum διακρούεσθαι ex Dionys. Halic. A. R. X. [17] p. 643, 43 attulerat Portus in Lex. Ionic., quem vid. s. v. Add. Dionys. Hal. A. R. V, 30.

## CAP. CLXIX.

οἱ ἐπὶ τούτοισι ταχθέντες] Ad structuram confer sis II, 38 ibiq. nott. et add. Ellendt. ad Arrian. Exp. Alex. I, 28. §. 5. Aeschyl. Pers. 297 (ἐπὶ σκηπτουχία ταχθεῖς). Plura alia excitantur in Thes. Ling. Graec. Vol. VII. pag. 1864 ed. Dindorf. Ad vocem θεοπρόπους cf. allata ad VII, 140 et de locutione εἰ σφί ἄμεινον γίνεται (an ipsis conducatur, utile sit) citata ad III, 71 coll. IV, 156. 157. Atque observat ad h. l. Valckenarius, consuevit fuisse formulam deum consulentibus: εἰ (πολεμοῦσι) ἄμεινον ἔσται s. εἴη, respondente

plerumque deo per simplicem formulam ἄμεινον εἶναι, qualia v. c. expresserit Livius XXIII, 11. XXV, 12. Sic hoc quoque loco deum paucis respondere potuisse: οὐκ ἄμεινον ἔσεσθαι, idque ipsum constare experimento, modo eorum, quae prius sint perpassi, bene sint memores.

ἐπιμέμφεσθε ὅσα ὑμῖν κ. τ. λ.] „Conquerimini de omnibus illis, quae etc. Ita ταῦτα ἐπιμεφόμενοι de his conquerentes s. haec incusantes II, 161.“ Wesseling. Valckenarius Herodotea sic erat interpretatus: mala conquerimini, o insipientes, quae multa propter auxilium Menelao latum vobis Minos immisit, iratus quod etc. De dativo Μενέλεω (cf. II, 119. V, 94 fin. VII, 171) vid. Kuehner §. 759. not. 2. Ac pari modo voci δαωρημάτων dativus additur apud Sophocl. Trach. 681 s. 671 Erf. Displicet dativus Bernhardyo (Griech. Synt. pag. 92) praeferenti genitivum Μενέλεω. Itaque τὰ Μενέλεω τιμωρήματα auxilia sunt Idomeneo Merioneque ducibus missa Menelao. Nam τιμώρημα h. l. auxilium indicat, idem fere quod βοήθημα, ut VII, 170. 171. II, 144. τιμωροὶ iidem atque βοηθοί, et τιμωρία in fine huius cap. et VIII, 49. 65. Add. Aelian. N. A. I, 4 ibique Iacobs. δακρύματα h. l. indicant lacrimarum materiam, ut vult Schweighauser (Lex. Herod. I. pag. 141), vel potius res illacrimabiles, calamitates; vid. Welcker in: Rhein. Mus. N. F. VI. pag. 83; pari modo δάκρυον ponitur, de quo vid. Keil in: Allgem. Litt. Zeit. 1840. nr. 224. pag. 636. Invenitur δάκρυμα eodem fere sensu in Euripid. Androm. 92 coll. Aeschyl. Pers. 134. Minos

*Μίνως ἐπέμψε μηνίων δακρύματα, ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο αὐτῷ τὸν ἐν Καμίκῳ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἐκείνοισι τὴν ἐκ Σπάρτης ἀπαχθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναικα. Ταῦτα οἱ Κρήτες ὥς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν, ἔσχοντο*  
 170 *τῆς τιμωρίας. Λέγεται γὰρ Μίνων κατὰ ζήτησιν Δαιδάλου*

pro heroe s. deo habendus, qui in vis dum erat, Cretensium rex vindictae atque ultionis plus aequo studiosus, iam mortuus divinosque assecutus honores Graecis irascitur, quod ipsius mortem in Sicilia non ita, ut par fuerit, sint ulti. Has vero deorum heroumque iras vocari μηνίματα observat Valckenarius. Quo etiam pertinet verbum μηνίειν, quo Noster hic utitur *succensendi, irascendi* notione, ut VII, 229. IX, 7 coll. V, 84; hinc quoque μήνις de deorum quadam ira VII, 134. 137. Add. Abresch. et Locell. ad Xenoph. Ephes. p. 131. Sophocl. Oed. Colon. 907 Both. Pro μηνίειν recentiores scriptores dixerunt μηνιάν.

ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο] οἱ μὲν intelliguntur Graeci, qui etsi Cretensibus auxilium in bello Troiano antea latum debebant, Minois tamen iniuste caesi mortem minime sint ulti, haud quidem par pari referentes. De verbo συνεπρήσσεισθαι conf. allata ad V, 94 et VII, 158. In seqq. τὴν ἐκ Σπάρτης ἀπαχθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναικα satis patet Helenam intelligi a Paride, viro barbaro (non Graeco) raptam.

ἔσχοντο τῆς τιμωρίας] i. e. ab auxilio ferendo abstinerunt. Eodem modo ἔσχοντο VI, 85 coll. IX, 137. Non prorsus cum Herodoto convenit Ctesias, qui in Persicc. §. 26 Themistoclis et Aristidis consilio narrat e Creta sagittarios esse advocatos, eodemque etiam advenisse: quae apte confert Sintenis ad Plutarch. Themistocl. 14 init., ubi traditur, in quavis nave Attica octoginta fuisse milites, in quibus quatuor fuerint sagittarii (τοξόται), reliqui hoplitae.

CAP. CLXX.

Λέγεται γὰρ Μίνων κ. τ. λ.] *Mí-*

*ων* e Florent. alioque libro dedit Schweigh., quem sequuntur Gaisf. et Bekker, pro vulg. *Μίνω*, et VII, 171 *Μίνωα*, ut libri vetusti afferunt, a Schaefero mutatum in *Μίνω*, a Bekkero in *Μίνων*. Tu vid. de his formis Bredov. pag. 249 seq. Ad argumentum vid. Zenob. IV, 92 coll. Diodor. IV, 79. Pausan. VII, 4. §. 5. Conon. Narrat. 25. Hoeck. Cret. II. p. 377 not., Grote: History of Greece I. pag. 311 seq. Minos in Siciliam cum venisset Camicum ad quaerendum exposcendumque Daedalum, periisse fertur morte inhonesta, quippe inter lavandum pice fervente immissa interfectus a Cocali filiis. Observat autem Hoeck. l. l. pag. 372 sqq., ubi in ista accuratius inquirat, quae de Daedalo et Cocalo deque Minoë in Siciliam delato narrantur, ea minime pro fictitiis habenda statimquerecienda esse; alioque enim Pythiam ad illa respicere haud potuisse, nisi pro certis ac veris vulgo fuerint habita; neque etiam haec a vero prorsus abhorre, cum Cretenses re navali tunc temporis excellentes et per maria multum vagantes dominantesque in Siciliam quoque venisse atque Italiam credibile sit, praecedentibus praesertim Phoenicibus, ibique etiam colonias s. emporia condidisse ac bella gessisse cum indigenis. Videri autem hac potissimum infelici Minois et Cretensium in Siciliam expeditione *θαλασσοκρατίαν* Cretensium finitam idem Hoeck. addit, cum ad Troicam expeditionem vix octoginta naves praebere illi potuerint nec ulla alia eorum commemoretur expeditio maritima.

κατὰ ζήτησιν Δαιδάλου] Eadem locutio reperitur II, 44. Diodorus in eiusdem rei narratione IV, 79 de Minoë: *ἐξήτει τὸν Δαίδαλον εἰς τιμωρίαν. Quaecebat* Minos Daedalum,



ἀπικόμενον ἐς Σικανίην, τὴν νῦν Σικελίην καλευμένην, ἀποθανεῖν βιαίῳ θανάτῳ. ἀνὰ δὲ χρόνον Κρήτας, Θεοῦ σφε ἐποτρύναντος, πάντας πλὴν Πολιχνιτέων τε καὶ Πραισίων, ἀπικόμενους στόλῳ μεγάλῳ ἐς Σικανίην, πολιορκέειν ἐπ' ἕτεα πέντε πόλιν Κάμικον, τὴν κατ' ἐμὲ Ἀκραγαντινοὶ ἐνέμοντο· τέλος δὲ, οὐ δυναμένους οὔτε ἐλεῖν οὔτε παραμένειν, λιμῷ 585 συννεστεῶτας, ἀπολιπόντας οἴχεσθαι. ὥς δὲ κατὰ Ἱηπυρίην

qui in Siciliam profugus beneque ibi receptus diutius commorabatur eoque ipso Minois iram excitabat, qui inde Siculis bellum inferre constituit. Vid. Diodor. Sic. IV, 77. 78. Ephori fragmentt. p. 206 seq. excoitat Cr.

ἐς Σικανίην, τὴν νῦν Σικελίην καλευμένην] Insula, quae olim *Trinacria* vocabatur, a *Sicanis*, quae gens antiquissima indigena sive, ut aliis placet, ex Iberia huc transgressa dicitur, *Sicaniae* accepit nomen. Vid. Thucydid. III. 2. Mannert: Geogr. d. Gr. u. R. IX, 2. pag. 244, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 777 seqq., qui plura de his insulae nominibus affert. Cr. haec adscripsit: „Hunc locum respicere videtur Eustath. ad Odys. XX, 383. p. 741, 17 Basil., ubi ait: ἐπεὶ καὶ Ἡρόδοτος Σικανίαν εἶπε τὴν νῦν Σικελίαν λέγειν. Conf. Niebuhr. Hist. Rom. I. p. 110 coll. pag. 100, Ephori fragm. p. 153, Broendsted: Reisen I. p. 54.“ — Ad locutionem ἀνὰ χρόνον (*temporis decursu*) in seqq. conf. VII, 10. §. 6 ibique allata et VII, 153.

πλὴν Πολιχνιτέων τε καὶ Πραισίων] *Polichnitas* Cydoniatibus proximos fuisse e Thucydid. II, 85 colligunt. Plura non constant: vid. Pashley: Travels in Cret. I. pag. 84. Conf. Poppo Thucyd. I, 2. pag. 279, Hoeck. Cret. II. p. 185, qui *Polichnitarum* oppidum a *Cydoniatibus* (prope *Canean*, ut nunc vocant) conditum esse suspicatur. *Praesus* urbs ad meridionalem insulae oram non procul ab Hierapytna occidentem versus sita fuit, a mari remota sexaginta stadiis, teste Strabone X. p. 728 C. s. 475. et p. 733 A. s. 478, qui hanc urbem, antiquam Eteocre-

tensium sedem, Iovis Dictaei templo insignem, eversam esse narrat ab Hierapytnaeis. Alia veterum testimonia dabit Forbiger l. l. III. pag. 1044. Pluribus Hoeck. Cret. I. pag. 10, 413 sqq. de situ urbis disputat ac de nomine, in quo scribendo Herodotus vulgarem rationem secutus esse videtur numis quoque probatam, cum prius scripsisse videantur *Πράσος* ac *Πράσιος*. Quod vero hae duae civitates expeditioni a Cretensibus omnibus ad Minois necem ulciscendam susceptae non interfuerint, Minois imperio illas haud paruisse aut alius adeo stirpis ac reliquos Cretenses fuisse, cum Hoeck. l. l. II. p. 185 seq. 377 suspiceris licet.

ἀπικόμενους στόλῳ μεγάλῳ] Cretenses re navali insignes marisque imperium obtinentes vidimus ad I, 3. III, 122. Add. Hoeck. Cret. II. pag. 201 seqq. — Ad locutionem ἐπ' ἕτεα πέντε (*per quinque annos*) conf. I, 166. V, 28. 55 ibique nott.

πόλιν Κάμικον, τὴν κατ' ἐμὲ Ἀκραγαντινοὶ ἐνέμοντο] *Cocalo*, *Sicanorum* regi, ut narrat Diodor. IV, 70, *Daedalus* extruxit *Camicum* in loco inaccessu, quae urbis postea conditae a *Gelois* centum octo post ipsam *Gelam* conditam annis fuit arx saxo praerupto superstructa, sub quod nova urbs *Agrigentum* s. *Acragas* extendebatur. Nunc in saxo illo, ubi vetus *Camicus*, *Girgenti* esse dicitur oppidum. Plura Mannert. IX, 2. pag. 353 seq. 360, Forbiger l. l. III. p. 799, Raoul-Rochette in: Journal des Savans 1838. pag. 226.

λιμῷ συννεστεῶτας] i. e. *same contractos, contractos*, ut IX, 89. VIII, 74. Conf. etiam supra VI, 108. Quae

γενέσθαι πλώοντας, ὑπολαβόντα σφέας χειμῶνα μέγαν ἐβαλεῖν ἐς τὴν γῆν. συναραχθέντων δὲ τῶν πλοίων (οὐδεμίαν γάρ σφι ἐτι κοιμίδην ἐς Κρήτην φαίνεσθαι), ἐνθαῦτα Τρίην πόλιν κτίσαντας, καταμεῖναι τε καὶ μεταβαλόντας ἀντὶ μὲν Κρητῶν γενέσθαι Ἰήπυγας Μεσσαπίους, ἀντὶ δὲ εἶναι νησιώ-

sequuntur: ὥς δὲ κατὰ Ἰηπυγίην γενέσθαι πλώοντας, eadem fere exstant IV, 179. De *Iapygia* cf. nott. ad III, 138. IV, 99. Ad verbum ὑπολαβόντα (cuius loco in Florentino invenitur ἀπολαβόντα) conf. IV, 179. VIII, 96. 118, ubi similiter de vento dicitur subito *abripiente* ac *deferente*; inde vulgatum ὑπολαβόντα merito retineri volunt Bredov. pag. 64 et Cobet in *Mnemosyn.* VII. p. 162. — *Mox ἐβαλεῖν dedi*, ut IV, 42, ubi cf. nott.

συναραχθέντων δὲ τῶν πλοίων] scil. τῷ χειμῶνι, tempestate navibus collisis, *confractis* sive, ut Valla dederat, *laceratis navibus*. Conf. II, 63 fin. Apud Lucian. *Ver. Hist.* I, 41 (naves): πολλὰ μὲν οὖν ἀντίπρωροι συνηράσσοντο ἀλλήλαις, πολλὰ δὲ καὶ ἐβλήθησαν κατεδιόντο. Hand aliter apud Arrian. *Exped.* V, 20, 9. De voce κοιμὶδῇ (*reditus*) vid. allata ad VIII, 108.

[Τρίην πόλιν] In urbis nomine scribendo codd. valde fluctuant. Vulgatam tenent Stephan. *Byz. s. v.* pag. 720 et Eustath. ad Dionys. 378. Ac Strabo, de *Iapygia* terra loquens, haec affert: — ἐπὶ δὲ τῷ ἱσθμῷ μέσῳ Οὐρία, ἐν ἣ βασιλείον ἐτι δέκνυνται τῶν δυναστῶν τινος εἰρηκότος δ' Ἡροδότου Τρίαν εἶναι ἐν τῇ Ἰαπυγίᾳ κτίσμα Κρητῶν τῶν πλανηθέντων ἐκ τοῦ Μίνω στόλου τοῦ εἰς Σικελίαν, ἥτοι ταύτην δεῖ δέχεσθαι ἢ τὸ Οὐρεητόν: ubi nonnulli, quod legimus Οὐρίαν, mendosum habent, nisi, ut statuit Hoeck. *Cret.* II. p. 383, quam Graeci appellarint *Hyriam* sive, ut apud alios, *Hyrium*, Itali priscae vocarint *Uriam*, cuius incolae *Uritani* apud Frontinum et *Hyrimi* apud Plinium. Quin oppidum, quod nunc in veteris Hyriae locum exstructum est, vocatur *Oria*. Vid. Mannert. IX, 2.

p. 66. Cr. conferri vult Comitibus de Stollberg. *Reise in Italien* Vol. III. epist. 81. p. 238 seq. nov. edit. Opp. Quem autem supra citavi, Hoeckius l. l. pag. 384 *Hyriam* a Cretensibus primis conditam esse negat Herodotique testimonio id unum tribui vult, ut, cum *Hyria* iam longe ante Cretensium adventum in Italia exstiterit omnium, quas Messapi tenuerint, urbs antiquissima, Cretenses postea ibi consedissee statumimus, qui tamen cum *Italis* incois mox ita coaluerint, ut vel Cretensium nomen interierit. De quo velim peritiores iudicent. Herodotus autem in talibus enarrandis eo maiorem equidem fidem habendam esse censeo, quo propior ille fuit his ipsis locis, Thuriis dum commorabatur, unde in haec plagas urbesque eum itinera fecisse perquam fit probabile. Itaque Herodoto de Cretensibus, qui tempestatibus in hanc terram delati cum redire in patriam non possent, consederint urbemque condiderint, narranti eam fidem denegemus, nulla utique causa idonea esse videtur: nec vero inde sequi aut iure colligi posse mihi videtur, hos Cretenses in terrarum incultam nec habitata venisse: immo indigenam gentem ibi existisse credam, cum qua Cretenses minores quippe numero, posthac prorsus coaluerint. Conf. Micali: *Storia degli antichi popol. d'Ital.* I. pag. 234 seqq. et Grotefend: *Zur Geograph. u. Geschichte von Alt-Italien* II. pag. 21 seq., Gerlach: *Zaleukos, Charondas, Pythagoras* pag. 15. 17.

γενέσθαι Ἰήπυγας Μεσσαπίους] Vulgo oratio incipit a voce Ἰήπυγας, cui quod additur h. l. *Μεσσαπίους*, id accuratius indicat scriptorem; nam *Iapygia* regio in tres vulgo dividitur partes, quarum ea,

τας ἡπειρώτας. ἀπὸ δὲ Τρίης πόλιος τὰς ἄλλας οἰκίσαι, τὰς δὲ Ταραντῖνοι χρόνῳ ὕστερον πολλῶ ἔξανιστάντες προσέπταισαν μεγάλως, ὥστε φόνος Ἑλληνικὸς μέγιστος οὗτος δὴ ἐγένετο πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, αὐτῶν τε Ταραντῖνων καὶ Ῥηγίνων, οἳ ὑπὸ Μικυῦθου τοῦ Χοίρου ἀναγκαζόμενοι τῶν ἀστών,

quae ad septentrionem maxime vergit, *Daumiae* habuit nomen, quam ipsam excepit *Peucetia* et tertia pars ad orientem maxime spectans *Messapia*, regiones Tarentinas peninsulamque Iapygiam complectens. Vid. Mannert. IX, 2. p. 2 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 751 seq. Ad verba ἀντὶ δὲ εἶναι νησιώτας vid. nott. ad VI, 32. Voculam τοῦ ante εἶναι olim insertam ignorant scripti libri. Retinuit tamen eam Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt: sed infinitivum sine τοῦ sequi posse antecedente ἀντὶ, ex epicorum sermone similia praebente declarat Ameis ad Homeri Odys. XVIII, 370.

τὰς ἄλλας οἰκίσαι] i. e. caeteras condidisse. Itaque male Sancrofti liber οἰκίσαι. Ad argumentum loci disputat Hoeck. Cret. II. p. 384 seq., civitates has a Cretensibus advenis Messapiorum multitudini admixtis conditas Tarentinis, ut qui omnem Iapygiae oram ditioni suae addere voluerint, tantam intulisse stragem, ipsumque Tarentum ille contendit a Messapiis hominibus atque Cretensibus prius fuisse habitatum, quam Lacones duce Phalantho accesserint, quorum opera mox urbs illa tantopere creverit, ut sane Lacones pro urbis auctoribus atque conditoribus haberentur.

τὰς δὲ Ταραντῖνοι χρόνῳ ὕστερον πολλῶ ἔξανιστάντες] *evertere conantes* interpretatur Schweigh. Equidem h. l. non tam de urbium *eversione*, quam de incolarum *expulsionem*, quos victos in alias scilicet sedes, ut moris erat, transtulerint, agi credam. Atque ipse Schweighauser in Lexic. Herodot. I. pag. 224 ἔξανιστάναι πόλιν, quod vulgo reddatur *evertere urbem*, simul significare monet *expellere incolas eam*,

ut I, 155. IX, 106 II. 171. Ad χρόνῳ ὕστερον πολλῶ conf. VI, 72 et ad verbum προσέπταισιν nott. ad I, 65. De ipso bello inter Tarentinos, quibus auxilia praebuerant Rhegini, et inter Iapyges orto et de gravi clade, quam Tarentini passi sunt, pluribus retulit Diodor. XI, 52. — In seqq. scripsi αὐτῶν pro αὐτίων, ut VII, 171 τοῦτων pro τουτίων.

ὥστε φόνος Ἑλληνικὸς μέγιστος — πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν] Recte suspicatus erat Grotefend (l. l. I. pag. 34), haec verba ab Herodoto scribi debuisse, antequam clades illa omnium maxima accidisset, quam Athenienses bello Peloponnesiaco ad Syracusas passi sunt: haec vero clades cum acciderit anno 413 ante Chr. n., merito inde colligi posse putamus, Herodotum hoc tempore non amplius in vivis, sed dum mortuum fuisse: etenim hanc si cognovisset cladem adhuc superstes, eam, quae nostro loco memoratur, longe certe inferiorem illam quidem dicere non potuisset φόνον Ἑλληνικὸν μέγιστον πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν. Conf. nott. ad V, 76 et VI, 98 et vid. Rubino in Commentat. de mortis Herodot. tempore pag. 4 et Schöll in Schneidevini Philolog. IX. pag. 200 seqq. Quod vero ad ipsum loquendi modum attinet, similem prorsus in modum de hac ipsa Atheniensium clade sic loquitur Thucydides VII, 85: πλείστος γὰρ δὴ φόνος οὗτος καὶ οὐδενὸς ἐλάσσων τῶν ἐν τῇ Σικελικῇ πολέμῳ τούτῳ ἐγένετο.

οἳ ὑπὸ Μικυῦθου τοῦ Χοίρου ἀναγκαζόμενοι τῶν ἀστών] οἳ spectat ad Rheginos, qui e civium numero (τῶν ἀστών, ut VII, 156) *delecti a Micytho coacti erant ad auxilium Tarentinis ferendum s. auxiliatum missi erant*. Werferus (Actt. phill. Monacc. I. p. 240 seq.), cui haec

καὶ ἀπικόμενοι τιμωροὶ Ταραντίνοισι, ἀπέθανον τρισχίλια  
οὕτω· αὐτῶν δὲ Ταραντίνων οὐκ ἔπην ἀριθμός. ὁ δὲ Μίκυ-  
θος, οἰκέτης ἐὼν Ἀναξίλειω, ἐπίτροπος Ῥηγίου καταλέλειπτο,  
οὗτος, ὅσπερ ἐκπεσὼν ἐκ Ῥηγίου καὶ Τεγέην τὴν Ἀρκάδων οἰ-

interpretatio displicat, voces τῶν  
ἀσπῶν suo loco motas, ante ἀπέθα-  
νον collocari vult, ubi coniungan-  
tur cum τρισχίλιοι, eodem modo,  
quo II, 158. VII, 21. 223. VIII,  
117. 124. Mihi tali mutatione haud  
videtur opus esse. Et vide similem  
locum VIII, 55. V, 99. τιμωροὶ h.  
l. iidem sunt atque βοηθοὶ VII,  
169. — In seqq. voculam οὕτω sic  
postpositam (ut εἶ, de quo vid. citt.  
ad V, 27) nolim accipere ὁμοίως s.  
τὸν αὐτὸν τρόπον, ut aliis placuit,  
sed ita, i. e. hoc modo, hac occasione,  
opem scil. cum ferrent Tarentinis.

οὐκ ἔπην ἀριθμός] i. e. non ex-  
stabat, constabat numerus, sive, ut  
reddidit Schweighauserus: „ipsorum  
vero Tarentinorum tanta fuit multitu-  
do, ut iniri numerus non potuerit. Non  
aliter fere VII, 191 coll. VI, 86.  
§. 3. Pro vulg. ἐπέν (de qua cf.  
Werfer in Act. philoll. Monacc. I.  
104) dedi ἔπην, Bekkerum. Diet-  
schium et Bredovium (p. 405) secutus,  
cum sermo Herodoteus id fla-  
gitare videretur. De Miccytho locus  
hic quam maxime consulendus ex-  
stat Pausaniae V, 26. §. 4, ubi ille  
vocatur Σμίκυθος, sed Schubart  
merito nunc revocavit Μίκυθος,  
quemadmodum ille quoque vocatur  
a Diodoro XI, 48. 66: unde idem  
nomen nunc restitutum in Iustin.  
IV, 2, ubi libri scripti valde flu-  
ctuant. Contra in Pausania aequae  
atque in Herodoto Σμίκυθος scribi  
vult Stein: Vindice. Herodd. Spec.  
p. 9, ad nomina propria eam ratio-  
nem transferens, qua προμικρὸς di-  
citur μικρός. Qui h. l. ἐπίτροπος  
est (de qua voce conf. allata ad VII,  
62), is apud Pausaniam l. l. voca-  
tur δοῦλος καὶ ταμίας τῶν Ἀναξίλεια  
χορημάτων, ut fere Harpagus apud  
Herod. I, 108. Secundum Diodo-  
rum (XI, 48), Anaxila mortuo, τὴν  
τυραννίδα διεδέξατο Μίκυθος, πι-  
στευθεὶς ὥστε ἀποδοῦναι τοῖς τέ-

κνοῖς τοῦ τελευτήσαντος οὐσίαι·  
τὴν ἡλικίαν. Quae sane cum Hero-  
doteis conveniunt; minus veroco-  
veniunt. quae idem Diodorus altero  
loco (XI, 66) tradit: Anaxilae filios,  
cum ad virilem aetatem pervenis-  
sent, ab Hierone, Syracusanorum  
rege, excitatos a Miccytho gestae tu-  
telae rationes petiisse: tum Miccy-  
thum (qui vocatur ἀνὴρ ἀγαθός)  
paternis amicis convocatis ratio-  
nes tam liquide (οὕτω καθαρώς)  
reddidisse, ut omnes praesentes  
eius iustitiam et fidem admiraretur;  
Anaxilae filios pergit Diodo-  
rus poenituisse eorum, quae in Mi-  
cythum egissent indeque eundem ro-  
gasse, ut imperium denuo susciperet  
atque omnia gubernaret; neque vero  
Miccythum obsecutum esse, sed omni-  
bus redditus et facultatibus priva-  
tis navi impositis ita discessisse, ut  
populi benevolentia ipsum prose-  
queretur, atque in Graeciam pro-  
fectum Tegeae vitam degisse opti-  
ma laude florentem. Quae si vera  
sunt, vix ille a Nostro ἐκπεσὼν ἢ  
Ῥηγίον dici poterit. Apud Pausa-  
niam, qui Herodotum sequitur, Mi-  
cythus ἀπὼν οἴχεται; Diodorum  
vel potius similes auctores secutus  
videtur Iustinus IV, 2 sic scribens:  
„(Anaxilaus) decedens cum filios  
parvulos reliquisset tutelamque eo-  
rum Miccytho, spectatae fidei servo,  
commisisset, tantus amor memoriae  
eius apud omnes fuit, ut parere ser-  
vo quam deserere regios filios mal-  
lent, principesque civitatis oblit-  
i dignitatis suae regni maiestatem  
administrari per servum pateren-  
tur“. Quae eadem fere etiam con-  
stant e Macrobio Saturn. I, 11 his  
tantum additis: „perductis deinde  
in aetatem pueris et bona et impe-  
rium tradidit, ipse parvo viatico  
sumpto profectus est.“ — In plus-  
quamperfecto καταλέλειπτο aug-  
mentum omissum notavi ad V, 34.

κῆσας, ἀνέθηκε ἐν Ὀλυμπίῃ τοὺς πολλοὺς ἀνδριάντας. Ἀλλὰ 171  
τὰ μὲν κατὰ Ῥηγίλους τε καὶ Ταραντίνους τοῦ λόγου μοι πα-  
ρενθήκη γέγονε. Ἐς δὲ τὴν Κρήτην ἐρημωθείσαν, ὡς λέγουσι  
Πραίσιοι, ἐσοικίζεσθαι ἄλλους τε ἀνθρώπους καὶ μάλιστα Ἑλ-  
ληνας· τρίτῃ δὲ γενεῇ μετὰ Μίνων τελευτήσαντα γενέσθαι τὰ  
Τρωϊκὰ, ἐν τοῖσι οὐ φλαυροτάτους φαίνεσθαι ἔοντας Κρήτας  
τιμωροὺς Μενέλεω. ἀντὶ τούτων δέ σφι ἀπονοστήσασι ἐκ  
Τροίης λιμὸν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι, καὶ αὐτοῖσι καὶ τοῖσι  
προβάτοισι, ἔς τε, τὸ δεύτερον ἐρημωθείσης Κρήτης, μετὰ  
τῶν ὑπολοίπων τρίτους αὐτὴν νῦν νέμεσθαι Κρήτας. Ἡ μὲν  
586 δὴ Πυθίῃ ὑπομνήσασα ταῦτα ἔσχε βουλομένους τιμωρεῖν  
τοῖσι Ἕλλησι.

ἀνέθηκε ἐν Ὀλυμπίῃ κ. τ. λ.] De  
his vid. Pausan. l. l., qui narrat Mi-  
cythum haec dedicasse ex voto, quod  
ob filii morbum susceptum erat.

## CAP. CLXXI.

παρενθήκη] Conf. VI, 19 ibique  
nott. Quae sequuntur verba, eorum  
similis structura atque IV, 5 init.,  
ubi vid. nott. Itaque de lectione  
mutanda non debebat cogitare  
Valekenarius. Quod vocat ἄλλους  
ἀνθρώπους, non alios esse atque  
barbaros, i. e. Asiaticae stirpis ho-  
mines, ex additis verbis καὶ μάλιστα  
Ἕλληνας apparet. Quos Graecos  
singulos quidem commercii causa  
huc delatos esse ponit Hoeck. Cret.  
II. p. 406, neque vero de Graeco-  
rum colonia, quae intra Siculae  
expeditionis et belli Troiani tempo-  
ra immigrarit, cogitandum; quippe  
de qua nihil quidquam unquam tra-  
ditum exstat. Qui idem Hoeck. l. l.  
pag. 398 Minois stirpem ponit vel  
post expeditionem illam Siculam  
Cretae imperium tenuisse, donec  
post Troica bella in singulas civita-  
tes liberas dissolutum illud fuerit.  
Quae num Herodoti verbis omnia  
congruant, viderint alii. Tres au-  
tem, quae hic memorantur γενεαί,  
centum ferme annos cum absolvant,  
teste ipso Herodoto II, 142, Mi-  
noem vulgo ponunt anno 1300, res  
Troicas anno 1200 a. Chr. n. —

Mox scripsi Μίνων pro Μίνωα; cf.  
VII, 170 ibique nott.

οὐ φλαυροτάτους] Eandem λιτό-  
τητα invenies I, 99. VII, 8. §. 1.  
et vid. potissimum I, 126: καὶ ὑ-  
μῶς ἡγήμαι ἄνδρας Μῆδων εἶναι  
οὐ φανλοτέρους (φλαυροτέρους), i.  
e. non deteriores Medis; add. I, 207.  
Itaque οὐ φλαυροτάτους, i. e. ἀρί-  
στους, dixit Cretenses, i. e. non in-  
feriores eorum, qui Menelao opem tu-  
lerint. Ad voces τιμωροὺς Μενέ-  
λεω conf. nott. ad VII, 169. Cum  
Herodoti hac laude de Prasiorum  
fortitudine conveniunt laudes Cre-  
tensibus ab Homero tributae, cuius  
locos indicabit Hoeck. II. pag. 400  
seq.

λιμὸν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι]  
Cretensibus non aliter ac reliquis  
Graecis mala e bello Troiano acci-  
disse credibile videtur Hoeck. II.  
p. 405. 417, viris scil. fortissimis  
multis ac principibus tum in bello  
occisis tum in reditu interemptis,  
seditionibus domi exortis, quas, uti  
fit, fames ac pestis est consecuta;  
ita ut vetere rerum statu prorsus  
labefactato adeoque everso nova  
dum rerum facies exsisteret, Do-  
ribus immigrantibus, qui una cum  
aliis tribus coniuncti in alias  
Graeciae partes atque etiam in Cre-  
tam invaserint, quam tertium inco-  
luisse dicantur, si quidem primi in-  
colae sint indigenae, Minoë regnan-  
te; alteri post Siculam Minois expe-

172 Θεσσαλοὶ δὲ ὑπὸ ἀναγκαίης τὸ πρῶτον ἐμήδισαν, ὥς διέδεξαν, ὅτι οὐ σφι ἦνδανε, τὰ οἱ Ἀλευάδαι ἐμχανέωντο. ἐπεὶ τε γὰρ ἐπύθοντο τάχιστα μέλλοντα διαβαίνειν τὸν Πέρσῃ ἐν τῇ Εὐρώπῃ, πέμπουσι ἐς τὸν Ἰσθμὸν ἀγγέλους. ἐν δὲ τῷ Ἰσθμῷ ἦσαν ἀλίσμενοι πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος, ἀραιρημένοι ἀπὸ τῶν πολίων τῶν τὰ ἀμείνω φρονεουσέων περὶ τὴν Ἑλλάδα. ἀπικόμενοι δὲ ἐπὶ τούτους τῶν Θεσσαλῶν οἱ ἀγγεῖα ἔλεγον· Ἄνδρες Ἕλληνες, δεῖ φυλάσσεσθαι τὴν ἑσβολὴν τῇ Οὐλυμπικῇ, ἵνα Θεσσαλίῃ τε καὶ ἡ σύμπασα ἡ Ἑλλὰς ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου. ἡμεῖς μὲν νυν ἐτοίμοι εἰμεν συμφυλάσσειν· πέμπειν δὲ χρὴ καὶ ὑμέας στρατιὴν πολλήν, ὥς, εἰ μὴ πέμψετε, ἐπίστασθε ἡμέας ὁμολογήσειν τῷ Πέρσῃ. οὐ γὰρ τοι

ditionem ingressiet barbari et Graeci; *tertiū* Dores anno ferme centesimo quadragesimo post bellum Troianum huc advecti et cum residua incolarum multitudine coniuncti. — Ad vocem *προβάτοις* conf. I, 133. 207.

## CAP. CLXXII.

τὸ πρῶτον ἐμήδισαν, ὥς διέδεξαν] Larcherus deleri vult τὸ πρῶτον aut, si retineatur, collocari post ὅτι. Verba ὥς διέδεξαν, Schweighausero interprete valent: *uti, sicuti, quemadmodum ostenderunt*, nempe *uti quidem* ea re, quae continuo deinde exponitur (nempe legatis ad Graecorum concilium missis cum iis mandatis, quae mox commemorantur) *satis et perspicue ostenderunt. Ostenderunt* autem ea ratione, *non placere* sibi Aleadarum artificia (de quibus vid. VII, 6. 130), neque se partes amplexuros esse Persarum, nisi necessitate fuerint coacti. Cf. cap. 174. Ita Schweighauserus, addens in verbo composito *διαδευκύναι* maiorem quandam vim inesse atque in simplici verbo, ut I, 31. 73. II, 134. 172. III, 72. 82. VIII, 3. [118]. IX, 58. Tu conf. ad V, 124 allata. — In seqq. pro vulgat. *ἐπυθέατο* dedi *ἐπύθοντο*, quod idem recte legitur I, 62 et VII, 173. 177. Conf. Bredov. pag.

331 seq. et supra allata ad VII, 118.

ἐν δὲ τῷ Ἰσθμῷ ἦσαν] Vid. VII, 145. Pro *ἦσαν*, ut vulgo, dedi *ἦσαν*. Ad vocem *πρόβουλοι*, ante quam of. inseri vult Mehler in *Mnemosyna* V. pag. 76, conf. Herodot. VI, 7; eam attigit quoque Niebuhr: *Hist. Rom.* II. p. 29 ed. secund., ubi vernacule sic eius vim reddit: *die geordneten Boten verbündeter Städte*: neque enim *προβούλους* vocari alios atque eos, qui alibi appellantur *ἐγγεῖλοι*, idem addit. De quo equidem aliter sentio, *legatos* h. l. intelligens s. viros delectos a singulis civitatibus foedere contra Persas coniunctis missos (ut dudum monuit Wesselingius ad VI, 7, ubi vid. nott.), qui Graecorum rebus communi concilio prospicerent, *der hellenische Nationalrath*, ut bene reddit Kortüm: *Griech. Gesch.* I. pag. 326. Ad vocem *ἀγγέλους* conf. etiam V, 92. §. 7 et vid. nott. ad VII, 149. De voce *ἀραιρημένοι* vid. nott. ad VII, 83. Ad locutionem τὰ ἀμείνω φρονεῖν vid. allata ad VII, 145, et ad verba ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου allata ad I, 143. Ad voces τὴν ἑσβολὴν τῇ Οὐλυμπικῇ Cr. conferri vult Heyne Opusc. Acad. IV. p. 196 nott. Pro vulg. *Οὐλυμπικῇ* scripsi *Οὐλυμπικῇ*, monente Bredov. p. 165. Atque sic quoque dedit Dietsch. — Verbi *ἐπίστασθαι* structuram cum infinitivo notat Kuehner *Gr. Gr.* §. 657. not. 2.

προκατημένους τοσοῦτο πρὸ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος, μόνους πρὸ ἡμῶν δεῖ ἀπολέσθαι. βοηθέειν δὲ οὐ βουλόμενοι ἀναγκαίην ἡμῖν οὐδεμίαν οἰοί τε ἔστε προσφέρειν· οὐδαμὰ γὰρ ἀδυνασίης ἀνάγκη κρέσσων ἔφυ· ἡμεῖς δὲ πειρησόμεθα αὐτοὶ τινα σωτηρίην μηχανεώμενοι. Ταῦτα ἔλεγον οἱ Θεσσαλοί. Οἱ δὲ 173 Ἕλληνες πρὸς ταῦτα ἐβουλεύσαντο ἐς Θεσσαλίην πέμπειν κατὰ θάλασσαν πεζὸν στρατὸν, φυλάζοντα τὴν ἐσβολήν. ὥς δὲ συνελέχθη ὁ στρατὸς, ἔπλεε δι' Εὐρίπου· ἀπικόμενος δὲ τῆς Ἀχαιῆς ἐς Ἄλον, ἀποβάς ἐπορεύετο ἐς Θεσσαλίην, τὰς νέας

προκατημένους τοσοῦτο] i. e. nos, qui iam longe ante reliquam Graeciam sedes habemus s., ut reddit Schweighauserus: nos, qui ante reliquam Graeciam adeo sumus expositi. De regione prominenti verbum προκείσθαι II, 12. In seqq. pro οὐ βουλόμενοι cum in Sicrofti cod. exstet βουλομένοισι sine vocula οὐ, Schweighaens. olim sic iunctum fuisse suspicatur utrumque: οὐβουλόμενοι βουλομένοισι.

ἀναγκαίην ἡμῖν οὐδεμίαν οἰοί τε ἔστε προσφέρειν] „non potestis nobis necessitatem [ullam] imponere sc. ut nos soli Persarum exercitui nos opponamus.“ Schweigh. Wesselingius simpliciter sic reddiderat: Nec debetis, neque aequum erit, atque Reiskins: nullum vobis est ius et fas nos armis cogendi. Quae sequitur sententia οὐδαμὰ (sic scripsi pro οὐδαμᾶ) γὰρ ἀδυνασίης ἀνάγκη κρέσσων ἔφυ (i. e. neque enim ultra vires quisquam ulla necessitate cogi potest) sponte in memoriam revocat Iurisconsultorum illud: ultra posse nemo obligatur. Infra VIII, 111 Andrii dicunt: οὐδέποτε γὰρ τῆς ἑωντῶν ἀδυναμίης τὴν Ἀθηναίων δύναμιν εἶναι κρέσσων. Ad structuram verbi πειρησόμεθα vid. allata ad VII, 139. I, 77.

## CAP. CLXXXIII.

πρὸς ταῦτα ἐβουλεύσαντο] De praepositione πρὸς conf. Herod. VII, 175, ubi eundem fere in modum adhibita invenitur; add. V, 9. 88. VII, 163; valet enim πρὸς ταῦτα propterea s. ratione huius rei habita.

Ad argumentum loci vid. Diodor. Sicul. XI, 4.

ἔπλεε δι' Εὐρίπου] Mela II, 7. §. 9: „Euboea — angusto freto distat a litore. Euripon vocant, rapidum mare, et alterno cursu septies die ac septies nocte fluctibus invicem versis, adeo immodice fluens, ut ventos etiam ac plena ventis navigia frustretur.“ Ad quem locum plurima de freto et celeberrimo illo fluctuum aestu reciproco s. fluxu ac refluxu disputarunt Voss. et Tzschuck. (nott. exegg. p. 686 seqq.) veterum allatis testimoniis, in quibus potissimum conf. Strab. IX. p. 403 s. 618 C. I. p. 55 s. p. 95 B. Livium XXVIII, 6. Plinium Hist. Nat. II. 97 (100) §. 219 ipsamque Herodotum VIII, 7. Hodie vel *Egripos* vocatur, vel Italico idiomate *Strette di Negroponte*. Conf. Dodwell: Reise d. Griechenl. II, 1. cap. 20. pag. 248 seq. vers. vernac., L. Ross: Wanderung. in Griechenland II. p. 110 seq., Ulrichs in: Rheinisch. Mus. N. F. V. p. 486 seq., qui in causas huius aestus saepius quotidie accedentis ac recedentis inquisivit, de qua eadem re dudum quaesierat Lalande: *Traité du flux et reflux de la mer* s. *Astronomie* T. IV. (Paris 1781) pag. 148 seq. et veterum et recentiorum testimonia afferens: quibus adde subtiliter de his disputantem atque ex venti mutationibus haec explicare conantem Boettger: *Das Mittelmeer* p. 206 seq.

τῆς Ἀχαιῆς ἐς Ἄλον] Cf. Suidas s. v. Ἀλῆς I. pag. 107. *Achaeam* h. l. intelligit *Phthiotidem*, de qua vid. nott. ad VII, 132. *Alus* s. *Halus*,

αὐτοῦ καταλιπὼν· καὶ ἀπείκετο ἐς τὰ Τέμπεα ἐς τὴν ἐσβολὴν, ἥπερ ἀπὸ Μακεδονίης τῆς κάτω ἐς Θεσσαλίην φέρει παρὰ Πηνειὸν ποταμὸν, μεταξὺ δὲ Ὀλύμπου τε οὐρεος ἑόντα καὶ τῆς Ὀσσης. ἐνθαῦτα ἐστρατοπεδεύοντο τῶν Ἑλλήνων κατὰ μυρίους ὀπλῆται συλλεγέστες· καὶ σφι προσῆν ἡ τῶν Θεσσαλῶν ἵππος. ἐστρατήγεε δὲ Λακεδαιμονίων μὲν Εὐαίνετος ὁ Καρήνου, ἐκ τῶν πολεμάρχων ἀραιρημένος, γένεος μέντοι ἑὼν οὗ τοῦ βασιλεῖος, Ἀθηναίων δὲ Θεμιστοκλῆς ὁ Νεοκλῆος. Ἐμειναν δὲ ὀλίγας ἡμέρας ἐνθαῦτα. ἀπικόμενοι γὰρ ἄγγελοι παρὰ

quam in Achaëa Phthiotide Noster ponit, quamque eandem Homerus significare videtur (Ili. II, 682, ubi conf. vett. interpret. et Strabon. l. mox l.), sita fuit in Achillis ditione ad Amphrysium fluvium in Crocio campo, quâ Othrys mons exurgit, de quo plura tradit Strabo IX. pag. 662 A. s. p. 433. Reliquos veterum locos dabant Tschucke ad Mel. II, 3. §. 6. p. 258 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 890. Adhuc urbis veteris ruinae cernuntur, cognita nomine *Kephdlus* (εἰς τοὺς Κεφάλους, i. e. ad capita s. fontes), quas bene descripsit Ussing: Griech. Reis. u. Stud. pag. 109 seq. Itaque parum recte Mannert. VII. p. 604 prope Demetriadem olim Halum fuisse sitam conficit. Denovo urbis fit mentio VII, 197 init. Nummum huius urbis protulit atque illustravit Millingen: Sylloge of ancient unedit. coins pag 51 seq.

ἀπείκετο ἐς τὰ Τέμπεα] Vid. nott. ad VII, 128 et 129. In seqq. dedi Ὀλύμπου (pro Ὀλύμπου, quod nonnulli codd. exhibent), ut ibidem notavi. Vocem ἐσβολὴν aliquoties Noster adhibuit, ubi de faucibus sermo est, per quas *introitus* patet in aliam terram, ut cap. 172 eadem in re et mox cap. 175, itemque cap. 176. 182. 207. VIII, 15. II, 75. Atque sic quoque Xenophon Anab. I, 2. 21. Euripid. Med. 1263. κατὰ μυρίους valet circiter, ad decem milia, ut II, 145. VI, 44. 79. 117. V, 79, ubi idem usus praepositionis κατὰ. Caeterum Diodorus XI, 4 eundem indicat numerum. Formâ aoristi secundi συλλεγέστες utitur Noster

quoque IX, 27. 29, cum alibi in hoc verbo acsimilibus aoristum primum praetulerit, quem eundem etiam veteres Attici, tragici in primis, adhibuerunt, cum senioris aetatis scriptores atque oratores potissimum suaviorem, ut fit, aoristi secundi formam in usu habuerint. Vid. Pierson. ad Moer. p. 206. Sed praeter Herodotum Aristophanes quoque Vespp. 1066 (al. 1106) dixit ἐσυλλεγέστες καθ' ἑμούς.

Εὐαίνετος ὁ Καρήνου, ἐκ τῶν πολεμάρχων ἀραιρημένος] De forma ἀραιρημένος conf. nott. ad VII, 85. Qui Εὐαίνετος h. l., is apud Diodor. XI, 2 vocatur Συνετός, minus recte, ut observat Wesseling. *Polemarchae*, quos regia stirpe plerumque fuisse e verbis additis γένεος μέντοι ἑὼν οὗ τοῦ βασιλεῖος colligo, Spartanorum regum administri in bello aliisque negotiis teste Thucyd. V. 66, singulis moris Spartaë fuerunt praefecti, militaria aequae atque civilia obeuntes munia. Conf. Xenoph. Rep. Lac. XI, 4. C. O. Müller: Dor. II. p. 237 seqq. coll. 128. 240. 336, Lachmann: Spartan. Staatsverfass. pag. 234, C. Fr. Hermann: Staatsalterth. d. Griech. §. 29 not. 4. Neque enim Spartaë morarum duces fuere *μοραγοί*, observante Boeckh. in Inscriptt. Corp. II. p. 89, sed *πολέμαρχοι*.

Ἀθηναίων δὲ Θεμιστοκλῆς ὁ Νεοκλῆος] Ad argumentum conf. Plutarch. Themistocl. cap. 7.

ἀπικόμενοι γὰρ ἄγγελοι παρὰ Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀμύντω κ. τ. λ.] Annotat Valcken. ad h. l. huius Alexandri et beneficii ab ipso ac-



Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀμύντεω, ἀνδρὸς Μακεδόνης, συνεβούλευτόν σφι ἀπαλλάσσεσθαι, μηδὲ μένοντας ἐν τῇ ἐσβολῇ καταπατηθῆναι ὑπὸ τοῦ στρατοῦ ἐπιόντος, σημαίνοντες τὸ πλῆθος τε τῆς στρατιῆς καὶ τὰς νέας. ὥς δὲ οὗτοί σφι ταῦτα συνεβούλευον (χρηστὰ γὰρ ἐδόκεον συμβουλευεῖν, καὶ σφι εὖνοος ἐφαίνετο ἑὼν ὁ Μακεδὼν), ἐπείθοντο. δοκέειν δέ μοι, ἀρρωδίῃ ἢν τὸ πείθον, ὥς ἐπύθοντο καὶ ἄλλην ἐοῦσαν ἐσβολὴν ἐς Θεσσαλοὺς κατὰ τὴν ἄνω Μακεδονίην διὰ Περραιβῶν κατὰ Γόννον πόλιν, τῇ περ δὴ καὶ ἐσέβαλε ἡ στρατιὴ ἡ Ξέρξεω. καταβάντες δὲ οἱ Ἕλληνες ἐπὶ τὰς νέας, ὀπίσω ἐπορεύοντο ἐς τὸν Ἰσθμόν. Αὕτη ἐγένετο ἡ ἐς Θεσσαλίην στρατηγῇ, βασιλεὺς 174 τε μέλλοντος διαβαίνειν ἐς τὴν Εὐρώπην ἐκ τῆς Ἀσίας καὶ ἑόντος ἤδη ἐν Ἀβύδῳ. Θεσσαλοὶ δὲ, ἐρημωθέντες συμμαχῶν, οὕτω δὴ ἐμήδισαν προθύμως οὐδ' ἔτι ἐνδοιαστῶς, ὥστε ἐν τοῖσι πρήγμασι ἐφαίνοντο βασιλεῖς ἄνδρες ἑόντες χρησιμώτατοι.

ceptigratos semper meminisse Athenienses; in quam rem conferri vult Epist. Socratt. 28. Ad Alexandrum quoque pertinent, quae leguntur infra VIII, 140 seq., ubi idem Macedonum rex Atheniensibus persuadere studet, ut pacem atque amicitiam cum Persarum rege ineant, dissuadentibus Spartanis; hoc certe loco consilia regis, qui proba suade ipsisque Graecis benevolus esse videbatur aut certe se talem simulabat, secuti sunt Graeci, non tam suspectantes illam, quam timentes, ne a Persis circumvenirentur indeque facile opprimerentur. Qua in re num bene fecerint Graeci, qui recedentes omnem terram Graeciae septentrionalem ita proderent civitatesque singulas in Persarum manus quodammodo traderent, quaeri utique potest et quaesitum est ab Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 91 seq.): etenim omnem aditum pracludere Persasque omni modo prohibere debebant Graeci, quo minus ulterius illi procederent. A quo timor quidam Graecos cohibuit, Herodotum vera opinor narrantem (ἀρρωδίῃ ἢν τὸ πείθον) si sequimur, rumorque de ingentibus Persarum copiis sparsus animosque turbans. Atque inde etiam Herodo-

tum invenimus paucis tantum verbis de hac Graecorum expeditione exponentem, parum honorifica ipsis Graecis, ut Noster significare certe voluisse videtur. In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. scripsi ὑπὸ τοῦ στρατοῦ ἐπιόντος, ubi ex uno Sancrofti libro Schaeferus, Matthiae et recentt. edd. inde a Bekkero exhibent ὑπὸ τοῦ στρατοῦ τοῦ ἐπιόντος, et post πλῆθος inserui τε, quod Florentinus subministrabat, neglectum a Bekkero et recentt. edd. Naber in Mnemosyn. IV. pag. 27 verba σημαίνοντες τὸ πλῆθος τῆς στρατιῆς καὶ τὰς νέας ab interpolatore adiecta videntur. Mihi vel maxime retinenda videntur. Ad vocem ἐπιόντος conf. nott. ad VII, 157. Paulo inferius retinui καὶ ἄλλην ἐοῦσαν ἐσβολὴν, ubi Schaeferus duorum codd. auctoritate scripserat καὶ ἄλλῃ ἐοῦσαν ἐσβολὴν. Quae continuo sequuntur, attigi in nott. ad VII, 128.

## CAP. CLXXIV.

οὕτω δὴ ἐμήδισαν] Conf. Suidas s. v. ἐμήδισαν I. p. 723 (ubi τὰ τῶν Μήδων εἰλοῦντο) coll. s. v. Ἀγχότερος I. p. 44. Add. Plutarch. l. 1., qui cum Herodoteo prorsus consen-

- 175 *Οἱ δὲ Ἕλληνες ἐπεὶ τε ἀπίκατο ἐς τὸν Ἰσθμὸν, ἐβουλεύοντο πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου, τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον καὶ ἐν οἰοῖσι χώροισι. ἡ νικῶσα δὲ γνώμη ἐγένετο, τὴν ἐν Θερμοπύλῃσι ἐσβολὴν φυλάξαι. στεινότερη γὰρ ἐφαίνετο ἐοῦσα τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν. τὴν δὲ ἀτραπὸν, δι' ἣν ἤλωσαν οἱ ἀλόντες Ἑλλήνων ἐν Θερμοπύλῃσι, οὐδὲ ᾗδεσαν ἐοῦσαν πρότερον ἤπερ ἀπικόμενοι ἐς Θερμοπύλῃς ἐπύθοντο Τρηχινίων. ταύτην ὡν ἐβουλεύσαντο φυλάσσοντες τὴν ἐσβολὴν, μὴ παριέναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον· τὸν δὲ ναυτικὸν στρατὸν πλείην γῆς τῆς Ἰσθμίου αἰώτιδος ἐπὶ Ἀρτεμίσιον. ταῦτα γὰρ ἀγχοῦ τε ἀλλήλων ἐστὶ,*

tit. Ad voculas οὕτω δὴ cf. Matth. Gr. Gr. §. 565, l. Verba ἐν τοῖσι προήγμασι valent: in rebus gerendis, i. e. in iis, quae contra Graecos proficiens facturus erat.

#### CAP. CLXXV.

πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου] De praepositione πρὸς monui ad VII, 172 et de una praepositionis ἐξ Matth. Gr. Gr. §. 574 fin. Valckenarius excitaverat Herod. I, 114. II, 151. III, 71. Antonin. VII, 41 coll. Quintil. Inst. Or. VI, 1, 41, ubi hoc modo ex usurpatur. Tu vid. supra nott. ad II, 148. — Quae sequuntur τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον, Schweighauserus sic reddidit: quo loco instituturi sint bellum s. quamnam sedem bello sint delecturi. Vereor ut recte. Quid enim valebunt verba addita καὶ ἐν οἰοῖσι χώροισι? Itaque malim interpretari: quo modo s. qua ratione bellum gesturi s. instituturi sint et in qualibus locis (i. e. in quam Graeciae parte); conf. VII, 236 et VII, 9. §. 2. Pro vulg. ἣ scripsi Stravium secutus τῇ; vid. allata ad VII, 163. Ad ἡ νικῶσα conf. I, 61. Lambert. Bos. Ellipsa. L. Gr. p. 87.

στεινότερη γὰρ ἐφαίνετο ἐοῦσα τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν] i. e. namque apparuit, hunc introitum (per fauces Thermopylarum) angustiores esse eo (introitu), qui (e Macedonia per fauces) in Thessaliam ducit, simulque pro-

piorum suae ipsorum terrae. Exhibui hunc locum ita, ut plerique libri scripti exhibent; unam voculam τε, quam prorsus eiecit Dindorf, quamque deleri dudum voluerat Matthiae, uncis inclusi ut suspectam, nisi transponendam existimes et collocandam post στεινότερη; Hartung (Griechische Partik. I. p. 113) matri voluit in γε, Doederlein (Redes u. Aufsätze II. p. 197) retineri iubet voculam τε ex brachylogiae Graecae genere quodam explicandam. In Sanctrofti libro alteroque quod legitur: καὶ μὴ ἀγχοτέρη τε, placuit God. Hermann (ad Sophoc. Oed. Reg. 1001 ed. tert.) et Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 339); Sauppe (Epistol. critic. p. 82) inde proposuit: καὶ μὴ ἅμα ἀγχοτέρη τε, de quo vid. quae dixi in: Heidelb. Jahrb. 1841. p. 746 seq. Equidem satius duxi in vulgata acquiescere, quam codicis Sanctroft. lectionem sequi, vix bene quidem iudicio explicandam minusque aptam ad scriptoris nostri sententiam. — In seqq. ἤλωσαν οἱ ἀλόντες sic iuxta posita esse consulto ab Herodoto et cum quadam vi, neminem fugit; cf. Matth. §. 558. — μὴ παριέναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον valet: non intromittere in Graeciam s. aditu, introitu prohibere barbarum; cf. IV, 146 ibique nott.

γῆς τῆς Ἰσθμίου αἰώτιδος] Euboeae insulae intelligitur pars septentrionalis, quae e regione Histiaeotidis

ὥστε πυνθάνεσθαι τὰ κατὰ ἐκατέρους ἔοντα· οἳ τε χῳροι οὐτως ἔχουσι. Τοῦτο μὲν, τὸ Ἀρτεμίσιον ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ 176 Θρηῆκλου ἐξ εὐρέος συνάγεται ἐς στεινὸν πόρον, τὸν μεταξὺ ἔοντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης, ἐκ δὲ τοῦ στεينوῦ τῆς Εὐβοίης ἦδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται αἰγιαλὸς, ἐν δὲ Ἀρτέμιδος ἱρὸν. Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐστὶ, τῇ στεινοτάτῃ, ἡμίπλεθρον. οὐ μέντοι κατὰ τοῦτο

*Thessalicae* (de qua vid. nott. ad I, 56) sita erat indeque etiam tulit nomen. Hanc Ἰστιάην Noster vocat VIII. 23, quam Thucydides VII, 57 coll. I, 98 et Plutarchus appellant Ἐστίαιαν. Vid. Poppo: Thucyd. I, 2. p. 267. 268, Mannert: Geogr. VIII. p. 246 seqq. 249 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1020 et inprimis Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 496, qui hanc terram, qualis nunc est, descripsit.

## CAP. CLXXVI.

τὸ Ἀρτεμ(ίσιον) *Artemisium* Euboeae septentrionalis promontorium, ad quod Graecorum classis cum Persis conflixit, norunt Diodor. Sic. XI, 12. Plutarch. Themistocl. 8. Cornel. Nep. Themist. 3. §. 2, alii. Add. Mannert. l. I. p. 250, Forbiger l. I. III. p. 1019. Nunc vocari *Syrochori* dicunt. — Verbis τοῦτο μὲν non respondet alterum τοῦτο δὲ, uti expectandum erat; sequitur ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος κ. τ. λ., relicta priori structura et sensus tantum ipsius ratione habita.

ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ Θρηῆκλου] Aegaei maris ea pars, quae ad septentrionem maxime spectabat Thraciae ac Macedoniae oram aluens, meridiem versus ad Euboeam usque pertinens, *Thracii maris* cognomine indicatur. Vid. Kruse: Hellas I. pag. 160 ibique Sophocl. Oed. R. 197.

τοῦ μεταξὺ ἔοντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης] De *Magnesia* cf. nott. ad VII, 132. *Sciaethum* insulam, quam Herodotus memorat VII, 179. 182. 183. VIII, 7, e

*Magnesiae* regione ponit Strabo IX. p. 300 s. 436 atque a septentrione Euboeae vicinam insulis, Peparetho, Scyro, Haloneso. Desertis locis et asperrimis etsi *Sciaethus* annumeratur a Seneca ad Helv. 6, quae etiam piratis perfrugium praebuit, ut ex Appian. Mithrid. 29 intelligitur, vinum tamen eius nigrum commemorat Athenaeus I, (24) 56. pag. 30 F. Nunc Italico sermone plerumque vocant *Sciaetho* s. *Sciaethi* duosque vicos et veteris urbis reliquias in ea superesse scribunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 8 nott. exegg. pag. 665 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1022, Dodwell: Reise d. Griech. II, I. cap. 10. p. 171 vers. vernac.

τῆς Εὐβοίης ἦδη τὸ Ἀρτεμ(ίσιον) δέκεται αἰγιαλὸς] Quod Schaefer et Matth. retinuerunt ἐκδέκεται, libri scripti, quos equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero secutus sum, ignorant. Sensus est: angustias illas excipit Euboeae litus, *Artemisium* (quod vocatur), in quo est Dianae templum; unde omne litus vicinum Dianae sacrum fuisse notat Musgrav. ad Sophocl. Trach. 639. Cum Herodoto plane congruit Plutarchus l. I.

Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος κ. τ. λ.] Iis, qui a septentrione, i. e. a Macedonia atque Thessalia, Graeciam intrare velint, accessus s. introitus fit in ipsam Graeciam per Trachiniam. Cuius situm accurate Noster descripsit VII, 199, ubi vid. nott., ubi etiam de *Anthelae* vico et de *Phoenice* fluvio. Vid. Forbiger l. I. III. pag. 892.

οὐ μέντοι κατὰ τοῦτο γ' ἐστὶ τὸ στεινοτάτον κ. τ. λ.] Cum his com-

- 175 Οἱ δὲ Ἕλληνες ἐπεὶ τε ἀπίκατο εἰς τὸν Ἰσθμὸν, ἐβουλεύοντο πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου, τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον καὶ ἐν οἴοισι χώροις. ἡ νικῶσα δὲ γνώμη ἐγένετο, τὴν ἐν Θερμοπύλῃσι ἐσβολὴν φυλάξαι. στεινότερη γὰρ ἐφαίνετο ἐοῦσα τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν. τὴν δὲ ἀτραπὸν, δι' ἣν ἤλωσαν οἱ ἄλόντες Ἕλλήνων ἐν Θερμοπύλῃσι, οὐδὲ ᾗδεσαν ἐοῦσαν πρότερον ἢ περ ἀπικόμενοι ἐς Θερμοπύλῃς ἐπύθοντο Τρηχινίων. ταύτην ὧν ἐβουλεύσαντο φυλάσσοντες τὴν ἐσβολὴν, μὴ παριέναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον· τὸν δὲ ναυτικὸν στρατὸν πλέειν γῆς τῆς Ἰσθμίουτιδος ἐπὶ Ἀρτεμίσιον. ταῦτα γὰρ ἀγχοῦ τε ἀλλήλων ἐστὶ, 588

tit. Ad voculas οὕτω δὴ cf. Matth. Gr. Gr. §. 563, 1. Verba ἐν τοῖσι πρῆγμασι valent: in rebus gerendis, i. e. in iis, quae contra Graecos proficiscens facturus erat.

#### CAP. CLXXV.

πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου] De praepositione πρὸς monui ad VII, 172 et de usu praepositionis ἐξ Matth. Gr. Gr. §. 574 fin. Valckenarius excitaverat Herod. I, 114. II, 151. III, 71. Antonin. VII, 41 coll. Quinctil. Inst. Or. VI, 1, 41, ubi hoc modo ex usurpatur. Tu vid. supra nott. ad II, 148. — Quae sequuntur τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον, Schweighauserus sic reddidit: quo loco instituturi sint bellum s. quamnam sedem bello sint delecturi. Vereor ut recte. Quid enim valebunt verba addita καὶ ἐν οἴοισι χώροις? Itaque malim interpretari: quo modo s. qua ratione bellum gesturi s. instituturi sint et in qualibus locis (i. e. in quam Graeciae parte); conf. VII, 236 et VII, 9. §. 2. Pro vulg. ἣ scripsi Stravium secutus τῇ; vid. allata ad VII, 163. Ad ἡ νικῶσα conf. I, 61. Lambert. Bos. Ellips. L. Gr. p. 87.

στεινότερη γὰρ ἐφαίνετο ἐοῦσα τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν] i. e. namque apparuit, hunc introitum (per fauces Thermopylarum) angustiores esse eo (introitu), qui (e Macedonia per fanes) in Thessaliam ducit, simulque pro-

piorem suae ipsorum terrae. Exhibui hunc locum ita, ut plerique libri scripti exhibent; unam voculam τε, quam prorsus eiecit Dindorf, quamque deleri dudum voluerat Matthiae, nunciis inclusi ut suspectam, nisi transponendam existimes et collocandam post στεινότερη; Hartung (Griechische Partik. I. p. 113) mutari voluit in γε, Doederlein (Reden u. Aufsätze II. p. 197) retineri iubet voculam τε ex brachylogiae Graecae genere quodam explicandam. In Sancrofti libro alteroque quod legitur: καὶ μὴ ἀγχοτέρη τε, placuit God. Hermann (ad Sophocl. Oed. Reg. 1001 ed. tert.) et Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 339); Sauppe (Epistol. critic. p. 82) inde proposuit: καὶ μὴ ἅμα ἀγχοτέρη τε, de quo vid. quae dixi in: Heidelb. Jahrb. 1841. p. 746 seq. Equidem satius duxi in vulgata acquiescere, quam codicis Sancroft. lectionem sequi, vix bene meo quidem iudicio explicandam minusque aptam ad scriptoris nostri sententiam. — In seqq. ἤλωσαν οἱ ἄλόντες sic iuxta posita esse consulto ab Herodoto et cum quadam vi, neminem fugit; cf. Matth. §. 558. — μὴ παριέναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον valet: non intromittere in Graeciam s. aditum, introitu prohibere barbarum; cf. IV, 146 ibique nott.

γῆς τῆς Ἰσθμίουτιδος] Euboeae insulae intelligitur pars septentrionalis, quae e regione Histiaeotidis

ὥστε πυνθάνεσθαι τὰ κατὰ ἐκατέρους ἔοντα· οἳ τε χῶροι οὕτως ἔχουσι. Τοῦτο μὲν, τὸ Ἀρτεμίσιον ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ 176  
Θρηϊκίου ἐξ εὐρέος συνάγεται ἐς στεινὸν πόρον, τὸν μεταξὺ  
ἔοντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης, ἐκ δὲ τοῦ  
στεينوῦ τῆς Εὐβοίης ἦδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται αἰγιαλὸς, ἐν  
δὲ Ἀρτεμίδος ἱόν. Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος ἐς τὴν Ἑλ-  
λάδα ἐστὶ, τῇ στεινοτάτῃ, ἡμίπλεθρον. οὐ μέντοι κατὰ τοῦτο

*Thessalicae* (de qua vid. nott. ad I, 56) sita erat indeque etiam tulit nomen. Hanc Ἰστιάην Noster vocat VIII. 23, quam Thucydides VII, 57 coll. I, 98 et Plutarchus appellant Ἰστιάαν. Vid. Poppo: Thucyd. I, 2. p. 267. 268, Mannert: Geogr. VIII. p. 246 seqq. 249 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1020 et inprimis Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 496, qui hanc terram, qualis nunc est, descripsit.

## CAP. CLXXVI.

τὸ Ἀρτεμίσιον] *Artemisium* Euboeae septentrionalis promontorium, ad quod Graecorum classis cum Persis confluit, norunt Diodor. Sic. XI, 12. Plutarch. Themistocl. 8. Cornel. Nep. Themist. 3. §. 2, alii. Add. Mannert. l. l. p. 250, Forbiger l. l. III. p. 1019. Nunc vocari *Syrochori* dicunt. — Verbis τοῦτο μὲν non respondet alterum τοῦτο δὲ, uti expectandum erat: sequitur ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος κ. τ. λ., relicta priori structura et sensus tantum ipsius ratione habita.

ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ Θρηϊκίου] Aegaei maris ea pars, quae ad septentrionem maxime spectabat Thraciae ac Macedoniae oram alluens, meridiem versus ad Euboeam usque pertinens, *Thracii maris* cognomine indicatur. Vid. Kruse: Hellas I. pag. 160 ibique Sophocl. Oed. R. 197.

τοῦ μεταξὺ ἔοντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης] De *Magnesia* cf. nott. ad VII, 132. *Sciatum* insulam, quam Herodotus memorat VII, 179. 182. 183. VIII, 7, e

*Magnesiae* regione ponit Strabo IX. p. 300 s. 436 atque a septentrione Euboeae vicinam insulis, Peparetho, Scyro, Haloneso. Desertis locis et asperimis etsi *Sciatum* annumeratur a Seneca ad Helv. 6, quae etiam piratis perfugium praebuit, ut ex Appian. Mithrid. 29 intelligitur, vinum tamen eius nigrum commemorat Athenaeus I, (24) 56. pag. 30 F. Nunc Italico sermone plerumque vocant *Sciatum* s. *Sciathi* duosque vicos et veteris urbis reliquias in ea superesse scribunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 8 nott. exeggr. pag. 665 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1022, Dodwell: Reise d. Griech. II, l. cap. 19. p. 171 vers. vernac.

τῆς Εὐβοίης ἦδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται αἰγιαλὸς] Quod Schaefer et Matth. retinuerunt ἐκδέκεται, libri scripti, quos equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero secutus sum, ignorant. Sensus est: angustias illas excipit Euboeae litus, *Artemisium* (quod vocatur), in quo est *Dianae templum*; unde omne litus vicinum Dianae sacrum fuisse notat Musgrav. ad Sophocl. Trach. 639. Cum Herodoto plane congruit Plutarchus l. l.

Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνος ἔσοδος κ. τ. λ.] Iis, qui a septentrione, i. e. a Macedonia atque Thessalia, Graeciam intrare velint, accessus s. introitus fit in ipsam Graeciam per Trachiniam. Cuius situm accurate Noster descripsit VII, 199, ubi vid. nott., ubi etiam de *Anthelae* vico et de *Phoenice* fluvio. Vid. Forbiger l. l. III. pag. 892.

οὐ μέντοι κατὰ τοῦτο γ' ἐστὶ τὸ στεινοτάτον κ. τ. λ.] Cum his com-

γ' ἐστὶ τὸ στευνότατον τῆς χώρης τῆς ἄλλης, ἀλλ' ἐμπροσθ' ἐτε

para, quae VII, 200 narrantur; ibi enim Noster ad Phoenicem fluvium viam angustissimam esse narrat, qua vix unum plaustrum transire possit; unde usque ad *Thermopylas* iter quindecim stadiorum. (Conf. Mannert. VII. pag. 620.) Ibi enim montes utrinque maxime appropinquant; qui tamen cum superari facile potuerint, intelligitur, cur Graeci eo loco subsistere noluerint, sed faucibus illis derelictis ad ipsas *pylas* regredi maluerint; quae ubi exstructae erant, ab altera parte imminet montes praerupti, ab altera paludes et stagna extenduntur ad mare usque, ita ut uno certe loco vix sexaginta passuum esset transitus teste Livio (loco mox laudando) ipsaeque naves non nisi fluctu maris maximo omnia obtegente et exundante accedere possent. Hic fontes prosiliunt calidi, hae veras *Thermopylae* Trachiniam, quae Thesaliae adscribitur, seiungentes a Locrorum terra; hic murus a Phocensibus exstructus, qui ibi cum Thesalibus olim pugnarunt; hic Graeci cum Persis, Aetoli cum Macedonibus, Antiochus cum Romanis, Graeci cum Brenno pugnarunt; quin multo post Gothi duce Alarico (vid. Gibbon: History etc. VII. p. 215 seqq. vers. Germanic.) itemque Hunni et Turcae, duce Baiazeth, per has fauces Graeciam invaserunt. Veterum locos de Thermopylis ac regione adiacente dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 858; recentiore aetate plures viri docti ac peregrinatores, qui ipsi haec loca inviserunt, accurate retulerunt, inter quos vid. potissimum Clarke: Travels etc. II, 3. pag. 238 seqq., Dodwell: Reise durch Griechenland. II, 1. cap. 18. pag. 134 seqq. sive Vol. II. p. 66 ed. Anglic., qui idem in opere splendidissimo: Views in Greece from Drawings (by Edw. Dodwell Londin. 1821) imaginem Thermopylarum egregiam exhibuit, Leake: Travels in North. Greece II. pag. 41 seqq. 51 seqq. coll. IV. p. 501 seq. 571 seqq., Ross: Wanderung. in

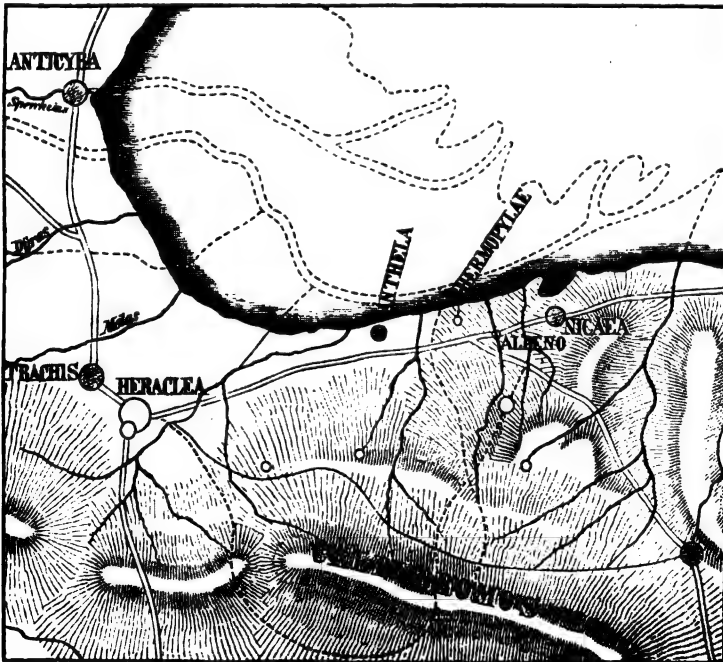
Griechenl. I. pag. 90 seq., Fiedler: Reise in Griechenland I. pag. 207 seqq., qui de faucibus aequae atque de thermis (de quibus mox dicemus) exposuit, ac nuper admodum Vischer: Erinnerungen aus Griechenland pag. 637 seqq. Peculiari descriptione de his retulisse dicitur Gordon: Account of two visits to the Anopaea or the highlands above Thermopylae. Athens 1838: ipsum enim libellum inspicere haud licuit; consuli denique possunt, quae bene exposuit Kruse: Hellas II, 2. pag. 124 seqq. Etenim valde tenendum est, hanc totam regionem nunc prorsus mutata alium atque olim praebere adspectum: id quod praecipue effectum esse affirmant multae terrae adgestae, quae mare nunc longius remotum sit a terra continenti mare versus magis extensa rupesque inde, olim mari proximae et accessum intercludentes, a mari nunc longius absint. Accedit, quod Sperchius fluvius, qui olim prope Anticyram in mare exibat, nunc ad meridiem magis conversus, alia prorsus invenit ostia, meridiem versus a Thermopylis, adeo ut plures rivuli, qui olim in ipsum mare influxisse dicuntur (Dryas, Melas, Asopus), nunc in Sperchium ad meridiem magis fluentem aquas suas immittant. (Vid. nott. ad VII, 198). Nunc haec regio, si Dodwell. (Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. p. 134 seq. ed. vernacc.) audias, laetissimam hodieque praebet speciem atque ob multos fontes fertilissima est, montibus praeruptis, cincta silvis campisque pulcherrime distincta, ita ut vix quidquam desideres. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 132 seq. et Kriegk l. l. pag. 19. Quod vero Clarke (l. l. p. 251) regionem dicit omnium esse insaluberrimam atque foedissimam, in qua nemo quisquam, nisi loci memoria captus, diutius immoretur (Vid. Vaudoncourt: Schilder. des hent. Griechenl. p. 284), id pertinet non tam ad ipsos montes faucesque Thermopylarum, quam ad Sperchii fluvii vallem inferiorem, quae latior

## Θερμοπυλέων καὶ ὀπισθε, κατὰ τε Ἀλπηνοῦς ὀπισθε ἔοντας

paulatim patescens in aperti campi formam exit planitiemque efficit inter Zeitunium oppidum atque Thermopylas latitudine unius milliarr. geogr., et quod excurrit, a Maliensibus olim habitatam et nunc valde extensam, mutata totius regionis indole, ut supra iam indicavimus et amplius indicabimus in nott. ad VII, 198. Haec regio, quae maris superficiem altitudine vix superat, humida est ac paludosa; quotannis fere inundata indeque maxime stagnans. Unde aër, aestivo maxime tempore, corruptus et nocivus, qui regionis incolas multum affligit. Sed prope Zeitunium, ubi altior terra et siccior, regio feracissima est omnium fere rerum, eademque saluberrima laetissimamque praebens speciem. Vid. Kriegk: De Maliens. Disp. geogr. p. 18. 19.

ἀλλ' ἐμπροσθε τε Θερμοπυλέων καὶ ὀπισθε] ἐμπροσθε Thessaliam

versus accipio, ὀπισθε Boeotiam versus. Thermopylas ab huius regionis incolis etiam Πύλας simpliciter vocari legimus VII, 201 et apud Strabon. IX. p. 428 s. 655 B. coll. Liv. XXXVI, 15: „Ideo Pylae et ab aliis, quia calidae aquae in ipsis faucibus sunt, Thermopylae locus appellatur.“ Add. Aelian. V. H. III, 25 et qui plura collegit Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 6. pag. 267 nott. exegg. Exstant autem primarii veterum loci de Thermopylis cum Herodoto comparandi apud Livium XXXVI, 15 coll. 18. Strabon. l. l. Appian. Syr. 17. Inter recentiores praeter Mannert. VII. p. 622 seqq. vid. potissimum Kruse: Hellas II, 2. pag. 124 seqq., Vandoncourt. l. l. cap. 6. p. 279 seqq., Dodwell. l. l. p. 138 seq. et quos alios supra iam indicavimus. Tabulam totius regionis, qualis olim fuisse fertur, aeri incisam exhibuit (alios ut taceam) Gail. in:



ἐοῦσα ἀμαξιτὸς μούνη, καὶ ἔμπροσθε κατὰ Φολνίκα ποταμὸν ἀρχοῦ Ἀνθηλῆς πόλιος ἀμαξιτὸς ἄλλη μούνη. τῶν δὲ Θερμοπυλέων τὸ μὲν πρὸς ἐσπέρης οὗρος ἄβατόν τε καὶ ἀπόκρημνον, ὑψηλὸν, ἀνατείνον ἐς τὴν Οἶτην· τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ τῆς ὁδοῦ θάλασσα ὑποδέκεται καὶ τενάγεια. Ἔστι δὲ ἐν τῇ ἐσόδῳ ταύτῃ

Atlas des cartes relatives à la Géographie d'Herodote nr. 20. Exhibuit quoque Kiepert (Atlas von Hellas, Berlin, 1846. tab. XIII) itemque Grote (History of Greece V. pag. 96) delineationem huius regionis, qualis olim fuit et qualis nunc est, valde mutata, fluviorum cursu mutato, cum terra longius porrecta sit mareque recesserit: nos hanc tabulam hoc loco repetendam censuimus, quo melius, quae de huius regionis natura disputata sunt, intelligantur: antiqua ora nigrâ lineâ indicata est, recentior punctis singulis, quibus iisdem etiam in terra continenti semita illa significatur, qua Persae per montem proficiscentes Thermopylas ipsas circumven-  
runt.

κατὰ τε Ἀλφεινοῦς ὁπισθε ἐόντας] *Alpenos* Noster infra quoque commemorat VII, 229. Ruinas quasdam oppidi invenit Vischer l. l. p. 637: a quibus qui diacedunt, uno alteroque horae quadrante iter facientes in mediis Thermopylis esse dicuntur. De *Anthela* vid. infra VII, 200 ibique nott. Quam viam artissimam Noster dicit, uni vehiculo tantum spatium praebentem, adhuc cognosci posse non longe remotam a fontibus calidis rivuloque inde effecto molamque agente affirmat idem Vischer pag. 639 seq. Verba ἀμαξιτὸς μούνη pari modo invenias VII, 200.

τῶν δὲ Θερμοπυλέων τὸ μὲν πρὸς ἐσπέρης οὗρος ἄβατόν τε καὶ ἀπόκρημνον, ὑψηλὸν, ἀνατείνον ἐς τὴν Οἶτην] Ad dicendi modum Weseling. confert Herod. VII, 198 (ubi οὗρα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα) et III, 111 (ubi legitur: ἀποκρήμνοισι οὗρεσι, ἐνθα πρόσβαιν ἀνθρώπων οὐδεμίαν εἶναι), itemque etiam Sophocles in Trachin. 634 (602 Both.): ὦ ναύλοχα καὶ πετραῖα θεῖμα λου-

τρά καὶ πάγους Οἶτας παραναί-  
τάντες, quibuscum contendunt Homer. Od. V, 403. 411. Ac testatur Dodwell. l. l. p. 142 statim a fontibus calidis Oetae montis rupes ac saxa in altam maxime erecta et maxime praecipitia conspici. Herodotum igitur si sequamur, ab occidente Thermopylarum exsurgunt montes inaccessi, praecipites, alti, ad Oetam porrecti; in quo convenit cum Strabone ac Livio l. l. Namque continus fere est montium series, quae a Leucate sinuque Ambracio orientem versus porrecta ad Aegaeum usque mare prope Thermopylas in praecipites maxime rupes acutae iuga, quibus *Oetae* nomen, desinit; quamquam latiori sensu etiam de omni hoc montium tractu *Oetam* dici observat Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2 nott. exegg. p. 177 coll. Mannert. VII. p. 626 et Kruse: Hellas l. p. 234. Dodwell. l. l. p. 144 seqq., qui pulcherrimam ac laetissimam montis speciem esse asserit. Add. ibid. cap. 19. p. 214 seq. et vid. quoque L. Ross: Wanderung. in Griechenland II. p. 184, qui ipse Oetam adscendit montisque naturam indicavit. Nunc *Oetae*, artiori sensu si montem accipimus, nomen *Katalavothra*.

τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ τῆς ὁδοῦ θάλασσα ὑποδέκεται καὶ τενάγεια] i. e. ab oriente viam excipit mare ac paludes s. stagna. τενάγεια hoc sensu invenimus I, 202 fin. VIII, 129. Cum Herodoto consentit Appianus l. l.: τῇ μὲν θάλασσᾳ τραχὺ καὶ αἰλίμενος, τῇ δὲ ἑλὸς ἄβατόν τε καὶ βαρυσωδὲς, itemque Livius, apud quem XXXVI, 18 haec leguntur: „loca usque ad mare invia palustri limo et voraginibus.“ Quin etiam num stagna viam ab oriente includere ad mare usque porrecta narrant, quamquam arenâ multâ e mon-



θερμά λουτρά, τὰ Χύτρον καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι, καὶ βωμός

tibus advectâ terrâque ipsâ adgestâ locorum situm mutatum atque viam latiore factam esse addunt. Uno tamen loco adhuc viam tam angustam esse asserunt, saxis praeruptis ab una, paludibus inaccessis ab altera parte cinctam, ut vix duo equites simul transire possint. Affirmat Clarke l. l. pag. 247 seq., qui ipse expertus est, periculumque subit maximum hoc ipso loco non valde remoto ab ipsis fontibus ad sinistram viâ sitis. Vid. Kruse: Hellas II, 2. p. 129 seq., Vaudoncourt l. l. p. 280 seq. Milliare unum nunc mare a faucibus distare scribit Dodwell. l. l. p. 139.

θερμά λουτρά, τὰ Χύτρον καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι] Eustath. ad Dionys. 437 haec citans affert Χύτρας; sed Χύτρον (i. e. *lebetes, ollas, Kessel*) habet quoque Pausanias IV, 35. 6: γλανκώτατον μὲν οἶδα ὕδαρ θεάσασθαι τὸ ἐν Θερμοπύλαις, οὗτις ποὺ πᾶν, ἀλλ' ὅσον κάτειναι ἐς τὴν κολυμβήθραν, ἥντινα ὀνομάζουσιν οἱ ἐπιχώριοι Χύτρον γυναικίους: ex quo Pausania loco quod in Herodoti verbis post Χύτρον Burges (Prolegg. Thucydid. pag. 317) inseri vult γυναικίους [certe γυναικίους], id quidem haud necessarium videtur. Satis vero constat, hoc eodem nomine apud Athenienses festum esse celebratum (vid. locos vett. apud C. Fr. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 58 not. 2), in quo ollas leguminibus aliisve rebus similibus repletas diis offerrent ac dedicarent. „Neque vero (ita scribit Fritzsche in Commentt. de Lenseis Atticis Mantissa [Rostock. 1837] pag. 53) illa dedicandi per ollas consuetudo Athenarum propria, sed Graeciae universae, ut equidem arbitror, communis fuit. Quemadmodum enim Athenis dies festus, sic ad Thermopylas locus sacer hoc nomine adpellatus est, Herod. VII, 176. Neque enim quisquam monitus negabit, quia adpellatio illa Χύτροι primum unice ad Herculis aram ibi exstru-

ctam dedicatamque valuerit, postea vero alios etiam in vicinia locos complexa sit. Atque Herodotus quidem nominis Χύτροι iustam sibi rationem reddiderat, id quod verba evincunt ipsius: καὶ βωμός ἴδρυται.“ De ipso Attico festo, cui nomen Χύτροι, idem vir doctus plura disserit l. l. pag. 47 seqq. Aquas hasce calidas praeter Catull. LXVI, 54 et Sophocl. Trachin. 602 Both. 633 Schneid. Pisand. in Schol. Aristoph. Nubb. 1052 indicant quoque Livius et Strabo l. l. Prosiliunt isti fontes paulum ad sinistram remoti ab eo loco, ubi Turcarum portorium, cui nunc nomen *Derveni*, admodum clari et sulfurei, calidi usque ad centum quattuor s., ut alii tradunt, usque ad centum undecim gradus Fahrenheit, ut affirmat Clarke l. supra l. aquam impraegnatam esse narrans carbonico acido, calce, sale et sulfure, adeo ut quae circumiacent, sulfureum praebeant aspectum. Plura Kruse l. l. p. 130, Vaudoncourt. l. l. p. 281 seq. et Fiedler, alii supra laudati, qui de Thermopylis egerunt; de his aquis calidis scripsit quoque Landerer (Die Heilquellen in Griechenland. Bamberg. 1837), calorem adscendere usque ad quinquaginta duos gradus secundum Réaumur. testans. Hic olim in Thessalorum et Maliensium gratiam cellas aegrotantibus commodas construi curasse Herodem Atticum e Philostr. Vit. Herod. p. 551 [Vit. Sophist. II, 1. §. 5] colligit Valckenar. Hos autem fontes tantâ aquarum copiâ provenire scribit Dodwell. l. l. p. 139, ut continuo inde plures efficiantur rivuli s. torrentes, qui ad mare defluant. Fontes duos potissimum esse vix viginti passuum spatio a se distantes scribit Vischer l. l. pag. 638, quorum aquae coniunctae mox rivulum efficiunt molam nunc agentem et inde ad paludes, quae Spercheum circumdant, mare versus delabentem. Praeter huncce rivulum e calidis fontibus ortum duos alios rivulos e faucibus provenientes et inde ad eadem sta-

ἰδρῡνται Ἡρακλῆος ἐπ' αὐτοῖσι. ἐδέδμητο δὲ τείχος κατὰ ταύ-  
τας τὰς ἐσβολὰς, καὶ τό γε παλαιὸν πύλαι ἐπῆσαν. ἐδειμαν  
δὲ Φωκέες τὸ τείχος δέισαντες, ἐπεὶ Θεσσαλοὶ ἦλθον ἐκ Θε-  
σπρωτῶν οἰκῆσοντες γῆν τὴν Αἰολίδα, τὴν περ νῦν ἐκτίεται.  
ἄτε δὴ περὶ τῶν Θεσσαλῶν καταστρέφεσθαι σφεας,  
τοῦτο προεφνύλαξαντο οἱ Φωκέες· καὶ τὸ ὕδωρ τὸ θερμὸν τότε  
ἐπῆκαν ἐπὶ τὴν ἐσοδὸν, ὥς ἂν χαραδρωθεῖ ὁ χώρος, πᾶν μη-  
χανεώμενοι, ὅπως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ ἐπὶ τὴν χώ-  
ρην. Τὸ μὲν νυν τείχος τὸ ἀρχαῖον ἐκ παλαιοῦ τε ἐδέδμητο,

gna delabentes idem invenit doctis-  
simus peregrinator.

καὶ βωμὸς ἰδρῡνται Ἡρακλῆος ἐπ'  
αὐτοῖσι] Satis notum est, omnes  
fontes calidos Herculi consecratos  
esse ob igneam, opinor, ac solarem  
huius numinis vim hominibus salu-  
berrima quaeque administrantem.  
Vid. Schol. in Aristoph. Nubb. 1050  
ibiq. nott. Diodor. IV, 23 ibique  
Weaseling. coll. Walz. ad Arsen.  
Violet. pag. 278 seqq., Schneidewin.  
ad Ibyci fragm. p. 181. Accedit,  
quod omnis haec regio Herculis re-  
ligione consecrata videtur, bene ob-  
servante C. O. Muellero Dor. I. pag.  
427 seq., si quidem ibi fundus quasi  
fabulae de Hercule, qui ex his mon-  
tibus, non aliter atque postea He-  
raclidae, progressus eoque etiam  
regressus diem obiisse fertur.

ἐδέδμητο δὲ τείχος κατὰ ταύτας  
τὰς ἐσβολὰς] In his faucibus φρου-  
ρια (castella) olim fuisse Strabo  
quoque testatur l. I. Intelligitur au-  
tem procul dubio ille locus, ubi  
nunc Turcarum portitores, vectigal  
a transeuntibus exigentes, collocati  
sunt exiguum ad pontem, non longe  
ab illis fontibus calidis, ut paulo  
ante diximus. Quin veterum monu-  
mentorum, de quibus cf. Appian.  
Syr. 17. Procop. De aedific. IV,  
12, reliquias quasdam adhuc cerni  
volunt et ipso in loco, qui maxime  
omnium sit angustus ac periculosus,  
ubi pauci multos prohibere possint  
aggredientes. Vid. Clarke l. I. pag.  
247, Kruse l. I. p. 130 et in primis  
Vaudoncourt. l. I. p. 281 seqq. Idem  
testatur Dodwell. l. I. pag. 139, se

non longe a fontibus calidis moe-  
nium ac turris conspexisse quaedam  
vestigia, nec tamen illa quidem  
valde vetusta. Add. Vischer: Er-  
innerungg. pag. 640 seq. et conf.  
allata ad VII, 208. — De Thespro-  
tis conf. nott. ad V, 92. §. 7. De  
Thessalia, quae olim Aetolia fuit dic-  
ta ab Aeolo, Deucalionis nepote,  
qui olim hanc regionem tenuisse  
fertur, conf. Diodor. IV, 67. Strab.  
VIII. pag. 587 s. pag. 383.

ὥς ἂν χαραδρωθεῖ ὁ χώρος] i.  
e. quo voraginosus fieret locus, vor-  
gines s. fissuras acciperet. Vid. II,  
25 fin., ubi terra dicitur κεχαρδω-  
μένη; vid. ibi nott. et conf. IX,  
102, ubi exstat vox χαράδρη, quae  
apud Homerum quoque invenitur  
Ili. IV, 454 de fissura, quae in terra  
fit irruente torrente vel aquarum vi.  
— De ea structura, qua optativus  
additā voculā ἄν excipit voculam  
ὥς, vid. allata ad I, 75 coll. 152.  
In verbis proximis sequentibus ὅ-  
πως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ  
ἐπὶ τὴν χώραν quod Pflugk (ad Eu-  
ripidis Andromach. 115) abundan-  
tiam quandam in praepositionum  
usu (ἐσβάλοιεν — ἐπὶ τὴν χώραν)  
animadverti vult, haud assentior:  
nam in verbis ἐπὶ τὴν χώραν (ad  
terram ipsorum occupandam) prae-  
positionem ἐπὶ multum differre si-  
gnificatione ab ea vi, quae inest in  
praepositione ἐς cum verbo βαλλεῖν  
iuncta, nemo non videt. — In seqq.  
ἐκεῖτο accipio: iacuit diruta, quem-  
admodum alibi κεῖσθαι de mortuis,  
qui sub terra iacent, I, 65. IV, 11.  
IX, 105. ἐκεῖτο non magis mutavi  
in ἐκέετο, quam supra VII, 158, li-

καὶ τὸ πλεόν αὐτοῦ ἤδη ὑπὸ χρόνον ἔκειτο, τοῖσι δὲ αὐτοῖς ὀρθώσασι ἔδοξε, ταύτη ἀπαμύνειν ἀπὸ τῆς Ἑλλάδος τὸν βάρβα-  
 589 ρον. κῶμη δὲ ἐστὶ ἀγχοτάτω τῆς ὁδοῦ Ἀληνηοὶ οὖνομα· ἐκ  
 ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες. Οἱ μὲν νυν 177  
 ᾠροὶ οὗτοι τοῖσι Ἑλλήσι εἶναι ἐφαίνοντο ἐπιτήδαιοι. ἅπαντα  
 γὰρ προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες, ὅτι οὔτε πλήθει ἔξουσι  
 χρᾶσθαι οἱ βάρβαροι οὔτε ἱππῶ, ταύτη σφι ἔδοξε δέκεσθαι τὸν  
 ἐπίοντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ὥς δὲ ἐπύθοντο τὸν Πέρσῃ ἐόντα ἐν  
 Πιερίῃ, διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ ἐστρατεύοντο αὐτῶν οἱ  
 μὲν ἐς Θερμοπύλας πεζῇ, ἄλλοι δὲ κατὰ θάλασσαν ἐπ' Ἀρτε-  
 μίσιον.

Οἱ μὲν δὴ Ἕλληνες κατὰ τάχος ἐβοήθηον διαταχθέντες. 178  
 Δελφοὶ δ' ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ ἐχρηστηριάζοντο τῷ θεῷ, ὑπὲρ  
 ἐωυτῶν καὶ τῆς Ἑλλάδος καταρρωδικότες. καὶ σφι ἐχρήσθη

cet ita statuat Bredov. p. 377, quem secutus est Dietsch.

Ἀληνηοὶ οὖνομα] *Alope* (Ἀλόπη) dicitur a Mela II, 3. §. 6. Stephan. Byz. s. v. et Eustath. ad Iliad. II, 682. Unde etiam Ἀλοπίτης et Ἀλοπέυς. Ad Locrorum Epimenidiorum ditionem hunc vicum, quem primum Locrorum versus Malienses Noster dicit VII, 216 coll. 229, retuleris cum Tzschuckio ad Mel. l. l. p. 270. Et conf. quoque Mannert. VII, p. 625 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III, p. 906, Kruse: Hellas II, 2, pag. 120 seq., qui urbem probabiliter eo loco sitam esse ponit, quo Gellius se conspexisse scribit aedium quasdam reliquias in colle silvis tecto, laetissima in regione duabus horis a Libanotide s. Cyno remota. — Quae sequuntur verba: ἐκ ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες, indicant: ex hoc vico frumentum s. commeatum se accepturos esse, se rei frumentariae prospecturos esse putabant. Conf. IX, 50. 51 et Lex. Xenophont. II, pag. 311.

## CAP. CLXXVII.

προσκεψάμενοι] Idem verbum VII, 10. §. 4. Ad structuram loci (προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες — σφι ἔδοξε) conf. Viger. Idio-

HERODOT. III.

tism. pag. 55. 345. 714 et add. Xenoph. Anab. III, 2. 12. Cyrop. IV, 2. 3. VI, 1. 31. VII, 5. 37. VIII, 2. 24. Duker. ad Thucyd. VII, 42. 70. Alia excitavit Iul. Geisler. De Graec. nominatt. absolut. pag. 31, Kuehner Gr. Gr. §. 677. Neque huc non facit Herod. VIII, 87. Quod sequitur ὅτι, Valcken., quo conveniat sequenti ταύτῃ, mutatum voluit in ἢ, sine iusta, opinor, causa. Ad voces τὸν ἐπίοντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. VII, 157 et de Pieria nott. ad VII, 131.

διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ] Vid. VII, 172. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

## CAP. CLXXVIII.

ἐβοήθηον διαταχθέντες] i. e. eum in modum distributi, dispositi, si quidem alii ad Thermopylas, alii ad Artemisium contendebant. Ita Schweigh. in Lex. Herod. (I. p. 161, ubi vid. plura) reiecta eorum sententia, qui διαταχθέντες l. l. interpretantur: ut cuique praeceptum erat, s. ex iussu. Tu conf. etiam VIII, 70. ἐχρηστηριάζοντο τῷ θεῷ idem fere quod χρᾶσθαι τῷ θεῷ, uti deo, i. e. oraculum sciscilari, deum consulere, ut II, 40. I, 55. 66. 91.

καὶ σφι ἐχρήσθη ἀνέμοισι εὖχε-

ἀνέμοισι εὐχέσθαι· μεγάλους γὰρ τούτους ἔσσεσθαι τῇ Ἑλλάδι  
 συμμάχους. Δελφοὶ δὲ δεξιόμενοι τὸ μαντήιον, πρῶτα μὲν  
 Ἑλλήνων τοῖσι βουλομένοισι εἶναι ἐλευθέροισι ἐξηγγείλαν τὰ  
 χρησθέντα αὐτοῖσι· καὶ σφι δεινῶς καταρρωδέουσι τὸν βάρ-  
 βαρον ἐξαγγείλαντες, χάριν ἀθάνατον κατέθεντο. μετὰ δὲ  
 ταῦτα οἱ Δελφοὶ τοῖσι ἀνέμοισι βωμόν τε ἀπέδεξαν ἐν Θυίῃ,  
 τῇ περ τῆς Κηφισοῦ θυγατρὸς Θυίης τὸ τέμενός ἐστι, ἐπ' ἧς

σθαι] Oraculi Delphici verba servavit haec Clemens Alexandr. Stromat. VI. pag. 753: ὁ Δελφοὶ λίσσεσθ' ἀνέμους καὶ λῶϊον ἔσται, addens Delphos aris sacrisque constitutis socios habuisse ventos. Simile oraculum Atheniensibus datum enarrat Herodotus VII, 189. De ventorum cultu apud veteres conf. Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 61, Emeric David: Iupiter I. p. CXLIX, C. O. Mueller: Archaeolog. §. 401, Preller: Griech. Mytholog. I. p. 315 seqq., Gerhard: Griech. Mytholog. §. 516 seqq.

χάριν ἀθάνατον κατέθεντο] i. e. immortalē gratiam inierunt. Locutionem attigi ad VI, 41. Vid. Xenoph. Cyropaed. VIII, 3, 26, ubi plura attulit similia Hertlein. In verbis seqq. βωμόν τε ἀπέδεξαν male olim ἀπέδεξαντο. Conf. V, 89, ne plura. Vocula τε spectat ad sequentia: καὶ θυσίῃσι σφας μετήϊσαν (sacrificiisque illos placarunt), ubi alii μετήσαν, contra Herodoti usum; vid. nott. ad III, 19. Ad significationem verbi facit similis usus verbi μετέρχεσθαι VI, 68 coll. IV, 7. Pindarica confert Diessen. (ad Olymp. III. p. 49): Olymp. III, 40 (71). Pyth. V, 80 (115) coll. Aeschyl. Prometh. 530. Neque admodum discedit significatione, quod in fine cap. legitur λίσσονται, de quo verbo vid. allata ad V, 47.

ἐν Θυίῃ] Ita equidem cum recentt. edd. exhibui, cum in uno cod. esset ἐν Θύῃ. Vulgo ἐν Θυίης s. ἐν Θυίης, ubi suppleri volunt τεμένη s. χώρῃ, quod ferri hic posse iure negat Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 467, si quidem ille tunc dixisse putandus est: ἐν Θυίης (τεμένη s. ἱερῇ) τῇ περ

τῆς Κηφισοῦ θυγατρὸς Θυίης τὸ τέμενός ἐστι. Nec magis opus scribere ἐν Θυίοις, ut proponit G. Dindorf. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 438, improbante Welckero in Rhein. Mus. N. F. I. pag. 12. Fuisse autem loci nomen ἡ Θυίη, indicant sequentia: ἐπ' ἧς καὶ ὁ χώρος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει. Hunc vero locum nullum alium esse, nisi Anemorian, ab Homero (Ili. II, 521), Strabone (IX. pag. 423), aliis commemoratam, in ipsis Delphorum et Phocensium confiniis orientem versus a Delphorum urbe sitam in colle, ubi nunc Arachoba, contendit Ulrichs: Reis. u. Forschungg. in Griechenland I. p. 130. 140. Lubens accederem, nisi Anemoria, quae et ipsa a ventis nomen duxisse videretur, longius remota a Delphorum urbe videri queat, indeque diversa a Thyia, quam haud scio an rectius haud procul ab ipsis Delphis et templo Delphico quaeras. Memoratur apud Pausan. X, 6. §. 2 Thyia Castalii filia, Apollinis pellex Delphique mater. Unde apud eundem Pausaniam X, 4, 2 αἱ Θυιάδες mulieres Atticae vocantur, quae ad Parnasum quotannis proficiscuntur ibique una cum Delphorum mulieribus sacra (δρυγὰ) faciunt Baccho, θεωρίδες inde vocatae apud Hesychium: de quibus conf. Creuzer. Symbol. IV. p. 45 ed. tert. et praecipue Scheiffele in: Pauly's Realencyclop. VI, 2, pag. 1917 seq., qui veterum locos de Thyiadibus aequae ac de Thyia attulit: quam sive deam sive heroinam ad ventos eorumque sacra pertinuisse ipsum nomen satis indicare videtur, quod saecientem, furentem declarat, ductum a verbo θύω s. θύω, quod de ventis sae-

καὶ ὁ χώρος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει· καὶ θυσιῇσι σφας μετήσαν. Δελφοὶ μὲν δὴ κατὰ τὸ χρηστήριον ἔτι καὶ νῦν τοὺς ἀνέμους λιάσκονται.

Ὁ δὲ ναυτικὸς Ξέρξεω στρατὸς, ὁρμώμενος ἐκ Θέρμης 179 πόλιος, παρέβαλε νηυσὶ τῇσι ἄριστα πλεούσῃσι δέκα ἰθὺ Σκιαθου, ἐνθα ἦσαν προφυλάσσουσαι νέες τρεῖς Ἑλληνίδες, Τροϊζηνίη τε καὶ Αἰγιναιή καὶ Ἀττική. προῖδόντες δὲ οὗτοι τὰς νέας τῶν βαρβάρων ἐς φυγὴν ὥρμησαν. Τὴν μὲν δὴ Τροϊζην- 180 νίην, τῆς ἦρχε Πηγεῖνος, ἀντίκα αἰρέουσι ἐπισπόμενοι οἱ βάρβαροι. καὶ ἔπειτα τῶν ἐπιβατέων αὐτῆς τὸν καλλιστεύοντα

vientibus ac furentibus, alia ut taceam, apud Homerum invenitur Odys. XII, 400. 408. Neque aliter de Thyia statuit Welcker l. l. pag. II. Eandem atque Dionem esse Thyiam et ad Bacchi sacra pertinere contendit Panofka in: Denkschrift. d. Berl. Akad. anni 1852. pag. 358 seqq., ubi vid. plura. Prel-ler: Griech. Mythol. I. p. 317 ad auras suaviter flantes — die zärte- ren Luftzüge — Thyiam refert; nec aliter Gerhard: Griech. Mytholog. §. 519, l. Κηφισοῦ pro Κηφισοῦ cum aliis edd. e duobus codd. reposui, probante Bredovio, quem vide pag. 97, at in fine cap. retinui cum Schweighaesus. et Gaisf. μὲν δὲ, quod ex nno Sancersti libro Schaeferus, quem Bekkerus et recentt. edd. sequuntur, mutarat in μὲν νῦν. Ad voces ἐπ' ἧς conf. citt. ad IV, 45 et de voce ἐπωνυμίη (nomen) V, 66, ne plura. Verba κατὰ τὸ χρηστήριον (secundum oraculum s. ex oraculi iussu) eodem modo leguntur V, 80.

## CAP. CLXXIX.

Ὁ δὲ ναυτικὸς Ξέρξεω στρατὸς — παρέλαβε] i. e. „Xerxis classis Therma profecta decem cum navibus optime s. celerrime navigantibus recta ad Sciatum insulam appulit.“ Ita Aemilius Portus idque accuratius sane quam Valla, qui vertit: decem naves recta misit in Sciatum. Etenim loci sententia haec fore est: „Cum Xerxis classis Therma proficisceretur, decem naves celerrimo cursu reliquam

classem antecedentes recta ad Sciatum appulerunt.“ παρέβαλε refertur ad ὁ ναυτικὸς στρατὸς, quippe quo et ipso sane decem illae naves comprehenduntur. Verbum παραβά-λειν, ad quod h. l. commodè suppleas εἰαυτὸν (se admovere, se conferre aliquo = appellere), de maritimo aequè ac pedestri itinere dici bene observat Schweighaesus. (Lexic. Herod. II. p. 176) citans Lex. Polyb. s. v. nr. 3. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 209. 210 ed. Dindorf., ubi plura similia afferuntur: comparavit quoque Homericum ἐπέβαλλον Odys. XV, 297 (ἡ δὲ Φεῖας ἐπέβαλλον ἐπικυομένην κ. τ. λ.) Ameis. Hic cogitandum est de traiectu sinus Thermaei ac maris Thracii (VII, 176) usque ad Sciatum insulam, quae e regione Magnesia non longe ab Artemisio distat. Vid. nott. ad VII, 176. De Therma diximus ad VII, 127. 131. — Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν.

προῖδόντες δὲ οὗτοι] οὗτοι dicit, quamvis antecedit νέες τρεῖς, si quidem non tam naves quam qui in iis inerant Graeci itque milites s. classarii respiciuntur; unde ad ὥρμησαν mente addas licet τὰς νέας, naves in fugam abegerunt, dederunt, vel potius εἰαυτοὺς, ut in simili loco, qui legitur VIII, 6. Conf. G. Hermann. ad Viger. p. 713, 55 ed. quartae, ubi pro Herod. VII, 197 leg. VII, 179.

## CAP. CLXXX.

τῶν ἐπιβατέων αὐτῆς τὸν καλλιστεύοντα κ. τ. λ.] De voce ἐπιβά-

ἀγαγόντες ἐπὶ τῆς πρώρης τῆς νηὸς ἔσφαξαν, διαδέξιον ποιεύμενοι τὸν εἶλον τῶν Ἑλλήνων πρώτον καὶ κάλλιστον. τῷ δὲ σφαγιασθέντι τούτῳ οὖνομα ἦν Λέων· τάχα δ' ἂν τι καὶ τοῦ 590  
181 οὐνόματος ἐπαύροιο. Ἡ δὲ Αἰγιναίη, τῆς ἐτριηράρχει Ἀσωνίδης, καὶ τινὰ σφι θόρυβον παρέσχε, Πυθίῳ τοῦ Ἰσχηνόου

της vid. nott. ad VI, 96. — καλλι-  
στεύειν aliquoties Noster dixit eo  
sensu, quo alias κάλλιστον, εὐειδέ-  
στατον εἶναι (*formā praeclare, pul-  
cherrimum, formosissimum esse*); unde  
vel genitivum adsciscit VI, 61. Add.  
I, 196. IV, 163. 180. VIII, 124. In  
proxime seqq. e Sancrofti libro alio-  
que Schaeferus dedit ἐπὶ τὴν πρώ-  
ρην, quod cum verbo ἀγαγόντες me-  
lius congruere putabat. Schaefer-  
um sequuntur Bekker, Dindorf. et  
Dietsch. Equidem cum Schweigh.  
et Gaisf. vulgatam retinere malui,  
si quidem ἐπὶ τῆς πρώρης (*in prora*)  
aeque bene referre licebit ad ἔσφα-  
ξαν, distinctione, quae in Schae-  
feri editione ante ἔσφαξαν ponitur,  
deleta. Ad ἀγαγόντες cum Porto  
suppleas πρὸς ἑαυτούς, i. e. *ad suos*  
*s. ad suam navem*. Namque capta  
Graeca nave Leontem Persae e  
Graeca nave in suam adductum in  
prora (navis Persicae) iugularunt.

διαδέξιον ποιεύμενοι τὸν εἶλον  
x. r. l.] Haec verba copiosius tra-  
ctata ab Aemilio Porto in Lex. Ion.  
ita reddere licet: *e formae praestan-  
tia illius, quem primum Graecorum ce-  
perant, laetum omen captantes, vel*  
*dextrum (i. e. faustum) omen existi-*  
*mantes illum, quem e Graecis primum*  
*atque formosissimum ceperant*. In eo  
enim felicitis rerum exitus praesa-  
gium sibi videre videbantur, ex He-  
rodoti certe mente, qui ita iudicat  
e Graecorum more, quem in Persas,  
ut assolet, transtulisse videtur, a  
quibus humana sacrificia prorsus  
abfuisse illa certe aetate vel ex iis  
colligi potest, quae de Persarum  
sacris I, 132 enarrantur. Itaque cae-  
dem Graeci hominis capti eiusque  
formosissimi (in corporis formosi-  
tate quantam vim Graeci positam  
putarint, monimus ad III, 1 et V,  
12) a Persis factam Graeco more  
sic explicat, ut illum Persae diis de-

voverint ac mactarint, quo deos  
propitios sibi redderent simulque  
bonum augurium expeditionis initio  
inde caperent. διαδέξιον monstra-  
vit Portus idem esse atque δέξιον,  
αἰσίον, εὐτυχές, ut apud Latinos  
*dextrum* ponitur pro *sausto, laeto ac*  
*prospero*. Itaque δέξιον ποιεύσθαι  
ti idem fere valet atque νομίζειν τι  
αἰσίον καὶ εὐτυχές εἶναι, aut οἴω-  
νόν τι θίσθαι vel ποιεύσθαι, ut ex  
Euripid. Iphigen. Aul. 607 affert  
Valckenarius, cui etiam in mentem  
venerat Δία δέξιον scribere pro δια-  
δέξιον.

τάχα δ' ἂν τι καὶ τοῦ οὐνόματος  
ἐπαύροιο] Bene Portus et Valcke-  
nar. *fortasse autem etiam aliquem fru-*  
*ctum e nomine [Λέοντος — Leonis]*  
*percepit*: ut nempe peius cum ipso  
ageretur, tristeque ipse obiret fa-  
tum. Ubi fructum intellexit *caedem*.  
Qui enim *Leo (Λέων)* recabatur, ob  
id ipsum *Leonis* nomen in hoc in-  
fortunium incidisse putandus est. In  
leone autem Graecos aliquid recon-  
ditum ac tesserarium quaesivisse,  
vel ex iis, quae ad VI, 131 attuli-  
mus, colligi poterit. Inde A. Schoell.  
vernacule reddit: *und vielleicht hatte*  
*er's mit seinem Namen zu verdanken*.  
Verbum ἐπαύρεσθαι (*fructum perci-*  
*pere*) in utramque partem et bonam  
et malam adhiberi, satis notum.  
Affert quaedam Valckenarius, de  
similibus notionis verbo ἀπολαύειν ci-  
tans Hemsterhus. ad Lucian. Timon.  
cap. 2. (T. I. p. 326 seq. Bip.)

## CAP. CLXXXI.

καὶ τινὰ σφι θόρυβον παρέσχε]  
i. e. *nonnullam trepidationem ipsis ex-*  
*hibuit, negotii nonnihil Persis prae-*  
*buit s. facessivit*. Non aliter fere  
πρήγματα παρέχειν I, 155. 175. πό-  
νον παρέχειν I, 177. — In seqq. de  
Pythea conf. VIII, 92 coll. VII, 137

ἐπιβατεύοντος, ἀνδρὸς ἀρίστου γενομένου ταύτην τὴν ἡμέρην, ὃς ἐπειδὴ ἡ νηὺς ἤλiskeτο, ἐς τοῦτο ἀντεῖχε μαχόμενος, ἐς ὃ κατεκρουρηθῆ ἅπας. ὥς δὲ πεσὼν οὐκ ἀπέθανε, ἀλλ' ἦν ἔμπνοος, οἱ Πέρσαι, οἵπερ ἐπεβάτευον ἐπὶ τῶν νεῶν, δι' ἀρετὴν τὴν ἐκείνου περιποιῆσαί μιν περὶ πλείστον ἐποιήσαντο, σμύρνησί τε ἰώμενοι τὰ ἔλκεα καὶ σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατειλίσσουντες. καὶ μιν, ὥς ὀπίσω ἀπίκοντο ἐς τὸ ἐωυτῶν στρατόπεδον, ἐπεδείκνυσαν ἐκπαγλόμενοι πάσῃ τῇ στρατιῇ, περιέποντες εὐ· τοὺς δὲ ἄλλους, τοὺς ἔλαβον ἐν τῇ νηϊ ταύτῃ, περιείπον ὥς ἀνδράποδα. Αἱ μὲν δὴ δύο τῶν νεῶν οὕτω ἔχει- 182  
ρῶθησαν. ἡ δὲ τρίτη, τῆς ἐτριηφάρχεε Φόρμος, ἀνὴρ Ἀθη-  
ναῖος, φεύγουσα ἐξοκέλλει ἐς τὰς ἐσβολὰς τοῦ Πηγνεῖος· καὶ

et de verbo ἐπιβατεύειν nott. ad VII, 96. Pro vulg. ναὺς cum Bekkero, Dindorf. et Dietsch. dedi νηὺς, quod Herodoti sermo flagitat; vid. Bredov. p. 260.

ἐς ὃ κατεκρουρηθῆ ἅπας] ἐς ὃ valet donec, dum. Vid. nott. ad I, 115. II, 118. III, 48. Quem Noster VIII, 92 dicit κατακοπέντα, eum h. l. ait κατακρουρηθῆναι, i. e. in frustra concisum veluti carnem dislaniatum esse; quo eodem verbo olim usus erat Xanthus ap. Athen. X, 3. pag. 415 D. (p. 185 fragmentt. historr. ed. Creuzer.) quodque etiam ex hoc Herodoti loco affert Longin. De sublim. cap. IX. s. 31. Alii scriptores, ut ad h. l. observant interpretes, in huiusmodi lancinata membrorum scissura simplex adhibuerunt κρουρηθῆναι. Atque ipse Herodotus III, 13 dixit τοὺς ἀνδρας κρουρηθῶν διασπάσαντες, ubi vid. nott.

σμύρνησί τε ἰώμενοι τὰ ἔλκεα] E duobus codd. cum Valla Schaefer. receperat σμύρνη. Vulgatum cum reliquis libris tuetur Suidas s. v. τελαμῶν III. p. 441. Ad seqq. vid. Herodot. II, 86: κατειλίσσουσι πᾶν αὐτοῦ τὸ σῶμα σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατατετμημένοι, ubi vid. nott. Quod vero Heeren: Ideen I, 1. p. 107 hoc ex loco colligi vult, sindones byssinas fuisse vestes e γοσπύιο confectas, satis in nott. ad II, 86 probasse nobis videtur, de linteis fasciis unice hoc quoque loco cogitari posse. Quod sequitur ἐκ-

παγλόμενοι, poetarum more dixit pro ἐκπληττόμενοι (stupentes. admiratione percussi), ut VIII, 92. IX, 48. Dionys. Halic. A. R. I, 32. §. 4. Hand diverso sensu Noster IX, 82: ἐκπλεγέντα τὰ προκείμενα ἀγαθὰ. Et cf. quoque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Choëph. 211. Alios locos suppedabit Thes. Ling. Graec. III. p. 512 ed. Dindorf., ubi etiam plura de voce ἐκπαγλος, qua Homerum usum esse constat. De verbo περιέπειν dixi ad V, 1 et de vocola εὐ in clausulis poni solita vid. nott. ad V, 27.

## CAP. CLXXXII.

ἐξοκέλλει ἐς τὰς ἐσβολὰς] ἐσβολὰς pro vulg. ἐμβολὰς, quod retinuerunt Schaefer, Matthiae et Dietsch., dedi cum Schweighaeus. et Gaisf. e cod. Florentino duobusque aliis; Bekker. et Dindorf. dederunt: ἐς τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πηγνεῖος; sed vocem ἐσβολὰς satis tuerunt, quae ad VII, 173 allata sunt. Nec magis recipere potui, quod Sauppe Epist. critic. pag. 100 refingit maluit ἐς τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πηλίου, ut haec inde existat sententia: in promontorium montis Pelii delata est (navis): neque enim, alia ut taceam, persuadere mihi possum. ἐκβολὰς dici de montis partibus in mare prominentibus: tu vid. quae dixi in: Heidelbb. Jahrb. 1841. pag. 746 seq. Verbum ἐξοκέλλειν de navibus, quae

τοῦ μὲν σκάφεος ἐκράτησαν οἱ βάρβαροι, τῶν δὲ ἀνδρῶν οὐ.  
ὥς γὰρ δὴ ταχιστα ἐπώκειλαν τὴν νέα οἱ Ἀθηναῖοι, ἀποθορόν-  
τες κατὰ Θεσσαλίην πορευόμενοι ἐκομίσθησαν ἐς Ἀθήνας.  
Ταῦτα οἱ Ἕλληνες οἱ ἐπ' Ἀρτεμισίῳ στρατοπεδευόμενοι πυν-  
θάνονται παρὰ πυρσῶν ἐκ Σκιάθου. πυνθόμενοι δὲ καὶ κα-  
ταρρωδήσαντες ἀπὸ τοῦ Ἀρτεμισίου μεταωμίζοντο ἐς Χαλ-  
κίδα, φυλάζοντες μὲν τὸν Εὐριπον, λείποντες δὲ ἡμεροσκο-  
183 πους περὶ τὰ ὑψηλὰ τῆς Εὐβοίης. Τῶν δὲ δέκα νεῶν τῶν  
βαρβάρων τρεῖς ἐπήλασαν περὶ τὸ ἔρμα τὸ μεταξὺ ἐὼν Σκιά-

ventorum vi in terram aut vada ehi-  
ciuntur, *impingere*, illustrat Berg-  
man. ad Isocrat. Areopag. 6. pag.  
177. Simile verbum ἐποκίλλειν ipse  
attigi ad VI, 16. σκάφος de *navis*  
*alveo* intelligendum, ut in Aeschyl.  
Pers. 425, ubi plura affert Blom-  
field. in Gloss. bene memor loci He-  
rodoti. — In seqq. dedi ἐς Ἀθήνας  
pro ἐς τὰς Ἀθήνας, quod libri scri-  
pti respiciunt. Sensus loci est: *Ex-  
sisterunt* (e nave in terram delata)  
*et per Thessaliam iter facientes se re-  
ceperunt Athenas.*

παρὰ πυρσῶν] Quod in Sanctrofti  
cod. exstat διὰ correctori debere pu-  
tem, qui παρὰ de ἐμψύχοις aequae  
atque de ἀψύχοις dictum adiungi  
verbis ἀκούειν, μανθάνειν, πυν-  
θάνεσθαι, similibus nescivit, bene  
notante Valckenario, cui add. Matth.  
Gr. Gr. §. 588, a. *Facibus* autem ute-  
bantur tanquam signis, pro more  
Graecorum, de quo plura apud Ae-  
neam Tactic. 7 fin. ibique I. C. Orell.  
p. 140. Polyb. X, 43 et quae affert  
Krueger ad Xenoph. Anab. VII, 8.  
§. 15. Add. Herod. IX, 3. Homer.  
Ili. XVIII, 211 et quae alia excita-  
vit Iahn in: Palamed. pag. 54. Quo  
etiam Aeschylei Agamemnonis ini-  
tium pertinere, ubi tu conf. Stan-  
leium, nemo nescit. Ac pertinet  
huc quoque *φρονιτωρία* quae dicitur:  
de qua vid. plurima allata in  
Thes. Ling. Graec. Vol. VIII. pag.  
1063 ed. Dindorf.

μεταωμίζοντο ἐς Χαλκίδα] i. e.  
*statione mutata, navibus ab Artemisio*  
*profecti Chalcidem se receperunt ibi-*  
*que stationem tenuerunt.* Verbum μεθ-  
ομίζεσθαι eodem sensu adhibitum

invenimus supra II, 115, ubi vid.  
nott. Conf. etiam Plutarch. Vit. Al-  
cibiad. 37 init.: τοῦ Ἀλκιβιάδου —  
*παραινούντος εἰς Σέστον μεθορμί-*  
*σαι τὸν στόλον.* In seqq. ἡμεροσκο-  
πους, a quibus distinguendi πυν-  
θενται, ignibus accensis qui signa  
dant, teste Aeneas Tactic. cap. 6,  
dicit *speculatores*, qui diu Persarum  
classem de montium Euboicorum  
cacuminibus observarent. Qui i-  
dem memorantur VII, 192. 219. Tu  
vid. Aeneam l. l. et quos Wesseling.  
ad h. l. citat, Turneb. Advers.  
XXVII, 7 et Duker. ad Liv. XXXI,  
25. Alii sunt ἡμεροδρόμοι, de qui-  
bus vid. VI, 105 ibique nott.

#### CAP. CLXXXIII.

ἐπήλασαν] i. e. *accesserunt, adve-*  
*ctae sunt naves*; quod Schweighaeu-  
sero (Lex. Herod. I. p. 238) idem  
esse videtur atque οἱ βάρβαροι ἐπὶ  
λάσαν τρεῖς ναῦς. Tu conf. Lamb.  
Bos. De ellipsis. p. 315. Scripsi au-  
tem e Florentino aliisque ἐπὶ λασαν  
pro vulg. ἐπέλασαν, quae forma  
apud Herodotum ferri nequit; vid.  
Bredov. p. 299. ἔρμα eodem obser-  
vante Schweigh. est *saxum, scopu-*  
*lus sub maris superficie latens.* Sui-  
dae I. p. 856 seq. est λίθος μέγιστος  
coll. Hesych. I. p. 1437. Eustath.  
ad Iliad. XIV. p. 964, 28 ed. Bas.  
s. 976 ed. Rom., ubi explicatur ἡ ἐν  
θαλάσῃ πέτρα. Sed accuratius He-  
sychius s. v. ἔρμα· πετρώδης καὶ  
ἐπικυματίζόμενος ὥστε μὴ βλέπειν  
τόπος τῆς θαλάσσης, ὑφαλος πέ-  
τρα. Plura vid. in Thesaur. Ling.  
Graec. III. pag. 2034 ed. Dindorf.



θου τε καὶ Μαγνησίης, καλεόμενον δὲ Μύρμηκα. ἐνθαῦτα οἱ  
 591 βάρβαροι, ἐπειδὴ στήλην λίθου ἐπέθηκαν κομίσαντες ἐπὶ τὸ  
 ἔρμα, ὁρμηθέντες αὐτοὶ ἐκ Θέρμης, ὥς σφι τὸ ἐμποδῶν ἐγγό-  
 νες καθαρόν, ἐπέπλεον πάσῃσι τῇσι νηυσὶ, ἔνδεκα ἡμέρας  
 παρόντες μετὰ τὴν βασιλέος ἐξέλασιν ἐκ Θέρμης. τὸ δὲ ἔρμα  
 σφι κατηγγήσατο, ἔον ἐν πόρῳ μάλιστα, Πάμμων Σκύριος.  
 πανημερόν δὲ πλώοντες οἱ βάρβαροι ἐξανύουσι τῆς Μαγνησίης

coll. Bergk. ad Anacreontis Reliqq. p. 145. Schoell. reddit *Sandbank*, rectius opinor Langius: *Klippe*. Apud Homerum dicitur *fulcrum navis subductae*, ut Ili. I, 486. II, 154, ne plura. Conf. etiam Aeschyl. Agamemn. 977 ibique Blomfield. in Glossar.

ἐνθαῦτα οἱ βάρβαροι κ. τ. λ.] Loci sensum hunc esse puto: postquam barbari (i. e. Persae) navium illarum trium columnam lapideam scopulo advectam collocarunt (in eo), ipsi (cum reliquis navibus, i. e. reliqua Persarum classe) Thera profecti, cum nihil amplius in via impedimenti obstaret navigantibus, insecuti sunt (ἐπέπλεον: sic *schiffen nach*), undecim diebus post Xerxis discessum a Thera praeterlapsis. παρόντες (i. e. undecim diebus praeterlapsis) eodem modo positum invenimus VIII, 9. Verba ὥς σφι τὸ ἐμποδῶν ἐγγόνες καθαρόν eo spectant, quod cum antea saxum illud vix aut nihil prorsus super aquam eminens navigantibus iisque inscils pericula praeberet, iam columnā illā, quae signi instar esset, erectā omnique sublato impedimento navigatio facta erat expedita viaque bene munita. Ad vocem καθαρόν cf. I 202 coll. 201. IV, 135.

κατηγγήσατο] i. e. indicavit, monstravit, ut II, 49. 56. VI, 135 notante Wesseling. Verba ἔον ἐν πόρῳ μάλιστα reddunt: (scopulum) in medio fere freto situm, haud attendentes opinor ad vim vocis πόρος, quae h. l. ipsum cursum, quem naves tenere solent in mari, indicat, nos: „das Fahrwasser“; unde A. Schoell reddidit: *die Sandbank aber, die gerade in der Furth liegt*. Itaque haud opus scribere ἐν μέσῳ πόρῳ, ut

proponit Naber in Mnemosyn. III. p. 483. De verbo ἐξανύειν in seqq. cf. nott. ad VI, 139.

Σκύριος] *Scyrius*, i. e. *Scyro orius*; quae insula saxosa et aspera indeque etiam sterilis e regione fuit Magnesia, per temporum decursum Dolopum, Pelasgorum, Chalcidensium, Atheniensium ditioni addicta. Nunc vocari narrat *Sciro*. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 9 nott. exegg. pag. 671 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1138. Intra Scyrum ac Magnesia terram continentem scopulum illum, cui *Formicae* s. *Myrmecis* nomen, fuisse probabile est.

τῆς Μαγνησίης χώρης ἐπὶ Σηπιάδα κ. τ. λ.] Gevitiuum τῆς Μαγνησίης refer ad Σηπιάδα, quae ad Magnesium regionem (de qua vid. VII, 132) pertinuit. *Sepias* a *Mela* aliisque vocatur promontorium, quod Scyro insulae e regione situm nunc dici Cap. *St. Giorgio* Mannert. tradit VII. p. 596 et Forbiger l. l. pag. 869; itemque Kretschmann: Rerr. Magnes. Specim. (Berol. 1847) pag. 18 seq. Capo *Verlichi* s. Cap. *de Monaster* dici Tzschuck. notat ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 168 seq., ubi de hoc loco Persarum clade (de qua VII, 177) insigni reliqua veterum afferuntur testimonia. Quem locum vel ἄκραν vel ἀκτὴν (ut paulo post apud Herodotum) dici videmus, pro uti vel solum promontorium, vel ora omnis adiacens ac vicina intelligitur: si quidem ἀκτὴ de litore dicitur in mare procurrente, ut monuimus ad VII, 33. Hinc τῆς Μαγνησίας πρὸς ἄκραν τὴν ὀνομαζομένην Σηπιάδα dicit Diodor. XI, 12, ubi conf. Wesseling. Et vide Herodotum ipsum VII, 191, ubi haec ad-

χώρης ἐπὶ Σηπιάδα τε καὶ τὸν αἰγιαλὸν τὸν μεταξὺ Κασθαναίης τε πόλιος ἔοντα καὶ Σηπιάδος ἀκτῆς.

- 184 Μέχρι μὲν νυν τούτου τοῦ χώρου καὶ Θερμοπυλέων ἀπαθῆς τε κακῶν ἦν ὁ στρατὸς, καὶ πλήθος ἦν τηνικαῦτα ἔτι, ὡς ἐγὼ συμβαλλόμενος εὐρίσκω, τόσον τῶν μὲν ἐκ τῶν νεῶν τῶν ἐκ τῆς Ἀσίης, ἑουσέων ἑπτὰ καὶ διηκοσιέων καὶ χιλιέων, τὸν μὲν ἀρχαῖον ἐκάστων τῶν ἔθνέων ἔοντα ὅμιλον τέσσερας καὶ

scripsit Cr. „Raoul-Rochette Monumens ineditis I. pag. 15 a *sepia* pisce in Thetidis raptu inter attributa conspicio dictum arbitratur hoc litus, quod nescio cur dicit *le canton*. Caeterum conf. ibid. pag. 16 de *Θετιδέοις* et de cultu Thetidi tributo.“ Pertinet huc locus Schol. Apollon. Rhod. I. 582: Σηπιάς· ἀκρωτήριον ἐν Ἰωλκῷ, οὕτω καλούμενον διὰ τὸ τὴν Θ.τιν ἐνταῦθα εἰς σηπῖαν μεταβληθῆναι διωκομένην ὑπὸ Πηλέως.

Κασθαναίης] In libris quibusdam exstat Κασταναιῆς: confusione crebrius obvia, ut observat Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1 nott. critt. p. 176 seq., qui merito alteram scripturam ut antiquiorem praetulit. Qui idem l. l. et nott. exegg. pag. 170 veterum testimonia collegit de hac urbe, quae modo Macedoniae, modo Thessaliae adscribitur, quamque κόμην narrat Strabo IX. p. 443 s. pag. 675 C. sub Pelio monte sitam. Ad septentrionem Sepiadis in maris quodam recessu iacuisse probabile est; conf. Mannert l. l. Leake: Travels in North. Greece IV. pag. 384 prope portum Tamukhari urbem sitam fuisse ponit, coniecturam magis ductus quam certis argumentis indiciumque: vid. Kretschmann l. l. p. 17 seq. In inscriptione nuper inventa legitur nomen Κασαναίης, quod huc trahi vult G. Papasliotis in: Archaeolog. Anzeigg. 1856. nr. 85. pag. 140.

#### CAP. CLXXXIV.

ἀπαθῆς τε κακῶν] Conf. nott ad V, 19. Add. Isocratt. Aeginett. 12. p. 680. Ad locutionem ὡς ἐγὼ συμβαλλόμενος εὐρίσκω conf. VII, 24

et IV, 15 ibique nott. Unde pendent, quae sequuntur verba: τὸν μὲν ἀρχαῖον — ἔοντα ὅμιλον, participio in locum infinitivi substituto pro more, et relato ad id verbum, quod in enuntiatione secundaria legitur. Quae structura cum nihil insoliti habeat apud Nostrum saepius ita loquentem (conf. modo III, 14. IV, 5. 95, ne plura), una vox τόσον, quae a Florentino atque Parisino uno abest codice, offendit adeo Wesselingium, ut eam tolleret, quam inde a Schaefero posterii editores omnes quantum scio revocarunt, quamque denno nunc sublatam vult Eltz (Jahrbh. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 136), cum intelligi nequeat, quo pacto casus quartus τὸν ἀρχαῖον ὅμιλον e verbo εὐρίσκω suspensus esse possit, si τόσον in medio ponatur, quod adpositum putat ab aliquo librario, qui sententiam non integram esse existimaverit. Mihi illud τόσον ad ipsam sententiam ita necessarium esse videtur, ut oratio carere eo haud possit: quae cum omnino ἀνακόλουθος sit et sensum potius quam structuram grammaticam sequatur, haud offendi poterit accusativus ὅμιλον ad verbum in secundaria enuntiatione relatum, neque τόσον ad primariam enuntiationem pertinens. Quod denique Florentinus liber offert ὅμιλον ἔοντα pro vulg. ἔοντα ὅμιλον, haud scio an praeferri debeat. Coniunctio, haec est Herodoti mens, sive computando, coniunctio reperio, multitudinem veterem e singulis populis collectam, quae in Asiaticis navibus inerat, fuisse. Itaque ἀρχαῖον ὅμιλον copias dicit ab Asiaticis gentibus prius exhibitas, exclusis Persis, Medis, Sacis, diversas hinc a

εἰκοσι μυριάδας καὶ πρὸς χιλιάδα τε καὶ τετρακοσίους, ὥς ἀνὰ διηκοσίους ἄνδρας λογιζομένοισι ἐν ἐκάστη νηϊ. ἐπεβάτευον δὲ ἐπὶ τούτων τῶν νεῶν, χωρὶς ἐκάστων τῶν ἐπιχωρίων ἐπιβατέων, Περσέων τε καὶ Μήδων καὶ Σακέων τριήκοντα ἄνδρες. οὗτος ἄλλος ὁμιλος γίνεται τρισμύριοι καὶ ἑκακισχίλιοι καὶ πρὸς διηκοσιοί τε καὶ δέκα. προσθήσω δ' ἐτι τούτῳ καὶ τῷ προτέρῳ ἀριθμῷ τοὺς ἐκ τῶν πεντηκοντέρων, ποιήσας, ὅ τι πλέον ἦν αὐτῶν ἢ ἔλασσον, ἂν ὀγδῶκοντα ἄνδρας ἐνεῖναι. συνελέχθη δὲ ταῦτα τὰ πλοῖα, ὥς καὶ πρότερόν μοι εἰρήθη, τρισχίλια. ἦδη ὧν ἄνδρες ἂν εἴεν ἐν αὐτοῖσι τέσσαρες μυριάδες καὶ εἰκοσι. Τοῦτο μὲν νυν τὸ ἐκ τῆς Ἀσίας

copiis recens in Europa conscriptis ex iis, quas rex perlustrarat, regionibus. Efficiunt autem hae copiae numerum militum 241,400. Ad ipsum navium numerum conf. VII, 89 ibiq. nott. et de participio λογίζομένοισι (i. e. si qui computare velint) Matth. Gr. Gr. §. 388, b. c.; de praepositionis ἀνὰ usu (circa) conf. IV, 101.

ἐπεβάτευον δὲ κ. τ. λ.] Hoc de propugnatoribus s. militibus classariis intelligendum. Vid. nott. ad VII, 96. Qui vero mox vocantur ἐπιχώριοι ἐπιβάται, ducenti numero, eos putat Schweigh. esse nautas, remiges, indigenas, i. e. ex iis civitatibus, quae naves praebuerant, conscriptos, cum propugnatores s. classarii triginta in unaquaque navi milites e Persarum, Medorum, Sacarum numero electi essent, cf. VII, 96. Quamquam infra 185. 186 etiam ducentos illos in universo τῶν μαχίμων ἁνδρῶν numero comprehendit Noster. In Atticis navibus, quae Salaminiae pugnae interfuerunt, singulis non nisi octodecim propugnatores fuisse, atque in hisce quattuor sagittarios scribit Plutarch. Themist. 14. pag. 119 B. Observat autem Rennel. p. 492, simile adhuc in navibus bellicis obtinere rationem, in quibus ducenti et quadraginta nautae una cum triginta septem militibus collocentur. Efficiunt hi triginta milites in navibus mille ducentis septem collocati summam militum 36210.

ποιήσας, ὅ τι πλέον ἦν αὐτῶν

κ. τ. λ.] i. e. ponens in iis plus minus inesse octogenos viros. Verbum ποιεῖν ponendi, fingendi sensu pro τιθέσθαι illustravit Valckenar. Demosth. loco in orat. Leptin. p. 279, 36 (cui Cr. addit similem Plotini locum p. 533 C. 534 A.) et Xenoph. Anab. V, 7, 9 apteque etiam de Romanis admonuit, qui eo sensu dicunt fingamus, faciamus, fac. Hinc Noster paulo inferius πληθος ποιήσας δισμυρίους ἄνδρας et VII, 186, ubi conf. nott. Ad dictionem πλέον ἢ ἔλασσον, similia, faciunt, quae Loebck. excitat in Aglaoph. pag. 385 not. Add. Lucian. Demon. §. 10. (T. II. pag. 236 Bip.). — αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

ὥς καὶ πρότερόν μοι εἰρήθη] Vid. supra VII, 97. Male hic Schaeferus retinuit εἰρήθη. Conf. IV, 77. 156.

ἦδη ὧν ἄνδρες ἂν εἴεν] Restitui cum Schweigh., Gaisf., Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, hanc lectionem, a Schaefer. et Matthiaeo Sancerfti libri atque alterius codicis auctoritate perperam mutatam in ἦδη ὧν ἂν ἦν, eiecta voce ἄνδρας. Recte enim Schweighauserus: „Cum naves modo nominatae fuerint, recte nunc vocabulum ἄνδρες adiiicitur: porro dictionem ἂν εἴεν requirebat mens scriptoris, non ἂν ἦν, cui alia vis inest.“ Probavit etiam G. Hermann: Opusc. IV. pag. 169, cum hic de re praesenti agatur neque opponi possit ἄλλ' οὐκ ἦν. Nec aliter II, 6. IV, 195

ναυτικὸν ἦν, σύμπαν ἐὼν πεντήκοντα μυριάδες καὶ μία, χιλιά-  
δες τε ἐπεισι ἐπὶ ταύτῃσι ἑπτὰ, καὶ πρὸς ἑκατοντάδες ἕξ καὶ  
δέκας. Τοῦ δὲ πεζοῦ ἑβδομήκοντα καὶ ἑκατὸν μυριάδες ἐγί-  
νοντο, τῶν δὲ ἱππέων ὀκτώ μυριάδες. προσθήσω δ' ἐτι τού-  
τοισι τὰς καμήλους τοὺς ἐλαύνοντας Ἀραβίους καὶ τοὺς τὰ ἄρ-  
ματα Λίβυας, πλήθος ποιήσας δισμυρίους ἄνδρας. Καὶ δὴ τό-  
τε ἐκ τῶν νεῶν καὶ τοῦ πεζοῦ πλήθος συντιθέμενον γίνεται  
διηκόσιαί τε μυριάδες καὶ τριήκοντα καὶ μία, καὶ πρὸς χιλιά-  
δες ἑπτὰ καὶ ἑκατοντάδες ἕξ καὶ δέκας. Τοῦτο μὲν τὸ ἐξ αὐ- 592  
τῆς τῆς Ἀσίης στρατεύμα ἐξαναχθὲν εἰρηται, ἄνευ τε τῆς θε-  
ραπείης τῆς ἐπομένης καὶ τῶν σιταγωγῶν πλοίων, καὶ ὅσοι  
185 ἐνέπλεον τούτοισι. Τὸ δὲ δὴ ἐκ τῆς Εὐρώπης ἀγόμενον στρα-

et vel I, 2: quae idem Hermannus attulit. Quo magis miror, quod Matthiae h. l. retinuit ἂν ἦν idque interpretatur *fortasse fuerint*, cum *εἶν* valet: *fortasse sint*. Efficiunt autem *τέσσαρες* μυριάδες καὶ *εἴκοσι* summam militum 240,000; inde copiarum navalium summa adscendit ad 517,600 milites.

Τοῦ δὲ πεζοῦ] De copiis pedestribus vid. VII, 60 ibique nott. Quorum summa existit 1,700,000; accedunt equites 80,000. In seqq. *Libyes* qui vocantur, sunt Afri Aegyptio vicini, qui Cambysi se dederant (III, 13, 91) et inde in Xerxis copiis supra enumerantur VII, 71.

86; quo loco etiam *Arabes* commemorantur.

Τοῦτο μὲν τὸ ἐξ αὐτῆς τῆς Ἀσίης κ. τ. λ.] Voculam δὴ post μὲν e Mediceo adscitam a Schaefero et Matth. equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero quem recentt. add. sequuntur, reliquorum codd. auctoritate delevi. Videtur enim illa male huc translata e seqq. τὸ δὲ δὴ ἐκ τῆς Εὐρώπης. De numero copiarum ad h. l. haec adnotavit Schweighaeuserus: „Colligitur sane universa ista summa 2,317,610 ex summis particularibus ante positis. Conficiunt enim

1207 × 200 . . . . .	241,400
1207 × 30 . . . . .	36,210
3000 × 80 . . . . .	240,000
Unde prodit summa copiarum navalium . . . . .	517,610
His accedunt pedites . . . . .	1,700,000
equites . . . . .	80,000
camelis et curribus vecti . . . . .	20,000
Unde prodit copiarum ex Asia transductarum summa, quae hic subducitur . . . . .	2,317,610
Iam his porro accedunt navales copiae ex Thracia et vicinis insulis 120 × 200 . . . . .	24,000
et terrestres copiae ex eisdem regionibus . . . . .	300,000
Unde <i>hominum armatorum</i> (in quorum quidem numero etiam remiges comprehenduntur) prodit summa . . . . .	2,641,610
Qui numerus duplicatus dat hominum summam cap. 86 memoratam . . . . .	5,283,220.

De iis, quae alii tradunt ab Herodoto dissentientes in copiarum nu-

mero indicando, vid. nott. ad VII, 60.

τευμα ἐτι προσλογιστέα τούτῳ παντὶ τῷ ἐξηριθμημένῳ. δόκη-  
σιν δὲ δεῖ λέγειν. νέας μὲν νυν οἱ ἀπὸ Θρηϊκῆς Ἕλληνες καὶ  
ἐκ τῶν νήσων τῶν ἐπικειμένων τῇ Θρηϊκῇ παρείχοντο εἰκοσι  
καὶ ἑκατόν. ἐκ μὲν νυν τούτων τῶν νεῶν ἄνδρες τετρακισχί-  
λιοι καὶ δισμύριοι γίνονται. πεζοῦ δὲ, τὸν Θρηϊκῆς παρεί-  
χοντο, καὶ Παῖονες καὶ Ἑορδοὶ καὶ Βοττιαῖοι καὶ τὸ Χαλκιδι-  
κὸν γένος καὶ Βρύγοι καὶ Πίερεις καὶ Μακεδόνες καὶ Περραι-  
βοὶ καὶ Ἐνιήνες καὶ Δόλοπες καὶ Μάγνητες καὶ Ἀχαιοὶ, καὶ  
οἱ τῆς Θρηϊκῆς τὴν παραλίην νέμονται, τούτων τῶν ἐθνέων  
τριήκοντα μυριάδας δοκέω γενέσθαι. αὗται ὧν αἱ μυριάδες  
ἐκείνησι προστεθεῖσαι τῇσι ἐκ τῆς Ἀσίας, γίνονται αἱ πᾶσαι  
ἀνδρῶν αἱ μάχιμοι μυριάδες διηκόσιαι καὶ ἐξήκοντα καὶ τέσσα-  
ρες, ἐπεισὶ δὲ ταύτῃσι ἑκατοντάδες ἐκκαίδεκα καὶ δεκάς. Τοῦ 186  
μαχίμου δὲ τούτου ἐόντος ἀριθμὸν τοσούτου, τὴν θεωρητὴν

## CAP. CLXXXV.

προσλογιστέα] Conf. Matth. Gr. §. 447. Quae sequuntur verba, δόκησιν δὲ δεῖ λέγειν, cum Schweighaensero interpretor *opinionem, aestimationem e probabili coniectura ductam*. Wesseling. apte comparat Sophocl. Trach. 432, ubi sibi opponuntur δόκησιν εἰπεῖν et ἐξακριβῶσαι λόγον. Hinc infra Noster: τριήκοντα μυριάδας δοκέω γενέσθαι et VII, 186 οὗ δοκέω εἶναι ἑλάσσους. — Pro ἐπικειμένων, quod editi et scripti praebent libri, reposui ἐπικειμένων, secutus Bredov. pag. 221.

τὸν Θρηϊκῆς παρείχοντο] Thraeces ac Paeones pari modo iunguntur in Diodor. XVI, 22 et in Plutarch. Aemil. Paul. 18, notante Schaefero in nott. ad Plutarchi Vitt. Tom. IV. p. 416.

Παῖονες] Vid. nott. ad V, 1. Eordi prope Erigonem fluvium primitus consediase narrantur a meridie Lyncestarum ea in regione, quae vel prioribus incolis eiectis Eordaeae nomen retinuit Macedonibus subdita. Vid. Mannert. VII. pag. 485 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1059 ibique Thucyd. II, 99. Strab. VII. p. 497 B. s. pag.

323. Et conf. quoque Lycophr. Alex. 1342. Scripturam et formam nominis (nam dicuntur Ἑορδοίς, Ἑορδοὶ et Ἑορδοί, ut apud Herodotum, alios) attigit F. R. C. Krebsius Lectt. Diodorr. pag. 150 seq. De Bottiacis vid. nott. ad VII, 123.

τὸ Χαλκιδικὸν γένος] Gentes intelliguntur Chalcidicam peninsulam colonis Graecis refertam tenentes; quae cum prius ad Thraciam referretur, postmodo ad Macedoniam pertinuit. Plura Poppo Thucyd. I, 2. pag. 344 seq., Forbiger l. l. III. pag. 1063 seq. Tu vid. quoque Herod. VIII, 127 fin.

Βρύγοι] Conf. nott. ad VI, 45. VII, 73. De Pieria vid. nott. ad VII, 131, de Perrhaebis nott. ad VII, 128, de Aenianibus nott. ad VII, 132, ubi etiam de Dolopibus ac Magnetiibus. Achaei, qui his adduntur, sunt, opinor, Achaei Phthiotidis incolae, de quibus VII, 132. — Mox τούτων rescipsi pro τούτων et cum Schweighaens., Gaiss. et Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, e plurimorum codd. auctoritate scripsi αἱ πᾶσαι ἀνδρῶν αἱ μάχιμοι, ubi vulgo: ἀνδρῶν αἱ πᾶσαι μάχιμοι. Quae in fine capitis indicatur summa copiarum navalium ac pedestrium, ascendit, ut cap. 184 indicavimus, ad 2,641,610 milites.

τὴν ἐπομένην τούτοις, καὶ τοὺς ἐν τοῖσι σιταγωγοῖσι ἀκάτοις  
 ἔοντας, καὶ μάλα ἐν τοῖσι ἄλλοις πλοίοις τοῖσι ἅμα πλέουσι  
 τῇ στρατιῇ, τούτους τῶν μαχίμων ἀνδρῶν οὐ δοκέει εἶναι ἐλάσ-  
 σοντας, ἀλλὰ πλεῦνας. καὶ δὴ σφας ποιεῖν ἴσους ἐκείνοισι εἶ-  
 ναι, καὶ οὔτε πλεῦνας οὔτε ἐλάσσοντας οὐδέν· ἐξισούμενοι δὲ  
 οὗτοι τῷ μαχίμῳ ἐκπληροῦσι τὰς ἴσας μυριάδας ἐκείνησι. Οὕτω  
 πεντηκοσίας τε μυριάδας καὶ εἰκοσι καὶ ὀκτὼ καὶ χιλιάδας  
 τρεῖς καὶ ἑκατοντάδας δύο καὶ δεκάδας δύο ἀνδρῶν ἦγαγε Ξέρ-  
 187 ξης ὁ Δαρεῖον μέχρι Σηπιάδος καὶ Θερμοπυλῆων. Οὗτος μὲν  
 δὴ τοῦ συνάπαντος τοῦ Ξέρξεω στρατεύματος ἀριθμός. γυναι-

## CAP. CLXXXVI.

καὶ μάλα] Schweighaeus. in Lexic. Herod. (II. p. 85), ubi confert I, 181, hic reddi vult *rursus, porro*. Gronovius reddiderat *omnino*. Mihi neutrum placet, malimque sequi eundem Schweighaeuserum, qui in Latina interpretatione Graecis Herodoti verbis subiecta reddidit: „et in reliquis *utique* navigiis,“ aut Langium, qui veracule expressit: „und gar auf den andern Fahrzeugen.“ Namque augendi et amplificandi vim hac in vocula inesse vix quisquam negaverit. Sic καὶ πάντων apud Thucyd. I, 3. VI, 17 fin. Plutarch. Vit. Aristid. 1. Xenoph. Cyrop. V, 1, 18, qui idem dixit καὶ μάλα VII, 2, 18. VIII, 3, 38 etc. De verbo δοκέει notavimus ad cap. 185.

καὶ δὴ σφας ποιεῖν ἴσους ἐκεί-  
 νοις εἶναι] De verbo ποιεῖν diximus ad VII, 184, ubi Valckenar. quoque observat καὶ δὴ similem in modum a Graecis sic adhiberi, v. c. apud Euripid. Med. 386. Hel. 465. Quod vero ad ipsam Herodoti computationem attinet, nemo, qui quomodo per orientem exercitus ad bellum proficisci soleant et quomodo expeditiones bellicae instituantur, noverit, mirabitur, eorum, qui milites ipsos sequerentur, numerum, pedisequos dico, servos, mulieres, reliquam turbam, militantibus parem censi a patre historiae. Quin etiam novimus ab istis gentibus expeditiones bellicas hoc modo institui, ut omnem servorum, mulierum etc. turbam secum ducant profecturi;

unde sane, quae de maxima turba Xerxis copias sequente narrantur apud Herodotum, minime nos offendere debent ut minus congrua aut a vero aliena. Conf. Heeren: Ideen I, 1. pag. 501. 515. — Exsistit ex Herodoti computatione numerus hominum 5,283,220, ut ad VII, 184 indicavimus.

## CAP. CLXXXVII.

τοῦ Ξέρξεω στρατεύματος] Male vulgo praeponebatur vox στρατεύματος. Ad voces γυναικῶν δὲ σιτοποιῶν conf. Thomas Magist. p. 113, qui vocem σιτοποιός perperam damnat, qua et Herodotus et Thucydides VI, 22 (ubi vid. Duker) et Xenoph. (vid. Lex. Xenoph. IV. p. 40) uti sunt. Intelligantur h. l. *mulieres panis conficiendo operantes, opus pistorium curantes*, si quidem apud veteres hoc omnino ad feminarum negotia pertinuisse videtur. Cf. nott. ad III, 150. Et confer quoque VIII, 137. — De canibus Indiciis vid. nott. ad I, 192. Pro τούτων dedi τούτων, cum neutrum hoc loco requiratur. Ac vel σιτοποιῶν, quod in omnibus editionibus, quantum scio, legitur, una excepta Dindorfii editione, in qua invenitur σιτοποιεῶν, admodum offendit, in σιτοποιῶν mutandum, ut infra VII, 191. σιταγωγῶν ὀλκάδων omnes recte edunt, cum ab iis vocibus, quae in ὄς exeunt et ad secundam declinationem flectuntur, forma genitivi pluralis in ῶν aliena esse videatur, ut ostendunt allata a Bredov. pag. 235 seqq;

κῶν δὲ σιτοποιῶν καὶ παλλακέων καὶ εὐνούχων οὐδεὶς ἂν εἴποι ἀτρεκέα ἀριθμόν· οὐδ' αὖ ὑποζυγίων τε καὶ τῶν ἄλλων κτηνέων τῶν ἀχθοφόρων, καὶ κυνῶν Ἰνδικῶν τῶν ἐπομένων, οὐδ' ἂν τούτων ὑπὸ πλήθους οὐδεὶς ἂν εἴποι ἀριθμόν. Ὡστε  
 593 οὐδέν μοι θωῦμα παρίσταται προδοῦναι τὰ ῥέεθρα τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν· ἀλλὰ μᾶλλον, ὅπως τὰ σιτία ἀντέχρησε, θωῦμά μοι, μυριάσι τοσαύτησι. εὐρίσκω γὰρ συμβαλλόμενος, εἰ χοίνικα πυρῶν ἕκαστος τῆς ἡμέρης ἐλάμβανε καὶ μηδὲν πλέον, ἔνδεκα μυριάδας μεδίμνων τελειομένης ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη, καὶ πρὸς τριηκοσίους τε ἄλλους μεδίμνους καὶ τεσσαράκοντα.

itaque verum vidisse puto Dindorfium in Commentat. de dialect. Herodot. pag. XIV rectius scribi σιτοποιῶν monentem, eumque inde secutus sum. Atque infra hoc ipso capite, quod olim mendose legebatur ἀνδρῶν, mutavi Florentini ac trium aliorum codd. auctoritate in ἀνδρῶν, quae una vera est Herodoti forma, tot aliis locis probata, quos excitavit Bredov. pag. 253: quo eodem monente reposui quoque μυριάδων, ut Bekkerus iam dederat e Sancrofti libro alteroque, eumque secuti Dindorf. et Dietsch. pro male vulgato μυριάδων.

Θωῦμα παρίσταται προδοῦναι κ. τ. λ.] Θωῦμα rescripsi pro θῶμα. Ad verbum παρίσταται vide, quae ad VII, 46 afferuntur. Verbum προδοῦναι attigit Thomas Mag. pag. 740 interpretans ἐνδοῦναι καταποθέντα τῷ στρατοπέδῳ. Tu mente addas licet accusativum, quem dicunt, obiecti τοσαύτας μυριάδας. Nam respondet Latinorum verbo defecisse, ut observat Valcken., cui add. Bach. in Iahnii Annall. philoll. et paedagg. IX, 3. pag. 317. Nec aliter fere apud Herodot. VIII, 52. De fluviis epotis conf. VII, 43. 58. 108. 127. 196.

τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν] Ita recte nunc ex uno cod. editum. In Florentino libro atque apud Thom. Magistr. l. l. exstat ἔστι ὧν, quod recepit Matth.; in Sancrofti libro ἐνίων, quod tenuit Wesselingius, improbante Valckenario, qui Graece dici posse monet ἐνιοι τῶν ποτα-

μῶν, neque vero οἱ ποταμοὶ ἐνιοι, quique et ipse voces ἔστι τῶν s. ὧν margini additas olim fuisse iudicat. Quod vir doctus in Classical Journ. nr. LVIII. p. 392 proposuit ἔστω τῶν (pro ἔστι τῶν), quod idem esse vult atque ἐόντων, nemo probabit. — Ad verbum ἀντέχρησε vid. nott. ad VII, 127 et ad locutionem εὐρίσκω γὰρ συμβαλλόμενος VII, 24. 184.

εἰ χοίνικα πυρῶν ἕκαστος κ. τ. λ.] In hisce numeris peccatum esse dubio vix caret, quamvis merito dubites, utrum ipsi Herodoto an libris erroris culpam tribuas. Conf. Wurm.: De pond. ration. pag. 142 coll. 132 et, quem Cr. conferri voluerat, Matthiae: Uebersicht d. Röm. u. Griech. Maas-, Gewicht- u. Münzwesens pag. 15. not. 34. Quando enim singulis militibus, quorum numerus fuit 5,283,220, in diem obvenit choenix tritici, inde, cum quadraginta octo choenices medimnum compleant, medimnorum existit numerus 110,067½, neque vero 110,340, ut Herodoti fert sententia, quem hic numerum 340 dividere oblitum esse Schweighauserus vult. Quo tamen vereor ut omnis tollatur difficultas. Medimnum sex modios Romanos complectentem aequare octavam partem mensurae Württembergicae, cui nomen „Scheffel“, idem docuit Wurm. l. l. — ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη (in unamquemque diem) eodem modo ponitur quo II, 168, ubi vid. allata. Conf. Schweighauser in Lex. Polyb. p. 242.

γυναιξὶ δὲ καὶ εὐνούχοισι καὶ ὑποξυγίοισι καὶ κυσὶ, οὐ λογιζομαι. Ἄνδρῶν δ' εὐσεύων τοσούτων μυριάδων, κάλλεός τε εἵνεκα καὶ μεγάρθεος οὐδείς αὐτῶν ἀξιονικότερος ἦν αὐτοῦ Ξέρξεω ἔχειν τοῦτο τὸ κράτος.

- 188 Ὁ δὲ δὴ ναυτικὸς στρατὸς ἐπεὶ τε ὀρμηθεὶς ἐπλεε, καὶ κατέσχε τῆς Μαγνησίης χώρης ἐς τὸν αἰγιαλὸν τὸν μεταξὺ Κασθαναίης τε πόλιος ἔοντα καὶ Σηπιάδος ἀκτῆς, αἱ μὲν δὲ πρῶται τῶν νεῶν ὥρμεον πρὸς γῆν, ἄλλαι δ' ἐπ' ἐκείνῃσι ἐπ' ἀγκυ-

γυναιξὶ δὲ καὶ εὐνούχοισι — οὐ λογιζομαι] scil. μεδίμνους τελομένους ἐπ' ἡμέρῃ ἑκάστη, i. e. quod vero (s. quantum frumenti) mulieribus, eunuchis, iumentis canibusque tributum est, haud computo. Verbum λογιζέσθαι supputandi, computandi s. numeri ineundi significatione positum invenias supra VII, 28 coll. VII, 194. II, 145.

κάλλεός τε εἵνεκα καὶ μεγάρθεος] Inngitur hoc quoque loco pulcritudo et magnitudo, qua utraque corporis constat formositas. Vid. nott. ad III, 1 et V, 12. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. ἀξιόνικος h. l. dignus dicitur, qui cum alio de victoria contendat nec ipse victoriae honore indignus censeatur. Conf. IX, 26. 28. Fäsi (Bemerkk. zu Passow's Wörterb. pag. 18) exponit dignum, qui imperium obtineat.

#### CAP. CLXXXVIII.

κατέσχε] Vid. nott. ad VI, 101 et de Casthanaea ac Sepiade nott. ad VII, 183.

ὥρμεον πρὸς γῆν] ὀρμεῖν (stationem habere) exstat quoque VII, 21. 189. Alios locos vid. allatos in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 2210 ed. Dindorf. πρὸς γῆν dant Florentinus ac tres alii codd.; alii πρὸς γῆν; Eustathius haec citans ad II. p. 965. 4 s. 949, 24 πρὸς τὴν γῆν; unde Wesseling, Schaeef, et Matthiae dederant πρὸς τῇ γῇ. Loci sensum equidem hunc esse puto: primae naves stationem habebant ad terram, aliae vero naves continuo post illas collocatae in ancoris erant (s. stationem habebant); namque ora cum non tam late pateret, proris mari obversis

illae ita stabant, ut octo essent navium series. In quibus potissimum vox προκοσσαι, quam supra iam invenimus IV, 152 (ubi vid. nott.), et ad quam explicandam afferunt quoque e Theophrast. De sens. 79, 680 συνδέσεις προκοσσας, itemque Suidam s. v. Herodotea excitantem multum exercuit interpretes. Aemilius Portus intellexerat naves, quarum prorae ponto obversae erant, cum reliquae stationem ad litus haberent, quae igitur in ordinem perpetua (octo navium) serie sunt digestae, ita ut earum prorae, i. e. capita s. frontes, prominentes altum versus spectent, paratae ad impressionem faciendam in hostilem classem. Nam prima navium series, quae ad litus ipsum stationem habebat, proras, opinor, habebat in terram conversas, reliquae naves post illas collocatae habebant proras mare versus spectantes. Neque vero haec interpretatio, quam etiam sequitur Wesselingius, citans Homer. II. XIV, 34 ibique Eustath. et Athen. I. p. 30 A., quamque etiam secutum esse video Rennel. l. l. pag. 702, itemque Larcherum ac Langium, satis esse videtur Schweighaeusero, qui προκοσσας νέας intelligi mavult naves collocatas par echelons, ut Galli aiunt, s., ut Latini dicunt, in quincuncem locatas, ita ut de octo seriebus s. ordinibus, quos Noster commemoret, quilibet ordo anterior una navi minor s. brevior fuerit quam consequens ordo utque adeo veluti trianguli aequilateri (nunc quidem truncati) formam retulerit universa classis. Quod mihi speciosius quam verius videtur, quamquam Reiskium quoque hic intelligere video naves se-



ρέων· ἄτε γὰρ τοῦ αἰγιαλοῦ ἔοντος οὐ μεγάλου πρόκροσσαι ὠρμέοντο ἐς πόντον καὶ ἐπὶ ὀκτὼ νέας. ταύτην μὲν τὴν εὐφρόνην οὕτω, ἅμα δὲ ὄρθρω, ἐξ αἰθρίας τε καὶ νηνεμῆς τῆς θαλάσσης ξεσάσης, ἐπέπεσέ σφι χειμῶν τε μέγας καὶ πολλὸς ἄνεμος ἀπηλιώτης, τὸν δὲ Ἑλλησποντίνην καλέουσι οἱ περὶ ταῦτα τὰ χωρία οἰκημένοι· ὅσοι μὲν νυν αὐτῶν αὐξόμενον ἔμαθον τὸν ἄνεμον, καὶ τοῖσι οὕτω εἶχε ὄρμον, οἱ δ' ἐφθησαν τὸν χειμῶνα ἀνασπάσαντες τὰς νέας, καὶ αὐτοὶ τε περιῆσαν καὶ αἱ νέες αὐτῶν. ὅσας δὲ τῶν νεῶν μεταρσίαις ἔλαβε, τὰς μὲν

*riatim et per gradus porrectas et procedentes.* Nec magis iuvat Suidae (III. p. 187) atque Eustathii interpretatio ἄλλη ἐπ' ἄλλη, quae eadem etiam in Glossa ad h. l. exstat. — ἐπὶ ὀκτὼ νέας recte, opinor, Langius: *acht Schiffe hoch*; clarior Rennel. l. l. in *acht Reihen hinter einander*. Tu conf. Polyb. I, 26, 13 ibiq. Schweighaeus. Cr. de voce πρόκροσσαι conferri vult Apollon. Lex. Homer. p. 571 ibique Villosion. Add. Doederlein: *Homerisch. Glossar. III. p. 324.* — ὠρμέοντο cum recentt. edd. scripti pro vulgo ὀρμέονται aut ὀρμέοντο; sed vid. Bredov. pag. 308. Naberus in *Mnemosyn.* IV. pag. 27 mavult scribi ὠρμεον. Apud Suidam invenitur ὀρμαίνοντο.

ταύτην μὲν τὴν εὐφρόνην οὕτω] scil. ὠρμεον; genus dicendi breve et abruptum apte advertit Boehme ad Thucydidis locum similem, qui legitur VIII, 56 in fin. De voce εὐφρόνη conf. nott. ad VII, 12, et ad voces ἐξ αἰθρίας VII, 37. Ad vocem νηνεμῆν, quae cum proprie sit adiectivum, substantivi vim mox accepit, conf. Homer. *Odyss.* V, 392 ibique Nitzsch. XII, 169. *Ili.* V, 523. Herodot. VII, 218.

τῆς θαλάσσης ξεσάσης] Tangit Longin. De sublim. §. 43. cap. 29, contra quem Valekenarius locutionis elegantiam tueri studuit. Quemadmodum enim Latinis mare dicitur *fervere*, ac *feror maris*, ita Graeci dicunt *ξέειν*, ἀναξέειν de maris undis ac fluctibus, ut apud Gregor. Naz. *Stel.* II. p. 55 B. Liban. II. p. 516 C. Attulit haec Wesselingius: mihi in mentem venit Homericum:

ξέει δ' ὄρθω *Ili.* XXI, 365 coll. XVIII, 349. *Odyss.* X, 360, quod imitatus est Apollonius Argonaut. IV, 955 coll. I, 1262. Ad animum translatum invenias apud Aeschyl. 8. o. Th. 705, ubi vid. Blomfield. in *Glossar.* ἐξέξεσ Noster quoque dixit IV, 205, ubi vid. nott. De *Apellote* vento vid. nott. ad IV, 22. Add. Ideler ad Aristotel. *Meteorol.* II, 6, 12. pag. 577. Wesselingius ad h. l. haec adscripsit: „Ventus ex septentrione et Hellesponto flans propter easque *Hellespontias* dictus, Atticae regioni marisque Aegaei insulis gravis et damnosus accidebat, Aristotele *Probl.* XXVI, 57. p. 198 ed. Sylburg. docente.“ Formantur autem, observante Blomfield. in *Glossar.* ad Aeschyl. Choeph. 1054 ventorum nomina aliquot in *ίας* desinentia ab aliis nominibus, ut Ἑλλησποντικής h. l., Στρομονίης ἄνεμος κυματικής VIII, 118, γονίας in Aeschyl. l. l., καικίας, alia id genus. — Pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad voces μέγας καὶ πολλὸς saepius iunctas apud Nostrum conf. allata ad IV, 39 et 109.

καὶ τοῖσι οὕτω εἶχε ὄρμον] i. e. et quibus hoc per stationis rationem licuit. Ubi genitivi ὄρμον non alia videtur esse ratio atque VI, 116: ὡς ποδῶν εἶχον, ubi vid. nott. Ad voculam δὲ in verbis οἱ δ' ἐφθησαν conf. Werfer in *Actt. phil. Monacc.* I. p. 96 ibique potissimum Nostri locum IV, 65 ibique allata.

ἀνασπάσαντες τὰς νέας] De significatione verbi ἀνασπᾶν egi ad VII, 59. Observat autem Rennel. p. 702 seq. h. l. attingens, apud veteres non sin-

ἐξέφερε πρὸς Ἴπνους καλεομένους τοὺς ἐν Πηλίῳ, τὰς δὲ ἐς τὸν αἰγιαλὸν· αἱ δὲ περὶ αὐτὴν τὴν Σηπιάδα περιέπιπτον· αἱ δὲ ἐς Μελίβοιαν πόλιν, αἱ δὲ ἐς Κασθαναίην ἐξεβράσσοντο. 594 189 ἦν τε τοῦ χειμῶνος χρόμα ἀφόρητον. Λέγεται δὲ λόγος, ὡς Ἀθηναῖοι τὸν Βορέην ἐκ θεοπροπίου ἐπεκαλέσαντο, ἐλθόντος

gulas tantum naves e mari ad terram educere moris fuisse, verum etiam omnem classem, ut h. l. factum esse videmus. Addit ille veterum naves ideo etiam perquam planas fuisse, quales nunc esse dicuntur Sinarum naves, quae vocantur *Iunken*. — In seqq. μεταρσίως νέας dixit naves in alto versantes, allum tenentes. Hecataeus apud Stephanum Byz. s. v. Χέμμις: ἐστὶ δ' ἡ νῆσος μεταρσίη καὶ περιπλεῖ καὶ κινεῖται ἐπὶ τοῦ ὕδατος. Plura de voce μεταρσίως dabit Thesaur. Ling. Graec. T. V. pag. 892 ed. Din-dorf.

ἐξέφερε πρὸς Ἴπνους καλεομένους τοὺς ἐν Πηλίῳ] scil. ὁ χειμῶν; ἐκφέρειν enim dicitur ventorum ac tempestatum vis ea (sive naves aliasve res sive homines), quae ex alto ad litus vel ad scopulos deferuntur s. eiiciuntur, ut I, 23. 24. VIII, 12. 49. 76 coll. 96. *Ipnos*, i. e. *furnos*, *camīnos* novit quoque Strabo l. mox l., scopulos probabiliter in mare procurentes ad Sepiadis litus, qui furnorum speciem referre videbantur; urbem enim quandam hoc nomine indicari vix credam. In mentem veniunt oamini s. furni (*Oefen*), qui hodie vocantur, in ditione Salisburgensi, ubi Iovavus fluvius per rupes exitum sibi perripit, multum utique visitati a peregrinantibus. De quibus conf. Muchar: Das Bad Gastein (Grätz. 1834) pag. 25 seq. — De Pelio monte vid. allata ad VII, 129.

αἱ δὲ περὶ αὐτὴν τὴν Σηπιάδα περιέπιπτον] i. e. *alliae ad ipsum Sepiada allisae sunt* s. in terram impegerunt. Quod Valcken. αὐτὴν mutare vult in ἀκτὴν s. ἄκρην, eo nihil certe opus. Ad argumentum bene idem confert Clement. Alex. Stromat. VI. p. 753, 36 et Strabon. IX.

p. 675 C. D. De Sepiade et Casthanaea dixi ad VII, 183.

ἐς Μελίβοιαν] *Metiboeam* a septentrione Sepiadis et Casthanaeae fuisse sitam in maris quodam sinu probabile est. Vid. Liv. XLIV, 13 et, qui cum Herodoto consentit, Strab. IX. p. 305 s. 443. Scylac. §. 66. p. 25 s. p. 277 Gail., ubi inter Magnetum urbes extra sinum Pagaseticum *Metiboea* vocatur, quam eandem non aliter atque Casthanaeam, ut notavi ad VII, 183, modo Thessaliae, modo Macedoniae adscribit. Conf. Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1 nott. exegg. p. 169 coll. Mannert. VII. p. 597 et vid. potissimum Forbiger in: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 888 et in: Pauly's Realencyclopaed. IV. p. 1742. Ipsum nomen vere Graecum *melle* (i. e. *dulce*) *nutrientem* indicare videtur; ex quo genere sunt *Περίβοια*, *Εὐβοια*, *Ἀλφειοβοια*, *Πολύβοια*, quae deorum quoque sunt nomina non aliter fere atque *Μελίβοια* apud Argivos vocabatur Niobes filia, quae aliis erat *Χλωρίς*, i. e. *Flora*. Attigit Welcker ad Schwenck. Etymolog. mythologg. Andeutungen pag. 298 ibique Pausan. II, 21. §. 10. V, 16. §. 3. — Verbum *ἐμβράσσεισθαι* invenitur quoque VII, 190 de iis, quae a mari agitato atque ebulliente ad litus eiiciuntur. Vid. Wesseling. ad Diodor. XIV, 68. Pausan. III, 24. §. 3. Toup. ad Longin. 43. §. 1. p. 466 Weisk.

ἦν τε τοῦ χειμῶνος χρόμα ἀφόρητον] Affert Suidas s. v. χρόμα III. p. 683 bene retinens τε, cuius loco e duobus codd. Schaeef. et Matth., quos Dietschius secutus est, dederunt δέ. Equidem cum ceteris editoribus retinui τε, quod ipsum aptius videtur ad loci sententiam; nec sane in his Musis insolitum τε simplex, ut notavi ad IV, 203 et VII, 167 fin. Add. VIII, 6 10 13 56. 60. §. 1.

σφι ἄλλου χρηστηρίου, τὸν γαμβρὸν ἐπίκουρον καλέσασθαι. Βορέης δὲ κατὰ τὸν Ἑλλήνων λόγον ἔχει γυναῖκα Ἀττικὴν, Ὠρεΐθυιαν τὴν Ἐρεχθέος. κατὰ δὲ τὸ κῆδος τοῦτο οἱ Ἀθηναῖοι, ὡς φάτις ὤρηται, συμβαλλόμενοι σφι τὸν Βορέην γαμβρὸν εἶναι, καὶ ναυλοχέοντες τῆς Εὐβοίης ἐν Χαλκίδι, ὡς ἔμαθον αὐξόμενον τὸν χειμῶνα, ἢ καὶ πρὸ τούτου ἐθύοντό τε καὶ

65. 70. 101. 106 fin. 111. 109. 116. 138. 141. De voce *χρῆμα* vid. nott. ad III, 109.

## CAP. CLXXXIX.

τὸν γαμβρὸν ἐπίκουρον καλέσασθαι] Idem argumentum, notante Valcken., attigerunt Schol. in Sophocl. Antig. 978. Suidas s. v. Ἀφείται I. p. 394. Schol. Aristid. p. 251 Frommel.; quibuscum conf. Creuzer Symbol. IV. pag. 340, Grote: History of Greece I. cap. XI (T. I. pag. 180 vers. Germanic. Fischeri). Ὠρεΐθυιαν vix multum significatione differre ab ea, quae *Thyia* supra VII, 178 (ubi vid. nott.) vocatur, indeque ad ventorum flatum ac vehementiam spectare ipsum nomen satis indicare videtur: nec magis mirum, illam Erechthei vocari filiam, i. e. *Neptuni* s. *maris*, adeo ut ventorum e mari excitatorum vis hac dea declaretur, quae apte inde Boreae uxor dicitur; etenim ventos a septentrione flantes per Graecorum maria navigantibus maxime vel hodieque timendos esse indeque iam veteribus gravissimos esse visos satis constat idque ad explicanda ea, quae Herodotus l. l. narrat, admodum valet. Prellero auctore (Griech. Mytholog. II. p. 98 coll. I. p. 316) Oreithyia significantur nebulae tempore matutino exortae, quae ventorum (a septentrione venientium, i. e. Boreae) vi agitatae et abreptae tempestates afferunt. Neque aliter exponit Gerhard: Griech. Mytholog. §. 763 coll. §. 519. Boream Athenienses habuerunt generum Erechthei indeque nobilissimae Erechthidarum genti affinem. Hoc est κῆδος illud, cuius deinceps et apud Pausan. I, 19. §. 6 mentio fit. Hinc recte observat Perizon. ad Aelian. V. H. XII,

HERODOT. III.

61 voce γαμβροῦ et κηδεστοῦ indicari qualemcumque affinem sive generum sive socerum sive sororis maritum. De ventorum cultu Delphos admonuerat oraculum supra VII, 178, ubi vid. nott. Atque ventorum aram in Sicyoniae monte memorat Pausan. II, 12. §. 1, in Coroneae foro IX, 34. §. 2, apud Megalopolitas VIII, 36. §. 4, quae attulit Valcken. De Boreae cultu apud Athenienses vid. Aelianum l. l. ibique interpret. Hesych. s. v. Βορεασμολ I. p. 742 coll. Rittero: Vorhalle etc. pag. 176. Cr. conferri vult Platon. Phaedr. p. 229 B. p. 194 Heindorf. Ruhnken. ad Tim. p. 222 seq. Himer. p. 192 ed. Wernsdorf. Stuart: Antiqq. of Athen. vers. german. (Darmstad. 1828) Vol. I. pag. 73 et 83. Conf. etiam Schneidewin. ad Simonid. reliqq. pag. 7. — Pro vulg. Ἐρεχθῆ ἢ ος dedi Ἐρεχθέος et cap. 191 Πηλεός pro Πηλῆος. Add. VIII, 44. 63. 75. IX, 90. 97. 98, itemque scripsi Βορέης et Βορέην (pro vulgat. Βορέης et Βορέην), quod idem feci VII, 200, secutus Bredovium pag. 220; sed cum eodem p. 218 seq. ictactum reliqui Βορέω, cuius loco Dietsch. edidit Βορέω. Pro olim vulg. Ὠρεΐθυην cum edd. recentt. inde a Bekkero exhibui Ὠρεΐθυιαν, quod unus Sancerotti liber praebet; vid. Bredov., p. 129.

ὡς φάτις ὤρηται] Vid. nott. ad III, 56 et ad συμβαλλόμενοι, cuius loco male olim συμβαλλόμενοι, conf. IV, 15. Quod sequitur ναυλοχέοντες, valet: stationem habentes, tenentes, ut VII, 192. VIII, 6. Apud Herodotum neque ναύλοχος, ut Suidas vult, neque ναυλόχιον, quod in Glossa Herodotea exponitur λιμένα ἢ εὐδίαν, inveniri recte observat Wesseling.

ἐθύοντό τε καὶ ἐπεκαλέοντο] Pro

ἐπεκαλέοντο τὸν τε Βορέην καὶ τὴν Ὀρειθύναν, τιμωρῆσαι σφί  
καὶ διαφθεῖραι τῶν βαρβάρων τὰς νέας, ὥς καὶ πρότερον περὶ  
Ἄθων. Εἰ μὲν νυν διὰ ταῦτα τοῖσι βαρβάροισι ὀρμέουσι ὁ  
βορέης ἐπέπεσε, οὐκ ἔχω εἰπεῖν· οἱ δ' ὦν Ἀθηναῖοι σφί λέ-  
γουσι βοηθήσαντα τὸν Βορέην πρότερον, καὶ τότε ἐκεῖνα κατ-  
εργάσασθαι· καὶ ἱρὸν ἀπελθόντες Βορέω ἰδρύναντο παρὰ πο-  
190 ταμὸν Ἰλισσόν. Ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ νέας οἱ ἐλαχίστας λέγουσι  
διαφθαρῆναι, τετρακοσιέων οὐκ ἐλάσσονας, ἄνδρας τε ἀναρι-  
θμήτους, χρημάτων τε πλῆθος ἄφθονον, ὥστε Ἀμεινοκλέει τῷ  
Κρητίνῳ, ἀνδρὶ Μάγνητι, γηοχέοντι περὶ Σηπιάδα, μεγάλως  
ἢ ναυηγίῃ ἐγένετο χρηστή, ὃς πολλὰ μὲν χρύσεια ποτήρια  
ὑστέρῳ χρόνῳ ἐκβρασσόμενα ἀνείλετο, πολλὰ δὲ ἀργύρεα, θη-  
σαυροὺς τε τῶν Περσέων εὔρε, ἄλλα τε χρύσεια ἄφατα χρή-  
ματα περιεβάλετο. ἄλλ' ὁ μὲν, τᾶλλα οὐκ εὐτυχῶν, εὐρήμασι

ἐθύνοντο Schaefer et Matth., quos  
sequitur Bekker, ex uno Parisino  
libro ἔθνον. In Florentino cod. ex-  
stat ἔθνον τότε. Vid. Herod. VII,  
167. 134. IX, 33. 38. 10. 62. V, 41.  
Xenoph. Anab. VI, 2. §. 19, ubi me-  
dium verbum hac notione adhiberi  
videmus.

ὥς καὶ πρότερον περὶ Ἄθων] Vid.  
VI, 44. 95. VII, 21. Verbum ὀρμεῖν  
invenitur eodem sensu VII, 188,  
ubi vid. nott. Aliter videtur acci-  
pere velle Bredov. p. 330 ad verbum  
ὀρμᾶν revocans, de quo valde dubi-  
to. — In seqq. reliqui εἰπεῖν, ubi  
libris scriptis invitis Schaefer, quem  
sequitur Bekkerus, dederat de suo  
εἰπαι. Tu vid. allata a Bredov. p.  
324 seq. coll. 353 seq. Ad ipsum  
argumentum quod attinet, Herodo-  
tum satis caute in talibus pronun-  
tiasse nemo mirabitur, qui Herodoti  
animum a vulgi superstitione alie-  
num et veris rerum causis indagan-  
dis intentum noverit, ita ut, quae in  
rerum natura accidant, e causis ex-  
trinsecus assumptis explicare aut,  
quo talia intelligantur, ad deorum  
quandam vim, obscuram illam qui-  
dem, confugere noluert. Cf. VII,  
129. 191. VIII, 8. IX, 65.

καὶ ἱρὸν ἀπελθόντες κ.τ.λ.] Vid.  
Plat. Phaedr. p. 229 C. De ipso  
templi loco ac situ conf. Kruse: Hel-  
las II, 1. p. 131 et Leake: Topograph.

Athens p. 97 seq. in not. vers. Bai-  
teri et Sauppil.

## CAP. CX.

Ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ] i. e. hac in  
calamitate s. tempestate, quae classem  
adfligit. Paulo aliter πόνος VI, 114.  
In ipso numero navium perditarum  
Diodorus XI, 12 cum Herodoto con-  
gruit. — In seqq. pro Κρητίνῳ,  
quod idem nomen invenitur VII,  
165 (ubi cf. nott.); apud Plutarch.  
II. p. 864 exstat Κρησίῳ. — γηο-  
χέειν hic valet *fundos, agros possi-  
dere*. Vocem raram affert Stephanus  
in Thes. L. Gr. pag. 2877 ed. Valpy.  
Mox posui cum Schweigh. et Gaisf.  
ἐγένετο χρηστή, ut Florentinus iu-  
bebat, pro vulg. χρηστή ἐγένετο,  
quod retinuerunt Bekker, Dindorf,  
et Dietsch. De verbo ἐκβράσσεσθαι  
conf. nott. ad VII, 188. Pro ἀνείλε-  
το duo codd. ἀνείλατο, de quo con-  
ferri volunt Pierson. ad Herodian.  
(ad calc. Moerid.) p. 431.

ἄφατα χρήματα περιεβάλετο] Vo-  
cem ἄφατα plures codd. omittunt.  
Apud Plutarch. l. l. exstat ἄφατα  
καὶ χρήματα. Schaefer ad Gregor.  
Cor. pag. 184 maluerat ἄφατα ὅσα  
χρήματα. Valckenario vox χρύσεια  
melius abesse videbatur, quam inde  
uncis inclusit Bekkerus, eundemque  
Dindorf. et Dietsch. secuti sunt.

595 μέγα πλούσιος ἐγένετο· ἦν γάρ τις καὶ τοῦτον ἄχαρις συμφορὴ  
 λυπεύσα παιδοφόνος. Σιταγωγῶν δὲ ὀλκάδων καὶ τῶν ἄλλων 191  
 πλοίων διαφθειρομένων οὐκ ἐπὶν ἀριθμὸς, ὥστε δειδαντες οἱ  
 στρατηγοὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ, μὴ σφι κεκακωμένοισι ἐπι-  
 θέωνται οἱ Θεσσαλοὶ, ἔρκος ὑψηλὸν ἐκ τῶν ναυηγίων περιεβά-  
 λοντο. ἡμέρας γὰρ δὴ ἐχείμαζε τρεῖς. τέλος δὲ ἐντομά τε ποι-  
 εῦντες καὶ καταείδοντες γοῇσι τῷ ἀνέμῳ οἱ μάγοι, πρὸς τε τοῦ-

Equidem satis iustam causam, ex qua vocem aut delerem aut suspectam uncis includerem, nondum perspexi. Sed cum iisdem viris doctis mox retinui περιβάλλετο ob aoristos tum ante tum postea adhibitos. Gaisfordius cum aliis e Florentino assumpsit περιβάλλετο. Ad verbi significationem conf. III, 71. VI, 25 ibique allata. Verba seqq. τὰλλα οὐκ εὐνυγίων interpretor: cetera rebus non valde lautis constitutus, haud inter divites numerandus. Moneo ob Hoffmeister., qui in libro de Herodoto saepius laudato pag. 27. 28 horum verborum sensum minime percepit. Ad locutionem μέγα πλούσιος conf. similia, quae attulit Schaeffer ad Longi Pastorall. p. 425 seq.

ἄχαρις συμφορὴ λυπεύσα παιδοφόνος] Equidem cum Palmerio et Wesseling. hic intelligi *tristem, ingratam calamitatem, liberos occidentem* eoque contristantem Aminoclem, hominem alioqui opum copiâ fortunatum, sed fortunâ adversâ liberis orbatum. Reiskius, quem sequitur Schweighaeuser, conferens I, 41 coll. 35 et III, 50 coll. 52, itemque Miot, Herodoti e verbis hoc effici voluit, *liberorum Aminoclis aliquem patris manibus quacunque demum causa vel ratione periisse*. Neque aliter intellexit Plutarchus l. l. ac si ipse Aminocles natos suos interfecerit. Quod tamen ex ipsis Herodoti verbis necessario sequi iure negat Larcherus. Immerito Herodotum a Longino qui dicitur περὶ ὄψους cap. 29. §. 1 sive sect. 43 vituperari ob vocem ἄχαρις adhibitam iam monnerunt Longini interpretes; respexisse videtur Longinus potissimum Herodoti locum, qui exstat VIII, 13 τὸ τέλος σφι ἐγένετο

ἄχαρι. Cum nostro loco conferas inprimis I, 38. 138 et VII, 36 (ἄχαρις τιμῇ), ubi vid. notata. Vocem παιδοφόνος attigit Lobeck. in Anall. Berolinn. 1832. August. nr. 27. p. 214, ubi affert ex Dion. Halic. A. R. III, 21 συμφορὰ ἀδελφοκτόνος et I, 65 φόνος ἀλληλοκτόνος. Add. eundem Lobeck. ad Sophoclis Aiac. pag. 228 et Kuehner. Gr. Gr. §. 473 not.

## CAP. CXCI.

οὐκ ἐπὶν ἀριθμὸς] Vid. nott. ad VII, 170 et in seqq. ad formam ἐπιθέωνται Bredov. p. 395. — ἔρκος — περιεβάλλοντο valet: *septum s. murum circa se exstruxerunt, muro se circumdederunt*. Vid. I, 141. IX, 96. 97 coll. I, 163 ibique nott. — Ad verba ἐντομα ποιεῦντες cf. nott. ad II, 119.

καταείδοντες γοῇσι τῷ ἀνέμῳ] „adhibitis magicis incantationibus.“ Ita Schweighaeuserus bene monens dativum τῷ ἀνέμῳ non sollicitandum esse; namque ad καταείδοντες ex ea structura, quam ad VII, 9 attigi, ille pertinet. Nec magis sollicitandum puto γοῇσι, ut recte recentt. edd. inde a Bekkero pro γόησι scripserunt, idque repetendum a voce γοῇ, quae *incantationem* significat: *incantationibus* enim l. l. *Magi ventis occinuisse* indeque ventos sedasse perhibentur. Neque opinor obstat, quod huius vocis mentio nulla alio loco sit neque in lexicis Graecis ea profertur: nam si retineas cum Schweighaeusero (in Lexic. Herod. I. p. 136) et Dindorfio (Thes. Ling. Graec. III. p. 701) γόησι, id reddendum erit, ut reddidit Schweighaeuserus, *per praestigiatōres*, locique He-

τοισι καὶ τῇ Θέτι καὶ τῇσι Νηρηΐσι θύοντες ἐπαυσαν τετάρτῃ ἡμέρῃ, ἢ ἄλλως κως αὐτὸς ἐθέλων ἐκόπασε. τῇ δὲ Θέτι ἐθνουν, πνυθόμενοι παρὰ τῶν Ἰώνων τὸν λόγον, ὡς ἐκ τοῦ χώρου τοῦτου ἀρπασθεῖν ὑπὸ Πηλέος, εἴη τε ἅπαντα ἢ ἀκτὴ ἢ Σηπιάς ἐκείνης τε καὶ τῶν ἀλλέων Νηρηϊδων. ὁ μὲν δὴ τετάρτῃ ἡμέρῃ

rodotei is erit sensus, ut *praestigatorum opera usi Magi ventis occinuerint*: quae interpretatio mihi abhorre videtur ab ipsis Herodoti verbis, qui hoc si voluisset indicare, vix simplicidativo, praesertim cum alter continuo sequatur dativus (τῷ ἀνέμῳ), usus esse mihi videtur: indicare potius voluit, ipsos Magos ventis occinuisse incantationibus factis. Accedit quod ipsa vox γόης, quae *praestigiatorem* significat, ut supra II, 33. IV, 105, vix multum differt a voce μάγος, adeo ut unus idemque et γόης et μάγος dici possit, ut in Aeschin. orat. in Ctesiphont. §. 137 et apud Hesychium (I. p. 440 ed. M. Schmidt) γόης explicatur μάγος itemque apud Suidam (I, 1. p. 1126 Bernhardt) γοητεία μαγεία, adeoque Phrynichus scribit γόης Ἀττικώτερον τοῦ μάγος καὶ γοητεία: plura de hac voce dabunt Pierson. ad Moer. p. 113 et Ruhnken. ad Timaei Lex. Platon. p. 73, quibus adde, quae exposuerunt Sturz. ad Empedoclis Fragmm. p. 36 seqq. et Karsten. ad Empedocli. p. 27. 28. Itaque γόησι retineri haud potuit, sed scribendum erat γοῆσι eo quo dixisensu. Reiskius maluerat γοῆσι, ut sit *factis libaminibus incantantes ventum*; Wesselingio ac Schneidero in Lex. Graec. placuerat γόοισι, i. e. *sacro ululatu*: equidem neutrum probaverim, in lectione γοῆσι acquiescendum esse ratus. Quod ad ipsam rem attinet, haud scio an hoc quoque loco Graeca Persis tribuerit Noster ad Magos, qui Zoroastris discipuli feruntur, et transferens, de quibus in libris Zoroastris sacris nihil traditum reperi: nisi, ut multa alia huiusmodi, id quoque Magos postmodo assumpsisse credas. Graeca enim antiquitas plures novit praestigiatore, qui ventos compescuisse narrantur, et quidem satis illustres:

Sophoclem declarat Philostratus De vit. Apollon. VIII, 7, 8. p. 339 Olear. Atheniensem, ὃς λέγεται καὶ ἀνέμους θέλξαι τῆς ὄρας ὑπερκινέσαντας, itemque Empedoclem, ὃς νεφέλης ἀνίσχε φροῶν ἐπ' Ἀκραγαπείνους θαλασσίας: ex eiusdem Empedoclis opere τῶν καθαρῶν (ut Sturzius putat) s. λατρικῶν (ut Karsten existimat) proferunt Diogenes Laërt. VIII, 59, alii hos versus (401 seq. Sturz. 426 Karst.) παύσεις δ' ἀκαμάτων ἀνέμων μένος, οἳ τ' ἐπὶ γαῖαν ὀρνύμενοι πνοιαῖσι καταφθίνουσι ἀρουραν καὶ πάλιν, ἦν κ' ἐθέλῃσθα, καλίντιστα πνεύματ' ἐπάξεις κ. τ. λ. Tu conf. Sturz. p. 52 seq. Ad verbum κατασιδεῖν, incantare, occinere, Valck. conferri iubet Euripid. Iphig. Taur. 1337 atque Aeschyl. Agamemn. 1427, Pausan. II, 12. §. 1, qui eadem in re ἐκωδᾶς ἐπείδειν dixit. Alia afferuntur in Thes. Ling. Graec. IV. pag. 1068 ed. Dindorf. ex Dionys. A. R. IV, 29, aliis. — Ad dativum Θέτι conf. Bredov. p. 263.

ἢ ἄλλως κως αὐτὸς ἐθέλων ἐκόπασε] i. e. *alio quo modo accidit, ut sponte sua velut lassus conquiesceret ventus*. Tangit haec Longinus l. l. vituperans Herodotum ob verbum ἐκόπασε: ita enim nuperrimus Longini editor, Vaucher, recte scripsit pro olim vulg. ἐκοπίασε. Atque ἐκόπασε ex hoc Herodoti loco praebet quoque Grammaticus in Bekk. Anecd. p. 104, 29, itemque Abydenus in Euseb. Praep. Ev. V, 12 coll. Evang. Matth. XIV, 32, ubi vid. Wetsten. Ad ipsam sententiam conf. nott. ad Herod. VII, 189. — De *Septide* vid. nott. ad VII, 183. Pro τῶν ἄλλων Νηρηϊδων, quod editi et scripti libri exhibent, scripsi ἀλλέων auctore Bredov. p. 223. Neleidibus hanc regionem sacram fuisse intelligimus quoque ex Euripi-

ἐπέκλυτο. Τοῖσι δὲ Ἑλλήσι οἱ ἡμεροσκόποι ἀπὸ τῶν ἄκρων 192  
τῶν Εὐβοϊκῶν καταδραμόντες δευτέρῃ ἡμέρῃ, ἀπ' ἧς ὁ χειμῶν  
πρῶτος ἐγένετο, ἐσήμαινον πάντα τὰ γενόμενα περὶ τὴν ναυη-  
γίην. οἱ δὲ, ὥς ἐπύθοντο, Ποσειδέωνι Σωτῆρι εὐξάμενοι καὶ  
σπονδὰς προχέαντες, τὴν ταχίστην ὁπίσω ἠπείλυντο ἐπὶ τὸ  
Ἀρτεμίσιον, ἐλπίσαντες ὀλίγας τινὰς σφι ἀντιξοὺς εἶσεσθαι  
νέας. οἱ μὲν δὴ τὸ δεύτερον ἐλθόντες περὶ τὸ Ἀρτεμίσιον  
ἐναυλόχουν, Ποσειδέωνος Σωτῆρος ἐπωνυμίην ἀπὸ τούτου ἐτι  
καὶ ἐς τότε νομίζοντες.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὥς ἐπαύσατό τε ὁ ἄνεμος καὶ τὸ κύμα 193  
596 ἔστρωτο, κατασπᾶσαντες τὰς νέας ἐπλεον παρὰ τὴν ἡπειρον.  
κάμψαντες δὲ τὴν ἄκρην τῆς Μαγνησίης ἴθιεν ἐπλεον ἐς τὸν  
κόλπον τὸν ἐπὶ Παγασέων φέροντα. ἔστι δὲ χώρος ἐν τῷ κόλπῳ

dis Andromach. 1267 seq. 1278 seqq. De Thetide, quae loco nomen dedisse fertur, monimus supra ad VII, 183; de Thetide rapta a Peleo tradit quoque Apollodor. Bibl. III, 13, 5.

## CAP. CXCH.

of ἡμεροσκόποι] Vid. VII, 182 et de voce ἀντίξοος nott. ad I, 174. Verbum ναυλόχειν attigi ad VII, 189. νέας hic dedi Florentinum et quattuor alios libros secutus pro vulg. νῆας, quae forma, ut notat Apetz., non nisi uno loco V, 83 in omnibus codd. invenitur. Sed vid. VIII, 23. 57. 60. §. 1. 79. 70. 83 et conf. Bredov. pag. 260, qui satis monstravit, apud Herodotum unam formam νέας ferri posse, quam eandem mox cap. 193. 194 restitui pro νῆας, itemque νέων pro νηῶν. In fine cap. νομίζειν est: in usu habere, ut V, 97. IV, 183, ne plura. Noster enim indicare vult: ab illo inde tempore usque ad hunc diem Neptuni Servatoris cognomen in usu esse s. Graecos solere Neptunum appellare Servatorem.

## CAP. CXCHII.

καὶ τὸ κύμα ἔστρωτο] i. e. cum ventus destitisset fluctusque compositi essent. Citat Eustath. ad Od. p. 1462, 9. s. 119, 39. Valckenar. excitat

Schultens. ad Iob. XXX, 27. Bergler. ad Aleiphron. pag. 2. Suid. v. ἐστόρεσεν καὶ τὸ κύμα ἐστορέσθη I. pag. 873. Theocrit. Id. VII, 57: χαλκύνες στορεσεῦντι τὰ κύματα τὰν τε θάλασσαν, ubi alia attulit Kiessling. Atque ipse Homerus Odyss. III, 156 seq. αἱ δὲ μάλ' ὅσα ἐπλεον, ἐστόρεσεν δὲ θεὸς μεγακῆτα πόντιον: similia inveniuntur in Thes. Ling. Graec. Vol. VII. pag. 823. Vocem κύμα collectivo sensu adhiberi h. l. notat Kuehner Gr. Gr. §. 407, 2, plane ut apud Herodot. IV, 110 (ubi ἐφέροντο κατὰ κύμα καὶ ἄνεμον). Nec aliter apud Latinos, eodem observante Valcken., fluctus dicuntur sterni apud Gell. N. A. II, 30. Ovid. Ep. XIX, 16 et stratum aequor apud Virg. Ecl. IX, 57; vid. I. F. Gronov. Obs. III, 22 et interpret. ad Virg. Aen. VIII, 89. De verbo κατασπᾶν vid. nott. ad VII, 59.

ἐς τὸν κόλπον τὸν ἐπὶ Παγασέων φέροντα] i. e. in sinum, qui Pagasae versus ducit. Pagasaeum vocat Scylax §. 64. p. 25 Huds. p. 276 Gail. Latini plerumque Pagasaeum. De quo plura Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 6, Kretschmann. Rerr. Magnesiarr. Specim. pag. 2, et vid. quoque Mannert. VII. pag. 606 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 87, qui veterum scriptorum locos indicavit. Nunc Volo s. Golfo di Volo

τοῦτ' αὖ τῆς Μαγνησίης, ἐνθα λέγεται τὸν Ἡρακλέα καταλει-  
φθῆναι ὑπὸ Ἰήσονός τε καὶ τῶν συνεταίρων, ἐκ τῆς Ἀργοῦς  
ἐπ' ὕδωρ πεμφθέντα, εὐτ' ἐπὶ τὸ κῶας ἐπλεον ἐς Αἶαν τὴν  
Κολχίδα. ἐνθεῦτεν γὰρ ἔμελλον ὑδρευσάμενοι ἐς τὸ πέλαγος  
ἀφήσειν· ἐπὶ τούτου δὲ τῷ χώρῳ οὖνομα γέγονε Ἀφεται. ἐν

appellatur. De *Magnesia* vid. allata  
ad VII, 132.

ἐπ' ὕδωρ πεμφθέντα] i. e. *aqua-*  
*tum missum*. Vid. III, 11 ibique nott.  
Nec aliter ἐπὶ τὸ κῶας ἐπλεον, i. e.  
ad aureum vellus petendum *Aeaei na-*  
*vighant*, ut reddit Valcken. de usu  
praepositionis ἐπὶ, cuius loco etiam  
apud poetas μετὰ reperitur, citans  
Aristoph. Ran. III. Xenoph. Anab.  
V, 10. §. 2, ubi nunc tu vid. Krue-  
ger. Add. Apollon. Argon. I, 4, ubi  
Argonautae χεῦσεν μετὰ κῶας  
εὐχόμενοι ἤλασαν Ἀργῶ. Ipsa vox  
κῶας eodem sensu apud eundem  
Apollonium I, 441. 870. II, 211. 404  
multisque aliis locis, quos omnes  
indicare vix attinet. Quod h. l. ad-  
ditur ἐς Αἶαν τὴν Κολχίδα, inveni-  
mus quoque I, 2 coll. VII, 197; de  
vocula εἰς, quae locum, quo tendi-  
mus, indicat, cum ἐπὶ consilium,  
quo ducti tendimus, denotet, idem  
Valcken. affert Thucyd. IV, 13. Ari-  
stoph. Eccles. 814, alia. Vocula  
εὐτ' (pro ὅτε, i. e. *quando*) et h. l.  
et infra cap. 209 Noster usus est Ho-  
merum secutus, qui hac particula  
sic uti solet: vid. modo Crusii Dic-  
tionar. Homeric. ex editione Sei-  
leri (Lips. 1857) pag. 203. Inde No-  
ster quoque dixit εὐτ' ἂν sequente  
coniunctivo: vid. nott. ad IV, 78.

ἐπὶ τούτου δὲ τῷ χώρῳ οὖνομα  
γέγονε Ἀφεται] De usu praepositio-  
nis ἐπὶ cf. nott. ad IV, 45. Ἀφεται  
(i. e. *Rhede*) loco nomen, ut ex quo  
*emissuri*, *soluturi* erant in altum. Tu  
modo mente addas νέας ad antece-  
dens ἀφήσειν: quod cum Dindorf.  
et Dietrich. mutassent in ἀπήσειν  
ex Herodoti more, pro φ in talibus  
scribentis π, malui cum Bredovio  
(p. 93) et Bekkero retinere, quod  
omnes libri scripti et editi praebent  
ἀφήσειν, propter ipsum nomen pro-  
prium Ἀφεται, quod inde ductum  
vult Noster, qui aspiratam in hac

ipsa voce scribenda constanter reti-  
nuit: tu vid. de hoc loco Herodot.  
VII, 196. VIII, 4. 6. 7. 8. 11. 14 et  
praeterea Plutarch. Themist. 7. p.  
115. Steph. Byz. s. v. pag. 199. Dio-  
dor. Sic. XI, 12. Strab. IX. p. 606 A.  
s. p. 436, qui ἀφειήριον Argonau-  
tarum fuisse addit. Nec sane oppi-  
dum aut vicum fuisse dixeris, sed  
locum, in quo statio fuerit navium,  
ad sinus Pagasaei, ut Mannert. VII.  
p. 607 vult, introitum, neque in ipso  
sinus recessu, ubi Pagasarum urbs.  
Tu vid. quae accuratius de his  
nunc tradiderunt Leake: *Travels in*  
*North. Greece* IV. p. 307 et Kretsch-  
mann. I. 1. pag. 21. In peninsula  
enim, cui nunc nomen *Trikeri*, ad  
montem *Tisaeum*, ut olim, sive *Ber-*  
*dioia*, ut nunc vocant, non longe a  
promontorio, cui nomen *Aeanium*,  
in quod ipsum hicce mons occiden-  
tem versus desinit, hicce locus erit  
quaerendus, qui vocatur et vulgo  
scribitur Ἀφεται, rectius, ut Din-  
dorf. (Commentat. de Herodoti dial.  
pag VI) monet, Ἀφεται auctoritate  
usui Arcadii p. 114 sic praecipien-  
tis: τὰ εἰς τὴν παραληγόμενα τῷ ε  
κύρια ὄντα βαρύνεται, Βορμέτη,  
Ῥαυπέτη, Ἀημάρετη· τὸ δὲ Ἀφεται  
πληθυντικῶς λέγεται. Itaque revo-  
cavi cum Dietrichio Ἀφεται, quod  
sic scriptum quoque in Diodori l. l.  
legitur et apud Stephanum Byzan-  
tinum (Ἀφεται· πόλις τῆς Μαγνη-  
σίας. Ἑλλάνικος· ὅτι ἐντεῦθεν δευ-  
τέραν ἀφειν ἢ Ἀργῶ ἐποίησαντο ἢ  
ὅτι ἐκεῖ οἱ Ἀργοναῦται τὸν Ἡρακλέα  
κατέλιπον) quodque etiam sic scribi  
debebit in Strabonis ac Plutarchi  
locis, ubi adhuc exstat Ἀφεται. —  
Locutionem ὄρμον ποιεῖσθαι (i. e.  
*stationem habere*, vid. ὄρμειν VII,  
188 ibique nott.) adhibuit quoque  
Polyb. XVI, 8, 2. Apte conferunt,  
quod apud Theocritum legitur Id.  
XIII, 30: ὄρμον ἔθεντο.



τούτω ὦν ὄρμον οἱ Ξέρξης ἐποιεῦντο. Πεντεκαίδεκα δὲ τῶν 194  
 νεῶν τούτων ἐτυχόν τε ὕσταται πολλὸν ἐξαναχθεῖσαι, καὶ ὥς  
 κατείδον τὰς ἐπ' Ἀρτεμισίῳ τῶν Ἑλλήνων νέας· ἐδοξάν τε δὴ  
 τὰς σφετέρως εἶναι οἱ βάρβαροι, καὶ πλείοντες ἐσέπεσον ἐς τοὺς  
 πολεμίους· τῶν ἐστρατήγεε ὁ ἀπὸ Κύμης τῆς Αἰολίδος ὕπαρ-  
 χος Σανδῶκης ὁ Θαμασίῳ, τὸν δὴ πρότερον τούτων βασιλεὺς  
 Δαρεῖος, ἐπ' αἰτίῃ τοιῇδε λαβὼν, ἀνεσταύρωσε ἔοντα τῶν βα-  
 σιλῆων δικαστέων· ὁ Σανδῶκης ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην  
 ἐδίκησε. ἀνακρεμασθέντος ὦν αὐτοῦ λογιζόμενος ὁ Δαρεῖος  
 εὐρέ οἱ πλέω ἀγαθὰ τῶν ἀμαρτημάτων πεποιημένα ἐς οἶκον  
 τὸν βασιλῆον· εὐρὼν δὲ τοῦτο ὁ Δαρεῖος καὶ γνοὺς, ὡς τα-  
 χύτερα αὐτὸς ἢ σοφώτερα ἐργασμένος εἴη, ἔλυσε. βασιλέα μὲν  
 δὴ Δαρεῖον οὕτω διαφυγῶν, μὴ ἀπολέσθαι, περιῆν· τότε δὲ  
 ἐς τοὺς Ἑλλήνας καταπλώσας ἔμελλε οὐ τὸ δευτέρον διαφυ-  
 γῶν ἔσεσθαι. ὡς γάρ σφας εἶδον προσπλέοντας οἱ Ἕλληνες,

## CAP. CXCV.

ἐξαναχθεῖσαι] Idem verbum de  
 navibus longius in altum evectis sive  
 delatis VI, 98. VIII, 84. Paulo ante  
 scripsit νεῶν pro vulg. νηῶν, sed re-  
 titui τούτων, a Dindorf. et Dietsch.  
 mutatum in τούτων et hoc loco et  
 cap. 195 initio. Mox cum Schweig-  
 haeus, Gaisf., Bekkero et Dindorf.  
 reposui ἐσέπεσον e Florentino libro  
 alioque, cum vulgo esset ἔπεσον  
 (quod retinuit Dietsch.) aut ἐπέπε-  
 son. Sic quoque τούτων et αὐτῶν  
 dedi pro τούτων et αὐτῶν. Ad  
 vocem ὕπαρχος vid. nott. ad V, 25.  
 De regis iudicibus diximus ad III,  
 31 et V, 25, ubi eadem locutio ἐπὶ  
 χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκησε. Vo-  
 culam ὅτι libris invitis ante ὁ Σαν-  
 δῶκης a Schaefero et Matth. recep-  
 tam nos cum Schweigh., Gaisf.,  
 Bekkero et recc. edd. delevimus,  
 itemque reliquimus λογιζόμενος, cu-  
 ius loco Aldina ἀναλογιζόμενος. Vid.  
 nott. ad VII, 187. Quod ad nomen  
 Sandocis attinet, observat Boeckh.  
 in Corp. Inscr. Graec. II, p. 158,  
 alia similia asserens nomina, syl-  
 labā San initio positā in nominibus  
 Persicis, Assyriis, aliis, designari  
 splendorem et magnificentiam. Tra-  
 ctavit idem nomen Movers (Die

Phoeniz. I. p. 709 coll. 459. 489),  
 de Herculis Assyrii nomine, quod  
 Sandan proferunt, monens indeque  
 explicans rubra (i. e. purpurea) veste  
 indutum. De quo equidem haud dis-  
 cernam. Crucis supplicium haud in-  
 frequens apud Persas notavimus ad  
 I, 128. III, 125. 132, sed id utique  
 mirum, saluum adeoque diutius su-  
 perstitum hunc virum e cruce dis-  
 cessisse: unum hominis cruci affixi  
 ac deinde servati exemplum hic  
 praebere iudicat Hug in: Freiburg.  
 Zeitschrift f. Theolog. VII. pag. 151  
 seq.

ἐς οἶκον τὸν βασιλῆον] Vid. nott.  
 ad V, 31 et de Dario beneficiorum  
 acceptorum bene memore nott. ad  
 VI, 30. Ad comparativos ταχύτερα  
 ἢ σοφώτερα conf. III, 65 ibique  
 nott. Add. Heindorf. ad Platon.  
 Gorg. pag. 289 et G. Hermann. ad  
 Aristotel. Poët. pag. 118. βασιλέα  
 dedi pro βασιλῆα. — In seqq. pro  
 διαφυγῶν ἔσεσθαι, quale sane vix  
 alibi simile quid reperietur, Reis-  
 kius mavult διαφ. περιέσεσθαι, id-  
 que etiam probavit Valckenario.  
 Libri scripti, quantum scio, non ad-  
 dicunt: bene autem vulgatam tuen-  
 tur Euripidis loci in Andromach. 338  
 (μὴ θανεῖν ὑπεκδράμω) et in Hera-  
 clid. 507 (φρυξόμεσθα μὴ θανεῖν),

- μαθόντες αὐτῶν τὴν γινομένην ἀμαρτιάδα, ἐπαναχθέντες εὐ-  
 195 πετέως σφέας εἶλον. Ἐν τουτέων μὴ Ἀρίδωλις πλέων ἦλω, 597  
 τύραννος Ἀλαβάνδων τῶν ἐν Καρίῃ, ἐν ἐτέρῃ δὲ ὁ Πάφιος  
 στρατηγὸς Πενθύλος ὁ Δημονόου, ὃς ἦγε μὲν θυώδεκα νέας ἐκ  
 Πάφου, ἀποβαλὼν δὲ σφεων τὰς ἐνδεκα τῷ χειμῶνι τῷ γενο-  
 μένῳ κατὰ Σηπιάδα, μὴ τῇ περιγενομένη καταπλέων ἐπ' Ἀρ-  
 τεμίσιον ἦλω. τούτους οἱ Ἕλληνες, ἐξιστορήσαντες τὰ ἐβού-  
 λοντο πυθέσθαι ἀπὸ τῆς Ξέρξεω στρατιῆς, ἀποπέμπουσι δεδε-  
 196 μένους ἐς τὸν Κορινθίων Ἰσθμόν.  
 Ὁ μὲν δὴ ναυτικὸς ὁ τῶν βαρβάρων στρατὸς, πάρεξ τῶν  
 πεντεκαίδεκα νεῶν, τῶν εἶπον Σανδώκεα στρατηγέειν, ἀπί-  
 κητο ἐς Ἀφετάς. Ξέρξης δὲ καὶ ὁ πεζὸς, πορευθεὶς διὰ Θεσσα-  
 λίας καὶ Ἀχαιῆς, ἐσβεβληκῶς ἦν καὶ δὴ τριταίος ἐς Μηλιέας,  
 ἐν Θεσσαλίῃ μὲν ἄμιλλαν ποιησάμενος ἵππων τῶν ἑωυτοῦ, ἀπο-  
 περφόμενος καὶ τῆς Θεσσαλίας ἵππου, πυθόμενος ὡς ἀρίστη

ubi plura attulit Pflugk. Herodotei loci haud immemor. Nec magis opus erit post *ἴσασθαι* addere *σῶς*, ut proponit Burges in Prolegomm. Thucydid. pag. 304.

## CAP. CXCV.

τύραννος Ἀλαβάνδων] Cariae urbem a septentrione Mileti sitam memorant Strab. XIV. p. 957 D seq. s. p. 660, Stephan. Byz. s. v. p. 85 seq., alii, quorum locos attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 228: ipsam urbem eo loco sitam esse, ubi nunc vicus *Arabissar*, contendit Leake: Tour in Asia minor. p. 231 seq. *Alabanda* Phrygiae urbem Noster appellat VIII, 136, ubi cf. nott. Nomen *Πενθύλος* aequae atque *Δημόνοος* Graecae originis esse, haud facile quemquam fugere poterit; ad Punicas radices revocari vult Hamaker in Miscell. Phoen. pag. 185 et 197, quo auctore *Δημόνοος* est: *𐤠𐤏𐤍𐤔𐤕𐤕* i. e. quies populi et *Πενθύλος* *𐤠𐤏𐤍𐤔𐤕𐤕* respectus, conversio i. e. clementia dei. In seqq. verba κατὰ Σηπιάδα, quae cum Schweighaeusero interpretari licet ad *Sepiadem* (in dem Sturm bei Sepias, ut vertit Langius), Gailius mavult sic

reddi: *par suite d'une tempête qui s'étoit élevée et qui poussa les vaisseaux d'Alabandès (de la plaine mer vers la terre) contre le cap Sepias.* De ipsa tempestate vid. supra VII, 188 seqq.

ἐξιστορήσαντες] Affert Suidas s. v. I. p. 774. Praepositione *ἐξ* verbi simplicis notionem hic nonnihil augeri credam, *exquirere*, *perquirere*, *anquirere*.

ἐς τὸν Κορινθίων Ἰσθμόν] Vid. supra VII, 175 init.

## CAP. CXCVI.

ὁ τῶν βαρβάρων στρατὸς] Immerito deleverat Schaefer articulum *ὁ*, quem ego cum recentt. edd. restitui, libris ita postulantibus. De loco, cui nomen *Ἀφετάι*, vid. VII, 193; de *Achaia Thessalica* VII, 185. 132, de *Maliensibus* VII, 132 et de Thessalorum equitatu nott. ad V, 63. Pro *εἶπον* unus Dindorfus dedit *εἶπα*, sine causa iusta opinor. Vid. Bredov. p. 352 seqq. Bekkerus pro *Θεσσαλίας* mallet *Θεσσαλικῆς*: idem in seqq. pro *ἐλίκοντο* dedit *ἐλέποντο*: idque cum recentt. edd. recepi; conf. modo VII, 86. De *Onochono* atque *Epidano* cf. nott. ad VII, 129. Ad verbum *ἐπέ-*

εἰη τῶν ἐν Ἑλλήσει· ἐνθα δὴ αἱ Ἑλληνίδες ἵπποι ἐλείποντο πολλόν. Τῶν μὲν νυν ἐν Θεσσαλίῃ ποταμῶν Ὀνόχωνος μού-  
νος οὐκ ἀπέχρησε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, πινόμενος· τῶν δὲ  
ἐν Ἀχαιῇ ποταμῶν ῥεόντων οὐδὲ ὅστις ὁ μέγιστος αὐτῶν ἐστὶ  
Ἡπιδανός, οὐδὲ οὗτος ἀντέσχε, εἰ μὴ φλαύρως. Ἐς Ἄλον δὲ 197  
τῆς Ἀχαιῆς ἀπικομένῳ Ξέρεξ οἱ κατηγεμόνες τῆς ὁδοῦ, βου-  
λόμενοι τὸ πᾶν ἐξηγέσθαι, ἔλεγόν οἱ ἐπιχώριον λόγον, τὰ περὶ  
τὸ ἱρὸν τοῦ Λαφυστίου Διὸς, ὡς Ἀθάμας ὁ Αἰόλου ἐμμηχανή-

χοησε cf. VII, 43. 129. Mox dedi e Florent. οὐδὲ ὅστις ὁ μέγιστος. ubi vulgo abest ὁ, itemque αὐτῶν pro αὐτέων. Bekkerus, quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., vulgatam utroque loco exhibuit.

εἰ μὴ φλαύρως] i. e. non nisi aegre. Adverbium φλαύρως reperies VI, 94. 135. III, 129. 130. VII, 10. §. 7.

## CAP. CXCVII.

ἔς Ἄλον] Vid. nott. ad VII, 173. Ad voces οἱ κατηγεμόνες τῆς ὁδοῦ conf. V, 14 ibiq. nott.

τὰ περὶ τὸ ἱρὸν τοῦ Λαφυστίου Διὸς] Quod ἱρὸν hic vocat Herodotus locum diis consecratum, deinceps appellat ἄλσος (lucum) et τέμνος: quo eodem vocabulo utitur Pausan. IX, 34. §. 1. 4 notante Larchero. De Iove Laphysio bene attulit Wesseling. Schol. ad Apollon. Rhod. II, 655 (ab Herodoto leviter discrepantem ac de humana victima, quam etiam memorat Plato in Min. p. 315 C., tacentem), Pausan. IX, 34. §. 4. Etymol. Magn. s. v. p. 557 Λαφύστιος, ὁ Διόνυσος: ἀπὸ τοῦ ἐν Βοιωτίᾳ Λαφυστίου ὄρους. Λαφύστιος enim, qui dicitur sive Iuppiter sive Bacchus, teste Suida idem est atque λαίμαργος, nomine ducto a verbo λαφύσσειν, quod *avide deglutendi ac devorandi* notione apud Homerum (Ili. XI, 176. XVII, 64. XVIII, 583) aliosque scriptores, poëtas inprimis (plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 140 ed. Dindorf.) reperitur: unde Λαφύστιος eodem fere pertinebit, quo Δημητῆς sive Δημάδιος, ut Bacchus vocatur (vid. Crenzer. Symbol. IV. pag. 188): quibus cognominibus deum indicari cruda

carne (victimarum oblatarum atque caesarum) vescentem ac significari sacra prisca valde rudia ipsaque humana, quorum vestigia hoc ipsa in fabula comparent, equidem credam. Quod vero C. O. Mueller (Orchomen. pag. 164) verbum λαφύσσειν propria ac primitiva vi sua idem esse existimans atque σπένδειν, dubio sane teste Hesychio (II. pag. 435), qui haec habet: λαφύσσει· μετὰ σκυλίου ἐσθίει, σπαράσσει, λάπτει, καταπίνει, σπένδει, μετὰ θύμου ἐσθίει, Λαφύστιον inde eundem esse vult atque Φύξιον Iovem, quem Thessali coluerunt, id minus utique huc pertinere credam cum C. Fr. Hermann (Gottesdienstl. Alterth. §. 27. not. 4. coll. 13). Neque enim ad Phryxi fugam hoc referre licebit, si quidem is, cum in eo esset, ut mactaretur, divina ope intercedente fugā abreptus atque inde servatus dicitur: nullo enim modo in Phryxi fuga hunc deum intercessisse legimus, qui Phryxi caedem ulturus potius cogitari debet indeque placandus sacris vel humanis. Caeterum C. O. Mueller (ad Aeschyl. Eumenid. p. 139 coll. 144) Iovem Laphysium cognatum habet cum Iove Melichio, qui vocatur, cum proprie deus ille sit rapiens ac devorans indeque etiam deus ultor mortis auctor. Idem Mueller. in Orchomen. p. 161 seqq. pluribus tractavit hanc totam fabulam de Iove Laphysio atque Athamante Phryxo. valde celebratam illam quidem apud veteres, tragicos praesertim poëtas, qui inde fabularum argumenta repetierunt: quas enim Aeschylus, Sophocles, Euripides, Achaëus, alii scripsere fabulas titulo Athamantis, Phryxi,

σατο Φρίξω μόρον, σὺν Ἴνοι βουλευσας· μετέπειτα δὲ ὥς ἐκ θεοπροπίου Ἀχαιοὶ προτιθεῖσι τοῖσι ἐκείνου ἀπογόνοισι ἀέθλους τοιούσδε. ὃς ἂν ἡ τοῦ γένεος τούτου πρεσβύτατος, τούτῳ ἐπιτάξαντες ἐργεσθαι τοῦ πρυτανήϊου, αὐτοὶ φύλακας ἔχουσι·

Inonia insignitas, eas huc pertinere satis constat. Ac postea in eandem rem inquisiverunt Baur (Tübing. Zeitschrift f. Theolog. 1832. I. pag. 81), Baenmlein (Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1839. nr. 148 seq.), La-saulx (Classische Stud. des Alterth. pag. 256 seq.), Emeric David (Jupiter II. p. 550 seq.), Preller: Griech. Mytholog. II. p. 209 seq. coll. Gerhard. Griech. Mytholog. §. 192, 4 et §. 643, 8, alii, quos omnes hic afferre vix licet. Nos, quae ad Herodoti verba illustranda pertinent, adnotabimus pauca: quae enim Noster h. l. proferit, continent vestigia sacrorum humanorum, quae procedente tempore mitigata ac denique abrogata videntur, aliis sacris eorum in locum institutis. Haec vero ipsa sacra humana spectare videntur ad crimen gravissimum in regia domo olim commissum indeque gravi poena adeoque morte luendum. Etenim Athamas, Minyarum rex, cum Inone, altera uxore, caedem machinatus Phryxo filio e priore uxore suscepto, sed feliciter servato a caede et in Aeam delato, hoc facinus cum morte luere deberet, servatur quidem et ipse, nuntio adveniente, qui Phryxum salvum esse atque adhuc superstitem declarat: sed piaculum grave inhaesit regiae domui, vel posteris Athamantis luendum ea ex lege, ex qua parentum peccata filii luere debent (cf. VI, 86. VII, 134 ibique nott.). Hoc igitur piaculum quomodo luendum esset, deum aciscitati instituunt ἀέθλους posteris gentis regiae hoc ipso piaculo obstrictis impositos: in quibus hoc utique advertit, quod *maximum natu* offerri videmus, qui piaculum in se suscipit morteque solvit: neque vero usque quaque mortem huic irrogari, sed tum demum, quando in curiam ingressus inde redire velit; neque dubium videri poterit, quin

postea in hominis mactandi locum substitutum fuerit sacrificium quoddam, quo qui piaculo hoc obstrictus putabatur, maximus natu e gente assolveret. Hoc vero sacrificium Iovi Laphystio oblatum esse haud mirum: hic enim deus ultor criminis olim commissi placandus erat sacris, quibus propitius redderetur genti averteretque omnia mala, quae illud crimen sequerentur.

ἐμχανήσατο Φρίξω μόρον, σὺν Ἴνοι βουλευσας] i. e. *machinatus est mortem Phryxi, consiliis cum Inone (uxore altera) iniit*. Miror, quod Langius haec vernacule sic reddidit: „wie Athamas, mit Hülfe der Ino, den Phryxos ums Leben gebracht.“ Verbo ἐμχανήσατο molitum s. *machinatum esse caedem Athamantem* neque vero perfecisse illam Noster declarat, si quidem, ut fabula fert, Phryxus, matre intercedente, servatus in Aeam delatus est. Haud aliter μηχανάσθαι apud Nostrum I. 123. VI, 46. 88. 121. VII, 172. VIII, 7. 100, quae eadem vi et plerumque de malis, quae quis machinatur, iam Homerus verbum hoc adhibuit: Odyss. IV, 822. XVI, 734. XX, 170. XVII, 499. Ili. XI, 695. μόρον Noster eiusdem Homeri more loquens vocat *mortem s. caedem*; cf. Odyss. IX, 61. XI, 409. XVI, 421. XX, 240, ne plura. Ad ipsam rem pertinent, quae leguntur apud Apollodor. Bibl. I, 9, 1.

μετέπειτα δὲ] Male Schaeferus retinuit μετὰ δέ. — Quod sequitur προτιθεῖναι ἀέθλους, valet *labores, certamina mulctae s. poenae quasi loco imponere*. Cf. I, 126. IV, 10. — In seqq. post verba ὃς ἂν Naber (Mnemosyn. III. p. 482) inseri vult *αἰεὶ*: quo mihi haud opus videtur: mox τούτῳ ἐπιτάξαντες e Florentino caeterisque codd. exhibuimus pro vulg. τούτων, quam Valckenar. mutavit voluerat in τούτων.

λήϊτον δὲ καλέουσι τὸ πρυτανήϊον οἱ Ἀχαιοί· ἦν δὲ ἐσέλθῃ, 598 οὐκ ἔστι ὅπως ἔξεισι, πρὶν ἢ θύσεσθαι μέλλῃ. ὥς τε ἔτι πρὸς τούτοις πολλοὶ ἤδη τῶν μελλόντων τούτων θύσεσθαι δεισαντες οἶχοντο ἀποδράντες ἐς ἄλλην χώραν, χρόνου δὲ προέχοντος ὀπίσω κατελθόντες, ἦν ἀλίσκωνται ἐσελθόντες ἐς τὸ πρυτανήϊον, ὥς θύεται τε, ἐξηγέοντο, στέμμασι πᾶς πυκα-

λήϊτον δὲ καλέουσι τὸ πρυτανήϊον οἱ Ἀχαιοί] *Quod esset populi, populi-cum nive publicum, τὸ δημόσιον, pro diversa pronuntiatione λαός, λῆός, λῆος dixerunt veteres λῆϊτον, λῆϊτον, λῆϊτον, λῆϊτον et λῆϊτον. Valckenar. citans Hesych. s. v. II. p. 463, Ruhnken. Epist. crit. I. p. 54. Pierson. ad Moer. p. 252 seq. Add. Observatt. ad Ammon. cap. 16. p. 144 seqq., ubi bene etiam de voce λειτουργίας, quae eiusdem est originis; de qua conf. citata ab C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 161 not. 7. Ac C. O. Mueller ad Aeschyli Eumenid. p. 66. 134 bene observat, apud Graecos prisco more unumquemque, qui alium interfecerit, continuo ab omnibus locis sacris aut communibus fuisse prohibitum; unde explicandum, quod vel genti Athamantidarum, quae piaculo tali obstricta esset, aditum ad curiam non concesserint. Cr. de voce λῆϊτον conferri voluerat F. A. Wolf. Prolegg. ad Demosth. Lept. pag. LXXXVI not. 59. Ac, ne mireris, exstitit nuper, qui voces λῆϊτον, λῆϊτον, Latium ad unam stirpem referret!*

πρὶν ἢ θύσεσθαι μέλλῃ] „priusquam ad aram ducatur, ubi mactandus est.“ Ita Schweighaens., qui etiam seqq. verba πολλοὶ ἤδη τῶν μελλόντων τούτων θύσεσθαι interpreta-tur: multos ex his, qui ita mactandi fuissent, et inferius ὥς θύεται, eum mactari, ita ut verbum θύσεσθαι passivi notione accipiat: quod idem ponit Ianson in Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIX. pag. 509. 519. Fuit cum de activa cogitarem notione, qua θύεσθαι frequens apud Herodotum esse monui ad VII, 189, ita ut cuique posterorum Athamantis impositum fuerit, ut ipse hominem tanquam

victimam deo offerret, piaculum quod esset criminis olim commissi; nunc vero malim Schweighaense- rum sequi, cuius ratio una sententiae Herodoteae convenire videtur. Neque offendere potest futurum medi, quod aliis quoque locis a Nostro passiva significatione adhibitum invenimus (III. 132. V. 35. VI. 9. 17 etc.) quodque haud raro ab aliis quoque scriptoribus sic adhiberi satis ostendunt, quae collegit Ianson in Dissertatione de medi generis futuris passive usurpatis l. I. pag. 506—522.

ὥς τε ἔτι πρὸς τούτοις] Gaisfordius coniunctim scripsit ὥστε; equidem ὥς τε (cuius loco Bekkerus dedit ὥς τ') retinere malui cum Wesselingio, qui bene docet, ὥς continuare hic narrationem τῶν κατηγεμόνων, quae incipiens verbis ὥς Ἀθάμας κ. τ. λ. mox pergatur verbis ὥς ἐκ θεοπροπίου κ. τ. λ., atque ὥς τ' ἔτι πρὸς τούτοις (quae formula etiam obvia III, 65. IX, 110) ac denique ὥς θύεται τε. — Pro τούτων scripsi τούτων. Ad locutionem ἀλίσκωνται ἐσελθόντες conf. nott. ad I, 209.

ὥς θύεται τε, ἐξηγέοντο κ. τ. λ.] Structura orationis magis sensum quam numeros grammaticos respicit, si quidem antecedens plurale ἐσελθόντες excipit singulare ὥς θύεται τε πᾶς. Nec tamen talia insolita esse quivis concedet. Verbum ἐξηγέοντο in media oratione interpositum est, respiciens ad antecedens ἔλεγον — λόγον, quod nimis remotum hinc quasi repetitur. πᾶς Schweigh. (cum Gaisf.) prius intellexit unusquisque, postea vero in Lex. Herod. (II. p. 188) maluit cum Valcken. accipere totum. Qui idem Valck. ad voces στέμμασι πυκα-σθεις (infulis coopertus) conferri vult

σθεις, καὶ ὥς σὺν πομπῇ ἐξαχθεῖς. ταῦτα δὲ πάσχουσι οἱ Κυ-  
τισώρου τοῦ Φοῖβου παιδὸς ἀπόγονοι, διότι καθαρμὸν τῆς  
χώρης ποιευμένων Ἀχαιῶν ἐκ θεοπροπίου Ἀθάμαντα τὸν Αἰό-  
λου καὶ μελλόντων μιν θύειν, ἀπικόμενος οὗτος ὁ Κυτίσσω-  
ρος ἐξ Αἰῆς τῆς Κολχίδος ἐρρύσατο· ποιήσας δὲ τοῦτο τοῖσι  
ἐπιγενομένοισι ἐξ ἑαυτοῦ μῆνιν τοῦ θεοῦ ἐνέβαλε. Ξέρξης δὲ  
ταῦτα ἀκούσας, ὥς κατὰ τὸ ἄλσος ἐγένετο, αὐτὸς τε ἐργετο αὐ-  
τοῦ καὶ τῇ στρατιῇ πάσῃ παρήγγειλε, τῶν τε Ἀθάμαντος ἀπο-  
γόνων τὴν οἰκίην ὁμοίως καὶ τὸ τέμενος ἐσέβeto.

198 Ταῦτα μὲν τὰ ἐν Θεσσαλίῃ καὶ τὰ ἐν Ἀχαΐῃ. Ἀπὸ δὲ τού-  
των τῶν χώρων ἦτε ἐς τὴν Μηλίδα παρὰ κόλπον θαλάσσης, ἐν

similem locutionem Euripid. in Al-  
cest. 796 coll. Demosthen. in Mid.  
p. 332 [p. 531, 6 R.] Theocrit. II,  
153. Tu vid. de hoc Graecorum  
more, quo infulis plerumque victi-  
mae aliae res sacrae diis offeren-  
dae ornabantur, C. Fr. Hermann:  
Gottesdienstl. Alterth. §. 24. not. 8.  
§. 28. not. 4. Ad verba καὶ ὥς σὺν  
πομπῇ ἐξαχθεῖς mente addere licet  
ex antecedentibus ἐκ τοῦ πρυτα-  
νητον θύεται.

οἱ Κυτίσσωρον τοῦ Φοῖβου παι-  
δὸς ἀπόγονοι] Idem *Cytissori* nomen  
apud Apollon. Rhod. II, 1159 et in  
scholiis ad II, 1125. Apud Strabon.  
XII. p. 544 fin. s. 820 *Κύτωρος* vo-  
catur et apud Apollodor. I, 9, 1 fin.  
*Κυτίσσωρος*: de quo nomen di-  
versitate *Cr.* conferri iubet Ephori  
fragm. p. 198. *Herculem* pro Cy-  
tissoro, qui Athamantem liberarit,  
vocat Schol. Aristoph. Nub. 256. Ex  
Aea Colchide (de qua cf. I, 1. VII,  
193) venisse dicitur Cytissorus, quia  
in hanc ipsam terram Phryxus pa-  
ter delatus ferebatur, cum a caede,  
quam ipsi moliebatur Athamas, li-  
beraretur. Quod sequitur καθα-  
ρμὸν ποιεῖσθαι τινα, est sacrificium  
expiatorium (piaculum) reddere ali-  
quem indeque eum lustrandae ter-  
rae causa immolare. Est enim κα-  
θαρμὸς quidquid ad purgandum s.  
expiandum adhibetur, ut καθαρχα,  
de quo plura disputat Lambert. Bos.  
Exercitt. philoll. ad I Cor. IV, 13.  
Conf. C. F. Hermann: Gottesdienstl.  
Alterth. d. Griech. §. 23. not. 25.

De voce μῆνις conf. nott. ad VII,  
134. — In seq. ad ἐργετο (pro εἰρ-  
γετο, i. e. abstinuit ab omni iniuria  
inferenda) conf. supra ἐργεσθαι (de  
quo vid. Bredov. pag. 94) et II, 18.  
V, 57, ubi vid. nott. Neque alio  
sensu accipiendum, quod paulo post  
legitur τὸ τέμενος ἐσέβeto: debi-  
tam reverentiam loco sacro tribui  
iussit omnemque iniuriam contu-  
meliamque prohibuit. Quod Noster  
ideo commemorandum censuit, quia  
Persae Graecorum templa incendere  
omnique modo violare solebant; vid.  
allata ad V, 102. VI, 9. VIII, 109.

#### CAP. CXCXVII.

ἦτε ἐς τὴν Μηλίδαν] Vid. nott. ad  
VII, 132. Quae sequuntur: ἐν τῷ  
ἀπκωτὶς τε καὶ ὀηλίη ἀνὰ πᾶσαν  
ἡμέραν γίνεται, i. e. in quo fluxus et  
refluxus s. recessus et accessus aqua-  
rum quotidie fit, eadem leguntur II,  
11 (ubi vid. nott.) coll. VIII, 129.  
Atque huc spectare Catulli verba  
in Eleg. (LXVIII) ad Manl. vs. 53  
seq. statuit Kriegk. De Maliens.  
pag. 16. ubi Appianum quoque ci-  
tat, qui Syrr. 17 θάλασσαν τρα-  
χεῖαν καὶ ἀλλεμονον vocat. Obser-  
vat autem Rennel. p. 673, errare eos,  
qui mediterraneum, quod vocatur,  
mare fluxu ac refluxu carere existi-  
ment, cum re vera uterque, exiguis  
quamvis, reperiat Herodotique  
igitur comprobetur testimonium.  
Tu vid. Lalande: Traité sur le flux  
etc. (Astronomie T. IV.) pag. 119

τῷ ἄμπωτίς τε καὶ βροχίῃ ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην γίνεται. περὶ δὲ τὸν κόλπον τοῦτον ἐστὶ χῶρος πεδινὸς, τῇ μὲν εὐρύς, τῇ δὲ καὶ κάρτα στενὸς. περὶ δὲ τὸν χῶρον οὖρεα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα περικλῆει πᾶσαν τὴν Μηλίδα γῆν, Τρηγίνιαί πέτραι καλεόμεναι. πρώτη μὲν νυν πόλις ἐστὶ ἐν τῷ κόλπῳ ἰόντι ἀπὸ Ἀχαιῆς Ἀντικύρη, παρ' ἣν ποταμὸς Σπερχεῖος, ῥέων ἐξ Ἐνιήνων, ἐς θάλασσαν ἐκδιδοί. ἀπὸ δὲ τούτου διὰ εἰκοσίου σταδίων ἄλ-

seq. et Brandes in: Gehler's physikalisch. Wörterbuch (Leipz. 1827) T. III. p. 55, qui uterque affirmat, minorem adeoque vix sensibilem esse fluxum et refluxum maris mediterranei. Quae per singulas huius maris partes nunc accurate persequitur est C. Boettger: Das Mittelmeer (Leipzig 1858) etc. p. 191 seqq. inprimis p. 206, ubi hunc ipsum Herodoti locum attigit.

οὖρεα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα περικλῆει πᾶσαν τὴν Μηλίδα γῆν] Vid. nott. ad VII, 176. Auctore Leakio (Travels in Northern Greece II. p. 24) Herodotus his verbis significare voluit eas montis Katavothra s. Oetae partes praecipites, quae a Trachinia urbe distant quattuor aut quinque milliaria Anglica. περικλῆει nunc recte editum, ut dudum voluerat Koen. ad Gregor. Cor. de dialect. Ion. §. 3. p. 377. Tu vid. nunc Bredov. pag. 176. Vulgo περικλῆει, cuius loco Florentinus praebet περικλείει. Reiskius maluerat ἄβατα τὰ περικλῆει, probante Wesselingio, qui mox pro τὴν Μηλίδα recte dedit τὴν Μηλίδα γῆν, ut VII, 201. VIII, 31. Sophocl. Trach. 637. — In proxime seqq. olim scriptum fuisse suspicor: αἱ Τρηγίνιαί πέτραι καλεόμεναι; in libris scriptis et editis omnibus articulus omittitur. Ad structuram participii ἰόντι conf. modo II, 7. 8 ibique allata.

Ἀντικύρη] Unus Strabo IX. pag. 640 B. s. p. 418 hunc vicum, ubi helleborum, quod ex Oetae montibus colligi scribit Theophrast. H. Pl. IX, 11, colligatur et paretur, memorat. Conf. Mannert. VII. pag. 617 et Leake l. I. II. pag. 20, qui in planitie media fere infra Zituni, ut nunc vocant, locum huius urbis

quaeri vult. L. Ross (Morgenblatt 1835. nr. 204. pag. 814 sive Wanderungen in Griechenland I. pag. 84 seq.) ad hanc Anticyram pertinere putat rudera quaedam adhuc conspicua versus maris oram sita prope Sideroskala, ut nunc vocant.

παρ' ἣν ποταμὸς Σπερχεῖος — ἐς θάλασσαν ἐκδιδοί] Quod Schaeferus, Schweighauserus et Gaisf. dederunt Σπερχήϊος e Saucrofti libro alteroque, id reieci cum Bredovio (pag. 183), Bekkero, Dindorfio et Dietsch. revocans Σπερχεῖος, quandoquidem in talibus diphthongis εἰ haud mutatur. Vid. infra VII, 228. Huius fluvii iam Homerus meminit (Il. XVI, 174. XXIII, 142) alique haud pauci veteres scriptores, quorum locos indicat Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 873 seq., ac dudum attulit Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 6. p. 262 seqq. nott. exeg. in hodierna fluvii appellatione multum variari adnotans. Atque hoc minime mirum, si quidem omnis ista regio nunc valde mutata esse perhibetur: ut iam supra ad VII, 176 monuimus. Namque augeſcente in dies solo, ut ait Kriegk. l. I. p. 27, tantum prolati sunt terrae continentis fines, ut eorum et forma longe diversa et ambitus multo maior nunc sit. Unde factum, ut, qui olim ibi fuisse dicuntur fluvii, vix accuratius hodieque indicari possint. Regressum dicitur mare, fluviorum cursus mutati, loca culta et habitata vel eversa vel in paludes conversa silvisque obstructa: etenim compluribus rivulis e monte huc delabentibus terrae inde allatâ stagna sunt effecta paludesque: terra ipsa longius est porrecta, adeo ut mare, quod olim proximum fuit

λος ποταμός, τῷ ὄννομα κεῖται Δύρας, τὸν βοηθέοντα τῷ Ἡρακλέτῃ καιομένῳ λόγος ἐστὶ ἀναφανήναι. ἀπὸ δὲ τούτου δι' ἄλλων εἰκοσι σταδίων ἄλλος ποταμός ἐστι, ὃς καλεῖται Μέλας.

rupibus, tria fere aut quattuor miliaria (Anglica) abesse dicatur ab antiqua ora omnisque regio plane aliam nunc praebeat speciem. Hunc tractum per hiemem stagnis ac paludibus refertam permeari haud posse dicunt: per aestatem, quando exsiccata sunt omnia, commode id facere licet. Vid. Dodwell: Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. pag. 137 ed. Germ. p. 140. Leake l. I. II. pag. 10 seqq. Qui olim a septentrione Pylarum prope Anticyram non longe a Zeitunio oppido mari se miscbat *Sperchius*, is multo limo ostiis obiecto nunc magis meridiem versus flexo cursu ac tortuoso tendere et auctus iis fluviis, quos vocat Herodotus, Dyra, Melane, Asopo, Phoenice, a meridie Thermopylarum prope Alpenum mare ingredi dicitur, nomine *Hellada* s. *Elláda*; quamquam vel ibi multam terram hodieque adgestam esse asserunt. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 129 coll. Mannert. VII. p. 617 et qui accuratissime de hoc fluvio disputavit Kriegk. De Maliensi. p. 20—24. 27 seqq., Leake l. I. pag. 15 seq. et supra nott. ad VII, 176 ibique additam tabulam, ex qua haec bene cernere licet. De *Enianibus* vid. nott. ad VII, 132 et ad voces διὰ εἰκοσὶν σταδίων nott. ad VII, 30.

τῷ ὄννομα κεῖται Δύρας] Similis locutio IV, 184 (ubi Ionicum κέεται) VII, 200. 216. Quod h. l. aeque atque VII, 200 in omnibus libris scriptis invenitur κεῖται, mutare nolui in κέεται, quod dedit Dietsch. secutus Bredovium p. 377, nec magis mutare volui ἐκείτο, quod legitur VII, 158. 176. 208, in ἐκείτο: utraque enim forma in talibus Noster usus esse videtur. Ac verbum κέεσθαι h. l. significare esse contendit Larcherus, citans Euripid. Hecub. 16 et Athen. I, 11. p. 13 C. Add. Sophocl. Antig. 455 Both. Oed. R. 467, ne plura. Iam vero quattuor illi fluvii, quos Noster comme-

morat, quales fuerint, difficile est dictu. Kriegk. l. I. pag. 24 huc refert quattuor rivos, qui inde a fontibus Thermopylarum calidis usque ad Sperchii pontem effunduntur in Sperchium, teste Gellio Anglo: quamquam accuratius in ista inquirere vix vacat. Add. Leake l. I. II. p. 10 seqq. IV. p. 515 seq. 571. *Meliana* amniculum appellat Livius XXXVI, 22.

τὸν βοηθέοντα τῷ Ἡρακλέτῃ καιομένῳ κ. τ. λ.] Articulum τῷ, quem neglexerunt Schaefer atque Matth., cum recentt. edd. adscivi e pluribus codd. λόγος ἐστὶ ab Herodoto poni in rerum fabulosarum narratione observat Valcken. laudans III, 5. 115. VII, 129. Atque Herculem in Oeta flammis absumptum plures commemorant scriptores, quos citant Hemsterhus. ad Lucian. Tim. 7. T. I. p. 348 et Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2 nott. exegg. p. 175 seq. Neque eodem non pertinere Sophoclis fabulam, quae Trachiniarum nomine inscribitur, satis constat: ubi bene monet Schneidewin. in Introductione ad hanc fabulam pag. 11 ed. sec., hanc famam de Hercule flammis consumpto in Oetae monte indeque in Olympum evecto videri propriam gentis Doricae et ad prisca pertinere tempora: quae fama quantum exulta et propagata fuerit postera aetate ipsisque poetis tragicis praeberit argumentum, haud pauca declarant; pertinet huc praeter Sophoclis fabulam, quam dixi, Spinthari fabula, quae inscribitur Ἡρακλῆς περικαιόμενος, nunc perditā. Sed haec pluribus peraequi alienum videtur a nostro proposito: Vulcanicam, quam dicunt, montium horum ac totius regionis naturam, quae vel e fontibus calidis cognosci potest, alia ut taceam, fabulae originem dedisse haud male statuere videtur Vischer: Erinnerung. aus Griechenland. pag. 646. De



Τρηχίς δὲ πόλις ἀπὸ τοῦ Μέλανος τούτου ποταμοῦ πέντε στά- 199  
δια ἀπέχει. ταύτη δὲ καὶ εὐφύτατον ἐστὶ πάσης τῆς χώρας ταύ-  
της ἐκ τῶν οὐρέων ἐς θάλασσαν, κατ' ἃ Τρηχίς πεπολίσται.  
599 δισχίλιά τε γὰρ καὶ δισμύρια πλέθρα τοῦ πεδίου ἐστί. τοῦ δὲ  
οὔρεος, τὸ περικληθεὶ τὴν γῆν τὴν Τρηγινίην, ἐστὶ διασφάξ  
πρὸς μεσαμβρίην Τρηγίνος, διὰ δὲ τῆς διασφάγος Ἀσωπὸς πο-  
ταμὸς ῥέει παρὰ τὴν ὑπώρεην τοῦ οὔρεος. Ἔστι δὲ ἄλλος Φοῖ- 200  
νιξ ποταμὸς οὐ μέγας πρὸς μεσαμβρίην τοῦ Ἀσωποῦ, ὃς ἐκ τῶν  
οὐρέων τούτων ῥέων ἐς τὸν Ἀσωπὸν ἐκδιδοί. Κατὰ δὲ τὸν  
Φοίνικα ποταμὸν στενωτότατον ἐστὶ· ἀμαξιτὸς γὰρ μία μούνη

reliquis vid. Preller: Griech. My-  
tholog. II. p. 176 seqq.

## CAP. CXCIX.

Τρηχίς δὲ πόλις] Scylaci §. 62  
(ubi reliquos vet. locos attulit C.  
Mueller: Geogr. Gr. minn. I. pag. 49)  
et Thucydidi (II, 92) vocatur Τρα-  
χίς, Straboni Τραγίν. Plura non  
constant, nisi quod sex inde stadiis  
remota post a Spartanis condita est  
Heraclea. Conf. Mannert. VII. pag.  
618. Utramque urbem in radice  
montium Oetaeorum sitam fuisse a  
meridie campum Maliensem attin-  
gentium, ubi ex hiatu quodam per-  
angusto unum fere milliarr. geo-  
graph. a fontibus Thermopylarum  
calidis remoto fluvius quidam pro-  
fluit, quem pro Asopo haberi vo-  
lunt, docet Kriegk. I. I. pag. 29 seq.  
Ad huius hiatus ingressum, quae in  
rupis ad sinistram fluvii exsurgen-  
tis cacumine reperiuntur arcis reli-  
quiae ac paulo inferius urbis vestigia,  
ad hasce urbes pertinere idem  
contendit. Vid. Ross: Wanderungen  
in Griechenland I. p. 90. Pro εὐ-  
φύτατον in Ald. exstat εὐρυχωρότα-  
τον. Tu conf. Eustath. ad Dionys.  
Perieg. 414. De verbo πολίσειν vid.  
nott. ad V, 13. Plethra viginti duo  
mille e nostra ratione (vid. nott.  
ad II, 140) conficiunt stadia 366½.  
Qui numerus cum ab omni veri spe-  
cie abhorreat, vix dubium est, pec-  
casse hic librariorum, quae eadem  
Kriegkii I. I. p. 26 et Wheeleri (Geo-  
graphy of Herodot. pag. 81) est sen-  
tentia; quamquam quid reponas, in

incerto est. — κατ' ἃ uno hoc loco  
sic scriptum apud Herodotum inde  
notat Struve Quaest. d. dialect. He-  
rod. I. p. 34 (Opuscul. II. p. 301):  
satis opinor id tuerentur ii loci, in  
quibus κατ' ὃ (IV, 85), κατ' ἦν (II,  
124. 90. 15) scriptum repetitur. Ple-  
rumque enim, quod satis constat,  
scribitur κατὰ coniunctim: de quo  
vid. Struve I. I. et Bradov. pag. 92  
seq.

ἐστὶ διασφάξ] Hinc profecti vi-  
dentur Etymolog. s. v. pag. 270 et  
Strabo IX. p. 656 A. s. 428 C. De  
ipsa voce διασφάξ conf. nott. ad III,  
117. VII, 216 et de voce ὑπώρεα  
nott. ad I, 110. Asopum ex intimo  
montium recessu prolabantem et  
octo stadiorum intervallo a Ther-  
mopylarum septentrione mari se mi-  
scentem attigit Mannert VII. p. 620.  
Add. Wasse ad Thucyd. II, 5 et cf.  
Kriegk. I. I. p. 25. 29. itemque Ross  
I. supra I., qui hunc rivulum adhuc  
sibi reperisse videtur, et Leake I. I.  
II. pag. 10 seq., qui adhuc conspici  
monet fauces s. τὴν διασφάγα, per  
quam Asopi aquae mare versus vol-  
vuntur. E. M. L. Hagen. in Diss. de  
Asopo etc. (Regiomont. 1833) pag.  
I. 2 seq.

## CAP. CC.

Κατὰ δὲ τὸν Φοίνικα ποταμὸν  
κ. τ. λ.] Phoenicem Mannert. I. I. con-  
tendit viginti quinque stadia meri-  
diem versus ab urbe Heraclea in  
Asopum influxisse ibique sane fu-  
isse locum illum angustissimum,  
montibus utrinque inclusum altis,

δέδμηται· ἀπὸ δὲ τοῦ Φοίνικος ποταμοῦ πεντεκαίδεκα στάδια ἔστι ἐς Θερμοπύλας. ἐν δὲ τῷ μεταξὺ Φοίνικος ποταμοῦ καὶ Θερμοπυλλέων κώμη τέ ἐστι, τῇ οὖνομα Ἀνθήλη κεῖται, παρ' ἣν δὴ παραρρέων ὁ Ἀσωπὸς ἐς θάλασσαν ἐκδιδοί, καὶ χῶρος περὶ αὐτὴν εὐρύς, ἐν τῷ Δήμητρος τε ἱρὸν Ἀμφικτυονίδος ἱδρυται, καὶ ἔδραι εἰσὶ Ἀμφικτυόσι, καὶ αὐτοῦ τοῦ Ἀμφικτυό-

a fluvio Asopo irrigatum. Ab ipsa Trachinia sex stadiis remotum fuisse Phoenicem ponit Kruse: Hellen II, 2. p. 128, hunc locum angustissimum universa regione quamvis ob multam terram adgestam valde mutata, agnosci tamen posse ratus Alpeni a meridie. Conf., quae supra ad VII, 176 et 198 de tota hac regione ipsoque fluviorum cursu nunc prorsus mutato monuimus. Ipsum rivulum, quem *Poenum* s. *Phoenicem* olim nominabant, nunc sibi invenisse videtur Leake: Travels in Northern Greece II. pag. 32 seq. coll. 40 seq. loco exhalationibus et vaporibus referto nec longe remoto a Thesmopylis aquisque calidis: aquam Phoenicis et ipsam mineralem esse affirmat idem, adiciens, quae ab hoc rivulo deposita cernuntur, ea rubrum quendam praebere colorem: unde ipsius rivuli nomen ductum apparet, quod ne ad Punicam stirpem referatur, recte monet Ohlshausen in: Rheinisch. Mus. N. F. VIII. pag. 335. Qui fluvius quod πρὸς μυσσαμβρίην τοῦ Ἀσωποῦ fluere h. l. dicitur, id minus recte dici a Nostro contendit Vischer: Erinnerungg. etc. pag. 638, cum orientem versus ab Asopo potius fluat; add. ibid. pag. 641 seq. — In seqq. verbum δέδμηται viam indicat munitam atque hominum operâ structam, ut II, 124 et apud Lucan. II, 673 *extruxisse viam*. Ubi enim non satis erat viam secare (τέμνειν: vid. nott. ad IV, 136), sed necesse erat artificiose ipsam viam struere, aequae ac domum, murum, id dicitur δέμειν, *aedificare*, ut supra II, 124 et in inscriptione Graeca Vol. I. nr. 5127 B. 14: quam indicavit Curtius: Vom Wegbau (Denkschrift. der Berlin. Akadem. anni 1854) pag. 226. In vocibus μίη μούνη (ubi male quidam omit-

tunt μίη) vim quandam inesse nemo non sentit. Similia quaedam attulit Schaefer in Melett. p. 20 a *Cr.* excitatus. Supra VII, 176 ἀμαξί- τος μούνη de eadem via dicitur.

Ἀνθήλη] Vid. Stephan. Byz. s. v. p. 133, ubi quod Berkelius apud Herodotum vel ἔστι vel κείται tolli vult, merito non obsecuti sunt editores. Tu cf. VII, 198 et Mannert. VII. p. 621. Nullas huius vici reliquias adhuc superesse testatur Vischer: Erinnerungg. pag. 640: neque inde templi Cereri consecrati et aedium Amphictyonum quidquam superest. καὶ χῶρος περὶ αὐτὴν εὐρύς] Huc refert Mannert. I. l. pag. 622 Livii verba XXXVI, 16: „Consul — in ipsis faucibus prope fontes calidarum aquarum adversus regem castra posuit.“ Plura vid. apud Leakeum (Travels in North. Greece II. p. 33 seq.), qui hunc locum accurate descripsit. *Cererem Amphictyonidem* non aliam esse atque *Pylaeam* memoratam Callimacho Epigr. 41 recte monere videntur interpretes, laudantes etiam Strabon. IX. p. 656 C. s. p. 429, alia. Ac bene monet Baumelein (Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1839. pag. 1205), *Cererem* omnino coli apud Graecos conciliorum praesidem; indeque eundem locum in Achaëa quoque tenere, teste Pausania VII, 24. §. 2. *Cererem Amphictyoniam* ipsam in numo Delphico repraesentari arbitratur Broendsted: Reise etc. I. pag. 113 coll. II. p. 244 seq. not. 9. De *Amphictyone*, Deucalionis, ut ferebant, filio, conf. Pausan. I, 2. §. 4. X, 8. §. 1. Apollod. I, 7. §. 2. Dionys. Halic. A. R. IV, 25, qui eum Hellenis filium prodit. Quem in hoc templo ut auctorem et conditorem concilii Amphictyonii cultum fuisse existimes, quamquam in alias partes abire vi-

νος ἱρόν. Βασιλεὺς μὲν δὴ Ξέρξης ἐστρατοπεδεύετο τῆς Μη-201  
λίδος ἐν τῇ Τρηχινίῃ, οἱ δὲ δὴ Ἕλληνες ἐν τῇ διόδῳ. καλέε-  
ται δὲ ὁ χώρος οὗτος ὑπὸ μὲν τῶν πλεόνων Ἑλλήνων Θερμο-  
πύλαι, ὑπὸ δὲ τῶν ἐπιχωρίων καὶ περιοίκων Πύλαι. ἐστρα-  
τοπεδεύοντο μὲν νυν ἑκάτεροι ἐν τούτοισι τοῖσι χωρίοισι. ἐπε-  
κράτεε δὲ ὁ μὲν τῶν πρὸς βορρῇν ἄνεμον ἔχόντων πάντων μέ-  
χρι Τρηχίνος, οἱ δὲ τῶν πρὸς νότον καὶ μεσαμβρίην φερόντων  
τὸ ἐπὶ ταύτης τῆς ἡπείρου.

Ἦσαν δὲ οἷδε Ἕλλήνων οἱ ὑπομένοντες τὸν Πέρσην ἐν 202  
τούτῳ τῷ χώρῳ. Σπαρτιητέων τε τριηκόσιοι ὀπλῖται, καὶ Τε-  
600 γεητέων καὶ Μαντινέων χίλιοι, ἡμίσεες ἑκατέρων, ἐξ Ὀρχο-

detur Strabo IX. p. 643 B. s. p. 420  
coll. Schol. Euripid. Orest. 1094.  
Satis autem fuerit hic monere, du-  
plicem fuisse Amphictyonum con-  
ventum, alterum in Pylis habitum  
eo loco, quem accurate Noster in-  
dicat, alterum eumque recentiorum  
Delphis habitum et postera aetate  
potissimum celebratum, et ipsum  
Πυλαίας nomine appellatum, quod  
nomen primitus ad conventum prope  
Thermopylas s. Pylas pertinuit, ut  
testantur Harpocratio s. v. Πυλαία  
δὲ ἐκαλεῖτο ἢ εἰς τὰς Πύλας σύνο-  
δος τῶν Ἀμφικτυόνων κ. τ. λ. et Li-  
vius XXXIII, 35: „Cornelius Ther-  
mopylas, ubi frequens Graeciae sta-  
tis diebus esse solet conventus, *Py-  
laicum* appellant, venit;“ eodemque  
etiam pertinent Sophoclis verba in  
Trachinn. 638: ἐνθ' Ἑλλάνων ἀγο-  
ραὶ Πυλάτιδες κλέονται; cf. etiam  
infra Herod. VII, 213. De his om-  
nino vid. Tittmann: Bund d. Amphi-  
ctyon. IV, 2. p. 76 seq. et potissimum  
C. Fr. Hermann: Griech. Staats-  
alterth. §. 14 ed. quart.

## CAP. CCI.

καλέεται δὲ ὁ χώρος οὗτος κ. τ. λ.]  
Vid. nott. ad VII, 176 et 200. In  
seqq. voculam τὸ ante voces ἐπὶ  
ταύτης τῆς ἡπείρου cum Schweigh.,  
Gaisf. et Bekkero, quem sequuntur  
Dindorf. et Dietsch., restitui, male  
unius cod. Sanicrofti auctoritate de-  
letam ab editoribus. Sensum loci  
bene reddidit Schweighaeuserus:

HERODOT. III.

„Graeci vero ea, quae in hac conti-  
nente meridiem versus sita sunt (occu-  
pabant).“ — βορρῇν scripsi pro βο-  
ρῇν, ut VII, 189, ubi vid. nott. In  
verbis πρὸς νότον καὶ μεσαμβρίην  
Naber in Mnemosyn. IV. p. 3 scribi  
vult πρὸς νότον τε καὶ μεσαμβρίην  
ob alterum locum, qui legitur VII,  
120, aliaque similiter sic iuncta.

## CAP. CCII.

Ἦσαν δὲ οἷδε Ἕλλήνων] ἦσαν dedi  
pro ἔσαν. In singulorum populorum,  
qui copias miserint Thermopylas,  
recensu congruit plane Pausan. X,  
20. §. 2, nisi quod Locros Opuntios,  
quos Herodotus πανστρατιῇ mili-  
tasse scribit, sex mille numero fu-  
isse prodit. Itaque Herodotum si  
sequamur, tota copiarum summa  
exsistit 5200, exclusis Locris; qui-  
bus assumptis a Pausania efficitur  
numerus 11,200. Nec multum dis-  
crepat Diodorus XI, 4 mille Locros  
commemorans, ubi tu vid. interpre-  
tes. Spartanos mille delectos cum  
paucis sociis Thermopylas profe-  
ctos esse narrat Isocrates in Pane-  
gyr. cap. 25. §. 90, ubi conf. Mo-  
rus, cuius sententiam infra retuli in  
nott. ad VII, 205. Nec aliter fere  
Strabo IX. pag. 656 B. s. pag. 429  
Leonidam asserit μετ' ὀλίγων τῶν  
ὁμοίων τοῖς τόποις Thermopylas  
defendisse. Diversorum auctorum  
testimonia de Leonidae copiis in ta-  
bula exhibuit Manso Spart. I. p. 308  
bene illud adiiciens, hoc numero,

μενοῦ τε τῆς Ἀρκαδίας εἴκοσι καὶ ἑκατὸν, καὶ ἐκ τῆς λοιπῆς Ἀρκαδίας χίλιοι· τοσοῦτοι μὲν Ἀρκαδῶν· ἀπὸ δὲ Κορίνθου τετρακόσιοι, καὶ ἀπὸ Φλιοῦντος διηκόσιοι, καὶ Μυκηναίων ὀγδῶκοντα. οὗτοι μὲν ἀπὸ Πελοποννήσου παρῆσαν. ἀπὸ δὲ Βοιωτῶν, Θεσπιδέων τε ἑπτακόσιοι καὶ Θηβαίων τετρακόσιοι.

203 Πρὸς τοῦτοις ἐπικλητοὶ ἐγένοντο Λοκροὶ τε οἱ Ὀπούντιοι πανστρατιῇ καὶ Φωκέων χίλιοι. αὐτοὶ γὰρ σφεις ἐπεκαλέσαντο οἱ Ἕλληνες, λέγοντες δι' ἀγγέλων, ὥς αὐτοὶ μὲν ἦκοιεν πρόδρομοι τῶν ἄλλων, οἱ δὲ λοιποὶ τῶν συμμαχῶν προσδόκιμοι πᾶσάν εἰσι ἡμέρην, ἥ θάλασσά τέ σφι εἴη ἐν φυλακῇ, ὅπ' Ἀθηναίων τε φρουρομένη καὶ Αἰγινητέων καὶ τῶν ἐς τὸν ναυτικὸν στρατὸν ταχθέντων, καὶ σφι εἴη δεινὸν οὐδέν· οὐ γὰρ θεὸν εἶναι τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἀλλ' ἄνθρωπον·

qualem Herodotus est Diodorus produnt, non contineri servos, pedisequos et reliquam turbam, quae fuerit secuta. Atque Helotarum ipse meminit Noster VII, 229 coll. VIII, 25 et infra IX, 10. 28. Namque plures Helotae plerumque Spartanos ad bellum proficiscentes sequebantur, et ipsi armati levi plerumque armatura; ita tamen, ut unus prae caeteris domini esset pedisequus et miniator, ὁ Φεράπων qui vocabatur. Vid. C. O. Mueller: Dor. II. p. 38 coll. 46, ubi duo milia centum helotarum huic expeditioni adfuisse coniecit, et conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 10. not. 7; de ipsis *Hoplitis* Spartanorum vid. ibid. §. 30. not. 2 seqq.

#### CAP. CCIII.

ἐπικλητοὶ ἐγένοντο Λοκροί] Schweighaeus. interpretatur: *evocati aderant*. Equidem ἐπικλητοὶ haud scio an fuerint βοηθοί, σύμμαχοι, ut fere V, 75 (ubi cf. nott.), sed propriam suam vim retinere hoc loco mihi videtur vox ob ea, quae sequuntur: αὐτοὶ γὰρ σφεις ἐπεκαλέσαντο οἱ Ἕλληνες (ita enim exhibui Florentinum secutus cum Schweigh. et Gaisf. pro vulg. οἱ Ἕλληνες ἐπεκαλέσαντο, quod reliqui edd. retinuerunt): namque ipsi Graeci eos advocaverant, scil. ad opem ipsis

ferendam, quae verba cum vi quadam adici ad ipsa priora verba (ἐπικλητοὶ ἐγένοντο) explicanda vix quemquam fugere potest. Unde colligas, initio quidem animum minus promptum exhibuisse Locros ad auxilium ferendum reliquis Graecis contra Persam coniunctis, donec nuntiis missis invitati et evocati ab his non amplius cunctarentur, sed omnibus copiis (πανστρατιῇ) profecti Graecorum exercitui se adiungerent. Ad voces λέγοντες δι' ἀγγέλων conf. Matth. §. 580 D. et Krueger ad Xenoph. Anab. II, 3. §. 17 et ad vocem προσδόκιμος nott. ad V, 108. Retinui autem εἰσεὶ cum Schweigh. et Gaisf., allatum a Mediceo, Florentino, aliis: Sancrofti liber cum altero exhibet εἶεν, quod recentt. edd. inde a Bekkero revocarunt. Neque vero insolitus iste modorum transitus. Cf. VII, 208. 168. 233 et nott. ad III, 61.

ἡ θάλασσά τε σφι εἴη ἐν φυλακῇ] i. e. mare ab ipsis custoditum teneri s. maris tutelam sibi curae esse. Conf. similia quae exstant VII, 207. VIII, 23. V, 77. I, 160. Ad verba τῶν ἐς τὸν ναυτικὸν στρατὸν ταχθέντων conf. nott. ad VII, 21 et ad voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα allata ad VII, 157.

οὐ γὰρ θεὸν εἶναι τὸν ἐπιόντα π. τ. λ.] Merito hanc scriptoris sententiam, cuius similes etiam per hos

εἶναι δὲ θνητὸν οὐδένα, οὐδὲ ἔσεσθαι, τῷ κακὸν ἐξ ἀρχῆς γινομένῳ οὐ συνεμίχθη, τοῖσι δὲ μεγίστοισι αὐτῶν μέγιστα. ὀφείλειεν ὦν καὶ τὸν ἐπελαύνοντα, ὡς ἔοντα θνητὸν, ἀπὸ τῆς δόξης πεσεῖν αὖν. Οἱ δὲ ταῦτα πυνθανόμενοι ἐβροθήεον ἐς τὴν Τρηχίνα. Τούτοις ἦσαν μὲν νυν καὶ ἄλλοι στρατηγοὶ κατὰ πόλιας ἐκάστων, ὁ δὲ θωυμαζόμενος μάλιστα καὶ παντὸς τοῦ στρατεύματος ἡγεόμενος, Λακεδαιμόνιος ἦν Λεωνίδης, ὁ Ἀναξανδρίδew, τοῦ Λέοντος, τοῦ Εὐρυκρατίδew, τοῦ Ἀναξάνδρου, τοῦ Εὐρυκράτους, τοῦ Πολυδώρου, τοῦ Ἀλκαμένεος, τοῦ Τηλέκλου, τοῦ Ἀρχέλεω, τοῦ Ἡγησίλεω, τοῦ Δορύσσου, τοῦ Λεωβότew, τοῦ Ἐχέστράτου, τοῦ Ἡγίος, τοῦ Εὐρυσθέ- νεος, τοῦ Ἀριστοδήμου, τοῦ Ἀριστομάχου, τοῦ Κλεοδαίου, τοῦ Ἵλλου, τοῦ Ἡρακλέος, κτησάμενος τὴν βασιλιῆτην ἐν

Musarum reperiuntur libros spar-  
sae, collaudat Hoffmeister p. 102  
coll. p. 27. Verba εἶναι δὲ θνητῶν  
οὐδένα κ. τ. λ. (quae affert Stobaeus  
XCVIII, 74 fin. p. 536 s. pag. 299  
T. III Gaisf.) Valcken. quoque con-  
tulerat cum Euripidis fragm. ex Ae-  
olo (vid. Tragicc. Graec. fragm.  
ed. Nauck pag. 294), quod afferunt  
Stobaeus Flor. XLIII, 20 et Plu-  
tarch. Mor. p. 369 B. et pag. 474 A:  
οὐκ αὖν γένοιτο χωρὶς ἐσθλὰ καὶ  
κακὰ, ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις, ὥστ'  
ἔχειν καλῶς, et Chrysippi de his do-  
ctrinam expositam apud Gell. N.  
Att. VI, 1. Declarant illa Herodoti  
sententiam de rebus humanis perpe-  
tua fere vicissitudine ita fluctuantibus,  
ut mala bonis, secunda adver-  
sis temperentur seque mutuo exci-  
pant, quo iustus omnium servetur  
modus atque ordo, quem nemini  
transgredi licet homini, nisi numi-  
nis vindictam in se provocare velit.  
Supra I, 207: ἐκείνο πρῶτον μάθι,  
ὡς κύκλος τῶν ἀνθρωπίνων ἐστὶ  
πηγμάτων, περιφερόμενος δὲ οὐκ  
ἐκ αἰεὶ τοὺς αὐτοὺς εὐτυχεῖν, ubi  
vid. nott. Eandem sententiam a  
multis aliis posterae aetatis scripto-  
ribus expressam invenimus; vid. C.  
Mueller ad Philae Carmm. Vol. II.  
pag. 140 et conf. etiam Naegels-  
bach: Nachhomerische Theolog. p.  
379.

ἐξ ἀρχῆς γινόμενῳ] i. e. statim ab

initio, ab eo quo natus est tempore.  
Ad verba seqq. τοῖσι δὲ μεγίστοισι  
αὐτῶν (sic dedi pro αὐτέων) μέγιστα  
cf. Matth. Gr. Gr. §. 462, qui monet  
de structura in brevius redacta, quae  
sic explicanda: ὅσῳ μέγιστοι ἦσαν,  
τοσοῦτῳ μέγιστα. — Pro vulg. πε-  
σεῖν in seqq. dedi πεσεῖν; vid. nott.  
ad V, 86.

## CAP. CCIV.

Τούτοις ἦσαν μὲν νυν κ. τ. λ.]  
ἦσαν dedi pro ἔσαν. De structura  
particularum μὲν νυν — δὲ conf.  
Matth. Gr. Gr. §. 289 not. explicans  
cum — tum. Mox reliqui κατὰ πό-  
λιας, neque scripsi πόλεις; vid. nott.  
ad V, 15. — De Eurycratida vid.  
Plutarch. Apophth. Lacc. p. 221 A.  
ibique Wyttenbach. p. 1171 seqq. a  
Cr. excitatum. In seqq. libri Hero-  
dotei recte dant Δορύσσου nec aliter  
hoc nomen invenitur apud alios  
scriptores, quorum testimonia af-  
fert Meurs. Regn. Lacon. 9, atque  
in inscriptione Fourmontiana, quam  
ad h. l. profert Wesseling. Add. Sie-  
belis ad Pausan. III, 2. §. 3. p. 6,  
qui idem ad §. 1. p. 5 attigit quo-  
que nomen Ἡγίος. Ad locutionem ἐξ  
ἀπροσδοκήτου (ex inopinato) conf.  
VII, 205 ἐκ τοῦ ἐμφανέος (i. e.  
aperte, palam) et quae alia huius  
generis excitavimus ad I, 111, ubi le-  
gitur ἐξ ἀέλιπτου: quocum compa-

205 Σπάρτη ἐξ ἀπροσδοκήτου. Διξῶν γάρ οἱ ἑόντων πρεσβυτέρων ἀδελφεῶν, Κλεομένεος τε καὶ Λωριέος, ἀπελήλατο τῆς φροντίδος περὶ τῆς βασιλείης. ἀποθανόντος δὲ Κλεομένεος ἄπαιδος ἔρσενος γόνου, Λωριέος τε οὐκέτι ἑόντος, ἀλλὰ τελευτήσαντος καὶ τούτου ἐν Σικελίῃ, οὕτω δὴ ἐς Λεωνίδην ἀνέβαινε ἡ βασιλείη, καὶ διότι πρότερος ἐγγόνεε Κλεομβρότου (οὗτος οὐ γὰρ ἦν νεώτατος Ἀναξανδρίδew παῖς), καὶ δὴ καὶ εἶχε Κλεομένεος θυγατέρα. Ὅς τότε ἦε ἐς Θερμοπύλας, ἐπιλεξάμενος ἄνδρας τε τοὺς κατεστεῶτας τριηκοσίους, καὶ τοῖσι ἐτύγχανον

rari quoque potest, quod apud Xenophontem legitur in Cyropaed. VI, 1. §. 47.

## CAP. CCV.

ἀπελήλατο τῆς φροντίδος] *remotus erat, longe aberat a cogitatione de adipiscendo regno.* Ita Schweigh. in Lex. Herod. I. pag. 70. De ipsa forma vid. Bredov. pag. 341 seq. — Ad voces ἄπαιδος ἔρσενος γόνου vid. VII, 61 et de Dorico in Sicilia mortuo vid. V, 42 seqq. Pro οὐκέτι ἑόντος quod Naber in Mnemosyn. III. p. 486 reponi vult οὐκέτι περιεόντος, quemadmodum Noster locutus sit III, 15. V, 39. VI, 103. VII, 146. IX, 90, qui alio sensu dixerit οὐκέτι εἶναι V, 102 coll. III, 65, equidem secutus non sum, qui Herodotum utroque modo loqui potuisse existimo. Verbum ἀναβαίνειν attigi ad VII, 4.

Ὅς τότε ἦε ἐς Θερμοπύλας κ. τ. λ.] De usu pronomini relatiivi, quod ponitur, ubi pluribus verbis interiectis ad priora regreditur oratio, monuit Matth. Gr. Gr. §. 477, a. Pro ἐπιλεξάμενος (sibi elegerat) Isocrates Panegyri. cap. 25. §. 90 activo utitur verbo scribens: Λακεδαιμόνιοι μὲν εἰς Θερμοπύλας πρὸς τὸ πεζὸν χιλιῶνς αὐτῶν ἐπιλέξαντες καὶ τῶν συμμάχων ὄλγους παραλαβόντες. Ubi quod trecentorum loco mille vocat Isocrates, hunc dissensum ita componi posse putat Morus, ut, quando trecenti dicantur, intelligantur patres familias, cives Spartani e toto populo delecti, mille vero ubi vocentur, adiecti his tre-

centis cogitentur Helotae, qui bini plerumque vel trini singulis civibus fuerint additi. Hinc quoque Diodorus XI, 4 mille fuisse testatur *Lacedaemonios* et cum iis *trecentos Spartanos* una cum tribus millibus sociorum. Itaque apud Herodotum intelliguntur trecenti Spartani e reliquis civibus delecti iique aetate iam provectiores patresque familias. Id enim ipsum haud scio an indicent verba οἱ κατεστεῶτες καὶ τοῖσι ἐτύγχανον παῖδες ἑόντες, quae Wesseling. interpretatus erat *omnes militari aetate* (constitutos), qui alibi vocantur οἱ ἐν ἡλικίᾳ atque etiam οἱ ἐν αἰσθησέῃ καθεστεῶτες, ut est apud Stobaeum XVII, 35. pag. 159 (T. I. p. 353 Gaisf.). Inde Miot, alter Gallus interpres, reddit: „*parmi les hommes d'un âge convenable à la guerre.*“ Larcherus intelligi maluit *trecentos ex honestioribus civibus Spartanos*, qui, quamvis pede stipendia facientes, equitum tamen nomine vocitati fuerint (in quo merito obloquitur C. O. Mueller: Dor. II. p. 241 not. 2), vocesque τοὺς κατεστεῶτας interpretatur *le corps fixe et permanent, stable quasi ac perpetuum agmen*: quod si fuerit, *de delectu* qui sermo esse potuerit, recte miratur Schweighaeuserus, qui cum Schultzio haec verba ita simpliciter esse reddenda censuit: *constitutos illos* (lege scil.) *trecentos viros s. legitimum numerum trecentorum virorum.* At rectius idem, opinor, in versione Latina: *iustae aetatis viros*, eumque secutus Langius: *dreihundert Männer von gesetztem Alter und die schon Kinder hatten.* Nec alios nisi viros

παῖδες ἔοντες. παραλαβὼν δὲ ἀπῖκετο καὶ Θηβαίων τοὺς ἐς τὸν ἀριθμὸν λογισάμενος εἶπον, τῶν ἐστρατήγες Λεοντιάδης ὁ Εὐρυμάχου. τοῦδε δὲ εἵνεκεν τούτους σπουδὴν ἐποιήσατο Λεωνίδης μούνους Ἑλλήνων παραλαβεῖν, ὅτι σφέων μεγάλως κατηγόρητο μηδίξειν. παρεκάλεε ὧν ἐς τὸν πόλεμον, θέλων εἰδέναι, εἴ τε συμπέμψουσι, εἴ τε καὶ ἀπερέουσι ἐκ τοῦ ἔμφαντος τὴν Ἑλλήνων συμμαχίην. οἱ δὲ ἄλλοφρονέοντες ἐπεμπον. Τούτους μὲν τοὺς ἀμφὶ Λεωνίδην πρῶτους ἀπέπεμψαν Σπαρ- 206 τιῆται, ἵνα τούτους ὁρῶντες οἱ ἄλλοι σύμμαχοι στρατεύωνται, μηδὲ καὶ οὗτοι μηδίσωσι, ἣν αὐτοὺς πυνθάνωνται ὑπερβαλλόμενους. μετὰ δὲ, Κάρνεια γάρ σφι ἦν ἐμποδῶν, ἐμελλον, ὁρ-

*aetatis provectoris hic intelligi posse recte statuere videtur C. O. Mueller l. l. itemque Grote (History of Greece V. p. 100) intelligens „citizens of mature age“ recteque attendens ad verba adiecta: καὶ τοῖσι ἐτύγγανον παῖδες ἔοντες. Eligebantur igitur ii, quibus superstites erant filii, qui patribus occisis in eorum locum quasi succedere familiamque continuare possent; simulque etiam ii, qui familiam habebant, eo acius pro patria tuenda pugnare putabantur, ne scilicet familia in hostium potestatem, id est in servitutem, caderet. Conf. etiam Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 329, simile quid e bello Burgundico medii aevi proferens.*

καὶ Θηβαίων τοὺς ἐς τὸν ἀριθμὸν λογισάμενος εἶπον] i. e. *ei Thebanos illos, quorum numerum supra (VII, 202) indicavi. Locutio ἐς τὸν ἀριθμὸν exstat quoque VII, 60. 97. Mox restitui cum Gaisf. εἵνεκεν pro εἵνεκα. Quod paulo ante legitur ἀπῖκετο, eius loco alii codd. ἀπῖκτο, quod si in ἀπῖκτο (advenerat) mutaretur, non displiceret Valckenario.*

κατηγόρητο] Ad structuram (σφέων — κατηγόρητο — μηδίξειν) conf. Thucyd. I, 95: καὶ γὰρ ἀδικία πολλὴ κατηγορεῖτο αὐτοῦ — κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ σὺν ἡμιστᾷ μηδισμός: quae apte cum Herodoteis contulit alia quoque proferens Matth. Gr. Gr. §. 378. Locutionem ἐκ τοῦ ἔμφαντος attigi ad VII, 204.

In seqq. verbum ἄλλοφρονέοντες (i. e. *aliud quamvis sentientes*, si quidem clam a Persarum partibus stare maluerunt) Larcherus Gallice expressit: „*quoiqu'ils fussent mal intentionnés, s. quoi qu'ils pensassent différemment.*“ Attigit Herodotus Plutarch. II. pag. 867 A. Diodorus XI, 4 Thebanos narrat de societate cum Persis ineunda dissensisse, ita ut, qui alterius essent factionis, quadringentos modo miserint.

## CAP. CCVI.

ἵνα — στρατεύωνται· μηδὲ καὶ οὗτοι μηδίσωσι] De coniunctivo cf. allata ad VII, 8. Pro τούτους ὁρῶντες Naber in Mnemosyn. IV. p. 28 mavult scribi ἐς τούτους ὁρῶντες, ut II, 78. 141. De verbo ὑπερβαλλεσθαι (cunctari, differre) vid. nott. ad III, 76. Add. Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22 fin.

Κάρνεια γάρ σφι ἦν ἐμποδῶν] Pro Κάρνεια Sancrofti liber Κάρνια, quod reiciendum aequae ac VIII, 72; cf. Bredov. p. 18 N. Criminatur Herodotus Plutarch. De Herodoti malign. II. p. 873 vituperans Lacedaemonios, qui cum ipsorum rex Leonidas ad Thermopylas pro Graeciae salute summum discrimen iniret, domi securi consederint Olympia et Carnea celebrantes. Ac vel longe ante Plutarchum talia Spartanis exprobrari solita fuisse, qui vel mediis in bellis summisque rerum discriminibus a pugnando desisterent

τάσαντες καὶ φυλακὰς λιπόντες ἐν τῇ Σπάρτῃ, κατὰ τάχος βοη-  
θέειν πανδημεί. ὥς δὲ καὶ οἱ λοιποὶ τῶν συμμάχων ἐννέωντο  
καὶ αὐτοὶ ἕτερα τοιαῦτα ποιήσιν· ἦν γὰρ κατὰ τὸν τὸ Ὀλυμ-  
πιάς τούτοις τοῖς πρῆγμασι συμπεσοῦσα. οὐκ ὄντων δοκίοντες  
κατὰ τάχος οὕτω διακριθῆσθαι τὸν ἐν Θερμοπύλῃσι πόλε-  
μον ἐπεμπον τοὺς προδρόμους. οὗτοι μὲν δὴ οὕτω διενέ-  
ωντο ποιήσιν.

aut negligentius agerent, quod fe-  
stos dies agerent, indicare viden-  
tur verba Corinthiorum in Lacedae-  
moniorum concione facta, quibus  
contrariam Atheniensium rationem  
summīs laudibus efferunt, apud Thu-  
cydid. I, 70: καὶ ταῦτα μετὰ πόνων  
πάντα καὶ κινδύνων δι' ὅλον τοῦ  
αἰῶνος μοχθοῦσιν καὶ ἀπολαύου-  
σιν ἐλάχιστα τῶν ὑπαρχόντων (οἱ  
Ἀθηναῖοι) διὰ τὸ ἀεὶ κτᾶσθαι καὶ  
μητε ἑορτήν ἄλλο τι ἡγεῖ-  
σθαι ἢ τὸ τὰ δέοντα πράξαι.  
— *Carnea* Apollini erant consecrata,  
quae dum agebantur, domi manere,  
quam bellica tractare malebant La-  
cones, aequae atque in *Hyacinthiis*,  
quae tempore proxime antecede-  
bant Carneis celebrari solitis per nundi-  
num inde a septimo die mensis, qui  
hinc vocabatur Carneus et cum At-  
ticorum Metagitnionē conveniebat,  
aditis ludis gymniciis certaminibus-  
que. Vid. interpret. ad Thucydid.  
V, 54 coll. 75. 76. Herod. VIII, 72  
et quae plura excitantur a C. Fr.  
Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d.  
Griech. §. 53. not. 29 seqq. ed. sec.  
De *Hyacinthiis* conf. Herod. IX, 6.  
11 coll. Pausan. IV, 9. §. 3 et  
Athen. IV, 7. pag. 139 D. Add. C.  
Fr. Hermann. l. l. not. 34 seq. In  
seqq. cum Schweighaeus. et Gaisf.  
revocavi βοηθέειν, a Schaefero e  
duobus codd. mutatum in βοηθή-  
σειν, quod etiam retinuit Bekke-  
rus, quem secuti sunt Dindorf et  
Dietsch.

ἐννέωντο] Schaefer., Matth. et  
Dietschius ἐνέωντο atque mox  
διενέωντο. In Florentino alioque  
Parisino cod. exstat ἐνεόντων et  
διενέωντων, quod verum habet  
Schweighaeuser. Equidem Bekke-  
rum et Dindorfum secutus exhibui

ἐννέωντο, probante Bredov. pag.  
195, qui etiam de accentu in ante-  
penultima ponendo admonuit. Conf.  
allata ad I, 68 et III, 6. Inde quo-  
que in fine capitis dedi διενέωντο  
pro διενέωντο. — Quod sequitur  
ἕτερα τοιαῦτα, attingi ad I, 120. In  
Platone haec locutio, quam, obser-  
vante Werfero in Actt. phil. Monacc.  
I, p. 113, plerumque excipit δὲ sive  
γὰρ, haud infrequens: cf. Protagor.  
p. 326 A. (ubi Heindorf. p. 522 in-  
terpretatur: tali itidem modo), Gorg.  
§. 82. 105. 149. De republ. III. pag.  
407 E.

ἦν γὰρ κατὰ τὸν τὸ — συμπε-  
σοῦσα] Dativos τούτοις τοῖς πρῆ-  
γμασι, quos Matthiae Gr. Gr. §.  
385, 1 refert ad κατὰ τὸν τὸ (i. e.  
κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, ut III, 48,  
ubi vid. nott.), neque commode ad  
συμπεσοῦσα referas; vox Ὀλυμπιάς  
h. l. de ipso festo ac ludo dicitur,  
quemadmodum *Olympias* in *Mythogr.*  
Vatic. I. §. 192, quem edidit Bode,  
qui Herodoti bene fuit memor. Ad  
argumentum loci sic disputat *Wes-*  
*seling.*: „Anni aestas erat media,  
τῆς ὥρης μέσον μέρος VIII, 12, in  
quam et Spartanorum Carnia et  
*Olympias* LXXV incurrebant. Car-  
nia illos, ludi Olympici caeteros ex  
Peloponneso ac Graecia, hosti ne  
obviam cuncti irent, impediabant.  
Res ad Thermopylas opinione citius  
fuit peracta et sub ipsum quidem  
ludorum tempus: nam perfugae ex  
ea clade Arcades, *Olympia* cum ma-  
xime celebrari, gymnicaque a Graecis  
spectari certamina, rogitantibus Per-  
sis respondens VIII, 26. Quin Pe-  
loponnesii, audita Leonidae nece,  
ubi Carnia et *Olympia* praeterie-  
rant, frequentes ad Isthmum iter  
maturarunt, ibid. cap. 72.“



Οἱ δὲ ἐν Θερμοπύλῃσι Ἕλληνες, ἐπειδὴ πέλας ἐγένετο τῆς 207  
 ἐσβολῆς ὁ Πέρσης, καταρρωθέοντες ἐβουλευόντο περὶ ἀπαλλα-  
 γῆς· τοῖσι μὲν νυν ἄλλοισι Πελοποννησίοισι ἐδόκεε, ἐλθοῦσι  
 ἐς Πελοπόννησον, τὸν Ἴσθμὸν ἔχειν ἐν φυλακῇ· Λεωνίδης  
 δὲ, Φωκίων καὶ Λοκρῶν περισπερχεόντων τῇ γνώμῃ ταύτῃ,  
 αὐτοῦ τε μένειν ἐψηφίζετο, πέμπειν τε ἀγγέλους ἐς τὰς πό-  
 602 λιας, κελεύοντάς σφι ἐπιβοηθεῖν, ὥς ἐόντων αὐτῶν ὀλίγων  
 στρατὸν τῶν Μήδων ἀλέξασθαι. Ταῦτα βουλευομένων σφέων 208  
 ἔπεμπε Ξέρξης κατάσκοπον ἱππέα ἰδέσθαι, ὁκόσοι τέ εἰσι καὶ  
 ὅ τι ποιοῖεν. ἀκηκόεε δὲ ἔτι ἐὼν ἐν Θεσσαλίῃ, ὥς ἀλισμένη  
 εἴη ταύτῃ στρατιῇ ὀλίγῃ, καὶ τοὺς ἡγεμόνας, ὥς εἴησαν Λακε-

## CAP. CCVII.

περισπερχέοντων] *σπερχέειν* cum  
 nec Herodotum sit, nec Ionicum,  
 sed *σπέρχεται* et *σπερχθῆναι*, de  
 quo vid. V. 33, Valckenar. corrigit  
*περισπερχθέντων*: *caeteris Pelopon-*  
*nesiis ob istam sententiam cum vehemen-*  
*ter indignabundi succensuissent Pho-*  
*censes et Locri*; quo eodem sensu  
 Herodotus II, 162 *προθύμως ἔχοντα*  
 et VII, 39 *κάρτα θυμωθῆναι*, ita ut  
*σπερχθῆναι τῇ γνώμῃ* dicatur, ut  
*ἀθυμεῖν τοῖς γεγενημένοις, ἀχθε-*  
*σθῆναι τινι*. Valckenarii coniectu-  
 ram receperunt Dindorf. et Dietsch.;  
 vulgatam retinuit Bekker. Neque  
 sane invitis libris quidquam mutan-  
 dum; quid enim impedit, quo mi-  
 nus a voce *περισπερχῆς* formetur  
*περισπερχέω*, ut a *λυσιτελής* ver-  
 bum *λυσιτελέω*, *ἀσεβῆς ἀσεβέω*,  
*ἀσελγῆς ἀσελγέω*: alia id genus, ut  
 bene observant Schweighaenser at-  
 que Bredov. p. 364. qui etiam affert  
*ἀελπτιόντες* VII, 168, a voce *ἀελ-*  
*πτῆς* s. *ἀελπτος* I, 111. Itaque non  
 opus recipere, quod Schaeferus (Me-  
 lett. critt. pag. 69) dederat: *περι-*  
*σπερχέων ἐόντων. ἐς τὰς πόλεις* in-  
 tactum reliqui, ut ad V, 15 monui:  
 Dindorfus, qui reliquis locis ean-  
 dem formam *πόλεις* retinuit, cur  
 hoc loco scripserit *πόλεις*, haud as-  
 sequor. Idem pro *ἐπιβοηθεῖν*, quod  
 ego cum caeteris editoribus retinui,  
 scripsit *ἐπιβοηθεῖν*, quam formam  
 unam huius verbi legitimam esse  
 statuit in Commentat. de dialect.

Herodot. pag. VIII. Sed vid. Bre-  
 dov. pag. 196, qui alteram formam  
 (*βοηθῶ*) unam in Herodoti libris  
 veram videri probavit omnibus locis  
 allatis. Ad voces *ὀλίγων* — *ἀλέξα-*  
*σθαι* cf. VI, 109 ibique allata. Pro  
 αὐτέων rescripsi αὐτῶν. Vulgatam  
 τῶν Μήδων Bekkerus mutavit in  
 τῶν Μήδων, idque receperunt Din-  
 dorf. et Dietsch. Mihi non opus vi-  
 detur a librorum scriptorum aucto-  
 ritate discedere.

## CAP. CCVIII.

ὁκόσοι τέ εἰσι καὶ ὅ τι ποιοῖεν]  
 Idem modorum transitus, qui VII,  
 203, quare haud necesse scribere  
*εἶεν*, ut proposuit Valckenar., sed  
 merito improbavit Matthiae Miscell.  
 philol. II, 1. pag. 54. Ad formam  
*ἰδέσθαι* in proxime antecedentibus  
 cf. nott. ad I, 88. III, 6. De perfe-  
 cti usu in verbis *ἀλισμένη εἴη* vid.  
 Matth. Gr. Gr. §. 500. Attigit Ia-  
 cobs. ad Aelian. N. A. XII, 43 coll.  
 Suida s. v. *ἀλισμένοι* (I. pag. 114)  
*παρὰ Ἡροδότῳ ἀντὶ τοῦ συνηθρο-*  
*σμένοι*. Pro vulg. *Ἡρακλίδης* cum  
 Bekkero et recentt. edd. reposui  
*Ἡρακλίδης*, quod plures quoque li-  
 bri scripti afferunt; vid. Bredov. p.  
 190. Mox libri plerique *πρὸς τὸ*  
*στρατόπεδον*, ubi Aldina unusque  
 codex *ἐς τὸ στρατόπεδον*, de qua  
 confusione monens Valcken. optime  
 tnetur *πρὸς*, citans Thucyd. V,  
 65, quo ex loco quod utraque prae-  
 positio distet, bene intelligi possit.

δαιμόνιοι τε καὶ Λεωνίδης, ἐὼν γένος Ἡρακλείδης. ὥς δὲ προσέλασε ὁ ἱππεὺς πρὸς τὸ στρατόπεδον, ἐθελίτο τε καὶ κατὰ πᾶν μὲν οὐ τὸ στρατόπεδον· τοὺς γὰρ ἔσω τεταγμένους τοῦ τείχεος, τὸ ἀνορθώσαντες εἶχον ἐν φυλακῇ, οὐκ οἶά τε ἦ κατιδέσθαι· ὁ δὲ τοὺς ἔξω ἐμάνθανε, τοῖσι πρὸ τοῦ τείχεος τὰ ὄπλα ἔκειτο. ἔτυχον δὲ τοῦτον τὸν χρόνον Λακεδαιμόνιοι ἔξω τεταγμένοι. τοὺς μὲν δὴ ὦρα γυμναζομένους τῶν ἀνδρῶν, τοὺς δὲ τὰς κόμας κτενίζομένους. ταῦτα δὲ θεώμενος ἐθώμαζε, καὶ τὸ πλήθος ἐμάνθανε. μαθὼν δὲ πάντα ἀτρεκέως, ἀπήλανε ὀπίσω κατ' ἡσυχίην· οὔτε γὰρ τις ἐδίωκε, ἀλογίης τε ἐνεκύρησε πολλῇς. ἀπελθὼν δὲ ἔλεγε πρὸς Ξέρξεα, τά περ

κατὰ πᾶν μὲν οὐ τὸ στρατόπεδον] Voces τὸ στρατόπεδον abesse vult Valcken., ita ut periodus claudatur vocibus μὲν οὐ, sequente vocula δέ. Quam in rem excitat Xenophon Sympos. II, 19. Anab. IV, 8. §. 2. IV, 4. §. 3, alia. Equidem libris invitis talia mutare haud sum ausus, quae vel si speciosa videantur, haud tamen sunt necessaria. Ad usum particulæ δὲ in verbis ὁ δὲ τοὺς ἔξω ἐμάνθανε conf. Matth. Gr. Gr. §. 289. not. 9.

τοὺς γὰρ ἔσω τεταγμένους τοῦ τείχεος κ. τ. λ.] Conf. supra VII, 176 ibique nott. Huius muri reliquias quasdam adhuc superesse testatur Clarke: Travels II, 3. p. 242. 244 seqq., qui idem sibi invenisse videtur hunc ipsum locum extra murum situm. in quo Spartanos versantes, modo corpus exercentes modo comam pectentes vidit Persarum speculator: locum hunc a platano orientali adhuc obumbrari addit (pag. 245). Inde paululum progressus, ut idem scilicet Clarke, ad paludem devenies, per quam via strata eaque angusta dat transitum: unde non longe remotum ad pontem lapideum portorium illud exstat a Turcis vocatum *Dervéne*, cuius iam supra (ad VII, 176) mentionem fecimus.

τὰς κόμας κτενίζομένους] i. e. *alios comam (suam) pectentes*. Quod e veteri lege, cuius meminit Demaratus VII, 209 (coll. Crag. De rep. Lac. III, 4. Meurs. Miscell. I, 16),

illos fecisse notant interpretes. Quo eodem spectat, observante Weseslingio, Strab. X. pag. 716 A. s. 467. Dio Chrysost. in Orat. Synes. De calvit. pag. 65 B. Liban. Orat. pro salt. p. 489 E. Plura quoque affert C. O. Mueller: Dor. II. p. 251 seq. 269 seq. et vid. quoque allata ad Herodot. I, 82. Krause in Theagen. pag. 42. Moris enim Spartanorum erat comam alere eamque ante proelii initium pectere, totumque caput omnino exornare adeoque coronam cingere, quasi ad laeta essent profecturi sive mors secutura esset sive victoria. Quod antecedit *γυμναζομένους*, valet: *corpus exercentes*; quale exercitationis genus nos vocamus *Turnen*. Plura vid. in Theodor. Ling. Graec. II. pag. 806 ed. Dindorf. Mox restitui *ἐθώμαζε* pro *ἐθώμαζε*.

ἀλογίης τε ἐνεκύρησε πολλῇς] i. e. *neque quisquam ullam eius rationem habuit s. in magnam incidit infamiam s. contemptum*. Ita iam Portus recte cepit haec verba itemque Strabo [I. adhibens verbum *καταφρονηθῆναι*. Add. Suidas s. v. *ἀλογία* I. p. 119, qui: *ἀλογία· ἡ ἀφροντισία*. Valcken. ob verbum *ἐνεκύρησε*, modo hoc sanum sit, rescribi vult *ἀλογίῃ πολλῇ*, atque sic etiam vult *ἀλογίῃσι πολλῇσι* scribendum videbatur Schweighaeusero, cum verbo *ἐγκύρειν* dativus addatur II, 82. III, 77. IV, 123 ibique nott. coll. VII, 218. Mihi vix opus mutatione videtur, si quidem, quo modo verbis *τυχεῖν*,

603 ὁπώπει πάντα. Ἀκούων δὲ Ξέρξης οὐκ εἶχε συμβαλέσθαι τὸ 209  
 ἔδν, ὅτι παρασκευάζοντο ὡς ἀπολεόμενοι τε καὶ ἀπολέοντες  
 κατὰ δύναμιν· ἀλλ', αὐτῷ γελοῖα γὰρ ἐφαίνοντο ποιεῖν,  
 μετεπέμψατο Δημάρητον τὸν Ἀρίστανος ἑὸντα ἐν τῷ στρατο-  
 πέδῳ. ἀπικόμενον δὲ μιν εἰρώτα Ξέρξης ἕκαστα τούτων, ἐθέ-  
 λων μαθεῖν τὸ ποιούμενον πρὸς τῶν Λακεδαιμονίων. Ὁ δὲ  
 εἶπε· Ἦκουσας μὲν μευ καὶ πρότερον, εὔτε ὁρμῶμεν ἐπὶ τὴν  
 Ἑλλάδα, περὶ τῶν ἀνδρῶν τούτων· ἀκούσας δὲ γέλωτά με  
 ἔθεν, λέγοντα τὰ περ ὧρων ἐκβησόμενα κρήγματα ταῦτα.

κρῆν, aliis, consequendi, adipiscendi  
 significatione genitivus additur, ut  
 I, 31 (ubi vid. nott.). VII, 158. II,  
 136, eo etiam verbo ἔγκρῆν illum  
 addi posse credibile est, cum verba  
 composita simplicium structuram  
 haud raro sequantur, teste Matth.  
 Gr. Gr. §. 428, 3, ubi bene tuetur  
 lectionem vulgatam, quam etiam sic  
 mutari posse censuit Valcken., ut  
 scriberetur: ἀλογίης τε ἐκέρησε πολ-  
 λῆς, i. e. ἀγαν κατεφρονήθη, con-  
 temptus est, si quidem κρῆν vel κρ-  
 ῆν ἀλογίης sit contemptum consequi,  
 i. e. contemni, negligi, ὀλιγορῆσαι.  
 Nec alio fere sensu ἐν ἀλογίῃ τι  
 ἔχειν VI, 75, ubi vid. nott. Verbum  
 ἐκκρῆν cum genitivo attigit Pas-  
 sow. in Melett. critt. in Aeschylī  
 Pers. (Vratislav. 1818) p. 40. Val-  
 ckenarii emendationem in textum  
 recepit Bekkerus, quem secuti sunt  
 Dindorf. et Dietsch, et sic quoque  
 hunc locum excitavit Bredov. p. 371  
 varias verbi κρῆν apud Nostrum  
 formas afferens omnes. De particu-  
 lis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1.

## CAP. CCIX.

οὐκ εἶχε συμβαλέσθαι τὸ ἔδν] i. e.  
 conicere, perspicere verum non potuit.  
 Verbum συμβαλέσθαι attigi ad V,  
 1. Ad τὸ ἔδν conf. I, 97. VII, 237.  
 Paulo post e plurimorum codd. con-  
 sensu revocavi ἀπολεόμενοι, ubi ex  
 Aldina vulgo propagatum ἀπολεύ-  
 μενοι, quod ipsum legitur VII, 146,  
 quodque hoc loco inde retinnerunt  
 Bekker, Dindorf. et Dietsch., qui  
 omnes VII, 218 ἀπολεόμενοι de-  
 derunt, in quo omnes libri scri-

pti, quantum novimus, consentiunt.  
 Caeterum cf. de huiusmodi formis  
 monentem Bredov. pag. 340. 376. De  
 vi passiva participii ἀπολεόμενοι  
 vid. allata ad V, 35. — In proxime  
 antecedentibus pro παρασκευάζοντο  
 Sanicrofti liber παρασκευάζοντο,  
 unde Schaeferus dedit παρασκευά-  
 ζοντο, haud advertens, augmentum  
 in hoc verbo ex Herodoti more nus-  
 quam negligi, ut, si quid mutan-  
 dum, ad lectionem cod. Sanicrofti  
 redeundum sit.

αὐτῷ γελοῖα γὰρ ἐφαίνοντο ποιε-  
 εῖν] Unus Paris. αὐτὸς alterque li-  
 ber οἱ ἐφαίνοντο; quae si compo-  
 nas, exoritur, notante Schweighaeu-  
 sero, haec fere scriptura: αὐτὸς, γε-  
 λοῖα γὰρ οἱ ἐφαίνοντο. — In seqq.  
 pro τούτων bis dedi τούτων, item-  
 que dedi μαθεῖν pro vulg. μαθεῖν,  
 quae forma a Nostro abesse videtur,  
 qui aliis locis haud paucis constan-  
 ter scripsit μαθεῖν; vid. Bredov.  
 pag. 325.

Ἦκουσας μὲν μευ καὶ πρότερον] Vid. VII, 101—104. Haud scio an  
 ad haec pertineant ea, quae Ctes-  
 siam tradentem facit Photius in Ex-  
 cerptt. Persicc. §. 23; hoc enim au-  
 ctore Demaratus Xerxem ἀπειργε  
 τῆς εἰς Λακεδαίμονα ἐφόδου. De  
 usu voculae εὔτε in verbis εὔτε ὁρ-  
 μῶμεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. nott.  
 ad VII, 193; de verbo ὁρμῶν nott.  
 ad VII, 150. Ad ea, quae sequun-  
 tur: γέλωτά με ἔθεν (risui me ha-  
 buisti) conf. nott. ad III, 29. Cr.  
 addit Heindorf. ad Platon. Theaet.  
 pag. 362. In proximis verbis pro  
 τὰ περ Reisk. coniecit τῇ περ, quod  
 arridet Wesselingio et Schweighaeu-

ἔμοι γὰρ τὴν ἀληθείην ἀσκέειν ἀντὶα σεῦ, ὦ βασιλεῦ, ἀγὼν μέγιστός ἐστι. ἄκουσον δὲ καὶ νῦν. Οἱ ἄνδρες οὗτοι ἀπικάται μαχεσόμενοι ἡμῖν περὶ τῆς ἐσόδου, καὶ ταῦτα παρασκευάζονται. νόμος γὰρ σφι οὕτω ἔχων ἐστί. ἐπεὶ μὲν μέλλωσι κινδυνεύειν τῇ ψυχῇ, τότε τὰς κεφαλὰς κοσμέονται. ἐπίστασο δὲ, εἰ τούτους τε καὶ τὸ ὑπομένον ἐν Σπάρτῃ καταστρέψαι, ἔστι οὐδὲν ἄλλο ἔθνος ἀνθρώπων, τὸ σὲ, βασιλεῦ, ὑπομενέει χειρας ἀνταειρόμενον. νῦν γὰρ πρὸς βασιλιτῆν τε [καὶ] καλλίστην [πόλιν] τῶν ἐν Ἑλλήσι προσφέρειαι καὶ ἄνδρας ἀρίστους. Κάρτα τε δὴ ἄπιστα Ξέρξῃ ἐφαίνεται τὰ λεγόμενα εἶναι, καὶ δεύτερα ἐπειρώτα, ὅντινα τρόπον, τοσοῦτοι ἔοντες, τῇ ἐωυτοῦ στρατιῇ μαχέσονται. Ὁ δὲ εἶπε· ὦ βασιλεῦ, ἔμοι χρᾶσθαι ὥς ἀνδρὶ ψεύστη, ἢν μὴ ταῦτά τοι ταύτῃ ἐκβῇ, τῇ ἐγὼ λέγω.

210 Ταῦτα λέγων οὐκ ἐπειθε τὸν Ξέρξεα. Τέσσερας μὲν δὲ 604  
παρεξῆκε ἡμέρας, ἐλπίζων αἰεὶ σφας ἀποδρῆσθαι. πέμπτῃ

sero quodque in textum recepit Bekkerus, quem secuti sunt Dindorf. et Bekker probante Struvio Quaest. Spec. I. p. 32 s. Opuscul. II. pag. 298. Libri scripti non suffragantur, a quibus discedere nolui, si quidem vulgata et ipsa eum in modum explicari poterit: „dicentem eas res s. ea, quae inde eventura esse videbam.“ Verbum ἐκβαίνειν, accidere, evenire, exstat VII, 221. VIII, 60. IX, 15.

ἔμοι γὰρ τὴν ἀληθείην ἀσκέειν ἀντὶα σεῦ — ἀγὼν μέγιστός ἐστι] i. e. quam maxime enim mihi est propositum, maxima mihi est contentio verum dicere. Quo etiam respiciunt, quae leguntur in extremo hoc capite: ἔμοι χρᾶσθαι ὥς ἀνδρὶ ψεύστη x. r. l. Persis enim, quod minime hic fugit Valckenar., ἀσχεστον τὸ ψεύδεσθαι teste ipso Herodoto I, 138.

μαχεσόμενοι] Florentinus: καταμαχησόμενοι, duo alii μαχησόμενοι. Equidem revocavi vulgatam μαχεσόμενοι et in fine cap. μαχέσονται, ubi duo codd. μαχησονται. Vid. nott. ad VII, 102. — In seqq. τὴν ψυχὴν interpretor vitam, ut VII, 39. τότε τὰς κεφαλὰς κοσμέονται] De cura capillorum vid. nott. ad VII, 208. Ac pertinet huc quam maxime

Plutarchi locus in Lycurg. 22 init. pag. 53 D, cui similem iungere licet Taciti locum de Germanis in German. cap. 38 fin. Quod vero pro κοσμέονται Valcken. coniicit σπένεται, quo verbo Noster utitur IV, 73 coll. III, 148, eo vix opus. Mox pro ἐπίστασο restitui ἐπίστασσο; vid. nott. ad VII, 29. In seqq. τὸ ὑπομένον intellige τοὺς ὑπομένοντας. ut notat Matth. Gr. Gr. §. 446.

ὑπομενέει χειρας ἀνταειρόμενον] Vid. VII, 101 coll. VI, 44 ibique citt. — Mox Schweigh. et Gaisf. dederunt καὶ καλλίστην πόλιν τῶν ἐν Ἑλλήσι προσφέρειαι, ubi vulgo abest καὶ et πόλιν, quod utrumque in Sancrofti codice desideratur, indeque a Bekkero, Dindorf. et Dietschio eiectum est: equidem satis habui uncis includere voces suspectas. De verbo προσφέρεισθαι conf. VI, 96. — In fine cap. eundem Schweigh. et Gaisford. secutus abiici voces οἷσί τε εἰσι post τοσοῦτοι ἔοντες male ex una Aldina insertas.

#### CAP. CCX.

παρεξῆκε ἡμέρας] i. e. quatrimum praeterlabi passus est. Ita recte Valckenar. Idem verbum in Dion. Cass. XL, 2. L, 31. Quae deinceps le-

δὲ, ὡς οὐκ ἀπαλλάσσοντο, ἀλλὰ οἱ ἐφαίνοντο ἀναιδείῃ τε καὶ ἀβουλίῃ διαχρεώμενοι μένειν, πέμπει ἐπ' αὐτοὺς Μήδους τε καὶ Κισσίους θυμωθεῖς, ἐντειλάμενός σφας ξωγράφοντας ἄγειν ἐς ὄψιν τὴν ἑωυτοῦ. Ὡς δ' ἐπέπεσον φερόμενοι ἐς τοὺς Ἑλλήνας οἱ Μῆδοι, ἐπιπτον πολλοί· ἄλλοι δ' ἐπεσήσαν, καὶ οὐκ ἀπήλυνον, καίπερ μεγάλως προσπατούντες. δῆλον δ' ἐποίησεν παντὶ τεφ, καὶ οὐκ ἦκιστα αὐτῷ βασιλεῖ, ὅτι πολλοὶ μὲν ἄνθρωποι εἶεν, ὀλίγοι δὲ ἄνδρες. ἐγίνετο δὲ ἡ συμβολή δι' ἡμέρης. Ἐπεὶ τε δὲ οἱ Μῆδοι τρηχέως περιείποντο, ἐν- 211  
θαῦτα οὗτοι μὲν ὑπεξήσαν, οἱ δὲ Πέρσαι ἐκδεχόμενοι ἐκήλυναν, τοὺς ἀθανάτους ἐκάλεε βασιλεὺς, τῶν ἤρχε Ἰθάρνης, ὡς δὴ οὗτοί γε εὐπετέως κατεργασόμενοι. Ὡς δὲ καὶ οὗτοι συνέμισ-

guntur: ἀναιδείῃ τε καὶ ἀβουλίῃ διαχρεώμενοι, interpretor: insolentia et temeritate s. consilii inopia, peruersitate utiles. Similia quaedam Persarum de Graecis iudicia attulit Hoffmeister l. l. pag. 102, nostri loci haud immemor.

πέμπει ἐπ' αὐτοὺς Μήδους τε καὶ Κισσίους] De Medis atque Cissiiis vid. VII, 62. Ea, quae Ephialtae proditionem antecedunt, paulo aliter traduntur in Otesiae Excerptis. Pers. §. 23. — Ad participium φερόμενοι in seqq. (i. e. summo studio s. maxime impetu) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 668. not. 1, qui recte affert Herodot. VIII, 87. 91. IX, 102. Add. Aeschyl. Choëph. 73, ubi Blomfield. bene adhibuit Herodoteum locum.

καὶ οὐκ ἀπήλυνον] Florentinus, Mediceus, alii exhibent ἀπελάυνοντο; unus liber ἀπηλάυνοντο. Vulgo ἀπέλυνον, quod tenent Wesseling., Schaeferus et Bekkerus. Matth. dedit ἀπήλυνον e Sancerotti libro, ut VII, 211. 212 fin. coll. 208. Schweigh., qui cum Gaisf. in textu habet ἀπελάυνοντο, in Lex. Herod. I. p. 69 magis tamen probat ἀπέλυνον, quod sit: non discesserunt, non se receperunt. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. dedi ἀπήλυνον, cum ἀπέλυνον Herodoti sermo haud patiat, ut monuit Bredov. pag. 299. Ad verbum προσπατεῖν conf. nott. ad I, 65.

ὅτι πολλοὶ μὲν ἄνθρωποι εἶεν, ὀλίγοι δὲ ἄνδρες] Ante εἶεν Koenius of excidisse putabat: multos ei (regi) esse homines. Cui favere existimat Valckenar. dictum Xerxis VIII, 88 atque Frontini IV, 2, 9 (ubi legimus: „quod multos quidem homines haberet“). Equidem talia libris invitis inserere nolum. Ipsum Herodoti dictum refert Eustath. in Illi. V. p. 668 s. 537, 49. In quo quale sit discrimen inter ἄνθρωποι atque ἄνδρες (viri, ut est apud Liv. XXVII, 13, alia ut taceam), vix quemquam fugiet. Praeter Valcken. ad h. l. monuerunt Sturz. in Lex. Xenoph. I. pag. 237, Plat. Phaed. p. 239 B. ibique Heindorf. p. 227, Jacobs ad Philostrati Imag. p. 557. Cr. ad ipsam sententiam conferri vult Philostrat. V. Apoll. I, 21. — In seqq. ad vocem συμβολή conf. IV, 159 ibique nott. δι' ἡμέρης. valet per totum diem, ut VI, 12, ubi vid. nott.

## CAP. CCXI.

τρηχέως περιείποντο] De locutione conf. allata ad V, 1, et ad verbum ὑπεξήσαν nott. ad VII, 120. De Immortalium cohorte vid. VII, 31. 83 et de particulis ὡς δὴ in seqq. III, 20. 156. IX, 59 ibiq. citt. — De Hydarne vid. VII, 83 et III, 70 in Excurs. Vol. II. pag. 677.

γον τοῖσι Ἕλλησι, οὐδὲν πλέον ἐφέροντο τῆς στρατιῆς τῆς Μηδικῆς, ἀλλὰ τὰ αὐτὰ, ἅτε ἐν στεινοπόρῳ τε χώρῳ μαχομένοι, καὶ δόρασι βραχυτέροισι χρεώμενοι ἤπερ οἱ Ἕλληνες, καὶ οὐκ ἔχοντες πλήθει χρήσασθαι. Λακεδαιμόνιοι δὲ ἐμάχοντο ἀξίως λόγου, ἄλλα τε ἀποδεικνύμενοι ἐν οὐκ ἐπισταμένοισι μάχεσθαι ἔξεπιστάμενοι, καὶ ὅπως ἐντρέψειαν τὰ νῶτα, ἀλέες φεύγεσκον δῆθεν· οἱ δὲ βάρβαροι ὀρέωντες φεύγοντας βοῇ τε καὶ πατάγῳ ἐπήϊσαν· οἱ δ' ἂν καταλαμβανόμενοι ὑπέστρεφον ἀντίοι εἶναι τοῖσι βαρβάροις· μεταστρεφόμενοι δὲ κατέβαλλον πλήθει ἀναριθμήτους τῶν Περσέων. ἔπιπτον δὲ καὶ αὐτῶν τῶν Σπαρτιητέων ἐνθαῦτα ὀλίγοι. Ἐπεὶ δὲ οὐδὲν ἐδυνάτο

οὐδὲν πλέον ἐφέροντο] i. e. nihil amplius profecerunt, nil quidquam melius ipsis successit. Ubi satis quae medii verbi sit vis apparet, ut VII, 213: ὡς μέγα τι — δοκίμων οἱ σεσθαι. Et conf. quoque IV, 129 ibique nott. VIII, 29.

δόρασι βραχυτέροις] De comparativi forma conf. Matthiae Gr. Gr. §. 130, 1 et Bredov. pag. 278, quem non fugerunt hi comparativi singularis Ionicaeque formationis apud Herodotum. Retinui δόρασι, ubi alii δοῦρασι, vid. nott. ad VII, 89. De Persarum hastis brevioribus dixi ad V, 49. VII, 61. Diodorus Siculus XI, 7, hoc de proelio enarrans, Persarum breves quidem clipeos peltasque commemoravit, sed breviores hastas neglexit.

ἄλλα τε ἀποδεικνύμενοι κ. τ. λ.] i. e. cum aliis rebus ostendentes, se pugnae peritos esse coram imperitis, tum vero etiam eo, quod subinde tergis conversis confertim omnes quasi fugam capessiebant. Cum verbis ἄλλα τε ἀποδεικνύμενοι, sc. ἐμάχοντο, convenit καὶ φεύγεσκον δῆθεν, de qua imperfecti forma vid. III, 117. IV, 130 et plura apud Bredov. pag. 285 seq. Disputasse de his quoque dicitur A. Stolpe: Iterativorum Graec. vis ac natura ex usu Homeri atque Herodoti demonstrata (Vratislav. 1849.) pag. 43—50. De vocula δῆθεν cf. nott. ad VI, 1. — In seqq. ad voces βοῇ τε καὶ πατάγῳ conf. III, 79 ibiq. not. III, 14 (βοῇ τε καὶ κλανθμῳ) ubi vid. nott.

et adde sis VI, 58. IX, 24. VIII, 99 (ubi βοῇ τε καὶ οἰμωγῇ ἀπλέτω). Atque IX, 59 βοῇ τε καὶ οἰμῳ.

οἱ δ' ἂν καταλαμβανόμενοι] i. e. hi vero (Lacedaemonii) quando in eo erat ut (a Persis insequentibus) deprehenderentur, continuo se convertabant, ita ut barbaris oppositi essent, tum vero acie conversa innumerabiles Persarum copias prosternebant. Refert autem hoc Krause (Theagen. p. 73) ad currendi exercitationes. Spartanis valde usitatam: unde factum, ut huiusmodi artibus in pugnando fuerint adsueta. De vocula ἂν adiecta vid. Matth. Gr. Gr. §. 599, a. Verbum καταλαμβάνειν deprehendendi, assequendi notione obvium quoque VI, 29, ubi vid. nott. Ad verbum ὑπέστρεφον conf. IV, 120; ante verba ἀντίοι εἶναι supplere licet particulam ὥστε.

ἔπιπτον — ὀλίγοι] In quo consentit Ctesias Laconum exiguum fuisse narrans iacturam. Ita enim hices Persice. Excerptt. §. 23: Ξίφους δὲ προσβάλλει ἐν Θερμοπύλαις Λεωνίδα τῷ στρατηγῷ τῶν Λακεδαιμονίων, δι' Ἀρταβάνον ἔχοντες μυριάδας· καὶ κατεκόπη τὸ Περσικὸν πλήθος, τῶν Λακεδαιμονίων δύο ἢ τριῶν ἀναιρεθέντων· εἴτα προσβαλεῖν κελύει μετὰ δεσμυρίων· καὶ ἤτα γίνεται κἀκείνων· εἴτα μαστιγοῦνται ἐπὶ τῷ πολέμῳ (cf. Herod. VII, 56 ibique nott. et 223): καὶ μαστιγούμενοι ἔτι ἤττωντο. — Pro αὐτέων dedi αὐτῶν. — In seqq. τῆς ἐσόδου περὶρώμενοι

παρλαβεῖν οἱ Πέρσαι τῆς ἐσόδου πειρεώμενοι, καὶ κατὰ τέλεα  
καὶ παντοίως προσβάλλοντες, ἀπήλυνον ὀπίσω. Ἐν ταύτῃσι 212  
τῇσι προσόδοισι τῆς μάχης λέγεται βασιλέα θηεύμενον τρις  
ἀναδραμεῖν ἐκ τοῦ θρόνου, δειδαντα περὶ τῇ στρατιῇ. τότε  
μὲν οὕτω ἡγωνίσαντο. Τῇ δ' ὕστεραίῃ οἱ βάρβαροι οὐδὲν ἄμει-  
605 νον ἀέθλεον. ἄτε γὰρ ὀλίγων ἑόντων ἐλπίσαντες σφεας κατα-  
τετραματίσθαι τε καὶ οὐκ οἶους τε ἔσεσθαι ἐτι χεῖρας ἀνταεί-  
ρασθαι συνέβαλλον. οἱ δὲ Ἕλληνες κατὰ τάξιν τε καὶ κατὰ  
ἔθνεα κεκοσμημένοι ἦσαν, καὶ ἐν μέρει ἕκαστοι ἐμάχοντο, πλὴν  
Φωκῶν· οὗτοι δὲ ἐς τὸ οὖρος ἐτάχθησαν, φυλάξοντες τὴν  
ἄτραπὸν. Ὡς δὲ οὐδὲν εὗρισκον ἀλλοιότερον οἱ Πέρσαι ἢ τῇ  
προτεραιῇ ἐνῶρων, ἀπήλυνον.

(tentantes introitum) noli genitivum  
ἐσόδου trahere ad παρλαβεῖν, ad  
quod pertinet accusativus οὐδὲν.  
— In fine cap. ἀπήλυνον ὀπίσω  
est discesserunt, regressi sunt, ut VII,  
212, 210, ubi cf. nott. Ad locutio-  
nem κατὰ τέλεα conf. nott. ad IX, 20.

## CAP. CCXII.

Ἐν ταύτῃσι τῇσι προσόδοισι] i. e.  
hoc in congressu; nam πρόσδοος di-  
citur, ubi ad manus veniunt pugnan-  
tes proeliumque instituitur, ut VII,  
223. IX, 101. Pro βασιλεῖα rescripsi  
βασιλέα.

τρις ἀναδραμεῖν ἐκ τοῦ θρόνου]  
Cogitandum est, Persarum regis  
sellam erectam fuisse loco editiore,  
unde in pugnam facilis esset pro-  
spectus, undeque pugnantes facile  
contempleretur. Eodem modo Da-  
rius copias suas pontem transgre-  
dientes est contemplatus IV, 88,  
nec aliter fecit Xerxes Abydi (VII,  
44) ac Salamine (VIII, 90 coll. 88).  
Conf. Ross: Wanderung. in Grie-  
chenland I. p. 92, Vischer: Erinne-  
rung. etc. pag. 642.

τῇ δ' ὕστεραίῃ οἱ βάρβαροι κ. τ.  
λ.] De his Ctesias Persico. Excerptt.  
§. 23 sic refert: τῇ δ' ὕστεραίῃ κα-  
λέναι (sc. ὁ Πέρξης) μάχεσθαι μετὰ  
πεντακισμυρίων· καὶ ἐπεὶ οὐδὲν  
ἦν εὖεν, ἔλυσε τότε τὸν πόλεμον  
(i. e. pugnam).

ἄτε γὰρ ὀλίγων ἑόντων] scil. τῶν  
Ἑλλήνων, ad quos eosdem in seqq.  
spectat σφεας, cum ad ἐλπίσαντες  
intellig. οἱ βάρβαροι. Itaque haec  
exsistit loci sententia: barbari enim  
denuo congredi coeperunt, quod,  
exiguus cum esset Graecorum nu-  
merus, hos vulneribus confectos  
esse putaverant nec amplius virium  
satis habituros, quibus resisterent  
Persarum impetui. Ad locutionem  
χεῖρας ἀνταείρασθαι cf. VI, 44 ibi-  
que nott. et de verbo συμβάλλειν  
IV, 159. — Pro ἔσαν dedi ἦσαν.

ἐν μέρει] i. e. sua quisque vice, per  
vices, ut interpretatur Wesseling.,  
citans Euripid. Cyclop. 179 et I.  
Gronov. ad Arrian. Anab. III, 26.  
Add. Herod. I, 26. V, 70. In seqq.  
omnes libri οὖρος, cum, monente  
ad h. l. Apetzio, ab Herodoto alias  
scribi soleat ὄρος in nominandi et  
accusandi casu, sed in reliquis ca-  
sibus οὖρος, οὖρεν. Quod minus  
recte tradi docent allata a Bredov.  
pag. 164, si quidem in nominativo  
quoque et accusativo Noster hac  
forma οὖρος constanter usus est.  
Ad voces: φυλάξοντες τὴν ἄτρα-  
πὸν vid. VII, 216. 217.

Ὡς δὲ οὐδὲν εὗρισκον ἀλλοιότε-  
ρον] i. e. ubi nihil melius sibi rem  
succedere viderunt. Ita recte Schweig-  
haeuser in Lex. Herod. I. pag. 24.  
Sic plane ἀλλοίος ἢ invenitur II,  
35.

- 213 Ἀπορέοντος δὲ βασιλεὺς, ὃ τι χρῆσεται τῷ παρεόντι πρῆγματι, Ἐπιάτης ὁ Εὐρυδήμων, ἀνὴρ Μηλιεύς, ἤλθ' ὁ ἐς λόγους, ὥς μέγα τι παρὰ βασιλεὺς δοκέων οἰσσεσθαι· ἔφρασε τε τὴν ἀτραπὸν τὴν διὰ τοῦ οὐρεὸς φέρουσαν ἐς Θερμοπύλας, καὶ διέφθειρε τοὺς ταύτῃ ὑπομείναντας Ἑλλήνων. ὕστερον δὲ δέσας Λακεδαιμονίους ἔφυγε ἐς Θεσσαλίην· καὶ οἱ φυγόντι ὑπὸ τῶν Πυλαγόρων, τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγο-

## CAP. CCXIII.

ὃ τι χρῆσεται τῷ παρεόντι πρῆγματι] Scripsi χρῆσεται e Sancrofti libro, praeceunte Schaefero, quem eundem secuti sunt Schweighauserus et Gaisfordius; recentt. edd. inde a Bekkero revocarunt χρῆσται, quod Florentinus aliique codd. habent. Sed vid. nott. ad V, 12. Pro βασιλῆος dedi βασιλεὺς. De Ephialte Valcken. consuli vult Oudendorp. ad Frontin. II, 2, 13. Cuius facinus *Callidae* et *Timapherni* Trachiniis viris iisque optimatibus adscribit Ctesias Perss. §. 24. *Trachinium* quendam fuisse, suppresso nomine, indicat Diodorus XI, 8. *Ephialten* tamen in mente habuisse videtur Pausanias III, 4. §. 6. Caeterum ut olim Xerxi Ephialtes monstravit semitam (ἔφρασε τὴν ἀτραπὸν), ita Alexandro Magno semitam indicavit proditor apud Diodor. XVII, 67 et Polyæn. IV, 3, 27 etc. Atque per eandem semitam postea Brenno Galatisque viam in Graeciam patefecerunt Heracleotae atque Aenianes, teste Pausan. X, 22. §. 5 coll. Appian. Syr. 18. Attulit haec Valcken. Tu adde Catonem eadem viâ procedentem contra Antiochum, apud Plutarch. Cat. mai. 13. Ipsam semitam, quae mox cap. 216 describitur (ubi vid. nott.), Noster vocat ἀτραπὸν, quam Homerus (Odys. XIV, 1. Ili. XVII, 743) dixit ἀτραπὸν, i. e. „callem deviam et ἀποτετραμμένην, id est diversam a via publica,“ ut interpretatur Lobeck. Pathol. Elem. I. pag. 38 coll. 492, dissidentiente Doederlino in Glossar. Homer. nr. 669, qui viam sursum s. in altum ducentem intelligi mavult.

καὶ διέφθειρε τοὺς ταύτῃ ὑπομείναντας Ἑλλήνων] i. e. semitam Persis monstratâ perdidit (*Ephialtes*) Graecos ibi (in *Thermopylis*) relictos custodiamque agentes.

ὕπὸ τῶν Πυλαγόρων — ἀργύριον ἐπεκνήχθη] i. e. a *Pythagoris* publice constituta est argenti summa in illius caput, proposita ei, quâ illum, Graecorum iure prospectum omnique divino atque humano iure exemptum, tolleret. Verbum ἐπεκνήχτειν hoc sensu invenitur apud Herodot. VII, 214. Demosthen. De fals. legat. pag. 347, 25 Reisk. Lys. de impiet. adv. Andocid. p. 214 Reisk. ibique Markland. Wesseling. ad Diodor. Sic. XIII, 6 fin., quo docente ἐπεκνήχτειν τινα ἀργύριον dicunt, cum pecunia publice per praecone[m] praemii loco illis constituitur, qui proscriptum obtruncant. Alia vid. in Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1632 ed. Dindorf. — *Pythagoras* una cum Hieromnemionibus legatos s. oratores fuisse novimus a singulis Graecorum civitatibus missos ad Amphictyonium concilium, quorum quae fuerit auctoritas summa, quanam munia, pluribus persequitur Tittmann: Ueber d. Bund d. Amphict. cap. IV. §. 4. p. 83 seq., cui add. C. Fr. Hermann: Griechische Staatsalterth. §. 14. Utrique huic legatorum generi, *Pythagoris* aequae atque Hieromnemionibus, commune Amphictyonum nomen cum conveniat, satis intelligitur, cur addita sint h. l. verba τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγομένων: quae verba immerito Reiskii suspicionem moverunt; sunt enim illa sanissima. Id potius merito quaeras, cur hoc loco *Pythagorae* tantum neque simul *Hieromnemones* commemorantur, e qui-



μένων, ἀργύριον ἐπεκηρύχθη. χρόνῳ δὲ ὕστερον, κατῆλθε γὰρ ἐς Ἀντικύρην, ἀπέθανε ὑπὸ Ἀθηνάδεω, ἀνδρὸς Τρηγυρίου. ὁ δὲ Ἀθηνάδης οὗτος ἀπέκτεινε μὲν Ἐπιάτην δι' ἁλλην αἰτίην, τὴν ἐγὼ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι σημανέω· ἐτι-

bus utrisque Amphictyonum concilium constituisse novimus; sed videtur id quod hoc loco narratur decretum de Ephialte ad ea pertinuisse, quae Pylagorarum e singulis civitatibus delectorum curae permissa erant, cum ad Hieromnemes rerum sacrarum cura potius pertineret: vid. allata a C. Fr. Hermannō l. l. not. 11 seq., nisi malis statuere cum Voemelio in programme Francofurt. anni 1841. pag. 17, Pylagorarum nomine comprehendī Hieromnemes aequae atque subinde Hieromnemonum nomine Pylagoras. Quod ut omnino fieri potuisse haud nego, in hunc tamen locum, in quo addita leguntur verba: τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγόμενων, vix cadere id posse credo; itaque malim Hermannī sequi sententiam Pylagorasque solos hīc nominari a nostro scriptore in talibus valde accurato existimo eam ob causam, quod haecce res ad Pylagorarum munia pertinebat eorundemque curae praecipue erat commissā, eodemque refero, quod apud Hesychium atque Etymolog. Magn. Pylagorae significantur οἱ προστάτες τῆς Πυλαίας. Inquisivit nuper eandem in materiam Rangabé: Antiquit. Helleniq. II. pag. 325 seq., qui cum in inscriptionibus, quae decreta continent, Hieromnemonibus praecipuus locus concedatur, veterumque scriptorum testimonia valde fluctuant, modo Pylagoris primum locum tribuentis, rem ita componi posse putat, ut Hieromnemes ipsi civitatum legati (*les représentants*) habeantur conciliique Amphictyonum praesides, Pylagorae contra civitatum procuratores (*les procureurs*) fuerint, qui coram Hieromnemonum concilio res suarum civitatum disceptaverint. Quae quidem sententia pluribus verbis exposita a viro docto vercor equidem ut hoc

Herodoti loco probari possit, in quo mea ex sententia agitur de re, quae Pylagoris solis tractanda videtur permissa, cum ad res sacras nullo modo pertineret. — Ac Πυλαίην, quae vox primum quidem ad Pylas s. Thermopylas pertinet (quippe quo loco primitus uno convenere Amphictyones) et ad conventus Pylaeos, postea, ubi Delphis potissimum conventum illi habuerunt, latiore sensu de quovis conventu Amphictyonio dici sive Pylaeo (conf. Herod. VII, 200) sive Delphico, haud pauci comprobant loci ab eodem Tittmanno collecti l. l. cap. V. §. 4. p. 78. Ad hoc vero concilium cum summa pertineret cura rerum publicarum totius Graeciae a communi hoste vindicandae et tutandae, sequitur inde, eos, qui de Graecia bene meruissent, publice a Pylagoris collaudari praemiisque ornari potuisse (cf. Herod. VII, 228); qui vero communis Graecorum salutis proditores extitissent, iis poenam ab Amphictyonum concilio irrogatam fuisse. Plura dabit Tittmann. l. l. cap. V. §. 6. 7, qui hinc suspicatur pag. 121, concilium istud, quod in Isthmo congregatum de communi Graeciae salute ac de ratione, qua bellum gereretur Persaeque repellerentur (cf. VII, 145 ibique nott.), deliberabat, Amphictyonium fuisse multamque ab eodem concilio iis Graecis esse indictam, si qui ad Persarum partes se convertissent, teste Herod. VII, 132. Cr. conferri vult Letronne in: Mémoires de l'Acad. des Inscript. T. VI (ann. 1822) pag. 252 seq. — De Anticyra vid. nott. ad VII, 198. Pro vulg. Ἐπιάτῃ e Sancrofti libro alteroquem recepi cum Dietschio Ἐπιάτῃ, quae vera accusativi videtur esse forma apud Herodotum; vid. Bredov. pag. 229. Eandem formam restitui infra VII, 218.

τὴν ἐγὼ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι

μήτη μέντοι ὑπὸ Λακεδαιμονίων οὐδὲν ἔσσαν. Ἐπιάλτης μὲν  
 214 οὕτω ὕστερον τούτων ἀπέθανε. Ἔστι δὲ ἕτερος λεγόμενος λό-  
 γος, ὡς Ὀνήτης τε ὁ Φαναγόρεω, ἀνὴρ Καρύστιος, καὶ Κορυ-  
 δαλλὸς Ἀντικυρεὺς, εἰσὶ οἱ εἶπαντες πρὸς βασιλέα τούτους  
 τοὺς λόγους, καὶ περιηγησάμενοι τὸ οὖρος τοῖσι Πέρσῃσι, οὐ-  
 δαμῶς ἐμοὶ γε πιστός. τοῦτο μὲν γὰρ τῷδε χρὴ σταθμώσα-  
 σθαι, ὅτι οἱ τῶν Ἑλλήνων Πυλαγόροι ἐπεκέρυξαν οὐκ ἐπὶ  
 Ὀνήτῃ τε καὶ Κορυδαλλῷ ἀργύριον, ἀλλ' ἐπὶ Ἐπιάλτῃ τῷ  
 Τρηχινίῳ, πάντως κού τὸ ἀτρεκέστατον πυνθόμενοι· τοῦτο δὲ  
 φεύγοντα τὸν Ἐπιάλτην ταύτην τὴν αἰτίην οἶδαμεν. εἰδείη

σημανέω] Frustra in Herodoti li-  
 bris, qui adhuc supersunt, ea quae-  
 ras, quae de Ephialte se enarratu-  
 rum esse h. l. pollicetur historiae  
 pater. Proinde, ait Wesselingius,  
 aut oblitus eorum scriptor est, aut  
 desunt multa: oblitum esse eorum  
 Herodotum indicat quoque Salo-  
 mon. in Commentat. de Thucyd. id.  
 et Herodot. (Berol. 1851) pag. 15;  
 neque adeo mirandum esse addit,  
 si quid in tam immensa rerum co-  
 pia memoriam scriptoris fugerit.  
 Malim equidem statuere, quem us-  
 que ad extremum vitae diem in  
 opere poliando atque absolvendo oc-  
 cupatum esse novimus historicum,  
 eum praematura morte abreptum  
 non potuisse in sequentibus suo  
 loco adiacere, quae in mente habuit,  
 quaeque se additurum hoc loco in-  
 dicaverat. Conf. nott. ad I, 106 et  
 Jaeger. Disputt. Herod. p. 12 seq.,  
 qui cum Dahlmanno: Herod. pag. 48.  
 137. 217 Herodoti opus, quippe  
 quod e scriptoris consilio ulterius  
 tetenderit, ad finem usque absolu-  
 tum fuisse negat. — In seqq. pro  
 ἔσσαν dedi ἔσσαν, de quo vid. nott.  
 ad V, 72 et τούτων pro τούτων.

## CAP. CCXIV.

λεγόμενος λόγος] Similis locutio  
 IV, 12, ubi vid. De Carylto conf.  
 VI, 99. Κορυδαλλὸς retinui ob li-  
 brorum scriptorum auctoritatem ita  
 exhibentium; Κορυδαλλὸς exhibuit  
 Wesselingius idemque revocarunt  
 Bekker, Dindorf. et Dietsch., in-  
 vitis quantum scio libris omnibus;

Noster supra quoque II, 150 Σαρ-  
 δαναπάλλον, duplicatâ literâ ἱ;  
 quare Κορυδαλλὸς cur tollatur, haud  
 exputem; retracto tamen accentu  
 Κορυδαλλὸς scribi mavult Schweig-  
 haeuserus. — Mox dedi βασιλέα pro  
 βασιλῆα. In seqq. verbo περιηγι-  
 σθαι ducendi, monstrandi notione da-  
 tivus personae additur: de quo vid.  
 Fischer ad Weller. III, a. pag. 371  
 et nott. ad Herod. IV, 125, Preller  
 ad Polemon, pag. 157. Eodem modo  
 κατηγοεῖσθαι VII, 215.

τῷδε χρὴ σταθμώσασθαι] i. e. id  
 enim (hunc sermonem minime credi-  
 bilem esse) inde colligere licet. Ubi  
 male olim τῷδε pro τῷδε, quod bene  
 iam tuetur Wesselingius, his locis  
 allatis: III, 15. VII, 237 coll. Stob.  
 Serm. XXVIII, 18. p. 197. (T. I. p.  
 442 Gaisf.). Tu add. Herod. II, 2.  
 VII, 10. §. 2. 11. IV, 58. — Mox in  
 Aldina aliisque of Πυλαγόροι: quae  
 forma quamvis haud insolita sit,  
 praetuli tamen cum reliquis edd.  
 Πυλαγόροι meliorum codd. auctori-  
 tate firmatum et loco gemino VII,  
 213, ubi Πυλαγῶρων a voce Πυλα-  
 γόροι, non Πυλαγορέων a voce Πυ-  
 λαγόροι. Vid. quae citat C. Fr. Her-  
 mann: Griech. Staatsalterth. §. 14.  
 not. 11. Sunt autem οἱ τῶν Ἑλλή-  
 νων Πυλαγόροι non alii atque ii,  
 qui vocantur VII, 213. Vid. Titt-  
 mann. l. l. cap. V. §. 6. p. 119. not.  
 1 coll. IV, 4. p. 83. 85. — Verbum  
 ἐπικερύττειν attigi ad VII, 213.

φεύγοντα τὸν Ἐπιάλτην ταύτην  
 τὴν αἰτίην οἶδαμεν] Alterum argu-  
 mentum, quo ductus hanc formam

μὲν γὰρ ἂν, καὶ ἐὼν μὴ Μηλιεύς, ταύτην τὴν ἀτραπὸν Ὀνή-  
της, εἰ τῇ χώρῃ πολλὰ ὠμιληκῶς εἴη· ἀλλ' Ἐπιάλτης γὰρ ἐστὶ  
ὁ περιηγησάμενος τὸ οὖρος κατὰ τὴν ἀτραπὸν, τοῦτον αἰτίον  
γράφω. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρесе τὰ ὑπέσχετο ὁ Ἐπιάλτης 215  
κατεργάσεσθαι, αὐτίκα περιχαρὴς γενόμενος ἐπεμπε Ἰδάρνεα,  
καὶ τῶν ἐστρατήγεε Ἰδάρνης. ὠρμέατο δὲ περὶ λύχνων ἀφὰς  
ἐκ τοῦ στρατοπέδου. Τὴν δὲ ἀτραπὸν ταύτην ἐξέυρον μὲν οἱ  
ἐπιχώριοι Μηλιεῖς, ἐξευρόντες δὲ Θεσσαλοῖσι κατηγγήσαντο ἐπὶ  
Φωκείας τότε, ὅτε οἱ Φωκέες, φράξαντες τείχει τὴν ἐσβολὴν,

Noster relictit, eo spectat, quod compertum habuit, Ephialtem ob hanc culpam s. ob hoc crimen proditionis in exsilium abiisse. — Formam *οἰδαμεν* suspectam habet Dindorf. in Comment. de dial. Herod. p. XXXVII et hoc loco et II, 17. IX, 60; inde in *ἴδμεν* mutari iubet Mehler in Mnemosyn. V. pag. 67. Equidem malo Bredovium sequi p. 411 hanc formam Ionicam, quae etiam IV, 46 invenitur et frequens quoque apud Hippocratem exstat, optime retinentem, praesertim cum *οἶδας* III, 72 et *οἶδαι* II, 43 legatur: neque impedit, quod altera forma *ἴδμεν* frequentius utique apud nostrum occurrit, quem hic quoque utraq.ue formā usum esse credo.

καὶ ἐὼν μὴ Μηλιεύς] i. e. *quantumvis non esset Malienais*, ubi Valckenar. citat Herod. IV, 144. VI, 66. Ubi consulto Noster participio adiunxit μὴ, neque οὐ; cf. modo Kuehner Gr. Gr. §. 715. Ad voces ὠμιληκῶς εἴη conf. VII, 26. Verba in fine capituli posita τοῦτον αἰτίον γράφω nihil aliud valent nisi: *hunc huius culpaе s. criminis reum scribo* (hoc in opere). Moneo, quod Karsten in Commentt. ad Aeschyli Agamem. pag. 217 γράφω reddi vult: *puto, aestimo*, quam tamen significationem ab hoc loco aequae alienam esse credo atque ab aliis, quos profert (Sophocl. Oedip. Tyr. 411. Xenoph. Cyropaed. IV, 3, 21, ubi tu vid. Hertlein.), in quibus vim suam retinet verbum γράφω, quod h. l. non sine vi quadam positum est: *hunc igitur* (quoniam ita compertum certumque habeo) *huius criminis cul-*

*pam habere affirmo indeque hoc loco perscribo.*

## CAP. CCXV.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρесе] In uno Sancerosti libro quod legitur: Ξέρξης δὲ, id praefert Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 123), praesertim cum vocula *οἱ* a pluribus codd. absit. Equidem ob verba περιχαρὴς γενόμενος ἐπεμπε vulgatam cum omnibus edd. retinendam duxi.

περὶ λύχνων ἀφὰς] Afferit Suidas I. p. 391 itemque Grammaticus in Bachmann. Anecd. I. p. 169, 20. Indicatur autem *noctis initium*, ut dudum monuit Valcken., citans Philostrat. Vit. Apoll. VII. 15, Diodor. XIX, 31 ibiq. Wesseling. coll. Sophocl. Aiac. 285, ubi vid. Lobeck. pag. 206. Hisce *λυχναφίαν*, uno vocabulo, ex Athen. XV. p. 702 B. addit Schweigh. Ac scite observavit Ukert. (Geogr. d. Gr. I, 2. p. 156) ex his locutionibus similibusque satis intelligi posse, quam sero omnino Graeci secundum horas tempus metiri et indicare didicerint, cum prisco more tempus ad solis et caeli statum definierint.

κατηγγήσαντο] Vid. Matth. Gr. Gr. §. 360, a. et ea, quae paulo ante ad cap. 214 de huius verbi structura excitavimus. Conf. praeterea Herodot. IX, 15. 73. 105. Ad verba ἦσαν (sic dedi pro ἔσαν) ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου vid. nott. ad VII, 172 et de formula ἐκ τε τόσου nott. ad V, 88. Ad plusquamperfectum κατεδέδεκτο, quod bene tuetur Wesseling.

μήθη μέντοι ὑπὸ Λακεδαιμονίων οὐδὲν ἔσσαν. Ἐπιάτης μὲν  
 214 οὕτως ὕστερον τούτων ἀπέθανε. Ἔστι δὲ ἕτερος λεγόμενος λό-  
 γος, ὡς Ὀνήτης τε ὁ Φαναγόρεω, ἀνὴρ Καρύστιος, καὶ Κορυ-  
 θαλλὸς Ἀντικυρεὺς, εἰσι οἱ εἰπαντες πρὸς βασιλέα τούτους  
 τοὺς λόγους, καὶ περιγηγησάμενοι τὸ οὖρος τοῖσι Πέρσῃσι, οὐ-  
 δαμῶς ἐμοί γε πιστός. τοῦτο μὲν γὰρ τῷδε χρὴ σταθμώσα-  
 σθαι, ὅτι οἱ τῶν Ἑλλήνων Πυλαγόροι ἐπεκέρυξαν οὐκ ἐπὶ 606  
 Ὀνήτη τε καὶ Κορυθαλλῷ ἀργύριον, ἀλλ' ἐπὶ Ἐπιάτῃ τῷ  
 Τρηχινίῳ, πάντως κού τὸ ἀτρεκέστατον πυθόμενοι· τοῦτο δὲ  
 φεύγοντα τὸν Ἐπιάτην ταύτην τὴν αἰτίην οἶδαμεν. εἰδεῖν

σημανέω] Frustra in Herodoti li-  
 bris, qui adhuc supersunt, ea quae-  
 ras, quae de Ephialte se enarratu-  
 rum esse h. l. pollicetur historiae  
 pater. Proinde, ait Wesselingius,  
 aut oblitus eorum scriptor est, aut  
 desunt multa: oblitum esse eorum  
 Herodotum indicat quoque Salo-  
 mon. in Commentat. de Thucydide.  
 et Herodot. (Berol. 1851) pag. 15;  
 neque adeo mirandum esse addit,  
 si quid in tam immensa rerum co-  
 pia memoriam scriptoris fugerit.  
 Malim equidem statuere, quem us-  
 que ad extremum vitae diem in  
 opere poliando atque absolvendo oc-  
 cupatum esse novimus historicum,  
 eum praematura morte abreptum  
 non potuisse in sequentibus suo  
 loco adicere, quae in mente habuit,  
 quaeque se additum hoc loco in-  
 dicaverat. Conf. nott. ad I, 106 et  
 Jaeger. Disputt. Herod. p. 12 seq.,  
 qui cum Dahlmanno: Herod. pag. 48.  
 137. 217 Herodoti opus, quippe  
 quod e scriptoris consilio ulterius  
 tetenderit, ad finem usque absolu-  
 tum fuisse negat. — In seqq. pro  
 ἔσσαν dedi ἔσσαν, de quo vid. nott.  
 ad V, 72 et τούτων pro τούτων.

## CAP. CCXIV.

λεγόμενος λόγος] Similis locutio  
 IV, 12, ubi vid. De Carysto conf.  
 VI, 99. Κορυθαλλὸς retinui ob li-  
 brorum scriptorum auctoritatem ita  
 exhibentium; Κορυθαλλὸς exhibuit  
 Wesselingius idemque revocarunt  
 Bekker, Dindorf. et Dietsch., in-  
 vitis quantum scio libris omnibus;

Noster supra quoque II, 150 Σαρ-  
 δαναπάλλον, duplicatâ literâ λ;  
 quare Κορυθαλλὸς cur tollatur, haud  
 exputem; retracto tamen accentu  
 Κορυθαλλὸς scribi mavult Schweig-  
 haeuserus. — Mox dedi βασιλέα pro  
 βασιλῆα. In seqq. verbo περιγηγι-  
 σθαι ducendi, monstrandi notione da-  
 tivus personae additur: de quo vid.  
 Fischer ad Weller. III, a. pag. 371  
 et nott. ad Herod. IV, 125, Preller  
 ad Polemon. pag. 157. Eodem modo  
 κατηγοῖσθαι VII, 215.

τῷδε χρὴ σταθμώσασθαι] i. e. id  
 enim (hunc sermonem minime credi-  
 bilem esse) inde colligere licet. Ubi  
 male olim τῷδε pro τῷδε, quod bene  
 iam tuetur Wesselingius, his locis  
 allatis: III, 15. VII, 237 coll. Stob.  
 Serm. XXVIII, 18. p. 197. (T. I. p.  
 442 Gaisf.). Tu add. Herod. II, 2.  
 VII, 10. §. 2. 11. IV, 58. — Mox in  
 Aldina aliisque of Πυλαγόροι: quae  
 forma quamvis haud insolita sit,  
 praetuli tamen cum reliquis edd.  
 Πυλαγόροι meliorum codd. auctori-  
 tate firmatum et loco gemino VII,  
 213, ubi Πυλαγῶρων a voce Πυλα-  
 γόροι, non Πυλαγορέων a voce Πυ-  
 λαγόροι. Vid. quae citat C. Fr. Her-  
 mann: Griech. Staatsalterth. §. 14.  
 not. 11. Sunt autem of τῶν Ἑλλή-  
 νων Πυλαγόροι non alii atque ii,  
 qui vocantur VII, 213. Vid. Titt-  
 mann. l. l. cap. V. §. 6. p. 119. not.  
 1 coll. IV, 4. p. 83. 85. — Verbum  
 ἐπικέρυττειν attigi ad VII, 213.

φεύγοντα τὸν Ἐπιάτην ταύτην  
 τὴν αἰτίην οἶδαμεν] Alterum argu-  
 mentum, quo ductus hanc formam

μὲν γὰρ ἂν, καὶ ἔων μὴ Μηλιεύς, ταύτην τὴν ἀτραπὸν Ὀνήτης, εἰ τῇ χώρῃ πολλὰ ὠμιληκῶς εἴη· ἀλλ' Ἐπιάλτης γάρ ἐστι ὁ περιηγησάμενος τὸ οὖρος κατὰ τὴν ἀτραπὸν, τοῦτον αἰτιον γράφω. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρесе τὰ ὑπέσχετο ὁ Ἐπιάλτης 215 κατεργάσσεσθαι, αὐτίκα περιχαρὴς γενόμενος ἐπεμπε Ἰθάρνεα, καὶ τῶν ἐστρατιῆγε Ἰθάρνης. ὠρμέατο δὲ περὶ λύχνων ἀφ' ἑκ τοῦ στρατοπέδου. Τὴν δὲ ἀτραπὸν ταύτην ἐξεύρου μὲν οἱ ἐπιχώριοι Μηλιεῖς, ἐξευρόντες δὲ Θεσσαλοῖσι κατηγήσαντο ἐπὶ Φωκέας τότε, ὅτε οἱ Φωκέες, φράξαντες τείχει τὴν ἐσβολήν,

Noster reiicit, eo spectat, quod compertum habuit, Ephialtem ob hanc culpam s. ob hoc crimen prodicionis in exsiliū abiisse. — Formam *οἰδαμεν* suspectam habet Dindorf. in Comment. de dial. Herod. p. XXXVII et hoc loco et II, 17. IX, 60; inde in *ἴδμεν* mutari iubet Mehler in Mnemosyn. V. pag. 67. Equidem malo Bredovium sequi p. 411 hanc formam Ionicam, quae etiam IV, 46 invenitur et frequens quoque apud Hippocratem exstat, optime retinentem, praesertim cum *οἶδας* III, 72 et *οἶδαι* II, 43 legatur: neque impedit, quod altera forma *ἴδμεν* frequentius utique apud Nostrum occurrit, quem hic quoque utraq.ue formā usum esse credo.

καὶ ἔων μὴ Μηλιεύς] i. e. *quantumvis non esset Maliensis*, ubi Valckenar. citat Herod. IV, 144. VI, 66. Ubi consulto Noster participio adiunxit μὴ, neque οὐ; cf. modo Kuehner Gr. Gr. §. 715. Ad voces ὠμιληκῶς εἴη conf. VII, 26. Verba in fine capitis posita τοῦτον αἰτιον γράφω nihil aliud valent nisi: *hunc huius culpa s. criminis reum scribo* (hoc in opere). Moneo, quod Karsten in Commentt. ad Aeschyli Agamemn. pag. 217 γράφω reddi vult: *puto, aestimo*, quam tamen significationem ab hoc loco aequae alienam esse credo atque ab aliis, quos profert (Sophocl. Oedip. Tyr. 411. Xenoph. Cyropaed. IV, 3, 21, ubi tu vid. Hertlein.), in quibus vim suam retinet verbum γράφω, quod h. l. non sine vi quadam positum est: *hunc igitur* (quoniam ita compertum certumque habeo) *huius criminis cul-*

*pam habere affirmo indeque hoc loco perscribo.*

## CAP. CCXV.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρесе] In uno Sanerosti libro quod legitur: Ξέρξης δὲ, id praefert Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 123), praesertim cum vocula *οἱ* a pluribus codd. absit. Equidem ob verba περιχαρὴς γενόμενος ἐπεμπε vulgatam cum omnibus edd. retinendam duxi.

περὶ λύχνων ἀφ' ἑκ] Affert Suidas I. p. 391 itemque Grammaticus in Bachmann. Anecd. I. p. 169, 20. Indicatur autem *noctis initium*, ut dudum monuit Valcken., citans Philostrat. Vit. Apoll. VII. 15, Diodor. XIX, 31 ibiq. Wesseling. coll. Sophocl. Aiac. 285, ubi vid. Lobeck. pag. 206. Hisce *λύχναψίαν*, uno vocabulo, ex Athen. XV. p. 702 B. addit Schweigh. Ac scite observavit Ukert. (Geogr. d. Gr. I, 2. p. 156) ex his locutionibus similibusque satis intelligi posse, quam sero omnino Graeci secundum horas tempus metiri et indicare didicerint, cum prisco more tempus ad solis et caeli statum definierint.

κατηγήσαντο] Vid. Matth. Gr. Gr. §. 360, a. et ea, quae paulo ante ad cap. 214 de huius verbi structura excitavimus. Conf. praeterea Herodot. IX, 15. 73. 105. Ad verba *ἦσαν* (sic dedi pro *ἔσαν*) *ἐν σπέκῃ τοῦ πολέμου* vid. nott. ad VII, 172 et de formula *ἐν τε κόσμῳ* nott. ad V, 88. Ad plusquamperfectum *κατεδέδεκτο*, quod bene tuetur Wesseling.

ἦσαν ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου· ἐκ τε τούτου δὴ κατεδέδεκτο ἐοῦσα  
 216 οὐδὲν χρηστὴ Μηλιεύσι. Ἐχει δὲ ὧδε ἡ ἀτραπὸς αὕτη. ἄρχει-  
 ται μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ τοῦ διὰ τῆς διασφάγος ῥέον-  
 τος· οὖνομα δὲ τῷ οὐρεὶ τούτῳ καὶ τῇ ἀτραπῷ τῶντὸ κεῖται,  
 Ἀνόπαια. τείνει δὲ ἡ Ἀνόπαια αὕτη κατὰ ῥάχιν τοῦ οὐρεος,  
 λήγει δὲ κατὰ τε Ἀλπηνὸν πόλιν, πρῶτην ἐοῦσαν τῶν Λοκρί-  
 δων πρὸς τῶν Μηλιέων, καὶ κατὰ Μελάμπυγόν τε καλεόμενον  
 λίθον καὶ κατὰ Κερκώπων ἔδρας, τῇ καὶ τὸ στενωτάτον ἐστί.

Dissertat. Herodot. XI. pag. 196, conf. Matth. Gr. Gr. §. 505, IV. Nec aliter παρεσκευάδιτο VII, 218. 219 fin. Ad significationem conf. nott. ad I, 103. Est sensus: *Ex eo inde tempore apparuit, hanc semitam Maliensibus nulli usui fuisse, sive, ut expressit Langius: seit der Zeit aber haben die Melier keinen Vortheil davon gehabt.*

## CAP. CCXVI.

ἄρχειται μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ τοῦ διὰ τῆς διασφάγος ῥέοντος] Vid. nott. ad VII, 199 et in seqq. ad locutionem οὖνομα κεῖται nott. ad VII, 198 et de voce Ἀνόπαια in nominativo posita Matth. Gr. Gr. §. 308. Eadem vox legitur in Homeri Odys. I, 320, ubi rectius opinor scribunt ἀνόπαια, auctore Aristarcho, quam ἀνοπαῖα; de interpretatione et significatione vocis, de qua iam veteres diverse statuerunt, eundem Aristarchum sequi praestat, qui avis nomen hac voce declarari indicavit addita ad explicandam vocem ὄρνις; alii adverbialiter accipi maluerunt significatione *sursum*, nos: *aufwärts*, afferuntque Empedoclem, qui πῦρ — ἀνόπαιον dixit *ignem in altum escendentem s. sursum elatum* (Cf. Karsten Commentar. in Empedocl. pag. 223): unde Ameis in Homeri loco reddi vult *Blickauf*. Tu vid. Platz: Die Götterverwandl. in Programmte Carlsruhensi anni 1857. pag. 9 seqq. et quae ipse disputavi in: Heidelbb. Jahrb. d. Litt. 1857. pag. 947 seqq. Utut de his statuatis, id satis inde colligi poterit, in eo nomine, quod gerebat semita, inesse significatio-

nem viae, quae *sursum s. in altum ducit*. Caeterum Herodotea attigit quoque Eustath. ad Odys. I, 320. p. 1419, 58 s. 59, 33. Ipsa semita apud Appian. Syr. cap. 18 nomine proprio vocatur Ἀτραπὸς, quae a Trachinia urbe Maliensium in ditione (Plutarch. in Cat. mai. 13. Liv. XXXVI, 16. Diodor. Sic. IX, 8) incipiens inde ducit per Asopi convallem et mox, ad dextram Oetae montibus, ad laevam rupibus Trachiniis relictis, deflectit ad laevam in vallem, Alpenum versus, ubi Melampygi saxum. Cf. Kruse: Hellas II, 2. pag. 125 et eos, qui recentiore aetate has regiones perlustrantes hanc semitam ipsi invenerunt, Leake: Travels in North. Greece II. p. 53 seq. 59 (ubi eam nunc dici *μενοπαῖ* scribit), Clarke: Travels II. 3. pag. 250, qui hac via indigenas ad Salona non proficiscentes adhuc uti affirmat, Ross: Wanderung. in Griechenland. I. pag. 90 seqq. Eandem semitam indicat Vischer: Erinnerung. pag. 641.

κατὰ ῥάχιν τοῦ οὐρεος] i. e. *ad, secundum montis dorsum tendit via*, culmen igitur haudquaquam attingens. Eodem sensu ῥάχιν III, 54. De Alpeno vid. nott. ad VII, 176.

καὶ κατὰ Μελάμπυγόν τε καλεόμενον λίθον καὶ κατὰ Κερκώπων ἔδρας] Wesseling. cum Leopard. Emendd. VIII, 1 maluit *Μελαμπύγον*, cum *Μελάμπυγος* non lapidis, sed ipsius Herculis sit cognomen: probavit hoc Fritzsche ad Aristophan. Ran. 194. p. 129 similes quasdam appellationes afferens. Mihi haud necessarium videtur: itaque cum recentt. edd. in vulgata lectione acquievi. De *Hercule Melampygo* et

Κατὰ ταύτην δὴ τὴν ἀτραπὸν καὶ οὕτω ἔχουσαν οἱ Πέρσαι, 217  
τὸν Ἀσωπὸν διαβάντες, ἐπορεύοντο πᾶσαν τὴν νύκτα, ἐν δεξιῇ  
μὲν ἔχοντες οὖρεα τὰ Οἰταίων, ἐν ἀριστερῇ δὲ τὰ Τρηχινίων·  
ἡὼς τε διέφαινε, καὶ ἐγένοντο ἐπ' ἀκρωτηρίῳ τοῦ οὐρεος.

Κατὰ δὲ τοῦτο τοῦ οὐρεος ἐφύλασσον, ὥς καὶ πρότερόν μοι δε-  
607 δήλωται, Φωκέων χίλιοι ὀπλῖται, φνόμενοι τε τὴν σφετέρην  
χώρην καὶ φρουρέοντες τὴν ἀτραπὸν. ἡ μὲν γὰρ κάτω ἐσβολὴ  
ἐφυλάσσετο ὑπὸ τῶν εἰρηται, τὴν δὲ διὰ τοῦ οὐρεος ἀτραπὸν  
ἐθέλονται Φωκέες ὑποδεξάμενοι Λεωνίδῃ ἐφύλασσον. Ἑμα- 218  
θον δὲ σφεας οἱ Φωκέες ὥδε ἀναβεβηκότας· ἀναβαίνοντες γὰρ  
ἐλάνθανον οἱ Πέρσαι, τὸ οὖρος πᾶν ἐὼν δρυῶν ἐπίπλεον· ἦν

*Cercopibus*, de quibus Larcher citat Zenob. Adag. Cent. V. §. 10. p. 116. Suidas s. v. II. p. 521, quibus add. Gaisford. Paroemiograph. Graec. p. 341; tu vid. Crenzer. Symbol. II. pag. 625 seq. 650 et Preller. Griech. Mytholog. II. pag. 160. Est autem *Melampygi* lapis, in quo requievisse fertur Hercules, notante Lobeck. in Aglaoph. pag. 1298, *Cercopum* sedes, unde Herculem ex insidiis adgressi dicuntur. Herculis autem religione hanc totam regionem consecratam fuisse, cuius singula loca ad eius res retulerint, supra iam monuimus. Dodwell. id saxum, e quo imo nunc fons calidus isque primarius prosillit, *Melampygi* lapidem fuisse coniecit. Vid. Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. pag. 138 ed. vern.

ritate motus abieci cum Schweigh. et Gaisf. Ac sane potuit facile oriri e seq. *διέφαινε*. Idem feci VIII, 83, ubi itidem vulgo addunt δὴ, quod idem IX, 47 ab omnibus abest libris. Pro *διαφαίνειν*, *illucescere*, alibi invenias *διαφανύσκειν* s. *διαφώσκειν*, de quo vid. nott. ad III, 86. De usu particularum τε — καὶ vid. nott. ad Herod. IV, 53. τὸ ἀκρωτήριον τοῦ οὐρεος montis indicat *summitatem* s. *cacumen*. Ad voces κατὰ δὲ τοῦτο τοῦ οὐρεος conf. Matth. Gr. Gr. §. 320, 4.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται] Vid. VII, 212. ἡ κάτω ἐσβολὴ appellatur introitus per Thermopylarum fauces a Spartanis eorumque sociis custoditus, conf. VII, 202. ὑποδεξάμενοι Λεωνίδῃ dicuntur Phocenses, qui *Leonidae* hanc operam promiserant s. ultro in se receperant; de significatione verbi ὑποδεχέσθαι conf. allata ad III, 74. IV, 119.

## CAP. CCXVII.

οὖρεα τὰ Οἰταίων κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 216. Montes Oetaei conveniunt cum saltu *Oetaeo*, ut est apud Melam II, 3. §. 2, ubi conf. Tzschuck. nott. exegg. p. 177. Ad Trachinios montes pertinere credam, quae Livius memorat montium cacumina XXXVI, 16 fin., *Calidromum*, *Rhoduntiam*, *Tichiumta*. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 126.

ἡὼς τε διέφαινε, καὶ ἐγένοντο κ. τ. λ.] Quod ante διέφαινε in quibusdam insertum est δὴ, a Bekkero, Dindorf. et Dietschio quoque retentum, equidem meliorum codd. aucto-

## CAP. CCXVIII.

Ἑμαθον δὲ σφεας] σφεας ad Peras spectat.

ἀναβαίνοντες γὰρ ἐλάνθανον κ. τ. λ.] Idem multo post accidisse, cum Brennus Gallorum cum manu delecta iter faceret per hanc semitam, teste Pausan. X, 22. §. 1 seqq., observat Valcken.

πᾶν ἐὼν δρυῶν ἐπίπλεον] Recentissima aetate Gell. Anglus homo, hoc ipso tramite in Doridem et Pho-

μὲν δὴ νηνεμίη, ψόφου δὲ γινομένου πολλοῦ, ὥς οἰκὸς ἦν, φύλλων ὑποκεχυμένων ὑπὸ τοῖσι ποσὶ, ἀνά τε ἔδραμον οἱ Φωκέες καὶ ἔδυντο τὰ ὄπλα· καὶ αὐτίκα οἱ βάρβαροι παρήσαν. ὥς δὲ εἶδον ἄνδρας ἐνδυομένους ὄπλα, ἐν θωύματι ἐγένοντο· ἐλπόμενοι γάρ, οὐδὲν σφι φανήσεσθαι ἀντίξουν, ἐνεκύρησαν στρατῷ. Ἐνθαῦτα Ἰθάρνης καταρρωθήσας, μὴ οἱ Φωκέες ἔωσι Λακεδαιμόνιοι, εἴρετο τὸν Ἐπιάτην ὁποδαπὸς εἴη ὁ στρατός· πυθόμενος δὲ ἀτρεκέως διέτασσε τοὺς Πέρσας ὥς ἐς μάχην. οἱ δὲ Φωκέες, ὥς ἐβάλλοντο τοῖσι τοξεύμασι πολλοῖσι τε καὶ πυκνοῖσι, οἴχοντο φεύγοντες ἐπὶ τοῦ οὐρεος τὸν κόρυμ-

cidem proficiscens, hoc eodem loco se invenisse scribit praestantissimas quercuum, pinum, aliarum arborum silvas, quales olim fuisse h. l. testatur Herodotus. Vid. Kruse: *Hellas* II, 2. pag. 126. Neque reliqua, quae Herodotus scribit, vera non videri iis, qui naturam Graeciae bene norint, observat Leake: *Travels in North. Greece* II. p. 55. De voce *νηνεμίη* conf. nott. ad VII, 188. Pro vulg. *γενομένου* equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, dedi *γινόμενον*, quod Florentinus et Sancrofti liber suggerebat.

φύλλων ὑποκεχυμένων ὑπὸ τοῖσι ποσὶ] i. e. cum arborum folia sub pedibus strata s. effusa essent, ut I, 22: *ἰδὼν σωρὸν μέγαν σίτου κεχυμένον*. Add. IV, 8. Alia vid. ad II, 152 et III, 66.

ἀνά τε ἔδραμον] ἀναδραμεῖν et h. l. et III, 78 esse ἀναστήναι καὶ δραμεῖν vel προσδραμεῖν, *surgere* et *adcurrere*, *raptim surgere*, annotat Schweigh. In seqq. e Florentino receptum a Schweighaeusero ἔδυντο, quem cum Gaisfordio secutus sum; vulgo ἔδυνον; e Sancrofti libro et Aldina recentt. edd. inde a Bekkero dederunt ἐνέδυνον. Conferri poterit Homericum *δύσασθαι τεύχεα* (*arma induere*) Ili. III, 328. IX, 596. Odys. XXIII, 365. XXII, 114: sed idem Homerus quoque dixit *τεύχεα δύω* Ili. VI, 340. XVII, 186. XVIII, 192. Mox Noster *ἐνδυομένους ὄπλα* (*armis indutos*), qui tamen etiam VII, 229 dixit τὰ ὄπλα ἐνδύντα: quod et ipsum ad Ho-

mericum *ἐνδυε χιτῶνα* (Ili. II, 42. X, 21. 131. V, 736 coll. XI, 16. II, 578) revocari potest, quamquam Homerus idem verbo huic dativum quoque adstruxit Ili. XXIII, 131 (*ἐν τεύχεσιν ἔδυνον*), potissimum quando medium verbum adhibetur, ut Odys. XXIV, 496 (*ἐν τεύχεσσι δύνοντο* pro *ἐνεδύνοντο*). Ili. X, 254. Conf. de his verbis eorumque *asn* disputantem Cobet in *Mnemosyn.* VII. p. 436 seq. 438. — Pro *θωύματι* restitui *θωύματι*.

ἐλπόμενοι γάρ] i. e. *existimantes, putantes*. Vid. modo nott. ad II, 11. De voce *ἀντίξους* conf. citt. ad VII, 192 et ad voces *ἐνεκύρησαν στρατῷ* (*inciderant in exercitum*) nott. ad VII, 208. In seqq. scripsi Ἐπιάτην pro Ἐπιάτῃ; vid. nott. ad VII, 213. Mox vulgo edunt *ποδαπός*, de qua voce conf. Thomas Magist. p. 724 seq. ibiq. Sallier. Schaefero (*Apparat. ad Demosthen.* II. pag. 564) hic placet rescribere *ὁποδαπός*, quod Sancrofti liber cum alio Paris. praebet, idque cum Dindorfio et Dietschio recepi. Ad voces *ὥς ἐς μάχην* cf. Matth. Gr. Gr. §. 628, 3.

ἐπὶ τοῦ οὐρεος τὸν κόρυμβον] Attigit Eustath. ad Dionys. Perieg. 566 et ad Iliad. (IX, 241, ubi haec vox legitur) p. 750, 35 s. 650, 12, ubi monstrat *κόρυμβον* dici ἐπὶ *ἐξοχῇς ὄρεινῃς*, *de summo montis vertice s. cacumine*, quemadmodum Aeschylus Pers. 661 (664 Blomf.) *summam tumuli partem* dixit *ἄκρον κόρυμβον ὄχθον*, ubi Blomfield. in *Glossar.* ad h. l. et ad 417 excitat Hesychium II. p. 324, ubi inter alia hoc quo-



βον, ἐπιστάμενοι, ὥς ἐπὶ σφέας ὠρμήθησαν ἀρχὴν, καὶ παρεσκευάδατο ὥς ἀπολεόμενοι. οὗτοι μὲν δὴ ταῦτα ἐφρόνεον· οἱ δὲ ἀμφὶ Ἐπιάλτην καὶ Ὑδάρνεα Πέρσαι Φωκίων μὲν οὐδένα λόγον ἐποιεῦντο, οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὖρος κατὰ τάχος.

Τοῖσι δὲ ἐν Θερμοπύλῃσι ἐοῦσι Ἑλλήνων πρῶτον μὲν ὁ 219 μάντις Μερυστιῆς, ἐσιδὼν ἐς τὰ ἱρὰ, ἔφρασε τὸν μέλλοντα ἐσεσθαι ἅμα ᾧσι σφι θάνατον· ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν οἱ ἔξαργείλαντες τῶν Περσέων τὴν περίοδον· οὗτοι μὲν ἐτι νυκτὸς ἐσήμηναν, τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκόποι, καταδραμόντες ἀπὸ τῶν ἄκρων, ἤδη διαφαινούσης ἡμέρης· ἐνθαῦτα ἐβουλεύοντο οἱ

que legimus: καθόλου πάντα τὰ μετέωρα καὶ εἰς ὕψος ἀνατείνοντα κορυμβοὺς λέγουσι. Itaque recte tradit Schoen. in Comment. de personn. in Euripid. Bacch. p. 101 κόρυμβον dici de eo, quidquid in sua re promineat celsumve sit. Tu vid. quoque Perizon. ad Aelian. V. H. IV, 22, quem dudum conferri voluerat Valckenar.

ἐπιστάμενοι] Valla reddit: gnari; Wesselingius: credentes; malim equidem putantes, existimantes ob verba seqq., quae declarant, Phocenses ea in opinione fuisse, ut Persas, qui Thermopylas circumire vellent, contra se ipsos esse profectos crederent, indeque paratos fuisse ad mortem obeundam. ἀρχὴν valet omnino, prorsus, ut VII, 220, ne plura. De verbo ἀπολεόμενοι conf. nott. ad VII, 209.

οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὖρος] De particula δὲ (sed) vid. Matth. Gr. Gr. §. 289, qui idem s. 378. not. 3 et §. 409, 4 de structura verbi καταβαίνειν consuli poterit.

## CAP. CCXIX.

ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν] Omnes libri scripti ἐπεὶ praebent. Valckenarius, quem secuti sunt posteriores edd., correxit ἐπὶ δὲ, deinde vero, cum antecederet πρῶτον μὲν, adverbii loco adhibitum pro ἐπὶ τοῖς. Conf. IV, 59 ibique nott. VII, 92. IX, 35 et Matth. Gr. Gr. §. 594, qui interpretatur dazu, ausserdem. Lamb. Bos. De ellips. L. Gr. p. 491 coll. 364 et Obserrv. critt. p. 15. Schae-

ferus, quem sequitur Schweighauserus, de suo dederat ἐπειτάν: quo tamen elegantius videtur Bredovio pag. 109 id, quod a Valckenario propositum, a Gaisfordio, Bekkero, Dindorfio et Dietschio receptum est, ἐπὶ δὲ, quodque ipse nunc recipiendum duxi. Etenim olim, quod libri scripti ferebant, retinendum esse putaveram ἐπεὶ δὲ, quod cum verbo ἦσαν protasin constituat, cui respondeat apodosis, incipiens a verbis ἐνθαῦτα ἐβουλεύοντο, distinctione maiori, quae has voces antecedit, deleta. Tum verba οὗτοι μὲν ἐτι νυκτὸς ἐσήμηναν per parenthesin quasi posita accipienda erunt et ad verba seqq. τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκόποι e praegressis intelligendum erit ἦσαν, ut scil. Schaeferus, Schweighauserus et Gaisfordius dederunt Sancerfti cod. ex auctoritate, cum ἦσαν, ad quod olim vulgata ἔσαν ducit, restituendum sit, recte momente Bredov. pag. 408. Quae loci expediendi ratio, licet particula ἐπεὶ δὲ initio periodorum sic frequentius reperiatur posita, ut pluribus demum verbis interiectis sequatur apodosis (vid. nott. ad Plutarch. Philopoem. 16. pag. 58), durior tamen hoc loco nimisque quae-sita cum videretur, malui sequi Valckenarium, pro ἐπεὶ δὲ corrigentem ἐπὶ δὲ, atque maiorem inde distinctionem posui ante ἐνθαῦτα: ad verba τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκόποι mente repetendum erit e proxime praecedentibus ἐσήμηναν. — Vocem περίοδον hinc affert Suidas s. v. III. pag. 90. De transfugis conf. Dio-

Ἕλληνες, καὶ σφεων ἐσχίζοντο αἱ γνώμαι. οἱ μὲν γὰρ οὐκ ἔων τὴν τάξιν ἐκλιπεῖν, οἱ δὲ ἀντέτεινον. μετὰ δὲ τοῦτο διακριθέντες οἱ μὲν ἀπαλλάσσοντο καὶ διασκεδασθέντες κατὰ πόλεις ἕκαστοι ἐτράποντο, οἱ δὲ αὐτῶν ἅμα Λεωνίδῃ μένειν αὐτοῦ 220 παρασκευάδατο. Λέγεται δὲ, ὥς αὐτὸς σφεας ἀπέπεμψε Λεω-608 νίδης, μὴ ἀπόλωνται, κηδόμενος· αὐτῷ δὲ καὶ Σπαρτιητέων τοῖσι παρευούσι οὐκ ἔχειν εὐπρεπέως ἐκλιπεῖν τὴν τάξιν, ἐς τὴν ἦλθον φυλάξοντες ἀρχήν. Ταύτῃ καὶ μᾶλλον τὴν γνώμην πλειστός εἰμι, Λεωνίδην, ἐπεὶ τε ᾗσθητο τοὺς συμμάχους ἐόν-

dor. XI, 8, qui unum modo novit transfugam. Ad οἱ ἡμεροσκόποι vid. nott. ad VII, 182 et ad verba διαφαινούσης ἡμέρης nott. ad VII, 217.

καὶ σφεων ἐσχίζοντο αἱ γνώμαι] i. e. *divisae erant ipsorum sententiae*. Supra VI, 109: ἐμνοντο δόξα αἱ γνώμαι. In seqq. διακριθέντες vulgo reddunt *dissidentes*; malim equidem cum Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 157 reddere: *digressi e concilio, soluto concilio*, ut VIII, 18 διακριθέντες ἐκ τῆς ναυμαχίης, *digressi e pugna navali*. Cf. eundem Schweighaesus. ad Polyb. I, 28, 6. Appian. B. civ. I, 80 fin. IV, 62 in. — Pro αὐτέων in fine cap. dedi αὐτῶν.

## CAP. CCXX.

αὐτῷ δὲ καὶ Σπαρτιητέων κ. τ. λ.] Haec verba pendent ab omisso νομίζων s. φάς, quod ex antecedenti κηδόμενος mente assumi debet. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 844. not. 1. De argumento loci conf. etiam Diodor. XI, 9. Iustin. II, 11 coll. Oros. II, 9: quae attulit Valckenar. Ac pertinet hic, quod dixisse ferunt Leonidam Spartanos adhortantem: „Pergite animo forti, Lacedaemonii, hodie apud inferos fortasse coenabimus,” ut reddit Cicero Tuscc. I, 42, ubi iam Davisius aliorum scriptorum attulit locos idem testantium, Diodori l. l., Plutarchi (Apophtegmm. Lacc. pag. 225 D., ubi cf. Wytténbach. Animadverss. pag. 1182 et vid. quoque eundem Plutarchum p. 306 D), Valerii Maximi (III, 2 ext. 3), Senecae (Epist. 82), Orosii (l. l.).

Quae verba vere dicta esse a Leonida probare studet Iac. Grimm. (vid. A. Schmidt: Zeitschrift f. Geschichtswiss. 1845 s. III, 4. pag. 348 seqq.) similibus quibusdam sententis allatis ex antiquitate gentium Germanicarum.

οὐκ ἔχειν εὐπρεπέως ἐκλιπεῖν τὴν τάξιν κ. τ. λ.] Ita Noster scripsit convenienter iis, quae supra VII, 104 eloquentem facit Demaratum Spartanorum instituta: „ἀνώγει δὲ (ὁ νόμος) τάντῳ αλεῖ, οὐκ ἔων φεῖγειν οὐδὲν πλῆθος ἀνθρώπων ἐκ μάχης, ἀλλὰ μένοντας ἐν τῇ τάξει ἐπικρατεῖν ἢ ἀπόλλυσθαι.” Ex quo ipso satis explicatur Leonidae consilium: qui remanere maluit certam mortem haud detrectans eoque egregium caeteris Graecis exemplum praebens mortis pro patriae salute obeundae: quod facinus egregium omni laude atque admiratione dignum haud revocare licebit ad vulgarem quandam artis militaris prudentiam, qua ductus Leonidas Persis eam ob causam restiterit, quod Graecis discedentibus faciliorem praebere voluerit recessum, Persis succedentibus difficiliorem et tardio-rem accessum; conf. Ruestow et Koechly: Geschichte d. griechisch. Kriegswesens pag. 61 seq. et quae contra hanc sententiam haud scio an recte monuerit Vischer: Erinnerungen aus Griechenland pag. 642 seq. Delineationem pugnarum ad Thermopylas commissarum dederunt Ruestow et Koechly l. l. tab. I.

Ταύτῃ καὶ μᾶλλον τὴν γνώμην πλειστός εἰμι] Haec locutio, quae docente Valcken. idem valet atque

τας ἀπροθύμους, καὶ οὐκ ἐθέλοντας συνδιακινδυνεύειν, κε-  
λεῦσαι σφεας ἀπαλλάσσεσθαι· αὐτῷ δὲ ἀπιέναι οὐ καλῶς ἔχειν.  
μένοντι δὲ αὐτοῦ κλέος μέγα ἐλείπετο, καὶ ἡ Σπάρτης εὐδαι-  
μονίῃ οὐκ ἐξηλείφετο. ἐκέχρηστο γὰρ ὑπὸ τῆς Πυθίης τοῖσι  
Σπαρτιήτησι χρεωμένοισι περὶ τοῦ πολέμου τούτου ἀντίκα  
κατ' ἀρχὰς ἐγειρομένον, ἢ Λακεδαίμονα ἀνάστατον γενέσθαι  
ὑπὸ τῶν βαρβάρων, ἢ τὸν βασιλέα σφέων ἀπολέσθαι. ταῦτα  
δέ σφι ἐν ἔπεισι ἐξαμέτροισι ἔχοντα χρᾶ, λέγοντα ὧδε·

Ῥμῖν δ', ὦ Σπάρτης οἰκήτορες εὐρυχόροιο,  
ἢ μέγα ἄστυ ἑρικυδὲς ὑπ' ἀνδράσι Περσείδῃσι  
πέφθεται· ἢ τὸ μὲν οὐκ, ἀφ' Ἡρακλέος δὲ γενέθλης  
πενθήσει βασιλῇ φθίμενον Λακεδαίμονος οὐρος.

ταύτῃ καὶ μᾶλλον τῇ γνώμῃ προσ-  
τίθεμαι vel τίθεμαι, obvia supra  
I, 120, ubi exstat γνώμην, quod  
ipsum etiam h. l. restitui vult idem  
Valcken. citans Lucian. Demosth.  
Encom. [§. 4] III. p. 494 [p. 544. T.  
III ed. Iacob.]. Hoc enim loco libri  
afferunt τῇ γνώμῃ, quod praeunte  
Valckenario in τὴν γνώμην mutavi;  
vid. nott. ad I, 120. Vocem ταύτῃ  
hinc attigit Iacobs. ad Aelian. N. A.  
VI, 10. — Quae sequuntur apud He-  
rodotum, tangit Plutarch. II. pag.  
865 B.

καὶ ἡ Σπάρτης εὐδαιμονίῃ οὐκ  
ἐξηλείφετο] i. e. et Spartaе felicitas  
non exstinguebatur. Voce εὐδαιμο-  
νίαν h. l. eam Spartaе potentiam,  
qua principatum inter reliquos Grae-  
cos tenuit, indicari crediderim. Alio  
sensu idem vocabulum V, 28. Tu  
conf. Thesaur. Ling. Graec. III. p.  
2215 ed. Dindorf. De verbo ἐξαλεί-  
φειν conf. Blomfield. in Glossar. ad  
Aeschyl. S. c. Th. 15.

ἐκέχρηστο] Ita ex Aldina revo-  
cavi pro vulg. ἐέχρηστο; vid. II, 147  
et nott. ad VII, 141. — De vocula  
ἀντίκα, quae participio additur, vid.  
I, 79 ibique nott.; de locutione ἀνά-  
στατον γενέσθαι vid. allata ad I,  
76. In seqq. dedi βασιλέα pro βασι-  
λῆα, et ἀπολέσθαι (quod Sancrofti  
liber prae) pro ἀπολέεσθαι, Bek-  
kerum, Dindorfium et Dietschium  
secutus.

ἐν ἔπεισι ἐξαμέτροισι χρᾶ] Ex uno

Sancrofti cod. ante χρᾶ Schaeef. et  
Matth. eiecerunt ἔχοντα, quod ob  
reliquorum librorum auctoritatem  
equidem cum Schweighauesero et  
Gaisford, qui confert I, 174. VII, 228,  
retinendum duxi. Bekkerus, quem  
sequuntur Dindorf. et Dietschius, nil  
dedit nisi χρᾶ ἔχοντα ὧδε, omissa  
voce λέγοντα. Sed verbum λέγειν  
in talibus Noster adhibere solet;  
vid. praeter locos laudatos I, 47  
(ibique nott.). V, 60. Oraculi, quod  
subiicitur, versus quattuor priores  
affert Euseb. in Praepar. Ev. V, 25.  
Iustinus II, 11. §. 8 sciscitantibus  
responsum esse narrat: „aut regi  
Spartanorum aut urbi cadendum.“

οἰκήτορες εὐρυχόροιο] i. e. inco-  
lae urbis spatiosae et choris aptae,  
ut reddit Wesseling. citans εὐρύχο-  
ρος Κόρινθος, Τίγέα, alia. Nec  
quemquam fugit, frequenter adie-  
ctivum hoc inveniri apud Homerum  
urbium et regionum nominibus adie-  
ctum. Vid. Duncan. Lexic. I. pag.  
474 ed. Rost. Hinc εὐρύχορον Λα-  
κεδαίμονα dixit poeta in Odyss.  
XIII, 414. XV, 1 (nbi conf. Barnes.)  
coll. Pind. Nem. X, 97, ubi εὐρυ-  
χόρον Σπάρτης. Homericum quo-  
que est ἑρικυδὲς, i. e. praestans di-  
gnitate, gloria; de quo vid. Duncan.  
I. pag. 446. De usu praepositionis  
ὑπὸ in verbis ὑπ' ἀνδράσι conf.  
Matth. Gr. Gr. §. 395 not. Caeterum  
scripsi cum recentt. edd. ἑρικυδὲς  
pro ῥικυδὲς (quod tuetur Kuehner

Οὐ γὰρ τὸν ταύρων σχήσει μένος οὐδὲ λεόντων  
ἀντιβίην. Ζηνὸς γὰρ ἔχει μένος· οὐδὲ ἔφημι  
σχήσεσθαι, πρὶν τῶνδ' ἕτερον διὰ πάντα δάσσηται.

ταῦτά τε δὴ ἐπιλεγόμενον Λεωνίδην, καὶ βουλόμενον κλέος  
καταθέσθαι μῦθον Σπαρτιητέων, ἀποπέμψαι τοὺς συμμάχους  
μᾶλλον, ἢ γνώμη διενεχθέντας οὕτω ἀκόσμως οἴχεσθαι τοὺς  
221 οἰχομένους. Μαρτύριον δέ μοι καὶ τότε οὐκ ἐλάχιστον τούτου 609  
περὶ γέγονε. οὐ γὰρ μῦθον τοὺς ἄλλους, ἀλλὰ καὶ τὸν μάν-  
τιν, ὃς εἶπετο τῇ στρατιῇ ταύτῃ, Μεγιστήν τὸν Ἀκαρνήνα,  
λεγόμενον εἶναι τὰ ἀνέκαθεν ἀπὸ Μελάμποδος, τούτου εἰπαντα  
ἐκ τῶν ἱρῶν τὰ μέλλοντά σφι ἐκβαίνειν, φανερός ἐστι Λεωνί-  
δης ἀποπέμπων, ἵνα μὴ συναπόληται σφι. ὁ δὲ ἀποπεμπόμε-

Gr. Gr. §. 33) et Περσείδῃσι pro Περσείδῃσι; tertio versu scripsi τὸ μὲν οὐκί (pro οὐχί) et revocavi Ἡρακλέος, cuius loco ex uno Florentino receptum erat Ἡρακλέους; vid. modo Bredov. p. 258. De accusativi forma βασιλῆ apud Homerum obvia et apud Atticos poetas monuit Matthiae Gr. Gr. §. 83. not. 3.

Οὐ γὰρ τὸν ταύρων κ. τ. λ.] i. e. Neque eum (regem scil.) cohibebit taurorum neque leonum vis s. robur vi opposita s. viribus adversis. Adverbinum ἀντιβίην obvium apud Homer. Ili. I, 278. V, 220. XXI, 226. De tauris et leonibus, quorum h. l. fit mentio, conf. nott. ad VII, 125.

οὐδὲ ἔφημι σχήσεσθαι] neque quidquam eum cohibiturum esse dico, antequam horum alterutrum omnino fuerit sortitus s. adeptus. Ita reddi vult Schweighauser (Lexic. Herod. I. p. 140. 153), qui quod διὰ πάντα idem valere putat quod διὰ πάντος vel πάντων, quovis modo, omnino, utique, vereor ut accedere possim, qui malim διὰ referre ad verbum δάσσηται, a quo per tmesin illud est separatum: πάντα adverbialiter accipiendum erit indeque valebit omnino. Quamquam neminem opinor fugere poterit oraculi oratio quae-rita et artificiosa; de ipsa oraculi vi conf. quae indicat Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 333.

ἐπιλεγόμενον] i. e. reputantem, ut VI, 9, ubi vid. nott. De locutione

κλέος καταθέσθαι conf. VI, 41 ibique allata. Pro μῦθον Valckenario, qui citat Diodor. XI, 9, magis placeret μόνων, quod Plutarchus habet II. pag. 865 E, qui idem in seqq. exhibet τῇσι γνώμῃσι. Inde μόνων receperunt Bekkerus, Dindorf. et Dietsch. Ad verba οἴχεσθαι τοὺς οἰχομένους conf. VII, 175 ibique laud.

## CAP. CCXXI.

οὐ γὰρ μῦθον τοὺς ἄλλους] De vocula γὰρ in talibus exposuit Matth. Gr. Gr. §. 432.

Μεγιστήν τὸν Ἀκαρνήνα] Vid. VII, 219. Plut. II. p. 221 C. coll. II. p. 866 D. Suidas s. v. Ἀγαμέμν. I. p. 21 et Ἀκαρν. I. p. 79. Philostr. V. Apoll. IV, 23. Aelian. N. A. VIII, 5 coll. Tzetz. Chil. X, 685 (qui male in hunc Megistiam Laconesque transfert, quae de Tellia ac Phocensibus legerat apud Herodotum VIII, 27 aliosque) et Schol. Aristid. (p. 57 Fromm.). Attulit haec Valckenar. Acarnanum terram vatibus olim inclariuisse notavimus ad I, 62. Ad verba τὰ ἀνέκαθεν conf. V, 77 ibique allata et de Melampode (cuius stirpem in Acarnania vaticinandi laude inclariuisse hic ipse docet locus, ut bene monet Schubert. Quaest. genealogg. pag. 118) conf. II, 49 ibique nott. et IX, 34. — De repetito pronomine τοῦτον ante εἰ-

νος αὐτὸς μὲν οὐκ ἀπέλιπε, τὸν δὲ παῖδα συστρατευόμενον, ἔόντα οἱ μουννογενέα, ἀπέπεμψε. Οἱ μὲν νυν σύμμαχοι οἱ ἀπο- 222  
πεμπόμενοι οἶχοντό τε ἀπionτες καὶ ἐπείθοντο Λεωνίδῃ, Θε-  
σπιεῖς δὲ καὶ Θηβαῖοι κατέμειναν μῦνοι παρὰ Λακεδαιμο-  
νίοισι. τούτων δὲ Θηβαῖοι μὲν ἀέκοντες ἔμενον, καὶ οὐ βου-  
λόμενοι· κατέλχε γάρ σφας Λεωνίδης, ἐν ὁμήρων λόγῳ ποιεύ-  
μενος· Θεσπιεῖς δὲ ἔκοντες μάλιστα, οἱ οὐκ ἔφασαν ἀπολι-  
πόντες Λεωνίδην καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ ἀπαλλάξεσθαι, ἀλλὰ  
καταμείναντες συναπέθανον. ἐστρατήγεε δὲ αὐτῶν Δημόφι-  
λος Διαδρόμω.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ ἡλίου ἀνατείλαντος σπονδὰς ἐποιήσατο, 223

παντα vid. Matth. Gr. Gr. §. 472, 1. Praeter Megistiam de aliis quoque, quos nolentes servare voluerit Leonidas, traditur in Plutarch. Apophthegmm. Laconn. p. 225 E. coll. De Herodot. malignit. pag. 866 B. C. οὐκ ἀπέλιπε] Plerique codd. ἀπέ-  
λίπετο, quod retinuerunt Schweighauser et Gaisford., recentt. edd. inde a Bekkero mutarunt in ἀπέλει-  
πετο. Equidem e Sancerfti libro dedi ἀπέλιπε, scil. Λεωνίδην καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ, ut cap. sequenti legitur: hic vero, quamvis (a Leonida) dimitteretur, ipse haud deseruit (Leonidam). Idem probaverat Wesseling., qui citat VII, 222. VIII, 63. Plutarch. II, p. 261 C. Matthiae Gr. Gr. §. 496, 1 recte affert οὐκ ἀπέ-  
λιπε, quod interpretatur: *er gieng nicht weg; ipse non discessit.* Vid. Lex. Xenophont. I. pag. 347 ibique Cyropaed. II, 3. §. 24. Cr. excitat Wytttenbach. ad Plutarch. De virtut. mulier. (II, 1) p. 17 et Plat. Sympos. p. 209, p. 441 Bekk. — In seqq. verbum ἀπαλλάξεσθαι discedendi notione absolute positum notavit Bonitz, de usu huius verbi disputans in: Sitzungsbericht. d. Akad. d. Wissensch. z. Wien, hist. phil. Class. XXIII. p. 336 seq.

## CAP. CCXXII.

Θεσπιεῖς δὲ καὶ Θηβαῖοι] Affert Plutarch. II. pag. 865 A. B. pluribus verbis perstringens Herodotum, quod tradiderit Leonidam Thebanos

invitos obsidum loco retinuisse, cum istos, qui ad Medos inclinaverint animis, dimittere potius vel Graecis discedentibus in custodiam quasi tradere debuisset Leonidas; addit adeo Thebanos Leonidae haud suspectos fuisse, sed pro amicis habitos. Quae sane talia sunt, in quibus refutandis diutius immorari vix necesse: neque protulisse, nisi vidissem, Grotium (History of Greece V. p. 122 seq.) in his assentiri Plutarcho eiusque vituperium probare. De quo equidem prorsus aliter sentio. „Solos secum Leonidam retinuisse Thespienses” narrat Diodor. XI, 9. Herodoti Thebanis Mycenaeos octoginta substituit Pausan. X, 20. §. 2 et II, 16. §. 4. Valckenar. Thebani quadringenti supra VII, 202 commemorantur et Thespienses septingenti, quorum in locum Malienses sine causa insta substituere volunt Ruestow et Koechly: Gesch. des Griech. Kriegswesens pag. 60. In seqq. pro τούτων et αὐτῶν dedi τούτων et αὐτῶν. Ad locutionem ἐν ὁμήρων λόγῳ ποιεῖσθαι cf. nott. ad III, 120 coll. 125.

## CAP. CCXXIII.

ἡλίου ἀνατείλαντος] Hoc retinui cum Schweigh., Gaisf., Bekkero, Dindorf. et Dietsch. E duobus codd. Schaefer et Matth. dederant ἔπανα-  
τείλαντος, quale invenitur II, 142. III, 84. Sed alterum quoque exstat IV, 40. 45. Conf. Lemans ad Hora-

ἐπισχῶν χρόνον, ἐς ἀγορῆς κὺν μάλιστα πληθῶρην πρόσδοον ἐποιέετο· καὶ γὰρ ἐπέσταλτο ἐξ Ἐπιάλτεω οὕτω. ἀπὸ γὰρ τοῦ οὗρεος ἡ κατάβασις συντομωτέρη τέ ἐστι, καὶ βραχύτερος ὁ χώρος πολλὸν, ἥπερ ἡ περίδοός τε καὶ ἀνάβασις. Οἱ τε δὴ βάρβαροι οἱ ἀμφὶ Ξέρξεα προσήϊσαν, καὶ οἱ ἀμφὶ Λεωνίδην Ἕλληνες, ὡς τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἔξοδον ποιούμενοι, ἤδη πολλῷ μᾶλλον ἢ κατ' ἀρχὰς ἐπεξήϊσαν ἐς τὸ εὐρύτερον τοῦ αὐχένος. τὸ μὲν γὰρ ἔρυμα τοῦ τείχεος ἐφυλάσσετο, οἱ δὲ ἀνὰ τὰς προτέρας ἡμέρας ὑπεξιόντες ἐς τὰ στεινόπορα ἐμάχοντο, τότε δὲ συμμίσγοντες ἔξω τῶν στεινῶν ἐπιπτον πληθεὶ πολλοὶ τῶν βαρβάρων. ὀπισθε γὰρ οἱ ἡγεμόνες τῶν τελέων, ἔχοντες μάλιστα, ἐρράπιζον πάντα ἄνδρα, αἰεὶ ἐς τὸ πρόσω ἐποτρύνοντες. πολλοὶ μὲν δὴ ἐσέπιπτον αὐτῶν ἐς τὴν θάλασσαν καὶ διεφθείροντο, πολλῷ δ' ἔτι πλεῖνες κατεπατέοντο ζωοὶ ὑπ' ἀλλήλων· ἣν δὲ λόγος οὐδεις τοῦ ἀπολλυμένου. ἄτε γὰρ ἐπιστάμε-

pollin. Hieroglyph. pag. 131 seq. Libationem autem fecit rex pro Persarum more solem orientem salutaturus, ut Zoroastri ferebat lex. Tu conf. etiam ad III, 84 allata.

ἐς ἀγορῆς κὺν μάλιστα πληθῶρην] Vid. nott. ad II, 173. Qua locutione cum medius ferme dies ant quod proxime antecedit tempus (i. e. intra decimam et duodecimam horam antemeridianam, ut nos loquimur) significetur, apparet, minus recte a Diodoro tradi, nocturnum fuisse proelium. — Ad vocem πρόσδοον conf. nott. ad VII, 212.

ἀπὸ γὰρ τοῦ οὗρεος ἡ κατάβασις συντομωτέρη τέ ἐστι κ. τ. λ.] Vere haec dici apparet ex iis, quae de huius montis natura traduntur apud Leakeum: Travels in North. Greece II. pag. 39.

ὡς τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἔξοδον ποιούμενοι] Ad locutionem conf. II, 109. III, 14, ubi vid. notata. Quae rit vero h. l. Valcken., cur Herodotus dictum illud Leonidae, Diodoro l. l., Ciceroni (Tusc. Quaes. I, 42, ubi vid. Davis.), Senecae (Suasor. II, pag. 18) commemoratum: οὕτως ἀριστὰτε ὡς ἐν ᾧδου δειπνήσαντες omiserit: de quo dicto vid. allata supra ad VII, 220. Mihi inde suspicio fit, hoc dictum, ut multa

alia istiusmodi, seriori aetate fuisse excogitatum.

ἐς τὸ εὐρύτερον τοῦ αὐχένος] i. e. in spatiosiore faucium partem eunt progressi. Namque omnem illum montium tractum, in quo fauces Thermopylarum, αὐχίνα dici existimem. Conf. IV, 85 ibiq. nott. VI, 37. — In seqq. ad verbum ὑπεξιόντες conf. IV, 120. Pro στεινόπορα in Florent. est στενόπορα, in aliis στεινότερα. Tu cf. VII, 176.

τότε δὲ συμμίσγοντες ἔξω τῶν στεινῶν] Pro vulg. δὴ e Sancerrofti libro alteroque exhibui δὲ, quod idem exhibuit Bekker, itemque Dindorf. et Dietsch. — Paulo aliter haec narrantur apud Plutarch. II. p. 866 A. Diodor. XI, 10. Justin. II, 11. Oros. II, 9. Attulit haec quoque Valcken.

ἐρράπιζον πάντα ἄνδρα] Eadem Ctesias Perss. Excerptt. §. 23. Ipsum Persarum morem attigi ad VII, 21. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἣν δὲ λόγος οὐδεις τοῦ ἀπολλυμένου] Vid. nott. ad IV, 135. In seqq. ad verba ἄτε γὰρ ἐπιστάμενοι — ἀπεδείκνυντο ex antecedentibus huc referendum οἱ ἀμφὶ Λεωνίδην Ἕλληνες. Revocavi autem cum Dietschio ἀπεδείκνυντο a Schaefero, quem sequuntur Bekkerus et

νοι τὸν μέλλοντά σφι ἔσσεσθαι θάνατον ἐκ τῶν περιτόντων τὸ οὐρος, ἀπεδείκνυντο ῥώμης ὅσον εἶχον μέγιστον ἐς τοὺς βαρβάρους, παραχρῆμαί τε καὶ ἀτέοντες. Δόρατα μὲν νυν 224 τοῖσι πλέοσι αὐτῶν τηρικαῦτα ἤδη ἐτύγγανε κατεηγότα, οἱ δὲ τοῖσι ξίφεσι διεργάζοντο τοὺς Πέρσας. καὶ Λεωνίδης τε ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ πίπτει, ἀνὴρ γενόμενος ἄριστος, καὶ ἕτεροι μετ' αὐτοῦ οὐνομαστοὶ Σπαρτιητέων, τῶν ἐγὼ ὡς ἀνδρῶν

Dindorf., e tribus codd. mutatum in *ἐπεδείκνυντο*. Conf. allata ad VII, 139. Ad seqq. ῥώμης ὅσον εἶχον μέγιστον vid. Matth. Gr. Gr. §. 461.

παραχρῆμαί τε καὶ ἀτέοντες] Valla: *ingruentes et sese intrudentes*, quod displicuit Bosio in Obs. critt. p. 157 sic interpretanti: *quos spernebant et pro nihilo habebant*. Sensum verbi παραχρῆμαί τε recte dudum accepit Aemilius Portus hunc in modum: *suis corporibus minime parcentes, at his abutentes, ea contemnentes et Graeciae salutis liberaliter domantes*. Conf. nott. ad IV, 189. Atque hoc sensu observat Wesselingius apud Diodor. XIII, 60 inveniri ἀπειδῶς ἐχρῶντο τοῖς ἰδίοις σώμασι εἰς κοινὴν σωτηρίαν et XIII, 62 ἀπειδεῖν τῆς ψυχῆς ἕνεκα νίκης. Pro ἀτέοντες in Sancerotti libro exstat ἀττέοντες, quo respicit, opinor, Vallae istud: *ingruentes*. Stephanus maluerat ἀτίοντες s. ἀτίοντες, Reiskius λυττέοντες, quod tamen postea ipse reiecit. At vulgata, si quid video, sanissima, ad quam afferunt Homer. Ili. XX, 332, ubi ἀτίοντα exponunt ἀτιμάζοντα, Hesychius I. p. 598 ὀλιγοφροντιστοῦντα, ἀφροντιστοῦντα. Eustathius interpretatur βεβλαμμένον εἰς φρόνησιν ὡς ἀπὸ τῆς ἀτης: unde Lehrs (Populäre Aufsätze pag. 220, ubi de Ate Graecorum disputat) ad iram refert, quae ad rabiem usque ascendit, nos: Zornmuth. Heynius in Herodoti loco καὶ ἀτέοντες interpretatur: *et tanquam alloniti, mente capti*, Reiskius vero *surentes, rabiosi*. Mihi maxime placet Wesselingii interpretatio: *valde desperantes et nullam suae salutis rationem ducentes*. Aemilius Portus eos secutus, qui ἀτέοντες idem esse volunt atque ἀτάον-

τες, ἀτῶντες, βλάπτοντες, minus recte reddiderat: *damnum dantes s. cum damno ruentes atque impetum in barbarum facientes*. In Theognid. vers. 732, quod pro vulg. ἀδεῖν O. Schneider legi vult ἀτεῖν, haud probro.

## CAP. CCXXIV.

δόρατα — κατεηγότα] Reliqui δόρατα, cuius loco Dietschius Bredovium secutus dedit δοῦρατα; vid. nott. ad VII, 89; sed pro πλέονσιν, quod e Sancerotti libro receptum erat, revocavi Aldinae lectionem πλέοσι, quam unam veram habent Dindorf. (Commentat. de dialect. Herodot. pag. XIV) et Bredov. pag. 254. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad verbum διεργάζοντο vid. nott. ad V, 20 et ad vocem πόνος nott. ad VI, 114. Qui hoc loco fractis hastis cum solis gladiis pugnam gerere coguntur, comparari poterunt cum Abantibus, qui, cum arcibus fundisque non amplius uti liceret, idem facere coguntur: *ξίφεων δὲ πολύστονον ἔσσεται ἔργον*, ut cecinerat Archilochus apud Plutarch. Vit. Thes. 5; vid. Bergk. Poët. lyric. Graec. p. 536. Quod vero in seqq. pro καὶ ἕτεροι μετ' αὐτοῦ οὐνομαστοὶ Σπαρτιητέων Koenius maluerat: καὶ ἕτεροι μετ' αὐτοῦ πολλοὶ τε καὶ οὐνομαστοὶ Σπαρτ., mihi nulla ita scribendi necessitas comparet. Pro vulg. ὀνομαστοὶ in seqq. dedi οὐνομαστοί. — Vocem ἀξίων minus necessarium habet Valckenar. In ipsa autem Sparta urbe dum commorabatur Noster, Spartanorum, qui occubuerant, nomina illum accepisse crediderim. Vid.

ἀξίων γενομένων ἐπυθόμην τὰ οὐνόματα· ἐπυθόμην δὲ καὶ ἀπάντων τῶν τριηκοσίων. καὶ δὴ καὶ Περσέων πίπτουσι ἐν-  
θαῦτα ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ οὐνομαστοί, ἐν δὲ δὴ καὶ Λαρείου  
δύο παῖδες, Ἀβροκόμης τε καὶ Τπεράνθης, ἐκ τῆς Ἀρτιάνας  
θυγατρὸς Φραταγούνης γεγονότες Λαρεῖω. ὁ δὲ Ἀρτιάνης  
Λαρείου μὲν τοῦ βασιλέως ἦν ἀδελφεὸς, Τστάσπεος δὲ τοῦ  
Ἀρσάμεω παῖς, ὃς καὶ ἐκδιδοὺς τὴν θυγατέρα Λαρεῖω, τὸν 611  
οἶκον πάντα τὸν ἑωυτοῦ ἐπέδωκε, ὥς μούνου οἱ εἰούσης ταύτης  
225 τέκνου. Ξέρξεώ τε δὴ δύο ἀδελφεοὶ ἐνθαῦτα πίπτουσι μαχό-  
μενοι ὑπὲρ τοῦ νεκροῦ τοῦ Λεωνίδεω, Περσέων τε καὶ Λακε-  
δαιμονίων ὠθισμὸς ἐγένετο πολλὸς, ἐς ὃ τοῦτόν τε ἀρετῇ οἱ  
Ἕλληνες ὑπεξείρυσαν, καὶ ἐτρέψαντο τοὺς ἐναντίους τετράκις.  
Τοῦτο δὲ συνεστήκει, μέχρι οὐ οἱ σὺν Ἐπιάτῃ παρεγένοντο.  
ὥς δὲ τούτους ἤκειν ἐπύθοντο οἱ Ἕλληνες, ἐνθεῦτεν ἐτε-

Dahlmann. Herod. p. 59 coll. nott. ad III, 55.

Ἀβροκόμης τε καὶ Τπεράνθης] Conf. nott. ad III, 88 et III, 68. Φραταγούνη, Persice sonat *frāta gaunā*, auctore Opperto (Journ. Asia-  
tiq. anni 1851 s. Tom. XVII. pag. 426), qui explicat: *de forme élevée*; sic Phrataphernes dicitur *frāta fra-  
nā*. Mox βασιλέως dedi pro βασι-  
λῆος. ἐκδιδοῖναι de patre, qui *filiam*  
*suam elocat, nuptum dat*, invenimus  
IV, 145. ubi vid. nott.

τὸν οἶκον πάντα τὸν ἑωυτοῦ ἐπέ-  
δωκε] i. e. *insuper dedit omnia sua*  
*bona*. Atque οἶκον veteres dixisse  
*patrimonium totum, universas facultates*,  
testatur Ammonius, apud quem:  
οἶκος λέγεται ἡ πᾶσα οὐσία p. 102,  
ubi vid. Valcken., itemque Home-  
rus, cuius conf. Odyss. II. 238. Alia  
attulit Valcken. Tu conf. Lexic.  
Xenoph. III. pag. 256. Apud Dio-  
dorum XI, 11 init. legimus: τὸν ἑαν-  
τῶν δὲ βίον προθύμως ἐπέδωκαν  
εἰς τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων σω-  
τηρίαν, ubi conf. Wessel.

#### CAP. CCXXV.

ὠθισμὸς ἐγένετο πολλὸς] i. e. *con-*  
*flictus cominus pugnantium seque mu-*  
*tuo* (ut fit in hominum turba incon-  
cinua) *prementium et protrudentium*.  
Ita Schweighaeuser in Lexic. Ho-

rod. II. pag. 385, ubi citat Herod.  
IX, 62 fin. et Polyb. IV, 58. §. 9.  
Add. allata ad III, 76 et vid. Faesi:  
Berichtig. u. Zusätze zu Passow's  
Wörterbuch. Zürich 1838. II. p. 20.  
— In proxime antecedentibus pro  
μαχεόμενοι scripsi μαχόμενοι: vid.  
nott. ad VII, 104. Ad ipsam nar-  
rationem de Leonidae morte conf.  
Plutarch. I. p. 306 D. — In seqq.  
ὑπεξείρυσαν est *subtraxerunt*. Apud  
Apollon. Rhod. II, 1181: ὥς μὲν  
γὰρ πατέρ' ὅμιν ὑπεξείρυστο φέ-  
νοιο κ. τ. λ.

Τοῦτο δὲ συνεστήκει] hoc (i. e.  
haec pugna s. hic conflictus) *dura-*  
*vit usque dum*, s. *ita pugnatum est*,  
*dum*. Conf. I, 74: τῆς μάχης συν-  
εστρώσης. Quod sequitur, *ἐτεροιοῦντο*  
*τὸ νείκος*, significat: *proelium muta-*  
*tum est, aliam speciem assumpsit*. De  
voce *νείκος* dixi ad VI, 42; de ver-  
bo *ἐτεροιοῦσθαι* conf. IX. 102 et II,  
142. Alia afferuntur in Thes. Ling.  
Graec. T. III. pag. 2132 Dindorf.  
Larcherus contulerat Homericum  
*ἐτεροαλκής*. Vid. Odyss. VII, 26.  
VIII, 171. XVII, 627. III. XXII, 236.  
*παραινεψάμενοι* interpretor: *prae-*  
*tergressi murum*; hac enim signifi-  
catione *praeterireundi* s. *itineris praeter*  
*aliquem locum faciendi* verbum *πα-*  
*ραινεψέσθαι* saepius apud Nostrum  
invenitur: I, 104. V, 52. VII, 30.  
109. 112. 115. VIII, 34. Langius



ροιοῦτο τὸ νεικος. ἔς τε γὰρ τὸ στεινὸν τῆς ὁδοῦ ἀνεχώρεον ὀπίσω, καὶ παραμειψάμενοι τὸ τεῖχος, ἐλθόντες ἔζοντο ἐπὶ τὸν κωλονὸν πάντες ἄλεις οἱ ἄλλοι, πλὴν Θηβαίων. ὁ δὲ κωλωνός ἐστι ἐν τῇ ἐσόδῳ, ὅκου νῦν ὁ λίθινος λέων ἔστηκε ἐπὶ Λεωνίδῃ. ἐν τούτῳ σφέας τῷ χώρῳ ἀλεξιμένους μαχαίρησι, τοῖσι αὐτῶν ἐτύγγανον ἔτι περιεοῦσαι, καὶ χερσὶ καὶ στόμασι, κατέ-  
612 ἔχωσαν οἱ βάρβαροι βάλλοντες, οἱ μὲν ἔξ ἐναντίας ἐπισπόμενοι

Germanice reddidit: „und giengen nieder hinter die Mauer,“ minus accurate opinor.

ἐλθόντες ἔζοντο] De participii ἐλθόντες usu conf. Matth. Gr. Gr. §. 557 et de structura verbi ἔζεσθαι nott. ad V, 12.

ὅκου νῦν ὁ λίθινος λέων ἔστηκε] Hinc merito colligas, ipsum Herodotum has regiones invisisse indeque eas tam accurate descripsisse. Cf. Heyse pag. 124. Observat autem C. O. Mueller (Dor. I. p. 64), leonem fuisse Spartanorum regum insigne, eundemque hinc etiam in Menelai clipeo repraesentatum inveniri. Ad voces ἐπὶ Λεωνίδῃ (in Leonidae honorem) vid. Matth. Gr. Gr. §. 586. De colle Wesseling. conferri vult Philostrat. V. A. IV, 23. Simonid. Epigr. in Antholog. III, 5. pag. 296 [Brunck. Anall. I. pag. 131]. Vid. mox cap. 228. Qui collis in introitu fancium situs est prope eum locum, ubi Turcae olim vectigal exigebant, is Dodwello (Reise durch Griech. II, I. cap. 18. p. 136 vers. German.) hic intelligi videtur. Atque accuratius hunc collem, meridiem versus situm a fontibus calidis, triginta ferme pedes altum, in cuius superficie adhuc cernuntur lapidum praegrantium ad monumentum s. sepulcrum (cf. cap. 228) pertinentium reliquiae, accuratius nunc descripserunt Clarke: Travels II, 3. pag. 240 seqq. (qui ipsam imaginem aeri incisam adiecit), Leake: Travels II. pag. 52 seq., Ross in: Morgenblatt. 1835. nr. 206. p. 821.

τοῖσι αὐτῶν ἐτύγγανον ἔτι περιεοῦσαι] sc. αἱ μαχαίραι. Conf. supra VII, 223: δόρατα μὲν νῦν τοῖσι πλεόνεσι αὐτῶν ἐπὶ τὴν αὐτὰν ἐτύγγανον κατεγγότα ἦδη. Fait enim illius ae-

tatis mos, ut hastâ fractâ gladiis uterentur. Herodotei loci haud scio an memor fuerit Philostratus de gymnastic. §. 11 ed. Daremberg. p. 16, ubi, πάλην et παγκράτιον ad belli usum inventa esse scribens, hoc probare studet pugná ad Thermopylas commissâ, ὅτε Λακεδαιμόνιοι, κλασθέντων αὐτοῖς ξιφῶν τε καὶ δοράτων, πολλὰ ταῖς χερσὶ γυμναίς ἐπραξάν.

κατέχωσαν οἱ βάρβαροι βάλλοντες] i. e. illos (Graecos scil.), huc in loco se defendentes gladiis, manibus, ore, obruerunt iaculis (in eos coniectis) barbari. Miram sane hyperbolam in voce στόμασι advertit Longin. De sublim. cap. 38. §. 4 (s. XXV. §. 4), ubi tamen annotat Toup. (p. 438 Weisk.) eodem modo locutum esse Dion. Cass. XXXVIII, 49 et Suid. s. v. ἐμφύς, itemque Ciceron. Tuscul. V, 27 („adulescentum greges Lacedaemone vidimus ipsi incredibili contentione certantes pugnis, calcibus, unguibus, morsu denique“), quem etiam affert Wesseling., citans de verbo καταχωνύναι (vel καταχούν, quod Noster quoque adhibuit IV, 173: ὁ νότος κατέχωσε) Aristid. II. pag. 190. Philostrat. V. A. IV, 23. Liban. Or. XXXV. p. 690 A. Toupius addit Herodoti haec verba respexisse Dionys. Halic. A. R. IX, 21. Narratur autem haec paulo aliter a Diodoro XI, 9. 10, quod iure advertit Manso (Spart. I. p. 327), qui Herodoti narrationem fide digniorem esse iudicat, cum et locorum situi et ipsis temporibus melius sane congruat.

ἔξ ἐναντίας ἐπισπόμενοι] i. e. ex adverso ingruentes et invadentes. Cf. VIII, 7 et quae alia affert Schweighaeuser in Lexic. Herod. I. p. 265:

καὶ τὸ ἔρῡμα τοῦ τείχεος σύγχώσαντες, οἱ δὲ περιελθόντες πάντοθεν περισταδόν.

- 226 Λακεδαιμονίων δὲ καὶ Θεσπιδίων τοιούτων γενομένων, ὅμως λέγεται ἀνὴρ ἄριστος γενέσθαι Σπαρτιήτης Διηνέκης, τὸν τότε φασὶ εἶπαι τὸ ἔπος, πρὶν ἢ συμμῆξαι σφέας τοῖσι Μήδοισι, πυθόμενον πρὸς τευ τῶν Τρηγινίων, ὥς, ἐπεὰν οἱ βάρβαροι ἀπιέωσι τὰ τοξεύματα, τὸν ἥλιον ὑπὸ τοῦ πλήθεος τῶν ὀϊστῶν ἀποκρύπτουσι· τοσοῦτό τι πλήθος αὐτῶν εἶναι. τὸν δὲ, οὐκ

I, 103. III, 54. VII, 180. VIII, 7. Quod sequitur: καὶ τὸ ἔρῡμα τοῦ τείχεος σύγχώσαντες, valet: subruo, destructo eo muri munimento, quod obtegebat Graecos. Pari modo συγχούν apud Nostrum IX, 13. VIII, 144 coll. 71. Ad vocem περισταδόν (i. e. circumstando, circumcirca) conf. Fischer ad Weller. I. p. 298. πάντοθεν e veteribb. edd. revocavi cum Bredov. pag. 107, addicente cod. Sacerdoti. Vulgo πάντοθεν.

#### CAP. CCXXVI.

ἀνὴρ ἄριστος] Vulgo haec inverso ordine, quem e Florentino mutavi. Recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt vulgatam: ἄριστος ἀνὴρ. Sequentia affert Eustath. ad Iliad. p. 638, 56 s. 499, 24. — Pro ἀπιέωσι, cuius loco duo codd. ἀφίωσι, Dindorf. (Commentat. de Herodoti dialect. pag. XXIV), quem secutus est Dietsch., edidit ἀπιέωσι: equidem vulgatam retinui, quae sana vide-

tur et Herodoti sermoni conveniens: vid. Bredov. p. 394.

τὸν ἥλιον ὑπὸ τοῦ πλήθεος τῶν ὀϊστῶν ἀποκρύπτουσι] Ex uno Parisino libro Schaeferus, quem Matthiae (Gr. Gr. §. 539) sequitur, dederat ἀποκρύπτειν, probante Sintenis. ad Plutarch. Themistocl. pag. 150. Equidem a meliorum et plurimorum librorum lectione stare malui, quam alterâ haud sane minus elegantem duco. Bekkerus quoque dedit ἀποκρύπτουσι, idemque dederunt Dindorf. et Dietsch. Ad significationem verbi ἀποκρύπτειν conf. VII, 45 ibique nott. Ad verba ὑπὸ τοῦ πλήθεος cf. Matth. Gr. Gr. §. 592. Ipsum dictum, quo sagittis Persarum solem obscurari enuntiatur Spartanus, retulit Valer. Max. III, 7 fin. coll. Frontin. IV, 5, 13. Cicer. Tuscul. I, 42, ubi plura Davis. Inde Petronius in carmine in Xerxis laudem composito (Anthol. Lat. II, 12 s. nr. 186 ed. Meyer.) canit:

Tellus iussa facit, coelum texere sagittae,  
Abscondunt clarum Persica tela lovem.

Cr. confert Wyttenbach. ad Plutarch. II. pag. 225 B. Animadverss. p. 1181. His add. Eustathium Orat. XXV. pag. 290, 70. 80 ed. Tafel. Animo scriptoris malevolo tribui vult Plutarch. II. pag. 866 D, quod non plura alia aliorum Spartanorum dicta, qualia seniore aetate ferebantur, Noster commemorarit. Equidem haud scio an ex ipso Herodoti silentio iure colligi possit, haec dicta posteriori aevo esse ficta omnia.

τοσοῦτό τι πλήθος αὐτῶν εἶναι] Haec e textu abesse voluit Toll. ad

Longin. [sect. 44] p. 223. Valckenarius refingi voluit τὸ πλήθος. Scite autem ad h. l. colligit Wesselingius ex iis, quae apud Eustath. ad Ili. VIII, 159 leguntur, Eustathium in suo Herodoti volumine habuisse νέφος, quod ipsum a veteribus Grammaticis exponatur πλήθος: de quo Schweigh. conferri vult Wetsten. ad Hebr. XII, 1. Ad locutionem ἐν ἀλογίᾳ ποιεῖσθαι conf. nott. ad VI, 76. Pro εἶπαι e Sacerdoti libro alteroque Dietschius recepit εἰπεῖν; cum Noster utatur formâ, malui in vulgata

ἐκπλαγέντα τοῖτοισι, εἶπαι, ἐν ἀλογίᾳ ποιούμενον τὸ τῶν Μήδων πλῆθος, ὥς πάντα σφι ἀγαθὰ ὁ Τρηχίνιος ξεινος ἀγγέλλοι, εἰ, ἀποκρυπτόντων τῶν Μήδων τὸν ἥλιον, ὑπὸ σκιῇ ἔσοιτο πρὸς αὐτοὺς ἡ μάχη, καὶ οὐκ ἐν ἡλίῳ. Ταῦτα μὲν καὶ ἄλλα τοιουτοῦτοπα ἐπεὰ φασι Διηνέκεια τὸν Λακεδαιμόνιον λιπέσθαι μνημόσυνα. Μετὰ δὲ τοῦτον ἀριστεύσαι λέγονται Λακε- 227 δαιμόνιοι δύο ἀδελφοί, Ἀλφεός τε καὶ Μάρων, Ὅρσιφάντων παῖδες. Θεσπίων δὲ εὐδοκίμειε μάλιστα, τῷ οὖνομα ἦν Διδύραμβος Ἀρματιδίω. Θαφθεῖσι δὲ σφι αὐτοῦ ταύτῃ, τῇ περ 228 ἔπεσον, καὶ τοῖσι πρότερον τελευτήσασι ἢ ὑπὸ Λεωνίδεω ἀποπεμφθέντας οἴχασθαι, ἐπιγέγραπται γράμματα λέγοντα τάδε·

reliquis edd. acquiescere; vid. Bredov. p. 353.

ὑπὸ σκιῇ] Tangit Eustath. ad Ili. pag. 704, 57 s. 588, 5. Verba καὶ οὐκ ἐν ἡλίῳ ridicule prorsus addi indeque tolli debere censet Naber Mnemosyn. III. pag. 481. Equidem aliter sentio indeque haec verba quam maxime retinenda censeo. Ad verba λιπέσθαι μνημόσυνα in fine cap. conf. IV, 166 ibiq. nott.

#### CAP. CCXXVII.

Ἀλφεός] Hinc Eustath. ad Ili. p. 197, 9 s. 224, 49 Ἀλφεός. Ad vocem Διδύραμβος conf. Aelian. V. II. VI, 22 ibique Perizon.

#### CAP. CCXXVIII.

αὐτοῦ ταύτῃ] Vid. nott. ad VI, 10. Attigit haec Eustath. ad Ili. p. 519, 43 s. 393, 29. Ipsum sepulcri locum, ad fauces Thermopylarum situm, ubi leonis monumentum postea fuit erectum, descripsit Clarke, quem excitavimus ad VII, 225, ubi vid. plura. Confer quoque Vaudoncourt: Schilderung. d. heutig. Griechenlands p. 279. In seqq. articulum τοὺς ante voces ὑπὸ Λεωνίδεω ἀποπεμφθέντας, libris invitis insertum a Schaefero, equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekk., quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., delvi.

ἐπιγέγραπται γράμματα λέγοντα

τάδε] E tribus, quae sequuntur, epigrammatis duo priora leguntur apud Diodor. XI, 33. Tu vid. Antholog. Gr. III, 5 [Brunck. Analectt. I. p. 131], ubi plura alia exstant similia: duo similia Simonidis epigrammata et tertium alius poetae in eos, qui ad Thermopylas obierunt, afferunt Scholia in Aristid. pag. 58 ed. Frommel. Quae apud Nostrum leguntur tria epigrammata, inde in Anthologia Palatina comparent Simonidi adscripta: VII, 248. 249. 677; in Simonidis reliq. a Schneidewino editis pag. 406 in Poëtt. lyric. Graec. ed. Bergk. p. 900 seq. (nr. 92—94). Accedit aliud magnificum Simonidis carmen ad lyram cantari solitum, quod ex parte servavit Diodorus Siculus XI, 11. (Brunck. Analectt. I. pag. 123. nr. XV). Add. Bergk. l. l. p. 867, qui hoc fragmentum refert ad Simonidis carmen, quod inscribitur εἰς τὴν ἐπ' Ἀρτεμισίῳ (ναυμαχίῃν), cum Schneidewinus peculiare carmen s. encomium in eos, qui ad Thermopylas ceciderant, compositum voluisset. Simonidi primum epigramma, quod sine auctoris nomine profert Herodotus cum reliquis, vindicat quoque Schol. Arist. II. pag. 380. Atque etiam alterius epigrammatis auctor non nisi in Anthologia et apud Ciceronem appellatur Simonides. Tertium epigramma Noster ipse Simonidi adscribit, quem eundem Herodoto bene cognitum fuisse ostendit alter locus, qui legitur V, 102. De

Μυριάσιν ποτὲ τῇδε τριηκοσίαις ἐμάχοντο  
ἐκ Πελοποννήσου χιλιάδες τέτορες.

ταῦτα μὲν δὴ τοῖσι πᾶσι ἐπιγέγραπται· τοῖσι δὲ Σπαρτιήησι  
ιδίῃ·

Ὡ ξεῖν', ἀγγέλλειν Λακεδαιμονίοις, ὅτι τῇδε  
κείμεθα, τοῖς κείνων ῥήμασι πειθόμενοι.

613

hoc poëta celeberrimo ac notissimo plura afferre ab hoc certe loco alienum; vid. quae attuli in: Pauly's Realencyclopaed. VI, 1. pag. 1200 seqq. Natus est Olymp. LV, 3 mortuusque Olymp. LXXVIII, sive 559—469 ante Chr. n. Vid. Par. Chron. Epoch. 58. Thespienses quoque, qui una cum Spartanis ceciderunt, huiusmodi carmine celebrati fuisse videntur, si ad hos pertinet

Ἄνδρες θ' οἳ ποτ' ἔναιον ὑπὸ κροτάφοις Ἑλικῶνος,  
λήματι τῶν ἀνχέϊ Θεσπιάς εὐρύχορος.

τριηκοσίαις] Apud Diodorum est διηκοσίαις; minus recte, ut videtur, si quidem cum Herodoto etiam congruit Suidas s. v. Λεωνίδης II. p. 428 et Anthologia. Apud Aristidem II. p. 380 est τριηκοσίης. — τῇδε Schneidewin. mutavit in τᾷδε. Mox Πελοποννήσου Medicus liber cum aliis. In Florentino aliisque Πελοποννήσου. τέτορες (pro τέσσαρες) dixit quoque Hesiodus Έργ. x. Ημερ. 698 (Goettling.) et Theocrit. XIV, 16, eademque forma, quae Dorica est, comparet in tabulis He-

epigramma Philidae in Antholog. Graec. I. p. 80 Palat. Append. 94, ubi contendit Thudichum in: Rhein. Mus. N. F. XII. pag. 301 seq. contra Iacobsium, qui hoc epigramma ad eos spectare voluerat, qui a Persis Thespiam evertentibus fuerint interfecti, quamquam nihil tale quidquam tradit Herodotus VIII, 50. Ipsum epigramma h. l. apponere iuvat:

racleens. et Delph. aliisque poëtis non Atticis. Vid. Ahrens De dial. Doric. p. 279 et Thes. Ling. Graec. VII. p. 2051 ed. Dind.

ἀγγέλλειν] Male olim ἄγγελον, quamvis hoc in Diodoro et in Antholog. exstat itemque in Strab. IX. p. 656 s. 429 (qui habet ἀπάγγελον) et in Lycurg. in Leocrat. §. 28. p. 215 R., ubi idem invenitur epigramma (ubi cf. Maetzner pag. 269), a Cicerone Tuscc. I, 42. §. 101 sic redditum:

„Dic, hospes, Spartae, nos hic vidisse iacentes,  
Dum sanctis patriae legibus obsequimur.“

Quae bene sane atque eleganter reddita a Cicerone, tamen non aequare Graeci poëtae vim et gravitatem iudicat G. Hermann. (De officio interpretis pag. 12 s. Opuscc. VII. pag. 108 seq.) haec adiciens: „Nihil enim ad rem, visos esse tumulos ab hospite: quo etsi non tollitur id, quod dicendum erat, iacere eos illic, tamen. obscuratur, quodammodo rei non necessariae, adiecta mentione: eodemque modo, sanctitas legum magis elucescit, solis nominatis illis, quae abesse, nequeunt, lege et obsequio, quam, diserte addito, sanctas esse leges,

„quarum sanctitas in ipsa inest, tam severa disciplina, quae imperata, quia imperata sunt, facit, non gloriam fortitudinis, non honorem sepulcri, non spem immortalitatis, non ullum aliud praemium respiciens.“ De Graecis verbis sic iudicat idem vir: „nullum in his verbum est, quod non et necessarium et maxime proprium sit, si quidem etiam ῥήμασι πειθόμενοι, Lacedaemoniorum sermone dictum est, quod alii πειθόμενοι νομίζοις communi Graecorum usu scripsere. Propter hanc ipsam simplicitatem autem nihil his versibus

Λακεδαιμονίοισι μὲν δὴ τοῦτο· τῷ δὲ μάντι τόδε·

Μνῆμα τόδε κλεινοῖο Μεισιτία, ὃν ποτε Μῆδος  
Σπερχεῖον ποταμὸν πτεῖναν ἀμειψάμενοι·  
μάντιος, ὃς τότε Κῆρας ἐπερχομένας σάφα εἶδώς,  
οὐκ ἔτιλ Σπάρτης ἡγεμόνας προλιπεῖν.

Ἐπιγράμμασι μὲν νυν καὶ στήλῃσι, ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπί-  
γραμμα, Ἀμφικτύονές εἰσι σφεας οἱ ἐπικοσμήσαντες· τὸ δὲ  
τοῦ μάντιος Μεισιτίῳ Σιμωνίδῃς ὁ Λεωπρέπείος ἐστὶ κατὰ  
ξενίην ὁ ἐπιγράψας.

Δύο δὲ τούτων τῶν τριηκοσίων λέγεται, Εὐρυτόν τε καὶ 229  
Ἀριστόδημον, παρὸν αὐτοῖσι ἀμφοτέροισι, κοινῷ λόγῳ χρη-  
σιμένοισι, ἢ ἀποσωθῆναι ὁμοῦ ἐς Σπάρτην, ὡς μεμετιμένοι τε  
ἦσαν ἐκ τοῦ στρατοπέδου ὑπὸ Λεωνίδεω καὶ κατεκέατο ἐν Ἀλ-  
πηνοῖσι ὀφθαλμιῶντες ἐς τὸ ἔσχατον, ἢ, εἰ γε μὴ ἐβούλonto

„gravius fingi potest.“ Immerito  
igitur Vischer (Erinnerungg. a. Grie-  
chenland p. 645) G. Hermannum re-  
prehendit, quod hoc carmen Simo-  
nide parum dignum habuerit; ne-  
que enim Graecum poetam, sed La-  
tinum interpretem castigat Her-  
mannus.

τοῖς κείνων φήμασι πειθόμενοι]  
Apud Diodorum, Lycurgum, Stra-  
bonem invenitur τοῖς κείνων πειθό-  
μενοι νομίμοις, quod ex interpre-  
tatione fluxisse videtur, si quidem  
voce φήμασι poeta tangere videtur  
τάς καλουμένας φήτας Lycurgi. —  
In seqq. pro μνῆμα Schol. Antho-  
log. pag. 291 exhibet μνῆμα. Pro  
κλεινοῖο in duobus codd. κλειτοῖο;  
tu cf. V, 92. §. 5 ibique nott.

Κῆρας ἐπερχομένας] i. e. acce-  
dentem, imminentem mortem. Locu-  
tio Homérica, cuius exempla sup-  
peditat Duncan. in Lex. pag. 625  
ed. Rost. Homerum quodque redo-  
let locutio οὐκ ἔτιλ, non susti-  
nuit, noluit. Conf. modo Ili. VII,  
151. 480. XXII, 251. V, 21. IX, 78,  
ne plura.

Ἐπιγράμμασι μὲν νυν καὶ στή-  
λῃσι] Quod honorum genus apud  
Graecos perquam usitatum fuisse  
haud pauca declarant. Conf. We-  
stermann. De publ. Athenienss. ho-  
norr. §. 7. p. 23 seq. (Lips. 1830).

HERODOT. III.

De *Amphictyonibus* conf. nott. ad  
VII, 213. Caeterum scripsit hoc  
loco ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπί-  
γραμμα Noster, qui aliis locis vo-  
culam ἔξω cum genitivo coniunxit  
(VII, 29. I, 46), hoc vero loco disce-  
dens atque ἔξω ἢ scribens eodem  
modo ac sensu, qua aliis locis (I,  
94. II, 77. IV, 61. 82) scripsit χω-  
ρὶς ἢ.

#### CAP. CCXXIX.

δύο δὲ τούτων] τούτων h. l. et  
paulo inferius dedi pro τούτων. In  
proxime seqq. ad παρὸν, quod ob  
multa verba interiecta infra repeti-  
tur, vid. nott. ad V, 49. Nec aliter  
VII, 230 ἔξεόν. Ad voces μεμετι-  
μένοι ἦσαν (pro ἔσαν sic dedi) vid.  
nott. ad V, 108. De *Alpeno* vid. VII,  
176. Verbum κατακείσθαι aliquo-  
ties in N. T. reperitur eadem signi-  
ficatione de aegrotantibus, qui iacent  
in lecto, ut v. c. Marc. I, 30. II, 4.  
Luc. V, 25. Vid. Wetsten. T. I. pag.  
555. Apud Hippocratem quoque  
idem verbum frequenter occurrit  
hoc sensu; vid. Rossignol in: Re-  
vue archéolog. XIV. (1857) pag. 87  
seq. Nec aliter Latini iacere et cu-  
bare dicunt, bene monente Schleus-  
nero in Lexic. N. F. s. v.

ὀφθαλμιῶντες ἐς τὸ ἔσχατον] Val-

νοστήσαι, ἀποθανεῖν ἅμα τοῖσι ἄλλοισι, παρεόν σφι τούτων τὰ ἕτερα ποιέειν, οὐκ ἐθέλῃσαι ὁμοφρονέειν, ἀλλὰ γνώμη διενεχθέντας, Εὐρυτον μὲν πυθόμενον τῶν Περσέων τὴν περίοδον, αἰτήσαντά τε τὰ ὄπλα καὶ ἐνδύντα, ἄγειν αὐτὸν κελεῦσαι τὸν εἴλωτα ἐς τοὺς μαχομένους· ὅπως δὲ αὐτὸν ἦγαγε, τὸν μὲν ἀγαρόντα οἰχέσθαι φεύγοντα, τὸν δὲ ἐσπεσόντα ἐς τὸν ὄμιλον διαφθαρῆναι, Ἀριστόδημον δὲ λειποψυχέοντα λειψθῆναι. Εἰ μὲν νυν ἦν μῦνον Ἀριστόδημον ἀλγήσαντα ἀκονοστήσαι ἐς Σπάρτην, ἣ καὶ ὁμοῦ σφέων ἀμφοτέρων τὴν κομιδὴν γενέσθαι, δοκέειν ἐμοί, οὐκ ἂν σφι Σπαρτιήτας μῆνιν οὐδεμίαν προσθέσθαι· νυνὶ δὲ, τοῦ μὲν αὐτῶν ἀπολομένου, τοῦ δὲ τῆς

la reddiderat *extremam lippitudinem*. Valcken. laudaverat Aristoph. Plut. 115 (qui de *caecitate* ὀφθαλμίας voce utitur) coll. Plat. Gorg. pag. 496 A. Athen. VI. p. 223 C. Equidem malim Herodoti verba intelligere de oculorum quodam morbo eoque gravi ac vehementi. Hoc enim indicat additum ἐς τὸ ἔσχατον, quod, bene notante Valcken., in malis vitiis quae omnino poni solet. Conf. Wasse ad Thucyd. IV, 12. Supra Noster VII, 107: ἀλλὰ διεκαρτέρες ἐς τὸ ἔσχατον; quo eodem sensu ab aliis dici morbosos ἐσχάτως ἔχειν s. διακτεῖσθαι observat Wesselingius citans Thom. Mag. s. v. ἐσχάτως pag. 373, ubi plura dederunt interpretes, et Diodor. XVIII, 48. Huc quoque retulerim, quod inferius apud Noster legitur ἀλγήσαντα, morbo (scil. oculorum) affectum, dolentem, ubi male codd. quidam ἀλογήσαντα.

τῶν Περσέων τὴν περίοδον] Ita e Florentino aliisque dedi pro vulg. τὴν τῶν Περσ. περίοδον, quam retinuerunt edd. recentt. inde a Bekkero. Ad ἐνδύντα conf. nott. ad VII, 218 et ad εἴλωτα nott. ad VII, 202. Quod infra legitur λειποψυχέοντα, interpretantur animo deficientem, timidum, pusilli animi; eoque etiam referunt verba, quae infra leguntur: οὐκ ἐθέλῃσαντος δὲ ἀποθνήσκειν. Idem verbum occurrit in Thucyd. IV, 12 et Xenophont. Hist. Graec. V, 4. §. 58. Pausan. IV, 10. §. 2: quibus tamen locis non ad animum, sed ad corpus

pertinet, quod vulneribus afflictum omnis deserit sensus ac fere anima. De quo cogitare hoc loco vetat opinor totius loci sententia, cum oculorum morbus, quo Aristodemus laborabat, quamvis gravis, eo tamen nondum esset progressus, ut ipsum omnis sensus animaeque deseruisse videri posset. Quare haud scio an praestet ea, quam vulgo dant, interpretatio, licet Grote (History of Greece V. pag. 126) ad alteram significationem redire malit, reddens: „overpowered with physical suffering.“ Caeterum conf. de hoc verbo allata in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 326 ed. Dindorf. Valckenario, modo unus codex praeberet, magis placeret φιλοψυχέοντα, i. e. *vilem amantem*; de quo verbo ille citat Lycurg. in Leocrat. p. 163, 4 [pag. 213 R.] Clement. Alexandr. VI. p. 749, 10. Marcelland. ad Lys. p. 44, 4 [p. 87. T. V. Reisk.] Wetsten. ad Evangel. Ioann. XII, 25. Sed, alia ut taceam, ipsa alliteratio in verbis λειποψυχέοντα λειψθῆναι consulto quaesita (cf. V, 1 ibique nott.); obstare videtur. — In seqq. de voce κομιδῇ (reditus) vid. allata ad VIII, 108.

οὐκ ἂν σφι Σπαρτιήτας μῆνιν οὐδεμίαν προσθέσθαι] Expectabas sane οὐκ ἂν Σπαρτιήται — προσθῆντο. Sed mutavit Noster scripturam procul dubio ob verba interiecta δοκέειν ἐμοί. προσθέσθαι μῆνιν τινι est iram exercere in aliquem. Cf. Herod. IV, 65. VII, 11 init. Di-

μὲν αὐτῆς ἐχομένου προφάσιος, οὐκ ἐθέλησαντος δὲ ἀποθνή-  
σκειν, ἀναγκαίως σφι ἔχειν μνηστῶν μεγάλως Ἀριστοδήμῳ.  
Οἱ μὲν νυν οὕτω σωθῆναι λέγουσι Ἀριστοδήμον ἐς Σπάρτην, 230  
καὶ διὰ πρόφασιν τοιήνδε· οἱ δὲ ἄγγελον πεμφθέντα ἐκ τοῦ  
στρατοπέδου, ἐξέον αὐτῷ καταλαβεῖν τὴν μάχην γινομένην,  
οὐκ ἐθέλῃσαι, ἀλλ' ὑπομείναντα ἐν τῇ ὁδῷ περιγενέσθαι, τὸν  
δὲ συνάγγελον αὐτοῦ, ἀπικόμενον ἐς τὴν μάχην, ἀποθανεῖν.

614 Ἀπονοστήσας δὲ ἐς Λακεδαίμονα ὁ Ἀριστοδήμος ὄνειδός τε εἶχε 231  
καὶ ἀτιμίην. πάσγων δὲ τοιάδε ἡτίμωτο· οὔτε οἱ πῦρ οὐδεὶς  
ἔναυε Σπαρτιητέων οὔτε διελέγετο, ὄνειδός τε εἶχε ὁ τρέσας

ctionem *ἔχασθαι προφάσιος* invenimus VI, 94. *νυν* in seqq. haud mutavi, licet suspectum videatur Dindorfio (Commentat. de dialect. Herod. pag. X), cum unum exemplum sit huius iota demonstrativi, quod in Herodoto inveniat.

## CAP. CCXXX.

ἐξέον αὐτῷ] Idem fere quod παρ-  
ὸν VII, 229 et V, 49, ubi vid. nott.

## CAP. CCXXXI.

ἡτίμωτο] i. e. *infamis est habitus* eoque omnibus in rebus exclusus, quae libero civi in rebus publicis competunt. De ea *infamia*, qua praeter alios etiam bello ignavi ac timidi notabantur, conf. C. Fr. Hermannu: Griech. Staatsalterth. §. 124, et ea, quae attulit P. van Lelyveld de infamia iur. Attic. (Amstelod. 1835) pag. 99—117, qui idem de verbo *ἀτιμοῦσθαι* monuit pag. 17 seq. Quamquam enim quae ab his viris doctis proferuntur, ad Atticam civitatem potissimum pertinent, apud Spartanos rerum militarium tam studiosos, huiusmodi infamiam vel magis passos esse eos, qui minus strenuos fortesque, sed ignavos aut timidos in rebus bellicis se praebeuissent, consentaneum: vid. Xenoph. De rep. Laced. IX. Atque ipsos Atticos homines in talibus admodum severos fuisse, monstrant ea, quae supra V, 87 narrantur de Atheniensi, qui solus e pugna rediit servatus et ab ipsis mu-

lieribus adeo dilaceratus est. Recentioris aetatis exemplum addit Grote (History of Greece V. p. 126) e pugna ad Sanctum Iacobum prope Basileam commissa, in qua milia quingenta Helvetorum impetu in Gallos facto perierunt, exceptis sedecim viris, qui redeuntes pari modo tractati supplicium vix effugerant, teste Voegelino: Geschichte d. Schweiz. Eidgenossensch. I. p. 393. Tu vid. quae de his tradunt Io. a Mueller.: Der Geschichte. Schweiz. Eidgenossensch. IV. (lib. IV. cap. I) pag. 88 et Kortüm: Griech. Geschichte. I. pag. 334.

οὔτε οἱ πῦρ οὐδεὶς ἔναυε] i. e. *neque quisquam ignem ei accendit*, utpote infami homini publicā ignominia notato ac flagitioso. Conferri vult Wesseling. Dinarch. in Aristogit. p. 106 [p. 81 R.] Demosth. I. in Aristog. p. 490 [p. 789, 2 R.] coll. Plutarch. II. pag. 538 A. p. 191 B. Quibus hoc addit Valcken., veteres verbum *ἐνάυειν* veluti proprium adhibuisse in hoc humanitatis officio infamia notatis denegato, ut apud Suid. s. v. I. p. 374. Athen. VI. p. 239 A. Conf. etiam Plutarch. Vit. Aristid. 20. Apud Arabes etiamnum ignem qui denegant, ii hospitium omne denegare ac recusare putantur. — De particulis οὔτε — τε cf. nott. ad VI, 1.

ὁ τρέσας Ἀριστοδήμος καλεόμε-  
νος] Idem hinc memoratur apud Aelian. N. A. IV, 1 fin. et Suid. s. v. *Λυκοῦργος* II. pag. 470. Nec fugit Valckenarium haec adiicientem: „τῶν τρεσάντων qui dicebantur

Ἀριστόδημος καλεόμενος. ἀλλ' ὁ μὲν ἐν τῇ ἐν Πλαταιῇσι μάχῃ  
 232 ἀνέλαβε πᾶσαν τὴν ἐπενεχθεῖσάν οἱ αἰτίην. Λέγεται δὲ καὶ  
 ἄλλον ἀποπεμφθέντα ἄγγελον εἰς Θεσσαλίην τῶν τριηκοσίων  
 τούτων περιγενέσθαι, τῷ οὐνομα εἶναι Παντίτην· νοστήσαντα  
 233 δὲ τοῦτον εἰς Σπάρτην, ὡς ἠτίμωτο, ἀπάγξασθαι. Οἱ δὲ Θη-  
 βαῖοι, τῶν ὁ Λεοντιάδης ἐστρατήγεε, τέως μὲν μετὰ τῶν Ἑλ-  
 λήνων ἐόντες ἐμάχοντο, ὑπ' ἀναγκαίης ἐχόμενοι, πρὸς τὴν βα-  
 σιλέος στρατιήν· ὡς δὲ εἶδον κατυπέρτερα τῶν Περσέων γινό-  
 μενα τὰ πρήγματα, οὕτω δὲ τῶν σὺν Λεωνίδῃ Ἑλλήνων ἐπει-

Spartae, Tyrtaeus iam meminit in Stobaei Florileg. Grotii p. 191 [vid. Florileg. L, 7. vers. 14 carminis inter Tyrtaei inde relati apud Bergk. Poëtt. lyric. Graec. nr. 11. pag. 321]: *τρεσσάντων δ' ἀνδρῶν πᾶσ' ἀπόλωλ' ἀρετῇ*. Vid. Meurs. Miscell. Lacc. III, 7. Sed et his nonnunquam *redit in praecordia virtus*, ut huic etiam evenit Aristodemo; nam cum apud Plataeas strenue pugnas- set [vid. Herodot. IX, 71], ὁ ἄτιμος factus est iterum, ut fuerat antea, ἐπίτιμος. Spartae quoque οἱ ἄτιμοι liberabantur infamiā: vid. Wesseling. ad Diodor. XIX, 70. Spartanorum ingenio congrua nar- rat Xenophon De republ. Lace- daem. p. 398, 19 [cap. IX]. Qui nobis Aristodemum memorat et Pantiten, si notos habuit, aliorum potius meminisse potuerat, quos laudat Plutarch. T. II. p. 866 C. coll. pag. 225 E. "Pro καλεόμενος Naber in Mnemosyn. IV. p. 28 reponi iubet ἀποκαλύμενος, quod mihi neces- sarium non videtur; nec magis eun- dem sequar, nomen proprium Ἀρι- στόδημος expungi iubentem et scri- bentem ὁ τρεσᾶς.

ἀλλ' ὁ μὲν ἐν τῇ ἐν Πλαταιῇσι μάχῃ] Cum in Sancrofti cod. exstet ἐν τῇσι Πλαταιῇσι, Wesseling. ad- scripsit: „non male, si τῇσι tolle- retur." Reliqui codd. non addicunt. Sensus est: *Sed hic in pugna ad Pla- taeas commissa refecit rem s. dissolvit culpam ipsi prius illatam*. De qua re Noster refert IX, 71. De verbo ἀνα- λαμβάνειν dixi ad Plutarch. Alci- biad. p. 114 et de verbo ἐπιφέρειν ad Herodot. I, 68. IV, 154. In seqq.

dedit τούτων pro τούτων, ut αὐτῶν pro αὐτίων, cap. 232. 233. 234.

## CAP. CCXXXII.

Λέγεται δὲ καὶ ἄλλον κ. τ. λ.] Quae de Pantite narrantur, fidem facere vix posse indicat Grote: History of Greece V. p. 126, cum minime cre- dibile sit, a Leonida nuntium s. leg- atum in Thessaliam fuisse missum a Persis iam occupatam: de quo ipse eo minus decernam, quo magis Herodotus adposuit huic narra- tioni illud λέγεται. Id vero inde cernitur, quam studiose quamque accurate Noster et collegerit et re- tulerit, quaecunque de his pugnis inter Graecos ac potissimum inter Spartanos ipsius aetate ferebantur.

## CAP. CCXXXIII.

Οἱ δὲ Θηβαῖοι κ. τ. λ.] Haec rur- sus cavillatur Plutarchus II. pag. 866 D. E. et pag. 867 A. negatque Leontiadem Thebanorum ducem fu- isse, qui potius fuerit Anaxander, ὡς Ἀριστοφάνης ἐκ τῶν κατὰ ἄρ- χοντας ὑπομνημάτων ἰστορήσει καὶ Νίκανδρος ὁ Κολοφώνιος (qui con- scripsit Θηβαϊκά, vid. O. Schnei- der. Nicandrea p. 31): id quoque addit, neminem agnovisse ante He- rodotum compunctos a Xerxe The- banos. Sed in his, quae Herodotus ita tradit, ut pro veris ab ipso ha- bita esse intelligamus, cum minime addiderit λέγεται, λέγουσι vel tale quid, equidem certe maiorem fidem habeo Herodoto, quam scriptori du- biae fidei et longe posterae aetatis:



γομένων ἐπὶ τὸν κολωνόν, ἀποσχισθέντες τούτων χειράς τε προέτεινον καὶ ἤϊσαν ἄσσον τῶν βαρβάρων, λέγοντες τὸν ἀληθέστατον τῶν λόγων, ὥς καὶ μηδίξουσι, καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ ἐν πρώτοισι ἔδωσαν βασιλεῖ, ὑπὸ δὲ ἀναγκαίης ἐχόμενοι ἐς Θερμοπύλας ἀπικοίατο, καὶ ἀναίτιοι εἶεν τοῦ τρώματος τοῦ γεγονότος βασιλεῖ· ὥστε ταῦτα λέγοντες περιεγίνοντο· εἶχον γὰρ καὶ Θεσσαλοὺς τῶν λόγων τούτων μάρτυρας. Οὐ μέντοι τάγε πάντα εὐτύχησαν· ὥς γὰρ αὐτοὺς ἔλαβον οἱ βάρβαροι ἐλθόντας, τοὺς μὲν τινὰς καὶ ἀπέκτειναν προσιόντας, τοὺς δὲ πλεῖνας αὐτῶν, κελεύσαντος Ξέρξεω, ἐστιζον στίγματα βασι-  
615 λήτα, ἀρξάμενοι ἀπὸ τοῦ στρατηγοῦ Λεοντιάδω, τοῦ τὸν παῖδα Εὐρύμαχον χρόνῳ μετέπειτα ἐφόνευσαν Πλαταιεῖς, στρατηγήσαντα ἀνδρῶν Θηβαίων τετρακοσίων, καὶ σχόντα τὸ ἄστυ τὸ Πλαταιέων.

Οἱ μὲν δὲ περὶ Θερμοπύλας Ἕλληνες οὕτω ἡγωνίσαντο.<sup>234</sup>  
Ξέρξης δὲ καλέσας Δημάρητον εἰρώτα ἀρξάμενος ἐνθένδε·  
Δημάρητε, ἀνὴρ εἰς ἀγαθός. τεκμαίρομαι δὲ τῇ ἀληθείῃ· ὅσα

neque inde mihi persuasit Grote l. l. pag. 128, quae de Thebanis h. l. narrantur, postmodo ficta esse contendens ab iis, qui Thebanorum adversarii exstiterint per Graeciam. Ad voces τίως μὲν conf. I, 86 ibique nott. et ad locutionem κατεπέρα — τὰ πρήγματα I, 65. 67. 68 coll. VIII, 19 ibique allata. Pro ἐπειγομένων in Florentino aliisque est ἐπιγενομένων. Ad verba χειράς — προέτεινον conf. nott. ad IV, 136. τὰς δεξιὰς προτείνειν dixi quoque Xenophon Cyropaed. IV, 19, qui §. 17 scripsit τὰς δεξιὰς ἀνατείνειν.

καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ] Conf. nott. ad IV, 126 et ad V, 17; de celeri modorum transitu in proxime seqq. (ἔδωσαν — ἀπικοίατο — εἶεν) vid. nott. ad VII, 203. De argumento loci conf. VII, 205 et de voce τρώμα VII, 236. VI, 132 ibique citt.

ἐστιζον στίγματα βασιλήτα] i. e. regias inusserunt notas s. stigmata, quae qualia fuerint, haud facile sane dixeris. Namque notae hac voce indicantur, quae vel servis vel facinorosis vel captis aliisve inuruntur ignominiae vel poenae causa.

Plura excitant Winer ad Pauli Ep. ad Galat. VI, 17 et Knobel ad Exod. XIII, 16. pag. 130; conf. quoque Herodot. V, 35 et VII, 35 ibique nott. De structura verbi στίζειν cf. Matth. Gr. Gr. §. 421. nott. 3. Add. Plutarch. Pericl. 26 et Dindorf. ad Xenophont. Anab. V, 4, 32.

χρόνῳ μετέπειτα] Accidit hoc quinquaginta fere annis post, anno 431 ante Chr. n., primo belli Peloponnesiaci anno, ut tradit Thucyd. II, 2. 5, qui Eurymachum, virum Thebanorum potentissimum, δυνατώτατον appellat, per quem potissimum effectum sit, ut Thebani in Plataeensium urbem ingrederentur: quod idem affirmat Demosthen. contr. Naeer. §. 98. p. 1378 seqq., eandem rem enarrans. Eodem auctore Thucydide non erant quadringenti Thebani, quibus ille praefuit, sed paulo plures trecentis. Diodorus XII, 41 simpliciter dicit trecentos. Thucydidem sequitur Theo in Progygnasmm. cap. 4. §. 40 seqq.; qui alii hanc rem enarrant, Demosthenes l. l. et Aeneas Poliorcet. cap. 2, de numero Thebanorum nihil tradiderunt. Atque has rixas inter The-

γὰρ εἶπας, ἅπαντα ἀπέβη οὕτω. νῦν δέ μοι εἰπὲ, κόσοι τινές  
εἰσι οἱ λοιποὶ Λακεδαιμόνιοι, καὶ τούτων ὁκόσοι τοιοῦτοι τὰ  
πολέμια, εἴτε καὶ ἅπαντες. Ὁ δ' εἶπε· Ὡ βασιλεῦ, πλῆθος  
μὲν πάντων τῶν Λακεδαιμονίων πολλὸν, καὶ πόλεις πολλαί·  
τὸ δὲ θέλεις ἐκμαθεῖν, εἰδήσεις. Ἔστι ἐν τῇ Λακεδαίμονι  
Σπάρτη, πόλις ἀνδρῶν ὀκτακισχιλίων μάλιστα καὶ· οὗτοι πάν-  
τες εἰσὶ ὁμοιοὶ τοῖσι ἐνθάδε μαχεσαμένοισι· οἱ γὰρ μὲν ἄλλοι

banos ac Plataeenses inde repetit  
C. O. Mueller: Orchomen. pag. 413,  
quod mature a Boeotis eorumque  
foedere, cui Thebae praeerant, dis-  
cesserant Plataeenses.

## CAP. CCXXXIV.

τὰ πολέμια] Plane sic VII, 238.  
Vid. nott. ad III, 4. In seqq. pro  
vulg. πόλις dedi πόλεις, vid. nott.  
ad VII, 22, 123; idem feci mox cap.  
235 fin. Pro ἐκμαθεῖν e Sanicrofti  
libro recepi ἐκμαθεῖν, vid. Bredov.  
p. 325; de forma Ionica futuri εἰ-  
δήσεις vid. eundem Bredov. p. 412.  
πόλις ἀνδρῶν ὀκτακισχιλίων μά-  
λιστά καὶ] Affert Eustath. ad Ili. p.  
294, 27 s. 222, 47. Quem vero h. l.  
Noster prodit numerum civium, eum  
a vero non longe abesse, inde iure  
mihi colligere posse videor, quod,  
victā Messeniā, aequarum omnium  
Spartanorum sortium fuisse accepi-  
mus (vid. Plutarch. Vit. Lycurg.  
cap. 8) novem milia, in quas scil.  
omnis esset divisa terra; cum antea  
modo sex milia sive, ut alii tradunt,  
quattuor milia, et quod excurrit,  
fuissent sortium (conf. C. Fr. Her-  
mann: Griech. Staatsalterth. §. 28.  
not. 6 et §. 31. not. 5); neque ab  
his numeris admodum distat opinor  
Aristoteles (Polit. II, 6, 12), qui de  
decem milibus Spartanorum in uni-  
versum loquitur: vix enim magna in-  
ter hos numeros existet differentia,  
si hos ipsos numeros in universum  
magis sumptos quam accurata sup-  
putatione effectos existimamus (vid.  
Zumpt: Ueber d. Stand der Bevöl-  
kerung in Griechenland u. Rom, in:  
Denkschrift d. Berlin. Akad. ann.  
1840. pag. 4 seq. et C. Fr. Hermann:  
Antiqq. Lacon. pag. 62): quare

etiam in eo, quod Herodotus pro no-  
vem milibus tantum octo milia posuit  
civium, vestigia diminuti iam illa  
aetate numeri civium Spartanorum  
agnoscere haud possum neque inde  
assentiri Muellero (Dorier II. p. 195),  
„cum (verba sunt C. Fr. Hermann  
l. l. pag. 200) aliquam semper agro-  
rum partem vel ad impuberes vel ad  
orbos devenire necesse esset, Hero-  
dotus autem de iis tantum, qui arma  
gererent, locutus sit.“ Et quis ne-  
gare poterit, per ducentos illos an-  
nos, qui inde ab illa distributione  
usque ad bella Persica praeterlapsi  
sunt, nullam in singulis familiis mu-  
tationem exstitisse? quarum alias  
exstinctas, alias auctas adeo fuisse  
consentaneum est; neque sane opus  
erit statuere cum Laohmanno: Spar-  
tan. Staatsverfass. p. 293, Persico-  
rum bellorum temporibus iam mille  
saltem domos Spartanorum prorsus  
fuisse exstinctas, si quidem per duo  
illa saecula Spartanorum civitatem  
nihil decrementi, sed multum incre-  
menti cepisse neque viribus atque  
copiā inferiorem exstitisse dicen-  
dum erit. Hoc autem Herodoti loco  
respicuntur sane ea tempora, qui-  
bus maxime florebant Spartanorum  
res; simulque etiam bene hinc elu-  
cet discrimen, quod olim inter Spar-  
tanos atque Lacedaemonios fuerit,  
qui sane iidem sunt atque perioeci,  
terrae Laconicae, si ab ipsa Sparta,  
quam περιόκουν, discesseris, inco-  
lae ipsique Spartanis Doricis sub-  
diti. Conf. idem C. Fr. Hermann:  
Griech. Staatsalterth. §. 28. 19. Ex  
Herodoto vid. potissimum IX, 11  
(ibique nott.) et IX, 70 fin., ubi Λα-  
κεδαιμονίων τῶν ἐκ Σπάρτης me-  
minit, i. e. ipsorum Spartanorum. In  
seqq. cum Schweigh., Gaisf., Bek-

Λακεδαιμόνιοι τούτοισι μὲν οὐκ ὅμοιοι, ἀγαθοὶ δέ. Εἶπε πρὸς ταῦτα Ξέρξης· Δημάρητε, τέφ τροφῷ ἀπονητότατα τῶν ἀνδρῶν τούτων ἐπικρατήσομεν; ἴδι ἐξηγέο. σὺ γὰρ ἔχεις αὐτῶν τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων, ὅλα βασιλεὺς γενόμενος. Ὁ 235 δὲ ἀμείβετο· Ὁ βασιλεῦ, εἰ μὲν δὴ συμβουλευεαὶ μοι προθύμως, δίκαιόν μὲ σοὶ ἐστὶ φράζειν τὸ ἄριστον. εἰ τῆς ναυτικῆς στρατιῆς νέας τριηκοσίας ἀποστείλειαι ἐπὶ τὴν Λάκαιναν χῶρην· ἐστὶ δὲ ἐπ' αὐτῇ νήσος ἐπικειμένη, τῇ οὐνομά ἐστι Κύ-

kero et Dindorf. dedi οὐ γὰρ μὲν, ut libri iubebant, pro vulg. οὐ γὰρ μήν, quam retinuit Dietsch. Cf. Herod. VII. 152 et V. 92. §. 5 ibique nott. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 697, 3, d. — In ipsis Demarati verbis iactationem quandam inesse vult Lachmann. l. l. pag. 232; equidem animum liberum et ingenuum exausis agnoscere mihi posse videor.

ἀπονητότατα] i. e. minimo labore, ut II, 14 coll. III, 146. Quam locutionem e palaestra petitam crediderim. Ad vocem ἐξηγέο conf. nott. ad III, 72 et IV, 9; Dindorf et Dietsch. exhibuerunt ἐξηγέο. — τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων intelligo vias, i. e. rationes consiliorum, ut III, 158, ubi vid. nott.

## CAP. CCXXXV.

εἰ μὲν δὴ συμβουλευεαὶ μοι προθύμως] i. e. quandoquidem tu studiose me consulis s. mecum deliberas; ubi attende medii verbi vim perspicuum quoque ex iis, quae VII, 237 leguntur. Add. VIII, 102. et II, 107. Ad vocem προθύμως cf. VI, 58.

εἰ τῆς ναυτικῆς στρατιῆς κ. τ. λ.] Haec verba, nisi quis proxime antecedentibus (φράζειν τὸ ἄριστον) ita adnectere velit, ut ad ea explicanda inserviant, id quod fieri vix posse credo, carent apodosis, quam in mente sane habuit scriptor, quam tamen ob multa verba interiecta his ipsis maluit adstruere, quam iustam constituere apodosin, quae verbis in protasi positis εἰ — ἀποστείλειαι accurate respondeat. Hinc verba ἐκ ταύτης ὡν τῆς νήσου κ. τ. λ. explicanda, unde apodosin quodammodo incipias licet. Hanc enim scriptoris

mentem fuisse putem: „Si tu trecentas naves dimittes, quae Cytheram insulam occupent et ex ea incursiones faciant in vicinam Laconiam, minime tibi timendi erunt Lacones, bello domestico retenti, quo minus tibi ipsi obviam ire possint.“ Vocem Λάκαιναν damnat Phrynichus p. 341 ed. Lobeck, dici iubens Λακωνικήν: quod quo minus reponamus, obstant Euripidis, aliorum loci, in quibus eodem modo, quo apud Herodotum, vox Λάκαινα reperitur, inneta cum voce γαῖα; vid. Lobeckii nott. ad Phrynich. l. l. et ad Sophocl. Aiac. 9. φοβέοντων dictum est, ut I, 89 λεγόντων, ubi vid. nott.

τῇ οὐνομά ἐστι Κύθηρα] τὰ Κύθηρα insulae nomen apud optimos quosque scriptores; nunc appellant Cerigo. Quae insula, non longe a Laconiae ora in sinu Laconico optime sita, in mare Siculum aequae atque Creticum prominebat; navesque mercatoriae ex Aegypto atque Africa venientes ad eam adpellere solebant, simulque etiam incursiones inde in oppositam Peloponnesi oram facillime instituere licebat. Qua causa adducti Athenienses octavo belli Peloponnesiaci anno, duce Nicia, insulam perioecis Spartanorum imperio subditis habitata occuparunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 10. p. 709 nott. exegg. et Poppo Thucyd. I, 2. pag. 200 seq., Forbiger. d. alt. Geograph. III. p. 1016: inter recentiores copiose de hac insula disputavit Leake: Travels in North. Greece III. p. 70 seq. ac potissimum Curtius: Der Peloponnes. II. pag. 298 seqq. 330 seq.

• θηρα, τὴν Χίλων, ἀνὴρ παρ' ἡμῖν σοφώτατος γενόμενος, κέφ-  
 • δος μέξον ἐφη εἶναι Σπαρτιήτησι κατὰ τῆς θαλάσσης καταδε-  
 • δυκέναι μᾶλλον ἢ ὑπερέχειν, αἰεὶ τι προσδοκῶν ἀπ' αὐτῆς  
 τοιοῦτο ἐσεσθαι, οἷόν τι ἐγὼ ἐξηγέομαι, οὐ τι τὸν σὸν στόλον  
 προειδώς, ἀλλὰ πάντα ὁμοίως φοβεύμενος ἀνδρῶν στόλον· ἐκ  
 ταύτης ὧν τῆς νήσου ὀρμεύμενοι φοβεόντων τοὺς Λακεδαιμο-  
 νίους. παροίκου δὲ πολέμου σφι ἐόντος οἰκήτιον οὐδὲν δεινοὶ  
 ἐσονται τοι, μὴ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος ἀλίσκομένης ὑπὸ τοῦ πεζοῦ  
 βοηθέωσι ταύτῃ. καταδουλωθείσης δὲ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος,  
 ἀσθενὲς ἤδη τὸ Λακωνικὸν μῦνον λείπεται. Ἦν δὲ ταῦτα μὴ  
 ποιῆς, τάδε τοι προσδόκα ἐσεσθαι. ἔστι τῆς Πελοποννήσου  
 ἰσθμὸς στενός· ἐν τούτῳ τῷ χώρῳ πάντων Πελοποννησίων  
 συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ μάχας ἰσχυροτέρας ἄλλας τῶν γενομέ- 616  
 νων προσδέκειο ἐσεσθαι τοι. ἐκείνο δὲ ποιήσαντι ἀμαχητὶ ὃ τε  
 236 ἰσθμὸς οὗτος καὶ αἱ πόλεις προσχωρήσουσι. Λέγει μετὰ τοῦ-  
 τον Ἀχαιμένης, ἀδελφεός τε ἐὼν Ξέρξεω καὶ τοῦ ναυτικοῦ  
 στρατοῦ στρατηγός, παρατυχῶν τε τῷ λόγῳ καὶ δέϊσας, μὴ  
 ἀναγνωσθῇ Ξέρξης ποιεῖν ταῦτα· Ὡ βασιλεῦ, ὀρέω σε ἀνδρός

τὴν Χίλων κ. τ. λ.] Conf. I, 59. Chilonis effatum hinc profert Diogen. Laërt. I, 72. Add. Diodori Excerptt. IX, 14 seq. (p. 17 ed. Mai.) et conf. Wiskemann: De Lacedaemoniorum philosoph. (Hersfeld. 1840) pag. 13 seq. Spectat Chilonis consilium ad antiqua illa tempora, quibus ex hac insula in Laconiam ipsam pravae res aliaeque, quae morum simplicitati et integritati officerent, ne introducerentur, timebant: quamquam praeter hanc causam, quae ad commercii rationes potissimum spectabat, haud scio an animo praesagierit Chilo, quam facile inde hostes excurrere possent in Laconum agros, quemadmodum id revera factum est, ut diximus, belli Peloponnesiaci temporibus, quibus, insula a Nicia capta anno 424 ante Chr. n., crebrae incursiones in terram Laconicam inde institutae sunt. Cf. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV, p. 364, Curtius l. l. pag. 300. — In seqq. μᾶλλον, praegresso quamvis comparativo μέξον, ponitur ut I, 31, ubi vid. — φοβεύωντων dictum est, ut

λεγόντων I, 89, ubi vid. nott. Quae mox leguntur: παροίκου δὲ πολέμου σφι ἐόντος οἰκήτιον, valent: cum habeant proprium bellum finitimum s. vicinum. De voce παροίκος eiusque significatione plura allata reperies in Thesaur. Ling. Graec. VI, p. 533, in his Dionis Cassii locum LXXV, 5: διὰ τὸ τότε τὸν Σεβήρον τῷ παροίκῳ πολέμῳ προσκεῖσθαι. Ad genitivos τῆς ἄλλης Ἑλλάδος ἀλίσκομένης conf. Kuehner Gr. Gr. §. 681, c. In verbis βοηθέωσι ταύτῃ vocula ταύτῃ spectat ad τῆς ἄλλης Ἑλλάδος. Ad verba συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ conf. nott. ad VII, 148.

## CAP. CCXXXVI.

καὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός] Vid. VII, 97. παρατυχῶν τῷ λόγῳ dicitur, qui forte sermoni aderat, intererat, ut I, 59. Mox pro ἐνδεκόμενον alii ἐκδεκόμενον. Sed cf. VII, 237. V, 92, alia, quae supeditabit Lexic. Herod. s. v.

ἐνδεκόμενον λόγους, ὃς φθονεῖ τοι εὐ πρήσσοντι, ἥ καὶ προ-  
 διδοὶ πρήγματα τὰ σά. καὶ γὰρ δὴ καὶ τρόποισι τοιούτοις  
 χρεώμενοι οἱ Ἕλληνες χαίρουσι· τοῦ τε εὐτυχεῖν φθονέουσι  
 καὶ τὸ κρέσσον στυγέουσι. Εἰ δ' ἐπὶ τῇσι παρεούσῃσι τύχῃσι,  
 τῶν νέες νεναυηγῆσαι τετρακόσiai, ἄλλας ἐκ τοῦ στρατοπέδου  
 τριηκοσίας ἀποπέμψεις περιπλώειν Πελοπόννησον, ἀξιόμαχοί  
 τοι γίνονται οἱ ἀντίπαλοι. ἀλῆς δὲ ἐὼν ὁ ναυτικός στρατός  
 δυσμεταχείριστός τε αὐτοῖσι γίνεται, καὶ ἀρχὴν οὐκ ἀξιόμαχοί  
 τοι ἔσονται· καὶ πᾶς ὁ ναυτικός τῷ περὶ ἀρήξει, καὶ ὁ περὶ  
 τῷ ναυτικῷ, ὁμοῦ πορευόμενος. εἰ δὲ διασπάσεις, οὕτε σὺ

ὃς φθονεῖ τοι εὐ πρήσσοντι] Eadem structura III, 140 fin. μεταμ-  
 λήσει εὐ ποιήσαντι, ubi vid. nott.  
 Structuram verbi φθονεῖν cum ge-  
 nitivo in seqq. attingit Matth. Gr. Gr.  
 §. 368, a.

χρεώμενοι οἱ Ἕλληνες χαίρουσι]  
 i. e. istiusmodi moribus s. istoc ingenio  
 solent esse Graeci. Plane aliud signi-  
 ficaret, ut bene annotat Valckena-  
 rius: χαίροντες χρῶνται. Obtinet  
 enim h. l. ea verbi significatio, qua  
 addito plerumque participio valet:  
 lubentius facere s. aliquid facere so-  
 lere. Vid. G. Hermann. ad Viger.  
 Idiotismum. pag. 768 seq. coll. Blom-  
 field. in Glossar. ad Aeschyli Pers.  
 843 Addend. et ad Choëphor. 442.

τῶν νέες νεναυηγῆσαι τετρακό-  
 σiai] Voculam τῶν Valcken. mutari  
 vult in τῷ: Τῷ οἱ (τῷ) *naves qua-*  
*draginta naufragio perierunt*, si etc.  
 „Sed (verba sunt Bredovii pag. 15)  
 praeterquam quod illud τῷ, si reci-  
 piendum esset, plane alieno loco  
 positum esset, Herodotus enim ipse  
 opinor tum sic potius dixisset εἰ  
 δὲ σὺ, τῷ νέες x. τ. λ.: etiam totus  
 sententiarum nexus nos vetat ipsis  
 vocabulis pronomina personalia ex-  
 primere.“ Quod idem bene sensit  
 Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag.  
 Suppl. IX. pag. 340), cum Valcke-  
 narii coniecturam admitti posse ne-  
 garet. Quod autem Wesselingius  
 statuit, ad voces ἐπὶ τῇσι παρεού-  
 σῃσι τύχῃσι nisi adsumatur ἡμέων,  
 omnem laborare sententiam: tali  
 pronomine adscito vix opus esse ex-  
 istimo. Nec magis intelligo, quo

iure hunc locum, in quo nudus ge-  
 nitivus (τῶν) ab Herodoto ponitur,  
 illis exemplis adnumerare liceat, in  
 quibus casus secundus tertii loco  
 esse putatur, quae est opinio Eltzii  
 l. l. ita dicentis: „ita τῶν pertinet  
 ad proximum nomen τύχῃσι, at-  
 que sententia haec est: „quodsi in  
 hac praesenti calamitate, qua *naves*  
*quadringentiae naufragio perierunt*.“  
 Quae sententia si valet, expectan-  
 dum certe erat ἐκ τῶν (quod inve-  
 nitur I, 8. 193. III, 115. IV, 183.  
 VII, 122 etc.), idque magis arridet,  
 quam si quis τῶν mutet in ὧς vel  
 simile quid; excidisse quaedam in-  
 ter τύχῃσι et τῶν videntur Bredovio  
 l. l., qui τῶν vel genitivum posses-  
 sivum vel genitivum partitivum esse  
 putat eius summae vel eius rei  
 minumque, quorum in lacuna, quam  
 statuit, mentio fuerit injecta. Mihi,  
 ut dixi, magis placet ante τῶν re-  
 ponere ἐκ, quod facile excidere po-  
 tuit.

δυσμεταχείριστός τε αὐτοῖσι γί-  
 νεται] „*difficilis illis (Graecis) erit*  
*ad oppugnandum (classis)*.“ Ita red-  
 dit Schweighauserus; minus bene  
 Schaefer (ad Plutarch. Aristid. 14.  
 Tom. V. p. 41): *difficilis ad pugnan-*  
*dum. αὐτοῖσι* ad antecedens ἀντίπα-  
 λοι spectat, quod idem ad ἀξιόμα-  
 χοί τοι ἔσονται mente repetendum  
 erit. Ipsa vox *δυσμεταχείριστος*  
 apud Platonem pari sensu legitur  
 De legg. VII. p. 808 D (ὁ δὲ καὶς  
 πάντων θηρίων ἐστὶ δυσμετα-  
 χειριστότατος) itemque apud  
 Aelian. N. A. IV, 44.

ἔσεαι ἐκείνοισι χρήσιμος, οὔτε ἐκείνοι σοί. Τὰ σεωντοῦ δὲ τι-  
θέμενος εὖ γνώμην ἔχε τὰ τῶν ἀντιπολέμων μὴ ἐπιλέγεσθαι  
πρήγματα, τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον, τὰ τε ποιήσουσι, ὅσοι  
τε πλήθος εἰσι. ἱκανοὶ γὰρ ἐκείνοί γε αὐτοὶ ἐσσι τῶν πέρι φρον-  
τίζειν εἰσὶ, ἡμεῖς δὲ ἡμέων ὥσαύτως. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ἦν  
ἴωσι ἀντία Πέρσῃσι ἐς μάχην, οὐδὲ ἔν τὸ παρεόν τρῶμα ἀνι-  
237 εὔνται. Ἀμείβεται Ξέρξης τοῖσδε· Ἀχαιοί, εὖ τέ μοι δο-  
κέεις λέγειν, καὶ ποιήσω ταῦτα. Δημάργτος δὲ λέγει μὲν, τὰ  
ἄριστα ἔλπεται εἶναι ἔμοι, γνώμῃ μέντοι ἑσσοῦνται ὑπὸ σεῦ.  
οὐ γὰρ δὴ ἐκείνός γε ἐνδέξομαι, ὅπως οὐκ εὐνοεῖ τοῖσι ἐμοῖσι  
πρήγμασι, τοῖσί τε λεγομένοις πρότερον ἐκ τούτου σταθμώ-  
μενος καὶ τῷ ἔοντι, ὅτι πολιήτης μὲν πολιήτη εὖ πρήσσοντι  
φθονεῖ καὶ ἔστι δυσμενὴς τῇ σιγῇ· οὐδ' ἂν, συμβουλευομέ-

ἐκείνοισι χρήσιμος, οὔτε ἐκείνοί  
σοί] ἐκείνοισι ad antecedentia spe-  
ctat, ad copias navales aequae ac  
pedestres; ita ut pluralis numeri  
ratio satis adpareat.

τὰ σεωντοῦ δὲ τιθέμενος εὖ] i. e.  
tuas res bene collocans, sive, ut red-  
dit Schweighauser: si tuae rationes  
bene erunt inītae. De locutione εὖ  
τίθεσθαι vid. Hemsterhus. ad Lu-  
cian. Necromanth. T. III. pag. 365  
seqq. Quae sequuntur: γνώμην ἔχε  
(ubi Florentinus cum aliis ἔχω, quod  
arritet Larchero), sic reddiderim:  
cogita, induc animum, ut adversario-  
rum res (s. quid hostes agant) mi-  
nime cures nec sollicitus sis, quo modo  
bellum sint gesturi. Ad locutionem  
γνώμην ἔχειν conf. II, 27. IV, 31  
coll. I, 207. III, 82. De voce ἀντι-  
πολέμων conf. nott. ad IV, 134. Ver-  
bum ἐπιλέγεσθαι, reputare, curare,  
attigi ad VII, 47 fin. et locutionem  
τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον ad  
VII, 175. In seqq. a Florentino et  
quattuor aliis codd. recepi οὐδ' ἔν  
pro οὐδὲν, quod Bekkers retinuit,  
quem sequuntur Dindorf. et Dietsch.  
De voce τρῶμα cf. VII, 233.

ἀνιεύνται] Wesselingio in men-  
tem venerat ἂν ἰεῦνται, quo tamen  
opus esse negat Schweigh., qui cum  
Schaefero et Schneidero (in Lexic.  
Gr.) vulgatum ἀνιεύνται derivat a  
verbo ἀνιάσθαι (vid. quoque Bre-  
dov. pag. 382), cuius eadem, quae

simplicis verbi ἰᾶσθαι, notio me-  
dendi, resarciendi. Quae eadem Ae-  
milii Porti fuerat sententia. Itaque  
loci sensus erit: laud unam eamque  
praesentem cladem reparandam habent,  
i. e. praeter eam, quam modo ad  
Thermopylas passi sunt cladem,  
alias clades accipient.

## CAP. CCXXXVII.

ὅπως οὐκ εὐνοεῖ] De particula  
ὅπως (pro ὅτι, ut VII, 161) monui-  
mus ad V, 106; de structura verbi  
σταθμᾶσθαι vid. allata ad VII, 214.  
πρότερον refertur ad ea, quae VII,  
209 dixerat, et ἐκ τούτου pendet a  
passivo λεγομένοις eo usu, quem  
ad VII, 175 attigi. τῇ σιγῇ est ta-  
cite, clam, ut II, 140 coll. IX, 93.  
Namque pro adverbio illud habend-  
um, auctore Iacobsio ad Aelian. N.  
A. VII, 10. Iam Homerus dixit σιγῇ  
hoc sensu adverbiali III. IV, 431.  
VII, 195 aliisque locis, idemque  
passim adhibuerunt poetae tragici,  
alii; vid. Thesaur. Ling. Graec. VII.  
pag. 219. Verbis ὅτι πολιήτης μὲν  
πολιήτη εὖ πρήσσοντι respondent,  
quae infra leguntur: ξείνος δὲ ξεί-  
νω εὖ πρήσσοντι x. t. l.

οὐδ' ἂν συμβουλευομένου τοῦ  
ἀστοῦ] οὐδ' ἂν recte dat Florenti-  
nus cum aliis atque Stobaeus haec  
excitans XXXVIII, 61 (Vol. II. p.  
67 Gaisf.); pertinet enim ἂν ad

νου τοῦ αὐτοῦ, πολιήτης ἀνὴρ τὰ ἄριστα οἱ δοκέοντα εἶναι ὑποθείοιτο, εἰ μὴ πρόσω ἀρετῆς ἀνήκοι· σπάνιοι δ' εἰσὶ οἱ τοιοῦτοι. ξείνος δὲ ξείνῳ εὖ πρήσσοντί ἐστι εὐμενέστατον πάντων, συμβουλευομένου τε ἂν συμβουλευσείη τὰ ἄριστα. οὕτω ὦν κακολογίης πέρι τῆς ἐς Δημάρhton, ἑόντος ἐμοὶ ξεί-  
 617 νου, ἔχεσθαί τινα τοῦ λοιποῦ κελεύω. Ταῦτα εἶπας Ξέρξης 238 διεξῆλε διὰ τῶν νεκρῶν· καὶ Λεωνίδεω, ἀκηκοὺς ὅτι βασι-  
 λεύς τε ἦν καὶ στρατηγὸς Λακεδαιμονίων, ἐκέλευσε ἀποταμόν-  
 τας τὴν κεφαλὴν ἀνασταυρῶσαι. δηλά μοι πολλοῖσι μὲν καὶ

optativum ὑποθείοιτο, de qua forma conf. Bredov. pag. 395 et vid. supra I, 53. De verbi significatione vid. nott. ad V, 92. §. 6. Verbum medium συμβουλευέσθαι attigi ad VII, 235 init., activum συμβουλευέ-  
 ειν valet consilium dare alicui s. consulere, prospicere alicui. Hinc huius loci sententia: Si civis civem consulat s. cum cive consilia conferat.

εἰ μὴ πρόσω ἀρετῆς ἀνήκοι] i. e. nisi ulterius in virtute progressus esset s. magnos in virtute fecisset progressus. Matth. Gr. Gr. pag. 648 vernacule reddit: *es weit bringen in Ansehung der Tugend*, i. e. in der Tugend. Vid. nott. ad VII, 9. §. 3. VII, 13. 134. 60. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 513, 5 et Fritsch: Vergleichende Bearbeitung d. Griech. u. Lat. Partikeln. II, p. 130 seq.

οὕτω οὖν κακολογίης πέρι — ἔχεσθαί τινα τοῦ λοιποῦ κελεύω] Matth. Gr. Gr. §. 353 fin. haec ita interpretatur: „*Was die Schmähungen betrifft, so gebiete ich, sich deren zu enthalten.*“ τινὰ acceperim unumquemque, cf. Matth. Gr. Gr. §. 487, 2. Hinc Latine expresserim: *Itaque s. dehinc quod ad criminationes in Demaratum, unumquemque iis abstinere in posterum iubeo.* Male in quibusdam codd. περιέχεσθαι pro ἔχεσθαι, quod abstinendi notione invenimus VI, 85.

ἑόντος ἐμοὶ ξείνου] Expectabas ἑόντα — ξείνον ob antecedens Δημάρhton: sed noluit ita Noster scribere, quia causa ipsius actionis exprimitur, ut recte monet Geisler: De Graec. nominatt. absolutt. pag. 31. Itaque noli vertere, ut vulgo

faciunt: *qui meus est hospes*, sed unumquemque criminatione in Demaratum abstinere ideo iubet rex, *quia Demaratus ipsius sit hospes*, ab hospite autem erga hospitem non nisi benevolentiam expectare fas sit. In his quoque secundum Graecorum mores atque instituta loquentem Persarum regem inducit Herodotus, aliis haud paucis locis, ut vidimus, Persis loquentibus Graecas attribuens sententias.

## CAP. CCXXXVIII.

διεξῆλε διὰ τῶν νεκρῶν] i. e. per mortuos transiit s. mortuorum cada-  
 vera praetereundo lustrabat, ut fere I, 199. Quod sequitur καὶ Λεωνίδεω, id non ad praepositionem διὰ retulerim, sed ad verba seqq. ἐκέλευσε ἀποταμόντας τὴν κεφαλὴν ἀνασταυρῶσαι, *Leonidae capite abscisso corpus cruci affigi iussit.* Namque ad ἀνασταυρῶσαι commode intellig. αὐτόν, i. e. τὸν Λεωνίδην. Domum autem Leonidae ossa relata esse a Pausania quadraginta post annis auctor est Pausanias III, 14. §. 1. De leonis monumento postea a Graecis erecto in tumulo, ubi ceciderat Leonidas, vid. supra VII, 225 ibique nott.; de inscriptionibus VII, 228 ibique nott. De crucis supplicio conf. allata ad VI, 30, et de capitis abacissi supplicio nott. ad VII, 35. — Ad voces ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε conf. nott. ad I, 185. II, 43. 79. Verba πάντων — μάστιγα ἀνδρῶν ad ζῶοντι Λεωνίδην pertinent, quem vivum inter omnes homines maximo odio prosecutum

ἄλλοισι τεκμηρίοισι, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε οὐκ ἥμισυ γέγονε, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης πάντων δὴ μάλιστα ἀνδρῶν ἐθνιώθη ζῶοντι Λεωνίδῃ. οὐ γὰρ ἂν κοτε ἐς τὸν νεκρὸν ταῦτα παρενόμηση, ἐπεὶ τιμᾶν μάλιστα νομίζουσι τῶν ἐγὼ οἶδα ἀνθρώπων Πέρσαι ἀνδρας ἀγαθοὺς τὰ πολέμια. οἱ μὲν δὴ ταῦτα ἐποίησαν, τοῖσι ἐπετέτακτο ποιέειν.

- 239 "Ανεμι δὲ ἐκέλευε τοῦ λόγου, τῇ μοι τὸ πρότερον ἐξέλιπε. Ἐπύθοντο Λακεδαιμόνιοι, ὅτι βασιλεὺς στέλλοιτο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρῶτοι, καὶ οὕτω δὴ ἐς τὸ χρηστήριον τὸ ἐς Δελφούς ἀπέπεμψαν, ἐνθα δὴ σφι ἐχρήσθη, τὰ ὀλίγα πρότερον εἶπον. ἐπύθοντο δὲ τρόπῳ θωυμασίῳ. Δημάρτος γὰρ ὁ Ἀρίστωνος, φυγῶν ἐς Μήδους, ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμμαχεται, οὐκ ἦν εὐνοος Λακεδαιμονίοισι. πάρεστι δὲ εἰκάζειν, εἴτε εὐνοίῃ ταῦτα ἐποίησε, εἴτε καὶ καταχαίρων. Ἐπεὶ τε γὰρ Ξέρξης ἔδοξε στρατηλατέειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐὼν ἐν Σούσοισι ὁ Δημάρτος καὶ πυθόμενος ταῦτα ἠθέλησε Λακεδαιμονίοισι ἐξαγγεῖλαι. ἄλλως μὲν δὴ οὐκ εἶχε σημῆναι· ἐπικινδύνον γὰρ ἦν, μὴ λαμφθεῖν· ὁ δὲ μηχανᾶται τοιαῦτα. δελτίον δίπτυχον

esse Xerxem Herodotus dicit; conf. Matth. Gr. Gr. §. 459 not. Mox ple-  
rique codd. consentiunt in παρ ε ν ὀ-  
μηση, haud mutandum in παρ η ν ὀ-  
μηση, ut dedit Wesselingius; vid.  
Bredov. pag. 317. — Ad ipsum ar-  
gumentum conf. Plutarch. II. pag.  
867 A.

ἐπεὶ τιμᾶν μάλιστα νομίζουσι κ.  
τ. λ.] Vid. I, 136 init. Ad verba  
ἀγαθοὺς τὰ πολέμια, quae etiam  
attigit Iacobs. ad Aelian. N. A. IX,  
31, conf. nott. ad III, 4 et VII, 234,  
et ad verba οἱ μὲν δὴ ταῦτα —  
ποιέειν nott. ad VII, 36.

#### CAP. CCXXXIX.

ἀνεμι δὲ] Pari modo Noster lo-  
quitur supra VII, 138, ubi cf. nott.  
Ad ἐξέλιπε conf. ἐπέλιπε similem  
in modum adhibitum III, 25, ubi  
vid. allata. τὸ πρότερον e Floren-  
tino nunc editur pro vulg. πρότε-  
ρον. Sed regrediar ad eam narratio-  
nem, quam supra (VII, 220) imperfe-  
ctam reliqui. Mox θωυμασίῳ resti-  
tui pro θωμασίῳ.

καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμμαχεται]  
Attigit Suidas s. v. εἶκός II. p. 22,  
ubi quod olim legebatur συμμαχέ-  
ται indeque in ipsum Herodotum  
male invectum est (vid. Bredov. pag.  
366), nunc rectius editur συμμαχέ-  
ται; de ipsa vocis significatione  
vid. allata ad V, 65. Idem Suidas  
II. pag. 269 affert καταχαίρων, i. e.  
alterius malo gaudens, malevolus ani-  
mo, ut I, 129. Schweigh. reddidit:  
insultandi causa; Langius: aus Scha-  
denfreude. Tu vid. supra I, 129:  
κατέχαιρέ τε (i. e. insultabat) καὶ  
κατεκερτόμην. Mox iure restitutum  
Σούσοισι pro Σούσησι, cum sane  
dicatur τὰ Σούσα.

δελτίον δίπτυχον λαβών] Affert  
Pollux IV, 18 coll. X, 58, et Zona-  
ras I. p. 770, ubi ἐξέκτισεν pro ἐξέ-  
κνησε, ut etiam Suidas s. v. I. pag.  
764 habet, quod interpretatur ἐξέ-  
κοψεν (abscidit ceram, cum potius  
sit abrasit ceram), idemque Suidas  
s. v. ἐπέτηξε I. p. 795 affert Hero-  
dotea, id ipsum exponens ἐλάσαν,   
λεῖον ἐποίησε, cum ἐπέτηξε potius  
sit: liquefactam (ceram) superfu-



λαβών, τὸν κηρὸν αὐτοῦ ἐξέκνησε, καὶ ἔπειτα ἐν τῷ ξύλῳ τοῦ δελτίου ἔγραψε τὴν βασιλέως γνώμην· ποιήσας δὲ ταῦτα ὀπίσω ἐπέτηξε τὸν κηρὸν ἐπὶ τὰ γράμματα, ἵνα φερόμενον κεινὸν τὸ δελτίον μηδὲν πρῆγμα παρέχοι πρὸς τῶν ὁδοφυλάκων.

618 ἐπεὶ δὲ καὶ ἀπείκετο ἐς τὴν Λακεδαιμόνα, οὐκ εἶχον συμβαλέσθαι οἱ Λακεδαιμόνιοι, πρὶν γε δὴ σφι, ὥς ἐγὼ πυνθάνομαι, Κλεομένεος μὲν θυγάτηρ, Λεωνίδεω δὲ γυνὴ Γοργῶ ὑπέθετο ἐπιφρασθεῖσα αὐτῇ, τὸν κηρὸν κνᾶν κελεύουσα, καὶ εὐρήσειν σφέας γράμματα ἐν τῷ ξύλῳ. πειθόμενοι δὲ εὐρον καὶ ἐπελέξαντο, ἔπειτα δὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλήσι ἐπέστειλαν. Ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι.

*dit*, quod idem Polyaeo II, 20 est ἐκήρωσε; sed Aeneas Tactic. cap. 31 (ubi vid. Casaub. et Orell. pag. 238 seq.) et Iul. Afric. 53 Herodoteum verbum eadem in re retinuerunt. Conf. etiam Iustin. XXI, 6. Inde cum Valckenario sic interpretari malim Herodoti locum: *sumptis tabellis duplicibus earum ceram evasisit, cumque in ligno regis consilium scripsisset, ceram liquefactam literis superinduxit. δελτίον δίπτυχον vocat tabellam duplicatam s. pugillares*. Sic δελτίον apud Herod. VIII, 135. De voce δέλτος plura vid. in Stephan. Thes. Ling. Graec. II. pag. 981 ed. Dindorf. Bene autem Herodoti locum adhibent ad Homer. Ili. VI, 169, ubi πῖναξ πτυκτὸς videtur esse tabula, duobus asseribus constans, qui complicari et signari poterant, quale utique hoc ipsum fuerit δελτίον δίπτυχον et quae vulgo vocantur βυβλία δίπτυχα. Conf. Heyne ad Homer. I. I. T. V. pag. 222.

μηδὲν πρῆγμα παρέχοι] i. e. ne tabula nuda cum ferretur, ullam molestiam caperet a viarum custodibus, s., ut Schweighaenus reddit: ne nudam ferenti tabellam molestia exhiberetur a viarum custodibus. De locutione πρῆγμα παρέχειν vid. nott. ad I, 155. Quod post παρέχοι inseri

vult of Abresch. in Dilucid. Thucydid. p. 247, id receperunt Schweighaenus et Gaisfordius, omiserunt recentt. edd. inde a Bekkero, quibus adstipulandum censui, cum in nullo libro scripto reperiat of neque omnino necessarium videatur. — Ad verbi συμβαλέσθαι (*conticere*) significationem conf. I, 68. 63 ibique allata, III, 68. Ad ἀπείκετο ex antecedentibus supplendum τὸ δελτίον.

Γοργῶ] Gorgo Leonidae non soror erat, ut falso tradit Iustin. I. I., sed uxor, Cleomenis filia. Vid. nott. ad V, 48. Ad verbum ἐπιφρασθεῖσα conf. IV, 200.

τὸν κηρὸν κνᾶν] Affert Suidas s. v. κνᾶν II. p. 333 coll. s. v. ἐπέλεξαντο I. p. 793. Ad significationem vix multum differt κνᾶν et ἐκκνᾶν (quod ipsum hoc loco restitui iubet Naber in Mnemosyn. IV. pag. 28), *radere, eradere*. Conf. Thesaur. Ling. Graec. T. IV. p. 1676 ed. Dindorf. Extrema capitis huius verba ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι vulgo ad octavi libri initium referuntur, ubi sane etiam in codd. Florentino, Mediceo, aliis comparent sine ulla causa iterata. Conf. nott. ad VIII fin. Sacerdotii liber semel ea profert in octavi libri initio.

ἹΣΤΟΡΙΩΝ ἩΡΟΔΟΤΟΥ Ζ'.



## EXCURSUS I

### AD HERODOTUM V, 66.

*Μετὰ δὲ τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε, τῶν  
Ἴωνος παίδων, Γελέοντος καὶ Ἀλγικόρεως καὶ Ἀργάδεω καὶ  
Ὀπλήτος ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας.*

Vulgo narrant, Ionem, Xuthi (qui Erechthei tempore in Attica tetrapoli consedissee fertur) vel potius Apollinis et Creusae filium, incolas pro vitae genere atque negotiis per quattuor tribus (φυλὰς) distribuisse iisque nomina imposuisse, quae ab Ionis filiis repetita ad vitae genus et ad occupationes incolarum spectaverint: quae ipsa nomina tribuum qualia fuerint quidve significarint, de eo nostra aetate multum quaesitum esse nemo fere ignorat. \*) Atque ut ab ipsis tribubus ab Herodoto commemoratis exordiar, plures utique reperiuntur antiquitatis testes, eadem fere de his tradentes eademque tribuum nomina proferentes: in quibus, ut inscriptiones taceam mox afferendas, primum fere locum tenet Polux VIII, 109, apud quem aequae atque apud Herodotum haec leguntur: ἀπὸ τῶν Ἴωνος παίδων ἐπὶ Ἐρεχθέως Γελέοντες, Ὀπλήτες, Ἀλγικορεῖς, Ἀργάδεις; neque aliter tradit Stephanus Byz. s. v. Ἀλγικόρεως οὐκ ἔστι δῆμος τῆς Ἀττικῆς, ὥς τινες, ἀλλὰ φυλὴ παλαιὰ, μία τῶν τεσσαρῶν τῶν ἀπὸ Ἴωνος· τεσσαρεῖς δ' ἐξ αὐτοῦ Ἀλγικορεῖς, Ἐργαδεῖς, Γελέοντες, Ὀπλήται· ἡ φυλὴ τοίνυν Ἀλγικορεῖς. His accedit Euripides in Ionis fabula, ubi vs. 1599 seqq. ed. Hermann. (1570 Dind.) haec leguntur:

*Τελέων [Γελέον\*\*] μὲν ἔσται πρῶτος, εἴτα δεύτερον  
Ὀπλήτες, Ἀργαδῆς τ', ἐμῆς τ' ἀπ' αἰγίδος;  
ἐν φύλον ἔξουσ' Ἀλγικορεῖς.*

Quartus testis haud minus locuples, Plutarchus in Vit. Solonis cap. 23, haec scribit: καὶ τὰς φυλὰς εἶσιν οἱ λέγοντες οὐκ ἀπὸ τῶν Ἴωνος υἱῶν, ἀλλ' ἀπὸ τῶν γενῶν, εἰς ἃ διηγεῖσθαι οἱ βίοι τὸ πρῶτον, ὀνομάσθαι, τὸ μὲν μάχιμον Ὀπλίτας, τὸ δ' ἐργατικὸν Ἐργαδεῖς, \*\*\*)

\*) Haec qui cognoscere cupiat, adeat Wachsmuthium: Hellen. Alterthumsk. I. p. 362 ed. sed. varias virorum doctornum disputationes afferentem, quibuscum conf. C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94.

\*\*) Sic reposuit G. Hermannus; reliqui edd. Τελέων, quod in omnibus quantum novimus libris scriptis invenitur.

\*\*\*) Malim equidem scribere Ὀπλήτας et Ἐργαδεῖς; Ἐργαδεῖς scribi quoque vult Dindorf. in Thes. L. Gr. III. p. 1968. Ἀργαδεῖς placuit Boeckhio in Dissertat. mox l. initio atque Muellero l. mox l. pag. 83.

δυεῖν δὲ τῶν λοιπῶν Γελέοντας μὲν τοὺς γεωργοὺς, Ἀλγικορεῖς δὲ τοὺς ἐπινομαῖς καὶ προβατείαις διατρέβοντας. Quibus denique adiicimus Strabonem VIII, 7, 1 sive pag. 383 haec proferentem: ὁ δὲ (sc. Ion) πρῶτον μὲν εἰς τεσσαράς φυλάς διείλετο τὸ πλῆθος, εἶτα εἰς τεσσαράς βίους τοὺς μὲν γὰρ γεωργοὺς ἀπέδειξε, τοὺς δὲ δημιουργοὺς, τοὺς δὲ ἱεροποιούς, τετάρτους δὲ τοὺς φύλακας. τοιαῦτα δὲ πλείω διατάξας τὴν χώραν ἐκώρυμον ἑαυτοῦ κατέλιπε.

Quae ipsa veterum testimonia id satis evincunt, haec quattuor tribuum nomina ab Ionis filiis repetita ad diversa vitae genera et occupationes spectasse, quibus quaeque tribus fuerit dedita, Atticamque civitatem inde olim in quattuor tribus esse divisam secundum vitae genus, quod singuli homines sequerentur a maioribus traditum. Qua in re illud ante omnia teneri volumus, quattuor tribus non Athenis tantum, verum aliis quoque in Ionicis civitatibus reperiri, adeo ut haec divisio genti Ionicae communis et propria fuisse videatur, quemadmodum triplicem phylarum divisionem apud Doricas civitates obtinuisse accepimus\*): accedit, quod ipsis Athenis inde ab antiquissimis temporibus civitas semper in quattuor partes s. tribus divisa traditur, quarum nomina diversa diversis sub regibus ac temporibus indicantur: quae enim sub Cecrepe afferuntur, Ἀκταία, Κεκροπίς, Ἀντόχθων, Παρallία, sub Cranao Ἀρδίς, Μεσόγαια, Διὰκρῖς, Κραναις, sub Erichthonio Διάς, Ποσειδωνιάς, Ἀθηναίς, Ἡφαιστιάς, haud discedunt a quattuor tribubus, quae ab Ionis filiis nomina acceperunt supra indicata: Γελέοντες, Ὀπλητες, Ἀλγικορεῖς, Ἀργαδεῖς.\*\*). Atque haec varia quattuor Atticarum tribuum nomina quomodocumque explicantur aut undecumque repetuntur (quod pluribus disquirere ab hoc loco alienum esse puto), id inde manifestum fit, Atticam civitatem semper quadripartitam fuisse populumque Atticum inde ab antiquissima aetate quattuor partibus s. tribubus constituisse neque „quattuor illas tribus e totidem nationibus in unum coaluisse, sed ex unius gentis et civitatis divisione modo ortas esse“\*\*\*). Quae tribus unde nomen traxerint, sive a locis, quae tenuerint, sive a sacris, quae coluerint, sive a regibus heroibusque ipsarum progenitoribus qui ferebantur, sive denique a diversis vitae negotiis quae tractaverint, id hoc loco haud quaerimus: coniuncta haec omnia quodammodo olim fuisse credas, adeo ut imaginem sistant civitatis eius, qualis per orientem invenitur divisa ac descripta per certas quasdam classes sive castas, quas dicunt, immutabiles†): id potius nobis quaerendum videtur, quod ad Herodoti locum pertinet illustrandum, quales fuerint quattuor hae tribus,

\*) Vid. nott. ad Herodot. V, 68.

\*\*) Vid. potissimum Haase: Die Athenische Stammverfassung (Abhandl. d. histor. philolog. Gesellschaft zu Breslau 1857.) I. pag. 65 seqq. 92 seqq. Alia de his quattuor Ionum tribubus excitavimus in nott. ad V, 69. pag. 127.

\*\*\*) Verba sunt Em. Henr. Ott. Muellerei: De priscis IV populi Atheniens. trib. origine (Matburg 1849) pag. 41. coll. p. 2 seqq. 16 seq. 37 seq. 73 seqq.

†) Disquisivit haec pluribus Haase l. l.

a Clisthene in decem tribus mutatae, et qualis omnino ratio fuerit huius quadripartitae divisionis, quam ad diversa vitae negotia spectasse diximus, ipsis tribuum nominibus hoc declarantibus. Ac *primitus* quidem eam talem fere fuisse, qualem apud Aegyptos, Indos, alios orientis populos, qui per *castas*, uti dicunt, descripti fuisse traduntur\*), obtinuisse accepimus, uti credibile fit, ita temporum decursu huiusmodi divisionem in Attica civitate immutabilem perdurare potuisse vix mihi persuaderi patiar, neque unquam tam artis finibus singulas tribus separatas fuisse credam, ut, quemadmodum de Aegyptiis atque Indis vulgo tradunt, interdictum fuerit filio discedere a patris negotio s. opificio aut paternum fundum commutare cum alio, neque omnino cuiquam licuerit, ex una tribu in alteram transire aliudque vitae genus sibi eligere indeque etiam huius alterius tribus iura et privilegia si quae fuerint, sibi adsumere\*\*). Ab hac orientalium gentium severitate Atticas tribus, ea certe aetate, quae Clisthenis mutationem antecedit, longe abfuisse neque tam angustis sive loci sive ordinis cancellis circumscriptas fuisse, iure contendere posse mihi videor: latius illas iam patuisse existimo, quippe commercio magis libero inter ipsos cives exorto omnibusque vitae rationibus magis exultis indeque etiam mutatis: neque vero propterea antiqua tribuum nomina, e certis vitae negotiis ducta, mutata esse credam, cum in huiusmodi rebus veteres nomina antiquitus tradita retinere maluisse satis constet, vel si nomina ista non amplius eandem vim ac significationem haberent, ipsa scilicet re, cui declarandae inservirent, mutata. Neque hoc non concedo, quod nonnulli posuerunt\*\*\*), illa, qua diximus, aetate vel plerosque eorum, qui ad unam eandemque tribum pertinuerint, idem vitae genus in universum secutos esse; neque vero omnes hoc vitae genere coercitos esse credo, sed alios aliud ad negotium iam transgressos id libere exercuisse: quod nisi ita se habuisse statuimus, ipsa mutatio, quae a Clisthene facta est, decem tribus constituyente, nulla amplius habita ratione negotiorum vitae quomodo locum habere potuerit, intelligi vix poterit. Quae cum ita sint, probamus utique, quod posuit Grote (History of Greece III. p. 69 seqq.): „The names of the tribes may have been originally borrowed from certain professions, but it does not necessary follow that the reality corresponded to this derivation or that every individual who belonged to any tribe was a member of the profession from whence the name had originally been derived“; recteque dudum pronuntiasse crediderim Schoemannum†), unamquamque civitatis Atticae in tribus descriptae partem s. tribum eo nomine appellatam esse, quo hominum, qui plurimi aut praecipue inessent, vitae genus et condicio significaretur. In hac igitur sententia persistere placet:

\*) Vid. nott. ad II, 164. T. I. pag. 802 seq. et 807 seq.

\*\*) Vid. quae in nott. ad V, 66. pag. 118 iam de hac re monuimus.

\*\*\*) Vid. Meier de gentilitate p. 5 et conf. Mueller l. l. pag. 44 seqq. 88 seqq.

†) Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 165. Griechische Alterthüm. I. p. 321.

neque enim recte mihi facere videntur, qui hanc phylarum descriptionem ita intelligunt\*), ut Attica terra olim in quattuor pagos divisa fuerit totidemque tribus s. *φυλὰς* habuerit, in his pagis habitantes, aut qui quattuor has *φυλὰς* e diversis gentibus repeti volunt, quae in Atticam terram ingressae sedes ibi ceperint et cum indigenis postmodo in unam nationem coaluerint per quattuor phylas s. tribus divisam: nec denique recte statuere mihi videntur ii, qui nullum dignitatis discrimen inter has quattuor phylas exstitisse, sed omnes omnibus iuribus in republica administranda pariter usas esse putant\*\*), cum quaeque tribus nobiles et plebeios, divites et pauperes homines comprehenderit: quae omnia a vero multum abesse mihi videntur.

Iam, ut ad singula tribuum quattuor nomina accedamus explicanda, de iis, qui vocantur *Αἰγυκοεῖς*, *Ἀργαδεῖς*, *Ὀπλητεῖς*, vix multum dubitari potest, conveniuntque in iisdem explicandis plerique viri docti\*\*\*). Namque *Αἰγυκοεῖς* sive *Αἰγυκόεες*, quod praefert Boeckhiius, qui vocantur *pastoritiam* vitam degisse putandi sunt, in gregibus caprarum (quarum maximam copiam aluit Attica terra) vel etiam ovium pascendis occupati aut possessores exiguorum fundorum fuisse, qui pascua potius quam agros colendos praebent, *Hirten und kleine Grundbesitzer*, ut reddit Kortüm†), assentiente Haasio. Qui dicuntur *Ἀργαδεῖς* (*Ἀργαδεῖς*) vel *Ἐργαδεῖς*, quod ad unum idemque redit ††), ab *opificiis* nomen traxisse videntur: qui artes sellularias tractant aut mercenariam operam in locupletiorum hominum fundis praestant, *Gewerbsleute*, ut interpretatur Kortüm†††), *Handwerker*, ut reddi volunt C. O. Mueller\*†) et Haase\*††); *Handarbeiter* reddit C. Fr. Hermann; adhuc apud Albaniae gentes eos, qui in agris mercede conducti opus faciunt, vocari *ἀργάρι*, i. e. *feldarbeitende Tagelöhner*, monet v. Hahn (Albanisch. Studien pag. 130); minus recte ipsos agricolas\*†††) sive agrorum et fundorum dominos sic vocari equidem credam; qui in inscriptione nuper reperta†\*) commemoratur *δῆμος*, nomine *Ἐργαδεῖς*, huc referri nequit: in ipsa tamen Paralia, in qua *Ἀργαδεῖς* praecipue habitasse vult Haase, hunc *δῆμον* quaerendum

\*) Vid. praeter alios Kutorga: Essai sur l'organisation de la Tribu p. 71. seqq. et confer. Hermann: Griech. Staatsalterth. § 94 not. 4.

\*\*) Conf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 354. ed. sec.

\*\*\*) Vid. Meier De gentilit. pag. 5 seq., Mueller l. l. pag. 80. et quae afferuntur ab C. Fr. Hermann l. l. §. 94. Add. Haase l. l. pag. 76.

†) Griech. Geschichte. I. p. 106. In *Diacria* terra *Αἰγυκοεῖς* potissimum sedes habuisse ponit Haase l. l.

††) De confusione inter *α* et *ε* conf. Doederlein: Homerisch. Glossar II. p. 103.

†††) Vid. Griech. Geschichte. I. p. 166.

\*†) Vermischt. Schrift. II. p. 530.

\*††) l. l. pag. 76 seq., qui in *Paralia* illos habitasse ponit, C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94. c. fin.

\*†††) cf. Schoemann. Antiquitt. inr. public. Graec. pag. 165.

†\*) vid. Archaeolog. Zeitung 1848. nr. 6. Beilag. p. 90. \*.

esse, idem vir doctus suspicatur; ad δῆμον, cui nomen Ἐφοιάδες, aliunde quoque cognitum\*), referri mavult C. Fr. Hermann\*\*).

Nullam difficultatem quoque praebent Ὀπλητες s. Ὀπλήται, si milites, τὸ μάχιμον, ut Plutarchus dixit, intellexeris, prouti ipsa vox docet, i. e. eam tribum s. classem Atticorum hominum, qui armis tractandis assueti fuerint: qui iidem num *nobiles* quoque fuerint\*\*\*) prae caeteris armorum tractandorum negotio dediti, itemque *locupletes*, qui fundos, quos possident, amplos per servos hominesve tributarios coli iubent, haud decernam. Nos: der *Kriegerstand* s. *Wehrstand*. Quarta tribus, quae primo loco apud Herodotum aequae atque apud Pollucem ipsumque Euripidem nominatur, valde exercuit viros doctos. Qui enim, ut de ipsa lectione primum videamus, ab Herodoto et Stephano Byzantino vocantur Γελέοντες†), apud Pollucem atque Euripidem dicuntur Τελέοντες, quod verum huius tribus nomen cum olim suscepisset demonstrandum Boeckhii in Indic Praelectt. Berolinenss. anni MDCCCXII (vid. Seebode: Neues Archiv etc. III, 3. pag. 53 seqq.), libriorum e culpa ortum atque in Γελέοντες commutandum esse censuit God. Hermannus, pluribus haec disquirens in Praefat. ad Euripid. Ion. pag. XXI—XXV. Quod apud Plutarchum l. supra l. legitur Γεδέοντας, e Reiskii emendatione fluxit vulgatam lectionem γε δέοντας, quam in Τελέοντας mutare voluerat Henr. Stephanus, sic corrigentis; equidem hoc quoque loco reponere malim Γελέοντας, cum Γεδέοντας nihil habeat, quo commendetur, neque ullo modo explicari queat: vix enim quisquam opinor cum Coraë ††) hoc vocabulum a findendo solo (παρὰ τὸ γῆν δαίειν) derivare indeque agricolas s. agrorum possessores explicare volet. Confirmatur autem quae vera est lectio Γελέοντες, duabus inscriptionibus †††) Teiae, i. e. Ionicae civitatis, in quibus commemoratur ἡ Γελέοντων φυλή, itemque marmore Cyziceno\*†), in quo eadem quattuor tribus Ionicae inveniuntur (Γελέοντες, Ἀργαεῖς, Ἀλγικοεῖς, Ὀπλητες), additis praeterea duabus aliis iisque adhuc incognitis (Βωρεῖς, Οἰνώπεις); Cyzicenos

\*) Vid. L. Ross: Die Demei etc. pag. 69.

\*\*) Griech. Staatsalterth. §. 94. not. 12.

\*\*\*) Sic Plass: Die Tyrannis I. p. 52 seqq. coll. 57. Haase l. I. pag. 77.

†) In Herodoti loco Τελέοντες praebent duo libri et editio Gronoviana, ex Mediceo fortasse, ut putat Schweighauserus; Valla unusque Parisinus habet γελέοντες; Florentinus et reliqui codd. Γελέοντες: quod verum esse dudum viderat Wesseling. in Dissert. Herodot. XI. p. 164.

††) in Adnotat. ad Plutarch. l. l. Add. E. H. O. Mueller: De priscis IV. populi Athen. tribb. orig. pag. 81. seqq. In hanc sententiam quoque Muys (Griechenland u. der Orient p. 33 seq.) Geleontes interpretatus est *sulcatores* s. *aratores*.

†††) Vid. Corp. Inscr. Graec. Vol. II. nr. 3078. 3079. pag. 670 ibique Boeckh.; eundem cf. in Prooem. Indd. Lectt. Beroll. 1812 (vid. Seebode: Archiv f. Philol. und Paedagog. III, 3. pag. 52 not. 9). Grotefend: De dem. et pagis Attice. pag. 8. not. 3.

\*†) Vid. Caylus: Recueil d'Antiquit. II. tab. 59 seq. 69 seq. et Corp. Graec. Inscript. Vol. II. nr. 3664 ibique Boeckh. pag. 920 seq. 922 seqq.

autem Mileti colonos fuisse, Ionica igitur stirpe oriundos, nemo fere nescit. Accedit, quod in decreto βουλῆς λεγῶς ἐν Ἐλευσίνι nuper reposito \*) occurrit sacerdos Ἀρεῶς Ἐνναλίον καὶ Ἐννοῦς καὶ Διὸς Γελέωντος: qui Iuppiter tutelaris deus huius tribus fuisse videtur.

His igitur, quae protulimus, nomen ipsum huius tribus cum satiatum ipsisque veterum testimoniis munitum videatur: transeamus ad nominis originem atque significationem. Wesselingius vel potius Hemsterhusius\*\*), ad quem hicce provocat, nomen Γελέωντων repeti vult a verbo γελῖν, quod teste Hesychio I. pag. 811 idem est atque λάμπειν, ἀνθεῖν, notatque idem Wesselingius, verbum γελῶν in *splendendo* ac *renidendo* usitatum esse\*\*\*): unde plura perhibentur nomina ducta, v. c. Γέλων ille Syracusarum rex, ipsique hi Γελέοντες in civitate Attica, Teia, Cyzicena, i. e. *splendidi, illustres* indeque *nobiles, optimates* †), iidem fere qui Romanorum *Luceres* ††). A qua derivatione non multum recedit, censum modo si respicias, id, quod nuper protulit Haase †††), qui *regias* interpretatur Geleontes ob vocem γέλας, quae teste Stephano Byzantino \*) apud Cares *regem* denotat. Utut statuis de vocis origine, *nobiles* atque *optimates* intelligi Geleontes, ipsa ratio evincere videtur, praesertim cum in singularum tribuum enumeratione, quae apud Herodotum, Euripidem, Pollucem fit, primum locum obtineant οἱ Γελέοντες, quorum nomen qui a vocibus γῆ et λέως ducunt, indigenas significari rati vel potius *agricolae* \*††), qui opponantur quodammodo iis, quos Ἐργαδεῖς, i. e. opificia tractantes, vocari supra vidimus, neutiquam verum vidisse mihi videntur. Nec magis eos probari posse existimo, qui falsam quam diximus lectionem Τελέοντες cum sequantur, agricolae mercenarios vectigalesque \*†††) intelligi volunt, i. e. homines rusticos, liberos quidem, sed tributa prae-

\*) Vid. Ross: Die Demeu v. Attica pag. VII. Archaeolog. Zeitung. 1844. pag. 247, Bergk in: Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVI. p. 401. Haec inscriptio antequam in lucem producta est, Meier De gentilit. pag. 4. ita iudicaverat, ut Τελέοντας antiquius huius tribus nomen esse vellet, quod Athenis olim in usu cum fuisset et cum antiquissima religione agraria cohaesisset, in Ionicis coloniis paulatim in Γελέοντας abierit.

\*\*) Schweighauserus addit Lennepii, qui e schola Hemsterhusiana est progressus, Etymolog. Ling. Graec. I. pag. 210.

\*\*\*) Vid. Eustath. ad Homer. pag. 159, 26 sive 120, 31.

†) Probat Creuzer. Symbol. III. pag. 53 ed. sec., Bergk l. supra l. alique, quos excitat C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94. not. 6. Schoemann, qui in libro de Comitibus pag. 358 idem probaverat, postea reiecit; vid. Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 166.

††) Vid. Bergk. l. l.

†††) l. supra l. pag. 78.

\*) s. v. Συναγγεῖα, ubi haec legitur glossa: καλοῦσι γὰρ οἱ Ἀρεῶς σοῦαν τὸν τάγον, γέλαν δὲ τὸν βασιλέα.

\*††) Ita C. Fr. Hermann. l. l. Conf. etiam Meier: De gentilit. pag. 6. et quae alia protulit E. H. O. Mueller l. l. pag. 81 seq., qui vocem ipsam e γῆ et λέω, in qua radice volendi, sumendi, capiendi notionem inesse vult, compositam esse statuit.

\*†††) Sic Boeckh. l. supra l. p. 54 et Staatshaushalt. d. Athen. I. pag. 643 ed. sec. Add. C. Fr. Hermann. l. l. not. 8.



stantes (τελοῦντες) iis nobilibus sive optimatibus (qui tum erunt Ὀπλη-  
τες), quorum in agris opus faciunt.

Equidem, uti supra dixi, τοὺς Γελέοντας, qui primam in civitate At-  
tica tribum constituerunt, nullos alios haberi posse existimo nisi *nobiles*  
atque *optimates*, qui quod primum in civitate locum obtinent, praecipuis  
quoque honoribus atque iuribus fruuntur iidemque sunt locupletes am-  
plosque fundos possident, qui magistratibus prae caeteris funguntur  
plurimamque rei publicae administrandae partem habent. Nec quid-  
quam sane impedit, quominus ii, qui olim tam insignem in civitate locum  
obtinerunt viri illustrissimi; iidem quoque praecipuam quandam sacro-  
rum curam habuerint, ipsisque sacerdotiis primariis functi sint: eoque  
refero, quod a nonnullis pro gente sacerdotali \*) habiti sunt, quae sacra  
olim administrarit primumque inde locum in civitate tenuerit.

---

\*) Cf. Wachsmuth: *Hellen. Alterthumsk.* I. p. 354. 356. Inde Kortüm  
l. l. Γελέοντας reddit: *Priesteradel*, Ὀπλητας: *Waffenadel*; Haase l. l.  
p. 79. substitui vult: den königlichen und den ritterlichen Adel.

## EXCURSUS II

## AD HERODOTUM V, 67.

(Ex Creuzeri Commentat. Herodot. p. 22.)

Τά τε δὴ ἄλλα οἱ Σικυώνιοι ἐτίμων τὸν Ἀδρηστον καὶ δὴ πρὸς τὰ  
πάθια αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι ἐγέραιον, τὸν μὲν Διόνυσον  
οὐ τιμέωντες, τὸν δὲ Ἀδρηστον. Κλεισθένης δὲ χοροὺς μὲν τῷ  
Διονύσῳ ἀπέδωκε, τὴν δὲ ἄλλην θυσίην τῷ Μελανίπῳ.  
Ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστον οἱ πεποίητο.

„Haec partim vertit, partim περιφράζει ita Bentleius [mox laudandus]: „Sicyonii omnibus modis memoriam coluerunt Adrasti et imprimis res vitae eius tragicis choris celebrarunt; cum materiam illis subiectam non Bacchum, sed Adrastum facerent. Sed Clithenes chorum assignavit Baccho et reliquum festivitatis Melanippo.“ — „Est locus classicus de origine tragoediae. De quo ita Bentleius in nobilissima disputatione adversus Boyleum pag. 293 (Opuscul. philol. p. 310 seq. ed. Lips.\*): „Revera nihil aliud ex his locis elici potest, nisi quod ante Thespidis tempus prima fundamenta et quasi semina tragoediae iacta sint; fuerunt chori et ex eo tempore cantus ἀντισχεδιαστικά, sed nihil scriptum nec editum, ut poema dramaticum.“ Qua de re nihil certi pronuntiare audeat Wesseling. ad h. l. Larcherus pag. 303 seq. ad nostrum locum plane se ad Bentleii auctoritatem applicat: A l'égard du passage d'Herodote, comme cet historien vivoit dans un temps ou la tragédie avoit atteint son point de perfection, il donne par une prolepse aux choeurs en l'honneur d'Adraste le nom de choeurs tragiques, quoiqu'ils ne l'eussent point alors.“ [Add. G. Schneider: De origg. tragoed. cap. 3 pag. 16 seq. Br.] In alia abierunt nuper Heinrich. in Epimenide Append. pag. 158 et Boettiger in prolus., quae inscribitur: Quattuor aetates rei scenicae p. 6. Quibus adde Hermannii disputata ad Aristotel. poet. III, 5 pag. 104, qui Epigenem Sicyonium tragicum a Bentleii dubitatione vindicavit (Cf. Benth. Opuscul. p. 279 seq. ed. Lips.) Ego ex Suida (Vol. II. p. 731 Kuster.) et Photio (Lexico Gr. pag. 260 seq.) ab Hermannio laudatis, aliquot verba apponam, quae cum Herodoto conferenda esse videntur: Οὐδὲν πρὸς τὸν Διόνυσον. Ἐπιγένουσ τοῦ Σικωνίου τραγωδίας εἰς τὸν Διόνυσον ποιήσαντες, ἐπεφώνησάν τινες τοῦτο· ὅθεν ἡ παροιμία. Βέλτιον δὲ οὕτω· τὸ πρὸςθεν εἰς τὸν Διόνυσον γράφοντες,

\*) [Vid. Bentley's Abhandl. über Phalaris etc. von W. Ribbeck pag. 311 seqq. 318 seqq.]

τοῖς ἡγωνίζοντο, ἅπερ καὶ Σατυρικά ἐλέγετο. ὕστερον δὲ μεταβάντες εἰς τὸ τραγῳδίας γράφειν, κατὰ μικρὸν εἰς μύθους καὶ ἱστορίας ἐτράπησαν, μηκέτι τοῦ Διονύσου (τοῦ Θεοῦ Phot.) μνημονεύοντες κ. τ. λ. Ubi attende ad illa: Postea vero tragoedias scribere aggressi paulatim ad fabulas et historias deflexerunt, nullam Bacchi mentionem amplius facientes. Eius rei testis laudatur Chamaeleon in libro de Thespide. Non neglexit eam rem, qui nuper de his artibus ingeniose disputavit I. Hauss. ad Aristotelis poëticam ab eo editam Append. p. 67—73 et iterato Boeckhius, cum in Princ. Graec. tragoed. p. 250 seqq., tum in libro: Die Staatshaushaltung der Athener Vol. II. p. 361 seqq. [363], ubi a Bentleii auctoritate suam sententiam seiungit [Add. Corp. Inscript. Graec. I. pag. 765 et, qui Boeckhio assentitur, Krenser. Homer. Rhapsod. p. 296 seqq. Vid. quoque Bode: Geschichte. d. hellen. Dichtkunst. II, 2. pag. 165. 377 et III, 1. pag. 24, qui tragicos Sicyoniorum choros non alios atque dithyrambicos s. cyclicos fuisse vult: quod idem pronuntiavit Godofr. Hermann. Opuscul. VII. p. 216. Br.] \*). Comœdiam a Sicyoniis inventam prodit Orestes poëta in Antholog. Gr. II, 2. 331. (Antholog. Palat. Vol. II. pag. 328 seq. nr. 32.), recte explicante Iacobsio in Animadversas. II, 2. pag. 332 \*). Caeterum nemo eorum, qui adhuc de utriusque artis primordiis disputarunt, reputasse videtur, quam vim in hac re habuerint religiones etiam orientalium hominum, et Osirae imprimis. [Tu vid. II, 171 et quae ibi pag. 813. Vol. I. adscripta sunt. Br.] Satis igitur haec quidem arguunt Herodoti verba: a communi consuetudine Graecorum descivisse Sicyonios, qui non Bacchum scenarum lugubrium argumentum facerent sed hominem natum ac meritis suis in heroas relatum. Bacchus enim sive deus sive heros dicatur, debebat hoc ipsis natalibus suis et iis eventis, quae inde consecuta erant, ut scenis sacris, hymnis, dithyrambis, phallicis carminibus antiquitus celebraretur. Pausanias autem nos docet, Argis locorum vicinitate iunctos fuisse Bacchum atque Adrastum Corinth. 23 init. Vestigia eius rei residua videntur in vasis Graecorum pictis, quae plura Adraستي utramque fortunam habent. De uno vasculo disceptatum est a doctis Italis, referente Millino in libr. Magas. encyclop. 1804 p. 229 seqq. Nec alia desunt monumenta artis ad Adrastum pertinentia, velut, ut hoc utar, gemma perantiqua Thebani belli duces iunctos exhibens, nominibus adscriptis, in Lanzii libro: Saggio di lingua Etrusc. II, tab. VIII, nr. 7 et aliud opus, quod

\*) Adde hisce ea, quae hac de re habet Schultz. Appar. critic. p. 8: „De choris tragicis, quos dicit Herodotus — res satis obscura. Neque tamen dubium videtur, quin eam ipsam ob causam Sicyonii sibi vindicarint tragoediae inventionem iique intelligendi sint ἐνιοὶ τῶν ἐν Πελοποννήσῳ in Aristotel. A. P. cap. 3. §. 5. Herm. coll. Themist. Orat. XXVII. p. 337 B. [ubi τραγῳδίας εὐρεται μὲν Σικωνῖοι, τελεσιουργοὶ δὲ Ἀττικοὶ ποιηταί: de quo loco argumento confer sis G. Schneider. De orig. tragoed. cap. 3. p. 22 seqq.] Anthol. Gr. Epigr. ἀδίσκ. 171 in Analect. Br. III. p. 184 (Anth. Lips. IV p. 151. Anth. Palat. II. p. 797 nr. 116) et Orestae Epigr. II. in Anall. Br. II. pag. 289 (Anth. Lips. III pag. 1. Pal. II. pag. 238 nr. 32.)“ Br.]

Winckelmannus primus edidit in libr. Monumenti antichi ined. tab. 83, ne plura memorem.“ —

„Sicuti igitur Aegyptii noctu, in urbe Saï ad lacum, Osiridis casuum speciem imaginemque exhibuerunt; ita prisco admodum aevo similiter eventa Bacchica exhibuerant ad Lernaëum lacum Argivi.\*) Inde publice quoque in festis Bacchi diebus talia, quae publice evulgari poterant, rudi incomptoque modo repraesentata sunt in agris oppidisque per universam Graeciam et Italiam eam, quam Graeci habitarunt. Docent vascula, in illis maximè oris magno numero reperta. Verum hinc inde temporis decursu hoc sibi indulsit Graecorum ingenium, ut Bacchi loco suos heroes *τοῖσι χοροῖς τραγικοῦ ρυθμοῦ* argumentum faceret. Atque hoc ipsum in Adraсто evenerat Sicyone. Quae omnia in unum collecta satis docent: veterum religionum non hanc nativam ac primigeniam indolem esse, ut e regibus sibi deos suos populares effingant, verum ut ab initio ponant deos atque heroes, profectos e causis naturalibus physicis, postea vero eos quoque, qui post hominum memoriam cum laude vixerint, nonnunquam impertiant eo cultu, qui ab initio tantummodo diis reservatus erat, iisdemque etiam in communi universi populi solemnitate integer atque illibatus deinceps servatur.“

---

\*) [Conf. etiam Creuzer: Symbol. II. pag. 59 ed. tert. Br.]

### EXCURSUS III

#### AD HERODOT. VI, 42.

*De ratione tributī Ionum civilatibus ab Artapherne impositi ac de pace quae fertur Cimonia.*

Artaphernes, Sardium praefectus s. satrapa, praeter alia, quae Iones facere cogit, eorum terras quoque secundum parasangas (quae Persica est mensura triginta stadiorum\*) emensus esse dicitur; κατὰ δὴ τούτους (scil. παρασάγγας), pergit Herodotus l. supra laudato, μετρήσας φόρους ἔταξε ἑκάστοισι, οἱ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἡμῖν, ὥς ἐτάχθησαν ἐξ Ἀρταφέρνηος· ἐτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον, i. e. secundum has igitur (parasangas) Ionum terras dimensus constituit tributa singulis (solvenda), quae suo loco\*\*) manent ab illo inde tempore semper eadem usque ad meam adeo aetatem, prouti ab Artapherne constituta sunt; constituta autem erant ferme ad eandem rationem atque prius etiam sese habebant.

Tributum, quod h. l. impositum vel potius distributum ab Artapherne dicitur, tale fuisse arbitratur Heerenius\*\*\*), quale id, quod nunc vocant *Landsteuer*, quod scilicet non pecuniae summā certā contineatur, sed ex terrae proventu atque huiusmodi redditibus solvatur: quale tributum utique intelligi putamus alio Herodoti loco†), in quo de Thasiis sermo fit ἐοῦσαι καρπῶν ἀτέλσαι, i. e. immunibus tributorum eorum, quae agrorum proventu s. frugibus solvuntur. Nostro tamen loco de tali tributo cogitari haud poterit: neque omnino hic agitur de novo quodam tributo ab Artapherne imposito, sed potius de eo tributo, quod Darius rex Ionibus imposuerat (vid. Herodot. III, 90 seqq.), inter singulos iustius dispertiendo: etenim ad id ipsum omnem Artaphernis operam spectasse credimus, qui ipsum tributum, quale a Dario institutum erat, haudquaquam mutavit, vel augendo vel diminuendo (id quod Herodoti verbis supra allatis declarari putem: ἐτάχθησαν δὲ [οἱ φόροι] κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον): sed modum, quo tributum illud perciperetur, accuratius secundum id, quod aequum ac iustum est, constituit ita quidem, ut, quod in universum esset praestandum, id inter singulorum fundorum possessores pro fundorum ipsorum ambitu distribueretur atque id, quod cuique inde esset solvendum, certum fixumque maneret in omne tempus,

\*) vid. nott. ad Herodot. II, 6.

\*\*) κατὰ χώραν; vid. Herod. III, 135. IV, 135 ibique nott.

\*\*\*)) Ideen I, 1. pag. 496.

†) VI, 46 fin., ubi vid. nott. pag. 283.

ipsi fundo quippe impositum et ei, qui fundum possideret, pendendum: quod tributi genus nunc vocatur *Grundsteuer*, introductum illud quidem in omnibus fere nostrae aetatis civitatibus bene ordinatis: apud Iones primus id instituit Artaphernes meritoque Noster id habuit dignum, quod disertis verbis indicaret. Hoc vero institutum ut servaretur integrum, singulorum fundorum ambitum unâ cum tributo secundum ambitum constituto in tabulas (nos vocamus: *Grundbücher*) referri omniaque ea peragi necesse erat, quae apud nos in talibus fieri solent idque comprehendunt, quod vocatur: *die Catastrirung* s. *die Anlage eines Steuer-catasters*. Ac miramur sane talia tam mature a Persis in subditarum gentium terris introducta, qualia vix ulla in civitate, ne Atheniensium quidem in republica\*), illa certe aetate instituta invenias: meritoque primum huius tributi quod omnino reperitur exemplum praedicavit Rau \*\*).

Hoc vero institutum Herodotus addit *ad suam usque aetatem* (*αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὴν*) obtinuisse: quam aetatem si quis accuratius constituere velit, ponere licebit illud tempus, quo Noster itineribus factis Graeciam reliquit Thuriis profecturus, id est annum 444 ante Chr. n.; equidem id tempus respici malim, quo Noster Thuriis est commemoratus, in historia conscribenda continuo occupatus usque ad vitae finem: hunc autem vitae finem, quem usque ad annum 408 prorogavit, Dahlmanni\*\*\*) sententiâ vix extendi posse usque ad annum 413 ante Chr. n. monuimus in nott. ad VII, 170 coll. ad V, 76 et VI, 98: unde sequitur, hocce tributum inde ab anno 492 ferme usque ad annum 413—420 ante Chr. n. immutatum mansisse adeoque etiam per hos annos Persis solum fuisse ab Ionibus, quos per hoc idem tempus Persarum imperio subditos neque unquam in libertatem vindictos esse credas. Obstat sane *Cimonis* quae dicitur *pax*, Plutarchum (Vit. Cimon. 13) si sequimur, inita anno 469 ante Chr. n. post pugnam ad Eurymedontem commissam, Diodorum (XII, 4) si sequimur auctorem, anno 446 ante Chr. n. brevi ante Cimonis mortem: qua pace cautum esse tradunt, ut omnes Graecorum civitates per Asiam sui essent iuris (*ἀυτόνομοι*), neque Persarum satrapis liceret ad mare descendere trium dierum itinere inferius. Hoc si verum est, vix vera esse posse, quae Herodotus tradit, facile intelligitur, indeque Kortüm†) rem ita expedire maluit, ut tributum, quale ab Artapherne fuerit impositum, tale quoque mansisse statueret, cum Iones Persarum iugo excusso liberi essent facti et quidem ita, ut quod antea Persis solum esset, idem Atheniensibus vel potius Atticae societati, in quam Iones recepti fuerint, nunc solvi oporteret: quam loci expediendi rationem ipsis Herodoti verbis neque contineri neque permitti monuerunt C. O. Mueller††),

\*) vid: Boeckh. Staatshaushalt d. Athen. I. p. 662 seq.

\*\*) Lehrbuch d. politisch. Oekonomie III, 2 (Finanzwissenschaft) p. 31 ed. secund.

\*\*\*) Forschung. etc. I. p. 95. II, 1. pag. 47.

†) Zur Geschicht. Hellen. Staatsverfass. (Heidelberg 1821) p. 50 seq. Conf. etiam Boeckh. Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 662 seq.

††) Vid. Götting. Gel. Anzz. 1822. pag. 117. Dorer I. p. 186.

Dahlmann\*), Krueger\*\*): si quidem in Herodoteo loco de iis tantum tributis, quae Persis solverentur, sermo est. Quod vero Grote\*\*\*) omnino negat de tributo, quod revera solutum fuerit, hoc loco agi, sed tantum de ratione, qua tributum solvendum inter singulos dispertitum fuerit†), cum vix ante annum 412 ante Chr. n. hoc tributum hoc modo distributum ab Ionibus solvi potuerit Persis: id sane vereor ut cum Herodoti verbis congruat, quae cum nullo alio modo quam quo supra indicavi intelligi possint, id quoque declarare videntur, tributum illud, quale ab Artapherne dispertitum esset, per id certe tempus, quod Herodotus significavit, Persis solvi solitum esse††). Addit Grote, Herodotum ea, quae de hoc tributo vel potius de ratione, qua illud distribueretur, hoc loco perscripserit, accepisse videri ab ipsis Persis adeoque ipsum Persarum tabulas inspexisse neque vero respexisse, num hoc tributum revera solutum fuerit necne. Quod ut largiamur viro docto, id profecto semper tenendum erit, quod Herodotus affirmat, eam tributi descriptionem, quae ab Artapherne facta est, ad sua usque tempora (i. e. 420—413 ante Chr. n.) constanter mansisse: valuit igitur, vel si Ionum civitates quasdam, quae Persarum iugo excusso in aliquod certe tempus ad Graecorum partes accessissent, per hoc ipsum tempus tributum praestare desiisse ponamus, quod Persarum vires cum denuo crevissent, ab ipsis repetitum esse credibile est eundem in modum, quo aliae civitates sine ulla intermissione hoc tributum solverant, quod igitur immutatum nec ullo modo turbatum, quale ab Artapherne descriptum erat, tale permansit usque ad Herodoti aetatem.

Sed totam hanc quaestionem coniunctam esse cum ea, quae nostrā memoriā valde agitata est, quaestione de *Cimonis*, ut dicunt, *pace*, nemo non videt: de qua pace quae viri docti†††) disputarunt, ea hic proferre

\*) Forschungen auf d. Gebiet d. Gesch. I. p. 93 seq.

\*\*) Historisch-philolog. Studien I. pag. 92. 99.

\*\*\*) History of Greece V. p. 455. (Grote's Griech. Mytholog. u. Antiq. von Fischer III. p. 605.)

†) „Herodotus speaks not about the payment, but about the assessment.“

††) Inde Krueger l. l. pag. 96 Herodoti sententiam ita expressit: „Wie Arthaphernes die Angaben der Joner feststellte, so waren sie bis auf meine Zeit im Persischen Kataster angesetzt und mussten von den Statthaltern eingeliefert werden.“

†††) Hanc pacem revera factam esse primus, quantum scio, negavit Mitford: History of Greece II. p. 431; negarunt alii, qui hanc quaestionem pluribus tractaverunt: C. I. G. Mosche: „De eo, quod in Cornelio Nepote faciendum restat“ (Francfurti ad Moen. 1802) in Seebodii et Friedemannii Miscell. critt. I. p. 205 seqq., M. H. E. Meier: De bonis damnatorum (Berolin. 1819) pag. 117 seq., Dahlmann l. l. pag. 1 seqq., K. W. Krueger in: Seebode's Archiv. 1824. I. p. 205 seqq. et potissimum in: Historisch. philol. Studien I. p. 76 seqq., Kraft in: Pauly's Realencyclop. I. p. 368, Kleinert in: Beiträge zu d. theolog. Wissensch. von Dorpat (Hamburg. 1833) p. 208, C. O. Mueller: Dorer I. p. 186 seq. coll. Wachsmuthio: Hellen. Alterthumsk. I. p. 222. Contra pacis Cimoniae vindex post Wesselingium (ad Diodor. XII, 4.), alios, nuper exstitit C. H. Lachmann in Dissertat.

omnia non attinet, si quidem ad Herodoti hunc locum explicandum aut illustrandum minus id pertinere videtur; id vero iure meo mihi contendere posse videor, Herodotum hanc pacem sive anno 449 sive anno 469 ante Chr. n. factam, ut supra diximus, prorsus ignorasse: quam pacem si revera ratam factam ac sancitam esse putamus, mirum utique, quod huius ipsius Graecis tam honorificae ne vestigium quidem apud eum scriptorem reperitur, qui Graecorum res illustrandas victoriasque celebrandas sibi sumpserat, ita ut vel ea, quae his aliquo modo contraria posthac acciderunt, mala dico et calamitates belli Peloponnesiaci, silentio premere mallet quam vel oblata occasione exponere \*). Nec magis huius pacis Cimoniae vestigium reperiri puto in iis, quae leguntur VII, 151, ubi Noster obiter magis et occasione quadam allata quam consulto tradit, Susa Memnonia (circa annum 425 ante Chr. n. \*\*) venisse Antheniensium legatos *Καλλίην τε τὸν Ἰππονίκου καὶ τοὺς μετὰ τοῦτον ἀναβάντας*; hunc enim *Calliam* Hipponici filium \*\*\*) esse volunt eundem atque *Calliam* illum, quem pacis Cimoniae auctorem significant Diodorus I. supra I., Demosthenes De falsa legat. §. 273. p. 428 Reisk. †), Pausanias I, 8, 2 ††). Sed addit Herodotus idque consulto, ut videtur, legatos illos Atheniensium Susa venisse transacturos cum Persarum rege *ἐτέρου πρῆγματος εἵνεκα*, i. e. *alius cuiusdam rei causa*: unde satis opinor manifestum fit, de pace ineunda illos minime transegisse; ac satis multas alias causas interfuisse, propter quas Atheniensium legati Susa mitterentur, ostendit Dahmannus †††), quocum hac in re plane faciendum esse puto.

His igitur satis probasse mihi videor, Herodotum Cimoniae quam dicunt pacem prorsus ignorasse. Quae alia in medium proferuntur argumenta, quibus hanc pacem tueri student, ea ad Herodotum cum minime spectent, pluribus h. l. persequi haud vacat: equidem vero nullam unquam pacem inter Graecos et Persas factam esse existimo, pacem si intelligis rite initam, ab utraque parte ratam habitam ac sancitam solemniter more, quo id antiquitus fieri solebat: fieri utique potuit ac

de pace Cimonia (Vratislav. 1833), inprimis pag. 18 seqq., qui dubitationes de hac pace motas facile solvi posse ratus (p. 4.) eum in modum disseruit, ut frustra in hac pace stabilienda elaborasse nobis videatur: neque meliore successu idem fecisse putamus Grote: History of Greece V. p. 452 seqq. (Grote's Griech. Mytholog. u. Antiquitt. von Fischer III. p. 602. seq.), nec Anglo docto rivo assensi sint quodammodo C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 38. not. 4. ed. quart. et Emil. Mueller in: Rhein. Mus. N. P. XIV. pag. 151. seq.

\*) Conf. Herodot. VI, 98 ibique nott. et V, 76 ibique nott.

\*\*) Vid. nott. ad Herodot. VII, 151.

\*\*\*) De hoc *Callia* dixi in nott. ad Herodot. VII, 151.

†) *Καλλίαν τὸν Ἰππονίκου ταύτην τὴν ὑπὸ πάντων θρυλουμένην εἰρήνην πρεσβεύσαντα κ. τ. λ.*

††) *Καὶ Καλλίας, ὃς πρὸς Ἀρταξέρξην τὸν Ξέρξου τοῖς Ἕλλησιν, ὡς Ἀθηναίων οἱ πολλοὶ λέγουσιν, ἐπραξε τὴν εἰρήνην.* Add. Schol. in Aristid. Panath. pag. 73 ed. Frommel.

†††) I. supra I. pag. 5 seqq. Add. Krueger. I. I. recte disputantem intra ea, quae a Kleinerto: (I. I. p. 200.) prolata erant.



re vera factum esse credibile est, ut de pace ineunda inter utrosque ageretur singulaeque pacis conditiones vel proponerentur; neque vero unquam opinor res eo processit, ut ipsa pax concluderetur, rataque fierent, quae Persarum regi essent proposita. \*)

---

\*) In hunc fere modum de his quoque iudicat Kortüm: Griech. Geschicht. I. p. 391. seq.

## EXCURSUS IV

AD HERODOT. VI. 69.

(Ex Creuzeri Commentatt. Herodd. pag. 236 seqq.)

— ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θυρήσιν τῇσι ἀνλείσιν ἰδρυμένον.

„Agnosce communem formam Doribus aliisque Graecis familiarem θύρα ἀνλεία: Atticorum erat ἡ ἀνλείος θύρα et αἱ ἀνλείοι. Qua de re praecipiant Graecorum grammatici. Vid. Moerin ibique Pierson. p. 88. Dorvill. ad Chariton. p. 217 ed. Lips., Fischeri indic. ad Theophrast. character. in hac voce, Platon. Sympos. pag. 212. C. cap. XXX. h. l. ibique F. A. Wolf. [p. 95 s. 106 ed. Lips.]. Ita enim habet Lexicon Graecum in Bekkeri Anecdott. I. p. 463. ἀνλεία θύρα πύλων καὶ ἡ ἀνλείος. Sed eam formam a librariis intrusam dicunt Dorvill. et Fischer. Neque tamen eam in Herodiano VII, 5 reponere conatus est Irmisch. p. 673 seq. \*) — Gravius est illud, ut recte intelligas, quo pertineat ea res, quod hac in historia iuxta Iovem Herceum etiam heros collocatur cum mentione αὐλας. Dispicendum igitur, ubi ara illius et huius sacellum sita fuerint. Quaeritur proinde, quid proprie cogitaverit Herodotus, cum scriberet παρὰ τῇσι θυρήσιν τῇσι ἀνλείσιν. Quae res pendet a potestate vocis ἀνλή. Apion Gloss. Homer. ita: ἀνλήν, τὸν σταδμὸν τῶν προβάτων, καὶ οἰκίαν καὶ σπήλαιον. Ac primum ἀνλήν nonnunquam esse domum ipsam, vel domus atrium, satis comprobarunt Athenaeus V. 5, 3. p. 196 p. 232 Schweigh. \*\*) Valesius ad Euagri H. E. IV. 1, pag. 343, Perizon. ad Aelian. V. H. III. 5 et Wesseling. ad Diodor. XIX. Vol. II. pag. 323. — Verum ad nostrum locum faciunt praecipue illa

\*) [In Herodiani loco VII, 5. §. 3. Imman. Bekkerus quoque exhibuit τοὺς ταῖς ἀνλείαις ἐφεστώτας. Atticos vero ἀνλείος dixisse testatur Moeris l. l. scribens: ἀνλεία θύρα Ἀττικῶς. Unde vel in Suidae verbis: ἀνλείος ἡ ἀπὸ τοῦ ὁδοῦ πρώτη θύρα τῆς οἰκίας, quae eadem habet Harpocration p. 40, 7, vel propter locum, quem haec glossa obtinet, ἀνλείος scribendum suspicatur Bernhardtus: quam formam vocis in scriptoribus posterae aetatis reperimus adhibitam, apud Philon. de Legg. Speciall. p. 803. C. apud Synesium de provid. pag. 105 C., ne plura afferam. Apud Aristophanem Pac. 907 Both. ἡ ἀνλεία dicitur, eademque forma in Vesp. 1423 occurrit, ubi alius cuiusdam poetae verba afferuntur: τίς ἐπ' ἀνλείοις θύραις θάσσει. In Herodotea vocis forma ἀνλείος nihil mutandum: neque enim diphthongus εἰ in hac voce aequae atque in aliis similibus (ut δειῖος) ullam patitur mutationem; conf. Bredov. pag. 180. Br.]

\*\*) [Hic locus, quem frustra quaeras, haud scio an idem sit, qui mox offertur, ubi haec quoque leguntur: πῶν δὲ τὰ βασίλεια λέγουσιν ἀνλάς, ἵσπερ Μένανδρος καὶ Λίφιλος κ. τ. λ. Br.]

Athenaei V, 15. p. 189 p. 232 Schweigh. Ὀμηρος δὲ τὴν αὐλὴν αἰεὶ τάρτεϊ ἐπὶ τῶν ὑπαίθρων τόπων, ἐνθα ἦν ὁ τοῦ Ἐκκλείου Διὸς βωμός. [Add. Herodot. V, 92. §. 3 ibique nott. p. 178.] Vides hanc observationem non solum ad Homericos pertinere locos (quales sunt Odys. XXII, 334 seq. IV, 74. Iliad. XI, 772), verum etiam ad nostrum locum omnesque, in quibus *sacrorum privatorum mentio* fit. Faciebant enim rem divinam Graeci privatim ἐν αὐλῇ. Plato Republ. I, 2. p. 328 p. 4 Ast. de Cephalo: τεθνῶς γὰρ ἐτύγγανεν ἐν τῇ αὐλῇ, in impluvio \*). Cf. Xenoph. Memorr. I, 12 et quae in copiosissimo Epimetro de Graecae domus partibus disputavit Schneiderus, qui Herodotei loci non fuit immemor p. 274 seq., Heynii Obs. ad Iliad. XI, 772. Quod autem Apion l. l. *septa sub dio, in quibus oves stabulari solebant*, αὐλῆς nomine comprehendit, pertinet ea res etiam ad N. T. scriptores. Tu vid. Valckenarii Selectt. Scholl. ad Wassenbergh. p. 269 seq. ad Luc. 26, 55. Atque ipsi Herodoto II. 148 in descriptione Labyrinthi Aegyptiaci hunc αὐλῆς significatum vindicavit Wytenbach. ad Selectt. historic. p. 355, ut esset *apertum superne*. [Conf. nott. ad h. l. Vol. I. p. 768. 771.] Iam nihil necesse est operose exponere, αὐλείας θύρας h. l. Herodoti nil aliud esse quam ἐκκλείους πύλας Aeschylī in Choëph. 550. 560. 651, i. e. *quam eas fores, quae ex aula (αὐλῇ) per maceriam (ἔρκιον) in viam ducunt*. Vid. Valcken. ad h. l. et Schneider l. l. p. 271 \*\*): illud a nobis singillatim est explorandum, *quomodo locorum vicinitate iuncti fuerint in Demarati aedium impluvio Iuppiter Herceus atque Atrabacus heros*. In domus Homericæ delineatione I. H. Voss. ad suam interpretationem Odys. vernac. ponit Iovis Hercei aram *media in aula*. Qua de re nunc non attinet dicere. Ad *historicorum veterum* rationem, quam nunc expedire studeo, maxime facit Pherecydis locus classicus ap. Scholiast. Apollon. IV, 1091 et in Pherecydeis Sturzii p. 78, ubi de Acrisio ita narratur: Δανάην δὲ κατὰγει σὺν τῷ παιδί ἐπὶ τὸν ὑπὸ τοῦ Ἐρκίου Διὸς βωμόν. Haec concoquere nequibat Sturzii p. 80. Vitium inveteratum. Nam Phavorinus vulgatam retinet itemque Eudocia in Violeto p. 32. Veram germanamque scriptoris manum praestat codex Scholiastae Parisinus p. 314 ed. Schaef., qui ita: Δανάην δὲ μετὰ τοῦ παιδὸς καταγαγὼν εἰς τὸν ὑπὸ τὸ ἔρκιον τοῦ Διὸς

\*) [locum in interiore parte aedium sub dio, soli et vento expositum intelligit in Platonico loco Stallbaum. In Herodoteo loco potius cogitandum erit de ea aula, quae extra ipsas aedes, intra aedes et viam publicam sita erat, ab hoc muro vel septo segregata. Br.]

\*\*) [Add. C. Fr. Hermann: Griech. Privatalterthüm. §. 19. not. 13, Becker: Charicles II. p. 79 ed. secund. Apud Homerum αἱ αὐλῆαι θύραι et ipsae plurali numero dicuntur *portae, quae ex aula in viam publicam ducunt*: Odys. XVIII, 239. XXIII, 49. Quae aedem etiam dicuntur τὰ πρόθυρα Odys. I, 103. Ili. XI, 777; tu vid. quae de his disputarunt Nitzsch. ad Odys. X, 220 et Rumpf: De aedibus Homericis. Alt. Part. (Giessen 1858) p. 12. Qui de „aula Homericæ“ disputavit I. H. C. Eggers in Programmatae Altonae 1830 edito, alteroque programmatae 1833 ibidem edito de aedium Homericarum partibus, huius libellum utrumque inspicere haud licuit. Sed vid. quae supra ad Herodot. VI, 35 coll. VI, 91 adnotavimus de eodem vocabulo eiusque significatione. Br.]

βωμόν, h. e. ad Iovis aram, quae est sub maceriam\*). Quae si nostro loco adhibeas, dicas in Demarati chorte vel impluvio (i. e. aula subdiali) et ipso Hercei Iovis aram maceriae (τῷ ἑρκίῳ) tantum non contiguam fuisse. Iam cum ibidem Astrabaci herois sacellum locatum dicatur παρὰ τῇσι ἀνλείῃσι θυρήσι, i. e. ad ἑρκέλους πύλας: consentaneum est credere, Iovis Hercei aram locatam fuisse in aula, et quidem ab altera parte eius portae, quae per maceriam aulae in viam patebat, heroum autem Astrabaci situm fuisse et ipsum in aula, itemque ab eiusdem portae parte altera (i. e. opposita) ita, ut introrsus et Iuppiter et heros utrimque aditum tenerent et quasi tutarentur. Ac pertinebant hae religiones cum ad securitatem aedium privatarum tum ad sanctitatem. Et quando Herceus Iuppiter Itatorum Penatibus poterat accenseri (vid. ad VI, 68), gentilicium heros Astrabacus Laris locum sustinet. Haud dubie enim in sacris privatis valde cognatus inter se fuit cultus sacer veterum populorum, quos diximus. Qua de re plura contuli in Annall. Heidelberg. 1817. nr. 78. p. 1236 seq. Hic alia paucula subiiciam coniunctiora cum Herodoteo hoc argumento. Ad securitatem igitur spectat illud, quod alibi Iuppiter Custos cum Lare copulatur per attributa, v. e. per adiunctum canem. Ita ille Iuppiter fulmen tenens accubante cane visitur in lucerna sepulchrali ap. Bartol. et Bellorium in Lucern. sepulchr. part. II. p. 1. Laribus enim ob fidam custodiam attribuebantur canes. Vid. scriptores, quos laudavi ad Cicer. de N. D. II, 27. p. 315 et ad III, 25. p. 633. Sanctitatis et castitatis supra [ad VI, 68.] mentionem fecimus, ubi quaerebamus, cur ad Hercei Iovis aram ortum suum exploraret Demaratus. Neque minus earundem religionum legibus continebatur ἡ οἰκουρία feminarum, cum septo excedere inque viam prodire honeste non possent mulieres. Quam rem attigit Valcken. ad Herod. IV, 114. Cfr. Boettiger: Die Aldobrand. Hochz. p. 134 et annotat. nostr. ad Musonii fragm. in Stud. IV. p. 130. Nunc in clausula Herodoto applicabo illud Menandri poetæ apud Stob. Serm. c. 103 [vel potius Tit. LXXIV, 11.]

τοὺς τῆς γαμετῆς ὄρους ὑπερβαίνεις γυναῖ  
διὰ τὴν ἀνλάν· πέρας γὰρ ἀλλεῖος θυῖρα  
ἐλευθέρα γυναικὶ πινόμεισ' οἰκίᾳ.  
τὸ δ' ἐκιδιώκειν εἰς τε τὴν ὁδὸν τρέχειν  
ἐστὶ λοιδορουμένην, πυνός ἐστ' ἔργον, Πόδη.

Cui loco similem Philonis de specialibus legibus [p. 803. C.] iunxit magnus Valesius ad Eusebii Histor. Constant. IV, 7. p. 568, ubi etiam οἰκουρίας diserta mentio. (\*\*\*) —

\*) [E Laurentiano codice, qui unus omnium codicum, qui Apollonii Scholia continent, fons esse perhibetur, haec verba sic nuper edidit Henricus Keilius: Δανάην δὲ καταφέρει σὺν τῷ παιδί ἐπὶ τὸν ὑπὸ τὸ ἑρκίον Διὸς βωμόν. Br.]

\*\*) [Add. Synesii I. verba apte attulit Me mulieris virtutem esse, ἀντὶς διαβῆναι τὴν ο

id. p. 105 C., quem ad Menandri comic. IV. p. 141.): unam enim τὸ μήτε τὸ σῶμα μήτε τὸ ὄνομα

## EXCURSUS V

AD HERODOT. VI, 69.

DE ASTRABACO.

(Ex Creuzeri Commentl. Herodott. pag. 242.)

„Ferebatur triplex fama de ortu Demarati. Prima alteraque expedita est, quâ quidem vel Aristonis regis vel Astrabaci herois dicebatur filius. Tertiae famae originem latentem aperiamus. Aristonis dubitanti animum nutantemque confirmaverat oratio uxoris et vatum de Astrabaco heroë narrantium. Inclinauerat rursus temporis ratio, ut in Ephorum adeo consessu mensium numero inito Aristo negaret, suum filium esse Demaratum. At vero eius dicti eum poenituit, posteaquam adoleverat puerulus. Quam inconstantiam credibile est eum excusare voluisse Spartanorum optimatibus ac proinde certe in aurem narrasse illum interventum Astrabaci herois, quaeque inde evenerant. Atque ex hoc ipso nomine *Astrabaci* inimici Demarato homines effinxerant τὸν ἀνοφορβόν, servum *asinarium*, tanquam ipsius patrem. Nam qui Ἀστράβακον audierat pronuntiari, ei primum erat, de ἀστράβη\*) sive asino *clitellario* cogitare adeoque de *agasone*, quando vocis clausula — αχος non longe discederet a vocula ἀγός. Ne multa: luserant in Astrabaci nomine regis adversarii, quo graviores notam inurerent contemptioremque redderent populo. Neque vero solum illi Lacones tunc temporis in eo nomine lusisse putandi sunt: verum, ut fit in religionibus antiquis, veteres homines ab initio atque universe. Nam quae scriptura nominis in aliquot codicibus exstat Ἀστροβάκον et Ἀστροόβακος, ea *astronomum* declarat. Suidas Vol. I. p. 360 Kust. Zonar. Lex. Gr. pag. 313: Ἀστροόβακος ὁ ἀστρονόμος. Qualis vero hoc in nomine astronomia cogitari debeat, non est quod operose doceam, et Suidas continuo docet in voc. ἀστρονομία, ubi ἀστρολογίας μαγείας *Magorumque* ac Persarum (*Magog*) mentionem facit. Quae cum ita sint, altera heroici nominis forma *asinarum* mentionem habet: *astrorum astrologiaeque* altera. Disiuncta haec ac differentia iungere ac copulare facile possis, si admoneas φάνης et ὄνων, *stellarum* in astronomorum veterum libris celebratarum. Ego vero

\*) Bekker: Anecd. I. p. 455: Ἀστράβη ἀτης ὀνηλάτης, vid. ibid. pag. 454 in ἀστράβη. Atque haec vocula apud veteres declaraverat *asinum* *mulamque clitellarium* ac proinde quodvis iumentum onerarium, postea quoque sellam clitellasque ipsas. Vid. Moerlin ibique Pierson. p. 57 seq. Hesych. I. p. 385. Albert. Bergler. et Wagner. ad Alciph. II, 3. p. 322 et Zonar. Lex. Gr. p. 314. 321.

malo has res sponte coire inter se et coalescere, quam consulto iungi et conglutinari. Neque enim opinipnum commenta quaero, sed priscarum rerum fabularumque germanam nativamque indolem. — Atque hanc ipsam ea in re patefaciet nobis Pausanias, quo nemo magis in rerum scriptoribus Graecis Herodoti, historiae patris, similis est. Cuius de Astrabaco narrationem Lacon. XVI, 6, ubi de Diana Orthia refert, quando universam recolo, haec omnia accipere malim pro fama vulgi, quae temporum rationes mirifice confundere solet. Ac consimilia sacra vario tempore memorantur invaluisse in Peloponneso. Spectant ista ad res lunares ac Venereas, quae in his fabulis Laconicis eminere. Atque hic ipse Astrabacus (i. e. astrologus) heros antiquioris herois Peloponnesiaci memoriam renovat Endymionis. Videlicet hic et ipse astronomus dictus ob Lunae amorem \*). Et quando *Endymion* a *Luna* suscepisse dicitur *quinquaginta* filias, unusquisque intelligit, significari prisci anni lunaris orbem et ambitum. Quando autem idem ex *Asterodia* generat heroës, qui populis urbibusque nomina dedere, hoc nihil aliud est, quam *Astrabacum* aliquem in Heraclidis e genere Eurysthenidarum momorari. Haec eadem *Ἀστροδία*, stellarum doctarans circuitum, affinis est deabus, quas *astrorum cultus* sacravit. Quarum nomina, uti assolent, ad suum sermonem redigunt Graeci homines. Sic, ut hoc utar, Syrorum [*Phoenicum*] religio *Ἀστροόρχην* aliquam agnoscit \*\*), a *Luna* non multum diversam. Atque ipsam *Lunam* *Ἀστροόρχην* nuncupat Orphici Hymn. VIII [IX]. vs. 10. Magi autem Persici consimile nomen servavit Diogenes Laërtius. Dicitur *Ἀστροάψυχος* vel forte *Ἀστροάψυχος* \*\*\*). Inde transit ad Graecum hominem, qui praeter oneirocritica etiam *θεωρίαν τῶν ἀστέρων* conscripserat.†

„His positis neminem ego ambigere arbitror, quo pertineat vis ac potestas nominis *Ἀστροόβανος*, sive *Ἀστροόβανος* pronuntiare malis. Res atque argumentum istiusmodi heroum fabulae ab orientalibus oris est advecta: nomina ad Graecanicum sermonem efficta immutataque. Inest enim his in fabulis omnibus lunaris aliqua ratio, vel verius lunaticus furor. Ac nomina eloquuntur, quod mens vel potius amentia clausum recondit. Daemoniacarum superstitionum ubivis luculenta vestigia. Neque enim heroica magis sunt haec singula, quam daemoniaca, cum gentiliciis popularibusque sacris confusa. Ac daemonibus interpositum ipsum *Astrabacum* videbimus infra.“†)

„Hactenus de *astrologiae* significatione adiuncta nomini Astrabaci. Neque vero *bestiarum* significatio omittenda est. Flagitat adversariorum

\*) Vid. annot. ad Hecat. Miles. fragm. p. 60 ibiq. Schol. Apoll. IV, 57.

\*\*) Vid. Herodian. Hist. V, 6. p. 188 ed. Irmisch. [Scribit Herodianus V, 6. §. 4: *Λίβυες μὲν οὖν αὐτὴν Οὐρανίαν καλοῦσι, Φοίνικες δὲ Ἀστροόρχην ὀνομάζουσι, σελήνην εἶναι θέλοντες.*]

\*\*\*) Diogen. L. Prooem. §. 2 ibique interpr. Cf. Heumann. et Harles. ad Fabric. B. Gr. Vol. V. p. 265 seq.

†) [De *Astrabaco*, phallico daemone eoque furente, Dianae Orthiae sacris addito, monuit quoque Gerhard: Griech. Mytholog. §. 332, 4. coll. §. 345, 4. et §. 501, 3. §. 837. Br.]

calumnia, quae Demarati patrem *ὄνοφορβόν* effinxerat. Flagitat *Ἀλώπεκος*, quem fratrem sociumque Astrabaco adiungit Pausanias, h. e. *asinario vulpinum*. Qua in re non multis verbis exponam, quod alibi feci: Graecarum fabularum indolem ita ferre, ut quae ab orientalibus hominibus uno simplici symbolo iuncta commonstrentur, ea illae disiungant et in genealogiae formam redigant. Et vero haec Laconica expedita redduntur per tesseras Aegyptias. Etenim Aegyptii exosi erant asinum, utpote animal Typhonis. Typhonium autem animal dicebant asinum non minus propter inertiam ac petulantiam, quam propter rufam colorem. Rubent enim ut plurimum in oriente aselli. Plutarch. De Isid. p. 383 p. 488 Wytttenb. *Ἀλύπτιοι δὲ πυρρόχρουν γεγονέναι τὸν Τυφῶνα νομίζοντες—ἀπολαύειν τε καὶ τὸν ὕνον ὥσπερ εἴρηται τῆς ὁμοιότητος, διὰ τὴν ἀμαθίαν καὶ τὴν ὕβριν οὐχ ἥττον ἢ διὰ τὴν χροῖαν, ὁλοῦνται.* Sed de asino contempto ab Aegyptiis alia etiam infra apponemus. Nunc hoc unum teneamus, ut cogitemus *vulpinum heroem asinario* additum. Proinde cum in Herodotea narratione *despicientiae* et *contemptus* vestigia latent, quo asinarii infames dicuntur: Pausaniae doctrina hunc nobis usum praestat, ut Alopecus heros *rufi asini* significationem conservare videatur.“

„Sed quid? quaerat quispiam: Contemptus asinarius et tamen heroibus interpositus atque adeo Heraclidarum quasi imaginibus illatus? — Uterque porro, cum is, qui ab asinis nomen habet, tum qui a vulpe, sacrorum etiam minister inventorque? Audio. Igitur altius inquirendum et considerandum nobis est, quomodo haec tam absurda digeri possint et concoqui quodammodo. Qua in re ante omnia illud cavendum, ne ad nostri ingenii morumque nostrorum indolem referamus priscas religiones religionumque tesseras ac fabulas. Et nonne in vernaculis etiam chronicis nomina, ab animalibus desumpta, imposita reperiuntur viris principibus atque honoratis inprimis?“

Quae iam a Cr. instituitur disputatio, longior quam quae integra huc apponatur, ab Aegyptiis orditur asinum, Typhoniam bestiam, contemnentibus, mulcantibus et tamen rei sacrae eundem adhibentibus, nimirum Isiacae, eo scil. sensu, ut tanquam turpis bestia opponeretur nobilioribus ac specie sua moribusque Typhonem quodammodo referret, cum contra *canis*, *bos*, aliae bestiae in historia Osiridis sacra summo honore impertirentur. „Unde antiquitus, pergit Cr., asinarii et ipsi in contemptus societatem venerunt. Cui generi hominum quodammodo accenseri possunt etiam isti *agyrtae*, qui diis deabusque stipem corrogabant et asello vehebantur (vid. Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. p. 10). Verum prisco aevo hand dubie honestum fuit hoc sacrorum curandorum officium, si quidem ipse ille Abaris in agyrtarum numero censendus, teste Iamblichō De vit. Pyth. ap. 19. p. 76. Atque ipsum Herodotum nostrum testem adhibere possumus veteris honestiorisque moris et quidem in ipsius Dianae religionibus IV. 35 [ubi vid. nott.]. Quae cum ita sint, non mirandum, *priscis temporibus eiusmodi sacrificulos atque agyrtas heroum quoque honoribus ornatos heroicisque gentibus interpositos esse.* Neque iam obscurum est, cur sacrorum inventor idemque sacri-

ficulus Astrabacus potuerit Heraclidis accenseri atque sacello coronisque mactari Lacedaemone: et idem tamen iocorum cavillationisque argumentum exhibere. Nam Demaratus et qui ab asinario nomine dicteria in eum eliciebant adversarii, Persicorum aetate bellorum vixerunt; quo tempore licentia optimatum Laconicorum neque usque quaque religionibus pepercit. Sed tamen etiam tum patriis religionibus publice privatimque suus constabat honor, sua sanctitas. Arguit vel Astrabaci heroum publice privatimque residuum Lacedaemone (vid. Herod. et Pausan. l. l.). —

Comparat dein Cr. Hygini narrationem Poët. astron. ap. 23. p. 473 ed. van Staver., quae quam maxime huc referri possit, ita ut *Baccho prisco adeoque Sileno similimus evadat idem ille Astrabacus*; cum utrobique magicarum rerum daemoniacarumque manifesta vestigia. Nec Astrabacus minus *asello* iunctus *insaniaeque* implicitus, quam Bacchus. Neutri item deest significatio *astrorum*. Cogitandus autem h. l. est Bacchus-Silenus priscarum religionum Pelasgicarum, quae apud Dodonaecos imprimis invaluerunt. Quod vero apud Hyginum l. l. Bacchus asino illi, quo fuerat vectus, vocem humanam dedisse dicitur, Balaami asinae loquentis idem meminit e sacris Hebraeorum scriptis, aliaque disputat ad asini vim et potestatem in veterum religionibus cognoscendam et perspicendam aptissima. Nos huc ea tantum adscribamus, quae dissertationis finem constituunt [p. 270]: „Iam illud unumquemque advertat, *ab Hebraeis* non minus quam a *Graecis* in imagine asini et asinariū genū haec duo includi: primum *agreste vitae genus solitariumque ac silvestre*: deinde *lasciviam atque rerum venerearum cupiditatem*. Quarum rerum nihil abest ab *Astrabaci* sive herois sive genii fabula. Aggregatur a Clemente hic ipse *τοις μαινοῖς*, i. e. scelestis ac saevis daemonibus. Et reapse adportat saevas religiones crudeliaque sacra, ducta ab extremis oris et quae silvestrium hominum ac pastorum sensa ac mores luculenter arguant. Sed etiam hoc altero more asinariam naturam declarat ille Laconum genius, quod venereis rebus indulgere et cum muliere concumbere dicitur.“

„Haec omnia ubi in unum collegeris, dispicias necesse est *priscarum religionum* indolem scilicet earum, quae, ut fit in pastoritio vitae genere, et *ritibus horrent*, ac quasi sarmentis *siloscunt et vagis sedibus feruntur*, et *promiscuo lateque in vulgus grassante vaticinio conturbantur*.“



## EXCURSUS VI

## A D H E R O D O T. VI, 102.

*De campo Marathonio.*

Herodoti verba haec sunt: καὶ ἦν γὰρ ὁ Μαραθῶν ἐπιτηδεώτατος χωρίον τῆς Ἀττικῆς ἐνικνεῦσαι καὶ ἀγχοτάτω τῆς Ἐρετρίας· ἐς τοῦτο σφι κατήγετο Ἰππίας ὁ Πεισιστράτων: quae Schweighauserus sic Latine reddidit: „cumque Marathon esset totius Atticae maxime opportunus equitibus locus et proximus ab Eretria, in hunc campum illos deduxit Hippias, Pisistrati filius.“

De Marathonio campo s. planitie, quae his Herodoti verbis indicatur, recentiore aetate plures inquisiverunt viri docti, qui ipsum locum inviserunt, Gell, Turner, Squire (vid. G. de Vaudoncourt: *Schilderung d. heut. Griechenlands*. Leipzig 1821. pag. 224 seqq.), Dodwell (*Classische Reise durch Griechenland II*, 1. cap. 20. pag. 258 seqq. ed. vernac.), alii: a quibus quae in lucem prolata sunt, adhibuit et accurate omnem regionem descripsit Kruse: *Hellas II*, 1. pag. 264 seqq. addiditque etiam regionis totius delineationem in tabula IV. (vid. *Atlas zu Kruse's Hellas*); qualem quoque exhibuit, qui et ipse hanc regionem invisit, Clarke: *Travels II*, 3. cap. I. pag. 12 seqq. adiectis praeterea duabus campi Marathonii imaginibus aeri incis; lapidi insculptam imaginem dedit Liber Baro de Stackelberg in *Opere*: *La Grèce*. Vues pittoresques etc. (Paris 1831 seq.) *Livr. XXII.*; aliam imaginem invenias in C. Frommellii opere, cui titulus: *Dreissig Ansichten von Griechenland ff.* Delineationem regionis Marathoniae dedit quoque Gail in opere: *Atlas contenant les cartes relatifs à la géographie d'Herodot, Thucydide etc.* tabul. 23. Exstitit postea Leake, qui in commentatione de demis Atticis („on the demi of Attica“), quae primum prodiiit Londini (1829) in opere: *Transactions of the royal society of literature of the unidet Kingdom Vol. I. P. II.* pag. 114 seq., deinde in nostrum sermonem conversa Brunsvig. 1840 („Die Demen von Attika. Von W. M. Leake. Aus dem Englischen übersetzt von A. Westermann.“), accuratissime de hac regione ab ipso perlustrata retulit eiusque delineationem ab ipso factam adiecit; vid. potissimum pag. 65 seqq. 75 seqq. ed. vernac. Ac denuo in haec loca inquisiverunt L. Ross in: *Blätt. f. literar. Unterhaltung* 1833. nr. 104—106. pag. 427 seqq. 435 seqq., Prokesch v. Osten: *Denkwürdigkeiten u. Erinnerungen aus dem Orient* (Lips. 1836.) II. p. 423 seqq., G. Finlay in: *Transactt. of the royal society of literat.* (Lond. 1839.) Vol. III. P. II. pag. 363 seqq., cuius commentationem in nostrum sermonem translatam exhibuerunt

A. Westermann in: *Zeitschrift f. Alterthumswiss.* 1840. nr. 132 seqq. et W. Hoffmann in opere: *Die alten Geographen und die alte Geographie. Eine Zeitschrift etc.* (Leipzig 1842) II. pag. 1 seqq. additis adnotationibus, in quibus ratio habita est eorum, quae et Prokesch. et Ross. I. I. exposuerunt (vid. p. 37 seqq.) et quae de pugna Marathonica disputavit C. a. Minutoli in: *Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte d. Kriegs* 1839. fasc. VI. p. 246 seqq. (pag. 56 seqq.); nec deest delineatio regionis Marathonicae. His denique addi poterunt et ea, quae de campo Marathonio observavit Fridericus, illustrissimus Austriae archidux, cuius commentarios protulit Bergmann in *Opere: Medaillen berühmter Männer Oesterreichs etc.* Vol. II. p. 510 seqq., et ea, quae tradidit Vischer, qui nuper hanc regionem perlustravit, in opere: *Erinnerungen aus Griechenland etc.* pag. 72 seqq. Pluribus denique de regione Marathonica pugnaque ibi commissae disseruit Grote: *History of Greece* IV. pag. 465 seqq. 483 seqq.

Ex hisce virorum doctorum commentationibus, quae ad Herodotum illustrandum facere possunt, paucis proferamus, reliquis missis. Qui quidem viri docti omnes fere consentiunt, hanc regionem propter maris sinum navibus commodum praeuisse locum, in quo naves ita subsisterent, ut copiae simul facili negotio in terram educerentur, ipsamque planitiem talem esse, in qua Persarum copiae, equites praesertim, bene in aciem produci potuerint. Haec planities, *Marathonia* quae dicitur, extenditur in longitudinem (i. e. a septentrione ad meridiem) duarum vel trium horarum spatium, in latitudinem (i. e. a mari occidentem versus et introrsum) vix unius harae spatium illa complet: rupes enim montesque exsurgunt, quibus planities haec a reliqua Attica, ad quam inde difficiles per fauces aditus, separatur: a septentrione planitiei extenditur palus vix permeanda, a meridie invenitur altera palus, sed longe minor ambitu, reliquum spatium obtinent colles. Inter hanc utramque paludem montes ac mare quae sita sunt, ea prorsus plana ac nuda sunt prorsusque deserta nunc inveniuntur, quamvis olim bene culta: adeo ut tristem tota regio nunc praebeat adspectum. Ex mediis ferme montibus, qui ab occasu planitiem cingunt, prorumpit Charadrus rivulus per vallem, in qua nunc iacet vicus, qui a vetere Marathone adhuc retinuit nomen, ab ipsa planitie nonnihil distans et utrinque montibus inclusus; vocatur autem ὁ *Μαραθῶνας*. Qui locus cum a meridionali planitiei parte, in qua sane pugna commissae est, longius abesse videretur, veterem Marathonem non eo loco, quo recentius oppidum exstructum est, quaeri voluerunt viri docti, sed propius eam planitiei partem, in qua pugnatum est, iacuisse contenderunt, haud procul a collibus meridiem versus planitiem cingentibus. Quo loco cum reperiatur monasterium nunc fere desertum ac prope hoc vicus exiguus nomine *Vrana*, eo loco veterem Marathonem urbem exstructam neque procul inde pugnam commissam esse statuit Leake I. supra I., quem plerique nostrae aetatis viri secuti sunt, inprimis Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 953 atque etiam Kiepert in: *Topograph. histor. Atlas von Hellas*, Tabul. XIV. Equidem quo minus sequare, iis impediatur, quae contra Angli viri docti sententiam nuper pro-

tulit vir doctus, harum regionum et ipse bene gnarus itemque Graecus, Rangabé in: *Antiquites Helleniq.* II. pag. 867. Neque enim eum locum, in quo nunc invenitur monasterium illud desertum una cum casis quibusdam vilissimis, talem esse hic pronuntiat, in quo oppidum vel vicum omnino exstrui potuisse probabile sit, cum aquâ prorsus careat: angulum esse affirmat totius planitiei maxime sterilem minimeque aptum ad culturam neque ullum antiquae habitationis vestigium nunc praebentem: sed recentiorum vicum Marathonem idem testatur in valle satis spatiosa et amoena, quam Charadrus aquosus permeat fertilemque reddit, situm esse omnemque eam regionem, quae inde ad planitiem tendat, antiquorum aedificiorum rudibus repletam esse ac perspicua antiquitatis vestigia prae se ferre: adeo ut ibi potius antiqua urbs exstructa fuisse putanda sit. Itaque ad eam sententiam redeundum erit, quae veterem urbem Marathoniam iuxta recentius oppidum exstructam fuisse ponit. Neque obstat, quod ipsa pugna in meridionali planitiei tractu, qui ab urbe Marathoniam remotior est, commissa est: nam haec planitiei pars a paludibus vacua ipsisque Atheniensibus magis commoda erat, qui in extrema planitiei parte ad meridiem vergente collocati ad montis Argaliki (ut nunc vocatur) declivitates inde et tutiorem locum tenebant, unde melius faciliusque Persas aggredierentur, quam si, omni equitatu, quo Persae abundabant, destituti, in media planitiei aciem instruxissent, et vero etiam commodam Athenas redeundi viam, re infeliciter gesta, cum ea via, quae ab ipso oppido Marathonio per montem Aforismo (ut nunc appellant) Athenas ducit, nimis aspera et praeceps sit, quam totus exercitus commode permeare vix queat. Inde haud mirum, in ipsa pugna cum media Atheniensium acies in fugam conversa esset, Athenienses confugisse εἰς τὴν μεσόγειαν, ut Noster tradit VI. 113, neque in vallem Marathoniam, a qua longius aberant; sed meridiem versus fugere instituerunt ad terras Atticae interiores, quae tutius ipsis refugium praebere poterant, et unde facilius ad ipsam pugnam revertere licebat: id quod revera factum est. In hac igitur meridionali planitiei parte eaque extrema Atheniensium acies instructa erat: in hac pugna commissa est: in hac caesorum quoque tumuli exstructi sunt, qui adhuc cernuntur, e planitie eminentes: vid. nott. ad VI, 117.

---

